

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตาม  
ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

**FACTORS AFFECTING FINANCE OPERATIONS BASED ON  
ELECTRONIC LOCAL ADMINISTRATIVE ACCOUNTING  
SYSTEM (e-LAAS) OF LOCAL ADMINISTRATIVE  
ORGANIZATIONS IN PHRA NAKHON SI AYUTTHAYA**

อรพรรณ อินทรแหยม

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตาม  
ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อรพรรณ อินทรแหยม

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี  
คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ปีการศึกษา 2556  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตาม  
ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อรพรรณ อินทรแหยม

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี


หัวข้อการค้นคว้าอิสระ ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
Factors Affecting Finance Operations based on Electronic  
Local Administrative Accounting System (e-LAAS) of  
Local Administrative Organizations in Phra Nakhon Si Ayutthaya

ชื่อ - นามสกุล นางสาวอรพรรณ อินทรแหยม  
วิชาเอก การบัญชี  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา คำพิทักษ์, บช.ม.  
ปีการศึกษา 2556


คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

  
..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตรา ตูลยาเดชานนท์, Ph.D.)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี จตุรัส, บช.ม.)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา คำพิทักษ์, บช.ม.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

  
..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ  
(รองศาสตราจารย์ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร, D.B.A.)

วันที่ 8 เดือน เมษายน พ.ศ. 2557

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
ชื่อ - นามสกุล นางสาวอรพรรณ อินทรแหยม  
วิชาเอก การบัญชี  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา คำพิทักษ์, บช.ม.  
ปีการศึกษา 2556

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้คือ ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำนวน 316 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแตกต่างโดยการทดสอบค่าที การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียวและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ ในด้านระยะเวลาในการเข้าใช้งาน จำนวนครั้งที่เข้ารับการฝึกอบรม สถานะการเข้าใช้งาน และระดับความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ปัจจัยด้านการนำเข้าข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ด้านความเหมาะสมของระบบ และด้านความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในด้านความถูกต้องตามระเบียบและด้านความเร็วและทันต่อการตัดสินใจ โดยมีปัจจัยด้านบุคลากรมีความสัมพันธ์ต่ำสุด และปัจจัยด้านความเหมาะสมของระบบมีความสัมพันธ์มากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05  
คำสำคัญ: การคลัง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Independent Study Title</b>   | Factors Affecting Finance Operations based on Electronic Local Administrative Accounting System (e-LAAS) of Local Administrative Organizations in Phra Nakhon Si Ayutthaya |
| <b>Name-Surname</b>              | Miss Oraprun Intharayaem   |
| <b>Major Subject</b>             | Accounting   |
| <b>Independent Study Advisor</b> | Assistant Professor Kusuma Dampitakse, M.Acc.  |
| <b>Academic Year</b>             | 2013   |

## ABSTRACT

The purpose of this independent study was to study the factors affecting finance operations based on Electronic Local Administrative Accounting System (e-LAAS) of Local Administrative Organizations (LAOs) in Phra Nakhon Si Ayutthaya. The samples were 316 finance officers of LAOs in Phra Nakhon Si Ayutthaya who used e-LAAS. The questionnaire was used as an instrument for data collection. Statistics used for data analysis included Percentage, Mean, and Standard Deviation while the differences were tested by using One-Way ANOVA and Pearson Correlation Coefficient.

The results revealed that the different factors in terms of experience, understanding of using the system, time duration of using the system, number of training, status of using the system, and levels of understanding affected the finance operations based on e-LAAS. Moreover, the different factors including data input, personnel, computer equipment, system appropriateness, and help from LAOs positively affected the finance operations based on e-LAAS in terms of regularity and rapidity for decision making. Furthermore, the personnel was least related to the finance operations based on e-LAAS while the system appropriateness was most related to the finance operations based on e-LAAS at a significant level of 0.05.

**Keywords:** finance, Local Administrative Organization (LAO), Electronic Local Administrative Accounting System (e-LAAS)

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยการอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา ตูลยาเดชานนท์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา คำพิทักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี จตุรัส กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษา ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ถูกต้องสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้ปฏิบัติงานการคลัง ผู้บริหาร ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่สละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามอันเป็นผลให้การค้นคว้าอิสระได้ ข้อมูลที่มีความชัดเจน ครบถ้วน และขอขอบคุณ คุณมาลา พวงมาลัย เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี ชำนาญงาน สำหรับคำแนะนำในการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ บิดา - มารดา และคุณอำไพ ปัญญาพานิช ที่ส่งเสริมและ ให้การสนับสนุนด้านการศึกษา และขอขอบคุณเพื่อน ๆ MBA-ACY55 และเจ้าหน้าที่โครงการ ปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีทุกท่าน ที่ให้ความ ช่วยเหลือตลอดช่วงการศึกษา และทำการค้นคว้าอิสระ

ท้ายสุดนี้ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา จนผู้ศึกษา สามารถนำเอาความรู้และหลักการมาประยุกต์ใช้ และอ้างอิงในการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ คุณค่า อันพึงมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ขอมอบเพื่อบุชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มี พระคุณทุกท่าน

อรพรรณ อินทรแหยม

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย .....  | (3)  |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....   | (4)  |
| กิตติกรรมประกาศ .....  | (5)  |
| สารบัญ .....   | (6)  |
| สารบัญตาราง .....  | (8)  |
| สารบัญภาพ .....  | (12) |
| บทที่ 1 บทนำ .....   | 14   |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....                           | 14   |
| 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย .....                                     | 17   |
| 1.3 สมมติฐานการวิจัย .....   | 17   |
| 1.4 ขอบเขตของการวิจัย .....  | 17   |
| 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....  | 18   |
| 1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....                                     | 19   |
| 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....                                | 20   |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                       | 21   |
| 2.1 แม่บทการบัญชี .....  | 21   |
| 2.2 แนวคิดและทฤษฎีความรู้และประสบการณ์ .....                       | 23   |
| 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเชิงกระบวนการ .....                              | 25   |
| 2.4 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารงาน .....                               | 27   |
| 2.5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น .....                                 | 29   |
| 2.6 การบริหารการคลังท้องถิ่น .....                                 | 31   |
| 2.7 ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ..... | 34   |
| 2.8 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่องการนำเสนองบการเงิน ..... | 35   |
| 2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                                    | 36   |



## สารบัญ (ต่อ)

|  | หน้า |
|--|------|
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....                       | 38   |
| 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....                      | 38   |
| 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....                   | 38   |
| 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....                          | 40   |
| 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล .....                       | 40   |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ .....                           | 42   |
| 4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                | 42   |
| 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                         | 44   |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ..... | 75   |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย .....                               | 75   |
| 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย .....                         | 77   |
| 5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย .....                  | 78   |
| 5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต .....                 | 79   |
| บรรณานุกรม .....                                       | 80   |
| ภาคผนวก .....  | 83   |
| ประวัติผู้เขียน .....                                  | 91   |

## สารบัญตาราง

|  | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 2.1 แสดงตัวอย่างขององค์ประกอบตามทฤษฎีความคาดหวัง.....   | 26   |
| ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามเพศ.....                     | 44   |
| ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามอายุ.....                    | 44   |
| ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามระดับการศึกษา.....           | 45   |
| ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา.....        | 45   |
| ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามหน่วยงาน.....                | 46   |
| ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ..... | 46   |
| ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....      | 47   |
| ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามระยะเวลาการใช้งานระบบ.....   | 48   |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

|   |    |
|---|----|
| ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามจำนวนการเข้ารับฝึกอบรมการใช้งานระบบ.....  | 48 |
| ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามประสบการณ์การใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่น.....                                     | 49 |
| ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามสถานะเข้าใช้งานระบบ.....   | 49 |
| ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ที่ผู้ปฏิบัติงานการคลังตาม<br>ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ตอบคำถามถูกหรือผิด.....  | 50 |
| ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการคลังตาม<br>ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ..... | 53 |
| ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน<br>การคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านบุคลากร.....  | 54 |
| ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน<br>การคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์.....   | 55 |
| ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน<br>การคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านความเหมาะสมของระบบ.....   | 54 |
| ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน<br>การคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านความช่วยเหลือจาก<br>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.....   | 56 |
| ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการปฏิบัติงานการคลังตาม<br>ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านความถูกต้องตามระเบียบ.....  | 57 |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

|   |    |
|---|----|
| ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการปฏิบัติงานการคลังตามระบบ<br>บัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ.....  | 58 |
| ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการ<br>ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามเพศ.....   | 58 |
| ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการ<br>ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามอายุ.....  | 59 |
| ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการ<br>ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตาม<br>ระดับการศึกษา.....   | 59 |
| ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการ<br>ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตาม<br>สาขาวิชาการศึกษา.....  | 60 |
| ตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการ<br>ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามหน่วยงาน.....  | 61 |
| ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการ<br>ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามตำแหน่ง.....   | 61 |
| ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการ<br>ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตาม<br>ประเภทการทำงาน.....  | 62 |
| ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านประสิทธิภาพและความรู้ความเข้าใจ<br>ในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชี<br>คอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบ.....    | 62 |
| ตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้าน<br>ความถูกต้องตามระเบียบจำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบ..... | 63 |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

|   |    |
|---|----|
| ตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจ<br>ในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชี<br>คอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม.....                   | 64 |
| ตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้าน<br>ความถูกต้องตามระเบียบจำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม.....               | 65 |
| ตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>ในด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจจำแนกตามจำนวนครั้ง<br>ในการเข้ารับการอบรม.....  | 66 |
| ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจ<br>ในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชี<br>คอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามประสบการณ์การใช้งานระบบ<br>บัญชีคอมพิวเตอร์อื่น..... | 67 |
| ตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบความแตกต่างของประสบการณ์ในการใช้งานระบบที่มี<br>ผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>จำแนกตามสถานะเข้าใช้งานระบบ.....   | 67 |
| ตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจ<br>ในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชี<br>คอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ.....                | 68 |
| ตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้าน<br>ความถูกต้องตามระเบียบ จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ.....           | 69 |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

|  |    |
|--|----|
| ตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังของ<br>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS<br>ในด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ จำแนกตามความรู้<br>ความเข้าใจในการใช้งานระบบ..... | 69 |
| ตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบความปัจจัยการนำเข้าข้อมูลที่มีผลต่อที่มีผลต่อการ<br>ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS.....   | 70 |
| ตารางที่ 4.38 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....  | 71 |



## สารบัญภาพ

|  | หน้า |
|--|------|
| ภาพที่ 1.1 แสดงหน้าจอบริการการเข้าปฏิบัติงานบนระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS.....                                       | 15   |
| ภาพที่ 1.2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....   | 19   |
| ภาพที่ 2.1 แสดงรูปแบบ SECI Model เพื่อการสร้างความรู้องค์การ.....  | 24   |
| ภาพที่ 4.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าร้อยละ ที่ผู้ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ตอบคำถามถูกหรือผิด..... | 52   |



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานราชการที่เกิดจากการกระจายอำนาจของรัฐตามหลักการปกครองตนเองที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่บริหารจัดการให้บริการตรงตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น มีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหารการเงินการคลัง บริหารงานบุคคล โดยมีรัฐบาลทำหน้าที่กำกับดูแลภายใต้กรอบของกฎหมายเท่านั้น จากนโยบายการกระจายอำนาจทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศประมาณ 7,000 กว่าแห่ง ได้รับการจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุนและรายได้ที่เพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ การบริหารงานคลังและระบบบัญชีที่ดี ซึ่งประกอบด้วย การจัดหารายได้ การกำหนดรายจ่าย การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบัญชี และการตรวจสอบบัญชี จึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2543 กรมการปกครองได้กำหนดระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการบันทึกบัญชี การจัดทำทะเบียนและรายงานการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับปริมาณการรับจ่ายเงิน วิธีการงบประมาณที่เปลี่ยนแปลงไปและให้ประชาชนตรวจสอบได้

เพื่อให้เกิดการบริหารงานคลังและระบบบัญชีที่ดี ในปีงบประมาณ 2551 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ส่วนราชการสังกัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีหน้าที่และภารกิจในการส่งเสริมสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการให้คำแนะนำและพัฒนาในด้านการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การบริหารการเงินการคลัง การบริหารงานบุคคล และการบริหารจัดการเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการบริการสาธารณะ โดยสำนักบริหารการคลังท้องถิ่นมีหน้าที่สำคัญในการศึกษา วิเคราะห์กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน การตรวจสอบการเงินและบัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้คำแนะนำและตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเงินและบัญชี จึงได้เริ่มสร้างมาตรฐานในการทำงานและสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการดำเนินการให้มีโครงการระบบบัญชีคอมพิวเตอร์แบบศูนย์รวม กำหนดและพัฒนารูปแบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ สถิติจากการปฏิบัติงานในด้านงบประมาณ การเงินการคลัง การบัญชี รวมถึงข้อมูลบุคลากรต่าง ๆ แนวคิดการจัดทำระบบบัญชีคอมพิวเตอร์จึงถือเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการจัดการการบริหารงานคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การทำงานมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐาน มีระเบียบในการรวบรวมข้อมูล ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็ว รวมทั้งสามารถตรวจสอบได้



โดยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์นี้ เรียกว่าระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS (Electronic Local Administrative Accounting System) เป็นการรองรับระบบ E-Government ของภาครัฐ ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จึงถูกออกแบบให้สามารถปรับปรุงโปรแกรมหรือเพิ่มรายการบันทึกบัญชีได้จากส่วนกลางของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ (Online) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งสามารถเข้าใช้งาน ได้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) เรียกที่เว็บไซต์ (Website) <http://www.laas.go.th> ก็จะสามารถเข้าสู่หน้าจอระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ได้ดังรูป



ภาพที่ 1.1 แสดงหน้าจอคอมพิวเตอร์การเข้าปฏิบัติงานบนระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ประกอบด้วยการทำงาน 4 ระบบ คือ ระบบงบประมาณ ระบบรายรับ ระบบรายจ่าย และระบบบัญชี จากการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือสั่งการ ที่ มท 0808.4/ว 2155 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2550 เรื่องโครงการฝึกอบรมการบันทึกบัญชีและจัดทำรายงานการเงินด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในห้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้เข้ารับการอบรมการบันทึกบัญชีและจัดทำรายงานทางการเงินด้วยระบบคอมพิวเตอร์ e-LAAS เข้าดำเนินการใช้งานในระบบภายใน 2 สัปดาห์ โดยให้กลุ่มงานการเงิน บัญชี และการตรวจสอบจังหวัด และท้องถิ่นอำเภอเป็นผู้ติดตาม ในการนำเข้าสู่ข้อมูลเริ่มต้นและปฏิบัติงานการคลังด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ทำให้การประมวลผลข้อมูลด้าน

การคลังมีประสิทธิภาพ และสามารถติดตามการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเป็นปัจจุบันสามารถเชื่อมโยงกับระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลางในการรับเงินอุดหนุนทั่วไปได้

จากการดำเนินโครงการดังกล่าว ทำให้เกิดผลกระทบผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการปฏิบัติงานด้วยระบบมือ (Manual) เปลี่ยนมาใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic) ในปีงบประมาณ 2556 การปฏิบัติงานการคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถวัดผลดำเนินงานและตรวจสอบข้อมูลในภาพรวมของทั้งประเทศได้อย่างถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งเกิดจากปัจจัยในด้านต่าง ๆ ทำให้การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ไม่ประสบผลสำเร็จ

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 158 แห่ง แบ่งเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 4 แห่ง เทศบาลตำบล 31 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 121 แห่ง ได้มีการนำระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มาใช้งานในปีงบประมาณ 2551 ตามหนังสือสั่งการ แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีการเข้าใช้งานในระบบ ต่อมาในปีงบประมาณ 2554 สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้มีโครงการฝึกอบรมการบันทึกบัญชีและจัดทำรายงานการเงินด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบันทึกบัญชี และการจัดทำรายงานการเงินตามรูปแบบที่กำหนดด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ Electronic Local Administrative Accounting Systems: e-LAAS เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลและสามารถเชื่อมโยงกับระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System: GFMS) ได้ จึงทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เริ่มมีการนำข้อมูลและใช้งานในระบบขึ้น คู่กับการปฏิบัติงานตามระบบมือปกติ แต่การนำข้อมูลและการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ยังไม่เป็นปัจจุบัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้ศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มงานการเงิน บัญชีและการตรวจสอบ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปฏิบัติงานด้านส่งเสริม สนับสนุน และประสานการดำเนินงานด้านการเงิน การคลัง การงบประมาณ การพัสดุการจัดเก็บรายได้ รวมถึงการตรวจสอบการเงิน การบัญชี และการพัสดุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีหน้าที่เป็นผู้ติดตาม ในการนำข้อมูลเริ่มต้นและปฏิบัติงานการคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้วยเหตุนี้จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการ

ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาได้นำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจแก้ไขปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นมา และนำไปพัฒนา ปรับปรุงระบบให้การบริหารงานของส่วนราชการเกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า ตามนโยบายของรัฐบาล ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.2.2 เพื่อนำผลจากการศึกษาเสนอแนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แตกต่างกัน

1.3.2 ปัจจัยด้านประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบที่ต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แตกต่างกัน

1.3.3 ปัจจัยการนำเข้าข้อมูลมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 158 แห่ง ๆ ละ 2 คน รวม 316 คน

1.4.2 ขอบเขตเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา การวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลาการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในช่วงเวลาตั้งแต่เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2556

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง องค์กรบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้บริหารท้องถิ่น หมายถึง นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การคลังท้องถิ่น หมายถึง การบริหารงานคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการจัดหารายได้ การจัดท่างบประมาณประจำปี การกำหนดรายจ่าย การจัดซื้อจัดจ้าง การบัญชี

ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS หมายถึง โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Electronic Local Administrative Accounting System)

ระบบงบประมาณ หมายถึง ระบบสำหรับการบริหารจัดการด้านงบประมาณ ร่างเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี การโอนงบประมาณระหว่างปี

ระบบรายรับ หมายถึง ระบบสำหรับการบริหารจัดการด้านรายรับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับการรับเงินภาษีจัดสรร เงินอุดหนุนจากส่วนกลาง และเงินรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บขึ้นเอง

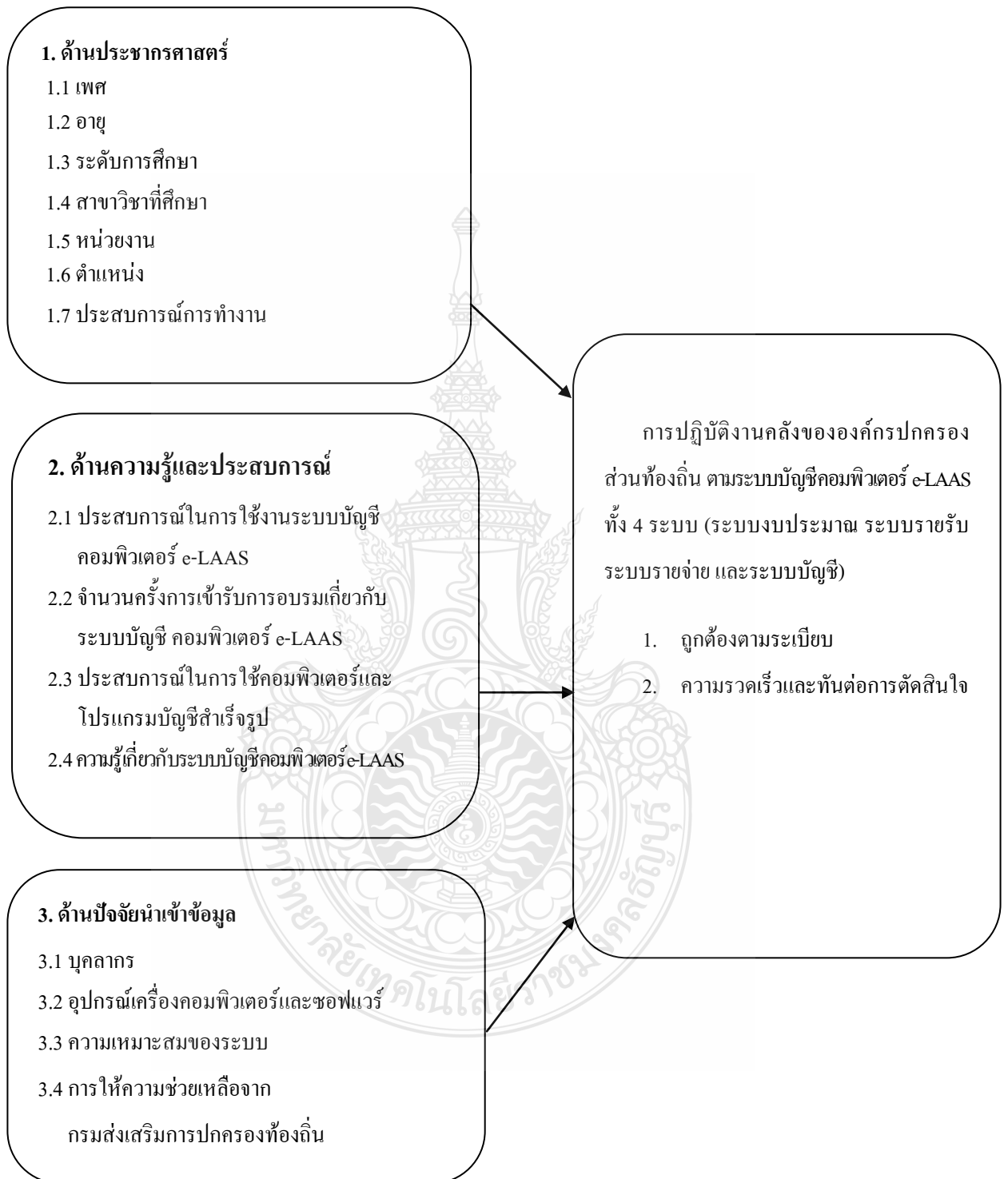
ระบบรายจ่าย หมายถึง ระบบสำหรับการบริหารจัดการด้านรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับการทำการจัดซื้อจัดจ้าง การทำฎีกา การเบิกจ่ายเงิน การพิมพ์เช็ค ใบถอนเงิน ฝากธนาคาร รวมถึงการใช้จ่ายเงินสะสม

ระบบบัญชี หมายถึง ระบบสำหรับการจัดการด้านบัญชีการจัดทำรายงานทางการเงิน เพื่อสามารถออกรายงานเพื่อแสดงฐานะทางการเงินเป็นรายวัน รายเดือน รายไตรมาส และประจำปี

ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้ใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในการปฏิบัติงานการคลังในระบบงบประมาณ ระบบรายรับ ระบบรายจ่าย และระบบบัญชี

ปัจจัย หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

## 1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.2 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.7.2 สามารถนำผลที่ได้จากการศึกษา เสนอต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุง และหาแนวทางการแก้ไขให้นโยบายการบริหารงานของ ส่วนราชการเกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีแนวคิดและทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 แม่บทการบัญชี
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีความรู้และประสบการณ์
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเชิงกระบวนการ
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารงาน
- 2.5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2.6 การบริหารการคลังท้องถิ่น
- 2.7 ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS)
- 2.8 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่องการนำเสนองบการเงิน
- 2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แม่บทการบัญชี

สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ (ปรับปรุง 2552) แม่บทการบัญชีได้กำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวคิดพื้นฐานในการจัดทำและนำเสนองบการเงินแก่ผู้ใช้งบการเงิน นำมาประยุกต์ใช้กับงบการเงินที่ประกอบพาณิชย์กรรม อุตสาหกรรม และธุรกิจอื่น ทั้งในภาครัฐและเอกชนแม่บทการบัญชีสำหรับการจัดทำและนำเสนองบการเงินหลักสำคัญที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมีดังนี้

##### 1. ข้อสมมติ

1.1 เกณฑ์คงค้าง งบการเงินจัดทำขึ้น โดยใช้เกณฑ์คงค้าง รายการ และเหตุการณ์ทางบัญชีจะรับรู้เมื่อเกิดรายการขึ้น มิใช่เมื่อได้รับหรือจ่ายเงินสดหรือรายการเทียบเท่าเงินสด จะบันทึกและแสดงในงบการเงินตามงวดที่เกี่ยวข้อง

1.2 การดำเนินงานต่อเนื่อง การจัดทำงบการเงิน จะจัดทำขึ้นตามสมมติฐานที่ว่าจะมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและดำรงอยู่ต่อไป เพื่อดำเนินงานตามแผนหรือเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้จนประสบความสำเร็จ

## 2. ลักษณะเชิงคุณภาพของงบการเงิน

**2.1 ความเข้าใจได้** ข้อมูลทางการบัญชีต้องช่วยให้ผู้ใช้งบการเงิน เข้าใจในข้อมูลที่นำเสนอเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ที่มีความรู้พื้นฐานอย่างเพียงพอ ถึงแม้ข้อมูลจะมีความซับซ้อนแต่ถ้าเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ผู้จัดทำก็ต้องเสนอข้อมูลดังกล่าว

**2.2 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ** ข้อมูลทางการบัญชีต้องเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ใช้ ข้อมูลจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ใช้ก็ต่อเมื่อข้อมูลนั้น ช่วยให้สามารถนำไปใช้ประกอบการประเมินเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบันและอนาคตได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะและความมีนัยสำคัญของข้อมูล ความมีนัยสำคัญถือเป็นลักษณะรอง

**2.3 ความเชื่อถือได้** ข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้ จะต้องไม่มีความผิดพลาดที่มีนัยสำคัญ หรือไม่มีความลำเอียง โดยผู้ใช้งบการเงินสามารถเชื่อได้ว่าข้อมูลดังกล่าวแสดงสภาพเศรษฐกิจและเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ข้อมูลแสดงว่าเชื่อถือได้จึงจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้งบการเงิน โดยความเชื่อถือได้ประกอบด้วยลักษณะรอง ดังนี้

1. การเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม คือการแสดงรายการและเหตุการณ์ทางการบัญชีอย่างเที่ยงธรรมตามที่ต้องการให้แสดงหรือควรแสดง โดยข้อมูลต้องมีความเชื่อถือ ชัดเจนและแน่นอน

2. เนื้อหาลำคัญกว่ารูปแบบ ข้อมูลรายการและเหตุการณ์ทางบัญชี จะต้องบันทึกและแสดงเนื้อหาและความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ มิใช่รูปแบบตามกฎหมายเพียงอย่างเดียว

3. ความเป็นกลาง ข้อมูลทางการบัญชีจะมีความน่าเชื่อถือเมื่อมีความเป็นกลาง เนื่องจากความเป็นกลางจะทำให้ข้อมูลทางบัญชีแสดงถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างแท้จริง

4. ความระมัดระวัง โดยทั่วไปผู้จัดทำงบการเงินอาจประสบปัญหาความไม่แน่นอนที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ กิจกรรมอาจเลือกปฏิบัติทางการบัญชีได้หลายทาง ผู้จัดทำงบการเงินควรใช้ดุลยพินิจที่จำเป็นในการประมาณการภายใต้ความไม่แน่นอนด้วยความระมัดระวังเพื่อมิให้แสดงข้อมูลที่สูงหรือต่ำเกินไป

5. ความครบถ้วน ข้อมูลในงบการเงินที่เชื่อถือได้ต้องครบถ้วน โดยคำนึงถึงสาระสำคัญของข้อมูล และต้นทุนการจัดทำรายการ การละเว้นไม่แสดงบางรายการในงบการเงินจะทำให้ข้อมูลผิดพลาดหรือทำให้ผู้ใช้งบการเงินเข้าใจผิด ข้อมูลดังกล่าวจะขาดความน่าเชื่อถือ และมีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจน้อยลง

**2.4 การเปรียบเทียบกันได้** ผู้ใช้งบการเงินต้องสามารถเปรียบเทียบงบการเงินของกิจการในรอบระยะเวลาต่างกันเพื่อคาดคะเนถึงฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของกิจการนั้น



นอกจากนี้สามารถเปรียบเทียบงบการเงินระหว่างกิจการเพื่อประเมินฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงานได้ด้วย

### 3. ข้อจำกัดของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและความเชื่อถือได้

ข้อมูลทางการเงินบัญชีต้องมีลักษณะเชิงคุณภาพในด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและต้องมีความเชื่อถือได้ แต่ข้อมูลทางการเงินบัญชีอาจมีข้อจำกัด ดังนี้

3.1 ความทันต่อเวลา หมายถึง การมีข้อมูลพร้อมเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ตามต้องการ หากผู้ใช้งบการเงินได้ข้อมูลล่าช้าไม่ทันต่อการตัดสินใจ ข้อมูลนั้นจะเป็นข้อมูลที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ผู้บริหารจึงต้องพิจารณาเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับจากการรายงานที่ทันต่อเวลากับความเชื่อถือได้ของรายงานนั้น

3.2 ความสมดุลระหว่างประโยชน์กับต้นทุน ผู้จัดทำงบการเงินจำเป็นต้องคำนึงถึงประโยชน์ของข้อมูลที่นำเสนอว่าคุ้มกับต้นทุนที่เสียไปหรือไม่หากประโยชน์ที่ได้รับจากข้อมูลเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย แต่ต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากเพื่อเพิ่มประโยชน์ให้กับข้อมูล ก็เป็นการไม่สมควรที่จะเสียทรัพยากรเพื่อจัดทำข้อมูลนั้น

3.3 ความสมดุลของลักษณะเชิงคุณภาพ ผู้จัดทำงบการเงินต้องหาความสมดุลของลักษณะเชิงคุณภาพ เพื่อให้ใช้งบการเงินบรรลุวัตถุประสงค์ แต่ความสำคัญจะแตกต่างกันไปแล้วแต่กรณี จึงจำเป็นต้องใช้ดุลยพินิจของผู้ประกอบวิชาชีพในการตัดสินใจเลือกความสมดุลดังกล่าว

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีความรู้และประสบการณ์

### ความรู้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้กำหนดไว้ว่า ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะความเข้าใจ หรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากประสบการณ์ สิ่งที่ได้มาจากการได้ยิน ฟัง คิด หรือการปฏิบัติองค์วิชาในแต่ละวิชา

Davenport and Prusak (อ้างถึงใน พรชิตา วิเชียรปัญญา, 2547) กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง ส่วนผสมของกรอบประสบการณ์ คุณค่า สารสนเทศ ที่เป็นสภาพแวดล้อมและกรอบการทำงาน สำหรับการประเมินและรวมกันเป็นประสบการณ์และสารสนเทศใหม่

## ประเภทของความรู้

การแบ่งประเภทความรู้ มองได้หลายมิติ แต่มิติที่ได้รับความนิยมที่สุดคือมองในด้าน “รูปแบบที่มองเห็น” ซึ่งแบ่งได้ ดังนี้

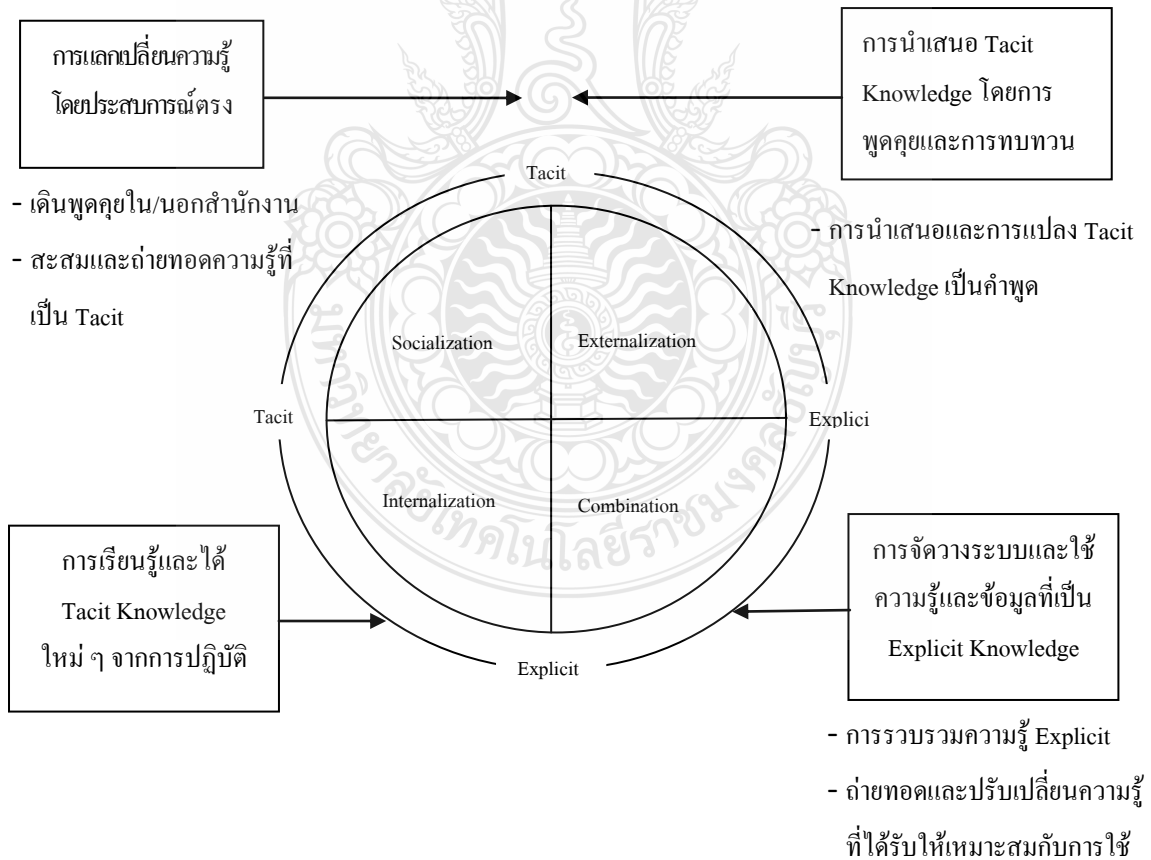
สุพานี สฤษฏ์วานิช (2552, หน้า 450) ประเภทของความรู้แบ่งได้ 2 ประเภท คือ

1. ความรู้แบบฝังลึก (Tacit Knowledge) คือ ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือ สัญชาตญาณของบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่สามารถสื่อสารออกมาได้ยาก ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูด ลายลักษณ์อักษร หรือตัวเลขได้ เช่น ทักษะในการทำงาน ทักษะในงานฝีมือ การคิดเชิงวิเคราะห์ ความรู้ประเภทนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้งานประสบความสำเร็จ

2. ความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) คือ ความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดออกมาได้หลายรูปแบบ เช่น ลายลักษณ์อักษร เป็นความรู้ที่มีเหตุผล เป็นทฤษฎี สูตรตัวเลข หรือคู่มือต่าง ๆ

## การสร้างความรู้ขององค์กร

ความรู้ใหม่เริ่มต้นที่บุคคลเสมอ และจะถูกเปลี่ยนเป็นความรู้ขององค์กร ความรู้ใหม่นี้จะเกิดขึ้นจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้ที่ปรากฏชัดแจ้งกับความรู้แบบฝังลึกต่อเนื่องเป็นวงจรตามรูป ดังนี้



ภาพที่ 2.1 แสดงรูปแบบ SECI Model เพื่อการสร้างความรู้ขององค์กร

Ikujiro Nonaka (อ้างถึงใน สุพานี สฤญภูวานิช, 2552) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน International Corporate Strategy ของมหาวิทยาลัย Hitotsubashi ได้เสนอรูปแบบ SECI Model เพื่อสร้างความรู้ขององค์กร ตามภาพที่ 2.1 โดยการสร้างความรู้ดังกล่าวเกิดขึ้นได้ 4 ลักษณะ คือ

1. Socialization หรือการเรียนรู้ทางสังคม คือ การแบ่งปันและสร้าง Tacit Knowledge ด้วยการพูดคุยสื่อสารระหว่างกัน ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตรง มีปฏิสัมพันธ์กัน เช่น การประชุมงาน การพูดคุยสอบถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

2. Externalization เมื่อมีการแบ่งปันข้อมูลใน Socialization แล้วจะทำให้เกิดความคิดใหม่ ๆ และคิดทบทวนจนเกิดเป็นข้อมูลที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งก็คือ Explicit Knowledge นั่นเอง เช่น การจดบันทึกเก็บไว้ให้ชัดเจนขึ้น หรือการจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ

3. Combination เป็นกระบวนการรวบรวมความรู้ที่ปรากฏชัดแจ้งหรือ Explicit Knowledge เข้าด้วยกันทำให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ และจัดเก็บความรู้ และนำไปใช้ประโยชน์ได้

4. Internalization คือ เมื่อมีการนำความรู้ไปปฏิบัติจะทำให้มีการแปลงความรู้จาก Explicit Knowledge ให้เป็น Tacit Knowledge ในตัวบุคคลขึ้นมา โดยจะกลับไปทีลักษณะ Socialization อีกครั้ง ซึ่งแนวทางการสร้างความรู้เหล่านี้ควรให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานประจำวันและวัฒนธรรมองค์กรนั้น ๆ เพื่อให้้องค์การนั้นเกิดเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และมีผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้อย่างแท้จริง

### ประสบการณ์

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้กำหนดไว้ว่า ประสบการณ์ (Experience) หมายถึง ความชัดเจนที่เกิดจากการกระทำหรือได้พบเห็นมา

หอมหวน บัวระภา (2554) ประสบการณ์ หมายถึง การรับรู้เรื่องราวโดยตรง หรือความชำนาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมาย แบ่งเป็นประสบการณ์ทางตรงที่เกิดจากการได้พบเจอกับสิ่งนั้น ๆ เอง และประสบการณ์ทางอ้อมที่ได้รับจากการบอกเล่าจากผู้อื่น ถูกเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมที่เราได้บันทึกไว้แล้วจากประสบการณ์ตรง

## 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเชิงกระบวนการ(Process Theory)

### 2.3.1 ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) หรือ VIE Theory

ทฤษฎีนี้เสนอโดย วิคเตอร์รูม (อ้างถึงใน สุพานี สฤญภูวานิช, 2552) กล่าวว่า คนเราจะเกิดแรงจูงใจในการทำงาน เมื่อเรามีความหวัง หรือความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ 3 ส่วน ดังนี้

1. ความคาดหวัง (Expectancy) คือ เห็นโอกาสหรือความเป็นไปได้ หรือมีการรับรู้ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความพยายามกับผลการปฏิบัติงานว่าถ้าเพิ่มความพยายามก็จะนำไปสู่ผลของการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น

2. มีเครื่องมือที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ (Instrumentality) คือ เห็นหนทางหรือเครื่องมือบางอย่างหรือความเป็นไปได้ที่ผลงานจะสูงขึ้น นำไปสู่ผลรางวัลจากองค์การ ซึ่งหนทางนั้นอาจมีโอกาที่จะเกิดไม่เท่ากัน

3. การเห็นคุณค่าของผลลัพธ์ (Valence) คือ ผลลัพธ์หรือรางวัลนั้นตรงกับเป้าหมายส่วนบุคคล จึงมีคุณค่าต่อบุคคลนั้น ๆ คุณค่าของผลลัพธ์นั้นจะมีค่าเท่าไร ขึ้นอยู่กับการประมาณค่าของบุคคลนั้น

ตารางที่ 2.1 แสดงตัวอย่างขององค์ประกอบตามทฤษฎีความคาดหวัง

| การเห็นโอกาสที่ความพยายามจะนำไปสู่ผลงาน | การเห็นว่าผลงานจะนำไปสู่ผลลัพธ์ | คุณค่าของผลลัพธ์              |
|---|---------------------------------|-------------------------------|
| - ความเชื่อในการควบคุมชะตาชีวิตของตนเอง | - ความเสมอภาคในองค์การ          | - คุณค่าของรางวัล             |
| - การยอมรับนับถือตนเอง                  | - วัฒนธรรมองค์การ               | - ความต้องการแต่ละบุคคล       |
| - ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง     | - ระบบการให้รางวัล              | - บุคลิกภาพ                   |
| - การฝึกอบรมที่ได้รับ                   | - ความไว้วางใจ                  | - การรับรู้                   |
| - ความไว้วางใจ                          | - การเมืองในองค์การ             | - บรรทัดฐานและวัฒนธรรมองค์การ |
| - อุปกรณ์และเครื่องมือ                  | - เป้าหมายงาน                   | - ผู้นำ/ผู้บังคับบัญชา        |
| - เป้าหมายของงาน                        | - ผู้นำ/ผู้บังคับบัญชา          |                               |
| - ผู้นำ/ผู้บังคับบัญชา                  | - การออกแบบงาน                  |                               |
| - การออกแบบงาน                          |                                 |                               |

ดังนั้น ผู้บริหารสามารถเพิ่มความคาดหวังได้โดยการคัดเลือกคนที่มีความสามารถให้เหมาะกับงานมียอมรับนับถือตนเอง ตลอดจนการจัดการฝึกอบรมพัฒนา จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ในการเพิ่มเครื่องมือและหนทางนั้น ผู้บริหารสามารถเพิ่มการรับรู้การสร้างวัฒนธรรมองค์การที่เน้นระบบคุณธรรม และความเสมอภาค ในส่วนของการเห็นคุณค่าของผลลัพธ์ จะขึ้นอยู่กับคุณค่าของรางวัล ความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคล บุคลิกภาพ และการรับรู้ของบุคคลนั้น ๆ ทฤษฎีนี้จะมีความเชื่อว่า คนจะมีแรงจูงใจ ให้เพิ่มความพยายามจากภายในตัวเองร่วมกับพลังจากสภาพแวดล้อมแล้วก่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่พึงประสงค์

### 2.3.2 ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย (Goal Setting Theory)

ทฤษฎีนี้โดย เอ็ดวิน เอ ลอค (Edwin A. Locke) (อ้างถึงในศิริวรรณ เสรีรัตน์, สมชาย หิรัญกิตติ และธนวรรษ ตั้งสินทรัพย์ศิริ, 2550) เป็นการแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการทำงานกับลักษณะเป้าหมาย โดยเสนอว่า การทำงานต้องมีเป้าหมายและเป็นเป้าหมายที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. เฉพาะเจาะจง (Specific) ไม่ใช่เป็นการกำหนดอย่างกว้าง ๆ เลื่อนลอย
2. ท้าทาย (Challenging) ทำให้พยายามคิดหาหนทางไปสู่เป้าหมายนั้น
3. ไปถึงได้ (Reachable) คือ ไม่สูงเกินไป มีลักษณะที่จะเป็นไปได้
4. เป็นที่ยอมรับ (Accepted) คือ เป็นเป้าหมายที่เข้าใจได้ สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนด
5. มีกรอบของระยะเวลา (Time Frame) มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน
6. ได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ได้รับผลย้อนกลับจากการทำงานตามเป้าหมายนั้น

เป้าหมายที่มีลักษณะดังกล่าว จะนำไปสู่ผลการปฏิบัติงานที่สูงกว่า การทำงานโดยไม่มีกำหนดเป้าหมาย เพราะเป้าหมายจะทำให้เกิดทิศทางการทำงานที่ชัดเจน เป้าหมายจะถูกแปรเป็นตัวชี้วัด และสามารถประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน

## 2.4 แนวคิดและทฤษฎีการบริหารงาน

### 2.4.1 บทบาทผู้บริหาร

บทบาทของผู้บริหารนั้น Henry Mintzberg (1998 อ้างถึงใน สุพานี สฤษฏ์วานิช, 2552) ได้เสนอไว้ว่าผู้บริหารจะต้องรับบทบาทที่สำคัญ 3 ด้าน ดังนี้

1. บทบาทที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล (Managing by Information) เป็นบทบาทภายในที่ผู้บริหารจะต้องสื่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องให้พนักงานทราบ ตลอดจนใช้ข้อมูลต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการควบคุมและประเมินผลปฏิบัติงานของพนักงานด้วย
2. บทบาทที่เกี่ยวข้องกับคน (Managing by People) คือ ผู้บริหารจะมีบทบาทในการนำ (Leading) เช่น การจูงใจ สอนงาน ตัดสินใจ และการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ที่เกิดขึ้น
3. บทบาทในด้านการปฏิบัติงาน (Managing Action) ผู้บริหารจะมีบทบาทในการกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจะต้องอำนวยความสะดวกช่วยแก้ไข้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่สัมฤทธิ์ผล

#### 2.4.2 ทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะของงาน (Job Characteristic Theory)

ทฤษฎีนี้พัฒนาโดย แสคแมนและโอดด์แฮม (อ้างถึงใน สุพานี สฤงกูวานิช, 2552) ทฤษฎีนี้เชื่อว่ามิติของงาน มีผลต่อสภาวะจิตใจของบุคคลและส่งผลไปยังผลลัพธ์ของงานและความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน โดยมีมิติของงานที่สำคัญอยู่ 5 ประการ คือ

1. การใช้ทักษะที่หลากหลาย (Skill Variety) คือในการทำงานนั้นผู้ทำได้ใช้ความรู้และทักษะในการทำงานมากน้อยแค่ไหน หรือไม่ต้องใช้ทักษะมากนัก

2. งานนั้นระบุออกมาเป็นชิ้นงานได้ (Task Identity) คือ การได้ทำงานนั้นได้ทำงานทั้งกระบวนการหรือได้เพียงแค่บางส่วนของงานเท่านั้น

3. ความสำคัญของงาน (Task Significant) คือ งานนั้นมีความสำคัญหรือมีคุณค่ามากแค่ไหน อาจเป็นความสำคัญที่มีคุณค่าต่อบุคคลหรือต่อองค์กร หรือทรัพย์สินเพียงใด

4. ความเป็นอิสระ (Autonomy) คือ ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในงานที่ตนรับผิดชอบมากแค่ไหน ได้ใช้ความคิดเห็น การตัดสินใจ หรือทำตามคู่มือ หรือทำตามคำสั่งอย่างเคร่งครัด เท่านั้น

5. ได้รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) คือ ผู้ปฏิบัติงานได้ผลย้อนกลับเกี่ยวกับผลงานของตนเองหรือไม่ เพราะการได้ผลย้อนกลับจะเป็นการทำให้ทราบว่าผลงานที่เกิดขึ้นนั้นเป็นอย่างไร

ซึ่งมิติทั้ง 5 นี้ จะมีผลต่อสภาวะจิตใจ ดังนี้

1. ใน 3 มิติแรกนั้น คือ การได้ใช้ทักษะที่หลากหลาย และงานที่มีความสำคัญจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกว่างานนั้นมีความหมาย มีความสำคัญและมีคุณค่าต่อตนเอง

2. ในมิติที่ 4 คือ ความเป็นอิสระ จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกว่าได้รับผิดชอบในงาน ได้เป็นเจ้าของผลงานและรู้สึกภาคภูมิใจในผลงานนั้น

3. ในมิติที่ 5 คือ การได้ข้อมูลย้อนกลับ จะทำให้ทราบผลลัพธ์จากการทำงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบความคิดเห็นความรู้สึกของผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น จะได้เกิดความภาคภูมิใจหากข้อมูลนั้นออกมาในเชิงบวก หรืออาจได้นำข้อมูลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเอง หากข้อมูลนั้นเป็นเชิงลบ

#### 2.4.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานที่ไม่ดี (Factors Contributing to Performance)

DuBrien และ Ireland (1993 อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชราษ, 2550) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานที่ไม่ดี ซึ่งสามารถแยกพิจารณาออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบุคคล (Individual Factors) เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากความบกพร่องของบุคคล ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยได้แก่

1.1 ความสามารถทางสมองจำกัด ความฉลาดของคนจะเกี่ยวข้องกับการใช้ความคิด การพัฒนาทักษะ การสื่อสารการตัดสินใจ ซึ่งจะสัมพันธ์กับความสามารถในการทำงาน คืองานที่ซับซ้อนมาก ก็ต้องใช้ความรู้และทักษะมาก ดังนั้นถ้าบุคคลมีความสามารถทางสมองต่ำก็จะทำให้การพัฒนาให้สามารถปฏิบัติงานที่ใช้ความคิดมาก ต่ำไปด้วย

1.2 ขาดความรู้ในงาน ซึ่งเกิดจากการขาดการฝึกอบรม หรือมีการฝึกอบรมไม่เพียงพอ ทำให้ขาดประสบการณ์ ทำให้บุคคลปฏิบัติงานได้ไม่ถูกต้อง การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ จึงควรพัฒนาความรู้ในการปฏิบัติให้ถูกต้องตลอดเวลา

1.3 การจูงใจหรือจริยธรรมในงานต่ำ ทำให้พนักงานขาดความสนใจ ไม่ใช้ความพยายามในการปฏิบัติงาน ทำให้ผลงานที่ออกมาไม่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลเสียให้กับองค์กร นอกจากนี้พนักงานบางส่วนยังขาดจิตสำนึกในการทำงานร่วมกับองค์กร โดยต้องการผลตอบแทนที่สูงจากองค์กร แต่กลับไม่ปฏิบัติงานให้องค์กรในระดับและปริมาณที่สมควร

2. ปัจจัยด้านองค์กร (Organizational Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงาน การบริหารงาน และภาพรวมขององค์กร ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ การสื่อสารในองค์กร ด้านวัฒนธรรมองค์กร และสภาพแวดล้อมของที่ไม่ส่งเสริมการทำงาน เป็นต้น

## 2.5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### 2.5.1 ความเป็นมาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่รัฐมอบหมายกิจการงานบางประการให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นรับไปบริหารเอง ลักษณะการมอบอำนาจให้ประชาชนปกครองตนเองให้ช่วยกันคิดริเริ่มหรือตัดสินใจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ส่วนได้เสียของตน เป็นลักษณะของการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีความอิสระในการบริหารงานแต่ก็ยังคงอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของรัฐตามสมควร เนื่องจากส่วนท้องถิ่นเป็นงานที่ทำเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยมีฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายนิติบัญญัติเป็นองค์ประกอบที่แสดงให้เห็นถึงการปกครองตนเอง ส่วนฝ่ายบริหารเป็นผู้รับนโยบายของฝ่ายนิติบัญญัติทางปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ

### 2.5.2 ลักษณะที่สำคัญของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

1. ได้รับจัดตั้งโดยกฎหมายมีสภาพเป็นนิติบุคคล
2. มีการบริหารงานอย่างอิสระ โดยมีรัฐควบคุมกำกับดูแลตามสมควร

3. มีการเลือกตั้งบุคคลโดยประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นสำคัญ เพื่อแสดงถึงการเข้ามา  
มีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชน

4. มีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ โดยได้รับอนุญาตจากรัฐเพื่อให้องค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่นมีรายได้มาพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า

5. มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและมีการควบคุมให้เป็นไปตามนโยบายของตน

6. มีอำนาจในการออกกฎข้อบังคับเพื่อกำกับให้มีการปฏิบัติตามนโยบาย ทั้งนี้ ต้องไม่  
ขัดกับกฎหมายหรือข้อบังคับอื่นใดของรัฐ

### 2.5.3 รูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โครงสร้างและรูปแบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในปัจจุบันมี 5 รูปแบบ คือ

#### 1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใหญ่ที่สุด จัดตั้ง  
ขึ้นทุกจังหวัด ยกเว้นกรุงเทพมหานคร โดยมีพื้นที่รับผิดชอบทั้งจังหวัด จัดตั้งขึ้นเพื่อบริการ  
สาธารณประโยชน์ในเขตจังหวัด ตลอดจนช่วยเหลือพัฒนางานของเทศบาล และองค์การบริหาร  
ส่วนตำบล

#### 2. เทศบาล

ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ได้แบ่งประเภทของเทศบาลตามจำนวนประชากร  
และรายได้ของเทศบาล นั้น ๆ ได้ 3 ประเภท คือ

2.1 เทศบาลตำบล ได้แก่ ท้องถิ่นที่ได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทยยกฐานะเป็น  
เทศบาลตำบล โดยให้ระบุงชื่อและเขตเทศบาลไว้ด้วย

2.2 เทศบาลเมือง ได้แก่ ท้องถิ่นที่เป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัด หรือท้องถิ่นชุมชนที่มี  
ราษฎรตั้งแต่ 10,000 คนขึ้นไป ทั้งที่รายได้พอควรที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ได้

2.3 เทศบาลนคร ได้แก่ ท้องถิ่นชุมชนที่มีราษฎร ตั้งแต่ 50,000 คนขึ้นไป ทั้งที่รายได้  
พอควรที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ได้

3. องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) คือ การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่  
จัดตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 โดยยกฐานะจาก  
สภาตำบล

4. กรุงเทพมหานคร เป็นเมืองหลวงของประเทศ มีสถานะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
รูปแบบพิเศษ มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยตรงเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารงาน



5. เมืองพัทยาได้มีพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 กำหนดให้ การปกครองเมืองพัทยา เป็นเขตปกครองตนเอง เช่นเดียวกับรูปแบบเทศบาล

#### 2.5.4 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

|  |                   |
|--|-------------------|
| 1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด  | 76 แห่ง           |
| 2. เทศบาล  | 2,283 แห่ง        |
| เทศบาลนคร  | 30 แห่ง           |
| เทศบาลเมือง  | 172 แห่ง          |
| เทศบาลตำบล   | 2,081 แห่ง        |
| 3. องค์การบริหารส่วนตำบล   | 5,492 แห่ง        |
| 4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ<br>(กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา) | 2 แห่ง            |
| รวมทั้งสิ้น  | <u>7,853</u> แห่ง |

ที่มา: กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ข้อมูล วันที่ 27 กรกฎาคม 2556

## 2.6 การบริหารการคลังท้องถิ่น

### 2.6.1 ลักษณะการบริหารการคลังท้องถิ่น

การคลังท้องถิ่น หมายถึง กระบวนการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวกับการจัดเก็บและการจัดหารายได้ การใช้จ่ายเงิน จากการกระจายอำนาจตามหลักการปกครองตนเองที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยประกอบด้วยขั้นตอนทางการเงินการคลัง ดังนี้

1. การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อเป็นการวางแผนการจัดหาและการใช้จ่ายเงินในปีนั้น ๆ โดยมีการประมาณการรายรับที่คาดว่าจะได้รับ และประมาณการรายจ่ายที่จะดำเนินการภายในวงเงินงบประมาณรายรับที่กำหนดไว้

2. การจัดเก็บและจัดหารายได้ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งมีทั้งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดเก็บเอง และได้รับการจัดสรรจากรัฐ เพื่อนำไปใช้จ่ายต่อไป

3. การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ และการดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่าย

4. การบันทึกระบบบัญชี ทางด้านการรับ-จ่ายเงิน ซึ่งจะแสดงให้เห็นทราบถึงสถานะทางการเงินด้านการเงินการคลังว่าเป็นอย่างไร มีรายรับเพียงพอที่จะเบิกจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายได้

หรือไม่ ซึ่งเป็นการช่วยผู้บริหารตรวจสอบและควบคุมการบริหารงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

5. การตรวจสอบการเงิน การบัญชี และการพัสดุเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดข้อบกพร่อง หรือการทุจริตและนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมถูกต้องต่อไป

### 2.6.2 รายรับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การกำหนดรายรับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เน้นการจัดหารายได้ที่มาจากพื้นที่ของท้องถิ่นเป็นหลัก โดยจัดเก็บภาษีตามที่กฎหมายกำหนด รายรับที่ได้รับการจัดสรร และหารายรับไม่เพียงพอกับรายจ่ายที่จำเป็นในการจัดการบริการพื้นฐานแล้ว รัฐบาลจะมีการช่วยเหลือเช่นการให้เงินอุดหนุนต่าง ๆ โดยรายรับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี 4 รูปแบบ คือ

1. รายรับที่มาจากรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง
2. รายรับที่ได้จากภาษีท้องถิ่นที่รัฐบาลจัดเก็บให้
3. รายรับที่ได้จากภาษีที่รัฐบาลแบ่งให้
4. เงินอุดหนุน แบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบมีรายรับต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับปัจจัยทางเศรษฐกิจ เป้าหมายการดำเนินงาน และอำนาจหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบสรุปได้

### 2.6.3 รายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะใช้จ่ายเงินรายการใดได้นั้นจะต้องมีกฎหมายกำหนดไว้ โดยกฎหมายได้กำหนดประเภทรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้คล้ายคลึงกันดังนี้

1. เงินเดือน
2. ค่าจ้าง
3. เงินค่าตอบแทนอื่น ๆ
4. ค่าใช้สอย
5. ค่าวัสดุ
6. ค่าครุภัณฑ์
7. ค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และทรัพย์สินอื่น ๆ
8. ค่าสาธารณูปโภค
9. เงินอุดหนุนหน่วยงานอื่น
10. รายจ่ายอื่นใดตามที่กฎหมาย หรือระเบียบของกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

จำนวนรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ใช้จ่ายในการพัฒนาท้องถิ่นขึ้นอยู่กับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ สิ่งสำคัญคือ การมีงบประมาณประจำและเพียงพอต่อการใช้จ่ายประจำปี

#### 2.6.4 งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

งบประมาณ คือ การกำหนดแผนงานสำหรับการประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่ายให้แสดงออกมาในรูปของจำนวนเงิน กฎหมายกำหนดไว้การจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเป็นไปตามที่อนุญาตไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม การจ่ายเงินที่ไม่ได้อนุญาตไว้ในงบประมาณรายจ่ายต้องมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือข้อบัญญัติว่าให้ทำได้ ทุกปีงบประมาณ คือ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ของปีหนึ่ง ถึงวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงาน

#### 2.6.5 การจัดทำบัญชี รายงานทางการเงิน

เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการบันทึกบัญชี การใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน และเพื่อให้การจัดทำรายงานทางการเงิน เหมาะสม สอดคล้องกับการกระจายอำนาจและประชาชนสามารถตรวจสอบได้ กรมการปกครอง จึงกำหนดระเบียบกรมการปกครอง ว่าด้วยการบันทึกบัญชี การจัดทำทะเบียนและรายงานทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2543 โดยสรุปดังนี้

1. การบันทึกบัญชี บันทึกบัญชีรายได้ตามเกณฑ์ค้างรับ
2. การจัดทำรายงานการเงิน และงบแสดงฐานะการเงิน

2.1 ให้จัดทำรายงานต่าง ๆ ตามแบบที่กำหนดเสนอหัวหน้าฝ่ายบริหารราชการส่วนท้องถิ่น เป็นประจำทุกเดือน ดังนี้

- 2.1.1 รายงานรับ - จ่ายเงินสด
- 2.1.2 รายงานกระแสเงินสด
- 2.1.3 งบทดลอง
- 2.1.4 รายงานงบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร
- 2.1.5 กระดาษทำการกระทบยอดรายจ่ายตามงบประมาณ (จ่ายจากรายรับ)
- 2.1.6 กระดาษทำการกระทบยอดรายจ่าย (จ่ายจากเงินสะสม)
- 2.1.7 กระดาษทำการกระทบยอดงบประมาณคงเหลือ
- 2.1.8 กระดาษทำการกระทบยอดการโอนงบประมาณรายจ่าย

2.2 ให้จัดทำงบแสดงฐานะการเงินและรายงานต่าง ๆ ประจำปีทุก 4 เดือน เพื่อแสดงผลการดำเนินงานและฐานะการเงิน เสนอหัวหน้าฝ่ายบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ดังนี้

2.2.1 งบแสดงฐานะการเงิน

2.2.2 งบทรัพย์สิน

2.2.3 งบหนี้สิน

2.2.4 งบเงินสะสม

2.2.5 รายละเอียดลูกหนี้ (กค.2)

2.2.6 รายงานรายจ่ายในการดำเนินงานที่จ่ายจากเงินรายรับตามแผน

2.2.7 รายงานรายจ่ายในการดำเนินงานที่จ่ายจากเงินรายรับตามแผนงานรวม

2.2.8 รายงานรายจ่ายในการดำเนินงานจ่ายจากรายรับ

2.2.9 งบแสดงผลการดำเนินงานจ่ายจากรายรับ

2.2.10 งบแสดงผลการดำเนินงานรวมจ่ายจากรายรับและเงินสะสม

2.2.11 รายงานรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติให้จ่ายจากเงินสะสม

3. แบบบัญชี เอกสาร ทะเบียน และรายงานทางการเงิน ให้เป็นไปตามระเบียบนี้

## 2.7 ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS)

ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Electronic Local Administrative Accounting System) หรือ ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS เป็นการดำเนินงานรองรับระบบ E-Government ของภาครัฐ จึงถูกออกแบบให้สามารถปรับปรุงโปรแกรมหรือเพิ่มลดรายการบันทึกบัญชีได้จากส่วนกลางของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ (Online) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งสามารถเข้าใช้งานได้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) เรียกที่เว็บไซต์ (Website) <http://www.laas.go.th>

ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ประกอบด้วยการทำงาน 4 ระบบ คือ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูลรายรับ ระบบข้อมูลรายจ่าย และระบบบัญชี มีรายละเอียด ดังนี้

1. ระบบงบประมาณ เป็นระบบที่ใช้สำหรับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการงบประมาณการพิมพ์เทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ การตั้งประมาณการรายรับ การตั้งประมาณการรายจ่าย รายงานยอดงบประมาณคงเหลือ แสดงรายงานยอดรายรับจริง และรายจ่ายจริงแยกตามหมวด

2. **ระบบข้อมูลรายรับ** ระบบข้อมูลรายรับเป็นระบบที่ใช้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบันทึกการรับเงินประจำวัน การออกใบเสร็จรับเงิน จัดทำใบนำส่งเงิน จัดทำใบสรุปใบนำส่งเงิน ลงทะเบียนเงินรายรับ ลงสมุดเงินรับให้อัตโนมัต เป็นระบบบันทึกฐานข้อมูลผู้เสียภาษี จัดทำรายงานชื่อผู้เสียภาษี

3. **ระบบข้อมูลรายจ่าย** ระบบข้อมูลรายจ่ายเป็นระบบที่ใช้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้าง การจัดทำเอกสารแนบท้ายสัญญา การจัดทำฎีกา การจัดทำรายงานจัดทำเช็ค ลงรายการสมุดเงินสดจ่าย และทะเบียนต่าง ๆ เป็นฐานข้อมูลการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทน

4. **ระบบบัญชี** ระบบบัญชีเป็นระบบที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านบัญชี ซึ่งประกอบด้วย การปรับปรุงรายการบัญชีระหว่างปีงบประมาณ และสิ้นปีงบประมาณ ฐานข้อมูลเงินรับฝาก ทะเบียนทรัพย์สิน เมื่อจัดทำกระบวนการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน ระบบจะประมวลผลรายการทางบัญชีและออกรายงานการเงินต่าง ๆ งบการเงินสิ้นเดือน/สิ้นปีให้อัตโนมัต เป็นระบบที่ใช้ปิดบัญชีเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

## 2.8 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่องการนำเสนองบการเงิน

กรมบัญชีกลาง (2556) กรมบัญชีกลางมีภารกิจหลักในการกำหนดมาตรฐานการบัญชีภาครัฐให้แก่ส่วนราชการถือปฏิบัติ โดยได้รับมอบหมายนโยบายจากกระทรวงการคลัง ในการจัดทำรายงานการเงินรวมภาครัฐ รวมถึงดูแลช่วยเหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนของการจัดทำบัญชีรายงานการเงินให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน จึงได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ในการให้ความร่วมมือดำเนินการสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรู้ในด้านการเงินและบัญชี เพื่อจัดทำข้อมูลรายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน และนำส่งสำนักงานคลังจังหวัดเพื่อส่งให้กรมบัญชีกลาง เสนอคณะรัฐมนตรีและส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบความถูกต้อง

โดยกรมบัญชีกลาง มีการออกมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่อง การนำเสนองบการเงิน โดยมีหลักการสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. งบการเงิน คือ งบที่นำเสนอฐานะทางการเงินและผลดำเนินงานของหน่วยงานอย่างมีแบบแผน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากร
2. งบการเงิน ต้องแสดงฐานะทางการเงิน ผลดำเนินงานและกระแสเงินสดของหน่วยงาน โดยถูกต้องตามที่ควร คือเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม

3. งบการเงิน ต้องนำเสนอข้อมูลและรายงานทางการเงิน ในลักษณะที่มีความเกี่ยวกับการตัดสินใจ เชื่อถือได้ เปรียบเทียบกันได้ และเข้าใจได้

4. การดำเนินงานต่อเนื่อง งบการเงินต้องจัดทำขึ้นตามหลักการดำเนินงานต่อเนื่องของหน่วยงานเว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลจะเลิกหน่วยงาน

5. ความสม่ำเสมอ ในหน่วยงานต้องมีการนำเสนอและจัดประเภทรายการในงบการเงินในลักษณะเดียวกันทุกงวด จะเปลี่ยนแปลงได้ก็ต่อเมื่อการนำเสนอที่เปลี่ยนไปให้ข้อมูลเชื่อถือได้และเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจมากขึ้น

6. รอบระยะเวลาการรายงาน หน่วยงานต้องนำเสนองบการเงินอย่างน้อยปีละครั้ง

7. ความทันเวลา ประโยชน์ของงบการเงินจะต้องใช้ข้อมูลทางการเงินระหว่างกาลถึงจะเกิดประโยชน์ หากไม่ใช้ในช่วงเวลาที่เหมาะสม ประโยชน์ก็จะด้อยลงไป

## 2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธนัชพร เมฆศิริภาพงศ์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานด้านบัญชีระบบ GFMS ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน มีปัญหาด้านบุคลากรขาดความเชี่ยวชาญ มีการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่บ่อย อีกทั้งยังมีข้อจำกัดด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

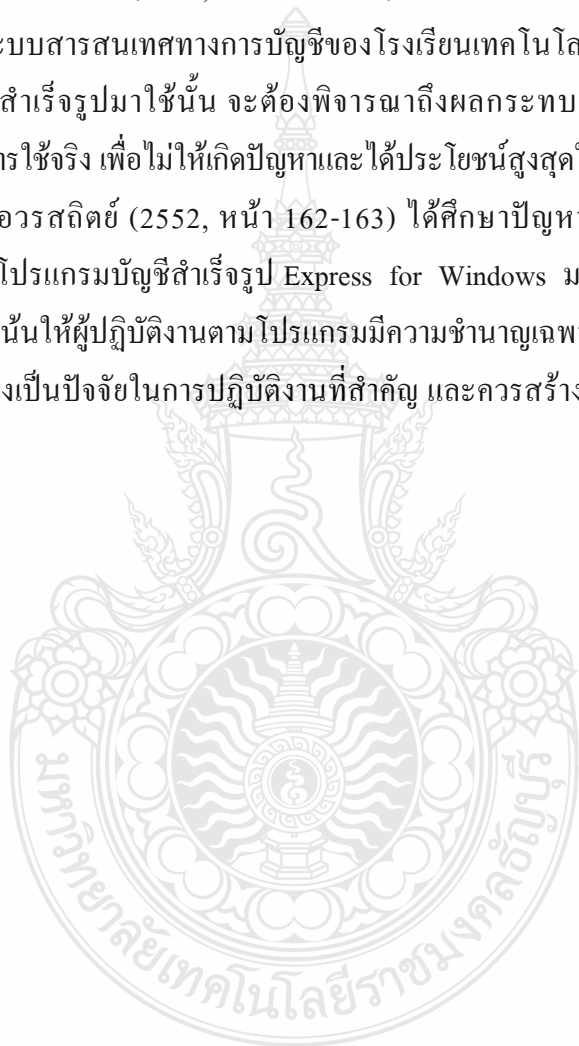
รจนา ชิตทวงค์ (2552, บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการจัดทำบัญชีของสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่ในด้านการปฏิบัติงานกรณีที่สหกรณ์ใช้โปรแกรมระบบบัญชีสำเร็จรูปและด้านบุคลากรพบว่าปัญหาในด้านการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำบัญชีของสหกรณ์เป็นปัญหามากที่สุดคือเมื่อโปรแกรมระบบบัญชีสำเร็จรูปมีปัญหาหรือเกิดขัดข้องสหกรณ์ขาดผู้ที่ใช้คำปรึกษาแนะนำ และทำการแก้ไขส่วนปัญหาด้านบุคลากรคือเจ้าหน้าที่บัญชีหรือผู้มีหน้าที่ในการจัดทำบัญชีให้แก่สหกรณ์ขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเนื่องจากได้รับค่าตอบแทนต่ำกว่าที่ควรและปัญหาในด้านการปฏิบัติงานทั่วไปเกิดจากสหกรณ์ขาดเจ้าหน้าที่ที่ให้คำปรึกษาและแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี

ระวีจิรัฐ พรหมวิจิตร (2551, หน้า 98-100) ศึกษาการประเมินผลการนำโปรแกรมสำเร็จรูป BAANIV มาใช้ในงานสารสนเทศทางการบัญชีของบริษัทคริสเซ่นแอร์คราฟท์อินทีเรีย (ไทยแลนด์) จำกัดจากการศึกษาพบว่าปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป BAAN IV คือระบบมีความเข้าใจยาก และผู้ใช้ระบบไม่สามารถกำหนดรูปแบบรายงานข้อมูลได้ตามที่ต้องการ ไม่มีผู้ใช้งานที่ชำนาญในระบบ ผู้ดูแลระบบมีจำนวนจำกัด

อดิศร บุญธรรม (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของพนักงานบริษัท ทีโอ ที จำกัด (มหาชน) กรณีศึกษาส่วนระบบชุมสายโทรศัพท์นครหลวงที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผล ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร วิธีการบริหารงาน ปัจจัยด้านงบประมาณ และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน โดยมีข้อเสนอแนะคือ ควรให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีแก่บุคลากรเพิ่มขึ้น และอบรมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ให้แก่พนักงาน

เกรียงศักดิ์ วงศ์ฉายา (2550, หน้า 113-116) ได้ศึกษาการประยุกต์ใช้โปรแกรมบัญชี Formula 4 สำหรับระบบสารสนเทศทางการบัญชีของโรงเรียนเทคโนโลยีเอเชีย ผลการศึกษาพบว่า ก่อนจะนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้นั้น จะต้องพิจารณาถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงของระบบงานก่อนที่จะมีการใช้จริง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาและได้ประโยชน์สูงสุดในการนำมาใช้งาน

ภรณ์ยา เชื้อวรสถิตย์ (2552, หน้า 162-163) ได้ศึกษาปัญหาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป Express for Windows มาใช้ในธุรกิจเคมีเกษตร ผลการศึกษาพบว่า มีการเน้นให้ผู้ปฏิบัติงานตามโปรแกรมมีความชำนาญเฉพาะ มีการฝึกอบรมและสอนงานขณะปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นปัจจัยในการปฏิบัติงานที่สำคัญ และควรสร้างคู่มือการใช้งาน ไว้สำหรับการปฏิบัติงาน



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 158 แห่ง ๆ ละ 2 คนรวม 316 คน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้แก่แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมีลักษณะคำถามแบบปลายปิด (Close Ended Question) ที่กำหนดคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบและคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Question) ที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระดังนี้

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประสิทธิภาพและความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ

2.1 ด้านประสิทธิภาพเป็นแบบสอบถามให้ผู้ตอบเลือกตอบ

2.2 ด้านความรู้ความเข้าใจ เป็นแบบสอบถามเลือกตอบใช่หรือไม่ใช่ จำนวน 20 ข้อ

เกณฑ์การแปลความหมายระดับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีดังนี้



|                       |                  |                        |         |
|-----------------------|------------------|------------------------|---------|
| ตอบถูกน้อยกว่า 10 ข้อ | ต่ำกว่าร้อยละ 50 | ระดับความรู้ความเข้าใจ | น้อย    |
| ตอบถูก 10 - 15 ข้อ    | ร้อยละ 50 - 75   | ระดับความรู้ความเข้าใจ | ปานกลาง |
| ตอบถูก 16 ข้อขึ้นไป   | ร้อยละ 76 - 100  | ระดับความรู้ความเข้าใจ | มาก     |

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS เป็นแบบสอบถามโดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทของอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS เป็นแบบสอบถามโดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทของอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Question) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือหรือแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีกาดำเนินการสร้างตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้วยผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจากการปฏิบัติงานจริงในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถาม

2. รวบรวมข้อมูลและเนื้อหาต่าง ๆ ที่ได้จากเอกสาร ข้อมูลทาง Website ถามตอบปัญหา คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

3. กำหนดขอบเขตข้อมูลและเนื้อหาของแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มทดสอบเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นจำนวน 30 ชุด ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) เพื่อความถูกต้องโดยค่าที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม ได้ผลทดสอบมีค่าเท่ากับ 0.859

5. ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์และแจกกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในการศึกษาและรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำนวน 316 คน

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารตำรา บทความระเบียบปฏิบัติทางราชการสื่อสิ่งพิมพ์และเว็บไซต์ (Website) ของส่วนราชการต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การตรวจสอบข้อมูลเพื่อตรวจความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและคัดแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

2. การลงรหัสสำหรับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ถูกต้องมาลงรหัสตามที่ได้กำหนดไว้

3. ระดับการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นใช้สูตรการคำนวณช่วงกว้างของชั้นดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

ซึ่งจะกำหนดความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 ถึง 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 ถึง 4.20 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 ถึง 3.40 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 ถึง 2.60 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.80 หมายถึง น้อยที่สุด

4. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำผลที่ได้จากการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยมาอธิบายในรูปของตารางเพื่อสรุปผลการวิเคราะห์ทั้งนี้ได้มีการนำค่าสถิติมาใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความถี่ (Frequencies) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นค่าสถิติที่ใช้ในการบรรยาย

#### 4.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยในการทดสอบโดยใช้

4.2.1 การทดสอบสมมติฐานโดยใช้การหาค่า Independent Samples t-test สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม และ One-Way ANOVA (F-test) สำหรับตัวแปร ที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม

4.2.2 การเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธี ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้แยกเป็นรายคู่หากพบว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 (ค่า Sig.)

4.3 การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ค่า r) | แสดงระดับความสัมพันธ์  |
|-----------------------------------|------------------------|
| + หรือ - ระหว่าง 0.00-0.20        | สัมพันธ์ในระดับต่ำมาก  |
| + หรือ - ระหว่าง 0.21-0.40        | สัมพันธ์ในระดับต่ำ     |
| + หรือ - ระหว่าง 0.41-0.60        | สัมพันธ์ในระดับปานกลาง |
| + หรือ - ระหว่าง 0.61-0.80        | สัมพันธ์ในระดับสูง     |
| + หรือ - ระหว่าง 0.81-1.00        | สัมพันธ์ในระดับสูงมาก  |

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 158 แห่ง ๆ ละ 2 คน รวม 316 คน นำมาวิเคราะห์ค่าสถิติ ดังนี้

#### 4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

|           |     |  |
|-----------|-----|--|
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean)   |
| SD        | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)                         |
| n         | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง   |
| t         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงที (t-distribution)              |
| F         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงเอฟ (F-distribution)             |
| r         | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  |
| df        | แทน | ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)                         |
| MS        | แทน | ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)                 |
| SS        | แทน | ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)                           |
| Sig.      | แทน | ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบที่โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติคำนวณ |
| *         | แทน | ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05                              |

โดยแบ่งผลการวิเคราะห์เป็น 5 ส่วน ดังนี้

### ส่วนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS นำเสนอเป็นค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย

### ส่วนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับด้านประสิทธิภาพและความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ นำเสนอเป็นค่าความถี่ และร้อยละ และมีเกณฑ์การแปลความหมายของระดับความรู้ความเข้าใจ ดังนี้

|  |                        |         |
|--|------------------------|---------|
| ตอบถูกน้อยกว่า 10 ข้อ ต่ำกว่าร้อยละ 50 | ระดับความรู้ความเข้าใจ | น้อย    |
| ตอบถูก 10 - 15 ข้อ ร้อยละ 50 - 75      | ระดับความรู้ความเข้าใจ | ปานกลาง |
| ตอบถูก 16 ข้อขึ้นไป ร้อยละ 76 - 100    | ระดับความรู้ความเข้าใจ | มาก     |

### ส่วนที่ 3

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ส่วนที่ 4

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ส่วนที่ 5

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แตกต่างกัน
2. ปัจจัยด้านความรู้และประสิทธิภาพเกี่ยวกับการใช้งานระบบที่ต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แตกต่างกัน
3. ปัจจัยการนำเข้าข้อมูลมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAASนำเสนอเป็นค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามเพศ

| เพศ        | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|------------|------------|---------------|
| ชาย        | 18         | 5.70          |
| หญิง       | 298        | 94.30         |
| <b>รวม</b> | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 94.30 ที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 5.70

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามอายุ

| อายุ          | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|---------------|------------|---------------|
| ไม่เกิน 25 ปี | 9          | 2.85          |
| 26 - 35 ปี    | 139        | 43.99         |
| 36 - 45 ปี    | 127        | 40.19         |
| 46 ปีขึ้นไป   | 41         | 12.97         |
| <b>รวม</b>    | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่อายุ 26 - 35 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 43.99 รองลงมาอายุ 36 - 45 ปี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 40.19 อายุ 46 ปีขึ้นไป 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.97 และอายุไม่เกิน 25 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา    | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|------------------|------------|---------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 28         | 8.86          |
| ปริญญาตรี        | 183        | 57.91         |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 105        | 33.23         |
| <b>รวม</b>       | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 57.91 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี 105 คน คิดเป็นร้อยละ 33.23 และต่ำกว่าปริญญาตรี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามสาขาวิชาการศึกษา

| สาขาวิชาการศึกษา | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|------------------|------------|---------------|
| การบัญชี         | 149        | 47.15         |
| การจัดการ        | 53         | 16.77         |
| บริหารธุรกิจ     | 82         | 25.95         |
| รัฐประศาสนศาสตร์ | 29         | 9.18          |
| รัฐศาสตร์        | 3          | 0.95          |
| <b>รวม</b>       | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจบการศึกษาสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 47.15 จบการศึกษาระดับบริหารธุรกิจ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 25.95 จบการศึกษาระดับวิชาการจัดการ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.77 จบการศึกษาระดับวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.18 และ จบการศึกษาระดับวิชา รัฐศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามหน่วยงาน

| หน่วยงาน                 | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|--------------------------|------------|---------------|
| องค์การบริหารส่วนจังหวัด | 2          | 0.63          |
| เทศบาลนคร                | 2          | 0.63          |
| เทศบาลเมือง              | 8          | 2.53          |
| เทศบาลตำบล               | 62         | 19.62         |
| องค์การบริหารส่วนตำบล    | 242        | 76.59         |
| <b>รวม</b>               | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 316 คน เป็นผู้ปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล 242 คน คิดเป็นร้อยละ 76.58 เทศบาลตำบล 62 คน คิดเป็นร้อยละ 19.62 เทศบาลเมือง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.53 และองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร แห่งละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.63

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ

| ตำแหน่ง  | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|--|------------|---------------|
| หัวหน้าส่วนการคลัง/หัวหน้ากองคลัง/ผู้อำนวยการกองคลัง | 104        | 32.91         |
| เจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชี                       | 123        | 38.92         |
| เจ้าหน้าที่ด้านจัดเก็บรายได้                         | 48         | 15.18         |
| เจ้าหน้าที่ด้านพัสดุ                                 | 21         | 6.65          |
| เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน                     | 7          | 2.22          |
| เจ้าหน้าที่ธุรการ                                    | 6          | 1.90          |
| เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                           | 4          | 1.27          |
| รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล                         | 2          | 0.63          |
| ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล                            | 1          | 0.32          |
| <b>รวม</b>   | <b>316</b> | <b>100.00</b> |



จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 38.92 หัวหน้าส่วนการคลัง/หัวหน้ากองคลัง/ผู้อำนวยการกองคลัง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 32.91 เจ้าหน้าที่ด้านจัดเก็บรายได้ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.19 เจ้าหน้าที่ด้านพัสดุ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.65 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22 เจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27 รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.63 และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

| ประสบการณ์ทำงาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|-----------------|------------|---------------|
| ไม่เกิน 5 ปี    | 91         | 28.80         |
| 6 - 10 ปี       | 102        | 32.28         |
| 11 - 15 ปี      | 48         | 15.19         |
| 16 - 20 ปี      | 52         | 16.45         |
| 20 ปี ขึ้นไป    | 23         | 7.28          |
| <b>รวม</b>      | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 16 - 20 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.46 11 - 15 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.19 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.28 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ

### 2.1 ด้านประสบการณ์ในการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามระยะเวลาการใช้งานระบบ

| ระยะเวลาในการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|---|------------|---------------|
| น้อยกว่า 1 ปี                               | 78         | 24.69         |
| 1 - 2 ปี                                    | 163        | 51.58         |
| 3 - 4 ปี                                    | 47         | 14.87         |
| มากกว่า 4 ปี                                | 28         | 8.86          |
| <b>รวม</b>                                  | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS 1 - 2 ปี จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 51.58 น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 78 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.68 3 - 4 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 14.87 และมากกว่า 4 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ตามจำนวนการเข้ารับการฝึกอบรมการใช้งานระบบ

| จำนวนครั้งในการเข้ารับการฝึกอบรมการใช้งาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|---|------------|---------------|
| ไม่เคย                                    | 51         | 16.14         |
| 1 - 2 ครั้ง                               | 231        | 73.10         |
| 3 - 4 ครั้ง                               | 24         | 7.60          |
| มากกว่า 4 ครั้ง                           | 10         | 3.16          |
| <b>รวม</b>                                | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่ได้เข้ารับการฝึกอบรมการใช้งานระบบจำนวน 1 - 2 ครั้ง จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 73.10 ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 16.14 เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 3 - 4 ครั้ง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 มากกว่า 4 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามประเภทการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่น

| การใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่น | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|-----------------------------------|------------|---------------|
| ไม่เคย                            | 301        | 95.25         |
| เคยใช้ โปรแกรม Express            | 14         | 4.43          |
| เคยใช้ โปรแกรม Smart Biz          | 1          | 0.32          |
| <b>รวม</b>                        | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่น จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 95.25 เคยใช้ โปรแกรม Express จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.43 เคยใช้ โปรแกรม Smart Biz จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามสถานะการเข้าใช้งานระบบ

| สถานะการเข้าใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|---|------------|---------------|
| ใช้งานในปัจจุบัน                              | 72         | 22.78         |
| ใช้งานแต่ข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน             | 244        | 77.22         |
| <b>รวม</b>                                    | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สถานะการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่มีการเข้าใช้งานแต่ข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 77.22 และเข้าใช้งานเป็นปัจจุบัน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78 ตามลำดับ

2.2 ด้านความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS คำถามทั้งหมด 20 ข้อ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของระดับความรู้ความเข้าใจ ดังนี้

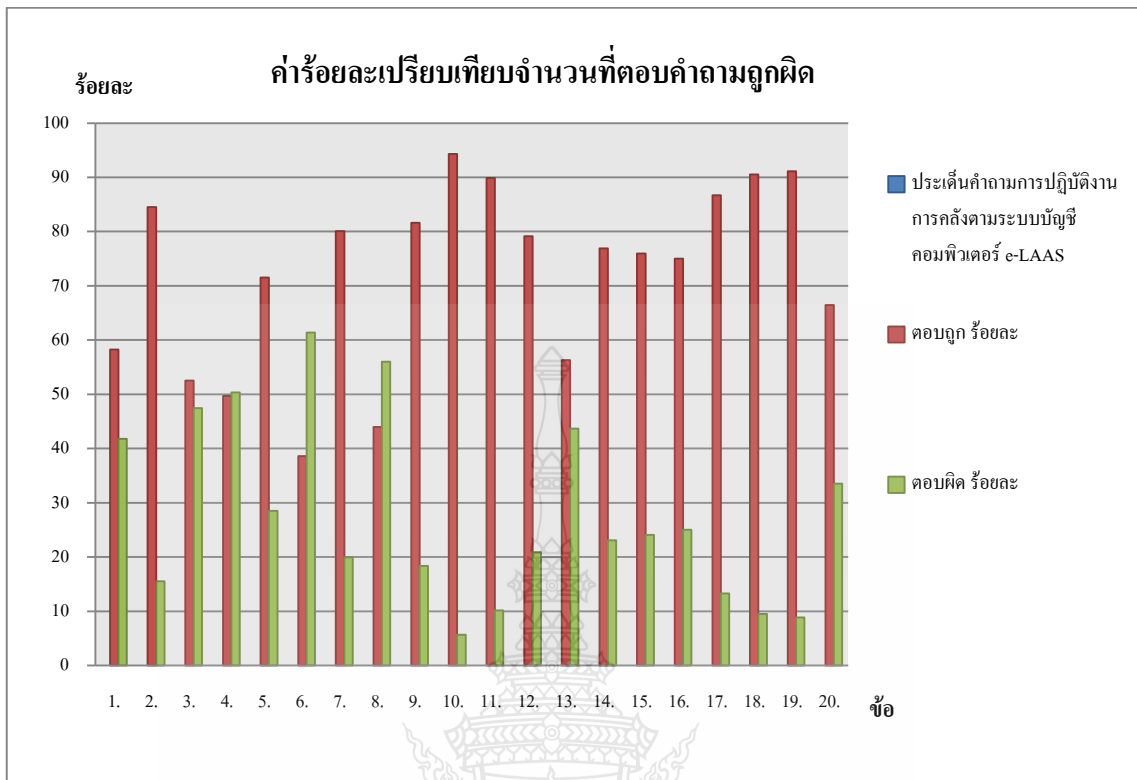
|  |                        |         |
|--|------------------------|---------|
| ตอบถูกน้อยกว่า 10 ข้อ ต่ำกว่าร้อยละ 50 | ระดับความรู้ความเข้าใจ | น้อย    |
| ตอบถูก 10 - 15 ข้อ ร้อยละ 50 - 75      | ระดับความรู้ความเข้าใจ | ปานกลาง |
| ตอบถูก 16 ข้อขึ้นไป ร้อยละ 76 - 100    | ระดับความรู้ความเข้าใจ | มาก     |

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละที่ผู้ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ตอบคำถามถูกหรือผิด

| ประเด็นคำถามการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS                  | ตอบถูก |        | ตอบผิด |        |
|---|--------|--------|--------|--------|
|   | จำนวน  | ร้อยละ | จำนวน  | ร้อยละ |
| 1. การตั้งงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่าย ไม่จำเป็นต้องเท่ากัน                 | 184    | 58.23  | 132    | 41.77  |
| 2. การอนุมัติเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติต้องระงับวันที่เสนอสภาพิจารณาวันที่ประกาศก่อน | 267    | 84.49  | 49     | 15.51  |
| 3. การเพิ่มฐานข้อมูลผู้เสียภาษีเพิ่มในระบบบัญชี                                 | 166    | 52.53  | 150    | 47.47  |
| 4. การเพิ่มฐานข้อมูลบุคลากรในการจ่ายเงินเดือนเพิ่มในระบบบัญชี                   | 157    | 49.68  | 159    | 50.32  |
| 5. ขั้นตอนการจัดทำใบนำส่งเงินทำก่อนขั้นตอนการออกใบเสร็จรับเงิน                  | 226    | 71.52  | 90     | 28.48  |
| 6. เมื่อมีการจัดเก็บภาษีนอกสถานที่จะไม่สามารถออกใบเสร็จรับเงินได้               | 122    | 38.61  | 194    | 61.39  |
| 7. เมื่อสิ้นวันต้องจัดทำใบนำส่งเงินแต่ไม่<br>ต้องจัดทำใบสำคัญสรุปใบนำส่ง        | 253    | 80.06  | 63     | 19.94  |
| 8. รายละเอียดผู้ชำระภาษีจะแสดง<br>รายละเอียดในแบบ กค. 2                         | 139    | 43.99  | 177    | 56.01  |
| 9. การเรียกรายละเอียดลูกหนี้ เรียกจาก<br>ระบบข้อมูลรายรับ                       | 258    | 81.65  | 58     | 18.35  |
| 10. การจัดทำรายงานจัดทำเช็คทำในระบบ<br>ข้อมูลรายจ่าย                            | 298    | 94.30  | 18     | 5.70   |
| 11. ถ้าไม่มีการตรวจรับฎีกาจะไม่สามารถ<br>จัดทำรายงานจัดทำเช็คได้                | 284    | 89.87  | 32     | 10.13  |

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละที่ผู้ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ตอบคำถามถูกหรือผิด (ต่อ)

| ประเด็นคำถามการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS            | ตอบถูก |        | ตอบผิด |        |
|---|--------|--------|--------|--------|
|   | จำนวน  | ร้อยละ | จำนวน  | ร้อยละ |
| 12. การลงนามเอกสารแนบท้ายสัญญาสามารถทำก่อนอนุมัติรายงานขอซื้อของจ้างได้   | 250    | 79.11  | 66     | 20.89  |
| 13. การยื่นเงินงบประมาณทำรายการในระบบงบประมาณ                             | 178    | 56.33  | 138    | 43.67  |
| 14. การปรับปรุงบัญชีระหว่างปีงบประมาณไม่สามารถปรับปรุงในระบบ e-LAAS ได้   | 243    | 76.90  | 73     | 23.10  |
| 15. การยื่นเงินสะสมทำรายการในระบบข้อมูลรายรับ                             | 240    | 75.95  | 76     | 24.05  |
| 16. ทะเบียนทรัพย์สินสามารถเรียกดูได้จากระบบบัญชี                          | 237    | 75.00  | 79     | 25.00  |
| 17. ระบบจะมีการแจ้งเตือนเมื่อได้รับเงินอุดหนุนทั่วไปจากระบบ GFMIS         | 274    | 86.71  | 42     | 13.29  |
| 18. การยกเลิกใบเสร็จรับเงินต้องระบุเหตุผลก่อนทำการยกเลิก                  | 286    | 90.51  | 30     | 9.49   |
| 19. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS สามารถแสดงรายงานทางการเงินได้โดยอัตโนมัติ | 288    | 91.14  | 28     | 8.86   |
| 20. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีกรมบัญชีกลาง เป็นผู้ดูแลระบบ            | 210    | 66.46  | 106    | 33.54  |



ภาพที่ 4.1 แสดงการเปรียบเทียบค่าร้อยละ ที่ผู้ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชี คอมพิวเตอร์ e-LAAS ตอบคำถามถูกหรือผิด

จากตารางที่ 4.12 และภาพที่ 4.1 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่ตอบคำถามได้ถูกต้อง โดยจำแนกคำถามที่ตอบถูกมากน้อยดังนี้

ข้อที่มีผู้ตอบถูกมากที่สุด คือ

ข้อ. 10 การจัดทำรายงานจัดทำเช็ค ทำในระบบข้อมูลรายจ่าย (ระบบรายจ่าย)

ข้อ. 19 ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS สามารถแสดงรายงานทางการเงินได้โดยอัตโนมัติ (ระบบบัญชี)

ข้อ. 18 การยกเลิกใบเสร็จรับเงิน ต้องระบุเหตุผลก่อนทำการยกเลิก (ระบบรายรับ)

ข้อ. 11 ถ้าไม่มีการตรวจรับฎีกา จะไม่สามารถจัดทำรายงานจัดทำเช็คได้ (ระบบรายจ่าย)

ข้อ. 17 ระบบจะมีการแจ้งเตือนเมื่อได้รับเงินอุดหนุนทั่วไป จากระบบ GFMS (ระบบรายรับ)

ข้อที่มีผู้ตอบถูกน้อยที่สุด คือ

ข้อ. 6 เมื่อมีการจัดเก็บภาษีนอกสถานที่จะไม่สามารถออกใบเสร็จรับเงินได้ (ระบบรายรับ)

ข้อ. 8 รายละเอียดผู้ชำระภาษี จะแสดงรายละเอียดในรูปแบบ กค.2 (ระบบรายรับ)

ข้อ. 4 การเพิ่มฐานข้อมูลบุคลากรในการจ่ายเงินเดือน เพิ่มในระบบบัญชี (ระบบรายจ่าย)

ข้อ. 3 การเพิ่มฐานข้อมูลผู้เสียภาษี เพิ่มในระบบบัญชี (ระบบรายรับ)

ข้อ. 13 การยืมเงินงบประมาณ ทำรายการในระบบงบประมาณ(ระบบรายจ่าย)

โดยสรุปแล้วผู้ตอบคำถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระบบงานแต่ละระบบงานใกล้เคียงกัน แต่มีความรู้ความเข้าใจในระบบรายรับน้อยที่สุดเพราะส่วนใหญ่ตอบคำถามผิด โดยเฉพาะ ข้อ. 6 และ ข้อ. 8 มีผู้ตอบคำถามผิดมากกว่าตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 61.39 และ ร้อยละ 56.01 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.13** แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

| ระดับความรู้ความเข้าใจ | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|------------------------|------------|---------------|
| น้อย                   | 16         | 5.06          |
| ปานกลาง                | 185        | 58.55         |
| มาก                    | 115        | 36.39         |
| <b>รวม</b>             | <b>316</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ ในระดับปานกลาง จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 58.54 มีความรู้ความเข้าใจระดับมาก 115 คน คิดเป็นร้อยละ 36.39 และมีความรู้ความเข้าใจระดับน้อย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านบุคลากร

| ด้านบุคลากร  | ระดับในการปฏิบัติงาน |              |                |
|--|----------------------|--------------|----------------|
|  | $\bar{X}$            | S.D.         | แปลความหมาย    |
| 1. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้พื้นฐานด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี  | 3.25                 | 0.803        | ปานกลาง        |
| 2. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับการบันทึกบัญชี การจัดทำทะเบียนและรายงานทางการเงิน ตามระเบียบกรมการปกครอง พ.ศ. 2543 | 3.33                 | 0.781        | ปานกลาง        |
| 3. ผู้ปฏิบัติงานได้รับการฝึกอบรมการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS เพียงพอ   | 2.90                 | 0.901        | ปานกลาง        |
| 4. บุคลากรปฏิบัติงานตรงตำแหน่งที่รับผิดชอบ   | 3.18                 | 1.052        | ปานกลาง        |
| 5. จำนวนบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS เพียงพอ  | 2.61                 | 1.103        | ปานกลาง        |
| 6. มีบุคลากรที่มีความรู้ในการดูแลระบบคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ   | 2.36                 | 1.123        | น้อย           |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>2.94</b>          | <b>0.942</b> | <b>ปานกลาง</b> |

จากตารางที่ 4.14 จากผลวิเคราะห์พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับการบันทึกบัญชี การจัดทำทะเบียนและรายงานทางการเงินตามระเบียบกรมการปกครอง พ.ศ.2543 อยู่ในค่าเฉลี่ยระดับ 3.33 และมีความรู้พื้นฐานด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 แต่ยังมีปัญหาเรื่องบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 และบุคลากรที่มีความรู้ในการดูแลระบบคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย



**ตารางที่ 4.15** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

| ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์  | ระดับในการปฏิบัติงาน |              |                |
|---|----------------------|--------------|----------------|
|   | $\bar{X}$            | S.D.         | แปลความหมาย    |
| 1. หน่วยงานของท่านมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจำนวนเพียงพอต่อการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS | 3.17                 | 1.044        | ปานกลาง        |
| 2. ความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ตในการ Download/Upload ข้อมูล  | 2.76                 | 1.041        | ปานกลาง        |
| 3. คู่มือในการใช้งานระบบมีรายละเอียดครบถ้วน อ่านเข้าใจง่าย  | 3.16                 | 0.862        | ปานกลาง        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>   | <b>3.03</b>          | <b>0.972</b> | <b>ปานกลาง</b> |

จากตารางที่ 4.15 จากผลวิเคราะห์พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับปานกลาง หน่วยงานมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจำนวนเพียงพอต่อการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีค่าเฉลี่ย 3.17 คู่มือในการเข้าใช้งานระบบมีรายละเอียดครบถ้วนอ่านเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย 3.16 และมีความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ตในการ Download/Upload ข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 2.76 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.16** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านความเหมาะสมของระบบ

| ด้านความเหมาะสมของระบบ  | ระดับในการปฏิบัติงาน |              |                |
|---|----------------------|--------------|----------------|
|   | $\bar{X}$            | S.D.         | แปลความหมาย    |
| 1. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีขั้นตอนการบันทึกข้อมูลที่เข้าใจง่าย  | 3.14                 | 0.770        | ปานกลาง        |
| 2. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานจากระบบมือ   | 3.14                 | 1.053        | ปานกลาง        |
| 3. มีการเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละระบบเข้าใจง่าย                         | 3.22                 | 0.814        | ปานกลาง        |
| 4. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีการประมวลผลที่ถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว | 3.63                 | 0.764        | มาก            |
| 5. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ทำงานคู่กับระบบมือได้อย่างสอดคล้องกัน  | 3.16                 | 0.865        | ปานกลาง        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>   | <b>3.26</b>          | <b>0.739</b> | <b>ปานกลาง</b> |

จากตารางที่ 4.16 จากผลวิเคราะห์พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความเหมาะสมของระบบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ระบบมีการประมวลผลที่ถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.63 มีการเชื่อมโยงข้อมูลแต่ละระบบเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย 3.22 มีการทำงานคู่กับระบบมือได้อย่างสอดคล้องกัน มีค่าเฉลี่ย 3.16 และมีขั้นตอนการบันทึกข้อมูลที่เข้าใจง่าย ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานจากระบบมือ มีค่าเฉลี่ย 3.14 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.17** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านการให้ความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

| ด้านการให้ความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น   | ระดับในการปฏิบัติงาน |              |                |
|--|----------------------|--------------|----------------|
|  | $\bar{X}$            | S.D.         | แปลความหมาย    |
| 1. ติดต่อสื่อสารเพื่อขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญได้ง่ายและสะดวก                            | 3.13                 | 0.876        | ปานกลาง        |
| 2. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS อย่างเพียงพอ | 3.10                 | 0.837        | ปานกลาง        |
| 3. ในการจัดอบรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แต่ละครั้ง ได้รับความรู้เพียงพอและเหมาะสม                     | 3.16                 | 0.751        | ปานกลาง        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>3.13</b>          | <b>0.677</b> | <b>ปานกลาง</b> |

จากตารางที่ 4.17 จากผลวิเคราะห์พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการให้ความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การจัดอบรมในแต่ละครั้ง ได้รับความรู้เพียงพอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.16 การติดต่อสื่อสารเพื่อขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญได้ง่ายและสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.13 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้งานระบบอย่างเพียงพอ ตามลำดับ

**ส่วนที่ 4** ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นำเสนอเป็นค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**ตารางที่ 4.18** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านความถูกต้องตามระเบียบ

| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | ระดับในการปฏิบัติงาน |              |             |
|---|----------------------|--------------|-------------|
|   | $\bar{X}$            | S.D.         | แปลความหมาย |
| 1. ทะเบียนและรายงานทางการเงินสามารถจัดทำได้จากระบบครบถ้วน ตามระเบียบ                      | 3.50                 | 0.856        | มาก         |
| 2. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แต่ละระบบ สอดคล้องกับระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับ           | 3.64                 | 0.715        | มาก         |
| 3. ระบบมีการปรับปรุงให้ทันสมัยกฎหมาย และข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลง                           | 3.49                 | 0.719        | มาก         |
| 4. ด้านระบบงบประมาณมีการแยกหมวดรายรับ รายจ่าย ในการจัดทำงบประมาณได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ | 3.72                 | 0.698        | มาก         |
| 5. ด้านระบบรายรับมีการจัดทำเอกสารด้านการรับเงิน ถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ                  | 3.74                 | 0.702        | มาก         |
| 6. ด้านระบบรายจ่ายมีการจัดทำฎีกาเอกสารประกอบฎีกาด้านการเบิกจ่าย ครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบ | 3.62                 | 0.810        | มาก         |
| 7. ด้านระบบบัญชีมีการจัดทำทะเบียนและรายงานทางการเงินครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบ             | 3.74                 | 0.732        | มาก         |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>   | <b>3.64</b>          | <b>0.562</b> | <b>มาก</b>  |

จากตารางที่ 4.18 จากผลวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความถูกต้องตามระเบียบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านระบบรายรับมีการจัดทำเอกสารด้านการรับเงินถูกต้องตามระเบียบ มีค่าเฉลี่ย 3.74 ด้านระบบบัญชีมีการจัดทำทะเบียนและรายงานทางการเงิน ครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบ มีค่าเฉลี่ย 3.74 ด้านระบบงบประมาณมีการแยกหมวดรายรับ รายจ่าย ในการจัดทำงบประมาณได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ มีค่าเฉลี่ย 3.72 แต่ละระบบสอดคล้องกับระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ย 3.64 ด้านระบบรายจ่ายมีการจัดทำฎีกา เอกสารประกอบฎีกาด้านการเบิกจ่าย ครบถ้วน ถูกต้อง ตามระเบียบ มีค่าเฉลี่ย 3.62 ทะเบียนและรายงานทางการเงินสามารถจัดทำได้จาก ระบบ ครบถ้วนตามระเบียบ มีค่าเฉลี่ย 3.5 และระบบมีการปรับปรุงให้ทันสมัย กฎหมาย และข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.49 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.19** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ  | ระดับในการปฏิบัติงาน |              |             |
|--|----------------------|--------------|-------------|
|  | $\bar{X}$            | S.D.         | แปลความหมาย |
| 1. ระบบมีการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อเสนอผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ทันตามกำหนดเวลา | 3.63                 | 0.800        | มาก         |
| 2. ระบบช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการรับเงินอุดหนุนจากระบบ GFMS                                     | 3.72                 | 0.813        | มาก         |
| 3. ระบบประมวลผลรายงานทางการเงินและทะเบียนต่างๆ ได้ทันทีเมื่อบันทึกข้อมูลเข้าระบบ               | 3.76                 | 0.788        | มาก         |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>3.70</b>          | <b>0.641</b> | <b>มาก</b>  |

จากตารางที่ 4.19 จากผลวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ระบบประมวลผลรายงานทางการเงินและทะเบียนต่าง ๆ ได้ทันทีเมื่อบันทึกข้อมูลเข้าระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.76 ระบบช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการรับเงินอุดหนุนจากระบบ GFMS และระบบมีการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อเสนอผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ย 3.63 ตามลำดับ

#### ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.20** ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามเพศ

| การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS | เพศ  | Mean | S.D.  | t      | df     | Sig.  |
|--|------|------|-------|--------|--------|-------|
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ                          | ชาย  | 3.49 | 0.568 | -1.036 | 314    | 0.301 |
|  | หญิง | 3.64 | 0.607 | -1.100 | 19.428 |       |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ                | ชาย  | 3.50 | 0.916 | -1.191 | 314    | 0.234 |
|  | หญิง | 3.71 | 0.727 | -0.971 | 18.317 |       |

จากตารางที่ 4.20 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย Independent Samples t-test พบว่าเพศที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

**ตารางที่ 4.21** ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามอายุ

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | ระหว่างกลุ่ม | 1.364   | 3   | 0.455 | 1.243 | 0.294 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 114.109 | 312 | 0.366 |       |       |
|   | รวม          | 115.473 | 315 |       |       |       |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | ระหว่างกลุ่ม | 1.167   | 3   | 0.389 | 0.710 | 0.547 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 171.005 | 312 | 0.548 |       |       |
|   | รวม          | 172.173 | 315 |       |       |       |

จากตารางที่ 4.21 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

**ตารางที่ 4.22** ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามระดับการศึกษา

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | ระหว่างกลุ่ม | 0.351   | 2   | 0.175 | 0.477 | 0.621 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 115.123 | 313 | 0.368 |       |       |
|   | รวม          | 115.473 | 315 |       |       |       |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | ระหว่างกลุ่ม | 0.521   | 2   | 0.261 | 0.475 | 0.622 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 171.652 | 313 | 0.548 |       |       |
|   | รวม          | 172.173 | 315 |       |       |       |

จากตารางที่ 4.22 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

**ตารางที่ 4.23** ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามสาขาวิชาการศึกษา

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | ระหว่างกลุ่ม | 0.396   | 4   | 0.099 | 0.267 | 0.899 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 115.078 | 311 | 0.370 |       |       |
|   | รวม          | 115.473 | 315 |       |       |       |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | ระหว่างกลุ่ม | 0.851   | 4   | 0.213 | 0.386 | 0.818 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 171.322 | 311 | 0.551 |       |       |
|   | รวม          | 172.173 | 315 |       |       |       |

จากตารางที่ 4.23 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าสาขาวิชาการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

**ตารางที่ 4.24** ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามหน่วยงาน

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | ระหว่างกลุ่ม | 1.190   | 4   | 0.297 | 0.809 | 0.520 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 114.284 | 311 | 0.367 |       |       |
|   | รวม          | 115.473 | 315 |       |       |       |

**ตารางที่ 4.24** ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามหน่วยงาน (ต่อ)

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | ระหว่างกลุ่ม | 4.637   | 4   | 1.159 | 2.152 | 0.074 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 167.536 | 311 | 0.539 |       |       |
|   | รวม          | 172.173 | 315 |       |       |       |

จากตารางที่ 4.24 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าหน่วยงานที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

**ตารางที่ 4.25** ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามตำแหน่ง

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | ระหว่างกลุ่ม | 1.838   | 7   | 0.263 | 0.710 | 0.664 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 113.592 | 307 | 0.370 |       |       |
|   | รวม          | 115.430 | 314 |       |       |       |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | ระหว่างกลุ่ม | 3.491   | 7   | 0.499 | 0.908 | 0.500 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 168.592 | 307 | 0.549 |       |       |
|   | รวม          | 172.083 | 314 |       |       |       |

จากตารางที่ 4.25 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าตำแหน่งที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กร                    |              |         |     |       |       |       |
|--|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ                        | ระหว่างกลุ่ม | 0.876   | 4   | 0.219 | 0.594 | 0.667 |
|  | ภายในกลุ่ม   | 114.598 | 311 | 0.368 |       |       |
|  | รวม          | 115.473 | 315 |       |       |       |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ              | ระหว่างกลุ่ม | 1.962   | 4   | 0.490 | 0.896 | 0.467 |
|  | ภายในกลุ่ม   | 170.211 | 311 | 0.547 |       |       |
|  | รวม          | 172.173 | 315 |       |       |       |

จากตารางที่ 4.26 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าประเภทการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

2. ปัจจัยด้านประสบการณ์และความรู้ในการใช้งานระบบที่ต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แตกต่างกัน

### 2.1 ด้านประสบการณ์ในการใช้งานระบบ

ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบ

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.   |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|--------|
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | ระหว่างกลุ่ม | 3.788   | 3   | 1.263 | 3.527 | 0.015* |
|   | ภายในกลุ่ม   | 111.685 | 312 | 0.358 |       |        |
|   | รวม          | 115.473 | 315 |       |       |        |



ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบ (ต่อ)

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | ระหว่างกลุ่ม | 4.208   | 3   | 1.403 | 2.606 | 0.052 |
|   | ภายในกลุ่ม   | 167.964 | 312 | 0.538 |       |       |
|   | รวม          | 172.173 | 315 |       |       |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ แต่ไม่มีผลต่อด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบจำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบ

| ระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบ | $\bar{X}$ | น้อยกว่า 1 ปี | 1 - 2 ปี          | 3 - 4 ปี          | มากกว่า 4 ปี      |
|-----------------------------|-----------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                             |           | 3.54          | 3.60              | 3.81              | 3.85              |
| น้อยกว่า 1 ปี               | 3.54      |               | -0.058<br>(0.918) | -0.278<br>(0.099) | -0.310<br>(0.138) |
| 1 - 2 ปี                    | 3.60      |               |                   | -0.219<br>(0.181) | -0.252<br>(0.239) |
| 3 - 4 ปี                    | 3.81      |               |                   |                   | -0.032<br>(0.997) |
| มากกว่า 4 ปี                | 3.85      |               |                   |                   |                   |

จากตารางที่ 4.28 ไม่พบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบจำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบมากกว่า 4 ปี มีการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบมากที่สุด

**ตารางที่ 4.29** ผลการทดสอบความแตกต่างด้านประสิทธิภาพและความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.          |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|---------------|
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | ระหว่างกลุ่ม | 7.331   | 3   | 2.444 | 7.052 | <b>0.000*</b> |
|   | ภายในกลุ่ม   | 108.143 | 312 | 0.347 |       |               |
|   | รวม          | 115.473 | 315 |       |       |               |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | ระหว่างกลุ่ม | 7.228   | 3   | 2.409 | 4.558 | <b>0.004*</b> |
|   | ภายในกลุ่ม   | 164.944 | 312 | 0.529 |       |               |
|   | รวม          | 172.173 | 315 |       |       |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรมที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบจำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม

| จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม | $\bar{X}$ | ไม่เคย | 1 - 2 ครั้ง      | 3 - 4 ครั้ง        | มากกว่า 4 ครั้ง   |
|-------------------------------|-----------|--------|------------------|--------------------|-------------------|
|                               |           | 3.63   | 3.59             | 4.15               | 3.43              |
| ไม่เคย                        | 3.63      |        | 0.035<br>(0.986) | -0.527<br>(0.005*) | 0.199<br>(0.812)  |
| 1 - 2 ครั้ง                   | 3.59      |        |                  | -0.562<br>(0.000*) | 0.164<br>(0.863)  |
| 3 - 4 ครั้ง                   | 4.15      |        |                  |                    | 0.726<br>(0.014*) |
| มากกว่า 4 ครั้ง               | 3.43      |        |                  |                    |                   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ จำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบ 3 - 4 ครั้ง มีการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบมากกว่าไม่เคยเข้ารับการอบรม จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม 3 - 4 ครั้ง มีการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบมากกว่าจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม 1 - 2 ครั้ง และจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม 3 - 4 ครั้ง มีการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบมากกว่าจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรมมากกว่า 4 ครั้ง

ตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจจำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม

| จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม | $\bar{X}$ | ไม่เคย | 1 - 2 ครั้ง       | 3 - 4 ครั้ง               | มากกว่า 4 ครั้ง          |
|-------------------------------|-----------|--------|-------------------|---------------------------|--------------------------|
| ไม่เคย                        | 3.65      |        | -0.022<br>(0.998) | -0.541<br><b>(0.030*)</b> | 0.287<br>(0.729)         |
| 1 - 2 ครั้ง                   | 3.68      |        |                   | -0.519<br><b>(0.012*)</b> | 0.309<br>(0.631)         |
| 3 - 4 ครั้ง                   | 4.19      |        |                   |                           | 0.828<br><b>(0.029*)</b> |
| มากกว่า 4 ครั้ง               | 3.37      |        |                   |                           |                          |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจจำแนกตามจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบ 3 - 4 ครั้งมีการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจมากกว่าไม่เคยเข้ารับการอบรม จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบ 3 - 4 ครั้งมีการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจมากกว่าจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบ 1 - 2 ครั้ง และจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบ 3 - 4 ครั้ง มีการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจมากกว่าจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบมากกว่า 4 ครั้ง

**ตารางที่ 4.32** ผลการทดสอบความแตกต่างด้านประสิทธิภาพและความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามประสิทธิภาพการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่น

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กร                    |              |         |     |       |       |       |
|--|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.  |
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ                        | ระหว่างกลุ่ม | 0.795   | 2   | 0.397 | 1.084 | 0.339 |
|  | ภายในกลุ่ม   | 114.679 | 313 | 0.366 |       |       |
|  | รวม          | 115.473 | 315 |       |       |       |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ              | ระหว่างกลุ่ม | 0.606   | 2   | 0.303 | 0.553 | 0.576 |
|  | ภายในกลุ่ม   | 171.567 | 313 | 0.548 |       |       |
|  | รวม          | 172.173 | 315 |       |       |       |

จากตารางที่ 4.32 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าประสิทธิภาพการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่นที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

**ตารางที่ 4.33** ผลการทดสอบความแตกต่างของประสิทธิภาพในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามสถานะการเข้าใช้งานระบบ

| การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS | สถานะการเข้าใช้งานระบบ | Mean                      | S.D.             | t     | df    | Sig.          |
|--|------------------------|---------------------------|------------------|-------|-------|---------------|
|  |                        | ด้านความถูกต้องตามระเบียบ | ใช้งานในปัจจุบัน | 3.94  | 0.637 | 5.012         |
|  | ใช้งานแต่ข้อมูลไม่     |                           |                  |       |       |               |
|  | เป็นปัจจุบัน           | 3.55                      | 0.567            |       |       |               |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ                | ใช้งานในปัจจุบัน       | 3.97                      | 0.782            | 3.539 | 314   | <b>0.000*</b> |
|  | ใช้งานแต่ข้อมูลไม่     |                           |                  |       |       |               |
|  | เป็นปัจจุบัน           | 3.62                      | 0.709            |       |       |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย Independent Samples t-test พบว่าสถานะการเข้าใช้งานระบบที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจโดยผู้ที่มีสถานะการเข้าใช้งานระบบใช้งานเป็นปัจจุบัน มีการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ มากกว่าผู้ที่มีสถานะการเข้าใช้งานระบบใช้งานแต่ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน

## 2.2 ด้านความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ

**ตารางที่ 4.34** ผลการทดสอบความแตกต่างด้านประสพการณ์และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ

| การปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |              | SS      | df  | MS    | F     | Sig.          |
|---|--------------|---------|-----|-------|-------|---------------|
| ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | ระหว่างกลุ่ม | 2.846   | 2   | 1.423 | 3.954 | <b>0.020*</b> |
|   | ภายในกลุ่ม   | 112.628 | 313 | 0.360 |       |               |
|   | รวม          | 115.473 | 315 |       |       |               |
| ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | ระหว่างกลุ่ม | 10.237  | 2   | 5.119 | 9.894 | <b>0.000*</b> |
|   | ภายในกลุ่ม   | 161.935 | 313 | 0.517 |       |               |
|   | รวม          | 172.173 | 315 |       |       |               |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ปรากฏว่า จากการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ โดยสามารถแจกแจงความแตกต่างรายคู่ได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบจําแนกตามความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ

| ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ | $\bar{X}$ | น้อย | ปานกลาง           | มาก                |
|----------------------------------|-----------|------|-------------------|--------------------|
|                                  |           | 3.52 | 3.57              | 3.76               |
| น้อย                             | 3.52      |      | -0.050<br>(0.949) | -0.242<br>(0.319)  |
| ปานกลาง                          | 3.57      |      |                   | -0.192<br>(0.028*) |
| มาก                              | 3.76      |      |                   |                    |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบจําแนกตามจำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบมาก มีการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบมากกว่าความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบปานกลาง

ตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจจําแนกตามความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ

| ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ | $\bar{X}$ | น้อย | ปานกลาง          | มาก                |
|----------------------------------|-----------|------|------------------|--------------------|
|                                  |           | 3.60 | 3.56             | 3.94               |
| น้อย                             | 3.60      |      | 0.042<br>(0.975) | -0.335<br>(0.220)  |
| ปานกลาง                          | 3.56      |      |                  | -0.377<br>(0.000*) |
| มาก                              | 3.94      |      |                  |                    |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความแตกต่างรายคู่ของการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบระดับมาก มีการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ มากกว่าความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบปานกลาง

3. ปัจจัยการนำเข้าข้อมูลมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

**ตารางที่ 4.37** ผลการทดสอบความปัจจัยการนำเข้าข้อมูลที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

| ปัจจัยการนำเข้าข้อมูล                            | ความถูกต้องตามระเบียบ |               |         | ความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ |               |         |
|--|-----------------------|---------------|---------|---------------------------------|---------------|---------|
|  | Pearson's             | Sig.          | ระดับ   | Pearson's                       | Sig.          | ระดับ   |
|  | Correlation<br>(r)    |               |         | Correlation<br>(r)              |               |         |
| ด้านบุคลากร                                      | 0.299                 | <b>0.000*</b> | ต่ำ     | 0.300                           | <b>0.000*</b> | ต่ำ     |
| ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์                           | 0.405                 | <b>0.000*</b> | ปานกลาง | 0.337                           | <b>0.000*</b> | ต่ำ     |
| ด้านความเหมาะสมของระบบ                           | 0.567                 | <b>0.000*</b> | ปานกลาง | 0.586                           | <b>0.000*</b> | ปานกลาง |
| ด้านความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | 0.548                 | <b>0.000*</b> | ปานกลาง | 0.517                           | <b>0.000*</b> | ปานกลาง |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 ปรากฏว่าปัจจัยการนำเข้าข้อมูลด้านบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และความเร็วและทันต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับ 0.299 และ 0.300 ตามลำดับซึ่งอยู่ในระดับต่ำ ปัจจัยด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ อยู่ในระดับปานกลาง และความเร็วและทันต่อการตัดสินใจ อยู่ในระดับต่ำ ด้านความเหมาะสมของระบบและด้านความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครอง



ท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลางโดยปัจจัยการนำเข้าข้อมูลด้านความเหมาะสมของระบบ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในด้านความถูกต้องตามระเบียบ และความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจมากที่สุด อยู่ในระดับ 0.567 และ 0.586 ตามลำดับ

#### สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

#### ตารางที่ 4.38 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

| สมมติฐานการวิจัย  | สถิติที่ใช้ในการทดสอบ      | ผลการทดสอบ |
|---|----------------------------|------------|
| <b>สมมติฐานที่ 1</b>  |                            |            |
| 1.1 ปัจจัยด้านเพศมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS              |                            |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | Independent Samples t-test | ปฏิเสธ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | Independent Samples t-test | ปฏิเสธ     |
| 1.2 ปัจจัยด้านอายุมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS             |                            |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | One-Way ANOVA (F-test)     | ปฏิเสธ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | One-Way ANOVA (F-test)     | ปฏิเสธ     |
| 1.3 ปัจจัยด้านระดับการศึกษามีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS    |                            |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | One-Way ANOVA (F-test)     | ปฏิเสธ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | One-Way ANOVA (F-test)     | ปฏิเสธ     |
| 1.4 ปัจจัยด้านสาขาวิชาที่ศึกษามีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |                            |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | One-Way ANOVA (F-test)     | ปฏิเสธ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | One-Way ANOVA (F-test)     | ปฏิเสธ     |

ตารางที่ 4.38 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

| สมมติฐานการวิจัย   | สถิติที่ใช้ในการทดสอบ            | ผลการทดสอบ |
|--|----------------------------------|------------|
| 1.5 ปัจจัยด้านหน่วยงานมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS                  |                                  |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ  | One-Way ANOVA (F-test)           | ปฏิเสธ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ  | One Way ANOVA (F-test)           | ปฏิเสธ     |
| 1.6 ปัจจัยด้านตำแหน่งงานมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS                |                                  |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ  | One-Way ANOVA (F-test)           | ปฏิเสธ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ  | One-Way ANOVA (F-test)           | ปฏิเสธ     |
| 1.7 ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงานมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS       |                                  |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ  | One-Way ANOVA (F-test)           | ปฏิเสธ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ  | One-Way ANOVA (F-test)           | ปฏิเสธ     |
| <b>สมมติฐานที่ 2</b>   |                                  |            |
| 2.1 ปัจจัยด้านระยะเวลาการเข้าใช้งานระบบมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |                                  |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ  | One-Way ANOVA (F-test) + Scheffe | ยอมรับ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ  | One-Way ANOVA (F-test)           | ปฏิเสธ     |

ตารางที่ 4.38 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

| สมมติฐานการวิจัย  | สถิติที่ใช้ในการทดสอบ            | ผลการทดสอบ |
|---|----------------------------------|------------|
| 2.2 ปัจจัยด้านจำนวนครั้งในการเข้ารับฝึกอบรมมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS                |                                  |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | One-Way ANOVA (F-test) + Scheffe | ยอมรับ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | One-Way ANOVA (F-test) + Scheffe | ยอมรับ     |
| 2.3 ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่นมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |                                  |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | One-Way ANOVA (F-test)           | ปฏิเสธ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | One-Way ANOVA (F-test)           | ปฏิเสธ     |
| 2.4 ปัจจัยด้านสถานะการเข้าใช้งานระบบมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS                       |                                  |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | Independent Samples t-test       | ยอมรับ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | Independent Samples t-test       | ยอมรับ     |
| 2.5 ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS             |                                  |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | One-Way ANOVA (F-test) + Scheffe | ยอมรับ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | One-Way ANOVA (F-test) + Scheffe | ยอมรับ     |

ตารางที่ 4.38 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

| สมมติฐานการวิจัย  | สถิติที่ใช้ในการทดสอบ | ผลการทดสอบ |
|---|-----------------------|------------|
| <b>สมมติฐานที่ 3</b>  |                       |            |
| 3.1 ปัจจัยด้านบุคลากรมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS                                      |                       |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | Pearson Correlation   | ยอมรับ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | Pearson Correlation   | ยอมรับ     |
| 3.2 ปัจจัยด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS                           |                       |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | Pearson Correlation   | ยอมรับ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | Pearson Correlation   | ยอมรับ     |
| 3.3 ปัจจัยด้านความเหมาะสมของระบบมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS                           |                       |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | Pearson Correlation   | ยอมรับ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | Pearson Correlation   | ยอมรับ     |
| 3.4 ปัจจัยด้านความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS |                       |            |
| - ด้านความถูกต้องตามระเบียบ   | Pearson Correlation   | ยอมรับ     |
| - ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ   | Pearson Correlation   | ยอมรับ     |

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์เพื่อหาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์และผลจากการศึกษาเสนอแนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงานการคลังให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้แก่แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมีลักษณะคำถามแบบปลายปิด (Close Ended Question) ที่กำหนดคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบและคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Question) ที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ แยกเป็น 5 ส่วนประกอบด้วย

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ปรากฏผลดังนี้

ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิง คิดเป็นร้อยละ 94.30 มีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.99 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.91 จบสาขาวิชาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 47.15 ปฏิบัติงานอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 76.58 ปฏิบัติงานในด้านเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 38.92 มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.28

**ส่วนที่ 2** ข้อมูลด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

2.1 ด้านประสบการณ์ในการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ระยะเวลา 1 - 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.58 มีการเข้ารับการศึกษาอบรมการใช้งาน อยู่ระหว่าง 1 - 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 73.10 และไม่เคยใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่น คิดเป็นร้อยละ

95.25 สถานะการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ของหน่วยงานมีการเข้าใช้งานแต่ข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 77.22

## 2.2 ด้านความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

จากการรวบรวมข้อมูลทำให้ทราบว่าข้อที่มีผู้ตอบแบบสอบถามตอบถูกมากที่สุด คือ ข้อ 10 การจัดทำรายงานจัดทำเช็ค ทำในระบบข้อมูลรายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 94.30 ส่วนข้อที่มีผู้ตอบผิดมากที่สุด คือ ข้อ 6 เมื่อมีการจัดเก็บภาษีนอกสถานที่ที่ไม่สามารถออกใบเสร็จรับเงินได้ คิดเป็นร้อยละ 38.61 จากการสรุปทำให้ทราบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการปฏิบัติงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.54

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีปัญหามากที่สุด คือ ด้านบุคลากร ซึ่งขาดบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS และบุคลากรที่มีความรู้ในการดูแลระบบคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ รองลงมาคือ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เรื่องความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ตในการ Download/Upload ข้อมูลด้านการให้ความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และด้านความเหมาะสมของระบบ ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านความถูกต้องตามระเบียบอยู่ในระดับมาก แต่มีปัญหาด้านระบบมีการปรับปรุงไม่ทันระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลง ส่วนด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก

## ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏผลดังนี้

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่า ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา หน่วยงาน ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ทำงาน ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 พบว่า ประสบการณ์ในการเข้าใช้งานระบบ จำนวนครั้งที่เข้ารับการศึกษา สถานะการเข้าใช้งานและความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติงานการคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ที่ต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานที่ 3 พบว่า ปัจจัยการนำเข้าข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ ด้านความเหมาะสมของระบบ ด้านการให้ความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น ที่ต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตาม ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า

5.2.1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์หรือข้อมูลทั่วไปของผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ที่มีความแตกต่างกันในด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา หน่วยงานที่สังกัด ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงาน ไม่ มีผลต่อการปฏิบัติงานจากระบบมือ มาเป็นการปฏิบัติงานด้วยระบบคอมพิวเตอร์

5.2.2 ปัจจัยด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ จากการศึกษา พบว่า ประสบการณ์ในการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังด้วย ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ส่วนปัจจัยด้านระยะเวลาในการเข้าใช้งานระบบ จำนวนครั้งในการ เข้ารับการฝึกอบรม สถานะการเข้าใช้งานระบบ และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ มีผลต่อ การปฏิบัติงานการคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS โดยผู้ที่เข้าใช้งานเป็นปัจจุบัน ผู้ที่เข้า รับการอบรมจำนวนมาก มีความรู้ความเข้าใจมาก สามารถปฏิบัติงานได้ดีกว่า

5.2.3 ปัจจัยด้านการนำเข้าข้อมูล จากการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านบุคลากรมีผลต่อการ ปฏิบัติงานการคลังด้วยระบบคอมพิวเตอร์ e-LAAS มากที่สุด เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานได้รับการฝึกอบรม การใช้งานไม่เพียงพอทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน ไม่มีบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ใ้ ใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์เนื่องจากต้องทำงานควบคู่กับระบบมือทำให้เกิดความซ้ำซ้อน และขาด บุคลากรที่มีความรู้ในการดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธนัชพร เมฆศิริณภาพงศ์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบบการปฏิบัติงานด้านบัญชีระบบ GFMIS ของสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลกระทบบต่อการปฏิบัติงาน มีปัญหาด้าน บุคลากรขาดความเชี่ยวชาญ มีการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่บ่อย อีกทั้งยังมีข้อจำกัด

ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน และงานวิจัยของ อติสร บุญธรรม (2553) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของพนักงานบริษัท ทีโอ ที จำกัด (มหาชน) กรณีศึกษาส่วนระบบชุมสายโทรศัพท์นครหลวงที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร วิธีการบริหารงาน ปัจจัยด้านงบประมาณ และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน โดยมีข้อเสนอแนะคือ ควรให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีแก่บุคลากรเพิ่มขึ้น และอบรมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ให้แก่พนักงาน และสอดคล้องกับทฤษฎีปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานที่ไม่ดี (Factors Contributing to Performance) ในปัจจัยด้านบุคคลด้วย รองลงมา คือ ปัจจัยด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอ มีผลต่อความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ ปัจจัยด้านความเหมาะสมของระบบ มีปัญหาในเรื่องความสอดคล้องกันระหว่างระบบมือและระบบคอมพิวเตอร์ การเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละระบบ แต่ผลดีคือระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีการประมวลผลที่ถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ส่วนปัจจัยด้านการให้ความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีปัญหาในเรื่องของการจัดฝึกอบรมที่ไม่เพียงพอ และปัญหาในการติดต่อเพื่อขอความช่วยเหลือ มากที่สุด

### 5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

5.3.1 ผู้ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้งาน และเพิ่มระยะที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้งให้ทั่วถึง

5.3.2 ในอนาคตควรมีการบังคับให้มีการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS อย่างจริงจัง เพราะปัจจุบันมีการทำงานในระบบควบคู่กับระบบมือ เพราะยังไม่มีระเบียบให้ยกเลิก จึงเป็นการทำงานซ้ำซ้อนและเพิ่มงาน ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง

5.3.3 ควรมีการปรับทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS และนำมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ

5.3.4 ความพร้อมของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต เป็นสิ่งสำคัญในการผู้ปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเตรียมพร้อมด้วยการเลือกอุปกรณ์และความเร็วสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เหมาะสมกับการใช้งาน

5.3.5 สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ต้องทำหน้าที่ให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยง การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในระดับภูมิภาคได้ เพื่อเป็นการ



เพิ่มช่องทางให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้งาน และเป็นการแบ่งเบาภาระของกรมส่งเสริมการปกครอง  
ท้องถิ่น

#### 5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

5.4.1 ควรทำการศึกษาด้านประสิทธิภาพในการจัดการฝึกอบรมการปฏิบัติงานการคลังตาม  
ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความเข้าใจมากน้อยเพียงใด การฝึกอบรมมี  
การให้ความรู้ความเข้าใจครบถ้วนหรือไม่

5.4.2 จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบว่า ผู้ปฏิบัติงานการคลังบางส่วน ยังขาดความรู้ความ  
เข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ดังนั้น ควรทำวิจัยเรื่องความรู้ความเข้าใจโดยตรง  
เพื่อให้ทราบแนวทางในการจัดการฝึกอบรมให้กับผู้ปฏิบัติงานที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจ



## บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. ระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการบันทึกบัญชี การจัดทำทะเบียน และรายงานการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543.
- เกรียงศักดิ์ วงศ์ฉายา. (2550). การประยุกต์ใช้โปรแกรมบัญชี Formula 4 สำหรับระบบสารสนเทศทางการบัญชีของโรงเรียนเทคโนโลยีเอเชีย. (การค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- ธนัชพร เมฆศิริณภาพงศ์. (2554). ปัจจัยที่มีผลกระทบการปฏิบัติงานด้านบัญชีระบบ GFMS ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (การค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- พริชดา วิเชียรปัญญา. (2547). การจัดการความรู้: พื้นฐานและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ: บริษัท เอ็กซ์เปอร์เน็ท จำกัด.
- พิภพ วังเงิน. (2547). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: บริษัท รวมสาส์น (1977) จำกัด.
- ไพรัช ตระการศิรินนท์. (2548). การคลังภาครัฐ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภรณ์ยา เชื้อวรสถิตย์. (2552). ปัญหาและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป Express for Windows มาใช้ในธุรกิจเคมีเกษตร. (การค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. (2550). ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. สืบค้นจาก <http://www.royin.go.th>.
- รจนา ชิตทะวงศ์. (2552). ปัญหาการจัดทำบัญชีของสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่. (การค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- ระวีจิรัฐ พรหมวิจิตร. (2551). การประเมินผลการนำโปรแกรมสำเร็จรูป BAANIV มาใช้ในงานสารสนเทศทางการบัญชีของบริษัทคริสเซนแอร์คราฟท์อินทีเรีย (ไทยแลนด์) จำกัด. (การค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. สืบค้นจาก <http://www.royin.go.th>.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, สมชาย หิรัญกิตติ, ธนวรรธ ตั้งสินทรัพย์ศิริ. (2550). **การจัดการและพฤติกรรมองค์กร**. กรุงเทพฯ: บริษัท ซีระฟิล์ม และไอเซเท็กซ์ จำกัด.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2543). **พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน**. กรุงเทพฯ: บริษัทอักษราพิพัฒน์ จำกัด.
- สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. (2552). **แม่บทการบัญชี**. สืบค้นจาก <http://www.fap.or.th>.
- สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2555). **คู่มือแนะนำการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**.
- สุพานี สฤษฏ์วานิช. (2552). **พฤติกรรมองค์กรสมัยใหม่: แนวคิดและทฤษฎี**. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปทุมธานี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต.
- หอมหวาน บัวระภา. (2554). **ประสบการณ์ทางสุนทรียะ**. สืบค้นจาก <http://homhuan2554.wordpress.com>.
- อดิศร บุญธรรม. (2553). **ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของพนักงานบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กรณีศึกษาส่วนระบบชุมสายโทรศัพท์นครหลวงที่ 3**. (งานนิพนธ์, มหาวิทยาลัยบูรพา).

ภาคผนวก



## แบบสอบถามการวิจัย

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตาม

ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับด้านความรู้และประสบการณ์ในการใช้งานระบบ

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

กำหนดระดับความคิดเห็นไว้ 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาก

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง น้อย

ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้วิจัยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการวิจัยในลักษณะภาพรวม ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม  
นี้กรุณาภาครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงว่ามีระดับการปฏิบัติอย่างไร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- ชาย  หญิง

2. อายุ

- ไม่เกิน 25 ปี  26 – 35 ปี  
 36 – 45 ปี  46 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี

4. สาขาการศึกษา

- การบัญชี  การจัดการ  บริหารธุรกิจ  อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. หน่วยงาน

- องค์การบริหารส่วนจังหวัด  
 เทศบาลนคร  
 เทศบาลเมือง  
 เทศบาลตำบล  
 องค์การบริหารส่วนตำบล

6. ตำแหน่ง

- หัวหน้าส่วนการคลัง/หัวหน้ากองคลัง/ผู้อำนวยการกองคลัง  
 เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี  
 เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้  
 เจ้าหน้าที่พัสดุ  
 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

7. ประสบการณ์การทำงาน

- ไม่เกิน 5 ปี  6 – 10 ปี  
 11 – 15 ปี  16 - 20 ปี  
 20 ปีขึ้นไป

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับด้านประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ

### 2.1 ด้านประสบการณ์ในการใช้ระบบ

1. ระยะเวลาในการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS)

- น้อยกว่า 1 ปี                       1 - 2 ปี
- 3 - 4 ปี                                 มากกว่า 4 ปี

2. ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS)

- ไม่เคย                                       1 - 2 ครั้ง
- 3 - 4 ครั้ง                                 มากกว่า 4 ครั้ง

3. นอกจากระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ท่านเคยใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์อื่นหรือไม่

- ไม่เคย                                       เคย โปรดระบุ.....

4. การเข้าใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ของหน่วยงานของท่าน

- ใช้งานในปัจจุบัน
- ใช้งานแต่ข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน
- เคยใช้งาน แต่ปัจจุบันไม่มีการใช้งาน
- อื่น ๆ โปรดระบุ.....

## 2.2 ด้านความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

| การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS                               | ใช่ | ไม่ใช่ |
|--|-----|--------|
| 1. การตั้งงบประมาณรายรับ และงบประมาณรายจ่าย ไม่จำเป็นต้องเท่ากัน                 |     |        |
| 2. การอนุมัติเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ ต้องระบุนวันที่เสนอสภาพิจารณาวันที่ประกาศก่อน |     |        |
| 3. การเพิ่มฐานข้อมูลผู้เสียภาษี เพิ่มในระบบบัญชี                                 |     |        |
| 4. การเพิ่มฐานข้อมูลบุคลากรในการจ่ายเงินเดือน เพิ่มในระบบบัญชี                   |     |        |
| 5. ขั้นตอนการจัดทำใบนำส่งเงิน ทำก่อนขั้นตอนการออกใบเสร็จรับเงิน                  |     |        |
| 6. เมื่อมีการจัดเก็บภาษีนอกสถานที่ จะไม่สามารถออกใบเสร็จรับเงินได้               |     |        |
| 7. เมื่อสิ้นวัน ต้องจัดทำใบนำส่งเงินแต่ไม่ต้องจัดทำใบสำคัญสรุปใบนำส่ง            |     |        |
| 8. รายละเอียดผู้ชำระภาษี จะแสดงรายละเอียดในแบบ กค. 2                             |     |        |
| 9. การเรียกรายละเอียดลูกหนี้ เรียกจาก ระบบข้อมูลรายรับ                           |     |        |
| 10. การจัดทำรายงานจัดทำเช็ค ทำในระบบข้อมูลรายจ่าย                                |     |        |
| 11. ถ้าไม่มีการตรวจรับฎีกา จะไม่สามารถจัดทำรายงานจัดทำเช็คได้                    |     |        |
| 12. การลงนามเอกสารแนบท้ายสัญญา สามารถทำก่อนอนุมัติรายงานขอซื้อขອງ้างได้          |     |        |
| 13. การยืมเงินงบประมาณ ทำรายการในระบบงบประมาณ                                    |     |        |
| 14. การปรับปรุงบัญชีระหว่างปีงบประมาณ ไม่สามารถปรับปรุงในระบบ e-LAAS ได้         |     |        |
| 15. การยืมเงินสะสม ทำรายการในระบบข้อมูลรายรับ                                    |     |        |
| 16. ทะเบียนทรัพย์สิน สามารถเรียกดูได้จาก ระบบบัญชี                               |     |        |
| 17. ระบบจะมีการแจ้งเตือนเมื่อได้รับเงินอุดหนุนทั่วไป จากระบบ GFMIS               |     |        |
| 18. การยกเลิกใบเสร็จรับเงิน ต้องระบุเหตุผล ก่อนทำการยกเลิก                       |     |        |
| 19. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS สามารถแสดงรายงานทางการเงินได้โดยอัตโนมัติ        |     |        |
| 20. ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มี กรมบัญชีกลาง เป็นผู้ดูแลระบบ                  |     |        |



ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ผลต่อการปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

| ข้อ                           | รายการ  | ระดับผลกระทบท่อการปฏิบัติงาน |            |                |             |                   |
|-------------------------------|---|------------------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|                               |   | มากที่สุด<br>(5)             | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>ด้านบุคลากร</b>            |   |                              |            |                |             |                   |
| 1                             | ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้พื้นฐานด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี  |                              |            |                |             |                   |
| 2                             | ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับการบันทึกบัญชี การจัดทำทะเบียนและรายงานทางการเงิน ตามระเบียบกรมการปกครอง พ.ศ. 2543 |                              |            |                |             |                   |
| 3                             | ผู้ปฏิบัติงานได้รับการฝึกอบรมการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS เพียงพอ   |                              |            |                |             |                   |
| 4                             | บุคลากรปฏิบัติงานตรงตำแหน่งที่รับผิดชอบ   |                              |            |                |             |                   |
| 5                             | จำนวนบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS เพียงพอ  |                              |            |                |             |                   |
| 6                             | มีบุคลากรที่มีความรู้ในการดูแลระบบคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ   |                              |            |                |             |                   |
| <b>ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์</b> |   |                              |            |                |             |                   |
| 7                             | หน่วยงานของท่านมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจำนวนเพียงพอต่อการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS    |                              |            |                |             |                   |
| 8                             | ความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ตในการ Download/Upload ข้อมูล   |                              |            |                |             |                   |
| 9                             | คู่มือในการใช้งานระบบ มีรายละเอียดครบถ้วน อ่านเข้าใจง่าย  |                              |            |                |             |                   |

| ข้อ   | รายการ  | ระดับผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน |            |                |             |                   |
|---|---|------------------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|   |   | มากที่สุด<br>(5)             | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>ด้านความเหมาะสมของระบบ</b>                                 |   |                              |            |                |             |                   |
| 10  | ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีขั้นตอนการบันทึกข้อมูลที่เข้าใจง่าย                 |                              |            |                |             |                   |
| 11  | ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานจากระบบมือ                  |                              |            |                |             |                   |
| 12  | มีการเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละระบบเข้าใจง่าย  |                              |            |                |             |                   |
| 13  | ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีการประมวลผลที่ถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว                |                              |            |                |             |                   |
| 14  | ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ทำงานคู่กับระบบมือได้อย่างสอดคล้องกัน                 |                              |            |                |             |                   |
| <b>ด้านการให้ความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</b> |   |                              |            |                |             |                   |
| 15  | ติดต่อสื่อสารเพื่อขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญได้ง่ายและสะดวก        |                              |            |                |             |                   |
| 16  | กรมฯ มีการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้งานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS อย่างเพียงพอ    |                              |            |                |             |                   |
| 17  | ในการจัดอบรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แต่ละครั้ง ได้รับความรู้เพียงพอและเหมาะสม |                              |            |                |             |                   |

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานการคลังตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS

| ข้อ  | รายการ   | ระดับผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน |            |                |             |                   |
|--|--|------------------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|  |  | มากที่สุด<br>(5)             | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>ด้านความถูกต้องตามระเบียบ</b>           |  |                              |            |                |             |                   |
| 1  | ทะเบียนและรายงานทางการเงินสามารถจัดทำได้จากระบบ ครบถ้วน ตามระเบียบ                         |                              |            |                |             |                   |
| 2  | ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS แต่ละระบบ สอดคล้องกับระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับ               |                              |            |                |             |                   |
| 3  | ระบบมีการปรับปรุงให้ทันระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลง                           |                              |            |                |             |                   |
| 4  | ด้านระบบงบประมาณมีการแยกหมวดรายรับ รายจ่าย ในการจัดทำงบประมาณได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ     |                              |            |                |             |                   |
| 5  | ด้านระบบรายรับมีการจัดทำเอกสารด้านการรับเงิน ถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ                      |                              |            |                |             |                   |
| 6  | ด้านระบบรายจ่ายมีการจัดทำฎีกา เอกสารประกอบฎีกาด้านการเบิกจ่าย ครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบ    |                              |            |                |             |                   |
| 7  | ด้านระบบบัญชีมีการจัดทำทะเบียนและรายงานทางการเงิน ครบถ้วน ถูกต้องตามระเบียบ                |                              |            |                |             |                   |
| <b>ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ</b> |  |                              |            |                |             |                   |
| 8  | ระบบมีการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อเสนอผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทันตามกำหนดเวลา |                              |            |                |             |                   |
| 9  | ระบบช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการรับเงินอุดหนุนจากระบบ GFMIS                                   |                              |            |                |             |                   |

| ชื่อ | รายงาน   | ระดับผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน |            |                |             |                   |
|------|--|------------------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|      |  | มากที่สุด<br>(5)             | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| 10   | ระบบประมวลผลรายงานทางการเงินและทะเบียนต่าง ๆ ได้ทันทีเมื่อบันทึกข้อมูลเข้าระบบ |                              |            |                |             |                   |

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....



## ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ-นามสกุล** นางสาวอรพรรณ อินทรแหยม
- วันเดือนปีเกิด** 14 ธันวาคม 2526
- ประวัติการศึกษา**
- พ.ศ. 2542** ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคชุมพร
- พ.ศ. 2545** ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคชุมพร
- พ.ศ. 2547** ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- ประสบการณ์การทำงาน**
- พ.ศ. 2549** พนักงานบัญชี บริษัท ทาคาคอม (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดปทุมธานี
- พ.ศ. 2551** เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีปฏิบัติงาน  
สำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข
- พ.ศ. 2554-ปัจจุบัน** นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ  
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย