

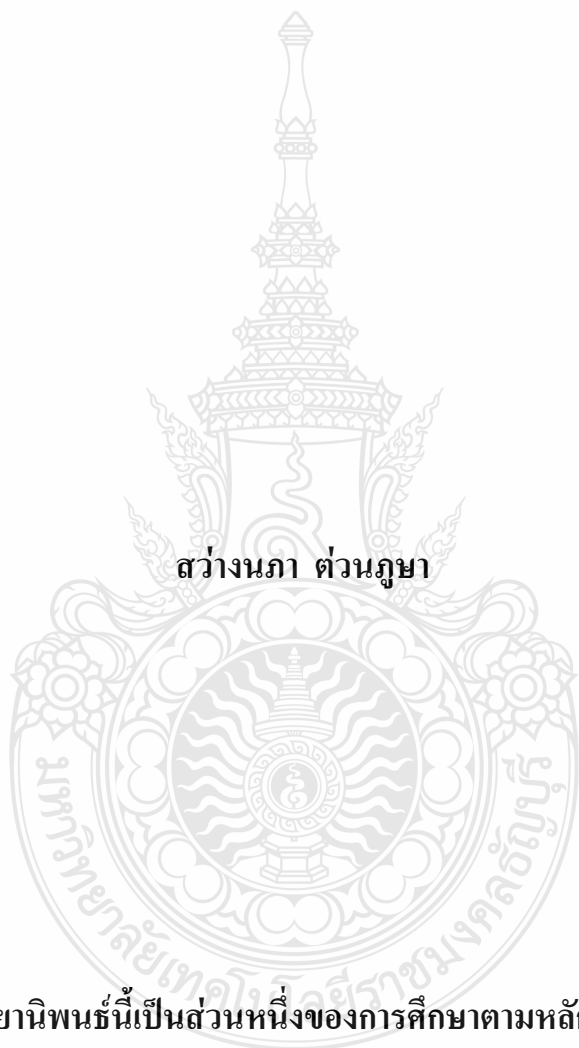
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง
ในสถาบันอุดมศึกษา

FACTORS INFLUENCING THE ACCEPTANCE OF CLOUD
COMPUTING TECHNOLOGY IN THE HIGHER EDUCATION
INSTITUTES

สว่างนภา ต่วนภูษา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2556
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์
ในสถาบันอุดมศึกษา



ส่วางนภา ส่วนภษา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง
ในสถาบันอุดมศึกษา

Factors Influencing the Acceptance of Cloud Computing Technology in
the Higher Education Institutes

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา

วิชาเอก

ระบบสารสนเทศ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารณี พิมพ์ข้างทอง, D.B.A.

ปีการศึกษา

2556

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์วิระ บุญจริง, Ph.D.)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อุษาพร เสวกวิ, กศ.ค.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรรัตน์ อินทร์หม้อ, D.Tech.Sc.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารณี พิมพ์ข้างทอง, D.B.A.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(รองศาสตราจารย์ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร, D.B.A.)

วันที่ 11 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2557

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ในสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อ - นามสกุล	นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา
วิชาเอก	ระบบสารสนเทศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ณิ พิมพ์ช่างทอง, D.B.A.
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 277 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานประกอบด้วย Independent Samples t-test, One-way ANOVA, LSD และ Multiple Linear Regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 36 - 45 ปี ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอก ตำแหน่งงานเป็นอาจารย์ ประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วงน้อยกว่า 5 ปี ปัจจัยคุณสมบัตินี้ระบบ อิทธิพลทางสังคม และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีมีความสำคัญในระดับมาก และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อายุ และตำแหน่ง มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในภาพรวม ปัจจัยด้านการบริหาร และการรับรู้ถึงความปลอดภัยมีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี สามารถนำมาเขียนสมการพยากรณ์เป็น $\hat{Y}_i = 0.809 + 0.407 X_1 + 0.389 X_3$ สามารถทำนายสมการได้ 55.0 % และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.744

คำสำคัญ : คลาวด์คอมพิวติ้ง การยอมรับ เทคโนโลยี

Thesis Title Factors Influencing the Acceptance of Cloud Computing Technology
in the Higher Education Institutes

Name - Surname Miss Svagnabha Tuanpusa

Major Subject Information Systems

Thesis Advisor Assistant Professor Daranee Pimchangthong, D.B.A.

Academic Year 2013

ABSTRACT

The objectives of this research were to study factors influencing the acceptance of cloud computing technology in the higher education institutes, and to study the relationship between factors influencing the acceptance of cloud computing technology in the higher education institutes. The sample group of this study was 227 academic position holders in the higher education institutes. The statistics for analyzing data were descriptive statistics consisting of frequencies, percentages, mean and standard deviation as well as inferential statistics comprising Independent Samples t-test, One-way ANOVA, and Multiple Linear Regression at the statistical significance level of 0.05.

The research results found that most of the respondents were males, age between 36 - 45 years old, holding doctoral degree, and working in academic faculty with less than 5 years of experience. The system qualification factors, social influence factors, and technology usage supportive environment factors were important in the high level and correlated in the positive direction to the acceptance of cloud computing technology.

The hypotheses results found that gender, age, and academic position influenced the acceptance of cloud computing technology in all aspects. The management factor and the acknowledging of appreciation factor influenced the acceptance of cloud computing technology in technology usage supportive environment aspect and formed the forecasting equation as follows: $\hat{Y}_t = 0.809 + 0.407 X_1 + 0.389 X_3$ with 55.0% of ability to predict and the multiple correlation coefficient (R) was 0.744.

Keywords: Cloud Computing, acceptance, technology.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์ของ รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ บุญจริง ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสวกวิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวิรัตน์ อินทร์หม้อ ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ของงานวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี รวมทั้งเสียสละเวลาในการเป็นกรรมการสอบ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา 19 สถาบัน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ ตอบแบบสอบถาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ได้สนับสนุนให้ศึกษา

ขอขอบพระคุณ และมอบความดีทั้งหมดนี้ให้แก่ คุณพ่อ คุณแม่ พี่น้อง เพื่อนที่แสนดีและ คณะครู-อาจารย์ ที่ให้การสนับสนุนและประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้ เพื่อน ๆ ISY55 พี่น้อง เพื่อนร่วมงานกองประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทุกคนที่เป็นกำลังใจ

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง หากการวิจัยในครั้งนี้ขาดตกบกพร่อง หรือไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้วิจัยขอกราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้

สว่างนภา ต่วนภูษา



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(8)
สารบัญภาพ.....	(13)
บทที่ 1 บทนำ.....	14
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	14
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	15
1.3 คำถามของการวิจัย.....	15
1.4 สมมุติฐานการวิจัย	15
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	15
1.6 ข้อยกเว้นการวิจัย.....	16
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	16
1.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	18
1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	19
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง	20
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแนวคิดตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี	22
2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	34
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	40
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
4.3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	82
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	84
5.1 สรุปผลการวิจัย	84
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย	86
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	86
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต	87
บรรณานุกรม	88
ภาคผนวก	93
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	94
ภาคผนวก ข ตารางวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	101
ภาคผนวก ค ทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม	106
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์	110
ภาคผนวก จ ตัวอย่างคำถามจากตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3	178
ภาคผนวก ฉ หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ	182
ภาคผนวก ช ตัวอย่างหนังสือขอเก็บแบบสอบถาม	187
ประวัติผู้เขียน	195

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำนวนบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา	35
ตารางที่ 3.2 แสดงค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความสำคัญตามมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale)	36
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงาน.....	42
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน	44
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้	45
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	46
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวติ้ง โดยภาพรวม	46
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐาน เชิงจิตวิทยา.....	47
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านภาพลักษณ์	48
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านความสมัครใจ ในการใช้เทคโนโลยี.....	48
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านประสบการณ์ ในการใช้เทคโนโลยี.....	49
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม โดยภาพรวม.....	50
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้ เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร	50
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้ เทคโนโลยี ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์.....	51

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน	52
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวม	52
ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรับรู้ถึงความมีประโยชน์	53
ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	53
ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง โดยภาพรวม	54
ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา โดยภาพรวม	55
ตารางที่ 4.20 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งแตกต่างกัน	56
ตารางที่ 4.21 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งแตกต่างกัน	57
ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของอายุเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรับรู้ถึงความมีประโยชน์	58
ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของอายุเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	59
ตารางที่ 4.24 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งแตกต่างกัน	60
ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	61
ตารางที่ 4.26 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งแตกต่างกัน	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของตำแหน่งงานเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้.....	63
ตารางที่ 4.28 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน.....	64
ตารางที่ 4.29 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความมีประโยชน์).....	66
ตารางที่ 4.30 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความมีประโยชน์).....	67
ตารางที่ 4.31 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้).....	68
ตารางที่ 4.32 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้).....	68
ตารางที่ 4.33 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา.....	69
ตารางที่ 4.34 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา.....	70
ตารางที่ 4.35 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความมีประโยชน์).....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.36	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์)	73
ตารางที่ 4.37	แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้).....	73
ตารางที่ 4.38	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้).....	75
ตารางที่ 4.39	แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา.....	75
ตารางที่ 4.40	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา.....	77
ตารางที่ 4.41	แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์)	77
ตารางที่ 4.42	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์).....	78
ตารางที่ 4.43	แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้).....	79
ตารางที่ 4.44	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้).....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.45 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา.....	80
ตารางที่ 4.46 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน การใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ในสถาบันอุดมศึกษา.....	82
ตารางที่ 4.47 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อการยอมรับ เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา.....	82
ตารางที่ 4.48 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 2 สมการพยากรณ์ปัจจัยคุณสมบัติระบบ ของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา.....	83
ตารางที่ 4.49 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 3 สมการพยากรณ์ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา.....	83
ตารางที่ 4.50 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 4 สมการพยากรณ์ปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ในสถาบันอุดมศึกษา.....	83

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	18
ภาพที่ 2.1 แนวคิดพื้นฐานการยอมรับเทคโนโลยี	22
ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีแบบดั้งเดิม	23
ภาพที่ 2.3 ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีที่มีการปรับปรุงครั้งแรก	24
ภาพที่ 2.4 การปรับปรุงรุ่นสุดท้ายของตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี	25
ภาพที่ 2.5 ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2	25
ภาพที่ 2.6 กรอบแนวคิดการวิจัยตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3	27
ภาพที่ 2.7 ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3	28



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐบาลไทยโดยกระทรวงศึกษาธิการ มีแผนยุทธศาสตร์ภายในปี 2555-2558 ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) โดยส่งเสริมการพัฒนาสื่อการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ จัดให้มีการพัฒนาและยกระดับสถาบันการศึกษาให้มีความสามารถเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อผลิตบุคลากรให้มีทักษะความเชี่ยวชาญสูง สร้างแรงจูงใจ เพิ่มศักยภาพ ส่งเสริมการผลิตและพัฒนาผู้สอน และบุคลากรทางด้านวิชาชีพทางการวิจัยที่มีคุณภาพ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมทั้งสร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555)

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อประสิทธิภาพในการพัฒนา ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเรียนรู้ ซึ่งการลงทุนมีมูลค่าสูง จึงเป็นข้อจำกัดของหน่วยงานที่มีงบประมาณจำกัด ดังนั้นเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) จึงเป็นทางเลือกในการนำมาใช้เพื่อลดการลงทุนและเพิ่มความยืดหยุ่นทางด้านงบประมาณ มีส่วนช่วยในเรื่องการจัดการศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต สามารถรองรับแนวคิดและการพัฒนาเครือข่ายสังคม (Social Network) โดยเชื่อมต่อออนไลน์กับเซิร์ฟเวอร์หลายแห่ง ช่วยให้การจัดการสะดวกรวดเร็ว เข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง ตอบสนองสังคมแห่งการเรียนรู้

สถาบันอุดมศึกษาเป็นองค์กรที่มีศักยภาพและมีการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหลายมิติ ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เป็นแนวทางหนึ่งในการเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งก็มีผลกระทบหลายด้าน ซึ่งมีผลต่อการยอมรับต่อการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

ดังนั้นในการวิจัยเรื่องนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อประกอบการตัดสินใจในการนำเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งมาใช้ในการจัดการศึกษาและบริบทที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยคุณสมบัตินี้ระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม และปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา

1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา

1.3 คำถามของการวิจัย

ปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา

1.4.2 ปัจจัยคุณสมบัตินี้ระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา

1.4.3 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา

1.4.4 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีขอบเขตการศึกษาดังนี้

1.5.1 ด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3 (Technology Acceptance Model 3 หรือ TAM 3) ของ Venkatesh และ Bala (2008) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยคุณสมบัตินี้ระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ปัจจัยอิทธิพล

ทางสังคม ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี และการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

1.5.2 ประชากรที่ใช้ศึกษา ในการศึกษาครั้งนี้ประชากรคือ บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา 19 สถาบัน จำนวนทั้งสิ้น 22,668 คน

1.5.3 กลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากทราบจำนวนบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา จึงคำนวณขนาดของตัวอย่าง จากสูตรของ Taro Yamane (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, น. 47-48) ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 คำนวณได้ 393 ตัวอย่าง และสำรองเพื่อความคลาดเคลื่อนไว้ 7 ตัวอย่าง จะได้เท่ากับ 400 ตัวอย่าง

1.5.4 วิธีดำเนินการวิจัย วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

1.5.5 ระยะเวลา ระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือน กันยายน พุทธศักราช 2556 ถึงเดือน มีนาคม พุทธศักราช 2557 รวมเป็นระยะเวลา 7 เดือน

1.6 ข้อยกเว้นของการวิจัย

1.6.1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยครั้งนี้เชิงสำรวจจากกลุ่มประชากรในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 19 สถาบัน

1.6.2 การวิจัยครั้งนี้พบข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานการณ์ทางการเมืองในประเทศ จึงทำให้การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่น่าเสนอไว้

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.7.1 เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) หมายถึง เทคโนโลยีที่นำการประมวลผลแบบแบ่งปันทรัพยากรผ่านเครือข่ายมาใช้ในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาโดยมีการเชื่อมต่อออนไลน์ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่สามารถทำงานได้กับทุกอุปกรณ์สามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอน ผู้เรียน และเพื่อน โดยผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องอยู่ ณ สถานที่เดียวกัน

1.7.2 สถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยบูรพา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม

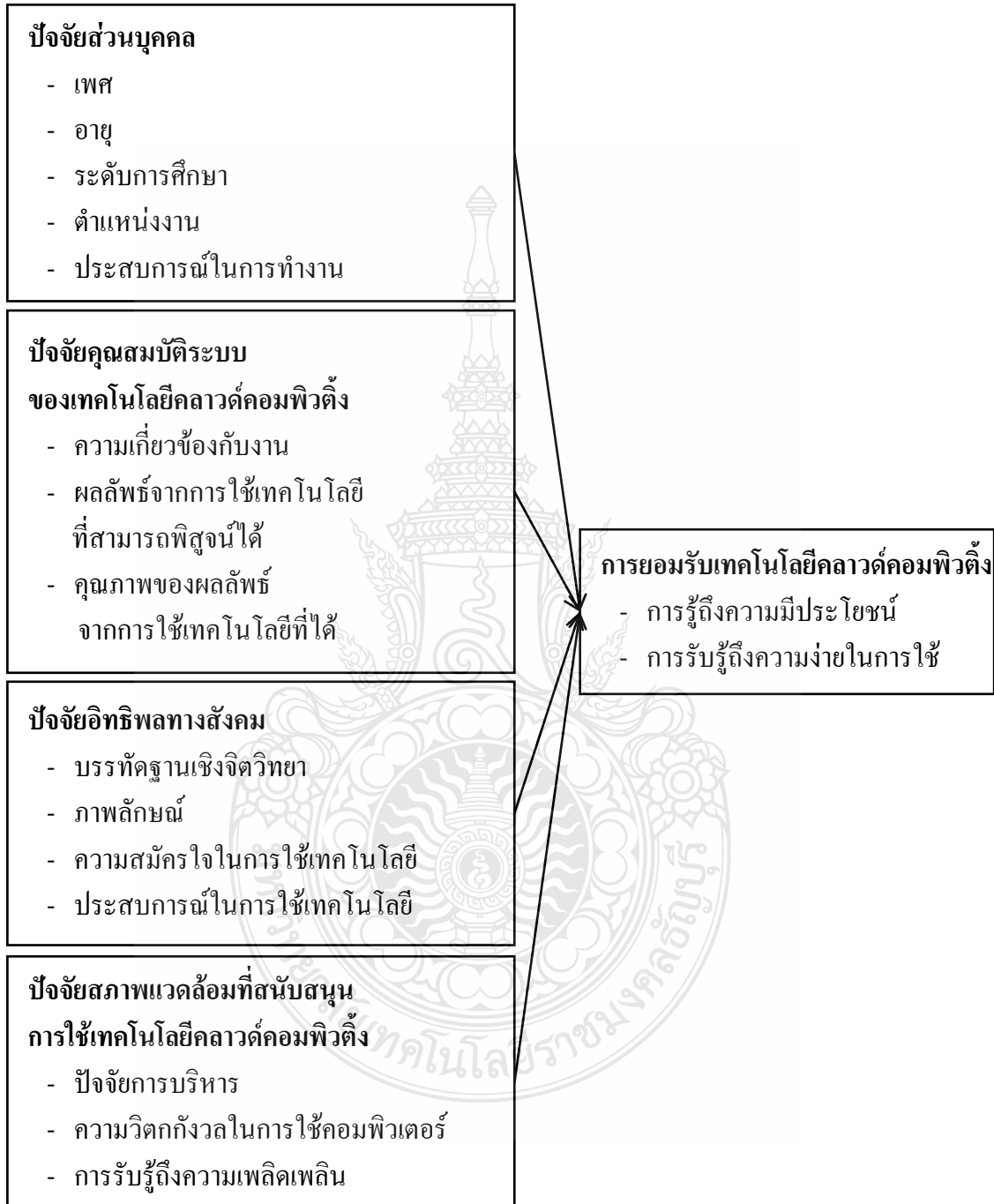
1.7.3 การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ หมายถึง การที่ผู้ใช้ได้รับรู้ถึงควมมีประโยชน์
และความง่ายในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ อันเป็นผลที่จะนำมาสู่การนำมาใช้ในการจัด
การศึกษาด้วยเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในอนาคต



1.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา : กรอบแนวคิดที่ประยุกต์มาจากตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3 (Venkatesh & Bala, 2008, p. 276)

1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบปัจจัยเป็นที่เป็ผลทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อประกอบการตัดสินใจในนำเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการศึกษาและบริบทที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายต่อไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งนี้ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแนวคิดตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี
- 2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง หมายถึง รูปแบบการบริการใช้ทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกันกับผู้อื่นผ่านระบบเครือข่าย และผ่านอุปกรณ์ได้หลากหลายตามความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยที่ผู้ใช้สามารถปรับเปลี่ยนหรือลดการใช้ทรัพยากรได้ง่ายและรวดเร็วตามความต้องการ ทั้งยังสามารถเข้าถึงทรัพยากรได้ตลอดเวลา ซึ่งทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่จัดสรรให้ นั้นอาจมาจากหลายแห่ง ระบบการให้บริการสามารถวัดปริมาณการใช้ได้ตรงตามความเป็นจริง (Mell & Grance, 2011) มีคุณลักษณะที่สำคัญ รูปแบบการให้บริการ และรูปแบบการใช้งาน ดังนี้

2.1.1 คุณลักษณะที่สำคัญของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง มี 5 ประการ ประกอบด้วย

2.1.1.1 บริการตนเองเมื่อต้องการ (On-demand self-service) ผู้ใช้สามารถระบุความต้องการ และขอใช้ทรัพยากรได้ด้วยตนเอง ตลอดเวลา โดยไม่จำเป็นต้องให้ผู้บริการดำเนินการให้

2.1.1.2 เข้าถึงทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้โดยผ่านเครือข่าย (Broad network access) ผู้ใช้สามารถเข้าถึงบริการได้โดยผ่านระบบเครือข่ายและผ่านอุปกรณ์ได้หลากหลาย

2.1.1.3 ทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวบรวมมาจากที่ต่าง ๆ (Resource pooling) ทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่จัดสรรให้ผู้ใช้บริการ อาจมาจากหลายแห่ง ทรัพยากรชุดเดียวกันสามารถให้ผู้หลายรายใช้บริการได้โดยไม่รบกวนกัน

2.1.1.4 มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้รวดเร็ว (Rapid elasticity) การให้บริการสามารถเพิ่มและลดขนาดของทรัพยากรที่ให้บริการได้ตลอดเวลา ตามความต้องการ และสามารถจัดสรรทรัพยากรได้โดยอัตโนมัติ ทรัพยากรที่นำมาให้บริการ มีขนาดไม่จำกัด

2.1.1.5 ระบบที่ให้บริการสามารถวัดปริมาณการใช้ได้ (Measured Service) การให้บริการต้องสามารถวัดปริมาณการใช้งานได้ตามความเป็นจริง สามารถติดตามและควบคุมการใช้ทรัพยากรได้ตลอดเวลา สามารถออกรายงานการใช้งานบริการให้แก่ผู้ใช้ และผู้ให้บริการ ได้อย่างถูกต้อง

2.1.2 รูปแบบการให้บริการ มี 3 รูปแบบ ประกอบด้วย

2.1.2.1 Cloud Software as a Service: SaaS การให้บริการใช้ระบบ หรือโปรแกรมประยุกต์ที่ผู้ให้บริการจัดทำให้ ซอฟต์แวร์โปรแกรมประยุกต์ซึ่งใช้ทำงานกับโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ให้บริการ ผู้ใช้สามารถทำงานผ่านเว็บเบราว์เซอร์ ด้วยอุปกรณ์ใดก็ได้ และผู้ใช้ไม่ได้มีหน้าที่จัดการหรือควบคุมโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และซอฟต์แวร์โปรแกรมประยุกต์ ผู้ให้บริการจะเป็นผู้ดูแล แต่ผู้ใช้สามารถกำหนดเงื่อนไขคุณลักษณะบางอย่างของโปรแกรมประยุกต์เพื่อความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของธุรกิจด้วยตนเองได้

2.1.2.2 Cloud Platform as a Service: PaaS การให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อปรับปรุงและทดสอบระบบหรือซอฟต์แวร์โปรแกรมประยุกต์ มีข้อกำหนดว่าซอฟต์แวร์โปรแกรมประยุกต์ต้องมาจากการพัฒนาด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ เครื่องมือจัดการซอฟต์แวร์อื่น ๆ ต้องใช้ตามที่ผู้ให้บริการจัดเตรียมให้เท่านั้น ผู้ใช้ไม่มีหน้าที่จัดการหรือควบคุมโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ใช้จะดูแลรับผิดชอบเฉพาะซอฟต์แวร์โปรแกรมประยุกต์ของตัวเอง รวมทั้งข้อกำหนดและเงื่อนไขคุณสมบัติของทรัพยากรที่ใช้ในการทดสอบ

2.1.2.3 Cloud Infrastructure as a Service: IaaS การให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประมวลผลและปรับปรุงระบบซอฟต์แวร์ โดยผู้ใช้มีหน้าที่จัดการระบบซอฟต์แวร์โปรแกรมประยุกต์และระบบซอฟต์แวร์ปฏิบัติการ ผู้ให้บริการไม่มีหน้าที่จัดการและควบคุมโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่มีหน้าที่ควบคุมดูแลระบบซอฟต์แวร์ที่ใช้ใช้งาน ระบบฐานข้อมูล แต่อาจรวมถึงอุปกรณ์บางชนิดของระบบเครือข่าย เช่น ระบบไฟร์วอลล์

2.1.3 รูปแบบการใช้งาน มี 4 รูปแบบ ประกอบด้วย

2.1.3.1 รูปแบบที่เป็นส่วนตัว (Private Cloud) เป็นการให้บริการใช้ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความเฉพาะสำหรับองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ผู้ใช้บริการอาจมีผู้ดูแลและจัดการด้านทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเอง หรือมีการจ้างบุคคลภายนอกเข้ามาดูแลการติดตั้งทรัพยากรที่ใช้อาจติดตั้งในสถานที่ของผู้ให้บริการทั้งหมด หรือภายนอกสถานที่ทั้งหมด หรือบางส่วนก็ได้

2.1.3.2 รูปแบบที่เป็นชุมชน (Community Cloud) เป็นการให้บริการใช้ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกันเฉพาะในกลุ่มสมาชิกผู้ใช้ที่มีเรื่องต้องปฏิบัติ หรือมีเงื่อนไข

ในการใช้งานเหมือนกัน มีกฎระเบียบข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติตามคล้ายกัน ผู้ใช้ในรูปแบบนี้อาจมีผู้ดูแลและจัดการด้านทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเอง หรือมีการจ้างบุคคลภายนอกเข้ามาดูแล ซึ่งการติดตั้งทรัพยากรที่ใช้อาจติดตั้งในสถานที่ หรือภายนอกสถานที่ของสมาชิกก็ได้

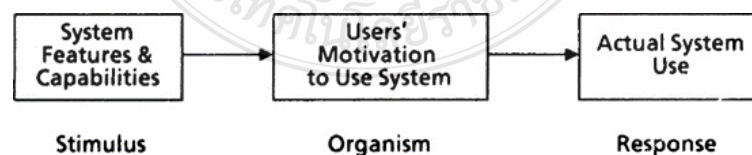
2.1.3.3 รูปแบบที่เป็นสาธารณะ (Public Cloud) เป็นการใช้บริการร่วมกับองค์กร หรือสาธารณชนทั่วไป ผู้ใช้บริการเป็นผู้ลงทุนด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และโปรแกรมประยุกต์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

2.1.3.4 รูปแบบที่เป็นการผสม (Hybrid Cloud) เป็นการใช้บริการที่เป็นการผสมผสานระหว่างรูปแบบที่เป็นส่วนตัวและรูปแบบที่เป็นชุมชน หรือรูปแบบที่เป็นสาธารณะ ผู้ให้บริการที่ให้บริการที่เป็นการผสม ทำงานแบบอิสระ แต่ต้องสามารถทำงานร่วมกันในระดับข้อมูลและระบบโปรแกรมประยุกต์ได้

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model หรือ TAM) ได้ถูกนำมาใช้งานอย่างแพร่หลายในการศึกษาทางด้านระบบสารสนเทศ และได้มีการพัฒนาปรับปรุงในสิ่งที่ยังคงพร้อมอยู่อย่างต่อเนื่องจนมาถึงตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3 (Technology Acceptance Model 3 หรือ TAM 3) ซึ่งเป็นตัวแบบจำลองที่ถูกพัฒนาขึ้นล่าสุด และนำมาใช้ในการศึกษารุ่นนี้

ในปี 1986 Davis ได้พัฒนาตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีโดยได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานการยอมรับเทคโนโลยีว่าคุณลักษณะและความสามารถของระบบ (System Features and Capabilities) จะทำหน้าที่เป็นสิ่งกระตุ้น (Stimulus) หากได้ผลจะสามารถสร้างแรงจูงใจที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (User's Motivation to Use System) ให้เกิดขึ้นในระบบ (Organism) ของบุคคล ส่งผลถึงการตอบสนอง (Response) ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จริง (Actual System Use) ดังภาพที่ 2.1



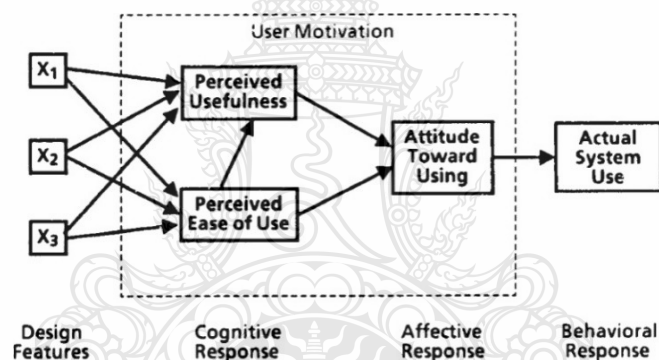
ภาพที่ 2.1 แนวคิดพื้นฐานการยอมรับเทคโนโลยี

ที่มา : Davis (1986, p. 10)

ทั้งนี้ยังได้ทำการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และได้ศึกษาทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA) ซึ่งเป็นงานวิจัยของ Fishbein และ Ajzen (1975) โดยทฤษฎี

การกระทำอย่างมีเหตุผลจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ (Attitude) ความเชื่อ (Beliefs) ความตั้งใจ (Intention) และพฤติกรรม (Behavior) ของบุคคล มีแนวคิดว่าคุณคนเป็นผู้มีเหตุผล พฤติกรรมของบุคคลจึงไม่ได้เกิดขึ้นโดยขาดการพิจารณามาก่อน หากแต่เป็นผลมาจากความเชื่อ โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อได้แก่ ทัศนคติต่อการใช้ (Attitude toward using) คือ การแสดงถึงระดับที่บุคคลเชื่อว่า การมีหรือไม่มีพฤติกรรมใดนั้นจะทำให้เกิดผลลัพธ์ตามที่บุคคลนั้นประเมินไว้แล้ว และบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา (Subjective Norm) คือ การแสดงระดับที่บุคคลเชื่อว่า การมีหรือไม่มีพฤติกรรมใดนั้น จะมาจากการคล้อยตามกลุ่มบุคคลรอบข้างที่มีความสำคัญหรือมีอิทธิพลกับบุคคลนั้น

จากการศึกษาดังกล่าว Davis ได้นำเสนอตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี โดยนำแนวคิดพื้นฐานการยอมรับเทคโนโลยี มาผสมรวมเข้ากับทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผล ในการสร้างตัวแบบจำลองเพื่อใช้ในการอธิบายพฤติกรรมของบุคคลที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยการประเมินจากระดับการรับรู้ของบุคคลที่มีต่อการใช้ระบบ โดยมีกรอบแนวคิดดังภาพที่ 2.2



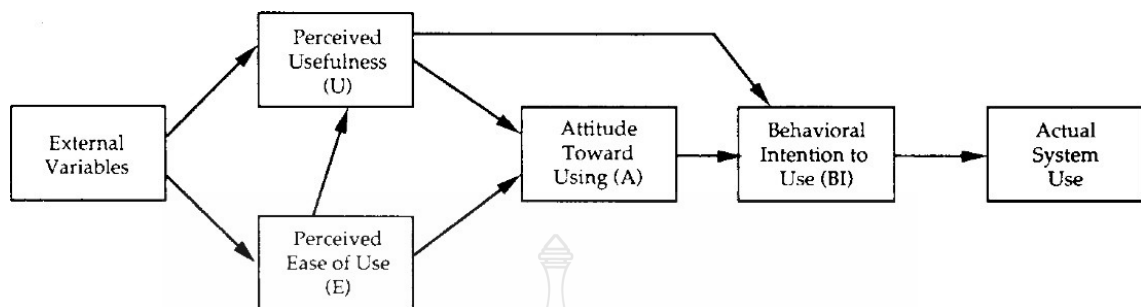
ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีแบบดั้งเดิม

ที่มา : Davis (1986, p. 24)

จากภาพที่ 2.2 Davis ได้เสนอว่า แรงจูงใจของบุคคลสามารถอธิบายได้ด้วยปัจจัย 3 ปัจจัย คือการรู้ถึงความมีประโยชน์ (Perceived Usefulness) การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ (Perceived ease of use) และทัศนคติต่อการใช้ (Attitude toward using) โดยมีสมมุติฐานว่า ทัศนคติต่อการใช้มีอิทธิพลต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จริง การรู้ถึงความมีประโยชน์มีอิทธิพลต่อทัศนคติต่อการใช้ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้มีอิทธิพลต่อทัศนคติต่อการใช้ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้มีอิทธิพลต่อการรู้ถึงความมีประโยชน์ โดยลักษณะการออกแบบระบบ (Design Features) ซึ่งจะถูกแทนที่ด้วย X_1 , X_2 และ X_3 ซึ่งเป็นตัวแปรภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการรู้ถึงความมีประโยชน์ และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

ต่อมาได้มีการเพิ่มปัจจัยใหม่คือพฤติกรรมความตั้งใจในการทำงาน (Behavioral Intention) ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรู้ถึงความมีประโยชน์ โดยเสนอว่าบางกรณีผู้ใช้เกิดการรับรู้ว่า

มีประโยชน์และมีพฤติกรรมความตั้งใจโดยไม่มีทัศนคติต่อการใช้ จึงได้มีการปรับปรุงครั้งแรกของตัวแบบจำลอง โดยดั่งภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีที่มีการปรับปรุงครั้งแรก

ที่มา : Davis, Bagozzi และ Warshaw (1989, p. 985)

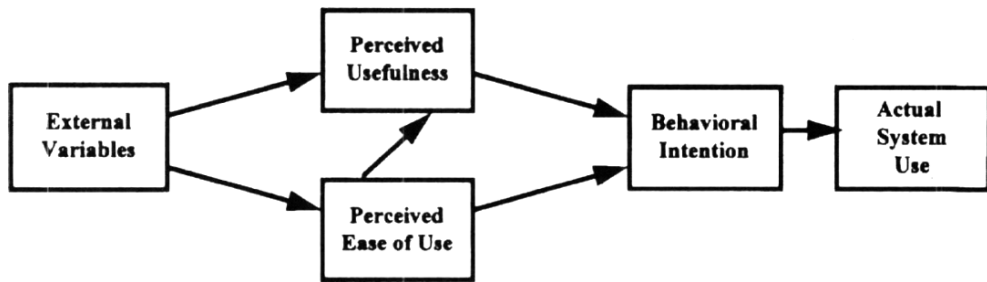
โดยความสัมพันธ์ของแต่ละปัจจัยในตัวแบบจำลอง เริ่มจากตัวแปรภายนอก (External Variables) คือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้ ส่งผลต่อพฤติกรรมรับรู้ของบุคคลใน 2 ลักษณะคือ

1. การรับรู้ถึงความเป็นประโยชน์ (Perceived Usefulness) คือ การแสดงถึงระดับที่บุคคลรับรู้ว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพของงาน (Davis, Bagozzi & Warshaw, 1989)

2. การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ (Perceived ease of use) คือ การแสดงถึงระดับที่บุคคลเชื่อว่าไม่ต้องอาศัยความพยายามมากนักในการใช้งานระบบ (Davis, Bagozzi & Warshaw, 1989)

นอกจากตัวแปรภายนอกแล้ว การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ยังเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงความเป็นประโยชน์ อีกทั้งการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และการรับรู้ถึงความเป็นประโยชน์ยังมีอิทธิพลที่ส่งผลถึงทัศนคติต่อการใช้ (Attitude toward using) ซึ่งส่งผลให้เกิดพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งาน (Behavior Intention) และส่งผลถึงการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานจริง (Actual System Use)

จากการศึกษาพบความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งานและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานจริง โดยการรับรู้ถึงความเป็นประโยชน์มีอิทธิพลสูงสุดต่อพฤติกรรมความตั้งใจของบุคคล การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานมีอิทธิพลไม่มากนัก (แต่มีนัยสำคัญ) ต่อพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งาน และจะลดลงเรื่อย ๆ เมื่อเวลาผ่านไป ทำให้ทราบว่า การรับรู้ถึงความเป็นประโยชน์ และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานมีอิทธิพลโดยตรงต่อพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งานของบุคคล ดังนั้นจึงสามารถตัดทัศนคติต่อการใช้ออกไปจากตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีได้ (Davis, Bagozzi & Warshaw, 1989) ดังภาพที่ 2.4

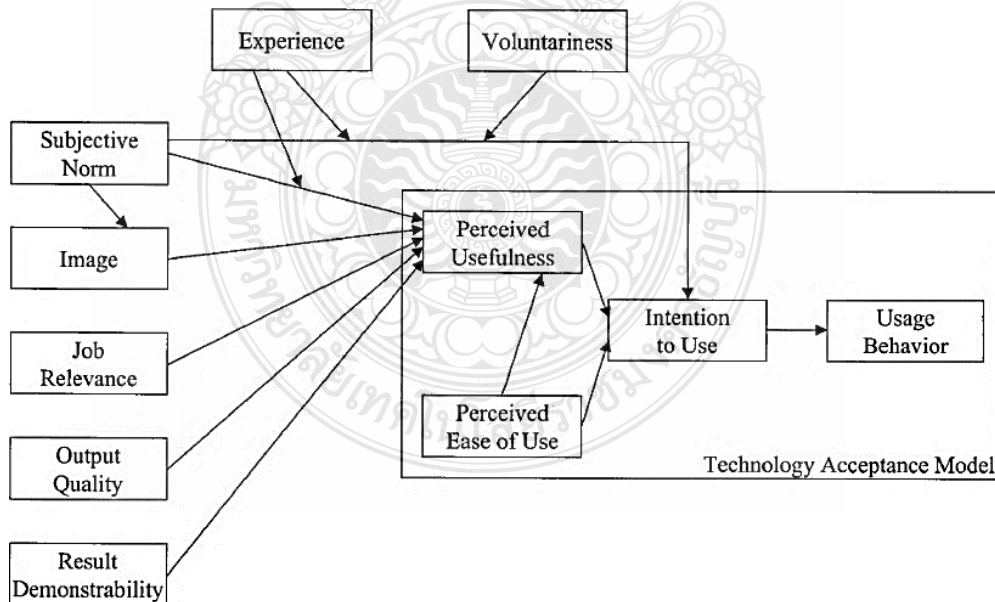


ภาพที่ 2.4 การปรับปรุงรุ่นสุดท้ายของตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

ที่มา : Venkatesh และ Davis (1996, p. 453)

แต่ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยียังมีข้อบกพร่องในเรื่องที่ไม่สามารถอธิบายถึงปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดการรู้ถึงความมีประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ และละเลยปัจจัยที่มีความสำคัญมาร่วมพิจารณาในตัวแบบจำลอง จึงเป็นผลนำมาสู่การนำเสนอ ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2

ในปี 2000 Venkatesh และ Davis ได้นำเสนอตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2 (Technology Acceptance Model 2 หรือ TAM 2) โดยได้การนำเอาตัวแบบที่เป็นการปรับปรุงรุ่นสุดท้ายของตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี แล้วเพิ่มตัวแปรและปัจจัยที่ส่งผลถึงการรู้ถึงความมีประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้เพิ่มปัจจัยอีก 7 ปัจจัย เข้าในตัวแบบจำลองเพื่อระบุถึงสาเหตุ (Antecedence) ที่มาก่อนการรู้ถึงความมีประโยชน์ ดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2

ที่มา : Venkatesh และ Davis (2000, p. 188)

ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2 แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ได้แก่

1. กลุ่มของปัจจัยอิทธิพลทางสังคม (Social Influence) ประกอบด้วย

1) บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา (Subjective Norm) คือ การแสดงถึงระดับที่บุคคลรับรู้ถึงกลุ่มบุคคลรอบข้างที่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญมีความเห็นว่าควรจะใช้หรือไม่ใช้เทคโนโลยี (Fishbein & Ajzen, 1975; Venkatesh, 2000)

2) ภาพลักษณ์ (Image) คือ การแสดงถึงระดับที่แต่ละบุคคลรับรู้ได้ว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยเพิ่มภาพลักษณ์และสถานะในสังคม (Moore & Bensabat, 1991)

2. กลุ่มของปัจจัยคุณสมบัติของระบบ (System Characteristics) ประกอบด้วย

1) ความเกี่ยวข้องกับงาน (Job Relevance) คือ การแสดงถึงระดับที่บุคคลเชื่อว่าระบบสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของตนได้ (Venkatesh & Davis, 2000)

2) คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ (Output Quality) คือ การแสดงถึงระดับผลลัพธ์ที่ได้จากระบบที่สามารถจับต้องได้ สังเกตเห็นได้ และสามารถสื่อสารได้ (Venkatesh & Davis, 2000)

3) ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ (Result Demonstrability) คือ การแสดงถึงระดับที่บุคคลเชื่อว่าระบบมีความสามารถในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของตนได้ (Moore & Bensabat, 1991)

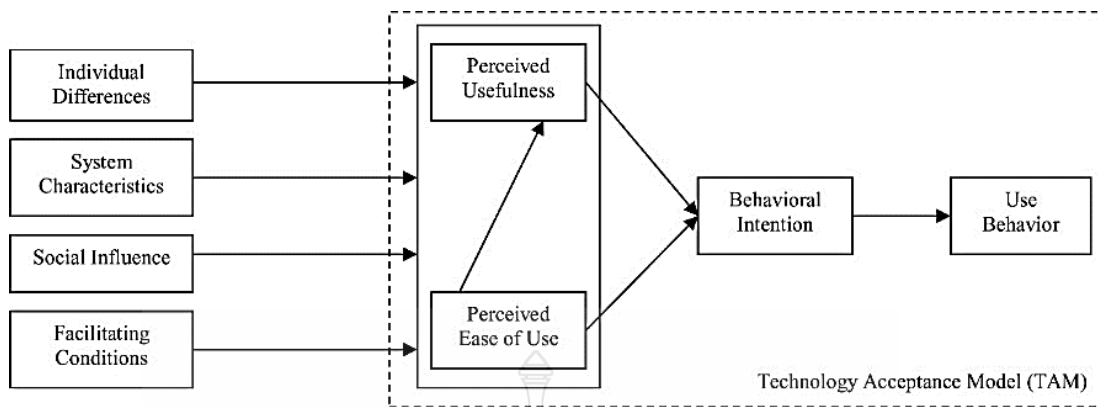
นอกจากนี้ยังมีตัวแรกที่จัดอยู่ในประเภทของตัวแปรดำเนินการ (Moderators) ได้แก่

1) ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี (Voluntariness) คือ การแสดงถึงระดับการรับรู้ของบุคคลถึงการที่จะนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ด้วยความสมัครใจ (Moore & Bensabat, 1991)

2) ประสบการณ์ (Experience) คือ การแสดงถึงระดับของความชัดเจนในการกระทำจากประสบการณ์ของตนเองหรือที่ได้พบเห็น (Moore & Bensabat, 1991)

แม้ว่าตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2 จะได้มีการปรับปรุงเรื่องการอธิบายการรู้ถึงความมีประโยชน์แต่ยังขาดการอธิบายถึงสาเหตุที่มีอิทธิพลพฤติกรรมการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นผลนำมาสู่การนำเสนอ ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3

ในปี 2008 Venkatesh และ Bala ได้นำเสนอตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3 โดยได้การนำเอาตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2 ของ Venkatesh และ Davis (2000) มาประยุกต์โดยเพิ่มปัจจัยอีก 7 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ในตัวแบบจำลองโดยใช้กรอบในการวิจัยดังภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 กรอบแนวคิดการวิจัยตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3

ที่มา : Venkatesh และ Bala (2008, p. 276)

ตัวแบบจำลองของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่

1. กลุ่มของปัจจัยหลัก (Anchors) เป็นกลุ่มที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อทั่วไป (General Beliefs) เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย

1) สมรรถนะของตนเองด้านคอมพิวเตอร์ (Computer Self-Efficacy) คือ การแสดงถึงระดับที่บุคคลเชื่อว่ามีความสามารถเพียงพอที่จะปฏิบัติงานของตนโดยใช้คอมพิวเตอร์ (Compeau, 1995a; 1995b)

2) การรับรู้ต่อการควบคุมจากภายนอก (Perception of External Control) คือ การแสดงถึงระดับที่บุคคลเชื่อว่าอิทธิพลทั้งหมดในเชิงเทคนิคและด้านองค์กรเพียงพอที่จะสนับสนุนการใช้งานระบบ (Venkatesh, Morris, Davis & Davis, 2003)

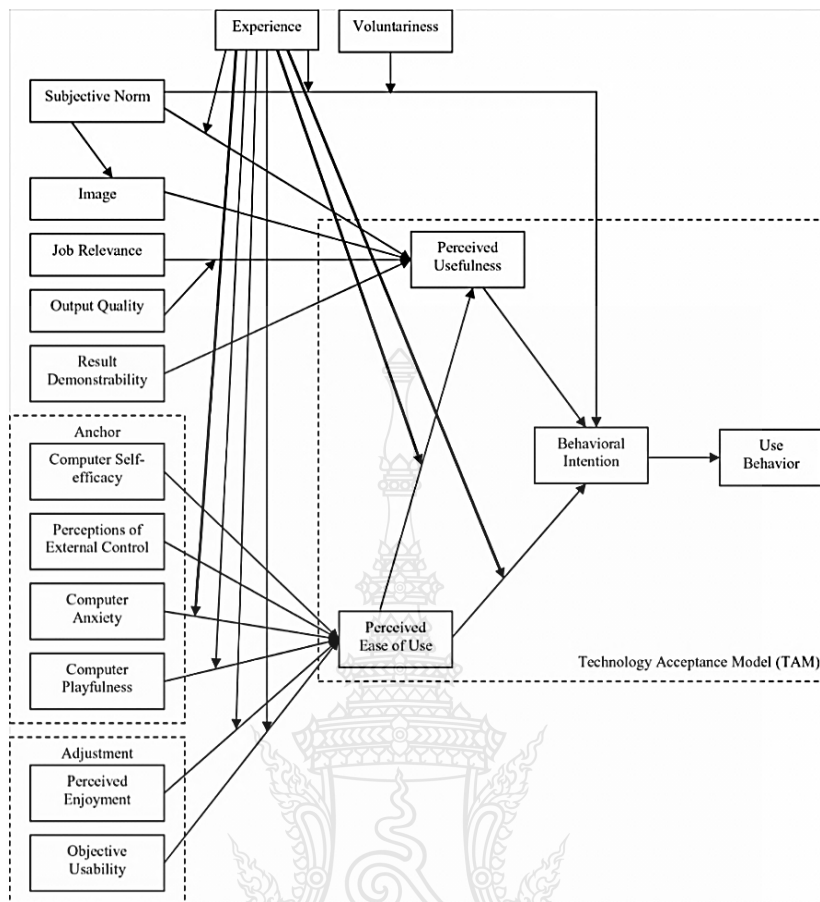
3) ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ (Computer Anxiety) คือ การแสดงถึงระดับที่บุคคลเกิดความกังวล และความกลัวที่จะต้องใช้งานคอมพิวเตอร์ (Venkatesh, 2000)

4) ความสนุกสนานที่ได้รับจากการใช้คอมพิวเตอร์ (Computer Playfulness) คือ การแสดงระดับความสุขที่บุคคลรับรู้ได้เนื่องมาจากมีปฏิสัมพันธ์กับคอมพิวเตอร์ (Webster & Martocchio, 1992)

2. กลุ่มของปัจจัยปรับเปลี่ยน (Adjustments) เป็นกลุ่มที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อที่ถูกปรับเปลี่ยนไปเนื่องจากประสบการณ์ตรง (Direct Experience) ที่ได้รับจากการใช้งานระบบ

1) การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน (Perceived Enjoyment) คือ การแสดงถึงระดับความเพลิดเพลินที่บุคคลรับรู้ขึ้นเนื่องมาจากการใช้งานระบบ (Venkatesh, 2000)

2) การใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ (Objective Usability) คือ การแสดงถึงการเปรียบเทียบระบบกับระดับของความพยายามที่ต้องใช้เพื่อทำให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (Venkatesh, 2000)



ภาพที่ 2.7 ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3

ที่มา : Venkatesh และ Bala (2008, p. 280)

ในการวิจัยครั้งนี้ไม่ได้ทำการศึกษาปัจจัย 2 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย

1. กลุ่มของปัจจัยหลัก ในด้านความสนุกสนานที่ได้รับจากการใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน
2. กลุ่มของปัจจัยปรับเปลี่ยน ในด้านการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่จำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญในการวัดและประเมินผล ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ไม่สามารถทำการวิจัยให้เกิดความสมบูรณ์ได้

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1.1.1 เอกสารในประเทศ

กิตติภักดิ์ โฉมฉาย (2553) นำเสนอบทความเรื่อง การประมวลผลแบบก้อนเมฆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกล่าวถึงเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง โดยใช้ชื่อว่า

การประมวลผลแบบก้อนเมฆ และกล่าวถึงที่มาของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง และสรุปว่าเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เป็นเทคโนโลยีอีกรูปแบบหนึ่งที่พัฒนามาจากหลากหลายเทคโนโลยี โดยอาศัยพื้นฐานการสื่อสารข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดค่าใช้จ่ายในเรื่องของการพัฒนาและดูแลบำรุงรักษาเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร โดยองค์กรที่เป็นผู้ใช้ มีหน้าที่เพียงจ่ายเงินตามการใช้บริการที่มีการตกลงในสัญญา แต่ภาระการบำรุงรักษาระบบและการพัฒนาระบบจะเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการที่ต้องดำเนินการ

ศรีสมรค์ อินทุจันทร์ยง (2553) นำเสนอบทความเรื่อง การประมวลผลในกลุ่มเมฆ (Cloud Computing) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกล่าวถึง เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง โดยใช้ชื่อว่า การประมวลผลในกลุ่มเมฆ และสรุปว่า เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งเป็นทางเลือกที่น่าสนใจสำหรับองค์กรที่ต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีประโยชน์คือค่าใช้จ่ายที่เป็นแรงจูงใจ แต่ข้อที่ควรใส่ใจคือผู้ใช้ต้องวิเคราะห์ลักษณะของบริการที่ต้องการใช้เปรียบเทียบกับข้อตกลงในการให้บริการของผู้ให้บริการ ความมั่นคงปลอดภัยที่ผู้ให้บริการนำเสนอ นั้นทำได้มากกว่าที่จัดทำภายในองค์กรหรือไม่ รวมถึงความสามารถในการควบคุมการใช้บริการ และความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการ

ปราโมทย์ ลือนาม (2554) นำเสนอบทความเรื่อง แนวความคิด และวิวัฒนาการของแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกล่าวถึงแนวความคิดพื้นฐาน และวิวัฒนาการ รวมถึงแนวความคิดหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และได้สรุปว่าแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีสามารถนำมาใช้ในการทำนายการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการนำมาใช้งานในด้านการศึกษาวิจัยอย่างแพร่หลาย แต่ยังคงมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในจุดบกพร่องและความไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ผลจากการปรับปรุงเพิ่มเติมความสามารถของตัวแบบจำลองคือความสัมพันธ์ที่มีความซับซ้อนที่เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้เกิดความสับสนในการประยุกต์ใช้งาน ทั้งด้านการวิเคราะห์และแปลผล

อรุณา อำนาจเจริญพร (2554) นำเสนอบทความเรื่อง Cloud Computing การประยุกต์ใช้ในการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกล่าวถึง การพัฒนาอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง และสรุปว่า การพัฒนาการเรียนการสอนด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ไม่สามารถปฏิเสธเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งได้ เพราะมีประโยชน์ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกในการจัดการและการเข้าถึงข้อมูล แต่มีข้อที่ต้องพิจารณาคือก็ต้องมีการศึกษาข้อมูลและหากนำไปใช้ในการศึกษาแล้วเกิดประโยชน์ ก็จะสามารถช่วยพัฒนาความก้าวหน้าทางการศึกษาได้ในอนาคต

ธนาวุฒิ ธนวานิชย์ และ ภูษงค์ อุทโยภาส (2555) นำเสนอบทความเรื่อง ระบบประมวลผลแบบเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ตั้งแนวคิดสำหรับโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศยุคใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกล่าวถึง เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยใช้ชื่อแทนว่า ระบบประมวลผลแบบเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ทั้งยังได้กล่าวถึงแนวความคิดและเทคโนโลยีที่ใช้กับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ รวมถึงนิยามที่เป็นมาตรฐานต่าง ๆ ผู้ให้บริการ และกรณีศึกษาจากการใช้งาน และทิศทางที่มีต่อระบบสารสนเทศภายในองค์กร และสรุปว่า เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีบทบาทในการขับเคลื่อนธุรกิจด้วยโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีสมรรถนะสูง และมีประสิทธิภาพที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา และได้ใช้แนวคิดทางด้านเศรษฐศาสตร์ในการกำหนดราคา รูปแบบการซื้อขาย และคุณภาพของการให้บริการ ส่วนกรณีศึกษาขององค์กรทางธุรกิจได้นำเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ไปใช้งานนั้น พบว่าสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรได้อย่างดี ซึ่งองค์กรทางธุรกิจมีแนวโน้มที่จะนำมาใช้ร่วมกับโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่เดิม ทั้งยังต้องการที่จะนำมาเพื่อใช้ในการรองรับความต้องการ และความไม่แน่นอน รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ

2.1.1.2 เอกสารต่างประเทศ

Ercana (2010) นำเสนอบทความเรื่อง Effective use of cloud computing in educational institutions โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกล่าวถึงโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ซึ่งจะช่วยด้านการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัยที่ใช้คอมพิวเตอร์มากขึ้นและเป็นสิ่งที่จะช่วยใช้งานทั่วไปสำหรับอาจารย์และนักศึกษาได้ และสรุปว่า เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นทางเลือกที่สำคัญทางการศึกษา ซึ่งนักศึกษาและบุคลากร สามารถเข้าถึงโปรแกรมประยุกต์พื้นฐานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว มีการใช้ทรัพยากร ผ่านหน้าเว็บได้ตามความต้องการโดยอัตโนมัติซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายขององค์กรและมีความสามารถในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

Masud และ Huang (2012) นำเสนอบทความเรื่อง An E-learning System Architecture based on Cloud Computing โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแนะนำลักษณะของการเรียนรู้แบบอีเลิร์นนิ่งในปัจจุบันและวิเคราะห์แนวคิดของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ รวมถึงอธิบายลักษณะทางสถาปัตยกรรมของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยการรวมเข้ากับคุณสมบัติของอีเลิร์นนิ่ง และสรุปว่า เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ช่วยให้เกิดเปลี่ยนแปลงในด้านการศึกษาที่สามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้ทุกที่ทุกเวลาโดยไม่จำกัดอุปกรณ์ ช่วยให้เกิดการประหยัดต้นทุน และลดความซับซ้อน

2.1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.2.1 งานวิจัยในประเทศ

ศุชาดา เกยรา (2553) ศึกษาเรื่อง การประยุกต์ใช้ Technology Acceptance Model และ Task-Technology Fit ใน E-learning โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่นำไปสู่การยอมรับและความตั้งใจในการใช้ระบบอีเลิร์นนิ่งของบุคลากรภายในบริษัท กรณีศึกษา จำกัด ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการใช้ระบบอีเลิร์นนิ่ง ได้แก่ความต้องการจากการเรียนรู้ การรู้ถึงความมีประโยชน์ การรับข้อคิดเห็นหรือผลป้อนกลับ และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ระบบอีเลิร์นนิ่งเป็นปัจจัยที่มีผลทางตรงต่อความตั้งใจในการใช้ระบบอีเลิร์นนิ่ง

ลำยอง ศรชัย และ กษมาวรรณ ป้อมเมือง (2554) ศึกษาเรื่อง ระบบประสานการทำงานออนไลน์บนระบบปฏิบัติการคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพัฒนาระบบปฏิบัติการกลุ่มเมฆ และเพื่อให้ระบบประสานการทำงานสามารถทำงานบนกลุ่มเมฆ ผลการศึกษาพบว่า โครงสร้างของระบบการจัดการของระบบสารสนเทศที่ใช้ในการทำงานร่วมกันโดยทั่วไป ยังมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการสนับสนุนการบริหารจัดการทีมงานค่อนข้างน้อย ดังนั้นการพัฒนาเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์จะช่วยให้เกิดแนวทางในสนับสนุนการทำงานร่วมกันเป็นทีมเพื่อเป็นประโยชน์ในการใช้งานและพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการอำนวยความสะดวกในการใช้งานของผู้ใช้ที่สามารถเข้าใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา

นภาพรณี นัตรมณีรุ่งเจริญ (2555) ศึกษาเรื่อง การศึกษาการยอมรับการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งของอาจารย์และนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งของอาจารย์และนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ผลการศึกษาพบว่า ผู้สอนยอมรับที่จะใช้อีเลิร์นนิ่งในรูปแบบของสื่อเสริม ร่วมกับการสอนหน้าชั้นเป็นหลัก เพื่อช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพิ่มแหล่งค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมของผู้เรียน และเป็นการพัฒนาการสอนของผู้สอนให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้นและเกิดประโยชน์ ซึ่งผลจากการที่ผู้สอนได้นำอีเลิร์นนิ่งมาสอนในรูปแบบของสื่อเสริมนั้น ทำให้นิสิตมีระดับการยอมรับการเรียนการสอนแบบอีเลิร์นนิ่ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากส่งผลให้นิสิตรับรู้ถึงความง่ายในการใช้อีเลิร์นนิ่งอยู่ในระดับมาก การรับรู้ถึงประโยชน์ในการใช้อีเลิร์นนิ่งอยู่ในระดับมาก และส่งผลให้นิสิตมีความตั้งใจในการใช้กระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก

คัทลียา เพชรเจริญรัตน์ (2555) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการยอมรับและการใช้ระบบอินทราเน็ตใหม่ ที่มีรูปแบบการทำงานบนพื้นฐานของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์: กรณีศึกษา บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด มหาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลที่ได้ไปพิจารณา

แนวทางปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะการทำงานขององค์กร ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคมมีอิทธิพลมากที่สุดต่อการยอมรับและใช้งานระบบอินทราเน็ตใหม่ ที่มีรูปแบบการทำงานบนพื้นฐานของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ เนื่องจากต้องกระตุ้นการใช้งานโดยหัวหน้างาน หรือพนักงานจะมีความต้องการในการใช้งานใช้เทคโนโลยีใหม่ หากมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในกลุ่มเพื่อนร่วมงาน ดังนั้นองค์กรควรสนับสนุนให้หัวหน้างานในแต่ละแผนกมีส่วนร่วมในการกระตุ้นพนักงานในแผนกให้เกิดการใช้งานเพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างแพร่หลายในองค์กร

ณัฐพร ทองศรี (2555) ศึกษาเรื่อง ความตั้งใจใช้แท็บเล็ตของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีนครินทร์ 3 การประยุกต์ใช้ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการที่ปัจจัยภายนอกและภายในมีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อระดับความตั้งใจ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อระดับความตั้งใจในการใช้แท็บเล็ตมากที่สุดคืออิทธิพลทางสังคม เนื่องจากมีทั้งอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมผ่านตัวแปรแทรกกลางคือการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ ส่วนปัจจัยภายนอกที่เหลือคือความสนใจเทคโนโลยีใหม่ส่วนบุคคลและความเชื่อมั่นในสื่อแท็บเล็ตมีอิทธิพลทางอ้อมเพียงอย่างเดียวโดยมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานและการรับรู้ถึงประโยชน์ตามลำดับ

บุษรา ประกอบธรรม (2556) ศึกษาเรื่อง การศึกษาการยอมรับเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา และความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ และอิทธิพลของสังคม มีอิทธิพลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ และทัศนคติที่มีต่อการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ซึ่งสถาบันการศึกษาสามารถนำไปใช้ในการเผยแพร่ข่าวสาร ผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาได้ง่ายขึ้น

2.1.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Henderson และ Divettb (2003) ศึกษาเรื่อง Perceived usefulness, ease of use and electronic supermarket use โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ถึงประโยชน์และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพในการใช้มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งาน และการรับรู้ถึงประโยชน์มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งาน

Shaik (2010) ศึกษาเรื่อง A Cloud Computing Framework for Ethiopian Higher Education Institutions โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงความคล่องตัว ประหยัดงบประมาณ และแก้ไขข้อจำกัดทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้มีเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งเป็นตัวเลือก ผลการศึกษาพบว่า เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งเป็นทางเลือกที่ดีในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ เพราะช่วยในการทำงานและลดค่าใช้จ่ายอย่างมีนัยสำคัญ

Behrend, Wiebe, London และ Johnson (2011) ศึกษาเรื่อง Cloud computing adoption and usage in community colleges โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือการรู้ถึงความมีประโยชน์ ส่วนการรู้ถึงความง่ายในการใช้เกิดจากประสบการณ์การใช้ของนักเรียน และการสนับสนุนของผู้สอนที่ทำให้เกิดทัศนคติในเชิงบวกและสามารถอธิบายถึงประโยชน์และแสดงให้เห็นถึงวิธีการใช้

Mohssen (2011) ศึกษาเรื่อง Cloud Computing for Education and Learning: Education and Learning as a Service (ELaaS) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกล่าวถึงการใช้งานเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในด้านการศึกษาและเรียนรู้ โดยเน้นประโยชน์ที่เป็นไปได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับองค์กรด้านการศึกษาที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและมีความท้าทายในการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเพื่อใช้เกิดการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งที่เหมาะสมกับงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเฉพาะ ผลการศึกษาพบว่า เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งเป็นรูปแบบของเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญสำหรับองค์กรด้านการศึกษาที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและท้าทายต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

Wu (2013) ศึกษาเรื่อง Learning Attitude and Its Effect on Applying Cloud Computing Service to IT Education โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกล่าวถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งสำหรับสถาบันการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งช่วยทำให้ลดข้อจำกัด และทำให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ในปัจจุบัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา โดยศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม และปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบปัจจัยที่เป็นที่ เป็นผลทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อประกอบการตัดสินใจในนำเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการศึกษาและบริบทที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายต่อไป การวิจัยมีกระบวนการวิจัยตามลำดับต่อไปนี้ ซึ่งประกอบด้วยวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 22,668 คน ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลคือ เดือน กันยายน พุทธศักราช 2556 ถึงเดือน มีนาคม พุทธศักราช 2557

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คำนวณได้จากสูตรของ Taro Yamane การหาขนาดตัวอย่างกรณีทราบขนาดประชากร โดยกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, น. 45) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดยที่

- n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N = จำนวนของประชากรในการศึกษาจะจำนวน 22,668 คน
e = ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้น เท่ากับ 0.05

$$n = \frac{22,668}{1 + 22,668 (0.05)^2}$$

$$n = 393 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณข้างต้นได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 393 ตัวอย่าง ได้สำรองเพื่อความคลาดเคลื่อนไว้ 7 ตัวอย่าง จะได้เท่ากับ 400 ตัวอย่าง

3.1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนตามจำนวนมหาวิทยาลัย ดังแสดงในตารางที่ 3.1 และในแต่ละกลุ่มใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตารางที่ 3.1 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำนวนบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

ชื่อมหาวิทยาลัย	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
มหาวิทยาลัยมหิดล	3,676	65
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2,779	49
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1,954	35
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1,727	30
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1,486	26
มหาวิทยาลัยนเรศวร	1,272	22
มหาวิทยาลัยบูรพา	1,150	20
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1,134	20
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1,018	18
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	924	16
มหาวิทยาลัยรังสิต	878	16
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	878	16
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	842	15

ตารางที่ 3.1 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำนวนบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา (ต่อ)

ชื่อมหาวิทยาลัย	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	816	14
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	510	9
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	498	9
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	444	8
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	364	6
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	318	6
รวม	22,668	400

ที่มา : กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
(2556, สิงหาคม 23)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ใช้แนวทางในการสร้างเครื่องมือจากการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่เอกสารจากผู้วิจัยท่านอื่น ๆ ที่ได้ศึกษาวิจัยก่อนหน้านี้แล้วรวบรวมแนวความคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสาร และหนังสือต่าง ๆ มาเป็นข้อมูลประกอบการวิจัย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา เป็นการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และ ประสบการณ์ในการทำงาน ลักษณะเป็นการเลือกตอบ (Check - list) เป็นคำถามปลายเปิดจำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นการสำรวจความคิดเห็นของของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ในปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่าความคิดเห็น 5 ระดับ (Interval Rating Scale) ของลิเคอร์ท์ (Likert) แบ่งปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ออกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ความเกี่ยวข้องกับงาน ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ รวมจำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นการสำรวจความคิดเห็นของของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ในปัจจัยอิทธิพลทางสังคม เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่าความคิดเห็น 5 ระดับ (Interval Rating Scale)

ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งปัจจัยอิทธิพลทางสังคมออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา ภาพลักษณ์ ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี รวมจำนวน 13 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นการสำรวจความคิดเห็นของของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ในปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่าความคิดเห็น 5 ระดับ (Interval Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งออกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยการบริหารความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ การรับรู้ถึงความปลอดภัย รวมจำนวน 9 ข้อ

ส่วนที่ 5 เป็นการสำรวจความคิดเห็นของของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ในการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่าความคิดเห็น 5 ระดับ (Interval Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งออกเป็น 2 ด้าน ประกอบด้วย การรับรู้ถึงความมีประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ รวมจำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open End Question) ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ข้อคำถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่านำหนักคะแนนดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงค่านำหนักคะแนนของระดับความสำคัญตามมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale)

ระดับความสำคัญ	ค่านำหนักของตัวเลือก
มากที่สุด	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5
มาก	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4
ปานกลาง	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3
น้อย	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2
น้อยที่สุด	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1

การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity)

1. ทำแบบสอบถาม เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาเมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินค่าความสอดคล้องระหว่าง

คำถามกับเนื้อหาและภาษาเพื่อตัดสินค่าดัชนีความสอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, น. 96)

ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 ขึ้นไปแสดงว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.50 ให้นำแบบสอบถามมาปรับแก้ให้เหมาะสมต่อไป

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability Test) โดยนำไปทดสอบ (Try - Out) กับตัวอย่างจำนวน 30 ชุดแล้วนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.929 แสดงว่าเครื่องมือมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

3. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey method) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา โดยได้เก็บข้อมูลจาก 2 แหล่งดังนี้

3.3.1.1 แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา (Questionnaire) จำนวน 400 ชุด

3.3.1.2 แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่เอกสารจากผู้วิจัยท่านอื่นที่ได้ศึกษาวิจัยก่อนหน้าแล้วรวบรวมแนวความคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสาร และหนังสือต่าง ๆ มาเป็นข้อมูลประกอบการวิจัย

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ได้เก็บข้อมูล และตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จากนั้นนำข้อมูลมาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.4.1 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบข้อมูล (Editing) เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ความถูกต้องและความสอดคล้องกันของคำตอบในแต่ละข้อของแบบสอบถามทุกชุดด้วยตนเอง (Manual Editing) และคัดแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก เพื่อนำข้อมูลที่สมบูรณ์ไปใช้ในขั้นตอนต่อไป

3.4.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณมาลงรหัส (Coding) และบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อเตรียมการประมวลผล

3.4.3 ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติดังนี้

3.4.3.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ใช้หาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยออกเป็นช่วงดังต่อไปนี้ตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, น. 75)

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

3.4.3.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ใช้วิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ Independent samples t-test, One-way ANOVA, LSD และ Multiple Linear Regression มีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา ใช้การวิเคราะห์สถิติแบบ Independent sample t-test และ One-way ANOVA ในกรณีที่ทดสอบค่าเฉลี่ยโดย One-way ANOVA และพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะใช้สูตรตามวิธี Least Significant Difference (LSD)

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา ใช้การวิเคราะห์สถิติแบบ Multiple Linear Regression

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคมมีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา ใช้การวิเคราะห์สถิติแบบ Multiple Linear Regression

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา ใช้การวิเคราะห์สถิติแบบ Multiple Linear Regression

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา ในครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการประมวลผลแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง แต่เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานการณ์ทางการเมืองในประเทศ ทำให้การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่ทำเสนอไว้ตั้งแต่ต้นแบบสอบถามที่ถูกแจกออกไปจำนวน 1,680 ชุด ได้รับตอบมา 310 ชุด เป็นแบบสอบถามเสียจำนวน 33 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ทั้งหมดจำนวน 277 ชุด จากบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา 19 สถาบัน

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ชื่อมหาวิทยาลัย	เก็บได้จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	20	7.22
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	9	3.25
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	31	11.19
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	5	1.81
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	24	8.66
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	15	5.42
มหาวิทยาลัยนเรศวร	7	2.53
มหาวิทยาลัยบูรพา	15	5.42
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	8	2.89
มหาวิทยาลัยมหิดล	15	5.42
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	2	0.72
มหาวิทยาลัยรังสิต	21	7.58
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3	1.08
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	28	10.11
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	20	7.22
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	20	7.22

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ชื่อมหาวิทยาลัย	เก็บได้จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	4	1.44
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	11	3.97
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	19	6.86
รวม	277	100.00

และได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงความถี่แบบ (t-Distribution)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงความถี่แบบ (F-Distribution)
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน องศาแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
LSD	แทน Least Significant Difference
Sig.	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติเพื่อใช้ทดสอบสมมติฐาน
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R Square	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามเชิงปริมาณตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ และตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา โดยทำการแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 7 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากการผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงาน

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชาย	156	56.32
2. หญิง	121	43.68
รวม	277	100.00
อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 25 ปี	28	10.11
2. 25 - 35 ปี	95	34.30
3. 36 - 45 ปี	113	40.79
4. 46 - 55 ปี	36	13.00
5. มากกว่า 55 ปี	5	1.81
รวม	277	100.00
ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ปริญญาตรี	40	14.44
2. ปริญญาโท	115	41.52
3. ปริญญาเอก	122	44.04
รวม	277	100.00

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อาจารย์	154	55.60
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	49	17.69
3. รองศาสตราจารย์	26	9.39
4. ศาสตราจารย์	8	2.89
5. พนักงานและเจ้าหน้าที่	8	2.89
6. ไม่ระบุ	32	11.55
รวม	277	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 5 ปี	124	44.77
2. 6 - 10 ปี	77	27.80
3. 11 - 15 ปี	46	16.61
4. 16 - 20 ปี	20	7.22
5. มากกว่า 20 ปี	10	3.61
รวม	277	100.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

ด้านเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (156 คน คิดเป็นร้อยละ 56.32) และ เพศหญิง (121 คน คิดเป็นร้อยละ 43.68)

ด้านอายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 36 - 45 ปี (113 คน คิดเป็นร้อยละ 40.79) รองลงมาคือ อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 25 - 35 ปี (95 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30) อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 46 - 55 ปี (36 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00) อยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปี (28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.11) และน้อยที่สุดอยู่ในช่วงอายุมากกว่า 55 ปี (5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.81)

ด้านระดับการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดอยู่ในระดับปริญญาเอก (122 คน คิดเป็นร้อยละ 44.04) รองลงมาคืออยู่ในระดับปริญญาโท (115 คน คิดเป็นร้อยละ 41.52) และน้อยที่สุดอยู่ในระดับปริญญาตรี (40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.44)

ด้านตำแหน่งงาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดอยู่ในตำแหน่งอาจารย์ (154 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60) รองลงมาคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (49 คน คิดเป็นร้อยละ 17.69) ไม่ระบุตำแหน่ง (32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.55) รองศาสตราจารย์ (26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.39) และน้อยที่สุดอยู่ในตำแหน่งศาสตราจารย์ และ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่และพนักงาน อย่างละเท่า ๆ กัน (8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.89)

ด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดอยู่ในช่วงน้อยกว่า 5 ปี (124 คน คิดเป็นร้อยละ 44.77) รองลงมาคืออยู่ในช่วงระหว่าง 6 - 10 ปี (77 คน คิดเป็นร้อยละ 27.80) อยู่ในช่วงระหว่าง 11 - 15 ปี (46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.61) และอยู่ในช่วงระหว่าง 16 - 20 ปี (20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22) และน้อยที่สุดอยู่ในช่วงมากกว่า 20 ปี (10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.61)

4.2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

ปัจจัยคุณสมบัติระบบ ของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปล ผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน									
1. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ มีความเกี่ยวข้องกับงาน	55 (19.86)	125 (45.13)	84 (30.32)	11 (3.97)	2 (0.72)	3.79	0.828	มาก	3
2. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ มีความสำคัญกับงาน	54 (19.49)	131 (47.29)	82 (29.60)	8 (2.89)	2 (0.72)	3.82	0.801	มาก	2
3. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ มีความเกี่ยวข้องกับงานหลายชนิด	60 (21.66)	123 (44.40)	83 (29.96)	9 (3.25)	2 (0.72)	3.83	0.828	มาก	1
โดยรวม						3.81	0.759	มาก	

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน โดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$, S.D. = 0.759) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความเกี่ยวข้องกับงานหลายชนิด ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.828) รองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความสำคัญกับงาน ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.801) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความเกี่ยวข้องกับงาน ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.828)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้ง ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

ปัจจัยคุณสมบัติระบบ ของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้ง	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปล ผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้									
1. มีความมั่นใจในการบอกให้ผู้อื่นรู้ เกี่ยวกับผลของการใช้เทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้ง	44 (15.88)	103 (37.18)	102 (36.82)	23 (8.30)	5 (1.81)	3.57	0.917	มาก	3
2. เชื่อว่าสามารถสื่อสารกับผู้อื่น เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีคลาวด์ คอมพิวเตอร์พิวติ้งได้	50 (18.05)	124 (44.77)	86 (31.05)	10 (3.61)	7 (2.53)	3.72	0.888	มาก	2
3. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้ง ส่งผลด้านบวกที่สามารถเห็นได้ ชัดเจนเกี่ยวกับตนเอง	56 (20.22)	131 (47.29)	79 (28.52)	6 (2.17)	5 (1.81)	3.82	0.840	มาก	1
4. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้ง ส่งผลด้านลบที่สามารถเห็นได้ ชัดเจนเกี่ยวกับตนเอง	18 (6.50)	68 (24.55)	93 (33.57)	64 (23.10)	34 (12.27)	2.90	1.105	ปาน กลาง	4
โดยรวม						3.50	0.718	มาก	

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้ง ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้โดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.718) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้งส่งผลด้านบวกที่สามารถเห็นได้ชัดเจนเกี่ยวกับตนเอง ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.840) รองลงมาคือ เชื่อว่าสามารถสื่อสารกับผู้อื่นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้งได้ ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.888) มีความมั่นใจในการบอกให้ผู้อื่นรู้เกี่ยวกับผลของการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้ง ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = 0.917) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์พิวติ้งส่งผลด้านลบที่สามารถเห็นได้ชัดเจนเกี่ยวกับตนเอง ($\bar{x} = 2.90$, S.D. = 1.105)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้

ปัจจัยคุณสมบัติระบบ ของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปล ผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้									
1. คิดว่าผลลัพธ์ที่ได้จากเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวติ้งอยู่ในระดับดีเลิศ	26 (9.39)	136 (49.10)	106 (38.27)	5 (1.81)	4 (1.44)	3.63	0.738	มาก	2
2. ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของ ผลลัพธ์ที่ได้รับจากการใช้เทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวติ้ง	29 (10.47)	126 (45.49)	106 (38.27)	11 (3.97)	5 (1.81)	3.59	0.801	มาก	3
3. มั่นใจเกี่ยวกับประสิทธิภาพ เกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้ เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง	41 (14.80)	119 (42.96)	105 (37.91)	8 (2.89)	4 (1.44)	3.67	0.815	มาก	1
โดยรวม						3.63	0.677	มาก	

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้โดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.677) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มั่นใจเกี่ยวกับประสิทธิภาพเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.815) รองลงมาคือ คิดว่าผลลัพธ์ที่ได้จากเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งอยู่ในระดับดีเลิศ ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.738) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้รับจากการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.801)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง โดยภาพรวม

ปัจจัยคุณสมบัติระบบ ของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน	3.81	0.759	มาก	1
2. ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้	3.50	0.718	มาก	3
3. ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	3.63	0.677	มาก	2
รวม	3.63	0.622	มาก	

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.622) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน ($\bar{x} = 3.81$, S.D. = 0.759) รองลงมาคือ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.677) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.718)

4.2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา									
1. เพื่อนร่วมงานมีอิทธิพลในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	21 (7.58)	133 (48.01)	96 (34.66)	20 (7.22)	7 (2.53)	3.51	0.837	มาก	2
2. นักศึกษามีอิทธิพลในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	23 (8.30)	135 (48.74)	95 (34.30)	19 (6.86)	5 (1.81)	3.55	0.813	มาก	1
3. ผู้บริหารมีอิทธิพลในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	34 (12.27)	108 (38.99)	102 (36.82)	23 (8.30)	10 (3.61)	3.48	0.939	ปานกลาง	3
โดยรวม						3.51	0.712	มาก	

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยาโดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$, S.D. = 0.712) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือนักศึกษามีอิทธิพลในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = 0.813) รองลงมาคือเพื่อนร่วมงานมีอิทธิพลในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.51$, S.D. = 0.837) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีอิทธิพลในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.48$, S.D. = 0.939)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านภาพลักษณ์

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านภาพลักษณ์									
1. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์จะทำให้ตนเองมีภาพลักษณ์ที่ทันสมัย	49 (17.69)	133 (48.01)	81 (29.24)	8 (2.89)	6 (2.17)	3.76	0.852	มาก	2
2. คนในองค์กรที่ใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติสูง	34 (12.27)	121 (43.68)	92 (33.21)	20 (7.22)	10 (3.61)	3.54	0.926	มาก	3
3. การมีระบบเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นสัญลักษณ์ที่แสดงความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีขององค์กร	50 (18.05)	143 (51.62)	63 (22.74)	15 (5.42)	6 (2.17)	3.78	0.880	มาก	1
โดยรวม						3.69	0.742	มาก	

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีความคิดเห็นว่าปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านภาพลักษณ์โดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.742) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การมีระบบเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นสัญลักษณ์ที่แสดงความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีขององค์กร ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = 0.880) รองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์จะทำให้ตนเองมีภาพลักษณ์ที่ทันสมัย ($\bar{x} = 3.76$, S.D. = 0.852) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ คนในองค์กรที่ใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติสูง ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = 0.926)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี									
1. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นความสมัครใจ	100 (36.10)	121 (43.68)	53 (19.13)	1 (0.36)	2 (0.72)	4.14	0.784	มาก	1
2. ผู้บริหารไม่ได้บังคับให้มีการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	84 (30.32)	130 (46.93)	56 (20.22)	3 (1.08)	4 (1.44)	4.04	0.825	มาก	2
3. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นข้อบังคับในการทำงาน	35 (12.64)	75 (27.08)	86 (31.05)	35 (12.64)	46 (16.61)	3.06	1.252	ปานกลาง	3
โดยรวม						3.75	0.629	มาก	

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยีโดยภาพรวม มีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.629) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุดคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นความสมัครใจ ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.784) รองลงมาคือ ผู้บริหารไม่ได้บังคับให้มีการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.04$, S.D. = 0.825) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นข้อบังคับ ในการทำงาน ($\bar{x} = 3.06$, S.D. = 1.252)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านประสพการณ์ ในการใช้เทคโนโลยี

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปล ผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
ด้านประสพการณ์ในการใช้เทคโนโลยี									
1. ได้นำอีเมลมาใช้งาน อย่างสม่ำเสมอ	128 (46.21)	100 (36.10)	44 (15.88)	3 (1.08)	2 (0.72)	4.26	0.815	มาก	1
2. ได้นำเทคโนโลยีด้านสื่อสังคม ออนไลน์มาใช้งาน	92 (33.21)	126 (45.49)	49 (17.69)	8 (2.89)	2 (0.72)	4.08	0.828	มาก	2
3. จัดให้มีการสอนผ่านบทเรียน ออนไลน์ในรายวิชาที่รับผิดชอบ	63 (22.74)	107 (38.63)	69 (24.91)	10 (3.61)	28 (10.11)	3.60	1.174	มาก	4
4. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ เทคโนโลยีสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง	58 (20.94)	127 (45.85)	70 (25.27)	12 (4.33)	10 (3.61)	3.76	0.952	มาก	3
โดยรวม						3.93	0.714	มาก	

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านประสพการณ์ในการใช้เทคโนโลยีโดยภาพรวม มีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.714) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุดคือ ได้นำอีเมลมาใช้งานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.815) รองลงมาคือ ได้นำเทคโนโลยีด้านสื่อสังคมออนไลน์มาใช้งาน ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.828) เมื่อมีปัญหา เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง ($\bar{x} = 3.76$, S.D. = 0.952) และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ จัดให้มีการสอนผ่านบทเรียนออนไลน์ในรายวิชาที่รับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.60$, S.D. = 1.174)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม โดยภาพรวม

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา	3.51	0.712	มาก	4
2. ด้านภาพลักษณ์	3.69	0.742	มาก	3
3. ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี	3.75	0.629	มาก	2
4. ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	3.93	0.714	มาก	1
รวม	3.74	0.539	มาก	

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.539) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.714) รองลงมาคือ ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.629) ด้านภาพลักษณ์ ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.742) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา ($\bar{x} = 3.51$, S.D. = 0.712)

4.2.4 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านปัจจัยการบริหาร									
1. สามารถควบคุมการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ได้	38 (13.72)	121 (43.68)	103 (37.18)	10 (3.61)	5 (1.81)	3.64	0.829	มาก	3
2. มีทรัพยากรที่จำเป็นในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	41 (14.80)	136 (49.10)	87 (31.41)	8 (2.89)	5 (1.81)	3.72	0.816	มาก	2
3. สามารถใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ได้ง่ายขึ้น ถ้ามีทรัพยากรโอกาส และความรู้	66 (23.83)	130 (46.93)	76 (27.44)	3 (1.08)	2 (0.72)	3.92	0.785	มาก	1
โดยรวม						3.76	0.682	มาก	

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร โดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$, S.D. = 0.682) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สามารถใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ได้ง่ายขึ้น ถ้ามีทรัพยากร โอกาส และความรู้ ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.785) รองลงมาคือ มีทรัพยากรที่จำเป็นในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.816) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สามารถควบคุมการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ได้ ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.829)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์									
1. มีความกังวลในด้านการละเมิดข้อมูลส่วนตัวที่อาจเกิดขึ้นบนเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	73	108	76	16	4	3.83	0.934	มาก	1
	(26.35)	(38.99)	(27.44)	(5.78)	(1.44)				
2. มีความกังวลในการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/แก้ไข/คัดลอกข้อมูลบนเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับการอนุญาต	47	112	78	27	13	3.55	1.033	มาก	2
	(16.97)	(40.43)	(28.16)	(9.75)	(4.69)				
3. มีความกังวลในการลบข้อมูลบนเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับการอนุญาต	52	108	73	25	19	3.54	1.105	มาก	3
	(18.77)	(38.99)	(26.35)	(9.03)	(6.86)				
โดยรวม						3.64	0.853	มาก	

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์โดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.853) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีความกังวลในด้านการละเมิดข้อมูลส่วนตัวที่อาจเกิดขึ้นบนเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.934) รองลงมาคือ มีความกังวลในการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/แก้ไข/คัดลอกข้อมูลบนเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับการอนุญาต ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = 1.033) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีความกังวลในการลบข้อมูลบนเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับการอนุญาต ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = 1.105)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี
ด้านการรับรู้ถึงความพึงพอใจ

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านการรับรู้ถึงความพึงพอใจ									
1. มีความสนุกสนานในการใช้เทคโนโลยี	61	124	83	6	3	3.84	0.826	มาก	1
	(22.02)	(44.77)	(29.96)	(2.17)	(1.08)				
2. เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการใช้เทคโนโลยี	54	136	79	6	2	3.84	0.781	มาก	2
	(19.49)	(49.10)	(28.52)	(2.17)	(0.72)				
3. รู้สึกว่าเป็นผู้ต้นตัวต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้	51	138	79	5	4	3.82	0.801	มาก	3
	(18.41)	(49.82)	(28.52)	(1.81)	(1.44)				
โดยรวม						3.84	0.678	มาก	

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงความพึงพอใจ โดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.678) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีความสนุกสนานในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.826) รองลงมาคือ เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.781) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รู้สึกว่าเป็นผู้ต้นตัวต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.801)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี
โดยภาพรวม

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านปัจจัยการบริหาร	3.76	0.682	มาก	2
2. ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์	3.64	0.853	มาก	3
3. ด้านการรับรู้ถึงความพึงพอใจ	3.84	0.678	มาก	1
รวม	3.75	0.538	มาก	

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.538) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการรับรู้ถึงความพึงพอใจ ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.678) รองลงมาคือ ด้านปัจจัยการบริหาร

($\bar{x} = 3.76$, S.D. = 0.682) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.64$, S.D. = 0.853)

4.2.5 การวิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความมีประโยชน์

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านการรับรู้ถึงความมีประโยชน์									
1. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	53 (19.13)	143 (51.62)	76 (27.44)	3 (1.08)	2 (0.72)	3.87	0.748	มาก	3
2. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของงาน	53 (19.13)	148 (53.43)	72 (25.99)	2 (0.72)	2 (0.72)	3.90	0.732	มาก	2
3. เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	68 (24.55)	139 (50.18)	68 (24.55)		2 (0.72)	3.98	0.747	มาก	1
โดยรวม						3.92	0.679	มาก	

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความมีประโยชน์ โดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.679) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.747) รองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของงาน ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.732) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.748)

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้									
1. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความชัดเจน	39 (14.08)	137 (49.46)	92 (33.21)	5 (1.81)	4 (1.44)	3.73	0.777	มาก	3

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ (ต่อ)

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	ระดับความสำคัญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
2. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์สามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	42 (15.16)	135 (48.74)	89 (32.13)	7 (2.53)	4 (1.44)	3.74	0.798	มาก	2
3. สามารถใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในการทำงานตามที่ต้องการได้ง่าย	45 (16.25)	145 (52.35)	75 (27.08)	7 (2.53)	5 (1.81)	3.79	0.809	มาก	1
โดยรวม						3.75	0.704	มาก	

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ โดยภาพรวมมีความสำคัญในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.704) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในการทำงานตามที่ต้องการได้ง่าย ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.809) รองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์สามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.798) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความชัดเจน ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.777)

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวม

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์	3.92	0.679	มาก	1
2. ด้านรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	3.75	0.704	มาก	2
รวม	3.83	0.619	มาก	

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ในภาพรวมอยู่มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.619) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การรู้ถึงความมีประโยชน์ ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.679) และ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.704)

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา โดยภาพรวม

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ในสถาบันอุดมศึกษา	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	3.63	0.622	มาก	4
2. ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม	3.74	0.539	มาก	3
3. ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี	3.75	0.538	มาก	2
4. การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	3.83	0.619	มาก	1
โดยภาพรวม	3.73	0.489	มาก	

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.489) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่าปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.619) รองลงมาคือ ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.538) ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.539) และปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.622)

4.2.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

H_0 = เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน

H_1 = เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีเพศแตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	เพศ	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.
ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์	ชาย	4.00	0.679	2.426	275	0.016*
	หญิง	3.80	0.665			
ด้านรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ชาย	3.85	0.712	2.701	275	0.007*
	หญิง	3.62	0.676			
รวม	ชาย	3.93	0.631	2.873	275	0.004*
	หญิง	3.71	0.586			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.20 การทดสอบสมมติฐานด้วยค่า Independent Samples t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยรวม มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับสมมติฐาน H_1 สรุปว่าเพศที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์ และด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.016 และ 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับสมมติฐาน H_1 สรุปว่า เพศที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานที่ 1.2 อายุที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

H_0 = อายุที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน

H_1 = อายุที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอายุแตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	4.923	4	1.231	2.739	0.029*
	ภายในกลุ่ม	122.222	272	0.449		
	รวม	127.146	276			
ด้านการรับรู้ถึงความง่าย ในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	8.065	4	2.016	4.256	0.002*
	ภายในกลุ่ม	128.858	272	0.474		
	รวม	136.923	276			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.425	4	1.356	3.672	0.006*
	ภายในกลุ่ม	100.464	272	0.369		
	รวม	105.889	276			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.21 การทดสอบสมมติฐานด้วยค่า F-test โดยวิเคราะห์จากค่าความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จำแนกตามอายุ พบว่า ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ และการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยรวม มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.029, 0.002 และ 0.006 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับสมมติฐาน H_1 สรุปว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) ดังแสดงผลในตารางที่ 4.22 - 4.23

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของอายุเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์

LSD

อายุ		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I-J)				
		กลุ่ม J				
		ต่ำกว่า 25 ปี	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 - 55 ปี	มากกว่า 56 ปี
กลุ่ม I	\bar{x}	4.11	3.94	3.94	3.60	4.13
ต่ำกว่า 25 ปี	4.11		0.167 (0.248)	0.169 (0.233)	0.505 (0.003*)	-0.026 (0.936)
25 - 35 ปี	3.94			0.002 (0.980)	0.338 (0.010*)	-0.193 (0.531)
36 - 45 ปี	3.94				0.336 (0.009*)	-0.195 (0.524)
46 - 55 ปี	3.60					-0.531 (0.098)
มากกว่า 56 ปี	4.13					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตาราง 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของอายุเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์ พบว่า

กลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี กลุ่มอายุ 25 - 35 ปี และ กลุ่มอายุ 36 - 45 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มอายุ 46 - 55 ปี โดยมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.003, 0.010 และ 0.009 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.505, 0.338 และ 0.336 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของอายุเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

LSD

อายุ	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I-J)					
	กลุ่ม J					
		ต่ำกว่า 25 ปี	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 - 55 ปี	มากกว่า 56 ปี
กลุ่ม I	\bar{x}	4.18	3.81	3.64	3.57	3.93
ต่ำกว่า 25 ปี	4.18		0.368 (0.013*)	0.536 (0.000*)	0.604 (0.001*)	0.245 (0.464)
25 - 35 ปี	3.81			0.167 (0.082)	0.236 (0.080)	-0.123 (0.698)
36 - 45 ปี	3.64				0.069 (0.601)	-0.290 (0.357)
46 - 55 ปี	3.57					-0.359 (0.275)
มากกว่า 56 ปี	3.93					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตาราง 4.23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของอายุเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ พบว่า

กลุ่มอายุ 25 - 35 ปี กลุ่มอายุ 36 - 45 ปี และ กลุ่มอายุ 46 - 55 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มต่ำกว่า 25 ปี โดยมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.013, 0.000 และ 0.001 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.368, 0.536 และ 0.604 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งแตกต่างกัน

H_0 = ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งไม่แตกต่างกัน

H_1 = ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกัน

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.281	2	0.141	0.304	0.738
	ภายในกลุ่ม	126.864	274	0.463		
	รวม	127.146	276			
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	5.422	2	2.711	5.649	0.004*
	ภายในกลุ่ม	131.501	274	0.480		
	รวม	136.923	276			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.837	2	0.918	2.418	0.091
	ภายในกลุ่ม	104.052	274	0.380		
	รวม	105.889	276			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.24 การทดสอบสมมติฐานด้วยค่า F-test โดยวิเคราะห์จากค่าความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ด้านรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับสมมติฐาน H_1 สรุปว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) ดังแสดงผลในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

LSD

ระดับการศึกษา	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I-J)		
	กลุ่ม J		
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท
กลุ่ม I	\bar{x}	4.03	3.80
ปริญญาตรี	4.03		0.228 (0.074)
ปริญญาโท	3.80		0.180 (0.047*)
ปริญญาเอก	3.62		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ พบว่า

กลุ่มปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มปริญญาเอก โดยมีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.001 และ 0.047 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.408 และ 0.180

สมมติฐานที่ 1.4 ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

H_0 = ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน

H_1 = ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ต่างกัน

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	4.758	5	0.952	2.107	0.065
	ภายในกลุ่ม	122.387	271	0.452		
	รวม	127.146	276			
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	6.283	5	1.257	2.607	0.025*
	ภายในกลุ่ม	130.641	271	0.482		
	รวม	136.923	276			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.891	5	0.978	2.625	0.024*
	ภายในกลุ่ม	100.998	271	0.373		
	รวม	105.889	276			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.26 การทดสอบสมมติฐานด้วยค่า F-test โดยวิเคราะห์จากค่าความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ และการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยรวม มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.025 และ 0.024 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับสมมติฐาน H_1 สรุปว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) ดังแสดงผลในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของตำแหน่งงานเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

LSD

ตำแหน่งงาน		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I-J)					
		กลุ่ม J					
		อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	พนักงาน และเจ้าหน้าที่	ไม่ระบุ
กลุ่ม I	\bar{x}	3.74	3.63	3.60	3.54	4.21	4.05
อาจารย์	3.74		0.114 (0.316)	0.138 (0.350)	0.199 (0.431)	-0.468 (0.064)	-0.312 (0.022*)
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	3.63			0.023 (0.890)	0.084 (0.751)	-0.582 (0.029*)	-0.426 (0.007*)
รอง ศาสตราจารย์	3.60				0.061 (0.828)	-0.606 (0.032*)	-0.450 (0.015*)
ศาสตราจารย์	3.54					-0.667 (0.056)	-0.510 (0.064)
พนักงานและ เจ้าหน้าที่	4.21						0.156 (0.570)
ไม่ระบุ	4.05						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลจากตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของตำแหน่งงานเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ พบว่า

กลุ่มผู้ช่วยศาสตราจารย์และกลุ่มรองศาสตราจารย์มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มพนักงานและเจ้าหน้าที่ โดยมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.029 และ 0.032 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.582 และ 0.606

ส่วนกลุ่มอาจารย์ กลุ่มผู้ช่วยศาสตราจารย์ และกลุ่มรองศาสตราจารย์ มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มไม่ระบุ โดยมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.022, 0.007 และ 0.015 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.312, 0.426 และ 0.450 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.5 ประสิทธิภาพในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

H_0 = ประสิทธิภาพในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน

H_1 = ประสิทธิภาพในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงาน
แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.762	4	0.191	0.410	0.801
	ภายในกลุ่ม	126.383	272	0.465		
	รวม	127.146	276			
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	2.793	4	0.698	1.416	0.229
	ภายในกลุ่ม	134.131	272	0.493		
	รวม	136.923	276			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.105	4	0.276	0.717	0.581
	ภายในกลุ่ม	104.784	272	0.385		
	รวม	105.889	276			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 การทดสอบสมมติฐานด้วยค่า F-test โดยวิเคราะห์จากค่าความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ และการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยรวม มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.801, 0.229 และ 0.581 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 และปฏิเสธสมมติฐาน H_1 สรุปว่า ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

การวิเคราะห์สถิติด้วยวิธี Multiple Linear Regression ทดสอบสมมติฐานการวิจัยใช้สัญลักษณ์ดังนี้

X = ค่าของตัวแปรต้น (Independent Variable) ตัวที่ 1 จะใช้สัญลักษณ์ X_1 สำหรับตัวแปรต้น ตัวที่ 1 ได้จากตัวอย่าง

Y = ค่าของตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะใช้สัญลักษณ์ Y ค่าประมาณหรือค่าทำนาย (Predict) จากตัวอย่าง

β_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย จะใช้สัญลักษณ์ b_0 สำหรับค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปของตัวอย่าง

β_1 = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Regression Coefficient) ของตัวแปรอิสระ และใช้สัญลักษณ์ b_1 สำหรับค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรที่ได้จากตัวอย่าง ซึ่งค่านี้จะแสดงการเปลี่ยนแปลงของค่า X ต่อค่า Y ดังนี้ X ตัวที่ i เปลี่ยนไป i หน่วย จะทำให้ค่า Y เปลี่ยนไป β_1 หรือ b_1 หน่วย โดยค่านึงถึงว่าตัวแปรต้นตัวอื่น ๆ นอกจากตัวที่ i มีค่าคงที่

e = ค่าความแตกต่างหรือค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual) ของการประมาณค่า Y โดยค่า \hat{Y} จะใช้สัญลักษณ์ e สำหรับความคลาดเคลื่อนของสมการในรูปตัวอย่างซึ่งจะได้สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นทั่ว ๆ ไป คือ

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n + e$$

สมการในรูปของประชากร

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n + e$$

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n + e$$

$$Y_2 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n + e$$

สมการประมาณค่า

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

$$\hat{Y}_i = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

$$\hat{Y}_1 = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

$$\hat{Y}_2 = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา

ตัวแปรตาม

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่

\hat{Y}_1 คือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

\hat{Y}_1 คือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์

\hat{Y}_2 คือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

ตัวแปรอิสระ

ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

X_1 คือ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

X_2 คือ ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

X_3 คือ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้

สมมติฐานที่ 2.1 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ไปสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา(ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์) (ตามสมการ \hat{Y}_1)

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.618(a)	0.382	0.378	0.535

a. Predictors: (Constant), ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

จากตารางที่ 4.29 สรุปได้ว่า ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.618 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 37.8

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์) (ตามสมการ \hat{Y}_1)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.519	0.192		7.927	0.000*
ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน	0.403	0.052	0.451	7.763	0.000*
ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	0.236	0.058	0.236	4.053	0.000*

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์) เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\hat{Y}_1 = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y}_1 = 1.519 + 0.403 X_1 + 0.236 X_3$$

b_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

b_1 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้

สมมติฐานที่ 2.2 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ไปสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) (ตามสมการ \hat{Y}_2)

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.621(a)	0.386	0.381	0.554

a. Predictors: (Constant), ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน, ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้

จากตารางที่ 4.31 สรุปได้ว่า ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.621 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 38.1

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) (ตามสมการ \hat{Y}_2)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.191	0.198		6.007	0.000*
ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	0.374	0.060	0.360	6.202	0.000*
ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน	0.315	0.054	0.340	5.856	0.000*

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี

คลาวด์คอมพิวเตอร์ (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\hat{Y}_2 = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y}_2 = 1.191 + 0.315 X_1 + 0.374 X_3$$

b_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

b_1 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้

สมมติฐานที่ 2.3 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ไปสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ตามสมการ \hat{Y}_1)

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.689(a)	0.475	0.471	0.451

a. Predictors: (Constant), ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

จากตารางที่ 4.33 สรุปได้ว่า ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.689 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 47.1

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ตามสมการ \hat{Y}_t)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.355	0.161		8.405	0.000*
ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน	0.359	0.044	0.440	8.214	0.000*
ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	0.305	0.049	0.334	6.223	0.000*

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\hat{Y}_t = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y}_t = 1.355 + 0.359 X_1 + 0.305 X_3$$

b_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

b_1 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

ตัวแปรตาม

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่

\hat{Y}_1 คือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

\hat{Y}_1 คือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์

\hat{Y}_2 คือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

ตัวแปรอิสระ

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

X_1 คือ ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา

X_2 คือ ด้านภาพลักษณ์

X_3 คือ ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี

X_4 คือ ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี

สมมติฐานที่ 3.1 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา ด้านภาพลักษณ์ ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ไปสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์) (ตามสมการ \hat{Y}_1)

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.551(a)	0.303	0.296	0.570

a. Predictors: (Constant), ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ด้านภาพลักษณ์, ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี

จากตารางที่ 4.35 สรุปได้ว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.551 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 29.6

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์) (ตามสมการ \hat{Y}_1)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.404	0.237		5.914	0.000*
ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	0.331	0.056	0.348	5.892	0.000*
ด้านภาพลักษณ์	0.158	0.055	0.172	2.869	0.004*
ด้านความสนใจในการใช้เทคโนโลยี	0.168	0.069	0.156	2.419	0.016*

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านภาพลักษณ์ มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.004 ด้านความสนใจในการใช้เทคโนโลยี มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.016 ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์) เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\hat{Y}_1 = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y}_1 = 1.404 + 0.158 X_2 + 0.168 X_3 + 0.331 X_4$$

b_1 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

b_2 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านภาพลักษณ์

b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านความสนใจในการใช้เทคโนโลยี

b_4 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี

สมมติฐานที่ 3.2 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา ด้านภาพลักษณ์ ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ไปสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) (ตามสมการ \hat{Y}_2)

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.597(a)	0.356	0.349	0.568

a. Predictors: (Constant), ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ด้านภาพลักษณ์, ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี

จากตารางที่ 4.37 สรุปได้ว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.597 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 34.9

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) (ตามสมการ \hat{Y}_2)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	0.934	0.237		3.944	0.000*
ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	0.382	0.056	0.387	6.815	0.000*

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) (ตามสมการ \hat{Y}_2) (ต่อ)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ด้านภาพลักษณ์	0.172	0.055	0.181	3.129	0.002*
ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี	0.182	0.069	0.163	2.632	0.009*

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านภาพลักษณ์ มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.002 ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.009 ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\hat{Y}_2 = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y}_2 = 0.934 + 0.172 X_2 + 0.182 X_3 + 0.382 X_4$$

b_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

b_2 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านภาพลักษณ์

b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี

b_4 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี

สมมติฐานที่ 3.3 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา ด้านภาพลักษณ์ ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ไปสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ตามสมการ \hat{Y}_t)

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.641(a)	0.411	0.404	0.478

a. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี

จากตารางที่ 4.39 สรุปได้ว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.641 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 40.4

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ตามสมการ \hat{Y}_t)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized		Standardized	T	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.169	0.199		5.868	0.000*
ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	0.357	0.047	0.411	7.561	0.000*
ด้านภาพลักษณ์	0.165	0.046	0.197	3.569	0.000*
ด้านความสนใจในการใช้เทคโนโลยี	0.175	0.058	0.178	3.006	0.003*

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านภาพลักษณ์ มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 ด้านความสนใจในการใช้เทคโนโลยี มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.003 ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\hat{Y}_t = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y}_t = 1.169 + 0.165 X_2 + 0.175 X_3 + 0.357 X_4$$

b_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

b_2 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านภาพลักษณ์

b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านความสนใจในการใช้เทคโนโลยี

b_4 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

ตัวแปรตาม

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่

\hat{Y}_1 คือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

\hat{Y}_1 คือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์

\hat{Y}_2 คือ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

ตัวแปรอิสระ

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

X_1 คือ ด้านปัจจัยการบริหาร

X_2 คือ ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

X_3 คือ ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน

สมมติฐานที่ 4.1 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ไปสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์) (ตามสมการ \hat{Y}_1)

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.695(a)	0.483	0.479	0.490

a. Predictors: (Constant), ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ด้านปัจจัยการบริหาร

จากตารางที่ 4.41 สรุปได้ว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.695 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 47.9

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์) (ตามสมการ \hat{Y}_1)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	0.829	0.196		4.231	0.000*
ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน	0.474	0.049	0.473	9.731	0.000*
ด้านปัจจัยการบริหาร	0.338	0.048	0.339	6.972	0.000*

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.000 จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์) เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\hat{Y}_1 = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y}_1 = 0.829 + 0.338 X_1 + 0.474 X_3$$

b_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

b_1 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านปัจจัยการบริหาร

b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน

สมมติฐานที่ 4.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ไปสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) (ตามสมการ \hat{Y}_2)

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.655(a)	0.429	0.423	0.535

a. Predictors: (Constant), ด้านปัจจัยการบริหาร, ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์

จากตารางที่ 4.43 สรุปได้ว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.655 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 42.3

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) (ตามสมการ \hat{Y}_2)

	ตัวแปรทำนาย	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.619	0.230		2.689	0.008*
	ด้านปัจจัยการบริหาร	0.446	0.055	0.431	8.097	0.000*
	ด้านการรับรู้ถึงความ เพิลิดเพลิน	0.303	0.053	0.292	5.698	0.000*
	ด้านความวิตกกังวลในการใช้ คอมพิวเตอร์	0.080	0.040	0.097	2.021	0.044*

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.044 ด้านการรับรู้ถึงความเพิลิดเพลิน มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้) เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\hat{Y}_2 = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y}_2 = 0.619 + 0.446 X_1 + 0.080 X_2 + 0.303 X_3$$

b_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

b_1 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านปัจจัยการบริหาร

b_2 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์

b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านการรับรู้ถึงความเพิลิดเพลิน

สมมติฐานที่ 4.3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ไปสร้างเป็นสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ตามสมการ \hat{Y}_1)

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.744	0.554	0.550	0.415

จากตารางที่ 4.45 สรุปได้ว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.744 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 55.0

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ตามสมการ \hat{Y}_1)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
	1 (Constant)	0.809	0.166		
ด้านปัจจัยการบริหาร	0.407	0.041	0.448	9.920	0.000*
ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน	0.389	0.041	0.426	9.428	0.000*

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.000 จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุน

การใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\hat{Y}_t = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + \dots + b_n X_n + e$$

แทนค่าในสมการ

$$\hat{Y}_t = 0.809 + 0.407 X_1 + 0.389 X_3$$

b_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

b_1 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านปัจจัยการบริหาร

b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยด้านการรับรู้ถึงความเปลี่ยนแปลง

4.2.7 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากการผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.7.1 การเตรียมโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสถาบันการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการใช้งานเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งให้ได้เต็มประสิทธิภาพ

4.2.7.2 คนส่วนใหญ่ในองค์กรยังไม่รู้จัก การนำไปใช้อย่างเป็นทางการจึงเกิดขึ้นแค่ระดับบุคคลและเป็นส่วนน้อยเท่านั้น

4.2.7.3 ควรจัดให้มีการเผยแพร่หรือการฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในองค์กรทางการศึกษา เพื่อให้ผู้ใช้โดยเฉพาะที่เป็นผู้สอน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้

4.2.7.4 ควรมีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในหน่วยงานภาครัฐ

4.2.7.5 ในยามที่ระบบเครือข่ายมีปัญหา จะทำให้งานสะดุด เนื่องจากในการทำงานแทบทุกขั้นตอนต้องพึ่งพาเทคโนโลยีเหล่านี้ และมีความต้องการในการใช้งานสูง แต่ระบบยังไม่สามารถรองรับการทำงานได้อย่างเต็มที่และทั่วถึง

4.2.7.6 ควรตระหนักและระมัดระวังในเรื่องของระเบียบในการเก็บข้อมูลของสถาบันการศึกษาโดยเฉพาะสถาบันภายใต้การกำกับของรัฐ

4.2.7.7 ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัย เป็นประเด็นใหญ่ที่ต้องระวังในการใช้งานเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ซึ่งผู้ใช้หลายคนมองข้ามหรือไม่เห็นความสำคัญ แต่เป็นประเด็นสำคัญในการที่เทคโนโลยีนี้จะเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย

4.2.7.8 ส่วนใหญ่ผู้เรียนและผู้สอนใช้สื่อสังคมและแพลตฟอร์มออนไลน์ดังนั้นจึงเป็นเรื่องง่ายที่จะเชื่อมโยงหรือโน้มน้าวให้คนเหล่านั้นเข้าถึงและใช้งานเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

4.2.7.9 ความเข้ากันได้ระหว่างเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งและโปรแกรมสำนักงาน

4.3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.47 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

ปัจจัยส่วนบุคคล	การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์		
	การรู้ถึงความมีประโยชน์	การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ภาพรวม
เพศ	✓	✓	✓
อายุ	✓	✓	✓
ระดับการศึกษา	-	✓	-
ตำแหน่งงาน	-	✓	✓
ประสบการณ์ในการทำงาน	-	-	-

ให้ ✓ คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในการทดสอบความแตกต่าง

- คือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในการทดสอบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.48 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 2 สมการพยากรณ์ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	
ระดับความสำคัญจำแนกรายด้าน	สมการพยากรณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์
ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์	$\hat{Y}_1 = 1.519 + 0.403 X_1 + 0.236 X_3$
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	$\hat{Y}_2 = 1.191 + 0.315 X_1 + 0.374 X_3$
ภาพรวม	$\hat{Y}_t = 1.355 + 0.359 X_1 + 0.305 X_3$

เมื่อ

X_1 คือ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

X_3 คือ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้

ตารางที่ 4.49 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 3 สมการพยากรณ์ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม
มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคมมีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	
ระดับความสำคัญจำแนกรายด้าน	สมการพยากรณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของ ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม
ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์	$\hat{Y}_1 = 1.404 + 0.158 X_2 + 0.168 X_3 + 0.331 X_4$
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	$\hat{Y}_2 = 0.934 + 0.172 X_2 + 0.182 X_3 + 0.382 X_4$
ภาพรวม	$\hat{Y}_t = 1.169 + 0.165 X_2 + 0.175 X_3 + 0.357 X_4$

เมื่อ

- X_2 คือ ด้านภาพลักษณ์
- X_3 คือ ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี
- X_4 คือ ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี

ตารางที่ 4.50 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 4 สมการพยากรณ์ปัจจัยสภาพแวดล้อม
ที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์
ในสถาบันอุดมศึกษา

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อ การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	
ระดับความสำคัญจำแนกรายด้าน	สมการพยากรณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของ ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี
ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์	$\hat{Y}_1 = 0.829 + 0.338 X_1 + 0.474 X_3$
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	$\hat{Y}_2 = 0.619 + 0.446 X_1 + 0.080 X_2 + 0.303 X_3$
ภาพรวม	$\hat{Y}_t = 0.809 + 0.407 X_1 + 0.389 X_3$

เมื่อ

- X_1 คือ ด้านปัจจัยการบริหาร
- X_2 คือ ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้
- X_3 คือ ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา
สรุปผลการวิจัยทั้งหมด 6 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล
- ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง
- ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยอิทธิพลทางสังคมที่มีอิทธิพล
- ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี
- ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง
- ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 36 - 45 ปี ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอก ตำแหน่งงานเป็นอาจารย์ ประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วงน้อยกว่า 5 ปี

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งมีความสำคัญในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความเกี่ยวข้องกับงานมีความสำคัญในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม

ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคมมีความสำคัญในระดับมากทุกด้าน โดยด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีมีความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี

ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีมีความสำคัญในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการรับรู้ความเปลี่ยนแปลงมีความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง

5.1.5 ผลการวิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

ผลการศึกษา พบว่า การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความสำคัญในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์มีความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง

5.1.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการศึกษา พบว่า เพศ อายุ และตำแหน่งงาน มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในภาพรวม โดยเพศ และอายุ มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ด้านการรู้ถึงความประโยชน์ และด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ ส่วนระดับการศึกษา และตำแหน่งงาน มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เพียงอย่างเดียว

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และความถดถอยพหุคูณพบว่า ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน (X_1) และด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ (X_3) มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ และสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ดังนี้

$$\hat{Y}_t = 1.355 + 0.359 X_1 + 0.305 X_3$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.689 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 47.1

ส่วนปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านภาพลักษณ์ (X_2) ด้านความสนใจในการใช้เทคโนโลยี (X_3) และด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี (X_4) มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ และสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ดังนี้

$$\hat{Y}_t = 1.169 + 0.165 X_2 + 0.175 X_3 + 0.357 X_4$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.641 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 40.4

ส่วนปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร (X_1) และ ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน (X_3) มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ และสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ดังนี้

$$\hat{Y}_t = 0.809 + 0.407 X_1 + 0.389 X_3$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.744 และสามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 55.0

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ในสถาบันอุดมศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 277 คน ของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา 19 สถาบันในครั้งนีพบว่า การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์ มีความสำคัญในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง แสดงว่า หากผู้ใช้รู้ถึงความมีประโยชน์ก็มีแนวโน้มที่จะยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งมากขึ้น เนื่องจากการวิจัยเรื่องนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างในสถาบันอุดมศึกษาอาจจะทำให้มุมมองเกี่ยวกับความมีประโยชน์เป็นเรื่องสำคัญ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าคุณสมบัตินี้ระบบด้านความเกี่ยวข้องกับงานและคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้มีอิทธิพลเชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Henderson และ Divett (2003) ดังนั้นสถาบันการศึกษาควรส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งให้มากขึ้น

ปัจจัยคุณสมบัตินี้ระบบ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน และด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านความสนใจในการใช้เทคโนโลยี ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร มีความสัมพันธ์เชิงบวกไปในทิศทางเดียวกันกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในภาพรวม โดยปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งมากที่สุด ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาของ กัทลียา เพชรเจริญรัตน์ (2555) และ ณิชพร ทองศรี (2555) ที่พบว่า ปัจจัยอิทธิพลทางสังคมมีความสำคัญมากที่สุดเพราะต้องมีการกระตุ้นการใช้งานโดยหัวหน้างาน และทำตามเพื่อนร่วมงาน ซึ่งความแตกต่างนี้อาจจะเป็นเพราะคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง และความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ที่ยังมีผู้ใช้น้อย หรือไม่เคยใช้ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในการใช้งาน และความกังวลเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวของข้อมูลที่บันทึกลงในเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

5.3.1 ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้ คุณประโยชน์ และการประยุกต์ใช้งานของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เพื่อให้ผู้ใช้มีความมั่นใจเกี่ยวกับประสิทธิภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้งานเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

5.3.2 การรู้ถึงความมีประโยชน์จะทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งเพิ่มขึ้น ควรจัดให้ความรู้ให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้ใช้งาน

5.3.3 ควรจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะสมเพื่อให้มีโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการใช้งาน

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

5.4.1 ควรศึกษาวิจัยโดยทำการสำรวจแยกตามลักษณะการใช้งาน เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง

5.4.2 ควรศึกษาวิจัยปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555, สิงหาคม 10). การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558 ของกระทรวงศึกษาธิการ. สืบค้นจาก <http://www.moe.go.th>.
- กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2556, สิงหาคม 23). ทำเนียบผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแห่งชาติ. สืบค้นจาก <http://www.nap.mua.go.th>.
- กิตติภัทร์ โฉมฉาย. (2553). การประมวลผลแบบก้อนเมฆ [ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์]. วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร, 7(3). 41-50.
- คัทลียา เพชรเจริญรัตน์. (2555). ปัจจัยการยอมรับและการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตใหม่ที่มีรูปแบบการทำงานบนพื้นฐานของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์: กรณีศึกษาบริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สืบค้นจาก http://www2.citu.tu.ac.th/citu/www/sites/all/themes/maxx/research_student/Cattaleeya.pdf
- ณัฐพร ทองศรี. (2555). ความตั้งใจใช้แท็บเล็ตของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 3 การประยุกต์ใช้ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์).
- ธนาวุฒิ ธนวนณิชย์ และ กุชงค์ อุทโยภาศ. (2555). ระบบประมวลผลแบบคลาวด์แนวคิดสำหรับ โครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศยุคใหม่ [ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์]. วารสารวิชาการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศประยุกต์, 1(2). 65-72.
- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2555). การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนสามัญบิสอาร์แอนด์ดี.
- นภาพรณัฏ์ ฉัตรมณีรุ่งเจริญ. (2554). การศึกษาการยอมรับการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งของอาจารย์ และนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- บุษรา ประกอบธรรม. (2556). การศึกษาการยอมรับเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ [ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์]. วารสารสุทธิปริทัศน์, 27(81). 93-108.
- ปราโมทย์ ลือนาม. (2554). แนวความคิด และวิวัฒนาการของแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี [ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์]. วารสารการจัดการสมัยใหม่, 9(1). 9-17.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ลำยอง ศรีชัย และ กษมาวรรณ ป้อมเมือง. (2554, พฤษภาคม 31). ระบบประสานการทำงานออนไลน์บนระบบปฏิบัติการคลาวด์คอมพิวเตอร์. ใน เอกสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ **เบญจมิตติวิชาการครั้งที่ 1**. (น. 285-289). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธนบุรี.
สืบค้นจาก <http://www.thonburi-u.ac.th/Benjaminsira/Document/Science.pdf>
- ศรีสมรค์ อินทจันทร์ยัง. (2553). การประมวลในกลุ่มเมฆ (Cloud Computing) [ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์]. **วารสารบริหารธุรกิจ**, 33(128). 14-21
- สุชาดา เกษุระ. (2553). การประยุกต์ใช้ **technology acceptance model** และ **task-technology fit** ใน **e-learning**. (การค้นคว้าอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- อรุณา อำนวยเจริญพร. (2554). Cloud Computing การประยุกต์ใช้ในการศึกษา [SlideShare].
สืบค้นจาก <http://www.slideshare.net/kunmingcu/cloud-computing-9474719>
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). **Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. **Organizational Behavior and Human Decision Processes**, 50(2), 179-211. doi: 10.1016/0749-5978(91)90020-t
- Ajzen, I. (1985). From Intentions to Actions: A Theory of Planned Behavior. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), **Action Control** (pp. 11-39): Springer Berlin Heidelberg.
- Alabbadi, M. M. (2011, 21-23 Sept. 2011). **Cloud computing for education and learning: Education and learning as a service (ELaaS)**. Paper presented at the Interactive Collaborative Learning (ICL), 2011 14th International Conference on.
- Behrend, T. S., Wiebe, E. N., London, J. E., & Johnson, E. C. (2011). Cloud computing adoption and usage in community colleges. **Behaviour & Information Technology**, 30(2), 231-240. doi: 10.1080/0144929x.2010.489118
- Compeau, D. R., & Higgins, C. A. (1995). Application of Social Cognitive Theory to Training for Computer Skills. **Information Systems Research**, 6(2), 118-143. doi: 10.1287/isre.6.2.118

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Compeau, D. R., & Higgins, C. A. (1995). Computer Self-Efficacy: Development of a Measure and Initial Test. **MIS Quarterly**, **19**(2), 189-211. doi: 10.2307/249688
- Davis, F. D. (1986). **A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems : theory and results**. Massachusetts Institute of Technology, Sloan School of Management. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1721.1/15192>
- Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. **MIS Quarterly**, **13**(3), 319. doi: 10.2307/249008
- Davis, F. D. (1993). User acceptance of information technology: system characteristics, user perceptions and behavioral impacts. **International Journal of Man-Machine Studies**, **38**(3), 475-487. doi: 10.1006/imms.1993.1022
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models. **Management Science**, **35**(8), 982-1003. doi: 10.1287/mnsc.35.8.982
- Ercan, T. (2010). Effective use of cloud computing in educational institutions. **Procedia - Social and Behavioral Sciences**, **2**(2), 938-942. doi: 0.1016/j.sbspro.2010.03.130
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). **Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research**. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Hendersona, R. & Divettb, M. J. (2003). Perceived usefulness, ease of use and electronic supermarket use. **International Journal of Human-Computer Studies**, **59**(3), 383-395. doi: 10.1016/s1071-5819(03)00079-x.
- Liu, F., Tong, J., Mao, J., Bohn, R., Messina, J., Badger, L., & Leaf, D. (2012). **NIST Cloud Computing Reference Architecture: Recommendations of the National Institute of Standards and Technology (Special Publication 500-292)**: CreateSpace Independent Publishing Platform.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Masud, M. A. H., & Huang, X. (2012). An E-learning System Architecture based on Cloud Computing. **World Academy of Science, Engineering and Technology**, 6(2), 738-742. doi: 10.1.1.221.4704
- Mell, P. M., & Grance, T. (2011). SP 800-145. The NIST Definition of Cloud Computing: National Institute of Standards & Technology.
Retrieved from <http://csrc.nist.gov/publications/nistpubs/800-145/SP800-145.pdf>
- Moore, G. C., & Benbasat, I. (1991). Development of an Instrument to Measure the Perceptions of Adopting an Information Technology Innovation. **Information Systems Research**, 2(3), 192-222. doi: 10.1287/isre.2.3.192
- Saidhbi, S. (2012). A Cloud Computing Framework for Ethiopian Higher Education Institutions. **IOSR Journal of Computer Engineering**, 6(6), 01-09.
doi: 10.9790/0661-0660109
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (1996). A Model of the Antecedents of Perceived Ease of Use: Development and Test. **Decision Sciences**, 27(3), 451-481.
doi: 10.1111/j.1540-5915.1996.tb00860.x
- Venkatesh, V. (2000). Determinants of Perceived Ease of Use: Integrating Control, Intrinsic Motivation, and Emotion into the Technology Acceptance Model. **Information Systems Research**, 11(4), 342-365. doi: 10.1287/isre.11.4.342.11872
- Venkatesh, V., & Bala, H. (2008). Technology Acceptance Model 3 and a Research Agenda on Interventions. **Decision Sciences**, 39(2), 273-315.
doi: 10.1111/j.1540-5915.2008.00192.x
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies. **Management Science**, 46(2), 186-204. doi: 10.1287/mnsc.46.2.186.11926
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. **MIS Quarterly**, 27(3), 425-478.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Webster, J., & Martocchio, J. J. (1992). Microcomputer Playfulness: Development of a Measure with Workplace Implications. **MIS Quarterly**, 16(2), 201-226.
doi: 10.2307/249576

Wu, C.-F. (2013). Learning Attitude and Its Effect on Applying Cloud Computing Service to IT Education. **International Journal of U- & E-Service, Science & Technology**, 6(1), 39-48.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำโดยนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ (Cloud Computing) ในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

แบบสอบถามฉบับนี้ได้แบ่งออกเป็น 6 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์
- ส่วนที่ 3 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม
- ส่วนที่ 4 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี
- ส่วนที่ 5 การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์
- ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ

จึงใคร่ขอความกรุณาจากบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะนำมาใช้ในการทำวิจัยเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น คำตอบทุกข้อที่ได้จากแบบสอบถามจะถือเป็นความลับ

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอบพระคุณท่านที่ให้ความกรุณาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวสว่างนภา ต่วนภุษา
นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ
วิชาเอกระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

[] 1. ชาย

[] 2. หญิง

2. อายุ

[] 1. ต่ำกว่า 25 ปี

[] 2. 25 - 35 ปี

[] 3. 36 - 45 ปี

[] 4. 46 - 55 ปี

[] 5. มากกว่า 55 ปี

3. ระดับการศึกษา

[] 1. ปริญญาตรี

[] 2. ปริญญาโท

[] 3. ปริญญาเอก

[] 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ตำแหน่งงาน

[] 1. อาจารย์

[] 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์

[] 3. รองศาสตราจารย์

[] 4. ศาสตราจารย์

[] 5. พนักงานและเจ้าหน้าที่

[] 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

[] 1. น้อยกว่า 5 ปี

[] 2. 6 - 10 ปี

[] 3. 11 - 15 ปี

[] 4. 16 - 20 ปี

[] 5. มากกว่า 20 ปี

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสำคัญ(เลือกเพียง 1 คำตอบ)

โดยกำหนดความหมายของระดับความสำคัญดังนี้ 5 = มากที่สุด, 4= มาก, 3= ปานกลาง, 2= น้อย, และ 1 = น้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความสำคัญ				
	5	4	3	2	1
ความเกี่ยวข้องกับงาน					
1. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความเกี่ยวข้องกับงานของท่าน					
2. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความสำคัญกับงานของท่าน					
3. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความเกี่ยวข้องกับงานหลายชนิดของท่าน					
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้					
4. ท่านมีความมั่นใจในการได้บอกให้ผู้อื่นรู้เกี่ยวกับผลของการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					
5. ท่านเชื่อว่าสามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					
6. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ส่งผลด้านบวกที่สามารถเห็นได้ชัดเจนเกี่ยวกับตัวท่าน					
7. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ส่งผลด้านลบที่สามารถเห็นได้ชัดเจนเกี่ยวกับตัวท่าน					
คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้					
8. ท่านคิดว่าผลลัพธ์ที่ท่านได้จากเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับดีเลิศ					
9. ท่านไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้รับจากการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					
10. ท่านมั่นใจเกี่ยวกับประสิทธิภาพเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยอิทธิพลทางสังคม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสำคัญ(เลือกเพียง 1 คำตอบ)
โดยกำหนดความหมายของระดับความสำคัญดังนี้ 5 = มากที่สุด, 4= มาก, 3= ปานกลาง, 2= น้อย, และ 1 = น้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความสำคัญ				
	5	4	3	2	1
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา					
1. เพื่อนร่วมงานมีอิทธิพลต่อท่านในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					
2. นักศึกษามีอิทธิพลต่อท่านในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					
3. ผู้บริหารมีอิทธิพลต่อท่านในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					
ภาพลักษณ์					
4. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์จะทำให้ท่านมีภาพลักษณ์ที่ทันสมัย					
5. คนในองค์กรที่ใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติสูง					
6. การมีระบบเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นสัญลักษณ์ที่แสดง ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีขององค์กร					
ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี					
7. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นความสมัครใจของท่าน					
8. ผู้บริหารไม่ได้บังคับให้มีการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					
9. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เป็นข้อบังคับในการทำงาน					
ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี					
10. ท่านได้นำอีเมลมาใช้งานของท่านอย่างสม่ำเสมอ					
11. ท่านได้นำเทคโนโลยีด้านสื่อสังคมออนไลน์มาใช้งานของท่าน					
12. ท่านจัดให้มีการสอนผ่านบทเรียนออนไลน์ในรายวิชาที่ท่านรับผิดชอบ					
13. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีท่านสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง					

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสำคัญ(เลือกเพียง 1 คำตอบ)
โดยกำหนดความหมายของระดับความสำคัญดังนี้ 5 = มากที่สุด, 4= มาก, 3= ปานกลาง, 2= น้อย, และ 1 = น้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความสำคัญ				
	5	4	3	2	1
ปัจจัยการบริหาร					
1. ท่านสามารถควบคุมการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ได้					
2. ท่านมีทรัพยากรที่จำเป็นในการใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					
3. ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ได้ง่ายขึ้น ถ้ามีทรัพยากร โอกาส และความรู้					
ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์					
4. ท่านมีความกังวลในการละเมิดข้อมูลส่วนตัวของท่านที่อาจเกิดขึ้นบนเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์					
5. ท่านมีความกังวลในการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/แก้ไข/คัดลอกข้อมูลของท่านบนเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับการอนุญาต					
6. ท่านมีความกังวลในการลบข้อมูลของท่านบนเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับการอนุญาต					
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน					
7. ท่านมีความสุขสนุกสนานในการใช้เทคโนโลยี					
8. ท่านเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการใช้เทคโนโลยี					
9. ท่านรู้สึกว่าเป็นผู้ต้นตัวต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้					

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสำคัญ(เลือกเพียง 1 คำตอบ)
โดยกำหนดความหมายของระดับความสำคัญดังนี้ 5 = มากที่สุด, 4= มาก, 3= ปานกลาง, 2= น้อย, และ 1 = น้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความสำคัญ				
	5	4	3	2	1
การรู้ถึงควมมีประโยชน์					
1. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของท่าน					
2. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของงานท่าน					
3. เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของท่าน					
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้					
4. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์มีความชัดเจน					
5. การใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์สามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
6. ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในการทำงานตามที่ต้องการได้ง่าย					

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่าง ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณค่ะ



ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ
เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา ด้านเนื้อหา

ส่วนที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	5	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
2	1	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	0	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	5	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	6	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	7	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	8	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	9	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
3	1	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	2	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	5	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	6	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	7	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	8	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	9	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ
เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา ด้านเนื้อหา (ต่อ)

ส่วนที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
3	10	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	11	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	12	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	13	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
4	1	0	1	0	1	0.33	ไม่มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	5	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	6	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	7	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	8	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	9	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
5	1	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	5	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	6	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ
เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา ด้านภาษา

ส่วนที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	5	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
2	1	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	0	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	3	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	4	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	5	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	6	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	7	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	8	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	9	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
3	1	0	1	0	1	0.33	ไม่มีความสอดคล้อง
	2	0	1	0	1	0.33	ไม่มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	5	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	6	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	7	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	8	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	9	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	10	1	1	1	3	1.00	ไม่มีความสอดคล้อง
	11	1	1	1	3	1.00	ไม่มีความสอดคล้อง

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ
เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา ด้านภาษา

ส่วนที่	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
3	12	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	13	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
4	1	0	1	0	1	0.33	ไม่มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	5	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	6	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
5	7	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	8	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	9	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	1	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	2	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	3	1	1	1	3	1.00	มีความสอดคล้อง
	4	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	5	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง
	6	0	1	1	2	0.67	มีความสอดคล้อง

ภาคผนวก ค

ทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม



Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.00
	Excluded ^a	0	0.00
	Total	30	100.00

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.929	38

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ความเกี่ยวข้องกับการทำงาน_1	141.53	311.913	0.684	0.926
ความเกี่ยวข้องกับการทำงาน_2	141.77	313.909	0.598	0.926
ความเกี่ยวข้องกับการทำงาน_3	141.77	315.220	0.586	0.927
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_1	141.97	305.689	0.679	0.925
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_2	141.80	309.614	0.586	0.926
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_3	141.70	319.459	0.424	0.928
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_4	143.40	324.317	0.144	0.932
คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้_1	142.00	311.724	0.738	0.925

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
คุณภาพของผลลัพธ์จาก การใช้เทคโนโลยีที่ได้_2	142.07	313.375	0.579	0.927
คุณภาพของผลลัพธ์จาก การใช้เทคโนโลยีที่ได้_3	142.03	321.551	0.371	0.928
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา_1	141.97	321.757	0.305	0.929
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา_2	142.23	321.564	0.249	0.930
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา_3	141.90	334.093	-0.099	0.935
ภาพลักษณ์_1	141.80	319.614	0.379	0.928
ภาพลักษณ์_2	142.03	310.309	0.556	0.927
ภาพลักษณ์_3	141.67	318.092	0.538	0.927
ความสมัครใจในการใช้ เทคโนโลยี_1	141.37	311.689	0.744	0.925
ความสมัครใจในการใช้ เทคโนโลยี_2	141.67	311.609	0.493	0.927
ความสมัครใจในการใช้ เทคโนโลยี_3	143.30	321.459	0.223	0.931
ประสบการณ์ในการใช้ เทคโนโลยี_1	141.10	317.403	0.525	0.927
ประสบการณ์ในการใช้ เทคโนโลยี_2	141.27	322.409	0.372	0.928
ประสบการณ์ในการใช้ เทคโนโลยี_3	142.57	314.599	0.351	0.930
ประสบการณ์ในการใช้ เทคโนโลยี_4	142.07	309.789	0.497	0.927
ปัจจัยการบริหาร_1	141.90	304.714	0.818	0.924
ปัจจัยการบริหาร_2	141.80	312.303	0.605	0.926
ปัจจัยการบริหาร_3	141.43	317.702	0.555	0.927
ความวิตกกังวลในการใช้ คอมพิวเตอร์_1	141.77	313.151	0.456	0.928

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์_2	143.43	321.289	0.208	0.931
ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์_3	143.47	319.430	0.214	0.932
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน_1	141.57	308.254	0.653	0.926
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน_2	141.57	309.702	0.782	0.925
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน_3	141.90	313.748	0.402	0.929
การรู้ถึงความมีประโยชน์_1	141.53	308.051	0.784	0.925
การรู้ถึงความมีประโยชน์_2	141.60	311.145	0.697	0.926
การรู้ถึงความมีประโยชน์_3	141.47	309.844	0.789	0.925
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้_1	141.70	308.631	0.753	0.925
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้_2	141.67	308.299	0.790	0.925
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้_3	141.60	308.041	0.863	0.924



ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	156	56.32	56.32	56.32
	หญิง	121	43.68	43.68	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 25 ปี	28	10.11	10.11	10.11
	25 - 35 ปี	95	34.30	34.30	44.40
	36 - 45 ปี	113	40.79	40.79	85.20
	46 - 55 ปี	36	13.00	13.00	98.19
	มากกว่า 55 ปี	5	1.81	1.81	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	40	14.44	14.44	14.44
	ปริญญาโท	115	41.52	41.52	55.96
	ปริญญาเอก	122	44.04	44.04	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ตำแหน่งงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid อาจารย์	154	55.60	55.60	55.60
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	49	17.69	17.69	73.29
รองศาสตราจารย์	26	9.39	9.39	82.67
ศาสตราจารย์	8	2.89	2.89	85.56
พนักงานและเจ้าหน้าที่	8	2.89	2.89	88.45
ไม่ระบุ	32	11.55	11.55	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ประสบการณ์ในการทำงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยกว่า 5 ปี	124	44.77	44.77	44.77
5 - 10 ปี	77	27.80	27.80	72.56
11 - 15 ปี	46	16.61	16.61	89.17
16 - 20 ปี	20	7.22	7.22	96.39
มากกว่า 20 ปี	10	3.61	3.61	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ความเกี่ยวข้องกับงาน_1	277	1	5	3.79	0.828
ความเกี่ยวข้องกับงาน_2	277	1	5	3.82	0.801
ความเกี่ยวข้องกับงาน_3	277	1	5	3.83	0.828
ความเกี่ยวข้องกับงาน	277	1	5	3.81	0.759
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

ความเกี่ยวข้องกับการงาน_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	55	19.86	19.86	19.86
	มาก	125	45.13	45.13	64.98
	ปานกลาง	84	30.32	30.32	95.31
	น้อย	11	3.97	3.97	99.28
	น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ความเกี่ยวข้องกับการงาน_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	54	19.49	19.49	19.49
	มาก	131	47.29	47.29	66.79
	ปานกลาง	82	29.60	29.60	96.39
	น้อย	8	2.89	2.89	99.28
	น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ความเกี่ยวข้องกับการงาน_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	60	21.66	21.66	21.66
	มาก	123	44.40	44.40	66.06
	ปานกลาง	83	29.96	29.96	96.03
	น้อย	9	3.25	3.25	99.28
	น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_1	277	1	5	3.57	0.917
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_2	277	1	5	3.72	0.888
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_3	277	1	5	3.82	0.840
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_4	277	1	5	2.90	1.105
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้	277	1	5	3.50	0.718
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	44	15.88	15.88	15.88
มาก	103	37.18	37.18	53.07
ปานกลาง	102	36.82	36.82	89.89
น้อย	23	8.30	8.30	98.19
น้อยที่สุด	5	1.81	1.81	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	50	18.05	18.05	18.05
มาก	124	44.77	44.77	62.82
ปานกลาง	86	31.05	31.05	93.86
น้อย	10	3.61	3.61	97.47
น้อยที่สุด	7	2.53	2.53	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	56	20.22	20.22	20.22
มาก	131	47.29	47.29	67.51
ปานกลาง	79	28.52	28.52	96.03
น้อย	6	2.17	2.17	98.19
น้อยที่สุด	5	1.81	1.81	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	18	6.50	6.50	6.50
มาก	68	24.55	24.55	31.05
ปานกลาง	93	33.57	33.57	64.62
น้อย	64	23.10	23.10	87.73
น้อยที่สุด	34	12.27	12.27	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้_1	277	1	5	3.63	0.738
คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้_2	277	1	5	3.59	0.801
คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้_3	277	1	5	3.67	0.815
คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	277	1	5	3.63	0.677
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	26	9.39	9.39	9.39
	มาก	136	49.10	49.10	58.48
	ปานกลาง	106	38.27	38.27	96.75
	น้อย	5	1.81	1.81	98.56
	น้อยที่สุด	4	1.44	1.44	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	29	10.47	10.47	10.47
	มาก	126	45.49	45.49	55.96
	ปานกลาง	106	38.27	38.27	94.22
	น้อย	11	3.97	3.97	98.19
	น้อยที่สุด	5	1.81	1.81	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	41	14.80	14.80	14.80
	มาก	119	42.96	42.96	57.76
	ปานกลาง	105	37.91	37.91	95.67
	น้อย	8	2.89	2.89	98.56
	น้อยที่สุด	4	1.44	1.44	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ความเกี่ยวข้องกับงาน	277	1	5	3.81	0.759
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้	277	1	5	3.50	0.718
คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	277	1	5	3.63	0.677
ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	277	1	5	3.63	0.622
Valid N (listwise)	277				

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา_1	277	1	5	3.51	0.837
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา_2	277	1	5	3.55	0.813
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา_3	277	1	5	3.48	0.939
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา	277	1	5	3.51	0.712
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	21	7.58	7.58	7.58
มาก	133	48.01	48.01	55.60
ปานกลาง	96	34.66	34.66	90.25
น้อย	20	7.22	7.22	97.47
น้อยที่สุด	7	2.53	2.53	100.00
Total	277	100.00	100.00	

บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	23	8.30	8.30	8.30
มาก	135	48.74	48.74	57.04
ปานกลาง	95	34.30	34.30	91.34
น้อย	19	6.86	6.86	98.19
น้อยที่สุด	5	1.81	1.81	100.00
Total	277	100.00	100.00	

บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	34	12.27	12.27	12.27
มาก	108	38.99	38.99	51.26
ปานกลาง	102	36.82	36.82	88.09
น้อย	23	8.30	8.30	96.39
น้อยที่สุด	10	3.61	3.61	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านภาพลักษณ์

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ภาพลักษณ์_1	277	1	5	3.76	0.852
ภาพลักษณ์_2	277	1	5	3.54	0.926
ภาพลักษณ์_3	277	1	5	3.78	0.880
ภาพลักษณ์	277	1	5	3.69	0.742
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

ภาพลักษณ์_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	49	17.69	17.69	17.69
	มาก	133	48.01	48.01	65.70
	ปานกลาง	81	29.24	29.24	94.95
	น้อย	8	2.89	2.89	97.83
	น้อยที่สุด	6	2.17	2.17	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ภาพลักษณ์_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	34	12.27	12.27	12.27
	มาก	121	43.68	43.68	55.96
	ปานกลาง	92	33.21	33.21	89.17
	น้อย	20	7.22	7.22	96.39
	น้อยที่สุด	10	3.61	3.61	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ภาพลักษณ์_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	50	18.05	18.05	18.05
	มาก	143	51.62	51.62	69.68
	ปานกลาง	63	22.74	22.74	92.42
	น้อย	15	5.42	5.42	97.83
	น้อยที่สุด	6	2.17	2.17	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี_1	277	1	5	4.14	0.784
ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี_2	277	1	5	4.04	0.825
ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี_3	277	1	5	3.06	1.252
ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี	277	1	5	3.75	0.629
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	100	36.10	36.10	36.10
มาก	121	43.68	43.68	79.78
ปานกลาง	53	19.13	19.13	98.92
น้อย	1	0.36	0.36	99.28
น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	84	30.32	30.32	30.32
มาก	130	46.93	46.93	77.26
ปานกลาง	56	20.22	20.22	97.47
น้อย	3	1.08	1.08	98.56
น้อยที่สุด	4	1.44	1.44	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	35	12.64	12.64	12.64
มาก	75	27.08	27.08	39.71
ปานกลาง	86	31.05	31.05	70.76
น้อย	35	12.64	12.64	83.39
น้อยที่สุด	46	16.61	16.61	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี_1	277	1	5	4.14	0.784
ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี_2	277	1	5	4.04	0.825
ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี_3	277	1	5	3.06	1.252
ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี	277	1	5	3.75	0.629
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	128	46.21	46.21	46.21
มาก	100	36.10	36.10	82.31
ปานกลาง	44	15.88	15.88	98.19
น้อย	3	1.08	1.08	99.28
น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	92	33.21	33.21	33.21
	มาก	126	45.49	45.49	78.70
	ปานกลาง	49	17.69	17.69	96.39
	น้อย	8	2.89	2.89	99.28
	น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	63	22.74	22.74	22.74
	มาก	107	38.63	38.63	61.37
	ปานกลาง	69	24.91	24.91	86.28
	น้อย	10	3.61	3.61	89.89
	น้อยที่สุด	28	10.11	10.11	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	58	20.94	20.94	20.94
	มาก	127	45.85	45.85	66.79
	ปานกลาง	70	25.27	25.27	92.06
	น้อย	12	4.33	4.33	96.39
	น้อยที่สุด	10	3.61	3.61	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม โดยภาพรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา	277	1	5	3.51	0.712
ภาพลักษณ์	277	1	5	3.69	0.742
ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี	277	1	5	3.75	0.629
ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	277	1	5	3.93	0.714
ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม	277	1	5	3.74	0.539
Valid N (listwise)	277				

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ปัจจัยการบริหาร_1	277	1	5	3.64	0.829
ปัจจัยการบริหาร_2	277	1	5	3.72	0.816
ปัจจัยการบริหาร_3	277	1	5	3.92	0.785
ปัจจัยการบริหาร	277	1	5	3.76	0.682
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

ปัจจัยการบริหาร_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	38	13.72	13.72	13.72
	มาก	121	43.68	43.68	57.40
	ปานกลาง	103	37.18	37.18	94.58
	น้อย	10	3.61	3.61	98.19
	น้อยที่สุด	5	1.81	1.81	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยการบริหาร_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	41	14.80	14.80	14.80
	มาก	136	49.10	49.10	63.90
	ปานกลาง	87	31.41	31.41	95.31
	น้อย	8	2.89	2.89	98.19
	น้อยที่สุด	5	1.81	1.81	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยการบริหาร_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	66	23.83	23.83	23.83
	มาก	130	46.93	46.93	70.76
	ปานกลาง	76	27.44	27.44	98.19
	น้อย	3	1.08	1.08	99.28
	น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
	Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์_1	277	1	5	3.83	0.934
ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์_2	277	1	5	3.55	1.033
ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์_3	277	1	5	3.54	1.105
ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์	277	1	5	3.64	0.853
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	73	26.35	26.35	26.35
มาก	108	38.99	38.99	65.34
ปานกลาง	76	27.44	27.44	92.78
น้อย	16	5.78	5.78	98.56
น้อยที่สุด	4	1.44	1.44	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	47	16.97	16.97	16.97
มาก	112	40.43	40.43	57.40
ปานกลาง	78	28.16	28.16	85.56
น้อย	27	9.75	9.75	95.31
น้อยที่สุด	13	4.69	4.69	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	52	18.77	18.77	18.77
มาก	108	38.99	38.99	57.76
ปานกลาง	73	26.35	26.35	84.12
น้อย	25	9.03	9.03	93.14
น้อยที่สุด	19	6.86	6.86	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน_1	277	1	5	3.84	0.826
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน_2	277	1	5	3.84	0.781
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน_3	277	1	5	3.82	0.801
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน	277	1	5	3.84	0.678
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	61	22.02	22.02	22.02
มาก	124	44.77	44.77	66.79
ปานกลาง	83	29.96	29.96	96.75
น้อย	6	2.17	2.17	98.92
น้อยที่สุด	3	1.08	1.08	100.00
Total	277	100.00	100.00	

การรับรู้ถึงความพึงพอใจ_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	54	19.49	19.49	19.49
มาก	136	49.10	49.10	68.59
ปานกลาง	79	28.52	28.52	97.11
น้อย	6	2.17	2.17	99.28
น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
Total	277	100.00	100.00	

การรับรู้ถึงความพึงพอใจ_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	51	18.41	18.41	18.41
มาก	138	49.82	49.82	68.23
ปานกลาง	79	28.52	28.52	96.75
น้อย	5	1.81	1.81	98.56
น้อยที่สุด	4	1.44	1.44	100.00
Total	277	100.00	100.00	

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ปัจจัยการบริหาร	277	1	5	3.76	0.682
ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์	277	1	5	3.64	0.853
การรับรู้ถึงความพึงพอใจ	277	1	5	3.84	0.678
ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี	277	1	5	3.75	0.538
Valid N (listwise)	277				

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การรู้ถึงความมีประโยชน์_1	277	1	5	3.87	0.748
การรู้ถึงความมีประโยชน์_2	277	1	5	3.90	0.732
การรู้ถึงความมีประโยชน์_3	277	1	5	3.98	0.747
การรู้ถึงความมีประโยชน์	277	1	5	3.92	0.679
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

การรู้ถึงความมีประโยชน์_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	53	19.13	19.13	19.13
มาก	143	51.62	51.62	70.76
ปานกลาง	76	27.44	27.44	98.19
น้อย	3	1.08	1.08	99.28
น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
Total	277	100.00	100.00	

การรู้ถึงความมีประโยชน์_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	53	19.13	19.13	19.13
มาก	148	53.43	53.43	72.56
ปานกลาง	72	25.99	25.99	98.56
น้อย	2	0.72	0.72	99.28
น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
Total	277	100.00	100.00	

การรู้ถึงความมีประโยชน์_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	68	24.55	24.55	24.55
มาก	139	50.18	50.18	74.73
ปานกลาง	68	24.55	24.55	99.28
น้อยที่สุด	2	0.72	0.72	100.00
Total	277	100.00	100.00	

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้_1	277	1	5	3.73	0.777
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้_2	277	1	5	3.74	0.798
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้_3	277	1	5	3.79	0.809
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	277	1	5	3.75	0.704
Valid N (listwise)	277				

Frequency Table

การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	39	14.08	14.08	14.08
มาก	137	49.46	49.46	63.54
ปานกลาง	92	33.21	33.21	96.75
น้อย	5	1.81	1.81	98.56
น้อยที่สุด	4	1.44	1.44	100.00
Total	277	100.00	100.00	

การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	42	15.16	15.16	15.16
มาก	135	48.74	48.74	63.90
ปานกลาง	89	32.13	32.13	96.03
น้อย	7	2.53	2.53	98.56
น้อยที่สุด	4	1.44	1.44	100.00
Total	277	100.00	100.00	

การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid มากที่สุด	45	16.25	16.25	16.25
มาก	145	52.35	52.35	68.59
ปานกลาง	75	27.08	27.08	95.67
น้อย	7	2.53	2.53	98.19
น้อยที่สุด	5	1.81	1.81	100.00
Total	277	100.00	100.00	

การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การรู้ถึงความมีประโยชน์	277	1	5	3.92	0.679
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	277	1	5	3.75	0.704
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	277	1	5	3.83	0.619
Valid N (listwise)	277				

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา โดยภาพรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	277	1	5	3.63	0.622
ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม	277	1	5	3.74	0.539
ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี	277	1	5	3.75	0.538
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	277	1	5	3.83	0.619
ภาพรวม	277	1	5	3.73	0.489
Valid N (listwise)	277				



ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

สมมุติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

Group Statistics

เพศ		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
การรู้ถึงความมีประโยชน์	ชาย	156	4.00	0.679	0.054
	หญิง	121	3.80	0.665	0.060
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ชาย	156	3.85	0.712	0.057
	หญิง	121	3.62	0.676	0.061
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	ชาย	156	3.93	0.631	0.050
	หญิง	121	3.71	0.586	0.053

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
การรู้ถึงความมีประโยชน์	Equal variances assumed	0.132	0.716
	Equal variances not assumed		
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	Equal variances assumed	1.412	0.236
	Equal variances not assumed		
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	Equal variances assumed	0.801	0.372
	Equal variances not assumed		

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		t	df	Sig. (2-tailed)
การรู้ถึงความมีประโยชน์	Equal variances assumed	2.426	275	0.016
	Equal variances not assumed	2.433	260.627	0.016
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	Equal variances assumed	2.701	275	0.007
	Equal variances not assumed	2.718	263.939	0.007
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	Equal variances assumed	2.873	275	0.004
	Equal variances not assumed	2.900	266.170	0.004

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		Mean Difference	Std. Error Difference
การรู้ถึงความมีประโยชน์	Equal variances assumed	0.198	0.082
	Equal variances not assumed	0.198	0.081
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	Equal variances assumed	0.228	0.084
	Equal variances not assumed	0.228	0.084
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	Equal variances assumed	0.213	0.074
	Equal variances not assumed	0.213	0.073

สมมุติฐานที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกัน

Oneway

Descriptive

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
การรู้ถึงความมีประโยชน์	ต่ำกว่า 25 ปี	28	4.11	0.679	0.128
	25 - 35 ปี	95	3.94	0.788	0.081
	36 - 45 ปี	113	3.94	0.600	0.056
	46 - 55 ปี	36	3.60	0.551	0.092
	มากกว่า 55 ปี	5	4.13	0.298	0.133
	Total	277	3.92	0.679	0.041
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ต่ำกว่า 25 ปี	28	4.18	0.663	0.125
	25 - 35 ปี	95	3.81	0.825	0.085
	36 - 45 ปี	113	3.64	0.629	0.059
	46 - 55 ปี	36	3.57	0.495	0.083
	มากกว่า 55 ปี	5	3.93	0.149	0.067
	Total	277	3.75	0.704	0.042
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	ต่ำกว่า 25 ปี	28	4.14	0.665	0.126
	25 - 35 ปี	95	3.88	0.748	0.077
	36 - 45 ปี	113	3.79	0.511	0.048
	46 - 55 ปี	36	3.59	0.434	0.072
	มากกว่า 55 ปี	5	4.03	0.183	0.082
	Total	277	3.83	0.619	0.037

		95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
		Lower Bound	Upper Bound		
การรู้ถึงความมีประโยชน์	ต่ำกว่า 25 ปี	3.84	4.37	3	5
	25 - 35 ปี	3.78	4.10	1	5
	36 - 45 ปี	3.83	4.05	3	5
	46 - 55 ปี	3.42	3.79	3	5
	มากกว่า 55 ปี	3.76	4.50	4	5
	Total	3.84	4.00	1	5
	การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ต่ำกว่า 25 ปี	3.92	4.44	3
25 - 35 ปี		3.64	3.98	1	5
36 - 45 ปี		3.53	3.76	2	5
46 - 55 ปี		3.41	3.74	2	5
มากกว่า 55 ปี		3.75	4.12	4	4
Total		3.67	3.83	1	5
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์		ต่ำกว่า 25 ปี	3.89	4.40	3
	25 - 35 ปี	3.72	4.03	1	5
	36 - 45 ปี	3.70	3.89	3	5
	46 - 55 ปี	3.44	3.73	3	5
	มากกว่า 55 ปี	3.81	4.26	4	4
	Total	3.76	3.91	1	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรู้ถึงความมีประโยชน์	Between Groups	4.923	4	1.231	2.739	0.029
	Within Groups	122.222	272	0.449		
	Total	127.146	276			
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	Between Groups	8.065	4	2.016	4.256	0.002
	Within Groups	128.858	272	0.474		
	Total	136.923	276			
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	Between Groups	5.425	4	1.356	3.672	0.006
	Within Groups	100.464	272	0.369		
	Total	105.889	276			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
				Lower Bound	Upper Bound	
การรู้ถึงความมีประโยชน์	ต่ำกว่า 25 ปี - 25 - 35 ปี	0.167	0.144	0.248	-0.12	0.45
	36 - 45 ปี	0.169	0.142	0.233	-0.11	0.45
	46 - 55 ปี	0.505*	0.169	0.003	0.17	0.84
	มากกว่า 55 ปี	-0.026	0.325	0.936	-0.67	0.61
	25 - 35 ปี - ต่ำกว่า 25 ปี	-0.167	0.144	0.248	-0.45	0.12
	36 - 45 ปี	0.002	0.093	0.980	-0.18	0.19
	46 - 55 ปี	0.338*	0.131	0.010	0.08	0.60
	มากกว่า 55 ปี	-0.193	0.308	0.531	-0.80	0.41

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval			
				Lower Bound	Upper Bound		
การรู้ถึงความมีประโยชน์	36 - 45 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.169	0.142	0.233	-0.45	0.11
		25 - 35 ปี	-0.002	0.093	0.980	-0.19	0.18
		46 - 55 ปี	0.336*	0.128	0.009	0.08	0.59
		มากกว่า 55 ปี	-0.195	0.306	0.524	-0.80	0.41
46 - 55 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.505*	0.169	0.003	-0.84	-0.17	
		25 - 35 ปี	-0.338*	0.131	0.010	-0.60	-0.08
		36 - 45 ปี	-0.336*	0.128	0.009	-0.59	-0.08
		มากกว่า 55 ปี	-0.531	0.320	0.098	-1.16	0.10
มากกว่า 55 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.026	0.325	0.936	-0.61	0.67	
		25 - 35 ปี	-0.193	0.308	0.531	-0.41	0.80
		36 - 45 ปี	-0.195	0.306	0.524	-0.41	0.80
		46 - 55 ปี	0.531	0.320	0.098	-0.10	1.16

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval			
				Lower Bound	Upper Bound		
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ต่ำกว่า 25 ปี	25 - 35 ปี	0.368*	0.148	0.013	0.08	0.66
		36 - 45 ปี	0.536*	0.145	0.000	0.25	0.82
		46 - 55 ปี	0.604*	0.173	0.001	0.26	0.95
		มากกว่า 55 ปี	0.245	0.334	0.464	-0.41	0.90
25 - 35 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.368*	0.148	0.013	-0.66	-0.08	
		36 - 45 ปี	0.167	0.096	0.082	-0.02	0.36
		46 - 55 ปี	0.236	0.135	0.080	-0.03	0.50
		มากกว่า 55 ปี	-0.123	0.316	0.698	-0.74	0.50

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval			
				Lower Bound	Upper Bound		
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	36 - 45 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.536*	0.145	0.000	-0.82	-0.25
		25 - 35 ปี	-0.167	0.096	0.082	-0.36	0.02
		46 - 55 ปี	0.069	0.132	0.601	-0.19	0.33
		มากกว่า 55 ปี	-0.290	0.315	0.357	-0.91	0.33
	46 - 55 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.604*	0.173	0.001	-0.95	-0.26
		25 - 35 ปี	-0.236	0.135	0.080	-0.50	0.03
		36 - 45 ปี	-0.069	0.132	0.601	-0.33	0.19
		มากกว่า 55 ปี	-0.359	0.328	0.275	-1.01	0.29
	มากกว่า 55 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.245	0.334	0.464	-0.90	0.41
		25 - 35 ปี	0.123	0.316	0.698	-0.50	0.74
		36 - 45 ปี	0.290	0.315	0.357	-0.33	0.91
		46 - 55 ปี	0.359	0.328	0.275	-0.29	1.01

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval			
				Lower Bound	Upper Bound		
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	ต่ำกว่า 25 ปี	25 - 35 ปี	0.267*	0.131	0.042	0.01	0.52
		36 - 45 ปี	0.352*	0.128	0.006	0.10	0.60
		46 - 55 ปี	0.555*	0.153	0.000	0.25	0.86
		มากกว่า 55 ปี	0.110	0.295	0.711	-0.47	0.69
	25 - 35 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.267*	0.131	0.042	-0.52	-0.01
		36 - 45 ปี	0.085	0.085	0.317	-0.08	0.25
		46 - 55 ปี	0.287*	0.119	0.016	0.05	0.52
		มากกว่า 55 ปี	-0.158	0.279	0.572	-0.71	0.39

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval			
				Lower Bound	Upper Bound		
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	36 - 45 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.352*	0.128	0.006	-0.60	-0.10
		25 - 35 ปี	-0.085	0.085	0.317	-0.25	0.08
		46 - 55 ปี	0.203	0.116	0.083	-0.03	0.43
		มากกว่า 55 ปี	-0.243	0.278	0.383	-0.79	0.30
	46 - 55 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.555*	0.153	0.000	-0.86	-0.25
		25 - 35 ปี	-0.287*	0.119	0.016	-0.52	-0.05
		36 - 45 ปี	-0.203	0.116	0.083	-0.43	0.03
		มากกว่า 55 ปี	-0.445	0.290	0.126	-1.02	0.13
	มากกว่า 55 ปี	ต่ำกว่า 25 ปี	-0.110	0.295	0.711	-0.69	0.47
		25 - 35 ปี	0.158	0.279	0.572	-0.39	0.71
		36 - 45 ปี	0.243	0.278	0.383	-0.30	0.79
		46 - 55 ปี	0.445	0.290	0.126	-0.13	1.02

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมุติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งแตกต่างกัน

Oneway

Descriptive

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
การรู้ถึงความมีประโยชน์	ปริญญาตรี	40	3.99	0.647	0.102
	ปริญญาโท	115	3.90	0.758	0.071
	ปริญญาเอก	122	3.91	0.611	0.055
	Total	277	3.92	0.679	0.041
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ปริญญาตรี	40	4.03	0.668	0.106
	ปริญญาโท	115	3.80	0.706	0.066
	ปริญญาเอก	122	3.62	0.688	0.062
	Total	277	3.75	0.704	0.042
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง	ปริญญาตรี	40	4.01	0.636	0.101
	ปริญญาโท	115	3.85	0.686	0.064
	ปริญญาเอก	122	3.76	0.535	0.048
	Total	277	3.83	0.619	0.037

		95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
		Lower Bound	Upper Bound		
การรู้ถึงความมีประโยชน์	ปริญญาตรี	3.78	4.20	3	5
	ปริญญาโท	3.76	4.04	1	5
	ปริญญาเอก	3.80	4.02	3	5
	Total	3.84	4.00	1	5
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ปริญญาตรี	3.81	4.24	3	5
	ปริญญาโท	3.67	3.93	1	5
	ปริญญาเอก	3.49	3.74	2	5
	Total	3.67	3.83	1	5

		95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
		Lower Bound	Upper Bound		
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	ปริญญาตรี	3.80	4.21	3	5
	ปริญญาโท	3.72	3.97	1	5
	ปริญญาเอก	3.67	3.86	3	5
	Total	3.76	3.91	1	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรู้ถึงความมีประโยชน์	Between Groups	0.281	2	0.141	0.304	0.738
	Within Groups	126.864	274	0.463		
	Total	127.146	276			
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	Between Groups	5.422	2	2.711	5.649	0.004
	Within Groups	131.501	274	0.480		
	Total	136.923	276			
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	Between Groups	1.837	2	0.918	2.418	0.091
	Within Groups	104.052	274	0.380		
	Total	105.889	276			

Post Hoc Tests
Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
				Lower Bound	Upper Bound	
การรับรู้ถึงความง่าย ในการใช้	ปริญญาตรี - ปริญญาโท	0.228	0.127	0.074	-0.02	0.48
	ปริญญาตรี - ปริญญาเอก	0.408*	0.126	0.001	0.16	0.66
	ปริญญาโท - ปริญญาตรี	-0.228	0.127	0.074	-0.48	0.02
	ปริญญาโท - ปริญญาเอก	0.180*	0.090	0.047	0.00	0.36
	ปริญญาเอก - ปริญญาตรี	-0.408*	0.126	0.001	-0.66	-0.16
	ปริญญาเอก - ปริญญาโท	-0.180*	0.090	0.047	-0.36	0.00

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.



สมมุติฐานที่ 1.4 ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ต่างกัน

Oneway

Descriptive

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
การรู้ถึงความมีประโยชน์	อาจารย์	154	3.97	0.728	0.059
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	49	3.76	0.557	0.080
	รองศาสตราจารย์	26	3.76	0.585	0.115
	ศาสตราจารย์	8	3.58	0.584	0.207
	พนักงานและเจ้าหน้าที่	8	4.33	0.690	0.244
	ไม่ระบุ	32	3.99	0.625	0.110
	Total	277	3.92	0.679	0.041
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	อาจารย์	154	3.74	0.761	0.061
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	49	3.63	0.607	0.087
	รองศาสตราจารย์	26	3.60	0.517	0.101
	ศาสตราจารย์	8	3.54	0.396	0.140
	พนักงานและเจ้าหน้าที่	8	4.21	0.689	0.243
	ไม่ระบุ	32	4.05	0.651	0.115
	Total	277	3.75	0.704	0.042
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	อาจารย์	154	3.86	0.670	0.054
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	49	3.69	0.513	0.073
	รองศาสตราจารย์	26	3.68	0.421	0.083
	ศาสตราจารย์	8	3.56	0.367	0.130
	พนักงานและเจ้าหน้าที่	8	4.27	0.660	0.233
	ไม่ระบุ	32	4.02	0.603	0.107
	Total	277	3.83	0.619	0.037

		95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
		Lower Bound	Upper Bound		
การรู้ถึงความมีประโยชน์	อาจารย์	3.86	4.09	1	5
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3.60	3.92	3	5
	รองศาสตราจารย์	3.52	3.99	3	5
	ศาสตราจารย์	3.09	4.07	3	4
	พนักงานและเจ้าหน้าที่	3.76	4.91	3	5
	ไม่ระบุ	3.76	4.21	3	5
	Total	3.84	4.00	1	5
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	อาจารย์	3.62	3.86	1	5
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3.45	3.80	2	5
	รองศาสตราจารย์	3.39	3.81	2	5
	ศาสตราจารย์	3.21	3.87	3	4
	พนักงานและเจ้าหน้าที่	3.63	4.78	3	5
	ไม่ระบุ	3.82	4.29	3	5
	Total	3.67	3.83	1	5
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์	อาจารย์	3.75	3.96	1	5
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3.55	3.84	3	5
	รองศาสตราจารย์	3.51	3.85	3	5
	ศาสตราจารย์	3.26	3.87	3	4
	พนักงานและเจ้าหน้าที่	3.72	4.82	3	5
	ไม่ระบุ	3.80	4.24	3	5
	Total	3.76	3.91	1	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรู้ถึงความมีประโยชน์	Between Groups	4.758	5	0.952	2.107	0.065
	Within Groups	122.387	271	0.452		
	Total	127.146	276			
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	Between Groups	6.283	5	1.257	2.607	0.025
	Within Groups	130.641	271	0.482		
	Total	136.923	276			
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	Between Groups	4.891	5	0.978	2.625	0.024
	Within Groups	100.998	271	0.373		
	Total	105.889	276			

Post Hoc Tests Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	อาจารย์ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0.114	0.114	0.316	-0.11 0.34
	รองศาสตราจารย์	0.138	0.147	0.350	-0.15 0.43
	ศาสตราจารย์	0.199	0.252	0.431	-0.30 0.69
	พนักงานและเจ้าหน้าที่	-0.468	0.252	0.064	-0.96 0.03
	ไม่ระบุ	-0.312*	0.135	0.022	-0.58 -0.05
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ - อาจารย์	-0.114	0.114	0.316	-0.34 0.11
	รองศาสตราจารย์	0.023	0.168	0.890	-0.31 0.35
	ศาสตราจารย์	0.084	0.265	0.751	-0.44 0.61
	พนักงานและเจ้าหน้าที่	-0.582*	0.265	0.029	-1.10 -0.06
	ไม่ระบุ	-0.426*	0.158	0.007	-0.74 -0.12

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval			
				Lower Bound	Upper Bound		
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	รองศาสตราจารย์	อาจารย์	-0.138	0.147	0.350	-0.43	0.15
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-0.023	0.168	0.890	-0.35	0.31
		ศาสตราจารย์	0.061	0.281	0.828	-0.49	0.61
		พนักงานและเจ้าหน้าที่	-0.606*	0.281	0.032	-1.16	-0.05
		ไม่ระบุ	-0.450*	0.183	0.015	-0.81	-0.09
	ศาสตราจารย์	อาจารย์	-0.199	0.252	0.431	-0.69	0.30
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-0.084	0.265	0.751	-0.61	0.44
		รองศาสตราจารย์	-0.061	0.281	0.828	-0.61	0.49
		พนักงานและเจ้าหน้าที่	-0.667	0.347	0.056	-1.35	0.02
		ไม่ระบุ	-0.510	0.274	0.064	-1.05	0.03
	พนักงานและเจ้าหน้าที่	อาจารย์	0.468	0.252	0.064	-0.03	0.96
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0.582*	0.265	0.029	0.06	1.10
		รองศาสตราจารย์	0.606*	0.281	0.032	0.05	1.16
		ศาสตราจารย์	0.667	0.347	0.056	-0.02	1.35
		ไม่ระบุ	0.156	0.274	0.570	-0.38	0.70
	ไม่ระบุ	อาจารย์	0.312*	0.135	0.022	0.05	0.58
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0.426*	0.158	0.007	0.12	0.74
		รองศาสตราจารย์	0.450*	0.183	0.015	0.09	0.81
		ศาสตราจารย์	0.510	0.274	0.064	-0.03	1.05
		พนักงานและเจ้าหน้าที่	-0.156	0.274	0.570	-0.70	0.38

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Dependent Variable	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval			
				Lower Bound	Upper Bound		
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0.162	0.100	0.106	-0.03	0.36
		รองศาสตราจารย์	0.177	0.129	0.174	-0.08	0.43
		ศาสตราจารย์	0.294	0.221	0.186	-0.14	0.73
		พนักงานและ เจ้าหน้าที่	-0.415	0.221	0.062	-0.85	0.02
		ไม่ระบุ	-0.165	0.119	0.166	-0.40	0.07
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาจารย์	-0.162	0.100	0.106	-0.36	0.03
		รองศาสตราจารย์	0.014	0.148	0.923	-0.28	0.31
		ศาสตราจารย์	0.131	0.233	0.573	-0.33	0.59
		พนักงานและ เจ้าหน้าที่	-0.577*	0.233	0.014	-1.04	-0.12
		ไม่ระบุ	-0.327*	0.139	0.019	-0.60	-0.05
	รองศาสตราจารย์	อาจารย์	-0.177	0.129	0.174	-0.43	0.08
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-0.014	0.148	0.923	-0.31	0.28
		ศาสตราจารย์	0.117	0.247	0.636	-0.37	0.60
		พนักงานและ เจ้าหน้าที่	-0.591*	0.247	0.017	-1.08	-0.11
		ไม่ระบุ	-0.341*	0.161	0.035	-0.66	-0.02
ศาสตราจารย์	อาจารย์	-0.294	0.221	0.186	-0.73	0.14	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-0.131	0.233	0.573	-0.59	0.33	
	รองศาสตราจารย์	-0.117	0.247	0.636	-0.60	0.37	
	พนักงานและ เจ้าหน้าที่	-0.708*	0.305	0.021	-1.31	-0.11	
	ไม่ระบุ	-0.458	0.241	0.059	-0.93	0.02	
พนักงานและ เจ้าหน้าที่	อาจารย์	0.415	0.221	0.062	-0.02	0.85	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0.577*	0.233	0.014	0.12	1.04	
	รองศาสตราจารย์	0.591*	0.247	0.017	0.11	1.08	
	ศาสตราจารย์	0.708*	0.305	0.021	0.11	1.31	
	ไม่ระบุ	0.250	0.241	0.301	-0.23	0.73	
ไม่ระบุ	อาจารย์	0.165	0.119	0.166	-0.07	0.40	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0.327*	0.139	0.019	0.05	0.60	
	รองศาสตราจารย์	0.341*	0.161	0.035	0.02	0.66	
	ศาสตราจารย์	0.458	0.241	0.059	-0.02	0.93	
	พนักงานและ เจ้าหน้าที่	-0.250	0.241	0.301	-0.73	0.23	

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

สมมุติฐานที่ 1.5 ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

Oneway

Descriptive

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
การรู้ถึงความมีประโยชน์	น้อยกว่า 5 ปี	124	3.93	0.739	0.066
	5 - 10 ปี	77	3.91	0.591	0.067
	11 - 15 ปี	46	3.83	0.669	0.099
	16 - 20 ปี	20	4.05	0.728	0.163
	มากกว่า 20 ปี	10	3.93	0.516	0.163
	Total	277	3.92	0.679	0.041
	การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	น้อยกว่า 5 ปี	124	3.86	0.790
5 - 10 ปี		77	3.69	0.652	0.074
11 - 15 ปี		46	3.63	0.576	0.085
16 - 20 ปี		20	3.65	0.662	0.148
มากกว่า 20 ปี		10	3.63	0.457	0.144
Total		277	3.75	0.704	0.042
การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์		น้อยกว่า 5 ปี	124	3.90	0.708
	5 - 10 ปี	77	3.80	0.544	0.062
	11 - 15 ปี	46	3.73	0.495	0.073
	16 - 20 ปี	20	3.85	0.653	0.146
	มากกว่า 20 ปี	10	3.78	0.416	0.132
	Total	277	3.83	0.619	0.037

		95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
		Lower Bound	Upper Bound		
การรู้ถึงความมีประโยชน์	น้อยกว่า 5 ปี	3.80	4.06	1	5
	5 - 10 ปี	3.77	4.04	3	5
	11 - 15 ปี	3.63	4.02	3	5
	16 - 20 ปี	3.71	4.39	3	5
	มากกว่า 20 ปี	3.56	4.30	3	5
	Total	3.84	4.00	1	5
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	น้อยกว่า 5 ปี	3.72	4.00	1	5
	5 - 10 ปี	3.54	3.84	2	5
	11 - 15 ปี	3.46	3.80	2	5
	16 - 20 ปี	3.34	3.96	2	5
	มากกว่า 20 ปี	3.31	3.96	3	4
	Total	3.67	3.83	1	5
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	น้อยกว่า 5 ปี	3.77	4.02	1	5
	5 - 10 ปี	3.68	3.92	3	5
	11 - 15 ปี	3.58	3.88	3	5
	16 - 20 ปี	3.54	4.16	3	5
	มากกว่า 20 ปี	3.49	4.08	3	5
	Total	3.76	3.91	1	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การรู้ถึงความมีประโยชน์	Between Groups	0.762	4	0.191	0.410	0.801
	Within Groups	126.383	272	0.465		
	Total	127.146	276			
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้	Between Groups	2.793	4	0.698	1.416	0.229
	Within Groups	134.131	272	0.493		
	Total	136.923	276			
การยอมรับเทคโนโลยี คลาวด์คอมพิวเตอร์	Between Groups	1.105	4	0.276	0.717	0.581
	Within Groups	104.784	272	0.385		
	Total	105.889	276			



สมมุติฐานที่ 2 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

สมมุติฐานที่ 2.1 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านความเกี่ยวข้องกับงานด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์)

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน, ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.619 ^a	0.384	0.377	0.536

a. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน, ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	48.769	3	16.256	56.624	0.000 ^b
	Residual	78.376	273	0.287		
	Total	127.146	276			

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

b. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน, ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.544	0.194		7.945	0.000
	ความเกี่ยวข้องกับงาน	0.424	0.058	0.474	7.302	0.000
	ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้	-0.051	0.064	-0.054	-0.798	0.426
	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	0.257	0.064	0.257	4.021	0.000

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.618 ^a	0.382	0.378	0.535

a. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	48.586	2	24.293	84.730	0.000 ^b
	Residual	78.559	274	0.287		
	Total	127.146	276			

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

b. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.519	0.192		7.927	0.000
	ความเกี่ยวข้องกับงาน	0.403	0.052	0.451	7.763	0.000
	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	0.236	0.058	0.236	4.053	0.000

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

สมมุติฐานที่ 2.2 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยี ที่ได้ มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้)

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน, ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.628 ^a	0.394	0.387	0.551

a. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน, ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	53.940	3	17.980	59.150	0.000 ^b
	Residual	82.984	273	.304		
	Total	136.923	276			

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน, ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.127	0.200		5.636	0.000
ความเกี่ยวข้องกับงาน	0.263	0.060	0.284	4.407	0.000
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้	0.129	0.066	0.131	1.938	0.054
คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	0.322	0.066	0.309	4.889	0.000

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.621 ^a	0.386	0.381	0.554

a. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	52.798	2	26.399	85.982	0.000 ^b
	Residual	84.126	274	.307		
	Total	136.923	276			

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.191	0.198		6.007	0.000
	ความเกี่ยวข้องกับงาน	0.315	0.054	0.340	5.856	0.000
	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	0.374	0.060	0.360	6.202	0.000

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

สมมุติฐานที่ 2.3 ปัจจัยคุณสมบัติระบบของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน ด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้ มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน, ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้ ^b		Enter

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.690 ^a	0.476	0.470	0.451

a. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน, ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	50.382	3	16.794	82.597	0.000 ^b
	Residual	55.507	273	0.203		
	Total	105.889	276			

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน, ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.336	0.164		8.166	0.000
ความเกี่ยวข้องกับการใช้งาน	0.344	0.049	0.421	7.033	0.000
ผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่สามารถพิสูจน์ได้	0.039	0.054	0.045	0.711	0.478
คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	0.290	0.054	0.316	5.378	0.000

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับการใช้งาน ^b		Enter

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.689 ^a	0.475	0.471	0.451

a. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับการใช้งาน

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	50.279	2.000	25.140	123.867	0.000 ^b
	Residual	55.610	274.000	0.203		
	Total	105.889	276.000			

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.355	0.161		8.405	0.000
	ความเกี่ยวข้องกับงาน	0.359	0.044	0.440	8.214	0.000
	คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้	0.305	0.049	0.334	6.223	0.000

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

สมมุติฐานที่ 3 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์
ในสถาบันอุดมศึกษา

สมมุติฐานที่ 3.1 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา ด้านภาพลักษณ์ ด้าน
ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับ
เทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรู้ถึงความมีประโยชน์)

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์ ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.553 ^a	0.306	0.296	0.570

a. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา, ความสนใจ
ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	38.899	4	9.725	29.975	0.000 ^b
	Residual	88.246	272	0.324		
	Total	127.146	276			

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

b. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา, ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.348	0.243		5.538	0.000
	บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา	0.063	0.061	0.066	1.030	0.304
	ภาพลักษณ์	0.127	0.063	0.139	2.027	0.044
	ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี	0.161	0.070	0.149	2.297	0.022
	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	0.325	0.057	0.342	5.754	0.000

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์, ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.551 ^a	0.303	0.296	0.570

a. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	38.555	3	12.852	39.604	0.000 ^b
	Residual	88.590	273	0.325		
	Total	127.146	276			

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

b. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.404	0.237		5.914	0.000
	ภาพลักษณ์	0.158	0.055	0.172	2.869	0.004
	ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี	0.168	0.069	0.156	2.419	0.016
	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	0.331	0.056	0.348	5.892	0.000

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์

สมมุติฐานที่ 3.2 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา ด้านภาพลักษณ์ ด้านความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี ด้านประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้)

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา, ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์ ^a		Enter

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.598 ^a	0.358	0.348	0.569

a. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา, ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	48.998	4	12.249	37.894	0.000 ^b
	Residual	87.926	272	0.323		
	Total	136.923	276			

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา, ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.890	0.243		3.661	0.000
	บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา	0.050	0.061	0.051	0.824	0.411
	ภาพลักษณ์	0.147	0.062	0.155	2.352	0.019
	ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี	0.176	0.070	0.158	2.529	0.012
	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	0.377	0.056	0.382	6.689	0.000

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์, ความสมัครใจในการใช้เทคโนโลยี ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.597 ^a	0.356	0.349	0.568

a. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	48.778	3	16.259	50.358	0.000 ^b
	Residual	88.145	273	0.323		
	Total	136.923	276			

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.934	0.237		3.944	0.000
	ภาพลักษณ์	0.172	0.055	0.181	3.129	0.002
	ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี	0.182	0.069	0.163	2.632	0.009
	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	0.382	0.056	0.387	6.815	0.000

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

สมมุติฐานที่ 3.3 ปัจจัยอิทธิพลทางสังคม ด้านบรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา ด้านภาพลักษณ์ ด้านความสนใจในการใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์ ^b		Enter

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.643 ^a	0.414	0.405	0.478

a. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	43.792	4	10.948	47.954	.000 ^b
	Residual	62.097	272	0.228		
	Total	105.889	276			

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.119	0.204		5.479	0.000
บรรทัดฐานเชิงจิตวิทยา	0.057	0.051	0.065	1.104	0.271
ภาพลักษณ์	0.137	0.053	0.164	2.607	0.010
ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี	0.168	0.059	0.171	2.874	0.004
ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	0.351	0.047	0.405	7.409	0.000

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี ^b		Enter

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.641 ^a	0.411	0.404	0.478

a. Predictors: (Constant), ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี, ภาพลักษณ์, ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	43.514	3	14.505	63.482	0.000 ^b
	Residual	62.375	273	0.228		
	Total	105.889	276			

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. Predictors: (Constant), คุณภาพของผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีที่ได้, ความเกี่ยวข้องกับงาน

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.169	0.199		5.868	0.000
	ภาพลักษณ์	0.165	0.046	0.197	3.569	0.000
	ความสนใจในการใช้เทคโนโลยี	0.175	0.058	0.178	3.006	0.003
	ประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี	0.357	0.047	0.411	7.561	0.000

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

สมมุติฐานที่ 4 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

สมมุติฐานที่ 4.1 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความมีประโยชน์)

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์, ปัจจัยการบริหาร ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความมีประโยชน์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.695 ^a	0.483	0.478	0.491

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์, ปัจจัยการบริหาร

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	61.445	3	20.482	85.107	0.000 ^b
	Residual	65.700	273	0.241		
	Total	127.146	276			

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความมีประโยชน์

b. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์, ปัจจัยการบริหาร

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	0.791	0.211		3.753	0.000
ปัจจัยการบริหาร	0.331	0.050	0.332	6.553	0.000
ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์	0.018	0.036	0.022	0.485	0.628
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน	0.473	0.049	0.473	9.709	0.000

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความมีประโยชน์

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ปัจจัยการบริหาร ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความมีประโยชน์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.695 ^a	0.483	0.479	0.490

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ปัจจัยการบริหาร

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	61.389	2	30.694	127.899	0.000 ^b
	Residual	65.757	274	0.240		
	Total	127.146	276			

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความมีประโยชน์

b. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ปัจจัยการบริหาร

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	0.829	0.196		4.231	0.000
ปัจจัยการบริหาร	0.338	0.048	0.339	6.972	0.000
การรับรู้ถึงความเพลิดเพลีน	0.474	0.049	0.473	9.731	0.000

a. Dependent Variable: การรู้ถึงความมีประโยชน์



สมมุติฐานที่ 4.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา (ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้)

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์, ปัจจัยการบริหาร ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.655 ^a	0.429	0.423	0.535

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์, ปัจจัยการบริหาร

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	58.729	3	19.576	68.347	0.000 ^b
	Residual	78.194	273	0.286		
	Total	136.923	276			

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์, ปัจจัยการบริหาร

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.619	0.230		2.689	0.008
	ปัจจัยการบริหาร	0.446	0.055	0.431	8.097	0.000
	ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์	0.080	0.040	0.097	2.021	0.044
	การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน	0.303	0.053	0.292	5.698	0.000

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ปัจจัยการบริหาร ^b		Enter

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.648 ^a	0.420	0.416	0.538

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ปัจจัยการบริหาร

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	57.559	2	28.780	99.360	0.000 ^b
	Residual	79.364	274	0.290		
	Total	136.923	276			

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

b. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ปัจจัยการบริหาร

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.789	0.215		3.667	0.000
	ปัจจัยการบริหาร	0.477	0.053	0.461	8.965	0.000
	การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน	0.305	0.053	0.293	5.695	0.000

a. Dependent Variable: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

สมมุติฐานที่ 4.3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ด้านปัจจัยการบริหาร ด้านความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ ด้านการรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์, ปัจจัยการบริหาร ^b		Enter

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.747 ^a	0.558	0.553	0.414

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน, ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์, ปัจจัยการบริหาร



ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	59.055	3	19.685	114.745	0.000 ^b
	Residual	46.834	273	0.172		
	Total	105.889	276			

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความปลอดภัย, ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์, ปัจจัยการบริหาร

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.705	0.178		3.960	0.000
	ปัจจัยการบริหาร	0.388	0.043	0.427	9.112	0.000
	ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์	0.049	0.031	0.068	1.593	0.112
	การรับรู้ถึงความปลอดภัย	0.388	0.041	0.425	9.431	0.000

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	การรับรู้ถึงความปลอดภัย, ปัจจัยการบริหาร ^b		Enter

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.744 ^a	0.554	0.550	0.415

a. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความยืดหยุ่น, ปัจจัยการบริหาร

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	58.620	2	29.310	169.896	0.000 ^b
	Residual	47.269	274	0.173		
	Total	105.889	276			

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

b. Predictors: (Constant), การรับรู้ถึงความยืดหยุ่น, ปัจจัยการบริหาร

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	0.809	0.166		4.871	0.000
	ปัจจัยการบริหาร	0.407	0.041	0.448	9.920	0.000
	การรับรู้ถึงความยืดหยุ่น	0.389	0.041	0.426	9.428	0.000

a. Dependent Variable: การยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างคำถามจากตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3



ตัวอย่างคำถามจากตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3

Constructs	Items ^a
Perceived Usefulness (PU)	PU 1 Using the system improves my performance in my job.
	PU 2 Using the system in my job increases my productivity.
	PU 3 Using the system enhances my effectiveness in my job.
	PU 4 I find the system to be useful in my job.
Perceived Ease of Use (PEOU)	PEOU 1 My interaction with the system is clear and understandable.
	PEOU 2 Interacting with the system does not require a lot of my mental effort.
	PEOU 3 I find the system to be easy to use.
	PEOU 4 I find it easy to get the system to do what I want it to do.
Computer Self-Efficacy (CSE)	I could complete the job using a software package ...
	CSE 1 ... if there was no one around to tell me what to do as I go.
	CSE 2 ... if I had just the built-in help facility for assistance.
	CSE 3 ... if someone showed me how to do it first.
	CSE 4 ... if I had used similar packages before this one to do the same job.
Perceptions of External Control (PEC)	PEC 1 I have control over using the system.
	PEC 2 I have the resources necessary to use the system.
	PEC 3 Given the resources, opportunities and knowledge it takes to use the system, it would be easy for me to use the system.
	PEC 4 The system is not compatible with other systems I use.
Computer Playfulness (CPLAY)	The following questions ask you how you would characterize yourself when you use computers:
	CPLAY 1 ... spontaneous
	CPLAY 2 ... creative
	CPLAY 3 ... playful
	CPLAY 4 ... unoriginal
Computer Anxiety (CANX)	CANX 1 Computers do not scare me at all.
	CANX 2 Working with a computer makes me nervous.
	CANX 3 Computers make me feel uncomfortable.
	CANX 4 Computers make me feel uneasy.

Constructs	Items ^a	
Perceived Enjoyment (ENJ)	ENJ 1	I find using the system to be enjoyable.
	ENJ 2	The actual process of using the system is pleasant.
	ENJ 3	I have fun using the system.
Objective Usability (OU)	No specific items were used. It was measured as a ratio of time spent by the subject to the time spent by an expert on the same set of tasks.	
Subjective Norm (SN)	SN 1	People who influence my behavior think that I should use the system.
	SN 2	People who are important to me think that I should use the system.
	SN 3	The senior management of this business has been helpful in the use of the system.
	SN 4	In general, the organization has supported the use of the system.
Voluntariness (VOL)	VOL 1	My use of the system is voluntary.
	VOL 2	My supervisor does not require me to use the system.
	VOL 3	Although it might be helpful, using the system is certainly not compulsory in my job.
Image (IMG)	IMG 1	People in my organization who use the system have more prestige than those who do not.
	IMG 2	People in my organization who use the system have a high profile.
	IMG 3	Having the system is a status symbol in my organization.
Job Relevance (REL)	REL 1	In my job, usage of the system is important.
	REL 2	In my job, usage of the system is relevant.
Job Relevance (REL)	REL 3	The use of the system is pertinent to my various job-related tasks.
Output Quality (OUT)	OUT 1	The quality of the output I get from the system is high.
	OUT 2	I have no problem with the quality of the system's output.
	OUT 3	I rate the results from the system to be excellent.
Result Demonstrability (RES)	RES 1	I have no difficulty telling others about the results of using the system.

Constructs		Items ^a
Result Demonstrability (RES)	RES 2	I believe I could communicate to others the consequences of using the system.
	RES 3	The results of using the system are apparent to me.
	RES 4	I would have difficulty explaining why using the system may or may not be beneficial.
Behavioral Intention (BI)	BI 1	Assuming I had access to the system, I intend to use it.
	BI 2	Given that I had access to the system, I predict that I would use it.
	BI 3	I plan to use the system in the next <n> months.
Use (USE)	USE 1	On average, how much time do you spend on the system each day?

a All items were measured on a 7-point Likert scale (where 1: strongly disagree; 2: moderately disagree, 3: somewhat disagree, 4: neutral (neither disagree nor agree), 5: somewhat agree, 6: moderately agree, and 7: strongly agree), except computer self-efficacy, which was measured using a 10-point Guttman scale.

ที่มา : คำถามจากตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3 (Venkatesh & Bala, p. 314-315)



ภาคผนวก ฉ

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ ๐๕๓/๘.๐๖ / ๕๖๘๐



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๑๓ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สาโรช ไคกริกษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตรวจสอบ
แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุสมา คำพิทักษ์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๕๙๕๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๕๙๕๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา

โทร. ๐๒ ๕๕๙ ๕๕๙๒, ๐๘๗ ๕๕๙ ๓๕๑๗



ที่ ศธ ๐๕๓/๘.๐๖ / ๕๖๗๘

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๑๓ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.ณัฐพล ร้าไพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตรวจสอบ
แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา ตำพัทธ์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๕๙๔๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๕๙๔๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา

โทร. ๐๒ ๕๕๙ ๔๔๙๒, ๐๘๗ ๕๙๙ ๓๕๑๗

ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๕๖๕๕



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๓) ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.จิตติ นิรมิตรานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี ทิมพ์ช่างทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตาพร กุณฑบุตร)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๕๙๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๕๙๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา

โทร. ๐๒ ๕๕๙๔ ๕๙๙๒, ๐๘๗ ๕๙๙ ๓๕๑๗

ที่ ศธ ๐๕๓๘.๐๖ / ๕๖๕๕



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๓) ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.กุลกนิษฐ์ ทองเงา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้วิทยานิพนธ์ เรื่อง
“ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.คารณิ พิมพ์ช่างทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตรวจสอบ
แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

สุคนธ์ กุลกนิษฐ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตาพร กุณทลบุตร)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๕๙๔๔๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๕๙๔๔๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา

โทร. ๐๒ ๕๕๙ ๕๙๙๒, ๐๘๓ ๕๙๙ ๓๕๑๓



ภาคผนวก ข

ตัวอย่างหนังสือขอเก็บแบบสอบถาม

ที่ ศธ ๐๕๗๔.๐๖ / ๐๐๗๒



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย
เรียน

ด้วย นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์
ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ ๐๕-๐๐๐-๗/๐๕ วิทยานิพนธ์
เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตจากท่านในการแจก
แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

กุลนพร กุณฑลบุตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตาพร กุณฑลบุตร)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๕๙๕๔๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๕๙๕๔๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา

โทร. ๐๒ ๕๕๙ ๕๕๙๒, ๐๘๗ ๕๕๙ ๓๕๑๗

ที่ ศธ ๐๕๓/๘.๐๖ / ศธ ๘๒



คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน คณบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ด้วย นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์
ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตจากท่านในการแจก
แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ศิวพงษ์ ภูมิคุณ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาพร ภูณทนต์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๕๙๕๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๕๙๕๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา

โทร. ๐๒ ๕๕๙ ๕๙๙๒, ๐๘๓ ๕๙๙ ๓๕๑๓

คณะกรรมการวิจัย เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร
รับที่ **C0232** วันที่ **14** มี.ค. 2557
เวลา **15.38**

ที่ ศธ ๐๕๗/๘.๐๖/๐๐๗



คณะกรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน **คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**

ด้วย นางสาวสว่างนภา ตัวนงษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์
ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา รายวิชา ๐๕-๐๐๐-๗/๐๕ วิทยานิพนธ์
เรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ตั้งในสถาบันอุดมศึกษา"

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตจากท่านในการแจก
แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

เรียน คณบดี

- เฝ้านิโรรุณศิริ

ณัฐณี
14 มี.ค. ๕7

ศ.ดร. กฤษณา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาพร ฤกษ์กุลบุตร)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

อนุภา

สำนักงานโครงการปริญญาโท
โทร. ๐๒-๕๕๙๔๘๓๕-๖
โทรสาร. ๐๒-๕๕๙๔๘๓๖

17 มี.ค. ๕7

ผู้ประสานงาน นางสาวสว่างนภา ตัวนงษา
โทร. ๐๒ ๕๕๙ ๔๙๙๒, ๐๘๗ ๕๙๙ ๓๕๑๗

งานบริหารและธุรการ
เลขรับ..... 0220
รับวันที่ 17 มี.ค. 2557
เวลา.....



ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๐๐๒๒

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอดำเนินการขอความเห็นชอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย
เรียน คณะบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ด้วย นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอดำเนินการ
ขอความเห็นชอบแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความเห็นชอบแบบสอบถามจากท่านในการแจก
แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความเห็นด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาพร ภูณชุลบุตร
(ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ)

13 เม.ย. ๒๕๕๗
แจ้งไปรองคณบดีฯ และ โอน
16 เม.ย. ๒๕๕๗ แจ้งแจ้งวิทยานิพนธ์ (ผ่าน อ.ณ.แจ้งจันทร์)
แจ้งคณบดีบัณฑิตศึกษา

20 มี.ค. ๕๗

สำนักงานโครงการปริญญาโท
โทร. ๐๒-๕๕๙๕๔๓๕-๖
โทรสาร. ๐๒-๕๕๙๕๔๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา
โทร. ๐๒ ๕๕๙๕ ๔๓๕๒, ๐๘๗ ๕๙๙ ๓๕๑๓

17/03/57
อ.อ.
รองคณบดี

(รองศาสตราจารย์กัลปพฤกษ์ ผิวทองงาม)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

ที่ ศธ 0521.1.09/0224



คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตู้ ปณ. 3 คอหงส์
อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90112

7 กุมภาพันธ์ 2557

เรื่อง ส่งแบบสอบถามเพื่อการทำวิจัย
เรียน คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
อ้างถึง หนังสือเลขที่ ศธ 0578.60/0022 ลงวันที่ 6 มกราคม 2557

ตามที่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา รายวิชา 05-000-705 วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา” นั้น

ในการนี้คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วและขอส่งแบบสอบถามดังกล่าวมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชณา ประเทพ)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์



ที่ ศธ ๐๕๑๙.๘ / ๖๗๙๓

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์
ถนนรังสิต-นครนายก อำเภอองครักษ์
จังหวัดนครนายก ๒๖๑๒๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง พิจารณาตอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย
เรียน คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖/๐๐๒๒ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗

ตามที่ นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา” ความแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา” แล้วจึงขอส่งคืนแบบสอบถามดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เรียน คณบดี

เมื่อไปมอบ

ศุภมา ภูมิตถา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพงษ์ ฉายสินธ์)

รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนา

รักษาราชการแทน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

สำนักงานคณบดี

โทร. ๐-๒๖๔๙-๕๐๐๐ ต่อ ๒๒๐๐๔

โทร ๐-๓๗๓๒-๒๖๐๒

หน่วยสารบรรณ คณะวิทยาศาสตร์
เลขที่ 357
วันที่ 21 กรกฎาคม
เวลา 9.00 น.



ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๐๐๗๗

ระบบ E-Document

คณะบริหารธุรกิจ วันที่ 21 กรกฎาคม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอดำเนินการขอความเห็นชอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย
เรียน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(๒๑ หน้า)

ด้วย นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอดำเนินการ
ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษา"

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอร้องขอความเห็นชอบจากท่านในการแจก
แบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

เรียน รองคณบดีฝ่ายวิจัย

ขอแสดงความนับถือ

ด้วย นศ. นันทิมา นันทิมาศานนท์ หลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ม.เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ขออนุญาตแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา
เรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์" (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาพร กุณทุลบุตร)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
เห็นควรแจ้ง ร. คสมิง นอร์ เพื่อแจกแบบสอบถามดังกล่าว คณะบดีคณะบริหารธุรกิจ
ให้แก่ นศ./๐๗๗๗ / ๐๐๗๗

ชัญญาภรณ์/ธนากร
21 ม.ค. ๕๗

ทนายความ
โครงการขอความเห็นชอบแบบสอบถาม
สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๕๙๕๔๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๕๙๕๔๓๖

222ค56

ผู้ประสานงาน นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา

โทร. ๐๒ ๕๕๙ ๕๕๙๒, ๐๘๗ ๕๕๙ ๓๕๑๗

ร. อ. กอมน ๑ ๑๗ ๒๕๖๗

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวสว่างนภา ต่วนภูษา
วัน เดือน ปีเกิด	19 พฤศจิกายน 2525
ที่อยู่	751/30 หมู่ 2 ตำบลท่าม่วง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี 71110
การศึกษา	ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ-การจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประสบการณ์การทำงาน	นักประชาสัมพันธ์ กองประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พุทธศักราช 2548 ถึงปัจจุบัน
เบอร์โทรศัพท์	08-7599-3517
อีเมล	svangnabha@gmail.com

