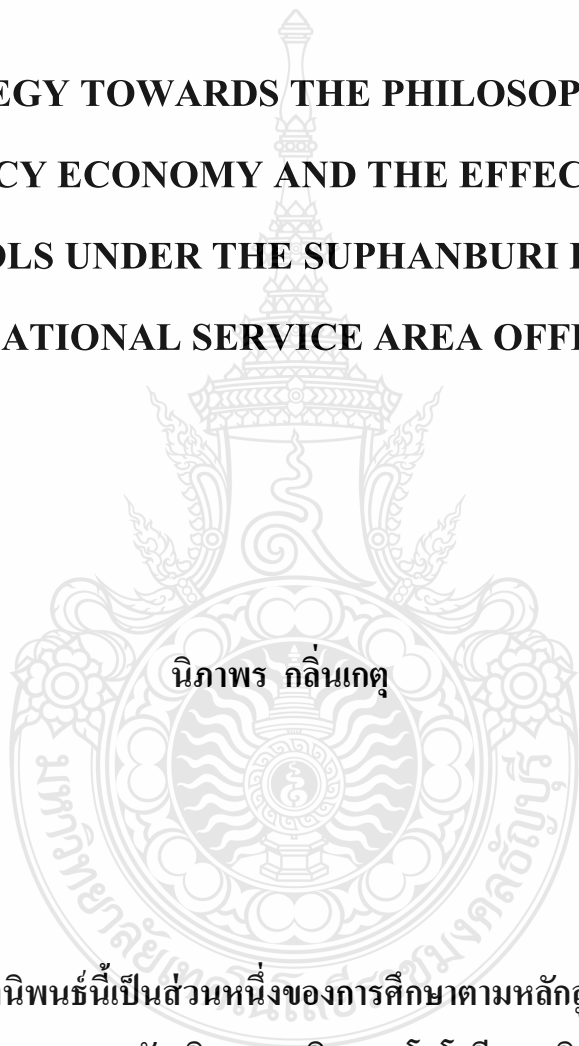


ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผล
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

THE STRATEGY TOWARDS THE PHILOSOPHY OF THE
SUFFICIENCY ECONOMY AND THE EFFECTIVENESS
OF SCHOOLS UNDER THE SUPHANBURI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2557
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผล
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

นิภาพร กลิ่นเกตุ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2557
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผล
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 1

The Strategy towards the Philosophy of the Sufficiency Economy
and the Effectiveness of Schools under the Suphanburi Primary
Educational Service Area Office 1

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวนิภาพร กลิ่นเกตุ

สาขาวิชา

เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์, ปร.ศ.

ปีการศึกษา

2557

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพร บุญส่ง, ศษ.ค.)

.....กรรมการ

(อาจารย์อนันต์ เคียวค้อย, ปร.ศ.)

.....กรรมการ

(อาจารย์ต้องลักษณ์ บุญธรรม, ปร.ศ.)

.....กรรมการ

(อาจารย์พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์, ปร.ศ.)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์

.....คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพร บุญส่ง, ศษ.ค.)

วันที่ 13 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
ชื่อ - นามสกุล	นางสาวนิภาพร กลิ่นเกตุ
สาขาวิชา	เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์, ปร.ด.
ปีการศึกษา	2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูของสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 345 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประสิทธิผลของสถานศึกษา

Thesis Title	The Strategy towards the Philosophy of the Sufficiency Economy and the Effectiveness of Schools under the Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1
Name - Surname	Miss Nipaporn Klinkate
Program	Educational Administration Technology
Thesis Advisor	Mrs. Porntip Suriyachaivatana, Ph.D.
Academic Year	2014

ABSTRACT

The purposes of this research were to study 1) the level of the strategy towards the philosophy of the sufficiency economy, 2) the level of the effectiveness of schools, and 3) the relationship between the strategy towards the philosophy of the Sufficiency economy and the effectiveness of schools under the Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1.

The sample group in this research was consisted of 185 administrators and teachers of sufficiency schools under the Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1. The research instrument used for collecting data was Likert five-point scale questionnaires. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient to determine the relationship.

The research showed that 1) the level of the strategy towards the philosophy of the sufficiency economy as a whole and on all aspects was at the high level, 2) the level of the effectiveness of schools as a whole and on all aspects was at the high level, and 3) the relationship between the strategy towards the philosophy of the sufficiency economy and the effectiveness of schools under the Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1 revealed moderate relationship at .01 level of significance.

Keywords: strategy, philosophy of sufficiency economy, effectiveness

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความเมตตากรุณาเป็นอย่างสูงจาก ดร.พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์ ที่กรุณาเสียสละเวลาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.อนันต์ เตียวต้อย และ ดร.ต้องลักษณะ บุญธรรม ที่กรุณาเป็นคณะกรรมการสอบ ร่วมพิจารณาตลอดจนให้คำแนะนำ นับว่าเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และผู้บริหาร คณะครูของสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามจนได้ข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นผลมาจากพลังใจที่ได้รับจากครอบครัว เพื่อนร่วมงานที่คอยช่วยเหลือสนับสนุนร่วมเป็นส่วนหนึ่งของผลสำเร็จในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา บ่มเพาะจนผู้วิจัยสามารถนำเอาหลักการมาประยุกต์ใช้และอ้างอิงในงานวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ขอขอบพระคุณคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์และให้ความช่วยเหลือด้านต่างๆ เป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเพื่อบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

นิภาพร กลิ่นเกตุ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญภาพ	(11)
บทที่ 1 บทนำ	12
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	12
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	17
1.3 คำถามการวิจัย.....	18
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	18
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	18
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	20
1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	22
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	23
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
2.1 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	24
2.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา.....	41
2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1.....	47
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	57
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	59
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
4.1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	66
4.2 การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1.....	68
4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1.....	75
4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1.....	81
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	89
5.1 วิธีดำเนินการวิจัย.....	89
5.2 สรุปผลการวิจัย.....	90
5.3 อภิปรายผล.....	91
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	109
บรรณานุกรม.....	111
ภาคผนวก.....	121
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	121
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	123
ภาคผนวก ค การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....	134
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	146
ภาคผนวก จ รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้เก็บข้อมูล.....	158
ภาคผนวก ฉ เปรียบเทียบผลการประเมิน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	160
ประวัติผู้เขียน.....	163

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 1.....	37
ตารางที่ 2.2 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 2.....	38
ตารางที่ 2.3 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 3.....	39
ตารางที่ 2.4 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 4.....	39
ตารางที่ 2.5 การเปรียบเทียบแนวคิด/ทฤษฎีประสิทธิผลของสถานศึกษา.....	45
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	57
ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	66
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม.....	68
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	69
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาบุคลากร.....	70
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย.....	72
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์.....	73
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล.....	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม.....	75
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความใฝ่รู้รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน.....	76
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู.....	77
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู.....	78
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ.....	79
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่กระทบ ทั้งภายในและภายนอก.....	80
ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม.....	82
ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วย ตนเองของนักเรียน.....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู.....	84
ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู.....	85
ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ.....	86
ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อ สภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก.....	87
ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม.....	88

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	22
ภาพที่ 2.1 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	29
ภาพที่ 2.2 การแบ่งระดับของการพัฒนาสถานศึกษาในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการศึกษา.....	33



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้พระราชทานแก่พสกนิกรชาวไทยตั้งแต่ปี 2517 ขณะนี้ได้หยั่งรากลึกลงในสังคมไทย พระองค์ทรงให้ความสำคัญในการพัฒนาคน เพื่อการดำเนินวิถีชีวิตอย่างมั่นคงบนพื้นฐานของการพึ่งตนเอง ความพอมีพอกิน การรู้จักความพอประมาณ การคำนึงถึงความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และทรงเตือนสติประชาชนคนไทยไม่ให้ประมาท ตระหนักถึงความถูกต้องตามหลักวิชา ตลอดจนมีคุณธรรมเป็นกรอบในการดำรงชีวิต หลักการทรงงานของพระองค์จะเน้นการ “เข้าใจ เข้าถึง และร่วมพัฒนา” อย่างสอดคล้องกับ “ภูมิสังคม” ที่ให้ความสำคัญกับความแตกต่างของระบบภูมินิเวศ เศรษฐกิจ วัฒนธรรม ประเพณี เพื่อประโยชน์ของประชาชน โดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นการพัฒนาที่มุ่งสู่ “การพึ่งพาตนเอง” ดำเนินการด้วยความรอบคอบ วิเคราะห์ระมัดระวัง “ทำตามลำดับขั้นตอน” มีการทดลองด้วยความเพียรจนมั่นใจ จึงนำไปเผยแพร่ใช้ประโยชน์สู่สาธารณะ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554, น. ก)

ประเทศไทยรับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จึงน้อมนำมาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศ ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) ที่ประเทศไทยเผชิญกับภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ และสถานการณ์ในขณะนั้นได้สะท้อนผลการพัฒนาประเทศที่ไม่สมดุลและยั่งยืน เนื่องมาจากมุ่งการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นหลัก ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมลง ต่อเนื่องมาจนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) โดยยังคงยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา รวมทั้งสร้างสมดุลการพัฒนาในทุกมิติ และขับเคลื่อนให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในทุกระดับ เพื่อให้การพัฒนาและบริหารประเทศเป็นไปบนทางสายกลาง พัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งคน สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและการเมือง โดยมีการวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล และใช้หลักความพอประมาณ ให้เกิดความสมดุลระหว่างวัตถุประสงค์จิตใจของคนในชาติ ความสมดุลระหว่างการพึ่งพาตนเองกับการแข่งขันในเวทีโลก ความสมดุลระหว่างสังคมชนบทกับเมือง เตรียมระบบภูมิคุ้มกัน และการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เพียงพอพร้อมรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในประเทศ ทั้งนี้การขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทุกขั้นตอนต้องใช้ความรู้ในการพัฒนาด้านต่างๆ ด้วยความรอบคอบ เป็นไปตามลำดับและสอดคล้องกับวิถีชีวิต

ของสังคมไทย รวมทั้งเสริมสร้างศีลธรรมและสำนึกใน คุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่และ
ดำเนินชีวิตด้วยความเพียร จะเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีให้พร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในระดับ
ปัจเจก ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ, 2554, น. ๑)

การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นวัฒนธรรมหลักในการใช้ชีวิตของ
คนในสังคม ต้องมีกระบวนการหล่อหลอมให้ทุกคนมีความเชื่อมั่น และนำหลักการนี้ไปประยุกต์ใช้
ได้จริงในชีวิต การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้เกิดกระบวนการดังกล่าว (ปริญญช พินุล สราวุธ,
2550, น. 2) การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการ
เรียนรู้ ปลูกฝัง และเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการดำเนินชีวิตตาม หลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้มีความรู้ ความเข้าใจในสาระของปรัชญานั้น ตระหนักในความ
สำคัญและทักษะพื้นฐานในการปฏิบัติตน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ
(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 6 กำหนดให้การจัดการศึกษาเป็น ไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่
สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต
สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข (ราชกิจจานุเบกษา, 2553) และมาตรา 34 ได้กำหนดให้
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่พิจารณาเสนอ นโยบาย แผนพัฒนามาตรฐานและ
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ
แผนการศึกษาแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัด
การศึกษาขั้นพื้นฐาน อีกทั้งแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ซึ่งเป็นแผนระยะ
ยาวภายใต้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้เน้นนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว คือ ยึดทางสายกลางบนพื้นฐานของ
ความสมดุลพอดี รู้จักประมาณอย่างมีเหตุผล มีความรอบรู้เท่าทันโลก มาเป็นแนวทางในการดำเนิน
ชีวิต เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน และความอยู่ดีมีสุขของคนไทย โดยยึดคนเป็นศูนย์กลางการ
พัฒนา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553, น. 4)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษาให้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับ เพื่อให้ผู้บริหาร ครู
และบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำหลักคิด
หลักปฏิบัติ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาบูรณาการในการบริหารจัดการสถานศึกษา การ
จัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดผลในการปฏิบัติในทุกระดับได้อย่าง

มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียน จนเกิดการนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดความตระหนักและฝังรากลึกภายในตนเอง กระทรวงศึกษาธิการจึงจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อดำเนิน โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงและแนวทางการขับเคลื่อน 5 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร ยุทธศาสตร์ที่ 3 การขยายผลและพัฒนาเครือข่าย ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล เพื่อปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียงและเห็นคุณค่าของทรัพยากรต่างๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างความเจริญก้าวหน้าให้บุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสาน ประเพณี วัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าด้านวิชาการ สร้างสรรค์ความรู้ที่เกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, น. 2) การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้ศักยภาพที่อยู่ในตัวบุคคลได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่เพื่อให้เป็นคนที่รู้จักการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง ปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งพาตนเองและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข สถานศึกษาจึงมีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นองค์กรเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สร้างสรรค์และหล่อหลอมให้เยาวชนเจริญเติบโตเป็น คนที่มีคุณภาพ เป็นกำลังที่สำคัญในการพัฒนาประเทศและพร้อมที่จะใช้ชีวิตอยู่ในสังคมอย่างสันติ และมีความสุข สถานศึกษาต้องสร้างองค์การของตนให้เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ให้ความรู้ พัฒนาความคิด และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สิ่งที่สำคัญและเป็นตัว บ่งชี้ว่าการจัดการศึกษาหรือการบริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จหรือไม่ คือ ประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ในการพัฒนาสถานศึกษาและรู้ให้ ต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประสิทธิผลของสถานศึกษา เกิดจากสถานศึกษามีสภาพทางสังคม บรรยากาศ และ สิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัวผู้เรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความพร้อมในด้านทรัพยากรต่างๆ เช่น เอกสาร สื่อวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีงบประมาณเพียงพอ และทรัพยากรมนุษย์ที่ เพียงพอ เพื่อให้จัดการศึกษาสำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในด้าน ต่างๆ เพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคล แห่งการเรียนรู้ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เห็นคุณค่าของการดำรงไว้ซึ่งทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทาง

ธรรมชาติ ดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นสุข องค์ประกอบประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นแบบสังคมรูปนัยที่จะต้องจัดความสัมพันธ์ภายนอกกับกระบวนการภายในองค์การให้สอดคล้องกับเงื่อนไขของกระบวนการศึกษาของสังคม ระบบของสถานศึกษาจะมั่นคงก็ต่อเมื่อสร้างผลผลิตให้เป็นที่ยอมรับของสังคม วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก และสามารถสร้างความพึงพอใจในการทำงานของครู (พิมพ์พรณ สุริโย, 2552, น. 27) ประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นเรื่องจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 47 กล่าวถึงระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, น. 14) ซึ่งระบบประกันคุณภาพภายในเป็นการประเมินติดตาม ตรวจสอบ ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากบุคคลภายในและการประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินเพื่อติดตาม ตรวจสอบ ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิผล โดยเฉพาะโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับนักเรียนที่เป็นอนาคตของชาติเพื่อพัฒนาประเทศชาติ อีกทั้งประสิทธิผลของสถานศึกษาจะเป็นเครื่องบ่งชี้ความสำเร็จของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดีว่า สถานศึกษาได้ดำเนินการบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายเพียงใด การพิจารณาว่าสถานศึกษามีประสิทธิผลหรือไม่นั้น ตามแนวคิดของ ฮอย และเฟอร์กูสัน (Hoy & Ferguson, 1985) กล่าวว่า สถานศึกษาจะมีประสิทธิผลเพียงใดพิจารณาได้จาก 1) ความใฝ่รู้รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 3) ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู 4) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และ 5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก

การบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องกับประสิทธิผลของสถานศึกษานั้น ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ในการวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบในการตัดสินใจการบริหารงานต่างๆ โดยเป็นไปตามความเหมาะสมและความต้องการของชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นกับทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งมีไม่เรื่องง่ายเพราะไม่เพียงแต่ต้องเผชิญกับความยุ่งยากจากบุคคลภายในสถานศึกษาเท่านั้น แต่ยังต้องเผชิญกับบุคคลภายนอก

สถานศึกษาด้วย (วิรัตน์ มะโนวัฒนา, 2548, น. 26) เพื่อให้การบริหารสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการบริหารทั้งด้านบุคคล สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการสร้างระบบการบริหารภายในสถานศึกษาที่ดีเกิดประสิทธิผลและแรงจูงใจในการทำงานมากที่สุด เนื่องจากบุคลากรในสถานศึกษามีความแตกต่างกันในด้านความคิด เจตคติ อุปนิสัย และคุณลักษณะส่วนตัว ผู้บริหารจึงควรสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ซึ่งช่วยให้ประสบผลสำเร็จได้ตามแผนนโยบายของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน ครอบคลุมพื้นที่ 3 อำเภอในจังหวัดสุพรรณบุรี คือ อำเภอบางปลาม้า อำเภอเมืองสุพรรณบุรี และอำเภอศรีประจันต์ มีจำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 146 แห่ง เป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประชากรวัยเรียนอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและนำไปสู่การพัฒนาในระดับสากล มีความรู้ คู่คุณธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดำเนินการเร่งรัดปฏิรูปการศึกษา โดยพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ มีการนิเทศติดตามและประเมินผล เพื่อช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2555, น. 1)

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ทั้ง 146 แห่ง ได้นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและใช้กระบวนการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีกิจกรรมหลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยบูรณาการให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมของสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนดำเนินชีวิตตั้งอยู่บนทางสายกลาง ยึดหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ ความรอบคอบและคุณธรรม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เต็มศักยภาพและนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต สนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาขับเคลื่อนหลักคิด หลักปฏิบัติ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ห้องเรียนผ่านกระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายให้สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินในปีการศึกษา 2557 จำนวน 76 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน และได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(สถานศึกษาพอเพียง) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2557) และสร้างเครือข่ายขับเคลื่อนในพื้นที่ให้เกิดเป็นคณะทำงานในระดับสถานศึกษาและพัฒนาต่อยอดไปในระดับเขตพื้นที่การศึกษา พัฒนานวัตกรรมและสื่อด้านการศึกษาที่เป็นประโยชน์เพื่อขยายผลไปยังสถานศึกษาต่างๆ ทำให้เกิดการขับเคลื่อนในภาคการศึกษาที่ยั่งยืน ปัจจุบันมีสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดการกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) จำนวนทั้งสิ้น 28 แห่ง ครอบคลุมทั้ง 3 อำเภอ โดยสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินโดยส่วนใหญ่มีผลการทดสอบการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2555 และ 2556 ในหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2556) ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษาว่าอยู่ในระดับใด และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข และเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและการวางแผนงาน เพื่อพัฒนาให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนได้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น อันเป็นผลดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับใด

1.3.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับใด

1.3.3 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมาก

1.4.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมาก

1.4.3 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ดังนี้

1.5.1.1 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) ประกอบด้วย

1) ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2) ด้านการพัฒนานุเคราะห์

- 3) ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย
- 4) ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์
- 5) ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล

1.5.1.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ตามกรอบแนวคิดของ ฮอย และ เฟอ์กูสัน (Hoy & Ferguson, 1985) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ

- 1) ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน
- 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู
- 3) ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู
- 4) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายใน

และภายนอก

1.5.2 ขอบเขตด้านประชากร

1.5.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 28 โรงเรียน รวมจำนวน 345 คน

1.5.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 185 คน ดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิชนิดที่เป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling)

1.5.3 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.3.1 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 ด้านคือ

- 1) ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษา
- 2) ด้านการพัฒนานุเคราะห์
- 3) ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย
- 4) ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์
- 5) ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล

1.5.3.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ

- 1) ความใฝ่รู้ ใฝ่การอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน
- 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู
- 3) ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู
- 4) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายใน

และภายนอก

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการดำเนินชีวิตบนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

1.6.1.1 ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การกำหนดนโยบาย แผนงาน กลยุทธ์ หลักสูตร ด้านการศึกษาโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ จัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมีแนวทางการจัดระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6.1.2 ด้านการพัฒนابุคลากร หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร ให้มีความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปใช้บูรณาการในการเรียนการสอนเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6.1.3 ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย หมายถึง สถานศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างด้านเศรษฐกิจพอเพียง มีระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่งเสริม สนับสนุน ประสานการดำเนินงานของเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขยายผลให้สมาชิกในเครือข่ายมีความรู้ ความสามารถในการเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง

1.6.1.4 ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ หมายถึง การจัดทำสื่อวารสาร แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์เพื่อ เผยแพร่ข้อมูล ประวัตินุคคล งานวิจัยและความก้าวหน้าด้านการปฏิบัติงานหรือการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาต่อชุมชนหรือหน่วยงานอื่นๆ

1.6.1.5 ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล หมายถึง การจัดตั้ง คณะกรรมการติดตามและประเมินผล กำหนดรูปแบบ แนวทางในการติดตามและประเมินผล และ รายงานผลการปฏิบัติงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง มีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค หาแนวทางแก้ไข เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูผู้สอนใน สถานศึกษาที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ รักการอ่าน รู้จักแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง รวมทั้งด้านการบริหารและการเรียนการสอนจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ โรงเรียนกำหนดไว้

1.6.2.1 ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน หมายถึง นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้า และสืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบ รู้จักแสวงหาความรู้ ตามความต้องการ และความสนใจอยู่เสมอตามแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการ อ่าน และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างเหมาะสม

1.6.2.2 ความพึงพอใจในการทำงานของครู หมายถึง ความภาคภูมิใจในการเป็นส่วน หนึ่งที่จะปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งมีบรรยากาศสิ่งแวดล้อม ภายในสถานศึกษา ที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้มีความกระตือรือร้นในการทำงาน สามารถจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้กับนักเรียน โดยมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสมกับ ความต้องการและความสนใจของนักเรียน

1.6.2.3 ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู หมายถึง การ จัดทำเอกสารประกอบการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และใช้แบบเรียนสำเร็จรูปในการสอน โดยมีการส่งเสริมให้นักเรียนได้สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ครูสามารถใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่างๆ ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ได้

1.6.2.4 ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษามีการวางแผนการใช้งบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัด การศึกษา มีการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม เพื่อ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

1.6.2.5 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและ ภายนอก หมายถึง ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีการยอมรับแนวคิด วิธีการและเทคนิคการสอน ใหม่ๆ ที่ทันสมัย โดยสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงวิธีการด้านการจัดการเรียนการสอนหรือการ

บริหาร รวมถึงครูและบุคลากรในสถานศึกษามีการปรับตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

1.6.3 สถานศึกษาพอเพียง หมายถึง สถานศึกษาทั่วไปที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็น สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษาพอเพียงที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้

1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ กระทรวงศึกษาธิการ (2550) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ คือ 1) ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) ด้านการพัฒนาบุคลากร 3) ด้านการขยายผลและพัฒนา เครือข่าย 4) ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 5) ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล และประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามแนวคิดของ ฮอยและเฟอร์กูสัน (Hoy & Ferguson, 1985) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ คือ 1) ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน 2) ความ พึงพอใจในการทำงานของครู 3) ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู 4) ความ สามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และ 5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อ สภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.8.1 เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

1.8.2 เป็นแนวทางในการยกระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

1.8.3 เป็นสารสนเทศ สำหรับผู้บริหาร โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สามารถนำข้อค้นพบไปพัฒนาการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและประสิทธิผลของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาให้สถานศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นสถานศึกษาพอเพียงทุกแห่งต่อไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผู้วิจัย ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบในการศึกษาและได้นำเสนอ ผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังต่อไปนี้

2.1 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.1 ความหมายของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.2 องค์ประกอบปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.3 การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.4 การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

2.1.5 ผลการดำเนินการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

2.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

2.2.1 ความหมายของประสิทธิภาพของสถานศึกษา

2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีประสิทธิภาพของสถานศึกษา

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

นับเป็นเวลากว่าสามทศวรรษที่คำว่า “การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)” ได้ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง เพื่ออธิบายความหมายเกี่ยวกับอนาคตของสังคมมนุษย์ และโลกที่มนุษย์อาศัยอยู่ร่วมกัน แต่แม้ในปัจจุบันก็ยังคงมีความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะหาแนวทางและกลไกวิธีการดำเนินการ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาไปสู่ความยั่งยืน และเกิดผลอย่างรูปธรรม สาเหตุสำคัญประการหนึ่ง อาจเป็นเพราะสังคมโดยรวมยังไม่สามารถมองเห็นถึงเหตุและปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ทุกภาคส่วนร่วมมือกันในการปรับเปลี่ยนวิถีการพัฒนานำไปสู่ความยั่งยืนอย่างจริงจัง

ทำให้เรื่องนี้เป็นประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ที่นักวิชาการ และนักพัฒนาทั่วโลกยังขบคิด หรือ เสวนากันว่าจะทำให้การพัฒนาที่ยั่งยืนเกิดขึ้นจริงได้อย่างไร ประเทศไทยได้นำเสนอคำนิยามของการพัฒนาที่ยั่งยืนจากมุมมองของประเทศไทย ในการประชุมสุดยอดของโลกว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน ณ นครโจฮันเนสเบิร์ก ประเทศแอฟริกาใต้ เมื่อเดือนกันยายน 2545 ว่า การพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทไทยเป็นการพัฒนาที่ต้องคำนึงถึงความเป็นองค์รวมของทุกๆ ด้าน อย่างสมดุลบนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาวัฒนธรรมไทย ด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกกลุ่ม ด้วยความเอื้ออาทรเคารพซึ่งกันและกัน สามารถพึ่งตนเอง และมีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างเท่าเทียม ซึ่งเป็นข้อเสนอที่มีพื้นฐานมาจากหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลปัจจุบัน ที่รัฐบาลได้อัญเชิญมาเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาและบริหารประเทศ ตั้งแต่ปี 2545 ถึงปัจจุบัน โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุล ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมเพื่อให้ประเทศรอดพ้นจากวิกฤต สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงนำไปสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพและยั่งยืน (จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และปริยานุช พิบูลสรวุฑ, 2552, น. 1-3)

2.1.1 ความหมายของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน จนถึงรัฐ ทั้งการพัฒนาและบริหารประเทศให้เป็นไปในทางสายกลาง เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้ต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติ ปัญญา และความรอบคอบเพื่อให้สมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี ซึ่งมีผู้ให้ความหมายและรายละเอียดเนื้อหาของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549, น. 4-5) ดังต่อไปนี้

สุเมธ ตันติเวชกุล (2542, น. 53) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง เป็นความสามารถของชุมชน เมือง รัฐ ประเทศ หรือภูมิภาคหนึ่งๆ ในการผลิตสินค้าและบริการทุกชนิดเพื่อเลี้ยงสังคมนั้นๆ ได้ โดยพยายามหลีกเลี่ยงที่จะต้องพึ่งพาปัจจัยต่างๆ ที่เรามาได้เป็นเจ้าของ และเศรษฐกิจพอเพียงในระดับบุคคลนั้น คือ ความสามารถในการดำรงชีวิตได้โดยไม่เดือดร้อน กำหนดความเป็นอยู่อย่าง

ประมาณตนตามฐานะ ตามอัธยาศัย และไม่หลงใหลไปตามกระแสของวัตถุนิยม มีอิสรภาพ เสรีภาพ ไม่พัวพันการอยู่กับสิ่งใด

ประเวศ วะสี (2548, น. 28) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความพอเพียง ใน 7 ประการ คือ พอเพียงสำหรับทุกคน จิตใจพอเพียง สิ่งแวดล้อมพอเพียง ชุมชนเข้มแข็งพอเพียง ปัญหาพอเพียง อยู่บนพื้นฐานวัฒนธรรมพอเพียง และมีความมั่นคงพอเพียง เมื่อทุกอย่างพอเพียงก็จะเกิดความสมดุล ความสมดุล คือ ความปกติ และยั่งยืน นี่ก็คือ เศรษฐกิจทางสายกลาง เชื่อมโยงทุกเรื่อง เข้าด้วยกัน

จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และ ปรียานุช พิบูลสรารุช (2552, น. 10) สรุปว่า เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่เป็นทั้งแนวคิด หลักการและแนวทางปฏิบัติตนของแต่ละบุคคล และองค์กรโดยคำนึงถึงความพอประมาณกับศักยภาพของตนเองและสถานะแวดล้อม ความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง โดยใช้ความรู้อย่างถูกหลักวิชาด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรม ไม่เบียดเบียนกัน แบ่งปัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และร่วมมือปรองดองกันในสังคม ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างสายใยเชื่อมโยงคนในภาคส่วนต่างๆ ของสังคมเข้าด้วยกัน สร้างสรรค์พลังในทางบวก นำไปสู่ความสามัคคี การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืนพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ได้

อุดมพร อมรธรรม (2549, น. 12) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางการพัฒนาที่จะนำความมั่นคงมาสู่สังคมไทย โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความพอเพียง ซึ่งหมายถึง การพอมีพอกิน การพึ่งตนเองเป็นสำคัญ ทั้งในระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ

ถวัลย์ มาศจรัส (2550, น. 38) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และมีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติ ปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

เกษม วัฒนชัย (2550, น. 18) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง เป็นหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับทุกประเทศในโลก โดยเฉพาะการสร้างเสริมความเข้มแข็งเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากกระแสโลกาภิวัตน์

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางในการดำเนินชีวิตที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างไม่เดือดร้อน พอประมาณตามฐานะของตน มีความพอดี พอเพียงตามอัตภาพ และไม่หลงไหลไปตามกระแสของวัตถุนิยม พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านวัตถุ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

2.1.2 องค์ประกอบปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาในการดำเนินชีวิตที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆ และแนวทางการพัฒนาให้ก้าวหน้าไปอย่างเป็นขั้นตอน บนหลักแนวคิดพึ่งตนเอง มีคุณธรรมกำกับความรู้ เพื่อให้คนส่วนใหญ่ พออยู่พอกิน พอมีพอใช้ และทำให้สังคมเจริญก้าวหน้าไปอย่างสมดุล ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ที่มากับการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบต่างๆ โดยคำนึงถึง 3 หลักการ ได้แก่ 1) ความพอประมาณ กับศักยภาพของตนเองและสภาวะแวดล้อม ตามความเป็นจริง 2) ความมีเหตุมีผล บนพื้นฐานความถูกต้อง และ 3) การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง คือ ไม่ประมาทในการดำเนินชีวิต ที่ต้องประสบกับความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ตลอดเวลา และสิ่งที่ควรคิด พุค ทำ อย่างพอเพียงได้นั้น จำเป็นจะต้องใช้ความรู้ต่างๆ อย่างถูกหลักวิชาการ ด้วยความรอบรู้ รอบคอบ และระมัดระวัง ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรมเป็นพื้นฐานของจิตใจ และการดำเนินชีวิต รู้จักแยกแยะผิดชอบชั่วดี ละอายที่จะกระทำความชั่ว เกรงกลัวต่อผลจากการทำความชั่ว ใช้สติปัญญาพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบ ในการกระทำ ช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เห็นความสำคัญของการปรองดองกันในสังคม ซึ่งจะช่วยเสริมสายใยของคนในสังคมให้มีความสามัคคี มีความเพียรที่จะร่วมสร้างสรรค์พลังในทางบวก อันจะนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าที่สมดุล และยั่งยืน (จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และ ปรียานุช พิบูลสรารุช, 2552, น. 9-11)

สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2549, น. 12) กล่าวว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีหลักพิจารณาอยู่ 5 ส่วน ดังนี้

1) กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัย และวิกฤต เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา

2) คุณลักษณะ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3) คำนิยาม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะ พร้อมๆ กัน ดังนี้

ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดี ที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ

ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ

การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

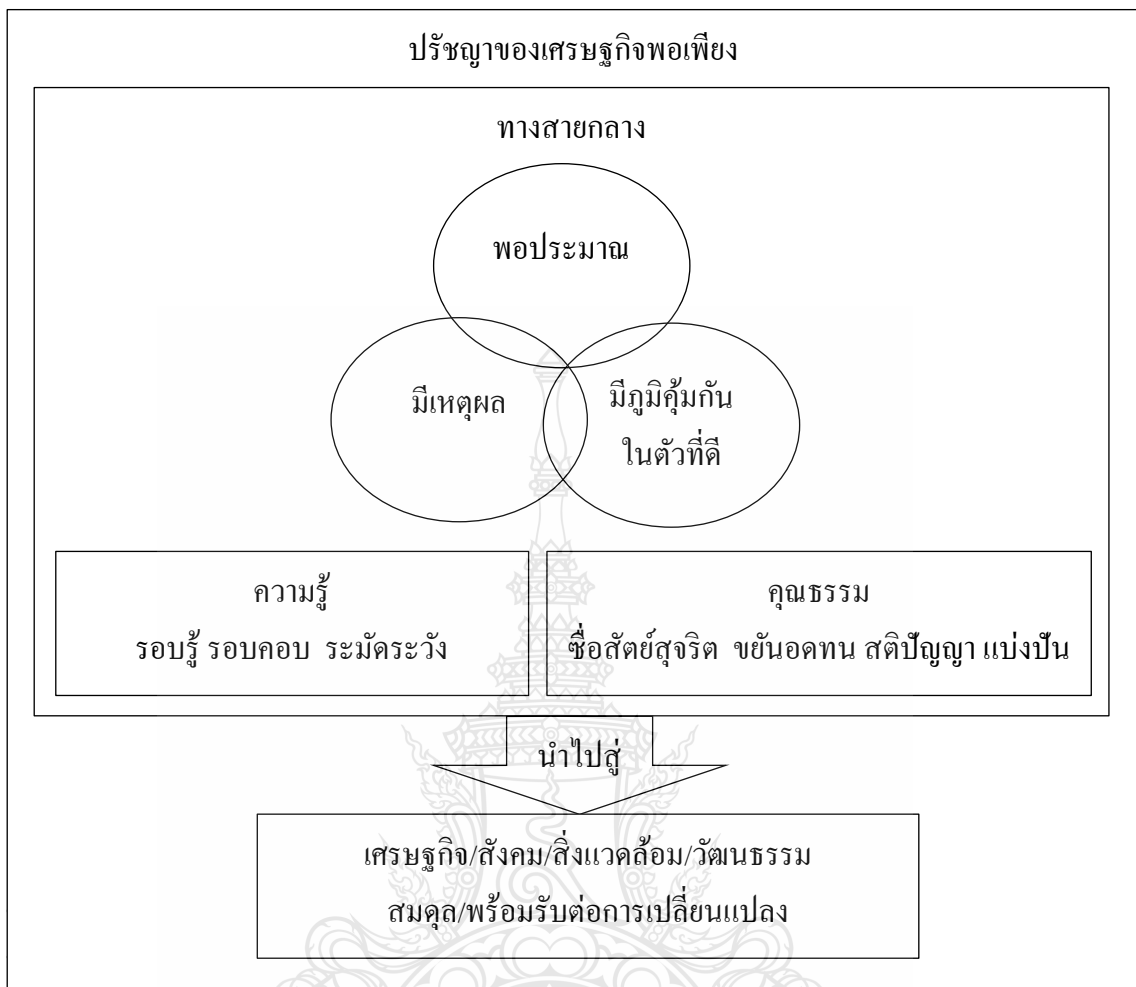
4) เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ อย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยง เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต ไม่โลภไม่ตระหนี่

5) แนวทางปฏิบัติหรือผลที่คาดว่าจะได้รับ จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านความรู้ สังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

สรุปได้ว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี โดยการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียง โดยอาศัยความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุล ยั่งยืน พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านความรู้ สังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 2.1 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2555, น. 15)

สมพร เทพสิทธิ์ (2553, น. 3) กล่าวว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีหลักพิจารณาอยู่ 5 หลัก ดังนี้

1) หลักความพอประมาณ หมายถึง การจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนรู้จักเลือกใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า รู้คุณค่าของสิ่งของและเงินทอง มีนิสัยประหยัดและรู้จักอดออม รู้จักช่วยเหลือตนเอง ครอบครัวยุ และสังคม

2) หลักความมีเหตุผล หมายถึง การจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนรู้จักใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่อย่างสมดุล มีวินัยในการใช้จ่าย เข้าใจสภาพการใช้จ่ายของตนเองและครอบครัว สามารถลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัวได้

3) หลักการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม รู้จักวิเคราะห์และวางแผนการใช้จ่ายของตนเองและครอบครัว มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัดและคุ้มค่า

4) หลักความรู้ หมายถึง การจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเข้าใจหลัก ความพอเพียง และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5) หลักคุณธรรม หมายถึง การจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนสามารถปฏิบัติตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีความสุข รู้จักเสียสละและแบ่งปันทรัพยากรที่มีเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองต่อครอบครัวและสังคมได้

2.1.3 การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอให้ริเริ่มการสร้างความรอบรู้และการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสานต่อความคิดและเชื่อมโยงการขยายผลที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้อย่างหลากหลาย รวมทั้งเพื่อจุดประกายให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง รวมถึงเพื่อการยอมรับ และการนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติในทุกภาคส่วนของสังคมอย่างจริงจัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจึงได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาต่างๆ มาร่วมกันกลั่นกรองพระราชดำรัสฯ เพื่อสรุปเป็นนิยาม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และได้เชิญมาเป็นประธานนำทางในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 จนถึงฉบับที่ 11 (ฉบับปัจจุบัน) เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจและนำไปประกอบการดำเนินชีวิต การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีเป้าหมายหลักเพื่อสร้างเครือข่ายเรียนรู้ให้มีการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติ จนเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตของคนไทยในทุกภาคส่วน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง ให้ประชาชนทุกคนสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม และปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการดำรงชีวิตให้อยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียงตลอดจนนำไปสู่การปรับแนวทางการพัฒนาให้อยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียง

การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการเสริมพลังให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปได้อย่างมั่นคงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างฐานรากทางเศรษฐกิจและสังคมให้เข้มแข็ง รักษาความสมดุลของทุนและทรัพยากรในด้านต่างๆ ตลอดจนสามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรู้เท่าทันและนำไปสู่ความอยู่เย็นเป็นสุขของประชาชนชาวไทย ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนในลักษณะเครือข่ายและการระดมพลังจากทุกภาคส่วน ได้แก่ 1) เครือข่ายด้านผู้นำความคิด 2) เครือข่ายด้านประชาสังคม 3) เครือข่ายด้านสื่อมวลชนและประชาชน 4) เครือข่ายด้าน

สถาบันการศึกษาและเยาวชน 5) เครือข่ายด้านองค์กรภาคธุรกิจเอกชน 6) เครือข่ายด้านองค์กรภาครัฐ 7) เครือข่ายด้านวิชาการ และ 8) เครือข่ายด้านสถาบันการเมือง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549, น. 23-28)

การพัฒนาบุคคลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การพัฒนาให้แต่ละคนมีหลักคิดและหลักปฏิบัติในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง โดยใช้คุณธรรมนำความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน ชาติ ให้สามารถพึ่งตนเองได้และก้าวหน้าไปพร้อมกับความสมดุล ตลอดจนการพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงด้านอื่นๆ แนวทางการพัฒนาเป็นการฝึกให้คิด พูด ทำ อย่างพอดี พอเหมาะพอควรบนหลักเหตุผล ไม่ประมาท โดยใช้สติและปัญญาในทางที่ถูกต้องเพื่อเพิ่มทางเลือกและพัฒนาศักยภาพของแต่ละคน ให้สามารถอุ้มชูตัวเองและครอบครัวได้ โดยไม่เบียดเบียนตัวเอง และผู้อื่น อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสงบสุข รู้รักสามัคคี อยู่ร่วมกับธรรมชาติได้อย่างสมดุลและยั่งยืน มีค่านิยมที่ดีงาม ซึ่งการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นวัฒนธรรมหลักในการใช้ชีวิตของคนในสังคม ต้องมีกระบวนการหล่อหลอม ให้ทุกคนมีความเชื่อมั่น และสามารถนำหลักการนี้ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้เกิดกระบวนการดังกล่าว เป้าหมายเพื่อปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่างๆ ฝึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และแบ่งปัน มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ไทย (ปริญญช พินุลสรารูช, 2550, น. 2-3)

ถวัลย์ มาศจรัส (2550, น. 8) กล่าวว่า ในด้านการศึกษา ได้มีการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา และสู่การจัดการเรียนการสอน โดยคณะทำงานบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้รับผิดชอบในการทำงานโดยในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการที่จะนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษานั้น ปรากฏอยู่ในแผนงานที่ 3 : แผนงานการสร้างกระบวนการเรียนรู้ โดยมีดัชนีชี้วัดการดำเนินการไว้ 4 ด้าน ได้แก่

1) กรณีศึกษาเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรมและภาพความสำเร็จ

2) กำหนดหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับทั้งสายสามัญและสายอาชีพ จนถึงระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

3) นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทั้งในและนอกระบบ มีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้

4) รูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายทั้งภาคเอกชน ภาคราชการ ภาคประชาชน และสื่อมวลชน

ปรียานุช พิบูลสรารุช (2550, น. 14) กล่าวว่า การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ภายใต้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หน้าที่หลัก คือ การจัดทำแนวทางเพื่อให้สถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาในระดับต่างๆ ทั้งในและนอกระบบ สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา การจัดการศึกษา และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา คือ สานเครือข่าย ขยายความรู้ ควบคู่ประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาบูรณาการสู่การเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของทุกระดับได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และเป็นรูปธรรม ตลอดจนผู้บริหารสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์และความสุข

สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์ (2550, น. 59) กล่าวว่า การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำรินั้น ได้พยายามวิเคราะห์เพื่อเข้าถึงแก่นแท้ปฐมภูมิในพระอัจฉริยภาพตามแนวพระราชดำริของพระองค์ที่เข้าใจถึงความสมบูรณ์ มีวิธีดังนี้

1) การส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ ความคิด สติปัญญา มีวิถีคิด รู้แจ้ง รู้จริง รู้ตลอดรู้เท่าทัน ตามเหตุผลความเป็นจริง รู้จัดการคิดวิเคราะห์ บูรณาการองค์ความรู้ ค้นพบทางออกเพื่อประยุกต์สู่การปฏิบัติ เกิดทักษะนำไปสู่การดำรงชีวิตที่เหมาะสม

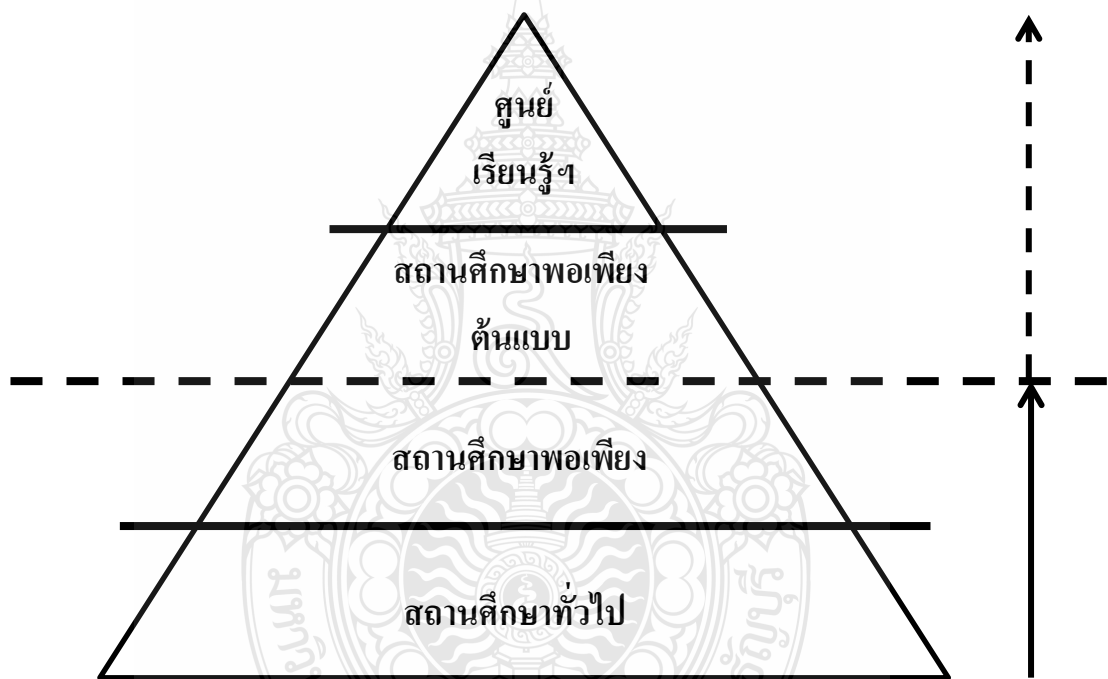
2) การส่งเสริมให้บุคคลมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเข้าใจในคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีเจตคติที่ดี มีทักษะในการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดำรงชีวิตอยู่บนพื้นฐานความซื่อสัตย์ สุจริต ใจจริง มีวินัย มีความอดทน มีการออม มีความขยัน หมั่นเพียร เสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนรวม

3) ส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ ความเข้าใจทักษะการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบพึ่งตนเองได้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สัมพันธ์กับสภาพสังคม ยุคสมัย และศีลธรรมที่ดีงาม

4) รูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายทั้งภาคเอกชน ภาคราชการ ภาคประชาชน และสื่อมวลชน

ทั้งหมดนี้คือ เป้าหมายการดำเนินการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การศึกษาและสังคมไทย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น. 1-6) ได้ประกาศจุดเน้นคุณภาพผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอย่างพอเพียง กำหนดเป็นนโยบายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่สถานศึกษาอย่างมีคุณภาพครบทุกแห่งภายในปี พ.ศ.2556 ตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ปี พ.ศ. 2554 – 2556 ในการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการศึกษา รวมถึงการบริหารสถานศึกษา การสร้างวัฒนธรรมองค์กร การจัดสภาพแวดล้อม และการจัดการเรียนรู้ผ่านหลักสูตรการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยแบ่งระดับการพัฒนาสถานศึกษาเป็น 4 ระดับ ดังนี้



ภาพที่ 2.2 การแบ่งระดับการพัฒนาสถานศึกษาในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการศึกษา

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, น. 2)

1) สถานศึกษาทั่วไป เป็นสถานศึกษาที่เริ่มน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการสถานศึกษา ตั้งแต่การบริหารสถานศึกษา การสร้างวัฒนธรรมองค์กร การจัดสภาพแวดล้อม และการจัดการเรียนรู้ ผ่านหลักสูตรการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2) สถานศึกษาพอเพียง เป็นสถานศึกษาทั่วไปที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษาพอเพียงที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้

3) สถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ เป็นสถานศึกษาพอเพียงที่เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพพร้อมเป็นแหล่งศึกษาดูงานของสถานศึกษาอื่น ในการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาจัดการสถานศึกษา

4) ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เป็นสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบที่มีศักยภาพในการเป็นแหล่งเรียนรู้ และพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาทั่วไปที่ต้องการพัฒนาสู่ความเป็นสถานศึกษาพอเพียง

กระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานคณะกรรมการอำนวยการ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นฝ่ายเลขานุการ เป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักใช้ชีวิตอย่างพอเพียง เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่างๆ ฝึกการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และแบ่งปัน มีจิตสำนึกรักสิ่งแวดล้อม และเห็นคุณค่าของวัฒนธรรม ค่านิยม เอกลัทธิไทย ซึ่งการจัดการศึกษาจะดำเนินไปใน 2 ส่วน คือ การบริหารสถานศึกษาในด้านต่างๆ และการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยสอดคล้องสาระหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ในห้องเรียน และประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกห้องเรียน (ปริญานูช พิบูลสรารุช, 2550, น. 16)

จากที่ได้กล่าวมาสรุปได้ว่า การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเป็นการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลส่งผลสู่การดำเนินชีวิตบนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง

2.1.4 การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางหนึ่งที่เอื้อต่อสภาพการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีผู้กล่าวไว้ดังนี้

สุเมธ ตันติเวชกุล (2542, น. 38) กล่าวว่า การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาประเทศตั้งแต่การวางแผน พัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียงเป็นแนวคิดที่สามารถกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาได้ ในรูปแบบการพึ่งตนเอง ทำให้การเจริญเติบโตขององค์การทางการศึกษาพัฒนาไปอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน สามารถเผชิญกับสภาพการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่รอบด้าน โดยอาศัยหลักการมีเหตุผล การรู้จักพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ในด้านผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินตามนโยบายตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีเงื่อนไขความรู้และเงื่อนไขคุณธรรมในการบริหารงาน

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550, น. 40) กล่าวว่า การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการจัดการศึกษาที่สมบูรณ์ มุ่งการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความรู้คู่คุณธรรม สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิต อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เกิดความสมดุล เป็นสังคมที่มีความพอเพียงด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นหลัก เพื่อความมั่นคงของมนุษย์ และพร้อมก้าวทันโลก

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, น. 3) ได้มีนโยบายให้สถานศึกษานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติในทุกระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการดำเนินชีวิตบนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง โดยมียุทธศาสตร์และแนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

- 1) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยแนวทางการนำแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการการศึกษา
- 2) จัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอนทุกระดับการศึกษา โดยสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในในสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาตามลำดับ โดยเริ่มให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้อัตนุบุคคล และครอบครัว รู้จักนำไปประยุกต์ใช้ นำไปขยายผลในครอบครัวและชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ
- 3) จัดทำแนวทางการจัดระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร แนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

- 1) อบรมสัมมนาผู้บริหารการศึกษาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2) ฝึกอบรมและพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ให้สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการสู่การเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การขยายผลและพัฒนาเครือข่าย แนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

1) ให้สถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างเข้าไปช่วยเหลือพัฒนาสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 1:10 แห่ง ในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

2) ให้มีระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริม สนับสนุน ประสานการดำเนินงานของเครือข่าย

3) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

1) เผยแพร่การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการศึกษา โดยจัดทำสื่อรูปแบบต่างๆ

2) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล แนวทางการขับเคลื่อนในการติดตามและประเมินผล เพื่อทราบการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการพัฒนาเครือข่าย โดยมีแนวทางในการดำเนินงานดังนี้

1) จัดให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลระดับกระทรวง ระดับภูมิภาค และระดับสถานศึกษา โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม ระดับภูมิภาค และสถานศึกษา

2) กำหนดรูปแบบ แนวทาง เครื่องมือและคู่มือในการติดตามและประเมินผล

3) ดำเนินการติดตามประเมินผลและรายงานผล

ปริญญานุช พิบูลสรารุช (2550, น. 3-12) กล่าวว่า เป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่างๆ ฝึกการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และแบ่งปัน มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม และเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมค่านิยม เอกลักษณ์ไทย การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการได้ใน 2 ส่วน คือ

- 1) การบริหารสถานศึกษาในด้านต่างๆ
- 2) การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย การสอดแทรกสาระเสริมธุรกิจพอเพียงในหลักสูตรและสาระการเรียนรู้ในห้องเรียน การประยุกต์หลักเสริมธุรกิจพอเพียงในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกห้องเรียน คณะทำงานบูรณาการเสริมธุรกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอนได้กำหนดขอบเขตที่ชัดเจนในการเรียนการสอน หรือมาตรฐานการเรียนรู้เสริมธุรกิจพอเพียงของแต่ละชั้นปี เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจหลักเสริมธุรกิจพอเพียงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับแต่ละวัย

มาตรฐานการเรียนรู้เสริมธุรกิจพอเพียง

ช่วงชั้นที่ 1 เน้นให้เด็กใช้ชีวิตพอเพียงระดับบุคคลและครอบครัว รู้จักช่วยเหลือตนเอง และรู้จักช่วยเหลืองานในครอบครัว แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อน ช่วยเหลือผู้อื่น รู้จักวิเคราะห์รายรับ-รายจ่ายของตนเอง สอนให้เด็กเห็นคุณค่าของสิ่งของ ตระหนักถึงคุณค่าของเงินทอง จะได้ฝึกนิสัยประหยัด ฝึกจิตสำนึกและนิสัยพอเพียง

ตารางที่ 2.1 มาตรฐานการเรียนรู้เสริมธุรกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 1

ประถมศึกษาปีที่ 1	ประถมศึกษาปีที่ 2	ประถมศึกษาปีที่ 3
1. รู้จักช่วยเหลือตนเอง	1. ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและครอบครัวอย่างมีความรับผิดชอบ	1. รู้จักช่วยเหลือ ครอบครัว และชุมชน
2. ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด	2. รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า	2. รู้จักเลือกใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า
3. รู้จักการออม	3. มีวินัยในการใช้จ่าย	3. วิเคราะห์รายรับ-รายจ่ายของตนเอง
4. รู้จักการแบ่งปัน	4. รู้จักการแบ่งปันสิ่งของช่วยเหลือผู้อื่น	4. รู้จักเสียสละแบ่งปันทรัพยากรที่มีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม
	5. ปฏิบัติตนตามหลักเสริมธุรกิจพอเพียงอย่างมีความสุข	5. ชื่นชมและปฏิบัติตนตามหลักเสริมธุรกิจพอเพียงอย่างมีความสุข

ช่วงชั้นที่ 2 ฝึกให้เด็กรู้จักประยุกต์ใช้หลักความพอเพียงในโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการสร้างความพอเพียงระดับโรงเรียนและชุมชนใกล้เคียง โดยเริ่มจากการสำรวจทรัพยากรต่างๆ ในโรงเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาทรัพยากรต่างๆ ทั้งด้านวัตถุ เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญา วัฒนธรรม และรวบรวมองค์ความรู้มาเป็นข้อมูลในการเรียนรู้วิถีชีวิตของชุมชน และเห็นคุณค่าของการใช้ชีวิตอย่างพอเพียง

ตารางที่ 2.2 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 2

ประถมศึกษาปีที่ 4	ประถมศึกษาปีที่ 5	ประถมศึกษาปีที่ 6
1. เข้าใจหลักคิดเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	1. ปฏิบัติตนตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง	1. เข้าใจหลักคิดเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต
2. สำรวจ สภาพปัญหา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน และเสนอแนวทางแก้ปัญหา	2. วิเคราะห์การใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลในชุมชน	2. อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง
3. เข้าใจสภาพรายรับ-รายจ่ายของตนเอง และวางแผนการใช้จ่ายตามหลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง	3. เข้าใจสภาพรายรับ-รายจ่ายของครอบครัวและนำหลักคิดพอเพียงมาลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ให้ครอบครัว	3. วิเคราะห์รายรับ-รายจ่ายของตนเอง
4. สำรวจและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น	4. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	4. รวบรวมองค์ความรู้ของภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้

ช่วงชั้นที่ 3 ประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงกับชุมชน มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน สามารถสำรวจและวิเคราะห์ความพอเพียงในระดับต่างๆ และในมิติต่างๆ ทั้งทางวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมในชุมชนใกล้เคียง เห็นคุณค่าของการใช้หลักพอเพียงในการพัฒนาชุมชน และสามารถนำหลักการพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของแต่ละคน จนนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสู่ความพอเพียงได้ในที่สุด

ตารางที่ 2.3 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 3

มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
1. สำรวจวิเคราะห์ปัญหา แนวทางแก้ไข การพัฒนา ชุมชน ด้านสังคม เศรษฐกิจบนพื้นฐานของ หลักเศรษฐกิจพอเพียง	1. สำรวจ วิเคราะห์ปัญหา แนว ทางแก้ไข การพัฒนาชุมชน ด้านสังคม เศรษฐกิจบน พื้นฐานของหลักเศรษฐกิจ พอเพียง	1. สำรวจวิเคราะห์ปัญหา แนวทางแก้ไข การพัฒนา ชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่น
2. สามารถนำหลักการแนวคิด ของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ ในการจัดการทรัพยากรที่มี อยู่ของตนเอง ครอบครัว และชุมชน	2. มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา พัฒนาชุมชน ด้านสังคม เศรษฐกิจ บนพื้นฐานของ หลักเศรษฐกิจพอเพียง	2. มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา พัฒนาชุมชน ด้าน สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นบน พื้นฐานของหลักเศรษฐกิจ พอเพียง

ช่วงชั้นที่ 4 เตรียมคนให้เป็นคนที่ดี สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมและประเทศชาติได้ โดยเน้นความเข้าใจ ความพอเพียงระดับประเทศ และการพัฒนาประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ เช่น การวิเคราะห์สถานการณ์การค้าระหว่างประเทศ หรือการศึกษาศถานการณ์สิ่งแวดล้อม สภาพปัญหาด้านสังคมเป็นอย่างไร เป็นต้น

ตารางที่ 2.4 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 4

มัธยมศึกษาปีที่ 4	มัธยมศึกษาปีที่ 5	มัธยมศึกษาปีที่ 6
1. เข้าใจและวิเคราะห์การ บริหารจัดการองค์การ วิสาหกิจชุมชน ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	1. เข้าใจและวิเคราะห์การ พัฒนาประเทศ ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	1. เข้าใจและวิเคราะห์การ พัฒนาประเทศ ให้ก้าวหน้า ไปได้อย่างสมดุล ภายใต้ กระแสโลกาภิวัตน์ โดยยึด หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง

ตารางที่ 2.4 มาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วงชั้นที่ 4 (ต่อ)

มัธยมศึกษาปีที่ 4	มัธยมศึกษาปีที่ 5	มัธยมศึกษาปีที่ 6
2. ตระหนักในความสำคัญของการบริหารจัดการองค์การวิสาหกิจชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2. ตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2. ตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าไปได้อย่างสมดุลภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. นำแนวทางการบริหารจัดการองค์การวิสาหกิจชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต	3. นำแนวทางการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต	3. นำหลักการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าไปได้อย่างสมดุล ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต
4. การเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		

พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์ (2550, น. 21) กล่าวว่า ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติด้านการศึกษา อันประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู อาจารย์ ในสถานศึกษา มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงที่จะนำวิธีหรือแนวทางในการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือการศึกษาที่สมบูรณ์สู่การปฏิบัติ เกิดการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ผู้บริหารต้องเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญ ต้องมีการกำหนดนโยบายหลักร่วมกันให้เกิดเป็นรูปธรรมเป็นตัวแบบที่ดีในสถานศึกษาและสังคม โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะเห็นชอบและกำกับติดตาม

กล่าวโดยสรุป การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องพิจารณาปรับใช้ตามความเหมาะสมกับบริบทนั้นๆ ตามยุทธศาสตร์และแนวทางการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ได้มาซึ่งความสำเร็จในการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน สู่การดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาควรมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้วยการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.5 ผลการดำเนินการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โดยมุ่งพัฒนาสถานศึกษาในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษา ส่งผลสู่การดำเนินชีวิตตามแนวทางพอเพียงของผู้เรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยดำเนินการเป็นระยะๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 เป็นต้นมา โดยมีสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินของกระทรวงศึกษาธิการสามารถเป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละปีดังนี้

ปี 2550 สถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน 135 แห่ง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ปี 2552 สถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน 1,606 แห่ง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

ปี 2554 สถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน 2,017 แห่ง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555)

ปี 2555 สถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน 4,376 แห่ง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556)

จะเห็นได้ว่าการขยายผลให้สถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการยังไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากเป้าหมายในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้นั้น ภายในปี 2554 สถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศจะต้องนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยนำเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระ รวมถึงพัฒนาการบริหารจัดการในสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนา และผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อไป

2.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

ประสิทธิภาพขององค์กร เป็นตัวบ่งชี้หรือตัวการที่จะเป็นเครื่องตัดสินใจในขั้นตอนสุดท้ายว่าการบริหารองค์กรประสบความสำเร็จเพียงใด คำว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึงความสามารถขององค์กร ในการที่จะบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี ภายในช่วงเวลาที่กำหนด ประสิทธิภาพเน้นการบริหารระยะยาวและต่อเนื่อง เช่น ประสิทธิภาพเบื้องต้นขององค์กร คือความสามารถในการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง ดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และยังคงปฏิบัติหน้าที่อยู่ต่อไป คำว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) มีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า ประสิทธิภาพ

(Efficiency) ซึ่งคำว่า ประสิทธิภาพวัดได้จากความสามารถขององค์การในการใช้ทรัพยากรในระยะสั้น โดยการเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้า (Input) และปัจจัยนำออก (Output) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในระยะสั้นอาจจะไม่มีประสิทธิผลในระยะยาวก็ได้ แต่การดำเนินงานที่มีประสิทธิผลระยะยาวย่อมต้องเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมาแล้วในช่วงเวลาสั้นๆ ในอดีต (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2543, น. 6 อ้างถึงใน พูนสุข สุขประยูร, 2549, น. 16)

2.2.1 ความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษา

อุทัยวรรณ โขชื่น (2546, น. 45) กล่าวว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของโรงเรียนและตรงตามความต้องการของสังคม

พันธุ์เทพ..ใจคำ (2547, น. 44) กล่าวว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและยอมรับ ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหาร โรงเรียนที่ใช้ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหาร เพื่อให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้

ศิริพงษ์ ทักษิณวิโรจน์ (2549, น. 60) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความพึงพอใจในการทำงาน รวมถึงการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งมีความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานเป็นการมองประสิทธิภาพทั้งระบบ

ปริญาญา สัมครการ (2551, น. 41) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลของการปฏิบัติงานจากความสามารถในการทำงาน และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร รวมทั้งความสามารถในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การที่ตั้งไว้ รวมถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

เสาวลักษณ์ โสมะทัต (2553, น. 25) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง การบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากความสามารถของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง พัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจน

สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอก รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จนทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

มอท (Mott, 1972, p. 188) ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพขององค์กร หมายถึง ความสามารถในการผลิต ความสามารถในการปรับตัวและความสามารถในการยืดหยุ่น

ฮอย และ เฟอ์กูสัน (Hoy & Ferguson, 1985, pp. 117-134) กล่าวว่า โรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพ อาจพิจารณาจาก 1) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 2) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก และ 3) ความพึงพอใจในการทำงานของครู

ฟิดเลอร์ (Fiedler, 1987, p. 9) กล่าวว่า ประสิทธิภาพเป็นความสำเร็จอันเกิดจาก ประสิทธิภาพในการทำงานของหัวหน้าร่วมกับสภาพงานและสภาพการณ์ของกลุ่มในขณะนั้น

ฮอย และ มิเกล (Hoy & Miskel, 1991, p. 373) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล ของสถานศึกษาว่าหมายถึง การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่ถูกบีบบังคับได้และ ยังรวมไปถึงความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพิ่มขึ้น ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน มีความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก

2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีประสิทธิผลของสถานศึกษา

ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษามีผู้เสนอแนวคิด ที่สำคัญๆ ดังนี้

แคมเบล (Campbell, 1977, pp. 108-111) เสนอแนวคิดในการประเมินประสิทธิผล ขององค์กรวัดได้จาก 4 ตัวแปร คือ

- 1) ความมั่นคง
- 2) ความผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
- 3) ความสมัครใจ
- 4) ความสำเร็จ

กิบสัน และคณะ (Gipson and others, 1979, p. 27) ได้ศึกษาและกำหนดเกณฑ์ในการ ประเมินประสิทธิผลขององค์กร โดยใช้เกณฑ์ไว้ดังนี้

- 1) ความสามารถในการผลิต
- 2) ประสิทธิภาพ
- 3) ความพึงพอใจ
- 4) ความสามารถในการปรับตัว
- 5) การพัฒนาและการอยู่รอด

มอทท์ (Mott, 1972 อ้างถึงใน Hoy & Miskel, 1991, p. 389) ได้เสนอองค์ประกอบในการ ประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษาในแง่ของความสามารถ 4 ด้าน คือ

- 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
- 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
- 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน
- 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน

ฮอย และ เฟอ์กูสัน (Hoy & Ferguson, 1985) เสนอตัวบ่งชี้ในการประเมิน ประสิทธิภาพของโรงเรียนไว้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน
- 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู
- 3) ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู
- 4) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบ ทั้งภายใน และ

ภายนอก

วูด และ อูริก (Wood & Orlik, 1994) ได้ให้แนวคิดในการประเมินประสิทธิผลของ สถานศึกษาได้อย่างกว้างๆ ดังนี้

- 1) โรงเรียนมีคุณภาพในทุกด้านหรือไม่
- 2) โรงเรียนมีคุณภาพต่อนักเรียนทุกคนหรือนักเรียนทุกกลุ่มหรือไม่
- 3) โรงเรียนมีคุณภาพที่ดีกว่าที่อื่นๆ หรือไม่ในเรื่องการเรียนการสอน
- 4) โรงเรียนมีการปรับปรุงความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษากัน

อย่างไร

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษา เป็นการประเมิน ประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยต้องมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์หรือผลสำเร็จของงาน มีความ คาดหวังสูง โดยที่ผู้บริหาร ครู ต้องใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการวางแผน มีทรัพยากร

พอเพียง มีคุณภาพ โรงเรียนจะต้องมีบรรยากาศและวัฒนธรรมที่โรงเรียนดี โดยอาศัยเกณฑ์ประเมิน ประสิทธิภาพของสถานศึกษามาเป็นกรอบในการดำเนินงานทุกๆ ด้านให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพสูงสุด

ตารางที่ 2.5 การเปรียบเทียบแนวคิด ทฤษฎีประสิทธิผลของสถานศึกษา

แนวคิด/ทฤษฎี	ประสิทธิผลของสถานศึกษา
มอทท์ (Mott, 1972)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน
แคมเบล (Campbell, 1977)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ความมั่นคง 2) ความผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน 3) ความสมัครใจ 4) ความสำเร็จ
กิบสัน และคณะ (Gipson and others, 1979)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ความสามารถในการผลิต 2) ประสิทธิภาพ 3) ความพึงพอใจ 4) ความสามารถในการปรับตัว 5) การพัฒนาและการอยู่รอด
ฮอย และ เฟอ์กูสัน (Hoy & Ferguson, 1985)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 3) ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู 4) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบ ทั้งภายในและภายนอก
วูด และ ออริค (Wood & Orlik, 1994)	<ol style="list-style-type: none"> 1) โรงเรียนมีคุณภาพในทุกด้านหรือไม่ 2) โรงเรียนมีคุณภาพต่อนักเรียนทุกคนหรือนักเรียนทุกกลุ่มหรือไม่ 3) โรงเรียนมีคุณภาพที่ดีกว่าที่อื่นๆ หรือไม่ ในเรื่องการเรียนการสอน 4) โรงเรียนมีการปรับปรุงความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของ สถานศึกษากันอย่างไร

จากแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเลือกใช้แนวคิดของ ฮอยและเฟอร์กูสัน (Hoy & Ferguson, 1985) ในการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา เนื่องจากมีความครอบคลุมการประเมินผลทั้งด้านผู้เรียน บุคลากร และทรัพยากรในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความมั่นคงและสัมพันธ์กับความต้องการของสังคม ตรงตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่กระทบทั้งภายในและภายนอก และการสร้างความพึงพอใจในการทำงานของครู เพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม การศึกษาและวัฒนธรรม ซึ่งสถานศึกษาจะดำรงอยู่ได้ต้องมีการปรับตัวและบูรณาการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริหารให้เหมาะสมกับสภาวะปัจจุบัน จากแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาของ ฮอย และ เฟอร์กูสัน มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1) ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน หมายถึง นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้า และสืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบ รู้จักแสวงหาความรู้ตามความต้องการและความสนใจอยู่เสมอตามแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน และสามารถใช้อินเตอร์เน็ตได้อย่างเหมาะสม

2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู หมายถึง ความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งที่จะปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งมีบรรยากาศสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษา ที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้มีความกระตือรือร้นในการทำงาน สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน โดยมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสมกับความ ต้องการและความสนใจของนักเรียน

3) ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู หมายถึง การจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและใช้แบบเรียนสำเร็จรูปในการสอน โดยมีการส่งเสริมให้นักเรียนได้สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตครูสามารถใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่างๆ ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ได้

4) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการใช้งบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม เพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่กระทบทั้งภายใน และภายนอก หมายถึง ครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีการยอมรับแนวคิด วิธีการและเทคนิคการสอน

ใหม่ ๆ ที่ทันสมัย โดยสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงวิธีการด้านการจัดการเรียนการสอนหรือการบริหาร รวมถึงครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีการปรับตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา คือ ความสำเร็จของสถานศึกษา ที่สามารถทำหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่ใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ เพื่อแสดงให้เห็นว่าสามารถปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีความใฝ่รู้ และมุ่งแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สร้างความพึงพอใจในการทำงานให้เกิดขึ้นกับครูได้ มีการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งบุคลากรมีความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก

การนำยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้ามาขับเคลื่อนในสถานศึกษา เพื่อการส่งเสริมการเรียน การปลูกฝัง และเสริมสร้างให้ผู้เรียนและบุคลากรในสถานศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญ ในเนื้อหาสาระของปรัชญานั้น เป็นการวางพื้นฐานในการปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตอย่างถูกต้อง เหมาะสม สถานศึกษาจึงควรจัดให้มีระบบการบริหารจัดการภายในตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุข (คัมภีร์ สุดแท้ และวิลัน จุมปาแผด, 2551, น. 124)

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

การบริหารงานโดยแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 เป็นกฎหมายแยกเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งมีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2553 เป็นต้นไป โดยที่การจัดระเบียบบริหารราชการในเขตพื้นที่การศึกษากำหนดให้แต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย การศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ซึ่งมีการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมอยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการบริหารราชการ สมควรแยกเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ อันจะเป็นการพัฒนาการศึกษาแก่นักเรียนในช่วงชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาให้สัมฤทธิ์ผลและ

มีคุณภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, น. 6)

ดังนั้นจึงมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อให้มีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา (ประถมศึกษา) และเขตพื้นที่การศึกษา (มัธยมศึกษา) ขึ้นมาใหม่ โดยทั่วประเทศแบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษา (ประถมศึกษา) จำนวน 183 เขต และเขตพื้นที่การศึกษา (มัธยมศึกษา) จำนวน 42 เขต มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2553 เป็นต้นไป ทั้งนี้สถานศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี ถูกแบ่งไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้โรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาขึ้นอยู่กับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ประกอบด้วย ท้องที่จังหวัดสุพรรณบุรีและนครปฐม ให้สำนักงานตั้งอยู่ที่ศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยจังหวัดสุพรรณบุรี ได้ถูกแบ่งออกเป็น 3 เขตพื้นที่ คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ประกอบด้วย ท้องที่ อำเภอเมืองสุพรรณบุรี อำเภอบางปลาม้า อำเภอศรีประจันต์ ให้สำนักงานตั้งอยู่ที่ อำเภอเมืองสุพรรณบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประกอบด้วย ท้องที่ อำเภออู่ทอง อำเภอสองพี่น้อง และอำเภอดอนเจดีย์ ให้สำนักงานตั้งอยู่ที่ อำเภออู่ทอง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ประกอบด้วย ท้องที่อำเภอเดิมบางนางบวช อำเภอสามชุก อำเภอด่านช้าง และอำเภอหนองหญ้าไซ ให้สำนักงานตั้งอยู่ที่ อำเภอเดิมบางนางบวช (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, น. 56)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เป็นหน่วยงานที่ให้บริการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานครอบคลุมพื้นที่ 3 อำเภอในจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย อำเภอเมืองสุพรรณบุรี อำเภอบางปลาม้า อำเภอศรีประจันต์ มีหน้าที่กำกับ ดูแล สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน (การศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา) รวมทั้งหมด 146 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนสังกัดรัฐ จำนวน 139 โรงเรียน และ โรงเรียนเอกชน จำนวน 7 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2554)

แนวทางในการพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2555, น. 1) มีดังนี้

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำในการใช้เทคโนโลยี เพื่อจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีคุณธรรม นำสู่สากลบนรากฐานความเป็นไทย มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ภายในปี 2558

พันธกิจ

- 1) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา
- 2) ส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการให้ประชากรวัยเรียนได้เข้าเรียนและเรียนจบหลักสูตร
- 3) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน มีคุณธรรม คู่สากลบนรากฐานความเป็นไทย

4) ส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์

1) ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 นำเทคโนโลยีไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร และจัดการศึกษา

2) ประชากรวัยเรียนทุกคนได้เรียนและเรียนจบหลักสูตร

3) ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พัฒนาคุณภาพได้มาตรฐาน

4) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติงานมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีคุณธรรม

5) นักเรียนมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีคุณธรรม มีทักษะพื้นฐานคู่สากล บนรากฐานความเป็นไทย

6) ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

กลยุทธ์

1) ส่งเสริม และพัฒนาการใช้เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการปฏิบัติงาน

2) เสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนได้เรียนและเรียนจบหลักสูตร

3) ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐาน

4) ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานมีคุณภาพได้มาตรฐานและมีคุณธรรม

5) พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีคุณธรรม มีทักษะพื้นฐานคู่สากลบนรากฐานความเป็นไทย

6) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาให้หน่วยงานในสังกัดมีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
ผลการดำเนินการจัดการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2556

กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและ
ปฏิบัติงาน

1) ร้อยละ 85 ของกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
นำเทคโนโลยีไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

2) ร้อยละ 85 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 1 นำเทคโนโลยีไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและการจัดการศึกษา

3) ร้อยละ 85 ของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
นำเทคโนโลยีไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

4) ร้อยละ 80 ของครูและบุคลากรในสถานศึกษานำเทคโนโลยีไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพ
การปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนได้เรียนและเรียนจบ
หลักสูตร

1) ประชากรวัยเรียนทุกคนได้เข้าเรียนการศึกษาภาคบังคับ

2) ประชากรวัยเรียนทุกคนเรียนจบหลักสูตร

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐาน

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีผลการประเมินการ
ปฏิบัติงานตามมาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษาระดับดีทุกมาตรฐาน

2) ร้อยละ 90 ของสถานศึกษามีผลการประเมินภายในระดับดี

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถ
ปฏิบัติงาน มีคุณภาพได้มาตรฐานและมีคุณธรรม

1) ผู้บริหารทุกคนปฏิบัติงานได้คุณภาพตามมาตรฐานและมีคุณธรรม

2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนปฏิบัติงานได้คุณภาพตามมาตรฐานและมีคุณธรรม

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีคุณธรรม มีทักษะพื้นฐานสู่สากลบน
รากฐานความเป็นไทย

1) ร้อยละ 90 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีทักษะพื้นฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

2) ร้อยละ 90 ของนักเรียน มีคุณธรรม จริยธรรม รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะและยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต

3) ร้อยละ 90 ของนักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาให้หน่วยงานในสังกัดมีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1) ร้อยละ 85 ของโรงเรียนมีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ

2) ร้อยละ 85 ของกลุ่มงานมีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ได้ดำเนินการโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โดยจัดทำเอกสารแนวทางการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ให้สถานศึกษานำไปประยุกต์ใช้จัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เพื่อเป็นตัวช่วยให้สถานศึกษาทุกแห่งนำจัดการเรียนการสอน ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้รับผิดชอบ โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จัดกิจกรรมทัศนศึกษา คูงาน สถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง ศูนย์การเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในหลักคิด หลักปฏิบัติ และนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดผ่านการประเมินและได้รับการรับรองเป็นสถานศึกษาพอเพียงของกระทรวงศึกษาธิการ

ในปีการศึกษา 2554 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวนทั้งสิ้น 28 โรงเรียน เป็นโรงเรียนในเขตอำเภอเมืองสุพรรณบุรี จำนวน 12 โรงเรียน อำเภอบางปลาม้า จำนวน 10 โรงเรียน และอำเภอศรีประจันต์ จำนวน 6 โรงเรียน และในปีการศึกษา 2556 มีโรงเรียนที่พร้อมเข้ารับการประเมิน จำนวน 76 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2556, น. 62) โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ได้นำผลการประเมิน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555 และ 2556 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยของระดับประเทศ ตามโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งระดับคะแนนของโรงเรียนที่ผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียน

การเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของระดับประเทศหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

ดาหวัน หุตางกูร (2551, น. 127) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานกรรมการสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษา ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษา ในโรงเรียนที่มีช่วงชั้นที่ทำการเปิดสอนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

เดาวัลย์ รongทอง (2552, น. 138-139) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานกรรมการสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษา ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษา ในโรงเรียนที่มีช่วงชั้นที่ทำการเปิดสอนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ธนิตา ลอยพโยม (2552, น. 74) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน

นภาดาว เกตุสุวรรณ (2555, น. 81-83) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาพอเพียงกับการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาพอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาพอเพียง 2) การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาพอเพียง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาพอเพียงกับการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาพอเพียงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประสาน พิทักษ์โกศล (2552, น. 105-106) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน และ 3) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วชิราวุธ ปานพรม (2551, น. 184-188) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพและประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) สภาพและประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) สภาพการจัดการศึกษาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนาบุคลากรส่วนประสิทธิผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

วรารัตน์ อินทรา (2551, น. 53) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สภาพการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านหลักความพอประมาณ ด้านหลักความมีเหตุผล ด้านหลักความมีภูมิคุ้มกันที่ดี และด้านเงื่อนไขคุณธรรม อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเงื่อนไขความรู้จัดอยู่ในระดับปานกลาง และ 2) สภาพการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านหลักความพอประมาณ ด้านหลักความมีเหตุผล ด้านหลักความมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ และด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เสาวลักษณ์ มาพร (2551, น. 82) ได้ศึกษาเรื่อง ความพร้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายใน ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดระบบบริหารจัดการของ

สถานศึกษา ด้านการให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน

มงคล อินทรโชติ (2552, น. 189) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารโรงเรียนโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารโรงเรียนโดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามคุณลักษณะ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกัน และเงื่อนไขคุณธรรม เงื่อนไขความรู้ การบริหารงาน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อระดับความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน การเปรียบเทียบระดับความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ดอนเดโร (Dondero, 1993) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการโรงเรียนที่อาศัยโรงเรียนเป็นพื้นฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู ประสิทธิภาพของสถานศึกษา และความพึงพอใจในงาน ผลการศึกษาพบว่า การจัดการของโรงเรียนที่อาศัยโรงเรียนเป็นพื้นฐาน มีการจัดการในโรงเรียนตามข้อเสนอแนะของครูผู้ร่วมงาน โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการกำหนดกฎระเบียบในการปกครองตนเอง พบว่า ครูที่ได้รับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมกันจะมีความสุขรอบคอบ มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้การที่ครูได้มีโอกาสในการร่วมตัดสินใจ พบว่า มีความสัมพันธ์ในด้านบวกกับขวัญและกำลังใจในการทำงาน

บราวน์ (Brown, 1998) ได้ศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนชั้นอนุบาล เพิ่มขึ้นอีก 1 ปี เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมอย่างเต็มที่ต่อการศึกษาในระดับสูง ผลของการศึกษาแสดงให้เห็นว่า นักเรียนอนุบาลที่เรียนเพิ่มทั้งเด็กหญิงและเด็กชาย มีผลการพัฒนาที่ก้าวหน้ากว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เด็กหญิงมีผลการพัฒนาดีกว่าเด็กชายเล็กน้อย

กรีน (Green, 2005) ได้ศึกษา การรับรู้ของครู ผู้ปกครอง และนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลตามธรรมเนียมของโรงเรียนในรัฐเท็กซัส พบว่า คุณลักษณะของธรรมเนียมโรงเรียนที่มีประสิทธิผลที่ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เห็นด้วยร่วมกัน ได้แก่ การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเรียบร้อย การจัดบรรยากาศเชิงบวก การกำหนดความคาดหวังที่สูง และ

การตรวจสอบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ครูและผู้ปกครองเห็นว่า โรงเรียนที่มีประสิทธิผลต้องเป็นโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำของครูและการกำหนดพันธกิจที่ชัดเจน มีการส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้สูง ส่วนนักเรียนไม่แน่ใจถึงการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ที่เต็มความสามารถ นักเรียนเห็นด้วยกับการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในโรงเรียน

เคเกล และ มอริสัน (Kgalie & Morrison, 2006) ได้ศึกษาการวัดผลและเป้าหมายที่เป็นเงื่อนไขภายในสำหรับโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ในรัฐอิสระของแอฟริกาใต้ พบว่า โครงสร้างและการใช้เครื่องมือในการวัดประสิทธิผลเป็นกุญแจสำคัญที่เป็นเงื่อนไขบ่งบอกประสิทธิผลโรงเรียนในรัฐอิสระ การใช้หลายๆ มิติ จะบ่งชี้ให้เห็นว่าเครื่องมือนี้เข้าไปสอดแทรกอยู่ในการพัฒนาโรงเรียนโดยรวมเป็นอย่างสูง สะท้อนให้เห็นถึงความมานะ พยายาม การลงทุนด้านเวลา การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรม

จากงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา ทำให้ผู้วิจัยได้แนวคิด องค์ความรู้ ว่าการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา หากผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการนั้น จะมีผลทำให้ประสิทธิผลของสถานศึกษามีเพิ่มมากขึ้น หมายความว่า การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน ซึ่งทำให้ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยในครั้งนี้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 วิธีการดำเนินการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนของสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 28 โรงเรียน รวมจำนวน 345 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2557)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 185 คน ดำเนินการเลือกโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ชนิดที่เป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) ซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 0.54 ของประชากรเป้าหมายทั้ง 28 โรงเรียน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ที่	รายชื่อสถานศึกษาพอเพียง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	โรงเรียนวัดโคกโคเต่า	18	10
2	โรงเรียนวัดไผ่เกาะโพธิ์งาม	10	5
3	โรงเรียนวัดคอนโพธิ์ทอง	15	8
4	โรงเรียนวัดลาดตาล	14	8
5	โรงเรียนวัดแก้ว	16	9

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ที่	รายชื่อสถานศึกษาพอเพียง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
6	โรงเรียนวัดคันทศ	4	2
7	โรงเรียนวัดศรีษะเกษ	7	4
8	โรงเรียนวัดพิหารแดง	9	5
9	โรงเรียนวัดวังกุ่ม	26	14
10	โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาธรรม	15	8
11	โรงเรียนวัดจำปี	9	5
12	โรงเรียนบ้านท่าเสาตั้ง	28	15
13	โรงเรียนกฤษณา	15	8
14	โรงเรียนวัด โลกโพธิ์	5	3
15	โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 2 (วัดลาดหอย)	8	4
16	โรงเรียนบางปลาฆ่า	9	5
17	โรงเรียนวัดโพธิ์ศรี	12	6
18	โรงเรียนวัดช่องลม	16	9
19	โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง	15	8
20	โรงเรียนวัดวังน้ำเย็น	15	8
21	โรงเรียนวัดดาว	9	5
22	โรงเรียนวัดคูบัว	7	4
23	โรงเรียนวัดองค์รักษ์	16	9
24	โรงเรียนวัดห้วยสุวรรณรัตนาราม	10	5
25	โรงเรียนวัดหนองเพียน	5	3
26	โรงเรียนวัดบ้านกล้วย	13	7
27	โรงเรียนวัดปลายนา	9	5
28	โรงเรียนอนุบาลศรีประจันต์	10	5
รวม		345	185

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 (2557)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check List) ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษา 2) ด้านการพัฒนาบุคลากร 3) ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย 4) ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล

แบบสอบถามมีจำนวน 26 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert Scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามแนวคิดของฮอย และ เฟอ์กูสัน (Hoy & Ferguson, 1985) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 3) ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู 4) ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และ 5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก

แบบสอบถามมีจำนวน 29 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert Scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามขึ้น ตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

3.2.2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามและพัฒนาปรับปรุงให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหา

3.2.2.2 ศึกษาการสร้างแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert Scale) และวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของ นภาพาว เกตุสุวรรณ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาพอเพียงกับการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาพอเพียง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 มาปรับปรุงและพัฒนาให้ถูกต้องและครอบคลุมตามขอบเขตและนิยามศัพท์ที่ศึกษา

3.2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของภาษาให้ครอบคลุมตามคำนิยามศัพท์

3.2.2.4 นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา และด้านวัดผล ประเมินผล จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Content Validity) ของเนื้อหา ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) กำหนดเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยใช้สูตร ค่า IOC ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

ซึ่ง IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถาม พิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.50 ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ (Try Out) ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ พบว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00

3.2.2.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมอีกครั้ง

3.2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร และครูผู้สอนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนวัดพร้าว โรงเรียนวัดคอนเจดีย์ราษฎร์บูรณะ โรงเรียนวัดหน่อสุวรรณ โรงเรียนวัดคอนตาล และโรงเรียนวัดคอนกลาง

3.2.2.7 นำแบบสอบถามที่ได้จากการทดสอบ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค/ (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.885 ผลการวิเคราะห์รายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.785 ด้านการพัฒนานุเคราะห์ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.781 ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.863 ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.706 ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.765

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.941 และมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับเท่ากับ 0.913 ผลการวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านความรู้รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.847 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.836 ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.842 ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.757 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.855

3.2.2.8 ได้เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยทำบันทึกถึงงานบัณฑิตศึกษา ผ่านสาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 28 โรงเรียน โดยใช้เวลาในการเก็บข้อมูลเป็นเวลา 3 สัปดาห์

3.3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมทั้งหนังสือขอความอนุเคราะห์ส่งไปยังสถานศึกษาเพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร และครูผู้สอนของสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง กำหนด วัน เวลา ขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 15 วัน

3.3.3 เก็บรวบรวมและติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืน และแจกแบบสอบถามอีกครั้ง ในรายที่แบบสอบถามสูญหายหรือไม่สมบูรณ์ โดยขยายเวลาอีก 5 วัน

3.3.4 ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับคืนมาทั้งหมด 185 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ผลทางสถิติต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง และคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังโรงเรียน จำนวน 185 ฉบับ แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาดำเนินการดังนี้

3.4.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check List) มาแจกแจงความถี่ (Frequency) เป็นรายชื่อ ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.4.2 นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึก และวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ แล้วนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมาย รายชื่อ รายด้าน

และความหมายในภาพรวม การแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของช่วงคะแนน (Class Interval) (บุญชม ศรีสะอาด, 2555) 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4.3 นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ แล้วนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมายรายชื่อ รายด้าน และความหมายในภาพรวม การแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของช่วงคะแนน (Class Interval) (บุญชมศรีสะอาด, 2555) 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4.4 นำข้อมูลที่ได้แปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ได้แล้วนำเอาค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, น. 316) แปลความหมาย ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	0.71 – 1.00	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	0.31 – 0.70	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	0.01 – 0.30	หมายถึง	มีความสัมพันธ์กันต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	เท่ากับ 0.00	หมายถึง	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

3.5.1 สถิติพื้นฐาน

3.5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage = %)

3.5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean = \bar{X})

3.5.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S.D.)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระหว่าง ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ใช้การทดสอบด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอนของสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 185 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาเป็นฉบับสมบูรณ์คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากนั้นนำมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ตารางประกอบความเรียง ตามลำดับดังนี้

4.1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมาย ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
X_{tot}	แทน	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
X_1	แทน	ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษา
X_2	แทน	ด้านการพัฒนาบุคลากร
X_3	แทน	ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย

X_4	แทน	ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์
X_5	แทน	ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล
Y_{tot}	แทน	ประสิทธิผลของสถานศึกษา
Y_1	แทน	ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน
Y_2	แทน	ความพึงพอใจในการทำงานของครู
Y_3	แทน	ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู
Y_4	แทน	ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
Y_5	แทน	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบ ทั้งภายในและภายนอก
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และครูผู้สอนของสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีจำนวนแบบสอบถาม 185 ฉบับ เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	48	25.95
หญิง	137	74.05
2. อายุ (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)		
20 – 25 ปี	9	4.87
26 – 30 ปี	27	14.59
31 – 35 ปี	20	10.81
36 – 40 ปี	13	7.03
41 – 45 ปี	18	9.73

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
46 – 50 ปี	17	9.19
51 – 55 ปี	25	13.51
55 ปี ขึ้นไป	56	30.27
3. ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	7	3.79
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	3	1.62
ครู (อัตราจ้าง)	25	13.51
ครูผู้ช่วย	8	4.32
ครู (คศ.1)	24	12.97
ครูวิทยฐานะชำนาญการ (คศ.2)	50	27.03
ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	68	36.76
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	108	58.38
ปริญญาโท	77	41.62
5. ประสบการณ์ในการทำงาน (เกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)		
ต่ำกว่า 5 ปี	26	14.05
5 -10 ปี	41	22.16
11 -15 ปี	13	7.03
16 -20 ปี	16	8.65
21 -25 ปี	9	4.87
25 ปี ขึ้นไป	80	43.24
รวม	185	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง (ร้อยละ 74.05) มีอายุ 55 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 30.27) ดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (คศ.3) (ร้อยละ 36.76) ระดับการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 58.38) และมีประสบการณ์ในการทำงาน 25 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 43.24)

4.2 การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

จากการศึกษาระดับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง 185 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)	4.27	0.50	มาก
2. ด้านการพัฒนานุเคราะห์ (X_2)	4.18	0.49	มาก
3. ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)	3.99	0.65	มาก
4. ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (X_4)	3.78	0.57	มาก
5. ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล (X_5)	4.07	0.55	มาก
รวม (X_{tot})	4.06	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X}=3.78-4.27$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากคือ ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.50) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนานุเคราะห์

(\bar{X} =4.18, S.D.=0.49) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (\bar{X} =3.78, S.D.=0.57)

เมื่อวิเคราะห์ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในแต่ละด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4.3 - 4.7

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)

ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา	4.18	0.65	มาก
2. สถานศึกษามีการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการเป็นนโยบายของสถานศึกษา	4.29	0.55	มาก
3. สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ส่งเสริมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง	4.26	0.55	มาก
4. สถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มุ่งส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	4.29	0.56	มาก
5. สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมการบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน	4.34	0.57	มาก
6. สถานศึกษามีการรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	4.23	0.72	มาก
7. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการนำนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม และมีกิจกรรมชุมนุมเกี่ยวกับการทำความดีและยกย่องนักเรียนที่ทำความดี	4.34	0.52	มาก
รวม	4.28	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.18-4.34$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมการบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.57) และสถานศึกษาพอเพียงมีการจัดกิจกรรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการนำนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม และมีกิจกรรมชุมนุมเกี่ยวกับการทำความดีและยกย่องนักเรียนที่ทำความดี ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.52) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการเป็นนโยบายของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.55) และสถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มุ่งส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมากคือ สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.65)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนานุเคราะห์ (X_2)

ด้านการพัฒนานุเคราะห์ (X_2)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนานุเคราะห์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของเศรษฐกิจพอเพียง	4.34	0.57	มาก
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และทำวิจัยเพื่อส่งเสริมการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ	4.33	0.61	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของบุคลากรในสถานศึกษา	4.25	0.56	มาก

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนานุเคราะห์ (X₂) (ต่อ)

ด้านการพัฒนานุเคราะห์ (X ₂)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. สถานศึกษายกย่องเชิดชูบุคคลตัวอย่างของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียง	4.00	0.63	มาก
5. สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพครู ด้วยการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ในหน่วยงาน ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	3.96	0.67	มาก
รวม	4.18	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนานุเคราะห์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.96-4.34$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนานุเคราะห์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.57) รองลงมาคือ สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน และทำวิจัยเพื่อส่งเสริมการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการดำเนินชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพครูด้วยการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ในหน่วยงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.67)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)

ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาเป็นแม่ข่ายหรือแกนนำ/มีภารกิจด้านการส่งเสริมความรู้เศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับสมาชิกในเครือข่าย	3.86	0.76	มาก
2. สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อการอยู่อย่างพอเพียงในชุมชน	4.08	0.70	มาก
3. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้หรือแสวงหาแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการศึกษาเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงแก่สมาชิกในเครือข่าย	4.15	0.70	มาก
4. สถานศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงให้กับกลุ่มสมาชิก	3.86	0.77	มาก
รวม	3.99	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.86-4.15$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้หรือแสวงหาแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการศึกษาเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงแก่สมาชิกในเครือข่าย ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.70) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อการอยู่อย่างพอเพียงในชุมชน ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษาเป็นแม่ข่ายหรือแกนนำ/มีภารกิจด้านการส่งเสริมความรู้เศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับสมาชิกในเครือข่าย ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.76) และสถานศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงให้กับกลุ่มสมาชิก ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.77)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (X_4)

ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (X_4)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีหน่วยงานที่รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง	4.05	0.74	มาก
2. สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติภารกิจตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.81	0.76	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดแสดง/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของสถานศึกษาที่เกิดจากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้	3.72	0.69	มาก
4. สถานศึกษาเผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงทั้งในและนอกประเทศให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.55	0.73	มาก
รวม	3.78	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$, S.D.=0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.78-4.27$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีหน่วยงานที่รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.74) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติภารกิจตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของบุคลากรแก่บุคคล ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X}=3.81$, S.D.=0.76) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษาเผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงทั้งในและนอกประเทศให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับรู้ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.73)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล (X_s)

ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล (X_s)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อวางแผน กำหนดเป้าหมาย เกณฑ์การปฏิบัติ และติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจพอเพียงทุกครั้ง	4.04	0.66	มาก
2. สถานศึกษามอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้บุคลากรได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุมทุกกลุ่มงาน	4.12	0.60	มาก
3. สถานศึกษามีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติกิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.10	0.59	มาก
4. สถานศึกษามีการประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้ได้มาตรฐานที่กำหนด	4.04	0.60	มาก
5. สถานศึกษามีการจัดนิเทศกิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียง มีการประเมิน สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	4.06	0.63	มาก
6. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติกิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	4.05	0.61	มาก
รวม	4.03	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.04-4.12$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้บุคลากรได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุมทุกกลุ่มงาน ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.60) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติกิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ใน

ระดับมาก คือ สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อวางแผน กำหนด เป้าหมาย เกณฑ์การปฏิบัติและติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติกิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียง ทุกครั้ง ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.66) และสถานศึกษามีการประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากิจกรรมด้าน เศรษฐกิจพอเพียงให้ได้มาตรฐานที่กำหนด ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.60)

4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

จากการศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จาก กลุ่มตัวอย่าง 185 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของ นักเรียน (Y_1)	3.93	0.52	มาก
2. ความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y_2)	4.07	0.47	มาก
3. ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู (Y_3)	4.16	0.58	มาก
4. ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Y_4)	3.99	0.53	มาก
5. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มา กระทบทั้งภายในและภายนอก (Y_5)	4.19	0.50	มาก
รวม (Y_{tot})	4.07	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X}=3.93-4.19$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับ มาก คือ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและ

ภายนอก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.50) รองลงมาคือ ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.58) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.52)

เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในแต่ละด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4.9 - 4.13

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน (Y_1)

ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ของนักเรียน (Y_1)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้า และสืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง	3.97	0.57	มาก
2. นักเรียนมีความรับผิดชอบและมีความกระตือรือร้นในการทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ	3.86	0.62	มาก
3. นักเรียนมีการแสวงหาความรู้อยู่เสมอ จากแหล่งเรียนรู้ในห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	3.92	0.67	มาก
4. นักเรียนเรียนรู้ตามความต้องการ ความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล	3.94	0.70	มาก
5. นักเรียนรู้จักเลือกอ่านหนังสือและสื่อต่างๆ ที่มีประโยชน์	3.82	0.67	มาก
6. นักเรียนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล	4.09	0.70	มาก
รวม	3.93	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.82-4.09$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.70) รองลงมาคือ นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้า และสืบค้น

ข้อมูลได้ด้วยตนเอง ($\bar{X}=3.97$, S.D.=0.57) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนรู้จักเลือกอ่านหนังสือและสื่อต่างๆ ที่มีประโยชน์ ($\bar{X}=3.82$, S.D.=0.67)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y_2)

ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y_2)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูมีความพึงพอใจที่จะปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.08	0.63	มาก
2. ครูมีความภูมิใจที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุสำเร็จตามเป้าหมาย	4.18	0.58	มาก
3. ครูรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา	4.08	0.62	มาก
4. งานที่ครูปฏิบัติอยู่มีความท้าทายและกระตุ้นให้อยากทำงานอยู่เสมอ	4.00	0.60	มาก
5. บรรยากาศสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.06	0.60	มาก
6. สถานศึกษามีวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัยเพียงพอและอยู่ในสภาพที่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.66	มาก
รวม	4.07	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.00-4.18$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ครูมีความภูมิใจที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.58) รองลงมาคือ ครูมีความพึงพอใจที่จะปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.63) และครูรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ งานที่ครูปฏิบัติอยู่มีความท้าทายและกระตุ้นให้อยากทำงานอยู่เสมอ ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.60)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู (Y_3)

ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู (Y_3)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.23	0.58	มาก
2. ครูใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	4.25	0.66	มาก
3. ครูใช้บทเรียนสำเร็จรูปมาช่วยในการสอน เป็นการเพิ่มความรู้อะไรและช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น	4.09	0.68	มาก
4. ครูส่งเสริมให้นักเรียนได้สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	4.28	0.66	มาก
5. สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	3.95	0.78	มาก
รวม	4.16	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.95$ -4.28) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ครูส่งเสริมให้นักเรียนได้สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.66) รองลงมาคือ ครูใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.66) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.78)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Y_4)

ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Y_4)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารและครูมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด	3.98	0.60	มาก
2. การบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดไว้	3.90	0.59	มาก
3. ผู้บริหารและครูใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา/	4.02	0.64	มาก
4. การจัดสรรทรัพยากรทุกด้านให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง	4.04	0.63	มาก
5. ผู้บริหารและครูมีความสะดวกคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	4.00	0.58	มาก
6. ผู้บริหารและครูมีการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.00	0.62	มาก
รวม	3.99	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.90-4.04$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ การจัดสรรทรัพยากรทุกด้านให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.63) รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ การบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดไว้ ($\bar{X}=3.90$, S.D.=0.59)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก (Y_5)

ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก (Y_5)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษามีการยอมรับแนวคิด วิธีการ ตลอดจนเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.22	0.59	มาก
2. เมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงวิธีการด้านการจัดการเรียนการสอนหรือการบริหาร บุคลากรในสถานศึกษามีการยอมรับในการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง	4.17	0.51	มาก
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.16	0.60	มาก
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	4.18	0.56	มาก
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปรับตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี	4.16	0.50	มาก
6. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา	4.23	0.55	มาก
รวม	4.19	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.16-4.23$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.55) รองลงมาคือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษามีการยอมรับแนวคิด วิธีการ ตลอดจนเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียน

การสอน ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.60) ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปรับตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.50)

4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ดังตารางที่ 4.14



ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_{tot})	ประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot})					รวม
	ความใฝ่รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน (Y_1)	ความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y_2)	ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู (Y_3)	ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Y_4)	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่กระทบทั้งภายในและภายนอก (Y_5)	
1. ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)	0.37**	0.20**	0.31**	0.12	0.18*	0.32**
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.57**	0.30**	0.45**	0.21**	0.25**	0.48**
3. ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)	0.45**	0.25**	0.41**	0.32**	0.21**	0.44**
4. ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (X_4)	0.47**	0.24**	0.30**	0.16*	0.16*	0.36**
5. ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล (X_5)	0.45**	0.33**	0.40**	0.24**	0.22**	0.44**
รวม	0.56**	0.32**	0.45**	0.26**	0.25**	0.49**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ($r=0.49$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ดังตารางที่ 4.15-4.19

ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน(Y_1)

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)	0.37**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.57**	ปานกลาง
3. ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)	0.45**	ปานกลาง
4. ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (X_4)	0.47**	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล (X_5)	0.45**	ปานกลาง
ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_{tot})	0.56**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน (Y_1) ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง ($r=0.56$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าความสัมพันธ์กันปานกลางทุกด้าน ($r=0.37-0.57$) โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.57$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาบุคลากรกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

ของนักเรียน และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.37$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y_2)

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)	0.20**	ต่ำ
2. ด้านการพัฒนากุศลกร (X_2)	0.30**	ต่ำ
3. ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)	0.25**	ต่ำ
4. ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (X_4)	0.24**	ต่ำ
5. ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล (X_5)	0.33**	ปานกลาง
ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_{tot})	0.32**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y_2) ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง ($r=0.32$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำถึงปานกลาง ($r=0.20-0.33$) โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.33$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r=0.20$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู (Y_3)

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)	0.31**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.45**	ปานกลาง
3. ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)	0.41**	ปานกลาง
4. ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (X_4)	0.30**	ต่ำ
5. ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล (X_5)	0.40**	ปานกลาง
ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_{tot})	0.45**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู (Y_3) ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง ($r=0.45$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำถึงปานกลาง ($r=0.30-0.45$) โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.45$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาบุคลากรกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r=0.30$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ กับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ(Y_4)

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ความสามารถในการจัดสรร ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Y_4)	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)	0.12	ต่ำ
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.21**	ต่ำ
3. ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)	0.32**	ปานกลาง
4. ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (X_4)	0.16*	ต่ำ
5. ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล (X_5)	0.24**	ต่ำ
ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_{tot})	0.26**	ต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Y_4) ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันต่ำ ($r=0.26$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำถึงปานกลาง ($r=0.16-0.32$) โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.32$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่ายกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r=0.12$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก (Y_2)

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)	0.18*	ต่ำ
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.25**	ต่ำ
3. ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)	0.21**	ต่ำ
4. ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (X_4)	0.16*	ต่ำ
5. ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล (X_5)	0.22**	ต่ำ
ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_{tot})	0.25**	ต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก (Y_2) ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันต่ำ ($r=0.25$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าความสัมพันธ์กันในระดับต่ำทุกด้าน ($r=0.16-0.25$) โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด อยู่ในระดับต่ำ ($r=0.25$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาบุคลากรกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้าน

ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r=0.16$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับ ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 1 ด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot}) โดยภาพรวม

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot})	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)	0.32**	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนานุเคราะห์ (X_2)	0.48**	ปานกลาง
3. ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X_3)	0.44**	ปานกลาง
4. ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (X_4)	0.36**	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล (X_5)	0.44**	ปานกลาง
ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_{tot})	0.49**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง ($r=0.49$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลางทุกด้าน ($r=0.32-0.48$) โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.48$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนานุเคราะห์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.32$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สามารถสรุปในประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

- 5.1 วิธีดำเนินการวิจัย
- 5.2 สรุปผลการวิจัย
- 5.3 อภิปรายผล
- 5.4 ข้อเสนอแนะ

5.1 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษา 1) ระดับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารและครูผู้สอนของสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 185 คน โดยใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิชนิดที่เป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) ซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 0.54 ของประชากรเป้าหมายทั้ง 28 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบมาตราวัดประเมินค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.941 การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน แบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างและได้รับคืนเป็นแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์จำนวน 185 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

5.2 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สรุปผลการวิจัย ดังนี้

5.2.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 185 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 55 ปีขึ้นไป ดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ระดับการศึกษาปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการทำงาน 25 ปีขึ้นไป

5.2.2 ระดับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์

5.2.3 ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก และด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน

5.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมพบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ($r=0.49$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดในระดับปานกลาง ($r=0.57$) คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนานุเคราะห์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดใน

ระดับต่ำ ($r=0.12$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ //////////////

5.3 อภิปรายผล

การศึกษาวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ตาม วัตถุประสงค์ และสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งผลของการวิจัยนำมาอภิปรายได้ดังนี้

5.3.1 จากผลการวิจัยพบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในภาพรวมและราย ด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย โดยด้านการพัฒนาแนว ทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ สถานศึกษาพอเพียงต้องมีการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตาม นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมา ประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติในทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) โดยมุ่งเน้นที่เด็กและเยาวชนให้เกิดการเรียนรู้ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่ม สารการเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน สถานศึกษาโดยผู้บริหารและครู จึงได้นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ โดย มุ่งหวังให้นักเรียนมีวิถีชีวิต มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กำธร ทาเวียง (2553, น. 77) ที่พบว่า แนวทางการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ต้อง กำหนดเป็นนโยบายไว้ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำปฏิทินการนิเทศติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกระดับชั้น กำหนดเครื่องมือและผู้นิเทศที่ชัดเจน นำผลการนิเทศมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่าง สม่าเสมอ ส่งเสริมการศึกษา/วิเคราะห์/วิจัยผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น และปัจจัยที่มีผลกระทบทั้งทางบวก ทางลบต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา/ปรับปรุง/พัฒนา การจัดการ เรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นอย่างสม่าเสมอทุกระดับชั้นและเผยแพร่หน่วยการเรียนรู้ ที่พัฒนาให้เป็น แบบอย่างแก่ครูทั้งในและนอกสถานศึกษา สอดคล้องกับ จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์ (2553, น. 45) ที่ พบว่า การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในระดับชุมชนหรือองค์กรต่างๆ อย่างเป็น

รูปธรรมของนโยบายประสบผลสัมฤทธิ์ค่อนข้างดี ทั้งด้านการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน การเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม ประชาชนรับรู้และเข้าใจวัตถุประสงค์เป็นอย่างดี และมีประโยชน์ต่อชุมชนในการสนับสนุนให้คนในชุมชนร่วมเรียนรู้การบริหารจัดการ โครงการ เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาของชุมชนตนเอง ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาในการดำรงชีวิต และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า

5.3.1.1 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมการบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน และสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการนำนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม และมีกิจกรรมชุมนุมเกี่ยวกับการทำความดีและยกย่องนักเรียนที่ทำความดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งนี้เพราะกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศต้องผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียง และให้สถานศึกษาทุกแห่งนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้ามาบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละสาระการเรียนรู้ที่จัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาพอเพียงต้องมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ระดับบุคคล และครอบครัว รู้จักนำไปประยุกต์ใช้ ซึ่งสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ที่ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในข้อที่ 1 กำหนดไว้ว่า ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 5) สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัมพร ทาเวียง (2553, น. 79) ที่พบแนวทางในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ต้องมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในแผนกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ส่งเสริมการศึกษาให้มีหน่วยการเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแก้ไขปรับปรุงให้เป็นแบบอย่างแก่ครูทั้งในและนอกสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรชัย อามุกกะ (2553, น. 132) ที่พบว่า หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นหลักคิด หลักปฏิบัติของประชาชนทุกระดับ เป็นวิถีการดำเนินชีวิตที่ใช้คุณธรรมนำความรู้ เป็นการพัฒนาตนเอง พัฒนาครอบครัว พัฒนาชุมชน และพัฒนาชาติ เพื่อให้ก้าวหน้าไปพร้อมกับความสมดุลและมั่นคง เป็นหลักปฏิบัติเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกัน

อย่างสันติ ระหว่างคนกับคน คนกับชุมชน คนกับธรรมชาติและคนกับวัฒนธรรม เป็นหลักปฏิบัติในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการสร้างความตระหนักถึงคุณค่าประยุกต์ใช้ต่อยอด สืบสานภูมิปัญญาไทย เป้าหมายเพื่อการพัฒนาในทุกระดับให้เกิดความสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม ดังนั้น เมื่อนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรุงญู กำจัดภัย (2551, น. 69) ที่พบว่า การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องคุณธรรม จริยธรรม ให้นักเรียนมีทักษะการใช้ชีวิต มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศไทย โดยมีการสร้างเครือข่ายวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยี สื่อนวัตกรรม ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีให้กับคนในสังคม

5.3.1.2 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนานุเคราะห์ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนานุเคราะห์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 52 กำหนดให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ รวมถึงบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, น.15) อีกทั้งกระบวนการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้มีความรู้และความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ที่ต้องถ่ายทอดให้นักเรียน คือ ครู และบุคลากร จึงจำเป็นต้องพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ และสามารถปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนอีกด้วย (นภาพดา เกตุสุวรรณ, 2555, น. 86) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สฤณีเดช สุนทรกุล (2552, น. 21) ที่ได้สรุปว่าการพัฒนาครูเป็นการดำเนินงานที่มุ่งเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง เป็นประโยชน์ต่อตนเองให้ได้รับความรู้ที่ทันสมัยและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น มีประสบการณ์ ความต้องการ ความเชื่อ เจตคติ และความรู้สึกรักนึกคิดต่อวิชาชีพครู ทั้งมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและสถาบันของตนเอง จึงต้องมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมี

ประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาของชาติ อันจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสังคมไทยและสามารถแข่งขันกับสังคมโลกระดับสากลต่อไปและสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิราวุธ ปานพรม (2551, น. 191) ที่กล่าวว่า การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษานั้นจะต้องมุ่งพัฒนาที่ตัวครูเป็นอันดับแรก เพราะครูถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการถ่ายทอดความรู้ และปลูกฝังสิ่งต่างๆ ให้แก่เด็ก ดังนั้นจึงมีการส่งเสริมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถ่องแท้ก่อน เพราะเมื่อครูเข้าใจ ครูจะเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่เด็กได้ ครูจะสอนให้เด็กรู้จักพอ ครูจะต้องรู้จักพอก่อน โดยอยู่อย่างพอเพียงและเรียนรู้ไปพร้อมกับเด็ก โดยเฉพาะต้องมีสติในการเลือกรับข้อมูลต่างๆ ที่เข้ามา ครูจึงมีความรู้ ความเข้าใจ ปฏิบัติตนตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีความสอดคล้องกับแนวคิดของการพัฒนาคน เพราะเป็นการพัฒนาความเป็นมนุษย์ และความยั่งยืนของการพัฒนาให้ความสำคัญต่อเรื่องความอยู่ดีมีสุข เห็นคุณค่าของการเรียนรู้ การใช้คุณธรรมนำความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงได้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรชัย อามุกะ (2553, น. 133) ที่กล่าวว่าบุคลากรในสถานศึกษาควรตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าไปอย่างสมดุลภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยโรงเรียนจัดโครงการต่างๆ เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนใช้พัฒนาตนเองและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนได้รับการอบรมวิธีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีความเพียร ความอดทน มีวินัย มีสัมมาคารวะ รู้จักทำประโยชน์ให้กับสังคม ร่วมดูแลรักษาสีเขียวและสืบสานวัฒนธรรมให้อยู่อย่างยั่งยืน

5.3.1.3 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้หรือแสวงหาแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการศึกษาเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงแก่สมาชิกในเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก อันเนื่องมาจากกระทรวงศึกษาธิการ (2550) ได้มีนโยบายการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาในทุกระดับ และกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศต้องผ่านการประเมินสถานศึกษาพอเพียง ซึ่งเกณฑ์การผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียงนั้นต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริม สนับสนุน ประสานการดำเนินงานของเครือข่าย มีการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้นเกิดความยั่งยืนจนเกิดเป็นสังคมเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับ เสรี พงศ์พิศ (2548, น. 197) ที่กล่าวไว้ว่า

เครือข่ายคือ หัวใจของชุมชน ชุมชนต้องมีการบริหารเครือข่าย ซึ่งเป็นการจัดการปัจจัยทางด้านกำลังคน ได้แก่ กำลังสติปัญญา จิตใจ ทักษะ ความสามารถด้านต่างๆ และปัจจัยด้านวัตถุอุปกรณ์ รวมทั้งทุนทรัพย์ในการบริหารเครือข่าย เป็นการรวมตัวกันระหว่างองค์การกับชุมชนในการทำกิจกรรม และการจัดการปัจจัยต่างๆ ร่วมกัน และสอดคล้องกับ คำจร ทาเวียง (2553, น. 80) ที่กล่าวถึงการประสานเครือข่าย ว่าเป็นการสร้างเครือข่ายแห่งการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นและเชื่อมโยงครอบคลุมในทุกองค์การแห่งการเรียนรู้ ส่วนการขยายผลเป็นการสนับสนุนส่งเสริมให้ผลแห่งการปฏิรูปการเรียนรู้ได้แพร่กระจายไปสู่สังคมในทุกระดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดาหวัน หุตาณู (2551, น. 129) ที่กล่าวว่าโรงเรียนจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาบุคลากร และชุมชนให้ตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าไปได้อย่างสมดุล ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนจัด โครงการศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ จากการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองและมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนได้รับการอบรมวิธีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยวิธีการที่หลากหลาย

5.3.1.4 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษามีหน่วยงานที่รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา มุ่งให้สถานศึกษาทุกแห่งที่ผ่านการประเมินต้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อก่อให้เกิดการสนับสนุนและความร่วมมือจากองค์การต่างๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระวรรณ มณีเนียม (2550, น. 29) ที่สรุปไว้ว่า การประชาสัมพันธ์โรงเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ประชาชนได้ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนเพื่อสร้างศรัทธา ภาพลักษณ์ ความเชื่อถือ และส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์ใกล้ชิด ร่วมมือร่วมใจกันแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วาทีนิ เพมทานนท์ (2548, น. 78) ที่กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ เป็นไปเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียน และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน โครงการ ในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ยึดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกส่วน โดยสร้างเครือข่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์และประสานงานกับหน่วยงาน องค์การ

ต่างๆ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคระดับเขตพื้นที่การศึกษา และ โรงเรียน รวมถึงการเผยแพร่การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานในรูปแบบและใช้สื่อ โดยเน้นการสร้างความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ ระเบียบธรรม ร้อยพิลา (2553, น. 109) ที่สรุปไว้ว่า การประชาสัมพันธ์ คือ การสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกันให้เกิดกับบุคคลทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนด้วยข้อมูลที่ชัดเจน โน้มนำให้เห็นผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสถาบัน อันจะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจและให้การสนับสนุน ซึ่งถือเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งของการประชาสัมพันธ์

5.3.1.5 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษามอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้บุคลากรได้อย่างเหมาะสม และครอบคลุมทุกกลุ่มงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการติดตามและประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา สถานศึกษาพอเพียงต้องจัดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผล เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมหรือโครงการเป็นระยะๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) สอดคล้องกับ สมบัติ ช่างธัญวงศ์ (2549, น. 492) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลคือ การประเมินโครงการที่ดำเนินอยู่ทั้งหมดว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยเน้นเป้าประสงค์หรือจุดหมายของโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิบงกช สอนศรี (2548, น. 40) ที่สรุปว่า การติดตามและประเมินผลเป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น จึงเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของงาน/โครงการว่า ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการนั้นหรือไม่เพียงใด และสอดคล้องกับ เขาวดี ราชชัยกุลวิบูลย์ศรี (2548, น. 7) ที่เห็นว่า การติดตามและประเมินผล คือ การตรวจสอบหรือศึกษาการเปลี่ยนแปลง โดยมีการใช้เกณฑ์มากำกับในการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง การปฏิบัติกิจกรรมนั้นๆ ใช้ภาวะดังกล่าวนี้เป็นตัวชี้ระบุข้อบกพร่องของกิจกรรมหรือโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มีนา เหล็กสีไทย (2552, น. 173) ที่พบว่าผลการดำเนินงานของโรงเรียนโดยยึดแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้น โรงเรียนได้จัดทำรายงานผลที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และผลการดำเนินงานที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียนและใช้การประเมินผลที่ประเมินทั้งบริบท ปัจจัย กระบวนการผลิตโดยโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สามทุมมี (2552, น. 23) ที่สรุปว่า ถ้ามีการติดตามและประเมินผล

ที่มีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้ทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริง การวางแผนสามารถทำได้ตรงตามเป้าหมายหรือสามารถปรับปรุงแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมมากขึ้น ทราบผลการดำเนินงานของงาน/โครงการ เมื่อเริ่มวางแผนอีกทีก็จะมีข้อมูลที่ชัดเจน ที่ตรงและเป็นปัจจุบัน วงจรของแผนก็จะครบสมบูรณ์ สามารถเป็นเครื่องมือในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.2 จากการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารและคณะครู มีการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุคคณันท์ หวานฉ่ำ (2555, น. 23) ที่สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนคือ ความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิษยรัตน์ ธรรมะรัตนจินดา (2552, น. 5) ที่สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนจะต้องมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในการบูรณาการทั้งด้านโครงสร้างการบริหารงาน และนโยบายการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งหวังให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความสามารถในการปรับตัวอยู่ร่วมกับสังคมได้ มีความสามารถในการรักษาแบบแผนทางวัฒนธรรม ตลอดจนสามารถดำเนินการจนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา บุรีจันทร์ (2551, น. 34) สรุปว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา คือ ผลสำเร็จของสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและยอมรับ ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารโรงเรียนที่สามารถใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหารเพื่อโน้มน้าวให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า

5.3.2.1 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน โดยภาพรวมมี

การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า และ
สืบค้นข้อมูลด้วยตนเองจากสื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ตามความต้องการและความสนใจของ
แต่ละบุคคลด้วยความกระตือรือร้นและรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเป็นสิ่งที่
ผู้บริหารและครูผู้สอนให้ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553
มาตรา 24 (ราชกิจจานุเบกษา, 2553) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี เกตุจันทร์ (2549, น. 35) ที่
กล่าวว่า การใฝ่รู้ ใฝ่เรียนเป็นคุณลักษณะของความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ
และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้เหมาะสม การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนจะทำให้
ผู้เรียนเกิดความรู้ใหม่ๆ เป็นการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ รวมทั้งเป็นการพัฒนา
ผู้เรียนให้มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม อันจะทำให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาแนวทางที่
เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทน์ภัส เจริญมิตรสกุล (2552, น. 14) ที่กล่าวว่า พฤติกรรม
แสวงหาความรู้มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี เพราะเป็นพฤติกรรมพื้นฐานที่เอื้อให้
นักเรียนได้แสวงหาสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและส่งผล
ถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในการแสวงหาความรู้ รู้จักเลือกแหล่งข้อมูล
และวิธีการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการศึกษา อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อินทรา
รอบรู้ (2553, น. 92) ที่สรุปว่า การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นความสามารถของเอกบุคคลที่
แสดงออกโดยการปฏิสัมพันธ์กับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ความรู้
หรือสารสนเทศที่ตนเองต้องการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ความสามารถในการแสวงหา
ความรู้นั้นครอบคลุมตั้งแต่ความสามารถในการกำหนดขอบเขตข้อมูลความรู้ที่ต้องการ ความสามารถ
ในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรู้ ประเมินแหล่งข้อมูลความรู้ และสามารถตัดสินใจเลือกใช้ข้อมูล
ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมทั้งเข้าถึงและการใช้ข้อมูลความรู้อย่างมีจรรยาบรรณและ
ถูกต้องตามกฎหมาย

5.3.2.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
โดยครูมีความภูมิใจที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุสำเร็จตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก
ทั้งนี้เป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545
และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 52 ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิตครู การพัฒนา
ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพ

ชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ รวมถึงบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่ และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง รัฐพึงจัดสรรงบประมาณและจัดตั้งกองทุนพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ (ราชกิจจานุเบกษา, 2553) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ บุญศรี (2549, น. 10) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทนที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วินัย พรรณรัตน์ (2549, น. 28) ที่สรุปไว้ว่า ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีของบุคคลที่มีต่องานที่กำลังทำอยู่ ถ้าเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากการได้รับการตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้อย่างเหมาะสม ก็มีผลทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ผลที่ตามมาคือ ผู้ปฏิบัติงานจะมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ถึงแม้ว่าจะมีอุปสรรคมากมายสักเพียงใด บุคคลจะมีความพึงพอใจมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจที่มีอยู่ในงานนั้นด้วย

5.3.2.3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยครูส่งเสริมให้นักเรียนได้สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะสื่อการเรียนรู้เป็นเครื่องมือส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่ผู้เรียนและผู้สอนสามารถจัดทำและพัฒนาสื่อขึ้นเองหรือปรับปรุงเลือกใช้จากสื่อต่างๆ ที่อยู่รอบตัวเพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมและสื่อสารให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 27) และเป็นการเพิ่มเติมความรู้และช่วยพัฒนาให้นักเรียนเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ ทิพวงศ์ (2551, น. 19) ที่กล่าวว่า สื่อมีบทบาทสำคัญอย่างมาก ช่วยให้การถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนไปยังผู้เรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ก่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา อันเป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเอง พัฒนาการเรียนรู้และดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม การเรียนการสอนต้องมีการใช้สื่อช่วยในการเรียนรู้ และถ่ายทอดเนื้อหาของวิชาจากง่ายไปยาก จากรูปธรรมไปสู่นามธรรม การสอนที่ดีต้องมีการวางแผน

เตรียมการ การเลือก การตัดแปลง และการออกแบบสื่อ ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญในการวางแผนการใช้สื่อในการเรียนการสอน

5.3.2.4 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด คุ่มค่าและตรงตามเป้าหมาย การจัดสรรทรัพยากรและกระจายทรัพยากรเป็นไปอย่างรอบคอบ ตลอดจนมีการติดตามผลการใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษา และนักเรียนให้มากที่สุด ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2553) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สันทนา คุณณา (2556, น. 109) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารมีความตระหนักและให้ความสำคัญในการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นและมีอยู่อย่างจำกัดต่อการพัฒนา จัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณ ด้านกายภาพและด้านวัสดุ อุปกรณ์ให้แก่ครูได้อย่างทั่วถึง เพื่อใช้ในการบริหารและจัดการเรียนการสอน และดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียนให้เป็นไปอย่างราบรื่น คล่องตัว ตรงตามเป้าหมายอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสิษฐ ภู่ออด (2553, น. 28) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาและสามารถบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายได้ ซึ่งการบริหารทรัพยากรจะต้องให้ความสำคัญต่อการวางแผนการจัดระบบงานและระบบการควบคุม ตรวจสอบ ให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษา และภารกิจของสถานศึกษา กำหนดขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร ขั้นตอนการปฏิบัติงานและการสร้างความเข้าใจในเรื่องของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งมีผลโดยตรงต่อระบบการเรียนการสอน

5.3.2.5 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่กระทบทั้งภายในและภายนอก โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีการยอมรับแนวคิด วิธีการและเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน ตลอดจนสามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน มีการพัฒนานวัตกรรมใหม่ขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนอยู่

เสมอ สถานศึกษาสร้างบรรยากาศได้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น มีการอบรมสัมมนาเพื่อยกระดับมาตรฐานการเรียนการสอนให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 64 รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิต และพัฒนาแบบเรียน ตำรา หนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่น วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอื่น โดยเร่งรัดพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต จัดให้มีเงินสนับสนุนการผลิตและมีการให้แรงจูงใจแก่ผู้ผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เปิดให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (ราชกิจจานุเบกษา, 2553) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชวลชัย สิงห์ธีร์ (2551, น. 90) ที่สรุปว่า การปรับตัวเป็นกระบวนการที่บุคคลใช้ความพยายามปรับตนเองซึ่งได้รับตัวป้อนจากสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ซึ่งอยู่ในหรือนอกขอบเขต เกิดกระบวนการต่างๆ ภายในตัวบุคคลแล้วแสดงผลย้อนกลับออกมาสู่ภายนอกเป็นลักษณะการปรับตัว สามารถดำรงชีวิตในสังคม สภาพแวดล้อมหรือสภาพปัญหานั้นๆ ได้อย่างปกติสุข อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สเตียร์ (Steers, 1977, p. 163) ที่กล่าวว่า การปรับตัวและเมโนทัศน์ที่มีความคล่องตัวและการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่นักวิจัยใช้กันมากในเรื่องการวัดประสิทธิผล ทั้งนี้เป็นเพราะ โรงเรียนเป็นองค์การขนาดใหญ่ และมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนที่ดีจึงเป็นสิ่งที่บุคลากรทุกฝ่ายต้องการให้เกิดขึ้นมากที่สุด ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษานั้นจำเป็นต้องมีการบริหารที่คล่องตัว สามารถปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ระบบการทำงานให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอและเมื่อโรงเรียนทำได้ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ชัดเจนเป็นการแสดงให้เห็นว่าเกิดประสิทธิผลที่ดีกับโรงเรียน

5.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทุกด้านกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาพอเพียงได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์และแนวทางการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และสนองกลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลยุทธ์ที่ 2 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีการจัดการในการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้ มีทักษะการแก้ปัญหาและอยู่อย่างพอเพียง มีความมุ่งมั่นในการศึกษาและการทำงาน สามารถปรับตัวเข้ากับพหุวัฒนธรรมบนพื้นฐาน วัฒนธรรมที่ดั่งามของ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555) อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 ได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 พ.ศ.2555-2558 โดยมีพันธกิจข้อที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน มีคุณธรรม คู่สากล บนรากฐานความเป็นไทย โดยมีเป้าประสงค์ ข้อที่ 4 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานมีคุณภาพได้มาตรฐานมีคุณธรรม และข้อที่ 5 นักเรียนมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีคุณธรรม มีทักษะพื้นฐานบนรากฐานความเป็นไทย เพื่อสนองกลยุทธ์ข้อที่ 4 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานมีคุณภาพได้มาตรฐานและมีคุณธรรม และข้อที่ 5 พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีคุณธรรมมีทักษะพื้นฐานคู่สากล บนรากฐานความเป็นไทย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1, 2555) รวมถึงมีโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาปีงบประมาณ 2557 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีจิตสำนึก ความรู้ ความเข้าใจให้สามารถปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมให้โรงเรียนขับเคลื่อนหลักคิด หลักปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ห้องเรียนผ่านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพ และ 3) เพื่อศึกษาผลการดำเนินการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1, 2556) จึงทำให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 ได้นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิราวุธ ปานพรม (2551, น. 3) ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษากับแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กัน เพราะทั้งสองอย่างเป็นแนวทางเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และถ้าชีวิตคือการเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงก็เป็นการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาชีวิตให้ถูกต้องไม่เช่นนั้นแล้ว ชีวิตก็จะหาภาวะปกติไม่ได้เลย ฉะนั้นแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการกระตุ้นเตือนไปยังทุกมิติของสังคม ไม่ใช่เฉพาะเศรษฐกิจหรือการศึกษาเท่านั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชดา ทองสุข (2552, น. 58) ที่สรุปว่า การนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ด้านการศึกษา นั้น ต้องมีเป้าหมายหลักที่พัฒนาผลผลิตคือผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้มี

คุณลักษณะเหล่านั้น สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอแนวทางนโยบายและยุทธศาสตร์ไว้เป็นตัวอย่าง เพราะเห็นว่าเป็นแนวทางที่ได้มาโดยกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบ ผลการวิจัยได้เสนอขั้นตอนการปฏิบัติชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ไม่ยาก

5.3.3.1 จากการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาบุคลากร กับประสิทธิผลของสถานศึกษาพอเพียง ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้มีความรู้ ผู้ที่ต้องถ่ายทอดให้นักเรียนคือครู ดังนั้นการพัฒนาครูจึงเป็นการดำเนินงานที่มุ่งเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง เป็นประโยชน์ต่อตนเองให้ได้รับความรู้ที่ทันสมัยเพื่อการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 52 กำหนดให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ รวมถึงบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, น.15) เมื่อครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา การจัดการศึกษาก็มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการพัฒนาตามไปด้วย อาทิเช่น การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนการสอน การจัดแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียนได้สัมผัสประสบการณ์จริง ทำให้ผู้เรียนในสถานศึกษามีการพัฒนาตนเองด้วยการค้นคว้า หรือสืบค้นข้อมูลด้วยสื่อเทคโนโลยี และมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพรรณ สุริโย (2552, น. 34) ที่ได้สรุปว่า พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดจากความสนใจ ตระหนัก เห็นความสำคัญมีความต้องการจะพัฒนาตนเองด้วยการเรียนรู้อย่างมีความรับผิดชอบ อยากรู้ อยากเห็น รู้จักวางแผน ทำตามแผนที่กำหนดไว้และประเมินผลความก้าวหน้าการเรียนรู้ของตนเอง ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เพื่อการศึกษา ค้นคว้า สืบค้นข้อมูล หาความรู้ รักการอ่านแสวงหาความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนและความรู้ทั่วไป ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน ตลอดจนสามารถถ่ายโอนการเรียนรู้และทักษะที่เกิดจากการเรียนรู้จากสถานการณ์หนึ่งไปยังอีกสถานการณ์หนึ่งได้ ซึ่งความสำเร็จของการเรียนรู้ด้วยตนเองนั้นมีเงื่อนไข

และปัจจัยหลักอยู่ที่ตัวผู้เรียนที่ต้องมีวินัย ความมุ่งมั่นและนิสัยใฝ่เรียน ใฝ่รู้ ดังนั้น การเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิตจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยสถาบันทางสังคมทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถาบันครอบครัวและสถานศึกษาที่มีหน้าที่บ่มเพาะและขัดเกลาในวัยเยาว์ต้องปลูกฝังนิสัยแห่งการเรียนรู้ รวมถึงสถาบันอื่นๆ ที่จะช่วยกันสร้างสรรค์บรรยากาศที่จะส่งเสริมหรือจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทน์ภัส เจริญมิตรสกุล (2552, น. 14) ที่กล่าวว่า พฤติกรรมแสวงหาความรู้มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างดี เพราะเป็นพฤติกรรมพื้นฐานที่เอื้อให้นักเรียนได้แสวงหาสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในการแสวงหาความรู้ รู้จักเลือกแหล่งข้อมูล และวิธีการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการศึกษา

5.3.3.2 จากการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผลกับประสิทธิผลของสถานศึกษาพอเพียง ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เป็นเพราะกระบวนการในการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษานั้น นโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศต้องผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียง สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินต้องมีการจัดให้มีคณะกรรมการการติดตามและประเมินผล ระดับสถานศึกษา โดยให้มีหน้าที่ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม โดยต้องมีแนวทางและรูปแบบในการดำเนินการติดตามและประเมินผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) การติดตามและประเมินผลที่มีคุณภาพ ทำให้ครูมีความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นในการทำงาน เกิดความภูมิใจเมื่อทำงานได้บรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเศษ ภูมิวิชัย (2552, น. 130) ที่พบว่า ความพึงพอใจในการทำงานของครู เป็นความรู้สึกทัศนคติของครูที่มีต่อการทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ถ้าสถานศึกษาที่ครูมีความพึงพอใจในการทำงานสูง ย่อมทำให้การบริหารและการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งความพึงพอใจสามารถวัดได้จากองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้ 1) ความสำเร็จ 2) ความก้าวหน้า 3) อำนาจหน้าที่ 4) นโยบายที่นำไปสู่การปฏิบัติ 5) ค่าตอบแทน 6) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 7) ความมีอิสระ 8) เพื่อนร่วมงาน 9) ค่านิยมทางจริยธรรม 10) เกียรติและศักดิ์ศรี 11) ความรับผิดชอบ 12) การให้บริการสังคม 13) ความมั่นคงในการทำงาน 14) สถานภาพทางสังคม 15) กิจกรรมการทำงาน 16) สภาพใน

การทำงาน และ 17) มนุษย์สัมพันธ์ของผู้บริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพิษ ุ้ยกลาง (2550, น. 33) ที่สรุปว่า ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อองค์กร หรือหน่วยงานที่ทำ และทำให้การปฏิบัติงานได้อย่างเต็มกำลัง เต็มความสามารถ จนทำให้งานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายขององค์กรหรือหน่วยงานได้อย่างมีคุณภาพ

5.3.3.3 จากการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาบุคลากร กับประสิทธิผลของสถานศึกษาพอเพียง ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะครู คือ ผู้จัดทำเอกสารประกอบการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ ย่อมส่งผลให้ครูผลิตสื่อหรือนวัตกรรมทางการสอนมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหาสาระของการเรียนการสอนได้ง่ายขึ้น และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ พ.ศ. 2553 มาตรา 65 ให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการคิด รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, น. 18) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพจน์ สุขสบาย (2547, น. 56) ที่ได้สรุปว่า ความสำคัญของการใช้สื่อ นวัตกรรมต่างๆ โรงเรียนต้องจัดให้เกิดปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างผู้เรียนกับองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งแวดล้อม ปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างผู้เรียนกับวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่มีส่วนกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น สะดวกขึ้น ตื่นเต้นขึ้น ช่วยลดเวลาในการอธิบายของครูผู้สอนให้น้อยลง ดังนั้น นวัตกรรม เทคนิควิธีการแบบใหม่ๆ สามารถช่วยสนับสนุนให้นักเรียนมีปฏิริยาในการเรียนรู้ได้ดีขึ้น และผู้บริหารที่ดีจะต้องให้บริการกับครูผู้สอนและผู้เรียนให้ได้ปฏิบัติหน้าที่ของเขาให้สมบูรณ์ที่สุดด้วยการสร้างความพร้อมของเครื่องมือให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้อยู่เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมจิต บุตรทองทิม (2549, น. 39) ที่สรุปว่า ลักษณะของสื่อที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีความหลากหลาย เพื่อส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณค่า และกระตุ้นให้ผู้เรียนได้รู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางและต่อเนื่องตลอดเวลา รูปแบบของสื่อการเรียนรู้ไม่จำกัดอยู่ที่หนังสือเรียนเท่านั้น อย่างไรก็ตาม สื่อที่นำมาใช้ใน

การจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนควรสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการ เรียนรู้ และศักยภาพการเรียนรู้

5.3.3.4 จากการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมมี ความสัมพันธ์กันต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย กับประสิทธิผลของสถานศึกษาพอเพียง ด้าน ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาที่ไม่ ดีพอ เนื่องจากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดไม่เพียงพอต่อการจัดสรรภายในสถานศึกษา อีกทั้งความ ร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ภายในชุมชนอาจไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร ทำให้การขยายผลและ พัฒนาเครือข่ายของสถานศึกษาดำเนินการไม่ได้ เพราะขาดทรัพยากรในการดำเนินงาน อันได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสิษฐ์ ภู่ออด (2553, น. 28) ที่ กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา และ สามารถบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำเร็จตามจุดมุ่งหมายได้ ซึ่งการบริหาร ทรัพยากรจะต้องให้ความสำคัญต่อการวางแผนการจกระบบงานและระบบการควบคุม ตรวจสอบ ให้ สอดคล้องกับนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษา และภารกิจของสถานศึกษา กำหนดขอบเขตหน้าที่ความ รับผิดชอบของบุคลากร ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการสร้างความเข้าใจในเรื่องของการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งมีผลเกี่ยวเนื่องโดยตรงต่อระบบการเรียนการสอน และยังสอดคล้องกับ สันทนา คุณนา (2556, น. 109) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารควรมีความตระหนักและให้ความสำคัญในการ จัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นและมีอยู่อย่างจำกัดต่อการพัฒนา เช่น จัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณ ทรัพยากรด้านกายภาพและทรัพยากรในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ให้แก่ครู และผู้ปฏิบัติงานให้ได้รับอย่าง ทัวถึง เพื่อใช้ในการบริหารและจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้เป็นไปอย่างราบรื่น คล่องตัว ตรง ตามเป้าหมายอย่างคุ้มค่าและเกิดประ โยชน์สูงสุด

5.3.3.5 จากการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายใน และภายนอก โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาบุคลากร กับประสิทธิผลของสถานศึกษา

พอเพียง ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในระดับต่ำ ทั้งนี้เนื่องมาจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อีกทั้งสถานศึกษาเป็นหน่วยงานทางราชการ มีขั้นตอนในการดำเนินงาน และมีบุคคลเกี่ยวข้องจำนวนมาก การตัดสินใจต่างๆ ต้องรอคำสั่งจากหน่วยงานต้นสังกัดเสียก่อนจึงจะปฏิบัติได้ ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนการทำงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า สอดคล้องกับ สเตียร์ (Steers, 1977, p. 163) ได้กล่าวว่า โรงเรียนนั้นมีฐานะเป็นองค์การที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด มีการดำเนินการในลักษณะตามนโยบายของหน่วยงานระดับสูง ใช้เวลาในการปฏิบัติงานเป็นระยะยาวส่วนใหญ่ อีกทั้งปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนนั้นมีอยู่ตลอดเวลา ทำให้การปรับขององค์การนั้นมีความล่าช้า ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในปัจจุบัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรียม สุขกล้า (2553, น. 27) ได้ให้ความคิดเห็นว่า การจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลนั้น โรงเรียนจะต้องมีความสามารถในการปรับตัวได้อย่างเหมาะสม การกำหนดนโยบายต่างๆ ของโรงเรียนจะต้องทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน ควรminatกรรมและสื่อการเรียนการสอนใหม่ๆ มีการค้นคว้าและพัฒนาสื่อ การเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาด ร่มรื่น เพื่อให้เกิดบรรยากาศในการเรียนรู้ ดังนั้นผู้บริหารและครูจะต้องมีบทบาทสำคัญในการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน รวมถึงการปรับหลักสูตร เพื่อให้โรงเรียนก้าวหน้าทันสมัย ทันกับสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันได้อย่างรวดเร็ว

5.3.3.6 จากการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาบุคลากรกับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ที่ต้องถ่ายทอดให้นักเรียน คือ ครูและบุคลากรในสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้วยการอบรมให้ความรู้ การศึกษาดูงาน หรือแม้แต่การให้ฝึกปฏิบัติโดยตรง เพราะครูและบุคลากรจะต้องมีความรู้แล้วยังต้องปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีอีกด้วย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ถือว่า ครูเป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ในหมวดที่ 7 ได้กล่าวไว้ว่า ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในส่วนของ การพัฒนาครู ในมาตรา 52 ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครู

คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานงานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครู รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่ และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, น. 15) การพัฒนาบุคลากรเป็นการช่วยให้บุคลากรได้เกิดการเรียนรู้ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการทำงาน โดยวิธีการให้ความรู้หรือวิธีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และทัศนคติ จะช่วยให้บุคลากรนั้นมีความสามารถในการปฏิบัติงานสูงขึ้นรวมทั้งการใช้วิธีการจูงใจและเปิดโอกาสให้บุคลากรได้นำความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและทัศนคติที่ได้รับนั้นมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ทำให้เกิดประสิทธิผลที่ดีต่อสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากรมีความจำเป็นและมีความสำคัญ เพราะช่วยให้บุคลากรเป็นคนทันสมัยอยู่เสมอ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะทางเทคโนโลยีต่างๆ ส่งผลให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นบุคคลที่มีศักยภาพ พร้อมทั้งจะพัฒนาบุคคลในสังคมให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถเพื่อพัฒนาประเทศชาติต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภิญญาดา เกิดศิลป์ (2552, น. 16) ที่กล่าวว่า การพัฒนาครูเป็นกลยุทธ์สำคัญที่จะส่งเสริมให้ครูก้าวหน้าในวิชาชีพ สามารถทำงานได้อย่างสัมฤทธิ์ผล สามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นอย่างมีคุณธรรม ผู้สำเร็จการศึกษาจึงจะมีคุณภาพ สังคมไทยจึงจะเข้มแข็งพอที่จะเผชิญเหตุการณ์ต่างๆ ได้ ดังนั้น เป้าหมายการพัฒนาบุคลากรหรือการพัฒนาครู จึงต้องเพิ่มขีดความสามารถในการเป็นครูที่มีคุณภาพ ภายใต้บริบทต่างๆ ที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป และการเลือกใช้วิธีการ อาจจะต้องพิจารณาจากปัจจัยหลายๆ อย่างประกอบ เช่น เวลา งบประมาณ และวิธีการที่ครูต้องการ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สฤณีเดช สุนทรระกูล (2552, น. 15) ที่สรุปว่า ในสภาวะการณ์ปัจจุบันการพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรมนับได้ว่า มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพให้เป็นผู้ที่มีความสามารถพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์กรให้มีความก้าวหน้า รองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี และกระแสการค้าโลกได้อย่างทันท่วงที การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรมจึงเป็นการลงทุนที่คุ้มค่ากับการพัฒนาความมั่นคงขององค์กรในอนาคต

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยที่ได้สรุปและอภิปรายผล ผู้วิจัยมีแนวคิดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

5.4.1.1 จากการศึกษาพบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับดังนี้ การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษา การพัฒนาบุคลากร การพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล การขยายผลและพัฒนาเครือข่าย การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาพอเพียงต้องให้การส่งเสริมด้านการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ในกระบวนการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาพอเพียงให้เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการเผยแพร่ประวัติของผู้ที่ได้รับการยกย่องด้านเศรษฐกิจพอเพียงและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานวิจัยทั้งในและนอกประเทศให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานอื่นๆ ได้รับรู้

5.4.1.2 จากการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับดังนี้ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน ดังนั้น สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียน ได้ศึกษาค้นคว้า และสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง ฝึกให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ รู้จักแสวงหาความรู้อยู่เสมอ จากแหล่งเรียนรู้ในห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ รวมถึงให้เรียนรู้ตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล ปลูกฝังให้รู้จักเลือกอ่านหนังสือที่มีประโยชน์ และให้นักเรียนได้ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการเรียนอย่างเหมาะสมต่อไป

5.4.1.3 จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง ดังนั้น การขับเคลื่อนปรัชญา

เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาพอเพียง จึงเป็นการส่งเสริมประสิทธิผลในการเรียนรู้ของผู้เรียน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงควรส่งเสริมให้สถานศึกษาทั่วไปเข้ารับการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียง
เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของผู้เรียนให้มากขึ้น

5.4.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะในการวิจัยไปแล้ว เพื่อเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ให้มากขึ้น
ยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้บริหาร นักศึกษา นักวิชาการ นักการศึกษา และ
ผู้สนใจทั่วไป จึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไปดังนี้

5.4.2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงของสถานศึกษาพอเพียงกับสถานศึกษาที่ยังไม่ผ่านการประเมินสถานศึกษาพอเพียง

5.4.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษาในการขับเคลื่อน
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงระหว่างสถานศึกษาพอเพียงกับสถานศึกษาที่ยังไม่ผ่านการประเมิน
สถานศึกษาพอเพียง

5.4.2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใน
จังหวัดต่างๆ



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา. สืบค้นจาก <http://www.sufficiencyeconomy.org>
- _____. (2551)./ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. สืบค้นจาก <http://www.slideshare.net/pochcharatiamwong/2550-234888262>
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมชนุสสกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2552). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง 2552”. สืบค้นจาก <http://www.moe.go.th/moe/upload/news20/FileUpload/33103-7068.pdf>
- _____. (2555). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง 2554”. สืบค้นจาก <http://www.moe.go.th/moe/upload/news20/FileUpload/33103-7117.pdf>
- _____. (2556). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง สถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง 2555”(รอบ 2). สืบค้นจาก <http://www.obec.go.th/sites/obec.go.th/files/document/attachment/37458/420054.pdf>
- กำธร ทาเวียง. (2553). การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- เกษม วัฒนชัย. (2550). ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. วารสารดำรงราชานุภาพ, 7(24), 1-13.
- คัมภีร์ สุดแท้ และ วิลัน จุมปาแฝด. (2551 มิถุนายน). การนำแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการการศึกษาในสถานศึกษา. วารสารครุศาสตร์, 6, 124.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- จรูญ กำจัดภัย. (2551). รูปแบบการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนในพื้นที่ในจังหวัดสระแก้ว. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- จักรปรุพห์ วิชาอัครวิทย์. (2553). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบนพื้นที่สูงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และ ปรียานุช พิบูลสรวุช. (2552). ตามรอยพ่อ ชีวิตพอเพียง...สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เพชรรุ้ง.
- ชวัลชัย สิงห์ธีร์. (2551). การปรับตัวเข้าสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี).
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ดาหวัน หุตางกูร. (2551). ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2550). MODEL การจัดการเรียนรู้ตามปรัชญาพระราชทานเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- เถาว์วัลย์ ร่องทอง. (2552). ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ธนิดา ลอยพโยม. (2552). การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นภาดาเว เกตุสุวรรณ. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
พอเพียงกับการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาพอเพียงในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- นันทน์ภัส เจริญมิตรสกุล. (2552). ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการแสวงหาความรู้
ของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี).
- นันทนา บุรีจันทร์. (2551). ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามอนแก่น เขต 4. (การศึกษานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2555). การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า.
สืบค้นจาก <http://www.watpon.com/boonchom/05.doc>
- ประเวศ วะสี. (2548). เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคมแนวทางพลิกฟื้นเศรษฐกิจสังคม.
กรุงเทพฯ: หมอชาวบ้าน.
- ประสาน พิทักษ์โกศล. (2552). ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ปริญญา สมัครการ. (2551). การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยเลย).
- ปรียานุช พิบูลสรารุช. (2550). การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา. กรุงเทพฯ: กระทรวง
ศึกษาธิการ.
- พรชัย อามุคคะ. (2553). ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พันธุเทพ ใจคำ. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย).
- พิพัฒน์ ยอดพฤติการณ์. (2550). เศรษฐกิจพอเพียงคืออะไร. กรุงเทพฯ: วนิดาการพิมพ์.
- พิมพ์พรณ สุริโย. (2552). ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 9 กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย).
- พิสิษฐ ภูรอด. (2553). การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี).
- พูนสุข สุขประยูร. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตอำเภอเมืองชลบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- ภิญญาดา เกิดศิลป์. (2552). การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครเชียงราย อำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย. (การศึกษานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).
- มงคล อินทรโชติ. (2552). การบริหารโรงเรียนโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี).
- มีนา เหล็กสีไทย. (2552). การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานโดยยึดแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง: กรณีศึกษาโรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ยุคนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- เยาวดี ราชชัยกุลวิบูลย์ศรี. (2548). การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ระพีพรรณ ร้อยพิลา. (2553). การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำในการประชาสัมพันธ์ของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุฎิบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร)
- รัชดา ทองสุข. (2552). การรับรู้การบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ
เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา).
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขต
พื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. สืบค้นจาก [http://kormor.obec.go.th/
promugate/prom043.PDF](http://kormor.obec.go.th/promugate/prom043.PDF)
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3)พ.ศ. 2553. สืบค้นจาก [http://www.ratchakitcha.soc.go.th/
DATA/PDF/2553/A/045/1.PDF](http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2553/A/045/1.PDF)
- เรียม สุขกล้า. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูกับประสิทธิผล
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- วิชราวุธ ปานพรหม. (2551). ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1.
(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- วรารัตน์ อินทรา. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เขตป้อมปราบศัตรู
พ่าย สังกัดกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง).
- วาทีณี เพมทานนท์. (2548). การประชาสัมพันธ์โครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน.
(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์).
- วิชารัตน์ ธรรมะรัตน์จินดา. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผล
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วินัย พรรณรัตน์. (2549). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี).
- วิรัตน์ มะโนวัฒนา. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง).
- วิไลวรรณ บุญศรี. (2549). ความพึงพอใจในการทำงานของครูในกลุ่มโรงเรียนพานทอง 1. (ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์).
- วิเศษ ภูมิวิชัย. (2552). องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี).
- วิระวรรณ มณีเนียม. (2550). สภาพที่เป็นจริงสภาพที่ควรจะเป็นและปัญหาของการจัดการประชาสัมพันธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี).
- ศิริพงษ์ ทักษิณวิโรจน์. (2549). คุณธรรมบางประการตามแนวพุทธศาสนาของผู้บริหารและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- สฤณีเดช สุนทรระกูล. (2552). การพัฒนาบุคลากรครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนในเครือข่ายสงฆมณฑลฝั่งธนบุรีกรุงเทพมหานคร. (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- สมจิต บุตรทองทิม. (2549). การพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้สื่อนวัตกรรมในโรงเรียนเดชอุดม. (ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี).
- สมบัติ ชำรงค์วงษ์. (2549). นโยบายสาธารณะ: แนวความคิดการวิเคราะห์และกระบวนการ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สมพร เทพสิทธิ์. (2553). เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ. กรุงเทพฯ: ชรรรมสาร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สันทนา คุณนา. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการวางแผนกลยุทธ์สถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย).
- สามารถ ปัทมมี. (2552). สักยภาพในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี. (การศึกษานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. (2554). ข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษา. สุพรรณบุรี: สำนักฯ.
- _____. (2555). ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พ.ศ.2555-2558. สุพรรณบุรี: สำนักฯ.
- _____. (2556). เปรียบเทียบผลการประเมิน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555-2556 ระหว่างระดับโรงเรียนกับระดับประเทศ. สุพรรณบุรี: สำนักฯ.
- _____. (2556). แผนปฏิบัติการประจำปี 2557. สุพรรณบุรี: สำนักฯ.
- _____. (2557). ข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษา ปีการศึกษา 2557. สุพรรณบุรี: สำนักฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา. สืบค้นจาก <http://www.obec.go.th>
- _____. (2555). แผนปฏิบัติราชการสี่ปี (พ.ศ. 2555-2558). กรุงเทพฯ: สำนักฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). เศรษฐกิจพอเพียงคืออะไร. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555-2559. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552-2559) ฉบับสรุป. กรุงเทพฯ: สำนักฯ.
- สุชาติ ทิววงศ์. (2551). การพัฒนาบุคลากรในใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น. (การศึกษานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุบงกช สนวนศรี. (2548). ปัญหาการติดตามและประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต).
- สุพจน์ สุขสบาย. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลอย เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย).
- สุพิชย์ จุ้ยกลาง. (2550). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).
- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2542). การดำเนินชีวิตในระบบเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ. กรุงเทพฯ: กรมพัฒนาชุมชน.
- สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2550). การศึกษาพอเพียงตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: ซี.ซี. นอลลิคจิ้งค์.
- เสรี พงศ์พิศ. (2548). เครือข่าย : ยุทธวิธีเพื่อประชาคมเข้มแข็ง ชุมชนเข้มแข็ง. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน.
- เสาวลักษณ์ มาพร. (2551). ความพร้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- เสาวลักษณ์ โสมะทัต. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสตรีกับประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- อัญชลี เกตุจันทร์. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการใฝ่รู้ใฝ่เรียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสมุทรปราการ. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อินทรา รอบรู้. (2553). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ).
- อุดมพร อมรรธรรม. (2549). **ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระเจ้าอยู่หัว**. กรุงเทพฯ: แสงดาว.
- อุทัยวรรณ โขชื่น. (2546). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- Brown, B., J. (1998). **A comparative study of the effectiveness of an extended year program for kindergartners**. (ProQuest-dissertation Abstract. The Grange Washington University).
- Campbell, R., F. and others. (1977). **On the Nature of Organizational Effectiveness in New purposetives on Organizational Effectiveness**. San Francisco, CA: Jassay Bass.
- Dondero, G., M. (1993). **School-based Management, Teacher' Decisional Participation Level School Effectiveness, and Job Satisfaction**. Dissertation Abstract International.
- Fiedler, F., E. (1987). **A theory of leadership Effectiveness**. New York, NY: McGraw –Hill.
- Gibson, J., and others. (1979). **Organization : Behavior structure process** (3rd ed.). Texas , TX: Business Publication.
- Green, D., A. (2005). **Teachers Parents and Students Perception of Effective School Characteristics of Two Texas Urban Exemplary Open-Enrollment Charter Schools**. (Doctoral Dissertation, Texas A & M University).
- Hoy, Wayne, K. & Ferguson, J. (1985). **The oretical framework and exploration**. Texas, TX: Business Publication.
- Hoy, W., K. & Miskel, C., G. (1991). **Educational administration: Theory, research and practice** (4th ed.). Singapore: McGraw-hill.
- Kgalie, A. & Morrison, K. (2006). Measuring and Targeting Internal Conditions for School Effectiveness in the Free State of South Africa. **Educational Management administration & Leadership**. [n.p.].

บรรณานุกรม (ต่อ)

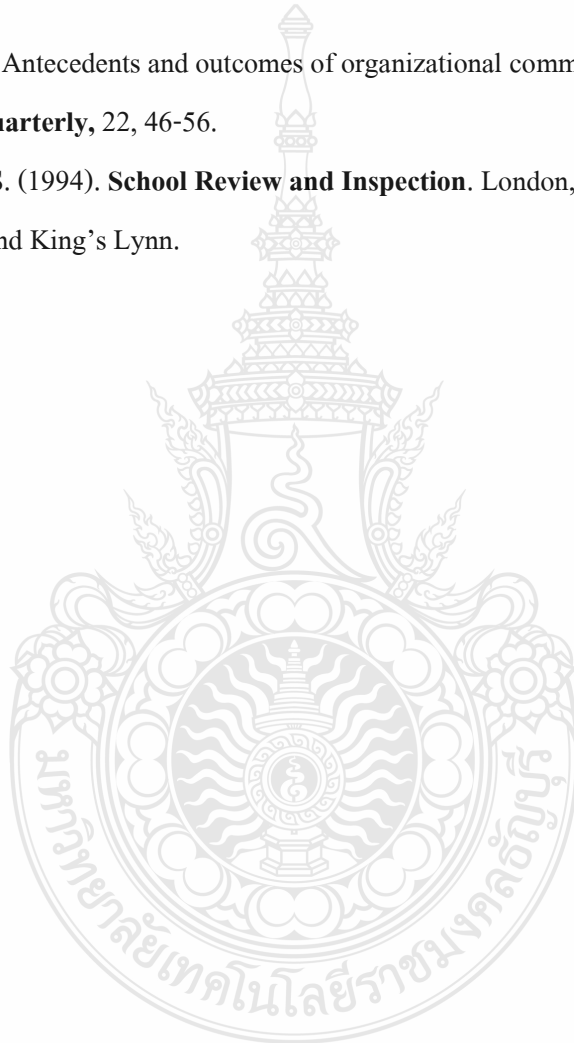
Krejcie, R.,V. & Morgan, D., W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities.

Education and Psychological Measurement, 30(3), 608-609.

Mott, Paul, E. (1972). **The characteristic of efficient organizations.** New York, NY: Harper & Row.

Steers, R., M. (1977). Antecedents and outcomes of organizational commitment. **Administrative Science Quarterly, 22, 46-56.**

Woods, D., & Orlik, S. (1994). **School Review and Inspection.** London, England: Biddles. Guildford and King's Lynn.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผล
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เป็นแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้ คือ

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 26 ข้อ
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 29 ข้อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามไว้ ณ โอกาสนี้

นิภาพร กลิ่นเกตุ

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ	
<input type="checkbox"/> 1. ชาย	<input type="checkbox"/> 2. หญิง
2. อายุ (ถ้าเกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)	
<input type="checkbox"/> 1. 20 - 25 ปี	<input type="checkbox"/> 2. 26 - 30 ปี
<input type="checkbox"/> 3. 31- 35 ปี	<input type="checkbox"/> 4. 36 - 40 ปี
<input type="checkbox"/> 5. 41-45 ปี	<input type="checkbox"/> 6. 46 - 50 ปี
<input type="checkbox"/> 7. 51-55 ปี	<input type="checkbox"/> 8. 55 ปีขึ้นไป
3. ตำแหน่งหน้าที่	
<input type="checkbox"/> 1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> 2. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
<input type="checkbox"/> 3. ครู(อัตราจ้าง)	<input type="checkbox"/> 4. ครูผู้ช่วย
<input type="checkbox"/> 5. ครู (คศ.1)	<input type="checkbox"/> 6. ครูวิทยฐานะชำนาญการ (คศ.2)
<input type="checkbox"/> 7. ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	<input type="checkbox"/> 8. ครูวิทยฐานะผู้เชี่ยวชาญ (คศ.4)
<input type="checkbox"/> 9. อื่นๆ (ระบุ).....	
4. ระดับการศึกษา	
<input type="checkbox"/> 1. ปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาโท
<input type="checkbox"/> 3. ปริญญาเอก <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ (ระบุ).....	
5. ประสบการณ์ในการทำงาน (ถ้าเกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)	
<input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 5 ปี	<input type="checkbox"/> 2. 5 – 10 ปี
<input type="checkbox"/> 3. 11 – 15 ปี	<input type="checkbox"/> 4. 16 - 20 ปี
<input type="checkbox"/> 5. 21 - 25 ปี	<input type="checkbox"/> 6. 25 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติมาก |
| 3 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติน้อยที่สุด |

ข้อ ที่	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษา						
1	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทาง การขับเคลื่อน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา					
2	สถานศึกษามีการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมา บูรณาการเป็นนโยบายของสถานศึกษา					
3	สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ส่งเสริมเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง					
4	สถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีมุ่งส่งเสริมการจัด กิจกรรมเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง					
5	สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมการบูรณาการ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน					

ข้อ ที่	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
6	สถานศึกษามีการรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาเป็น ส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง					
7	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการ นำนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม และมีกิจกรรมชุมนุม เกี่ยวกับการทำความดีและยกย่องนักเรียนที่ทำความดี					
ด้านการพัฒนาบุคลากร						
8	สถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของ เศรษฐกิจพอเพียง					
9	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานและทำวิจัยเพื่อส่งเสริมการน้อมนำ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตและ ปฏิบัติหน้าที่ภารกิจ					
10	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินชีวิตตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของบุคลากร ในสถานศึกษา					
11	สถานศึกษายกย่องเชิดชูบุคคลตัวอย่างของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียง					
12	สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพครู ด้วยการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานในหน่วยงาน ด้านเศรษฐกิจพอเพียง					

ข้อ ที่	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการขยายผล และพัฒนาเครือข่าย						
13	สถานศึกษาเป็นแม่ข่ายหรือแกนนำ มีภารกิจด้านการส่งเสริม ความรู้เศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับสมาชิกในเครือข่าย					
14	สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้เข้ามามีส่วน ร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อการอยู่อย่างพอเพียงใน ชุมชน					
15	สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้หรือแสวงหาแหล่งเรียนรู้เพื่อ ส่งเสริมการศึกษาเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงแก่สมาชิกเครือข่าย					
16	สถานศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนาความรู้เรื่องเศรษฐกิจ พอเพียงให้กับกลุ่มสมาชิก					
ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์						
17	สถานศึกษามีหน่วยงานที่รับผิดชอบการประชาสัมพันธ์ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง					
18	สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติ ภารกิจตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของบุคลากรแก่ บุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
19	สถานศึกษามีการจัดแสดง/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของ สถานศึกษาที่เกิดจากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้					
20	สถานศึกษาเผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงทั้งใน และนอกประเทศให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับรู้เพื่อนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ข้อ ที่	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล						
21	สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อวางแผน กำหนดเป้าหมาย เกณฑ์การปฏิบัติ และติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจพอเพียงทุกครั้ง					
22	สถานศึกษามอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้บุคลากรได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุมทุกกลุ่มงาน					
23	สถานศึกษามีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติกิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียง					
24	สถานศึกษามีการประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้ได้มาตรฐานที่กำหนด					
25	สถานศึกษามีการจัดนิเทศกิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียง มีการประเมิน สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม					
26	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติกิจกรรมด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					

ตอนที่ 3

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติมาก |
| 3 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติน้อยที่สุด |

ข้อ ที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน						
1	นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้า และสืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง					
2	นักเรียนมีความรับผิดชอบและมีความกระตือรือร้นในการทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ					
3	นักเรียนมีการแสวงหาความรู้อยู่เสมอ จากแหล่งเรียนรู้ในห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ					
4	นักเรียนเรียนรู้ตามความต้องการ ความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล					
5	นักเรียนรู้จักเลือกอ่านหนังสือและสื่อต่างๆ ที่มีประโยชน์					
6	นักเรียนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล					

ข้อ ที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ความพึงพอใจในการทำงานของครู						
7	ครูมีความพึงพอใจที่จะปฏิบัติงานของสถานศึกษา					
8	ครูมีความภูมิใจที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย					
9	ครูรู้สึกว่าคุณค่าตนเองมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา					
10	งานที่ครูปฏิบัติอยู่มีความท้าทายและกระตุ้นให้อยากทำงานอยู่เสมอ					
11	บรรยากาศสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน					
12	สถานศึกษามีวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัยเพียงพอ และอยู่ในสภาพที่พร้อมในการจัดการเรียนการสอน					
ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู						
13	ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
14	ครูใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้					
15	ครูใช้บทเรียนสำเร็จรูปมาช่วยในการสอน เป็นการเพิ่มเติมความรู้และช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น					
16	ครูส่งเสริมให้นักเรียนได้สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต					
17	สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง					

ข้อ ที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ						
18	ผู้บริหารและครูมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด					
19	การบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนการใช้งบประมาณที่กำหนดไว้					
20	ผู้บริหารและครูใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา					
21	การจัดสรรทรัพยากรทุกด้านให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง					
22	ผู้บริหารและครูมีความสะดวกคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
23	ผู้บริหารและครูมีการใช้ทรัพยากร เพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด					
ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบทั้งภายในและภายนอก						
24	ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษามีการยอมรับแนวคิด วิธีการตลอดจนเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
25	เมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงวิธีการด้านการจัดการเรียนการสอนหรือการบริหาร บุคลากรในสถานศึกษามีการยอมรับในการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง					
26	ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความกระตือรือร้นในการทำงาน					
27	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน					

ข้อ ที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก (ต่อ)						
28	ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปรับตนเอง ให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี					
29	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการ ปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ค

การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ผลการพิจารณาการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เรื่อง ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. เพศ <input type="checkbox"/> 1.ชาย <input type="checkbox"/> 2.หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. อายุ <input type="checkbox"/> 1. 20 - 25 ปี <input type="checkbox"/> 2. 26 - 30 ปี <input type="checkbox"/> 3. 31- 35 ปี <input type="checkbox"/> 4. 36 - 40 ปี <input type="checkbox"/> 5. 41- 45 ปี <input type="checkbox"/> 6. 46 – 50 ปี <input type="checkbox"/> 7. 51- 55 ปี <input type="checkbox"/> 8. 55 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ตำแหน่งหน้าที่ <input type="checkbox"/> 1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> 2. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> 3. ครู (อัตราจ้าง) <input type="checkbox"/> 4. ครูผู้ช่วย <input type="checkbox"/> 5. ครู อันดับ คศ.1 <input type="checkbox"/> 6. ครู อันดับ คศ.2 <input type="checkbox"/> 7. ครู อันดับ คศ.3 <input type="checkbox"/> 8. ครู อันดับ คศ.3 <input type="checkbox"/> 9. อื่นๆ (ระบุ).....	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้

สถานภาพ	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
4. ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> 1. ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 2. ปริญญาโท <input type="checkbox"/> 3. ปริญญาเอก <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ (ระบุ)..	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
5. ประสบการณ์ในการทำงาน (ถ้าเกิน 6 เดือนให้นับเป็น 1 ปี) <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 2. 5 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 3. 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> 4. 16 - 20 ปี <input type="checkbox"/> 5. 21 - 25 ปี <input type="checkbox"/> 6. 25 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

ข้อ ที่	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง									
1	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการเป็นนโยบายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ส่งเสริมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มุ่งส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมการบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	สถานศึกษามีการรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
7	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการนำนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม และมีกิจกรรมชุมนุมเกี่ยวกับการทำความดีและยกย่องนักเรียนที่ทำความดี	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
ด้านการพัฒนาบุคลากร									
8	สถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของเศรษฐกิจพอเพียง	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
9	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานและทำวิจัยเพื่อส่งเสริมการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติหน้าที่ภารกิจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	สถานศึกษายกย่องเชิดชูบุคคลตัวอย่างของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
12	สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาศักยภาพครู ด้วยการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานใน หน่วยงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการขยายผล และพัฒนาเครือข่าย									
13	สถานศึกษาเป็นแม่ข่ายหรือแกนนำ มีภารกิจด้านการส่งเสริมความรู้ เศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับสมาชิก ในเครือข่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	สถานศึกษามีการประสานสัมพันธ์กับ ชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อการอยู่อย่าง พอเพียงในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้หรือ แสวงหาแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริม การศึกษาเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงแก่ สมาชิกเครือข่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	สถานศึกษามีเป้าหมายในการพัฒนา ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงให้กับ กลุ่มสมาชิก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์									
17	สถานศึกษามีหน่วยงานที่รับผิดชอบ การประชาสัมพันธ์ ด้านการส่งเสริม เศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการ ดำเนินชีวิตและการปฏิบัติตาม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ บุคลากรแก่บุคคลทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	สถานศึกษามีการจัดแสดง/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ผลงานของสถานศึกษาที่เกิด จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงไปประยุกต์ใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	สถานศึกษาเผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียงทั้งในและนอก ประเทศให้บุคลากรในสถานศึกษา ได้รับรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล									
21	สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการ ด้านเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อวางแผน กำหนดเป้าหมาย เกณฑ์การปฏิบัติ และติดตามการดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ พอเพียงทุกครั้ง	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
22	สถานศึกษามอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง ให้บุคลากรได้อย่างเหมาะสมและ ครอบคลุมทุกกลุ่มงาน	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
23	สถานศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานในการปฏิบัติกิจกรรมด้าน เศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	สถานศึกษามีการประเมินผลและ ปรับปรุงพัฒนากิจกรรมด้านเศรษฐกิจ พอเพียงให้ได้มาตรฐานที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	สถานศึกษามีการจัดนิเทศกิจกรรมด้าน เศรษฐกิจพอเพียง มีการประเมิน สรุป และรายงานผลการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติกิจกรรม ด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิด ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี

เขต 1

ข้อ ที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน									
1	นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้า และ สืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนมีความรับผิดชอบและมีความ กระตือรือร้นในการทำงานที่ได้รับ มอบหมายจนสำเร็จ	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
3	นักเรียนมีการแสวงหาความรู้อยู่เสมอ จากแหล่งเรียนรู้ในห้องสมุด และ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนเรียนรู้ตามความต้องการ ความสนใจและความถนัดของแต่ละ บุคคล	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	นักเรียนรู้จักเลือกอ่านหนังสือและสื่อ ต่างๆ ที่มีประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	นักเรียนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการ สืบค้นข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ความพึงพอใจในการทำงานของครู									
7	ครูมีความพึงพอใจที่จะปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ครูมีความภูมิใจที่สามารถปฏิบัติงาน ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
9	ครูรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	งานที่ครูปฏิบัติอยู่มีความท้าทายและกระตุ้นให้อยากทำงานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	บรรยากาศสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	สถานศึกษามีวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัยเพียงพอ และอยู่ในสภาพที่พร้อมในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู									
13	ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ครูใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ครูใช้บทเรียนสำเร็จรูปมาช่วยในการสอน เป็นการเพิ่มเติมความรู้และช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	ครูส่งเสริมให้นักเรียนได้สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้

ข้อ ที่.	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ									
18	ผู้บริหารและครูมีการวางแผนการใช้ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประโยชน์สูงสุด	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	การบริหารงบประมาณเป็นไปตาม แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่กำหนดไว้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
20	ผู้บริหารและครูใช้ทรัพยากรให้เกิด ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	การจัดสรรทรัพยากรทุกด้านให้แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไป พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่าง ทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารและครูมีความสะดวกคล่องตัว ในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารและครูมีการใช้ทรัพยากร เพื่อ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่กระทบทั้งภายในและภายนอก									
24	ครูและบุคลากรทางการศึกษาใน สถานศึกษามีการยอมรับแนวคิด วิธีการตลอดจนเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่.	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
25	เมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลง วิธีการด้านการจัดการเรียนการสอน หรือการบริหาร บุคลากรใน สถานศึกษามีการยอมรับในการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความ กระตือรือร้นในการทำงาน	+1	+1	+1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
27	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถ ปรับตนเอง ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็น อย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ครูและบุคลากรทางการศึกษามี ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและ พัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .885

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	26

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .941 และ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งหมดเท่ากับ .913

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.941	29

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งไปยังโรงเรียน จำนวน 185 ฉบับ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

Statistics

		เพศ	อายุ	ตำแหน่งหน้าที่	ระดับการศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน
N	Valid	185	185	185	185	185
	Missing	0	0	0	0	0

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	48	25.9	25.9	25.9
หญิง	137	74.1	74.1	100.0
Total	185	100.0	100.0	

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.00	9	4.9	4.9	4.9
2.00	27	14.6	14.6	19.5
3.00	20	10.8	10.8	30.3
4.00	13	7.0	7.0	37.3
5.00	18	9.7	9.7	47.0
6.00	17	9.2	9.2	56.2
7.00	25	13.5	13.5	69.7
8.00	56	30.3	30.3	100.0
Total	185	100.0	100.0	

ตำแหน่งหน้าที่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	7	3.8	3.8	3.8
	2.00	3	1.6	1.6	5.4
	3.00	25	13.5	13.5	18.9
	4.00	8	4.3	4.3	23.2
	5.00	24	13.0	13.0	36.2
	6.00	50	27.0	27.0	63.2
	7.00	68	36.8	36.8	100.0
	Total	185	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	108	58.4	58.4	58.4
	2.00	77	41.6	41.6	100.0
	Total	185	100.0	100.0	

ประสบการณ์การทำงาน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.00	26	14.1	14.1	14.1
2.00	41	22.2	22.2	36.2
3.00	13	7.0	7.0	43.2
4.00	16	8.6	8.6	51.9
5.00	9	4.9	4.9	56.8
6.00	80	43.2	43.2	100.0
Total	185	100.0	100.0	

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	185	3.00	5.00	4.2749	.50232
X2	185	3.00	5.00	4.1751	.48681
X3	185	2.25	5.00	3.9851	.64804
X4	185	2.25	5.00	3.7811	.57346
X5	185	3.00	5.00	4.0694	.55126
Valid N (listwise)	185				

ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
รายด้าน

1. ด้านการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (X_1)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 1	185	3.00	5.00	4.1784	.64738
ข้อ 2	185	3.00	5.00	4.2919	.55285
ข้อ 3	185	3.00	5.00	4.2649	.55178
ข้อ 4	185	3.00	5.00	4.2865	.56055
ข้อ 5	185	3.00	5.00	4.3351	.56732
ข้อ 6	185	2.00	5.00	4.2270	.71652
ข้อ 7	185	3.00	5.00	4.3405	.51891
Valid N (listwise)	185				

2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 8	185	3.00	5.00	4.3351	.56732
ข้อ 9	185	3.00	5.00	4.3297	.61187
ข้อ 10	185	3.00	5.00	4.2486	.56416
ข้อ 11	185	3.00	5.00	4.0000	.62554
ข้อ 12	185	3.00	5.00	3.9622	.67056
Valid N (listwise)	185				

3. ด้านการขยายผลและพัฒนาเครือข่าย (X₃)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 13	185	2.00	5.00	3.8595	.76024
ข้อ 14	185	2.00	5.00	4.0757	.69525
ข้อ 15	185	2.00	5.00	4.1459	.70348
ข้อ 16	185	2.00	5.00	3.8595	.76736
Valid N (listwise)	185				

4. ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (X₄)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 17	185	2.00	5.00	4.0541	.74257
ข้อ 18	185	2.00	5.00	3.8054	.75540
ข้อ 19	185	2.00	5.00	3.7189	.68914
ข้อ 20	185	2.00	5.00	3.5459	.72928
Valid N (listwise)	185				

5. ด้านการพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผล (X₅)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 21	185	2.00	5.00	4.0432	.65795
ข้อ 22	185	3.00	5.00	4.1189	.59611
ข้อ 23	185	3.00	5.00	4.1027	.58537
ข้อ 24	185	3.00	5.00	4.0432	.59734
ข้อ 25	185	2.00	5.00	4.0595	.62704
ข้อ 26	185	3.00	5.00	4.0486	.61043
Valid N (listwise)	185				

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y ₁	185	2.17	5.00	3.9342	.52478
Y ₂	185	2.83	5.00	4.0748	.47169
Y ₃	185	3.00	5.00	4.1578	.57649
Y ₄	185	3.00	5.00	3.9910	.52553
Y ₅	185	3.00	5.00	4.1874	.50363
Valid N (listwise)	185				

ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 รายด้าน

1. ด้านความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน (Y_1)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 1	185	2.00	5.00	3.9676	.57011
ข้อ 2	185	2.00	5.00	3.8649	.61512
ข้อ 3	185	2.00	5.00	3.9243	.67139
ข้อ 4	185	2.00	5.00	3.9405	.70072
ข้อ 5	185	2.00	5.00	3.8162	.67466
ข้อ 6	185	2.00	5.00	4.0919	.69719
Valid N (listwise)	185				

2. ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y_2)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 7	185	3.00	5.00	4.0757	.62962
ข้อ 8	185	3.00	5.00	4.1838	.57931
ข้อ 9	185	3.00	5.00	4.0811	.62460
ข้อ 10	185	3.00	5.00	4.0000	.59891
ข้อ 11	185	3.00	5.00	4.0649	.60443
ข้อ 12	185	2.00	5.00	4.0432	.65795
Valid N (listwise)	185				

3. ด้านความสามารถในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีของครู (Y₃)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 13	185	3.00	5.00	4.2270	.58265
ข้อ 14	185	3.00	5.00	4.2486	.66169
ข้อ 15	185	2.00	5.00	4.0865	.67814
ข้อ 16	185	2.00	5.00	4.2757	.65500
ข้อ 17	185	2.00	5.00	3.9514	.77517
Valid N (listwise)	185				

4. ด้านความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Y₄)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 18	185	3.00	5.00	3.9784	.59852
ข้อ 29	185	3.00	5.00	3.9027	.59091
ข้อ 20	185	2.00	5.00	4.0216	.64232
ข้อ 21	185	2.00	5.00	4.0378	.62873
ข้อ 22	185	3.00	5.00	4.0000	.58048
ข้อ 23	185	3.00	5.00	4.0054	.62116
Valid N (listwise)	185				

5. ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่กระทบทั้งภายในและภายนอก (Y₅)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อ 24	185	3.00	5.00	4.2162	.58677
ข้อ 25	185	3.00	5.00	4.1730	.51322
ข้อ 26	185	3.00	5.00	4.1622	.60404
ข้อ 27	185	3.00	5.00	4.1838	.56024
ข้อ 28	185	3.00	5.00	4.1568	.50246
ข้อ 29	185	3.00	5.00	4.2324	.54676
Valid N (listwise)	185				



ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

		Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y _{tot}
X ₁	Pearson Correlation	.374**	.195**	.305**	.119	.180*	.315**
	Sig. (2-tailed)	.000	.008	.000	.107	.014	.000
	N	185	185	185	185	185	185
X ₂	Pearson Correlation	.565**	.302**	.447**	.213**	.245**	.476**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.004	.001	.000
	N	185	185	185	185	185	185
X ₃	Pearson Correlation	.447**	.248**	.411**	.315**	.213**	.440**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.004	.000
	N	185	185	185	185	185	185
X ₄	Pearson Correlation	.468**	.244**	.302**	.162*	.155*	.356**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.028	.035	.000
	N	185	185	185	185	185	185
X ₅	Pearson Correlation	.447**	.326**	.397**	.243**	.223**	.438**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.002	.000
	N	185	185	185	185	185	185
X _{tot}	Pearson Correlation	.559**	.320**	.454**	.262**	.247**	.494**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	185	185	185	185	185	185

ภาคผนวก จ
รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้เก็บข้อมูล



รายชื่อสถานศึกษาพอเพียง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

1. โรงเรียนกฤษณา
2. โรงเรียนบางปลาหมอ
3. โรงเรียนบ้านท่าเสด็จ
4. โรงเรียน โศก โศเภ่า
5. โรงเรียนวัด โศกโพธิ์
6. โรงเรียนวัดช่องลม
7. โรงเรียนวัดคอน โศกโพธิ์ทอง
8. โรงเรียนวัดดาว
9. โรงเรียนวัดปลายนา
10. โรงเรียนวัด โศกโพธิ์ศรี
11. โรงเรียนวัดวังกุ่ม
12. โรงเรียนวัดวังน้ำเย็น
13. โรงเรียนวัดห้วยสุวรรณรัตนาราม
14. โรงเรียนวัดอัครรักษ์
15. โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง
16. โรงเรียนอนุบาลศรีประจันต์
17. โรงเรียนวัดบ้านกล้วย
18. โรงเรียนวัดไผ่เกาะโพธิ์งาม
19. โรงเรียนวัดลาดตาล
20. โรงเรียนวัดแก้ว
21. โรงเรียนวัดคันทอ
22. โรงเรียนวัดศรีษะเกษ
23. โรงเรียนวัดพิหารแดง
24. โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาธรรม
25. โรงเรียนวัดจำปี
26. โรงเรียนวัดคูบัว
27. โรงเรียนวัดหนองเพียน
28. โรงเรียนวัดบรรหารแจ่มใสวิทยา 2
(วัดลาดหอย)

ภาคผนวก ฉ
เปรียบเทียบผลการประเมิน O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



ผลิตภัณฑ์อาหารประเภทอื่น O-net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555 และ 2556 ตามวงเล็บที่โรงเรียนต้นสังกัด
 โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายใน
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1

ปี	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	ปี พ.ศ.		ปี พ.ศ.		ปี พ.ศ.		ปี พ.ศ.		ปี พ.ศ.		ปี พ.ศ.		ปี พ.ศ.		ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.		
			2555	2556	2555	2556	2555	2556	2555	2556	2555	2556	2555	2556	2555	2556					
	ผลการประเมินระดับประเทศ		779016	734820	45.68	45.02	38.31	36.99	33.82	35.77	41.95	37.46	37.40	34.04	61.69	52.27	47.14	53.85	53.16	51.59	
	ผลการประเมินต้นสังกัด		531675	498756	44.01	43.62	42.57	37.14	54.03	33.83	39.87	36.09	36.30	53.38	59.71	50.70	45.78	52.20	51.59	55.31	
	ผลการประเมินระดับจังหวัด		7680	6931	46.13	44.68	44.31	38.36	34.81	30.86	35.60	37.56	37.22	55.33	62.98	53.46	48.41	56.39	55.31	55.31	
	ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่		2769	2472	48.34	46.62	46.22	40.06	37.06	32.16	37.47	45.52	38.44	38.16	57.12	56.03	50.83	58.20	58.10	58.10	
1	วัดหนองหญ้าไซ	ฉะ.	21	14	36.52	37.43	37.43	40.71	27.98	29.46	24.29	49.29	31.21	33.79	46.67	62.29	51.19	48.21	52.19	59.71	
2	บ้านท่าช้าง	ฉะ.	44	38	59.45	55.42	47.99	36.21	36.76	30.13	28.75	36.58	38.42	34.41	57.45	64.11	56.70	47.37	57.45	54.11	
3	วัดโพธิ์นาบ	ฉะ.	16	13	42.20	43.56	41.70	43.23	28.88	28.50	27.00	52.56	35.13	36.33	52.20	68.27	49.50	48.00	48.80	43.20	
4	วัดแก้ว	ฉะ.	20	19	44.90	39.79	41.80	36.21	29.75	28.93	27.50	38.68	30.45	33.29	50.80	59.37	56.25	46.05	57.00	51.79	
5	วัดนิคม	ฉะ.	6	6	40.33	35.33	35.33	35.33	29.58	25.83	25.83	28.08	38.08	39.31	39.31	41.67	41.67	40.00	40.00	40.00	40.00
6	วัดพิบูลย์	ฉะ.	17	13	54.00	50.22	46.51	44.72	35.73	37.22	39.62	38.63	40.31	37.42	55.35	65.47	51.89	46.68	56.32	40.00	57.71
7	วัดวัง	ฉะ.	32	19	45.32	40.53	45.14	35.37	30.95	30.66	35.81	43.11	36.41	37.42	55.35	65.47	51.89	46.68	56.32	40.00	57.71
8	วัดลาด	ฉะ.	32	24	44.86	39.17	41.71	36.75	29.64	24.06	30.95	36.28	40.24	35.73	52.19	58.50	53.33	46.04	55.62	48.50	31.1
9	วัดเจ้า	ฉะ.	18	12	33.22	37.83	34.48	33.00	24.58	27.20	24.17	30.83	30.97	29.17	44.22	55.67	45.56	42.50	45.56	46.67	0
10	วัดราษฎร์บูรณะ	ฉะ.	14	8	40.21	37.00	41.37	31.73	33.29	27.50	44.21	41.38	43.05	45.30	54.53	69.50	50.00	46.13	53.26	51.00	3
11	วัดนิคม	ฉะ.	11	8	67.10	59.86	57.71	53.50	40.85	40.33	43.95	61.25	49.79	52.00	65.71	78.00	66.67	56.75	69.33	72.50	8
12	วัดโคกน้ำ	ฉะ.	19	22	46.84	49.25	44.74	45.63	37.63	30.34	41.58	46.36	38.50	43.41	57.89	66.91	55.26	54.82	64.00	48.91	8
13	บ้านท่าช้าง	หนอง	30	18	42.35	45.76	45.67	42.11	39.68	32.20	34.67	47.78	35.58	38.72	49.60	47.56	55.83	53.06	56.67	56.67	4
14	วัดโคกโพธิ์	หนอง	13	14	42.92	44.14	43.30	34.14	32.69	28.04	29.23	30.71	32.65	31.57	50.15	42.86	32.31	42.50	62.77	53.71	3
15	วัดนิคม	หนอง	16	19	47.13	42.84	42.13	40.00	29.53	25.26	26.88	36.32	34.66	33.50	47.75	33.79	34.69	49.74	53.25	40.21	3
16	วัดนิคม	หนอง	19	20	46.11	48.20	46.74	34.00	36.45	30.50	36.32	38.00	36.11	35.03	57.68	59.80	58.42	47.50	60.21	52.20	6
17	วัดแก้ว	หนอง	12	11	45.50	54.35	47.17	44.73	31.88	32.95	34.92	53.18	42.75	50.50	65.67	66.91	52.50	58.18	54.67	69.09	5
18	วัดนิคม	หนอง	25	18	41.50	42.00	42.30	33.56	26.75	30.28	28.00	49.17	32.33	34.89	48.00	59.78	50.25	40.28	50.60	50.89	0

เกณฑ์การพิจารณา
 สิบถึง นานถึง ปีการศึกษา 2555 คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับโรงเรียนสูงกว่าต้นสังกัด
 สิบถึง นานถึง ปีการศึกษา 2556 คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับโรงเรียนสูงกว่าต้นสังกัด (คะแนนเฉลี่ยโรงเรียน > หรือ < ต้นสังกัด ไม่นับ 0.50)

เปรียบเทียบผลการประเมิน O-Net ซึ่งประเมินปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555 และ 2556 ระหว่างโรงเรียนกับระดับประเทศ จำนวนตามกลุ่มโรงเรียน

โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการประกันคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษาธิการบุรี ๓๗. 1

ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวน	ปี พ.ศ. 2555		ปี พ.ศ. 2556		ปี พ.ศ. 2555		ปี พ.ศ. 2556		ปี พ.ศ. 2555		ปี พ.ศ. 2556		ปี พ.ศ. 2555		ปี พ.ศ. 2556				
			ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน			
	ผลการประเมินระดับประเทศ	779016	734820	45.68	45.02	34.22	38.31	36.99	33.82	35.77	41.95	37.46	37.40	54.94	61.09	52.27	47.14	53.85	53.16		
	ผลการประเมินระดับจังหวัด	531679	498756	44.01	43.62	42.57	37.14	34.03	31.42	33.83	39.87	36.09	36.30	53.38	59.71	50.70	45.78	52.20	51.59		
	ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่	7680	6951	46.13	44.68	44.31	38.36	34.81	30.86	35.60	42.87	37.56	37.22	55.33	62.58	53.46	48.41	56.39	55.31		
19	บ้านสีผึ้ง	29	33	47.45	43.88	47.79	35.58	32.84	27.80	34.55	41.37	35.38	33.41	56.41	60.12	54.83	42.42	54.69	54.67	6	2
20	บรรพชาณีวิทยา 2	27	28	43.41	36.86	42.37	35.71	34.26	27.86	32.59	31.61	36.22	34.55	52.89	61.93	56.30	46.11	55.11	50.07	2	1
21	วัดช่องลม	38	41	44.99	41.95	45.11	32.73	31.51	25.49	27.76	28.54	33.64	31.19	49.89	57.76	54.21	39.63	30.84	48.78	3	0
22	วัดช่องลิ้น	26	12	38.96	41.93	41.20	37.67	27.83	26.46	26.33	37.50	31.37	35.30	45.60	65.67	51.00	50.83	52.53	66.00	0	3
23	วัดราษฎร์บำรุง	7	10	40.78	47.60	41.11	38.33	29.86	27.30	31.11	44.50	33.08	33.80	48.67	64.40	46.39	44.50	48.22	68.40	0	5
24	บ้านหนองหิน	16	13	45.00	49.85	44.38	40.46	35.31	27.69	39.06	35.38	32.22	33.19	55.00	64.31	51.25	47.69	60.50	62.46	4	5
25	วัดบ้านสีบัว	20	11	51.00	51.64	41.00	10.00	29.58	31.82	31.67	47.27	32.83	38.09	47.33	69.45	54.17	43.64	57.33	66.55	3	6
26	วัดป่าขาง	7	18	53.50	53.60	45.68	47.23	34.53	34.31	36.88	55.56	47.78	53.56	60.75	71.11	56.88	55.56	59.75	62.44	7	8
27	วัดสุวรรณนิมิต	12	15	40.86	47.33	43.76	41.97	30.48	29.33	33.57	43.33	32.88	42.00	55.24	61.07	52.14	50.33	56.38	54.67	2	6
28	อนุบาลวิเศษ	17	14	42.00	44.14	42.00	34.57	33.70	32.86	34.40	47.50	32.52	35.61	51.52	60.57	50.00	40.00	52.48	50.00	0	1

หมายเหตุการพิจารณา สันนิษฐาน หมายถึง ปีการศึกษา 2555 คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมินระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ

สีเขียว หมายถึง ปีการศึกษา 2556 คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมินระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ (คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน = > ๕0 < ระดับประเทศ ไม่นับ 0.50)

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล	นางสาวนิภาพร กลิ่นเกตุ
วัน เดือน ปีเกิด	30 ธันวาคม พ.ศ. 2524
ที่อยู่	207 หมู่ 5 ต.ไผ่ขวาง อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี 72000
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประสบการณ์ทำงาน	
พ.ศ. 2548 – พ.ศ. 2555	ครู (คศ.1) โรงเรียนวัดอู่ข้าว ต.คลองเจ็ด อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี
พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2556	ครู (คศ.2) โรงเรียนวัดช่องลม ต.ไผ่ทองดิน อ.บางปลาม้า จ.สุพรรณบุรี
พ.ศ. 2556 – ปัจจุบัน	ครู (คศ.2) โรงเรียนวัดลาดตาล ต.ดอนมะสังข์ อ.เมืองฯ จ.สุพรรณบุรี