

การพัฒนาเครื่องดื่มผงชงพร้อมดื่มจากน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอรี่

Development of Instant Powdered Beverage

from Washing Riceberry Water

ไซยกร เก็บเงิน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี

# การพัฒนาเครื่องดื่มผงชงพร้อมดื่มน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์

ไซภร เก็บเงิน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

คณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาเครื่องดื่มผงชงพร้อมดื่มจากน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่
	Development of Instant Powdered Beverage from Washing Riceberry Water
ชื่อ-นามสกุล	นายไชยกร เก็บเงิน
สาขาวิชา	เทคโนโลยีอาหาร
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อาจารย์ลลิตา ศิริวัฒนาวนิท, Ph.D.
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา ลิจันทร์พร, ปร.ด.
ปีการศึกษา	2562

#### คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีนวล จันท์ไทย, Dr.nat.techn.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์ชนก นันทะไชย, ปร.ด.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาลิตา ตั้งอนุรัตน์, ปร.ด.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา ลิจันทร์พร, ปร.ด.)

กรรมการ

(อาจารย์ลลิตา ศิริวัฒนาวนิท, Ph.D.)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา อนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

(อาจารย์ลลิตา ศิริวัฒนาวนิท, Ph.D.)

วันที่ 8 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

หัวข้อวิทยานิพนธ์  
ชื่อ-นามสกุล  
สาขาวิชา  
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
ปีการศึกษา

การพัฒนาเครื่องดื่มผงชงพร้อมดื่มจากน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่  
นายไชยกร เก็บเงิน  
เทคโนโลยีอาหาร  
อาจารย์ลลิตา ศิริวัฒนาวนท์, Ph.D.  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา ลิจันทร์พร, ปร.ด.  
2562

## บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลของระยะเวลาในการแช่ข้าวเพื่อการล้างทำความสะอาด สะอาดข้าว (ชาขาว) ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพ ทางกายภาพและเคมีในข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่หุงสุก 2) พัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่โดย เสริมสารให้ความหวานและศึกษาคุณภาพทางกายภาพ เคมีและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ รวมถึงการยอมรับของผู้บริโภคของผลิตภัณฑ์ 3) ศึกษาอุณหภูมิลิมร้อนขาเข้าที่ใช้ในการอบแห้งแบบพ่น ฟอยและปริมาณสารมอลโตเดกซ์ตرينที่เหมาะสมสำหรับการผลิตน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผงที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ 4) ศึกษาชนิดและปริมาณของสารก่อฟองต่อคุณภาพทาง กายภาพ เคมีและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผงชงพร้อมดื่มโดยการทำ แห้งแบบไฟฟ์แมท

นำข้าวไรซ์เบอร์รี่มาทำการแช่ข้าวเป็นเวลา 0, 2, 4, 6, 8, 10 และ 12 ชั่วโมง ทำความสะอาด (การชา) และหุงให้สุก นำข้าวหุงสุกมาวิเคราะห์ทั้งเม็ดข้าว ส่วนน้ำที่ได้จากการแช่และน้ำที่ได้จากการชา นำไปวิเคราะห์ค่าสี ความเป็นกรด-ด่าง และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ จากนั้นใช้น้ำที่ได้จากการชาข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่มาเสริมสารให้ความหวาน ได้แก่ น้ำตาลทราย สารสกัดจากหญ้าหวาน และซู-คราโนล ใบปริมาณร้อยละ 0.012 และ 0.014 วิเคราะห์ค่าสี ความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณของแข็งที่ ละลายได้ สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ และทดสอบทางปริมาณสัมผัสโดยผู้บริโภค คัดเลือกน้ำชาข้าว กล้องไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด นำมาทำแห้งโดยแบบพ่นฟอยและ การทำแห้งแบบไฟฟ์แมท การทำแห้งแบบพ่นฟอยโดยใช้อุณหภูมิลิมร้อนขาเข้าที่ 150 และ 170 องศา เชลเซียส ใส่ปริมาณมอลโตเดกซ์ตринร้อยละ 30 และ 40 การทำแห้งแบบไฟฟ์แมท โดยใช้สารก่อเป็นไข่ ขาวผง เมล็ดเชล และไข่ขาวผงผสมกับเมล็ดเชล ที่ปริมาณร้อยละ 2.5, 3 และ 3.5 ทั้งการทำแห้งแบบ พ่นฟอยและแบบไฟฟ์แมท ทำการวิเคราะห์ค่าสี อัตราการละลาย ร้อยละการผลิต และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

ผลของการศึกษาระยะเวลาแช่ข้าว ก่อนล้างทำความสะอาดและหุงด้วยหม้อหุงข้าวไฟฟ้า พบว่า น้ำชาข้าวที่ผ่านการแช่เป็นเวลา 2 ชั่วโมง มีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมากที่สุด ซึ่งระยะเวลาที่ ใช้ในการแช่ข้าวมีผลต่อการลดลงของปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) และผลของการชาข้าวทำให้ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเม็ดข้าวลดลงเช่นกัน จาก ผลของการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่เสริมสารให้ความหวาน พบว่า น้ำชาข้าว ไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานซูคราโนล ใบปริมาณร้อยละ 0.014 ได้รับการยอมรับจากการทดสอบ ทางปริมาณสัมผัสของผู้บริโภคมากที่สุด และผลจากการศึกษาคุณภาพน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผง พบว่า อุณหภูมิที่ 150 องศาเชลเซียส และปริมาณสารมอลโตเดกซ์ตринร้อยละ 30 ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มีปริมาณ

แอนโทไชyanin สารประกอบฟีนอล และสารต้านอนุมูลอิสระ DPPH และ ABTS<sup>+</sup> ที่สูงกว่าอุณหภูมิและปริมาณmolโตเด็กซ์ตรินอื่นๆ ( $p \leq 0.05$ ) นอกจากนี้การทำแห้งแบบไฟฟ้าและสารก่อเกิดไฟฟ้าไปขาวง (EA) ที่ปริมาณร้อยละ 2.5 ผลิตภัณฑ์มีปริมาณแอนโทไชyanin สารประกอบฟีนอล และสารต้านอนุมูลอิสระ DPPH และ ABTS<sup>+</sup> สูงกว่าการใช้สารก่อไฟฟ้าอื่นๆ ( $p \leq 0.05$ ) ผลจากการวิจัยนี้ พบว่า การทำแห้งแบบไฟฟ้าและสารก่อเกิดไฟฟ้าไปขาวงเป็นสารก่อไฟฟ้าที่ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 เป็นอีกหนึ่งวิธีที่สามารถนำมาผลิตน้ำขาวไวร์เบอร์รี่ที่ทำให้ตัวผลิตภัณฑ์มีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสูงกว่าวิธีอื่นๆ

**คำสำคัญ:** เครื่องดื่มผงชงพร้อมดื่ม น้ำขาวขาวไวร์เบอร์รี่ สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ



<b>Thesis Title</b>	Development of Instant Powdered Beverage from Washing Riceberry Water
<b>Name-Surname</b>	Mr. Chaiyaporn Kebngoen
<b>Program</b>	Food Technology
<b>Thesis Advisor</b>	Lalita Siriwattananon, Ph.D.
<b>Thesis Co-Advisor</b>	Assistant Professor Intira Lichanporn, Ph.D.
<b>Academic Years</b>	2019

## ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to investigate duration of soaking and cleaning rice affecting action change and bioactive substances as well as the physical and chemical qualities of cooked riceberry, 2) to develop beverage from washing riceberry water added with sweeteners and then study physical and chemical qualities and amount of bioactive compounds including consumer acceptance of the product, 3) to examine hot air inlet temperature of spray drying and the amount of maltodextrin substance for appropriate water from washing rice affecting bioactive compounds and powder qualities in spray drying method, and 4) to study type and amount of foaming agents affecting physical and chemical qualities and bioactive compounds of water by washing rice with foammatt drying method.

Riceberry was soaked for 0, 2, 4, 6, 8, 10 and 12 hours, and then cooked. The cooked rice was analyzed with the whole seed and the water from washing rice was analyzed in color, acidity and bioactive substances. Then, the water was used to produce an instant powdered beverage supplemented the sweeteners from sugar, stevia extract, and sucralose at 0.012% and 0.014%. Also, the consumers sensory evaluation were analyzed. The highest accepted formula by sensory evaluation was used to produce an instant powdered beverage by spray drying and foammatt drying. In spray drying, the inlet hot air temperatures of 150 and 170 degrees Celsius were used, the amounts of maltodextrin at 30% and 40% were also added. In foammatt drying, egg powder, methocel and egg white compound powder mixed with methocel were used at the amount of 2.5, 3 and 3.5%. Both spray drying and foammatt drying, color values, melting rate, production percentage and bioactive substances were analyzed.

The study results revealed that the water from washing riceberry soaked for 2 hours yielded the most bioactive compounds. The time used in soaking the rice affected the decrease of the bioactive compounds content significantly ( $p \leq 0.05$ ), and so did cleaning (washing) activity. In the beverage added with sweeteners, the 0.014% sucralose had higher acceptability in sensory evaluation from consumers. In addition, the drying method using spray drying with inlet air temperature of 150°C together with 30% maltodextrin showed higher phenolic compounds and antioxidants of DPPH and ABTS<sup>+</sup>

( $p \leq 0.05$ ) while drying method using foammat drying, the 2.5% egg white powder (EA) as a foaming reagent showed the phenolic compounds and antioxidants of DPPH and ABTS<sup>+</sup> were higher than other foaming agents ( $p \leq 0.05$ ). Therefore, it was concluded that the foammat drying method with 2.5% EA would be a recommended method for producing an instant powdered beverage by water from washing riceberry, which yielded higher bioactive contents.

**Keywords:** instant powdered beverage, water from washing riceberry, bioactive compounds



## กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ ดร. ลลิตา ศิริวัฒนาวนนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อินธิรา ลิจันทรพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เป็นอย่างสูงที่ให้  
คำปรึกษาและคำแนะนำทำทั้งในส่วนของการเรียนและงานวิจัย

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรีที่ให้การศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา  
พร้อมทั้งให้การสนับสนุนการวิจัยและอำนวยความสะดวกในเรื่องของการใช้สถานที่อุปกรณ์เครื่องมือที่  
ใช้ระหว่างปฏิบัติงานทดลอง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่อบรม สั่งสอนมาจนถึงบัดนี้ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เจ้าหน้าที่คณะอุตสาหกรรมเกษตร เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ  
อุตสาหกรรมเกษตร เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดกลางที่ให้ความรู้คำแนะนำ และ  
คำปรึกษาต่างๆ และขอขอบคุณเพื่อนๆ และน้องๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและ  
ปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

และท้ายที่สุดนี้ ข้าพเจ้าขอกราบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และญาติผู้ใหญ่ทุกท่าน ที่ให้การอบรม  
สั่งสอนเสมอมา ขอบคุณสมาชิกในครอบครัว ที่มอบแรงกายแรงใจให้การสนับสนุน ให้คำปรึกษา และ  
เป็นกำลังใจที่ดีตลอดระยะเวลาการศึกษา และการทำวิจัยจนสำเร็จลุล่วงถึงวันนี้

ไชยกร เก็บเงิน

8 กุมภาพันธ์ 2563

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
สารบัญตาราง	(11)
สารบัญภาพ	(17)
บทที่ 1 บทนำ	19
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	19
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	20
1.3 สมมติฐานการวิจัย	21
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	21
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย	22
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	22
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	23
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
2.1 ข้าวไรซ์เบอร์รี่ (Riceberry)	24
2.2 อนุมูลอิสระ (Free Radical)	27
2.3 สารต้านอนุมูลอิสระ (Antioxidant)	28
2.4 คุณภาพข้าวสวย	51
2.8 วิธีการหุงข้าว	55
2.6 การเปลี่ยนแปลงคุณค่าทางโภชนาการของข้าวหุงสุก	57
2.7 การทำแห้งแบบพ่นฟอย	58
2.8 การทำแห้งแบบไฟฟ์แมท	69
2.9 สารให้ความหวานสังเคราะห์	76
2.10 เครื่องดื่มผง	79

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	82
3.1 การเตรียมวัสดุดิบขั้นต้น	82
3.2 วิธีการทดลอง	82
3.3 วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ	87
3.4 สถานที่ในการดำเนินการวิจัย	87
3.5 ระยะเวลาที่ทำการวิจัย	87
บทที่ 4 ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง	88
4.1 การศึกษาระยะเวลาในการแข่งข้าวและการล้างทำความสะอาดข้าว (ชาวดำ)	
ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพ และเคมีในกระบวนการหุงข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่	88
4.2 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน	97
4.3 การศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการการทำแห้งแบบฟูมแมทและพ่นฟอย ต่อการผลิตน้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานผง	100
4.3.1 การศึกษาอุณหภูมิลงร้อนขาเข้าที่ใช้ในการอบแบบพ่นฟอยต่อคุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ผงซงพร้อมดื่ม	100
4.3.2 การศึกษาปริมาณและชนิดของสารก่อโพฟนต่อคุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ผงซงพร้อมดื่มโดยการทำแห้งแบบฟูม-แมท	107
4.3.3 การศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการทำแห้งแบบฟูมแมทและพ่นฟอย ต่อการผลิตน้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานผง	115
บทที่ 5 สรุปผลการทดลอง และข้อเสนอแนะ	120
5.1 สรุปผลการทดลอง	120
5.2 ข้อเสนอแนะ	121

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม	122
ภาคผนวก	139
ภาคผนวก ก การวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ	140
ภาคผนวก ข การวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี	145
ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ	148
ภาคผนวก ง กราฟมาตรฐาน	160
ภาคผนวก จ แบบประเมินทางประสาทสัมผัส	164
ภาคผนวก ฉ ภาพการทดลอง	167
ภาคผนวก ช ผลทางสถิติของการทดลอง	172
ประวัติผู้เขียน	203



## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 สารอาหารที่มีอยู่ในข้าวไรซ์เบอร์	25
ตารางที่ 2.2 ลักษณะประจำพันธุ์ของข้าวไรซ์เบอร์	27
ตารางที่ 2.3 ประเภทของกลุ่มแอนโトイไยานิน แยกตามกลุ่ม R3 และ R4	46
ตารางที่ 2.4 ความสัมพันธ์ความเป็นกรด-ด่าง และสีของแอนโトイไยานิน	48
ตารางที่ 2.5 ค่าพีอีช, ค่าการดูดกลืนแสง (นาโนเมตร) และสีของแอนโトイไยานิน	48
ตารางที่ 2.6 การดูดกลืนรังสีของแอนโトイไยานินและสารประกอบฟลาโวนอยด์	50
ตารางที่ 2.7 สัดส่วนของน้ำต่อข้าวที่ปริมาณแอมิโน_acid ต่างกัน	52
ตารางที่ 2.8 การแบ่งประเภทข้าวตามคงตัวของแป้งสุก	54
ตารางที่ 2.9 การสูญเสียคุณค่าจากการล้างและหุงข้าว (เบอร์เช็นต์)	58
ตารางที่ 4.1 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและค่าสีในเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์รี่หุงสุกที่ผ่านการ แช่และล้างด้วยน้ำสะอาด	90
ตารางที่ 4.2 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ค่าสี ความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของเยี้้ย <sup>*</sup> ที่สามารถละลายได้ในน้ำแข็งและน้ำข้าวข้าวไรซ์เบอร์	93
ตารางที่ 4.3 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ และค่าสีในเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์รี่หุงสุกที่ผ่านการ แช่และชาว	96
ตารางที่ 4.4 ค่าสี (L*, a*, b*) ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของเยี้ยงหั้งหมดที่ละลาย ได้ในผลิตภัณฑ์น้ำข้าวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน	98
ตารางที่ 4.5 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในผลิตภัณฑ์น้ำข้าวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ ความหวาน	99
ตารางที่ 4.6 การทดสอบทางปราสาทสัมผัสในผลิตภัณฑ์น้ำข้าวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ ความหวาน	100
ตารางที่ 4.7 ลักษณะทางกายภาพของการทำแห้งแบบพ่นฟอยในผลิตภัณฑ์น้ำข้าวข้าวไรซ์- เบอร์รี่เสริมមูคราโลส ร้อยละ 0.014	101
ตารางที่ 4.8 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีในผลิตภัณฑ์น้ำข้าวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมมูคราโลส ร้อยละ 0.014	102

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.9 ผลของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณมอลโตเดกซ์ตรินในการทำแห้งแบบพ่นฝอยต่อค่าสีในผลิตภัณฑ์น้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 แบบคงที่	103
ตารางที่ 4.10 ผลของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณมอลโตเดกซ์ตรินในการทำแห้งแบบพ่นฝอยต่อค่าสีในผลิตภัณฑ์น้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 แบบละลายน้ำ	104
ตารางที่ 4.11 ผลของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณมอลโตเดกซ์ตรินในการทำแห้งแบบพ่นฝอยต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผลิตภัณฑ์น้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014	105
ตารางที่ 4.12 ลักษณะของอนุภาคผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ที่ปริมาณมอลโตเดกซ์ตริน ร้อยละ 40 และ 50 อุณหภูมิร้อนลมขาเข้า 170 และ 150 องศาเซลเซียส ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด	106
ตารางที่ 4.13 คุณสมบัติทางกายภาพของน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส ที่ใช้สารก่อฟองชนิดต่างๆ	108
ตารางที่ 4.14 คุณสมบัติทางกายภาพ เคมีของสารก่อฟองในน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส	109
ตารางที่ 4.15 ผลของสารก่อฟองต่อค่าสีของน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส	110
ตารางที่ 4.16 ผลของสารก่อฟองต่อค่าสีของน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส	111
ตารางที่ 4.17 ผลของชนิดและปริมาณสารก่อฟองต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส	112
ตารางที่ 4.18 ลักษณะของอนุภาคผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส ที่ต่อชนิดและปริมาณสารก่อฟองด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด	114
ตารางที่ 4.19 คุณสมบัติการละลาย ร้อยละการผลิต ปริมาณความชื้น และปริมาณน้ำอิสระต่อการทำแห้งแบบพ่นฝอยและแบบฟองแมทต่อน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส	117
ตารางที่ 4.20 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส ที่ต่อการทำแห้งแบบพ่นฝอยและแบบฟองแมท	118

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.21 ลักษณะของอนุภาคน้ำซาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อการทำแห้งแบบพ่นฟอยและแบบโพมแม่ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด	119
ตารางผนวกที่ ง.1 ผลค่าการดูดกลืนแสงของ Gallic acid ในการหาปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมด	161
ตารางผนวกที่ ง.2 ผลค่าการดูดกลืนแสงของ Trolox ในการหาปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี DPPH	162
ตารางผนวกที่ ง.3 ผลค่าการดูดกลืนแสงของ Trolox ในการหาปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี ABTS	163
ตารางผนวกที่ จ.1 ตารางสูตรตัวอย่างอาหาร	165
ตารางผนวกที่ ช.1 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชา	173
ตารางผนวกที่ ช.2 ผลทางสถิติเปรียบเทียบสารต้านอนุมูลอิสระ DPPH ของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชา	174
ตารางผนวกที่ ช.3 ผลทางสถิติเปรียบเทียบสารต้านอนุมูลอิสระ ABTS ของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชา	175
ตารางผนวกที่ ช.4 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารแอนโกลิเซยานินของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชา	176
ตารางผนวกที่ ช.5 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีความสว่าง ( $L^*$ ) ของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาข้าวไรซ์เบอร์	177

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางผนวกที่ ช.6 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีแดง (a*) ของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	178
ตารางผนวกที่ ช.7 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีน้ำเงิน (b*) ของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	179
ตารางผนวกที่ ช.8 ผลทางสถิติของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	180
ตารางผนวกที่ ช.9 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารประกอบพืชนอกห้องหมุดของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	181
ตารางผนวกที่ ช.10 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระ DPPH ของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	182
ตารางผนวกที่ ช.11 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระ ABTS ของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	183
ตารางผนวกที่ ช.12 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารเอนไซมานินของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	184
ตารางผนวกที่ ช.13 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีความสว่าง (L*) ของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	185

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางผนวกที่ ช.14 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีแดง (a*) ของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์ เบอร์	186
ตารางผนวกที่ ช.15 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีน้ำเงิน (b*) ของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์- เบอร์	187
ตารางผนวกที่ ช.16 ผลทางสถิติเปรียบเทียบความเป็นกรด-ด่างของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์- เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าว ไรซ์เบอร์	188
ตารางผนวกที่ ช.17 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณของแข็งที่สามารถละลายน้ำได้ของน้ำ แข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวน ครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	189
ตารางผนวกที่ ช.18 ผลทางสถิติของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าว ไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์	190
ตารางผนวกที่ ช.19 ผลทางสถิติของข้าวไรซ์เบอร์หุงสุกต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไรซ์เบอร์	191
ตารางผนวกที่ ช.20 ผลทางสถิติของน้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์เสริมสารให้ความหวาน	192
ตารางผนวกที่ ช.21 ผลทางสถิติของการทดสอบทางประสาทสัมผัสสำหรับชาวข้าวไรซ์เบอร์ เสริมสารให้ความหวาน	193
ตารางผนวกที่ ช.22 ผลทางสถิติของการทำแท่งแบบพ่นผอยในผลิตภัณฑ์น้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์- รี่เสริมซูคราโลส ร้อยละ 0.014	194
ตารางผนวกที่ ช.23 ผลทางสถิติของการทำแท่งแบบพ่นผอยในผลิตภัณฑ์น้ำชาวข้าวไรซ์- เบอร์รี่เสริมซูคราโลส ร้อยละ 0.014	197

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางผนวกที่ ช.24 ผลทางสถิติเปรียบเทียบการละลาย ของผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์ เสริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบพ่นฟอยกับ ฟอยแมท	199
ตารางผนวกที่ ช.25 ผลทางสถิติเปรียบเทียบร้อยละการผลิต ของผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์-เบอร์ เสริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบพ่นฟอย กับฟอยแมท	200
ตารางผนวกที่ ช.26 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณความชื้น ของผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์-เบอร์ เสริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบพ่นฟอย กับฟอยแมท	200
ตารางผนวกที่ ช.27 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณน้ำอิสระ ของผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์-เบอร์ เสริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบพ่นฟอย กับฟอยแมท	200
ตารางผนวกที่ ช.28 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารแอนโหนไฮยานิน ของผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์ เสริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบ พ่นฟอยกับฟอยแมท	201
ตารางผนวกที่ ช.29 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมด ของ ผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์ เสริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่าง การทำแห้งแบบพ่นฟอยกับฟอยแมท	201
ตารางผนวกที่ ช.30 ผลทางสถิติเปรียบเทียบความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ DPPH ของผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์ เสริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบพ่นฟอยกับฟอยแมท	202
ตารางผนวกที่ ช.31 ผลทางสถิติเปรียบเทียบความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ABTS <sup>+</sup> ของผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์ เstreimชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบพ่นฟอยกับฟอยแมท	202

## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.1 ต้นข้าวไรซ์เบอร์รี่และเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์รี่	24
ภาพที่ 2.2 โครงสร้างทางเคมีของ Trolox	38
ภาพที่ 2.3 โครงสร้างทางเคมีของ Gallic Acid	39
ภาพที่ 2.4 ตัวอย่างสารกลุ่มฟลาโวนอยด์ที่มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ	41
ภาพที่ 2.5 ปฏิกิริยาระหว่างอนุมูลอิสระดีพีพีกับ Trolox	42
ภาพที่ 2.6 ปฏิกิริยาระหว่างอนุมูลอิสระเบปีกับ Trolox	43
ภาพที่ 2.7 โครงสร้างฟลาโวนอยด์	44
ภาพที่ 2.8 โครงสร้างของแอนโทไซยานิน เมื่อ R1 และ R2 เป็นน้ำตาล	45
ภาพที่ 2.9 ตำแหน่งของกลุ่มไฮดรอกซิลและเมทอกซิลในโครงสร้างแอนโทไซยานิน	46
ภาพที่ 2.10 สีของแอนโทไซยานิน	49
ภาพที่ 2.11 การดูดกลืนแสงของแอนโทไซยานินในช่วงแสงต่างๆ	50
ภาพที่ 2.12 การหุงข้าวแบบเซ็คน้ำ การหุงข้าวแบบไม่เซ็คน้ำ และการหุงข้าวต้ม	56
ภาพที่ 2.13 โครงสร้างโมเลกุลของโซเดียมคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลส	72
ภาพที่ 2.14 โครงสร้างของซูคราโนส	76
ภาพที่ 2.15 โครงสร้างของ Steviol, Stevioside และ Rebaudioside A	78
ภาพผนวกที่ ง.1 กราฟเส้นตรงของสารมาตรฐาน Gallic acid ในการหาปริมาณสารประกอบ ฟีโนลิก	161
ภาพผนวกที่ ง.2 กราฟเส้นตรงของสารมาตรฐาน Trolox ในการหาปริมาณสารต้านอนุมูล- อิสระโดยวิธี DPPH	162
ภาพผนวกที่ ง.3 กราฟเส้นตรงของสารมาตรฐาน Trolox ในการหาปริมาณสารต้านอนุมูล- อิสระโดยวิธี ABTS	163
ภาพผนวกที่ ง.1 แบบประเมินทดสอบทางประสานสัมผัส ผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ เสริมสารให้ความหวาน	166

## สารบัญภาพ (ต่อ)

หน้า

ภาพพนวกที่ ฉ.1 ขั้นตอนการศึกษาระยะเวลาในการแข่งข้าวและการล้างทำความสะอาดข้าว (ขาวข้าว)ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทาง- ชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีในกระบวนการหุงข้าวกล้องไฮร์เบอร์	168
ภาพพนวกที่ ฉ.2 ขั้นตอนการศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำขาวข้าวไฮร์เบอร์เสริมสารให้ ความหวาน	169
ภาพพนวกที่ ฉ.3 ขั้นตอนการศึกษาอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ใช้ในการอบแบบพ่นฟอยต์ต่อ คุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพ ทางกายภาพและเคมีของน้ำขาวข้าวไฮร์เบอร์ผงซงพร้อมดื่ม	170
ภาพพนวกที่ ฉ.4 ขั้นตอนการศึกษาปริมาณและชนิดของสารก่อไฟมต่อคุณลักษณะทาง กิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพ และเคมีของน้ำขาวข้าวไฮร์เบอร์ผงซงพร้อมดื่มโดยการทำแห้งแบบ ไฟฟ้า	171

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

น้ำชาวข้าว เป็นของเหลือทิ้งที่ได้จากการกระบวนการแปรรูปข้าวพร้อมบริโภค โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมอาหาร ในปัจจุบันผู้บริโภคต้องการความรวดเร็วและสะดวกสบายในการบริโภค ด้วยสภาวะที่ต้องเร่งรีบแข่งกับเวลาในปัจจุบัน ทำให้อุตสาหกรรมเหล่านี้ต้องเพิ่มกำลังการผลิตส่งผลให้ของเหลือทิ้ง (Waste) มีปริมาณมากขึ้น เนื่องจากการล้างข้าวหรือซาวข้าวนั้นจะล้างโดยประมาณ 2 รอบต่อการหุงข้าว 1 ครั้ง [1] และยังเป็นที่ทราบกันดีว่าการซาวข้าวนั้นต้องใช้น้ำในปริมาณมากกว่า 2 เท่าของปริมาณข้าวทั้งหมด และ ปัจจุบันคนไทยหันมาบริโภคข้าวพันธุ์เบอร์มีนากรขึ้น เนื่องจากมีสารอาหาร เช่น สารต้านอนุมูลอิสระ สารแอนโทไซยานิน น้ำที่ได้จากการซาวข้าวไธซ์เบอร์จะมีลักษณะเป็นสีม่วงซึ่งมีรังควัตถุที่เป็นสารสำคัญในน้ำชาวข้าวที่ถูกชะล้างทิ้งไปโดยเปล่าประโยชน์ แต่ถ้ามองในทางการนำกลับมาใช้ใหม่นั้นสามารถพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาวข้าวได้ ทั้งนี้ในผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มหลายชนิดมีการเติมน้ำตาลเพื่อให้เครื่องดื่มน้ำมีรสชาติที่ดีขึ้น ซึ่งน้ำตาลนี้เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพของผู้บริโภค

ปัจจุบันผู้บริโภคให้ความสนใจและสุขภาพมากขึ้น โดยเฉพาะการดูแลเรื่องรูปร่างและน้ำหนักตัว การเลือกรับประทานอาหาร เครื่องดื่มที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพมากขึ้น ซึ่งปัจจุบันปัญหาโรคอ้วนมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น และส่งผลให้มีปัญหาสุขภาพอื่นๆตามมา เช่น โรคเบาหวาน โรคหัวใจ เป็นต้นจากการสำรวจข้อมูลการบริโภคโดยสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ปี 2562 พบร้าโดยเฉลี่ยในแต่ละวันคนไทยดื่มเครื่องดื่มที่ผสมน้ำตาลเฉลี่ยกว่า 3 แก้ว (519.3 มิลลิลิตร) โดยผู้ชายดื่มมากกว่าผู้หญิง และพบว่าในกลุ่มเด็กอายุ 6-14 ปี เป็นกลุ่มที่ดื่มเครื่องดื่มที่ผสมน้ำตาลเฉลี่ยต่อสัปดาห์มากที่สุดและยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น [2] โดยพบว่า�้ำตาลที่ใช้อุตสาหกรรมเครื่องดื่มน้ำมียอดจำหน่ายสูงกว่าอุตสาหกรรมอื่นๆ เครื่องดื่มเป็นสินค้าที่มีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ปัจจุบันมีการพัฒนาน้ำตาลมากขึ้น เช่น น้ำอัดลม น้ำผลไม้ต่างๆ เนื่องจากกลุ่มนี้เป็นสารให้ความหวานที่ไม่ให้พลังงาน จึงสามารถควบคุมพลังงานที่ได้รับโดยไม่มีผลต่อระดับน้ำตาลในเลือด จึงใช้ได้กับผู้ที่มีน้ำหนักเกิน ผู้ป่วยโรคอ้วน โรคเบาหวาน [4]

หญ้าหวานและซูคราโลสเป็นสารให้ความหวานที่ไม่ให้พลังงาน เริ่มนิมมาใช้กับอุตสาหกรรมเครื่องดื่มมากขึ้น

จากข้อความด้านบนที่กล่าวว่า “ผู้บริโภคต้องการความรวดเร็วและสะดวกสบายในการบริโภค” ซึ่งการผลิตน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานพร้อมบริโภคอาจยังไม่ตอบโจทย์ของผู้บริโภคมากนัก เพราะความรวดเร็วและสะดวกสบายนั้นยังรวมถึงการขนส่งรวมถึงการซื้อและพกพาสะดวก มีน้ำหนักเบาและง่ายต่อการบริโภค ทางผู้วิจัยจึงสนใจนำน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานมาทำแห้ง ด้วยวิธีทำแห้ง 2 แบบ ได้แก่ ไฟฟ้าและพ่นฟอยล์ ซึ่งการทำแห้งแบบไฟฟ้าเป็นกระบวนการทำแห้งที่ลงทุนน้อยและมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่างๆ ของอุตสาหกรรมขนาดเล็ก (SME) และในระดับอุตสาหกรรมอาหารขนาดใหญ่และกลาง มักนิยมใช้เทคนิคในการทำแห้งแบบพ่นฟอยล์เป็นกระบวนการการทำแห้งที่มีต้นทุนที่สูงแต่มีปริมาณผลผลิตที่คงที่และมีประสิทธิภาพเช่นกัน แต่อย่างไรก็ตามแอนโโนไซดานินเป็นองค์ประกอบที่มีการเสื่อมสภาพได้やすくจากสภาพแวดล้อมต่างๆ เช่น ค่าความเป็นกรดด่าง แสง และความร้อน เป็นต้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำแห้งของผลิตภัณฑ์ [5]

ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเวลาในการแช่และชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่ส่งผลต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ นำน้ำชาที่มีสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมากที่สุดมาพัฒนาต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผงเสริมสารให้ความหวาน

## 1.2 วัตถุประสงค์ (Purpose of the Study)

1.2.1 เพื่อศึกษาผลของการระยะเวลาในการแช่ข้าวและการล้างทำความสะอาดข้าว (ชาข้าว) ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีในกระบวนการหุงข้าวกล่องไรซ์เบอร์รี่

1.2.2 เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่เสริมสารให้ความหวานและการยอมรับของผู้บริโภค รวมถึงการศึกษาคุณภาพทางกายภาพ เเคมีและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผลิตภัณฑ์

1.2.3 เพื่อศึกษาอุณหภูมิล้มร้อนขาเข้าที่ใช้ในการอบแห้งแบบพ่นฟอยล์และปริมาณสารมอลโตเด็กตرينที่เหมาะสมสำหรับการผลิตน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผงที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

1.2.4 เพื่อศึกษาชนิดและปริมาณของสารก่อไฟมต่อคุณภาพทางกายภาพ เคมีและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผึ้งชงพร้อมดิ่มโดยการทำแห้งแบบไฟฟ์แมท

### 1.3 สมมติฐานการวิจัย (Hypotheses)

1.3.1 การแซ่บข้าว และล้างทำความสะอาด รวมถึงการหุงข้าวของข้าวไรซ์เบอร์รี่ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของข้าวไรซ์เบอร์รี่

1.3.2 การเสริมสารให้ความหวานในน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ทั้งสองชนิด อาจเป็นที่ยอมรับในหมู่ผู้บริโภคที่ไม่ต้องการสารปรุงแต่งที่เป็นน้ำตาล

1.3.3 จากการใช้อุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่แตกต่างและปริมาณสารมอลโตเด็กตรินที่แตกต่างอาจส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในผงน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่

1.3.4 จากการใช้สารก่อให้เกิดไฟฟ์มายาชนิดและในอัตราส่วนต่างๆ อาจส่งผลให้สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเกิดการเปลี่ยนแปลงได้

### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย (Scope of Study)

1.4.1 ศึกษาผลของการแซ่บ การทำความสะอาดและการหุงข้าวไรซ์เบอร์รี่ต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในข้าวไรซ์เบอร์รี่ โดยแบ่งออกเป็น 3 การทดลอง ได้แก่ 1.) ศึกษาระยะเวลาในการแซ่บข้าวต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมี ในข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่ 2.) ศึกษาการล้างทำความสะอาดข้าว (ชาวข้าว) ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมี ในข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่ และ 3.) ศึกษาระบวนการหุงต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมี ในข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่

1.4.2 พัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่เสริมสารให้ความหวาน ได้แก่ 1.) น้ำตาลทราย 2.) สารสกัดจากหญ้าหวาน และ 3.) ชูคราโนส ในปริมาณร้อยละ 0.012 และ 0.014 และการยอมรับของผู้บริโภค รวมถึงการศึกษาคุณภาพทางกายภาพ เคมีและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผลิตภัณฑ์

1.4.3 ศึกษาอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ 150 และ 170 องศาเซลเซียส ที่ใช้ในการอบแห้งแบบพ่นฟอยและปริมาณสารมอลโตเด็กตรินที่เหมาะสม ร้อยละ 30 และ 40 สำหรับการผลิตน้ำชาข้าวไรซ์-เบอร์รี่ผึ้งที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

1.4.4 ศึกษาชนิดของสารก่อฟอง ได้แก่ 1.) Egg albumin 2.) Methyl Cellulose (MC) และ 3.) ผสมกันระหว่าง Egg albumin และ Methyl Cellulose (MC) ในอัตราส่วน 1 ต่อ 1 และปริมาณของสารก่อฟองที่ร้อยละ 3, 6 และ 9 ต่อคุณภาพทางกายภาพ เคมีและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่คงพื้นฐานดีโดยการทำแห้งแบบฟูฟายเมท

## 1.5 คำจำกัดความในการวิจัย (Definition)

1.5.1 ชาว หมายถึง เอ้าขาวสารล้างน้ำด้วยวิธีใช้มือคนให้สะอาดก่อนหุงต้ม เรียกว่า ชาวดำ

1.5.2 น้ำชาว หมายถึง น้ำที่ล้างข้าวสารให้สะอาดเมื่อก่อนหุง

1.5.3 เครื่องดื่ม หมายถึง น้ำหรือของเหลวนิดต่างๆ ที่ปรุงโดยวิธีดื่มเพื่อดับกระหายหรือบำรุงกำลังเป็นต้น เช่น น้ำอัดลม น้ำผลไม้คั้น กาแฟ เปียร์

1.5.4 ผง หมายถึง สิ่งละเอียด หรือ ที่ละเอียด เช่น นมผง แป้งผง

## 1.6 กรอบแนวคิดของการวิจัย (Conceptual Framework)

ข้าวไรซ์เบอร์รี่ (Riceberry) มีลักษณะสีที่ปราศจากสีม่วงเข้ม จากการวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์ข้าว พบร่วมกับ ข้าวไรซ์เบอร์รี่มีสารสำคัญหลากหลายชนิด เช่น โอมาก้า 3 ธาตุสังกะสี ธาตุเหล็ก วิตามินอี วิตามินบี 1 เบต้าแครอทีน ลูทิน โพลิฟีโนล แทนนิน แแกมมา-โอไรซานอล แอนโทไซยานิน เป็นต้น ซึ่งสารสำคัญเหล่านี้สามารถเกิดการสูญเสียเนื่องจากเมล็ดข้าวได้รับแสงแดด หรือการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิในระหว่างการเก็บรักษา และเมื่อผู้บริโภคนำข้าวไรซ์เบอร์รี่มาบริโภคนั้นก็เป็นที่ทราบกันดีว่า ผู้บริโภคนำข้าวไรซ์เบอร์รี่มาล้าง (ชาว) ด้วยน้ำสะอาดก่อนนำมาหุงและบริโภค จากการล้าง (ชาว) ข้าวไรซ์เบอร์รี่ พบร่วมน้ำล้าง (ชาว) ข้าวไรซ์เบอร์รี่มีลักษณะเป็นสีม่วง ซึ่งสารที่มีรังควัตถุเป็นสีม่วงนั้น ละลายอยู่ในน้ำล้าง (ชาว) และเป็นสารในกลุ่มของสารต้านอนุมูลอิสระจำพวกสารแอนโทไซยานิน ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นประโยชน์จากการใช้น้ำล้างหรือชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่มาศึกษาและพัฒนาให้เกิดประโยชน์โดยการนำน้ำล้างหรือชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ผ่านกรรมวิธีการทำแห้ง น้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่คงพื้นฐานดีต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางกายภาพ และทางเคมีของน้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ ช่วยเพิ่มคุณค่าของน้ำชาว ข้าวไรซ์เบอร์รี่ยังเป็นการช่วยให้ผู้บริโภคได้รับสารอาหารเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งได้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นทางเลือกใหม่ของผู้บริโภคที่ชอบในการรักษาสุขภาพ ยังรวมถึงอุตสาหกรรมที่ใช้ข้าวไรซ์เบอร์รี่มาผลิตข้าวพร้อม บริโภคที่สามารถนำของเหลวจากกระบวนการผลิตมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถสร้างรายได้แก่ บริษัทหรือองค์กรต่อไป แต่อย่างไรก็ตามน้ำล้างข้าวเป็นเพียงน้ำสะอาดที่นำมาปรับรูปเครื่องดื่ม จึงควร

เลือกสารปรุงแต่งที่ให้ความหวานแต่ไม่ให้พลังงานมากปรุงแต่งเพื่อเป็นอีกทางเลือกของผู้บริโภคที่รักษาสุขภาพและผู้ป่วยที่ไม่สามารถรับประทานอาหารและเครื่องดื่มที่มีรสชาติจากน้ำตาลรายได้ ทำให้งานวิจัยนี้จึงได้ผลิตภัณฑ์หลากหลายแบบ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องดื่มพร้อมบริโภคที่มีรสชาติหวานแต่ไม่ให้พลังงาน และผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มผงชงพร้อมดื่ม

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Contribution to Knowledge)

- 1.7.1 ทราบถึงผลของระยะเวลาในการแข็งข้าว รวมถึงการล้างทำความสะอาด และการหุงข้าวมีผลต่อการสูญเสียสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ
- 1.7.2 เพิ่มนุ่คลื่นให้แก่ของเหลือทิ้ง (น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์) นำกลับมาใช้บริโภคและทำให้เกิดประโยชน์ต่อสุขภาพได้
- 1.7.3 สามารถนำน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์มารีมาพัฒนาให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เหมาะสมกับยุคสมัย 4.0
- 1.7.4 เพิ่มนุ่คลื่นและสร้างรายได้จากการนำน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์
- 1.7.5 สามารถต่อยอดในการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มในรูปแบบผง

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ข้าวไรซ์เบอรี่ (Riceberry)

ข้าวไรซ์เบอรี่ (ภาพที่ 2.1) ได้พัฒนามาจากพันธุ์ข้าวเจ้าหอนนิล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พันธุ์พ่อ) กับข้าวขาวดอกมะลิ 105 สถาบันวิจัยข้าว (พันธุ์แม่) ลักษณะประจำพันธุ์ มีความสูงประมาณ 1.06 เมตร มีอายุการเก็บเกี่ยวโดยประมาณ 130 วัน เมล็ดเรียวยาวและสีม่วงดำ [6]



ภาพที่ 2.1 ต้นข้าวไรซ์เบอรี่ (ก) และเมล็ดข้าวไรซ์เบอรี่ (ข)

ที่มา : <http://www.welovefarmers.com/wp-content/uploads/2015/09/2.jpg>

##### 2.1.1 ประโยชน์ของข้าวไรซ์เบอรี่

ข้าวที่มีปริมาณแร่ธาตุจำเพาะเหล็กและสารต้านอนุมูลอิสระสูง และยังมีไขอาหารที่อยู่ในรำข้าวอีกด้วย คือ “ข้าวไรซ์เบอรี่” จึงช่วยชลกรดดูดซึมน้ำตาลและยังทำให้ระดับน้ำตาลในเลือดขึ้นมากกว่าบริโภคข้าวกล้องและข้าวขาวที่ขัดหัวไป จึงเหมาะสมกับผู้ป่วยที่เป็นเบาหวานและมีสรรพคุณช่วยลดระดับไขมันและคอเลสเตอรอล ช่วยทำให้ระบบขับถ่ายน้ำทำงานได้ดี นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยมหิดลนั้นได้ร่วมกับศึกษาผลจากการรับประทานข้าวไรซ์เบอรี่ในผู้ป่วยที่เป็นเบาหวาน พบร่วมกับผู้ป่วยมีน้ำตาลในเลือดที่ดีขึ้น เนื่องจากข้าวไรซ์เบอรี่มีปริมาณน้ำตาลต่ำกว่าข้าวขัดสีบางสายพันธุ์ ซึ่งการทำงานอาหารที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำจะทำให้ร่างกายใช้อินซูลินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นเซลล์จะรับน้ำตาลในเลือดไปใช้เป็นพลังงานได้มากขึ้นซึ่งทำให้ระดับน้ำตาลในเลือดลดต่ำลง ทำให้ข้าวไรซ์เบอรี่จึงจัดเป็นทางเลือกสำหรับคนรักษาสุขภาพที่ต้องระวัง

[6]

### 2.1.2 องค์ประกอบทางเคมี กายภาพ จุลทรีย์ของข้าวไรซ์เบอร์

ข้าวหลาภุลายชนิดมีคุณสมบัติเด่นทางโภชนาการ แต่ “ข้าวไรซ์เบอร์” นั้นมีคุณสมบัติเด่นทางด้านสารต้านอนุมูลอิสระที่สูง มีจำพวกสาร เบต้าแครอทีน แกรมมาโอไรซานอล และยังมีวิตามินอี แทนนิน มีแร่ธาตุ และโพลีเมทที่สูง และยังมีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ เนื่องจากข้าวไรซ์เบอร์มีสรรพคุณที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ข้าวไรซ์เบอร์สามารถช่วยบำรุงร่างกาย และทำให้เกิดคอลลาเจน แणลลดการอักเสบที่ผิวนัง ยังช่วยชะลอความแก่และความเสี่ยงต่อการเกิดโรคร้ายต่างๆ เช่น โรคมะเร็ง เบาหวาน และหลอดเลือด โรคความดันโลหิตสูง และโรคสมองเสื่อมได้ ข้าวไรซ์เบอร์ยังเป็นอาหารสุขภาพที่ดีต่อหัวใจและผู้ใหญ่สามารถรับประทานเพื่อบำรุงสุขภาพและทดแทนในส่วนของข้าวขาว และข้าวกล้องตามปกติ แต่หากผู้สูงอายุรับประทานก็จะช่วยระบบไหลเวียนเลือดมีประสิทธิภาพมากขึ้น แणยังช่วยบำรุงสายตาและระบบประสาทต่างๆ ข้าวไรซ์เบอร์ยังมีคุณประโยชน์อีกมากมาย เพราะนอกจากแร่ธาตุต่างๆ ที่สำคัญต่อร่างกายแล้ว ข้าวชนิดนี้ยังมีไฟเบอร์สูง แণยังช่วยลดระดับคอเลสเตอรอล ช่วยระบบขับถ่ายทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นอีกด้วย [7]

สารอาหารสำคัญที่มีอยู่ในข้าวไรซ์เบอร์ จะประกอบไปด้วยโอมาก้า 3 มีอยู่ประมาณ 25.51 มิลลิกรัมต่อกรัม กรณีข้าวเป็นเมล็ดที่ทำการทำงานและร่วมโครงสร้างของสมอง ตับ และระบบประสาทและลดคอเลสเตอรอล ธาตุสังกะสี มีอยู่ประมาณ 13.-18 มิลลิกรัมต่อกรัม ช่วยให้การสังเคราะห์โปรดีน สร้างคอลลาเจนรวมถึงป้องกันผมร่วง ดังข้อมูลแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สารอาหารที่มีอยู่ในข้าวไรซ์เบอร์

สารอาหาร	ปริมาณ	คุณประโยชน์
โอมาก้า 3	25.51 มิลลิกรัมต่อกรัม	มีส่วนสำคัญต่อโครงสร้างและการทำงานของสมอง ตับ และระบบประสาท
ธาตุสังกะสี	31.9 มิลลิกรัมต่อกรัม	มีส่วนช่วยในการสังเคราะห์โปรดีน สร้าง คอลลาเจน รักษาสิ่ว ป้องกันผมร่วง
ธาตุเหล็ก	13 – 18 มิลลิกรัมต่อกรัม	ช่วยเสริมสร้างพลังงานในร่างกายเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของฮีโมโกลบินในเม็ดเลือดแดง
วิตามินอี	678 ไมโครกรัม ต่อ 100 กรัม	ช่วยชะลอความแก่ บำรุงผิวพรรณลดโอกาสเกิดโรคเกี่ยวกับหลอดเลือดสมองและหัวใจทำให้ปอดทำงานดีขึ้น

## ตอนที่ 2.1 (ต่อ)

สารอาหาร	ปริมาณ	คุณประโยชน์
วิตามีนบี 1	0.42 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม	มีความจำเป็นต่อการทำงานของสมองระบบประสาท ระบบย่อยอาหาร รวมทั้ง ป้องกันเห็บชา
เบต้าแครอทิน	63 ไมโครกรัม ต่อ 100 กรัม	ช่วยชะลอความแก่ ลดความเสี่ยงในการเกิดมะเร็ง ช่วยบำรุงสายตา
ลูทิน	84 ไมโครกรัม ต่อ 100 กรัม	ป้องกันจากโรคตาเสื่อมบำรุงการให้เลือดเวียนของเลือดในเส้นเลือดฝอยที่หล่อเลี้ยงตา
โพลิฟีโนล	113.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม	ทำลายอนุภูมิคุณภาพป้องกันโรคมะเร็ง
แทนนิน	89.33 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม	แก้ท้องร่วง แก้ปัสสาวะแพลง
แแกมมา โอลีฟานอล	462 ไมโครกรัม ต่อ 100 กรัม	เส้นใยอาหารมีอยู่ปริมาณมาก มีส่วนช่วยในการขับถ่าย และสุดท้ายคือสารต้านอนุมูลอิสระ

ที่มา : ศูนย์วิทยาศาสตร์ข้าวและหน่วยปฏิบัติการค้นหาและใช้ประโยชน์ยืนยันข้าว (2557) [7]

### 2.1.3 ลักษณะประจำพันธุ์ของข้าวไรซ์เบอร์

พื้นที่ปลูกข้าวไรซ์เบอร์อยู่ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ช่วงเวลาในการปลูกข้าวไรซ์เบอร์อยู่ในช่วงเดือน สิงหาคม – ธันวาคม (ฤดูฝน) เหมาะสมสำหรับการปลูกข้าวไรซ์เบอร์โดยลักษณะทางการเกษตรของทางธนวิทยาต่อกุณภาพของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ (ตารางที่ 2.2) รวมถึงคุณภาพของข้าวเมื่อทำการหุงต้มของข้าวไรซ์เบอร์ (ตารางที่ 2.3)

## ตารางที่ 2.2 แสดงลักษณะประจำพันธุ์ของข้าวไรซ์เบอร์

Characteristics ลักษณะประจำพันธุ์	
ความสูง / Plant height	105 – 110 เซนติเมตร / cm
อายุเก็บเกี่ยว / Day of maturity	130 วัน / Day
ผลผลิต / Yield	300 – 500 กิโลกรัมต่อไร่ / kg/rai
% ข้าวกล้อง / % Brown rice	76 %
% ต้นข้าวหรือข้าวเต็มเมล็ด / % Head rice	50 %
ปริมาณอะมิโลส / Amylose	15.6 %
อุณหภูมิแป้งสุก / Gel Temperature	< 70 °C
Grain Length ความยาวของเมล็ด	
ข้าวเปลือก / Paddy rice	11 มิลิเมตร / mm
ข้าวกล้อง / Brown rice	7.5 มิลิเมตร / mm
ข้าวขัด / Polished rice	7.0 มิลิเมตร / mm

ที่มา : ศูนย์วิทยาศาสตร์ข้าวและหน่วยปฏิบัติการค้นหาและใช้ประโยชน์ยืนข้าว (2557) [8]

## 2.2 อนุมูลอิสระ (Free radical)

### 2.2.1 ความหมายและความสำคัญต่อร่างกาย

อนุมูลอิสระ (Free radical) คือ โมเลกุลหรืออะตอมที่ไม่เสถียรเนื่องจากขาดอิเล็กตรอน ซึ่งโดยปกติในร่างกายมีโมเลกุลหรืออะตอมที่มีอิเล็กตรอนอยู่เป็นจำนวนคู่ ในกรณีที่ร่างกายมีการสูญเสียอิเล็กตรอนจากการถูกอนุมูลอิสระแย่งจับ จะทำให้โมเลกุลของเซลล์ในร่างกายไม่เสถียรขาดความสมดุล ซึ่งส่งผลทำให้เซลล์ร่างกายเสียหายได้ อนุมูลอิสระมาจากแหล่งภายนอก ได้แก่ มลพิษในอากาศ โอลูเซ่น ในตระสอออกไซต์ ในตระเจนไดออกไซต์ ผู้คน ควันบุหรี่ อาหารที่มีกรด ไขมันไม่อิ่มตัว แสงแดด ความร้อน รังสี gamma และมาจากอนุมูลอิสระที่ร่างกายสร้างขึ้น [9] ตัวอย่างของอนุมูลอิสระได้แก่

- O<sub>2</sub> – Superoxide anion อนุมูลอิสระที่ร่างกายสร้างขึ้น
- OH – Hydroxyl radical อนุมูลอิสระที่ร่างกายสร้างขึ้น
- ROO – Peroxy radical อนุมูลอิสระที่ร่างกายสร้างขึ้น

-  $H_2O_2$  – Hydrogen peroxide ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์

- Lipid peroxyl,  $LO_2$  ลิปิดเปอร์ออกซี่

เมื่อนอนมูลอิสระเข้าไปทำลายเซลล์ แต่ร่างกายไม่สามารถผลิตหรือได้รับสารต้านอนมูล

อิสระเพียงพอที่จะไปยับยั้ง หรือไปจับอนมูลอิสระได้ภายในเซลล์ของร่างกาย ทำเซลล์เกิดความเสียหาย และนำไปสู่การเกิดโรคต่างๆ เช่น โรคมะเร็ง หัวใจและหลอดเลือด แก่ก่อนวัย ต้อกระจก และโรคอื่นๆ ตัวอย่างการเกิดโรคได้แก่การที่อนมูลอิสระไปทำลายตัวป้องกันหรือแย่งจับกับอนมูลอิสระ และนำอนมูลอิสระเหล่านั้นไป nok เซลล์ไม่ถูกทำลาย [9]

ร่างกายมีกลไกกำจัดอนมูลอิสระได้ 2 กรรมวิธี [9]

(1) เอนไซม์ที่ร่างกายสร้างขึ้นจับกับอนมูลอิสระ เช่น เอนไซน์ซุปเปอร์ออกไซต์ดิสมิวเตส (Superoxide dismutase, SOD) หรือเอนไซม์คاتาเลส กลูต้าเรอีโนน เปอร์ออกซิเดส (Catalase glutathione peroxidases) แต่ร่างกายมักสร้างไม่เพียงพอ เซลล์จะเกิดการบาดเจ็บขึ้น และเมื่อมีอายุมากขึ้น การสร้างสารต้านอนมูลอิสระจะลดลง ในขณะที่อัตราการเกิดอนมูลอิสระยังเท่าเดิมผลที่ตามมาคือ ทำให้เกิดโรคต่างๆ

(2) การได้รับสารต้านอนมูลอิสระจากอาหาร เช่น วิตามินอี เบตาแคโรทีน แอนโทไซยานิน สารประกอบโพลีฟีนอลต่างๆ เช่น แทนนิน (Tannin) แคทเชชิน (Cathechin) เป็นต้น นอกจากนี้ยังรวมถึงโคเอนไซม์คิวเท็น (Coenzyme Q10) ซึ่งจัดเป็นสารจำพวกวิตามิน หรือคล้ายวิตามิน และมีอยู่ในทุกเซลล์ของร่างกาย ทำหน้าที่เป็นโคเอนไซม์ที่จำเป็นตัวหนึ่งในการเริ่มปฏิกิริยาเคมีเพื่อสร้างพลังงานในร่างกาย จึงมีความสำคัญต่อกล้ามเนื้อส่วนต่างๆ โดยเฉพาะกล้ามเนื้อหัวใจ เนื่องจากหัวใจต้องทำงานตลอดเวลา สำหรับบุคคลที่วัยไปแม้ว่าร่างกายจะสามารถสร้างโคเอนไซม์คิวเท็นได้เอง แต่ความสามารถนี้จะลดลงเมื่ออายุ 21 ปีขึ้นไป ในขณะที่ปริมาณที่ร่างกายต้องการกลับไม่ลดลง

## 2.3 สารต้านอนมูลอิสระ (Antioxidant)

สารต้านอนมูลอิสระ คือ สารประกอบที่สามารถป้องกันหรือชะลอกระบวนการเกิดออกซิเดชัน มีได้หลายรูปแบบ เช่น กระบวนการออกซิเดชันที่ทำให้เหล็กกล้ายเป็นสนิม ทำให้แอปเปิลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล หรือทำให้น้ำมันพิชเหม็นหืน ส่วนกระบวนการ การออกซิเดชันที่เกิดในร่างกาย เช่น การย่อยสลาย

โปรตีนและไขมันจากการที่กินเข้าไป มลพิษทางอากาศ การหายใจ ควันบุหรี่ รังสียูวี ล้วนทำให้เกิดอนุมูลอิสระขึ้นในร่างกายของคน ซึ่งสร้างความเสียหายต่อร่างกายดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ในความเป็นจริงไม่มีสารประกอบสารไดสารหนึ่ง สามารถป้องกันการเกิดออกซิเดชันได้ทั้งหมด แต่ละกลไกต้องใช้สารต้านอนุมูลอิสระที่แตกต่างกันในการหยุดกระบวนการออกซิเดชัน

กระบวนการออกซิเดชันเป็นกระบวนการที่สำคัญต่อร่างกาย ออกซิเจนจากอากาศที่ปอดหายใจเข้าไป ช่วยเพาะปลูกอาหารที่ร่างกายได้รับให้เป็นพลังงานสำหรับการทำงานของเซลล์ แต่ทำให้เกิดอนุมูลอิสระเป็นผลพลอยได้ อนุมูลอิสระต่างๆ ที่เกิดขึ้นจะทำปฏิกิริยากับโมเลกุลที่สำคัญในร่างกาย เช่น ไขมัน โปรตีน ดีเอ็นเอ ทำให้เกิดความเสียหายต่อโมเลกุลดังกล่าว ตัวอย่าง เช่น เมื่ออนุมูลอิสระทำปฏิกิริยากับแอลดีเออล (LDL : low – density lipoprotein) ซึ่งเป็นคอเลสเตอรอลที่ไม่ดี ทำให้เกิดออกซิเดช์แอลดีเออล (Oxidized LDL) ซึ่งมีหลักฐานยืนยันว่า ออกซิเดช์แอลดีเออล เป็นสาเหตุของการเกิดภาวะหลอดเลือดแดงแข็งตัว ทำให้เกิดการอุดตันของหลอดเลือดและเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคหัวใจ [9]

แม้ว่าสารต้านอนุมูลอิสระสามารถลดความเสี่ยงต่อโรคโดยเฉพาะโรคเรื้อรังที่สัมพันธ์กับอาหาร เช่น โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน โรคหัวใจ โรคสมอง (เช่น อัลไซเมอร์) เป็นต้น รวมทั้งช่วยชะลอกระบวนการบางขั้นตอนที่ทำให้เกิดความแก่ ซึ่งโดยปกติร่างกายสามารถกำจัดอนุมูลอิสระ ก่อนที่มันจะทำอันตรายแต่ถ้ามีการสร้างอนุมูลอิสระเร็ว หรือมากเกินกว่าร่างกายจะกำจัดอนุมูลอิสระที่เกิดขึ้น จะสร้างความเสียหายต่อเซลล์และเนื้อเยื่อได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพ สารต้านอนุมูลอิสระลดความเสียหายที่เกิดจากอนุมูลอิสระได้ 2 ทาง คือ

(1) ลดการสร้างอนุมูลอิสระในร่างกาย

(2) ลดอันตรายที่เกิดจากอนุมูลอิสระ

### 2.3.1 ชนิดอาหารที่เป็นแหล่งสำคัญของสารต้านอนุมูลอิสระ

ชนิดอาหารที่เป็นแหล่งที่สำคัญของสารต้านอนุมูลอิสระ [9] ได้แก่

2.3.1.1 วิตามินซี พบในฝรั่ง ส้ม มะขามป้อม มะละกอสุก พริกชี้ฟ้าเขียว

บร็อกโคลี ผักคะน้า ยอดสะเดา ใบปอ ผักหวาน ผักกาดเขียว

2.3.1.2 วิตามินอี น้ำมันจากจมูกข้าวสาลี น้ำมันดอกทานตะวัน น้ำมันข้าวโพด น้ำมันถั่วเหลือง น้ำดอกคำฝอย เมล็ดทานตะวัน เมล็ดอัลมอนด์ จมูกข้าวสาลี

2.3.1.3 ซีลีเนียมจากอาหารทะเล ปลาทูน่า เนื้อสัตว์และตับ มะหมี่ ไก่ ปลา ขนมปังไฮโลวิต

2.3.1.4 วิตามินเอจากตับหมู ตับไก่ ไข่โดยเฉพาะไข่แดง น้ำนม พีชผักที่มีสีเขียวเข้มผลไม้ที่มีสีเหลืองส้ม เช่น ผักตაลีส ผักหวานตุ้ง ผักบุ้ง มะม่วงสุก มะละกอสุก มะเขือเทศ

2.3.1.5 แครอททีนอยด์ (ปีตาแครอททีน ลูทีน และไมโคฟิน) ในผักที่มีสีเหลืองส้ม เช่น ผักตაลีส ผักหวานตุ้ง ผักบุ้ง ฟักทอง มะม่วงสุก มะละกอสุก มะเขือเทศ

อย่างไรก็ตามการบริโภคอาหารทะเล ไข่แดง และเครื่องในสัตว์ซึ่งเป็นอาหารที่มีคอลเลสเตอรอลสูง สำหรับผู้ที่มีภาวะไขมันในเลือดสูง ไม่ควรรับประทานเป็นประจำ สารต้านอนุมูลอิสระนี้ไม่สามารถแก้ไขความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้ว แต่สามารถช่วยให้ความเสียหายเกิดช้าลงได้ บุคคลทุกเพศทุกวัยจึงควรได้รับสารต้านอนุมูลอิสระให้เพียงพอเพื่อความต้องการในแต่ละวันเพื่อให้เกิดความสมดุลในร่างกายระหว่างสารต้านอนุมูลอิสระและอนุมูลอิสระที่เกิดขึ้น

### 2.3.2 สารต้านอนุมูลอิสระที่มีในข้าว

#### 2.3.2.1 สารประกอบฟีโนอลิก

สารประกอบฟีโนอลิกเป็นสารที่ติดภูมิ ที่พบได้ทั่วไปในพืช ถูกผลิตขึ้นเพื่อใช้ในการเจริญเติบโตและช่วยป้องกันเชื้อโรค หรือแมลงศัตรูที่เข้าไปทำลายเซลล์ต่างๆ ของพืช การรับประทานฟีโนอลิกในอาหารมีประโยชน์ต่อสุขภาพเกี่ยวกับการลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคเรื้อรัง เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจ โรคเบาหวานชนิดที่ 2 และมะเร็งบางชนิด [10]

สารประกอบฟีโนอลิกมีประโยชน์ต่อสุขภาพ โดยหน้าที่เป็นแอนติออกซิเดนซ์ กล่าวคือ เป็นตัวกำจัดอนุมูลอิสระที่สำคัญ โดยเฉพาะอนุมูลอิสระเปอร์ออกซิล ป้องกันการเกิดขึ้นต่อนการถ่ายทอดของปฏิกิริยาลูกโซ่ จึงสามารถหยุดปฏิกิริยาได้ ฟีโนอลิกบางชนิด เช่น เคอร์ซิทิน (Quercetin) ทำหน้าที่เป็นสารคีเลต ช่วยตักจับไอออนของโลหะ เช่น เหล็กและทองแดงไว้ในโมเลกุล

สารประกอบฟีโนลิกจึงทำหน้าที่เป็นสารให้อิเล็กตรอน และเป็นตัวให้ไฮโดรเจนอะตอมกับอนุมูลอิสระ ด้วยเหตุนี้จึงสามารถกำจัดอนุมูลที่มีออกซิเจนที่อยู่ในรูปแอกซ์ได้ [11]

สารประกอบฟีโนลิกมีบทบาทที่สำคัญดังนี้ [12]

1) ช่วยป้องกันการเกิดเนื้องอกที่อาจลายเป็นมะเร็งด้วยคุณสมบัติ การเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ

2) ช่วยป้องกันการเกิดโรคหัวใจและเส้นโลหิตแตกในสมองได้ เนื่องจากช่วยลดระดับแออลดีเออล คอเลสเตอรอล (low density lipoprotein : LDL) และไตรกลีเซอ-ไรด์ และยังทำให้ระดับเอชดีเอลコレสเตอรอล (high density lipoprotein : HDL) ช่วยกำจัดเกร็ดเลือดที่เกาะตามผนังเส้นเลือดใหญ่หลุดออกໄไป

3) ช่วยลดความดันโลหิต โดยสารประกอบฟีโนลิกจะยับยั้งการหลัง เออนไซม์ Angiotension Converting Enzyme (ACE) ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกิดความดันโลหิตสูง เนื่องจากไตรหลังเอนไซม์ตั้งกล่าว

4) ช่วยลดระดับน้ำตาลในเลือด โดยยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ อัมายเลส (Amylase) ที่ทำหน้าที่เร่งการย่อยโมเลกุลแป้งไปเป็นน้ำตาล

5) ช่วยต้านออกซิเดชันที่เกิดขึ้นในสมอง ฟีโนลิกอาจช่วยป้องกัน โรคอัลไซเมอร์ (Alzheimer's disease) โดยจับกับโลหะที่กระตุนให้เกิดการสะสมเปปไต์ชนิด Amyloid beta peptide เช่น เหล็ก ทองแดง สังกะสี

6) ยับยั้งเชื้อแบคทีเรียและไวรัส

7) ลดการอักเสบต่างๆ ของร่างกาย

8) ชะลอความเสื่อมของเซลล์ในร่างกาย เนื่องจากความสามารถในการต้านออกซิเดชัน

ประเภทของสารประกอบฟีโนลิก แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1) กรดฟีโนลิก (Phenolic acids) พบรดีในรัญพืชแบบทุกชนิดโดย gallic acids จะพบมากที่สุดในข้าว ข้าวฟ่าง และข้าวมิลเลต [13]

2) พลาโวนอยด์ (Flavonoids) มีมากในข้าวที่มีสี ได้แก่ แอนโทไซยาโนน และแอนโทไซยาโนดิน (Anthocyaanins and anthocyanidins) เป็นรงค์ตุที่ละลายน้ำได้ และให้สีสันต่างๆ เช่น สีน้ำเงิน สีม่วง สีชมพู ไปจนถึงสีแดงสด ชนิดที่พบมากในข้าวและธัญพืช โดยส่วนใหญ่พบในชั้นรำข้าว เช่น ข้าวเหนียวดำ ข้าวฟ่างแดง และข้าวฟ่างดำ แอนโทไซยาโนนเป็นกลุ่มนี้ที่เป็นรงค์ตุพื้นฐานในเมล็ดพืชที่มีสีแดงหรือสีดำ มีการศึกษาเพื่อระบุชนิด และคุณลักษณะของแอนโทไซยาโนนในเมล็ดธัญชาติกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งองค์ประกอบหลักของแอนโทไซยาโนนในข้าวที่มีสี คือ cyanidnie-3-glucoside [14]

สำหรับกลไกในการต้านอนุมูลอิสระของสารประกอบฟินอลิกมีทั้งหมด 3 กลไก ดังนี้ [9]

- 1) ทำหน้าที่เป็นสารคีเลต (Chelating agent) โดยการจับหรือฟอร์มพันธะโคออร์ดิเนต
- 2) หน้าที่ในการต้านออกซิเดชัน โดยการหยุดปฏิกิริยาลูกโซ่ (chain breaking antioxidant) ขัดอนุมูลอิสระ เช่น lipid alkoxyl และ peroxyl radicals สารประกอบฟินอลเป็นตัวให้ไฮโดรเจนแก่อนุมูลอิสระ
- 3) ช่วยให้วิตามินอีคืนสภาพ (Vitamin E regeneration) โดยสารประกอบฟินอลิกจะเปลี่ยนอนุมูล  $\alpha$ -tocopheryl ของวิตามินอี ให้กลับไปเป็นโทโคเฟอรอล ซึ่งทำหน้าที่เป็นสารต้านออกซิเดชันได้

### 2.3.2.2 แครอทีนอยด์ในข้าวสี

ข้าวสีเป็นแหล่งของแครอทีนอยด์ที่พบมากโดยเฉพาะในข้าวที่มีสีเข้มได้แก่ สีดำ สีม่วง และสีแดง โดย Kim et al. (2010) [15] ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบปริมาณแครอทีนอยด์ชนิดต่างๆ ในข้าวสีดำ สีแดง และข้าวสีขาวจากประเทศเกาหลี โดยการศึกษาในข้าวกล้องทั้งเมล็ด พบว่า ข้าวบางสายพันธุ์ที่มีสีดำเข้มที่สุดนั้น มีปริมาณแอนโทไซยาโนน พลาโวนอยด์ และแครอทีนอยด์สูงกว่าพันธุ์ที่มีสีแดง และสีขาว มีปริมาณแครอทีนอยด์เท่ากับ 2-6  $\mu\text{g/g}$  (0.2-0.6  $\text{mg}/100\text{g}$ ) จากการวิเคราะห์องค์ประกอบแครอทีนอยด์ พบว่า ประกอบด้วยลูทีนสูงสุดเท่ากับ 441.16-624.94  $\mu\text{g}/100\text{g}$  รองลงมาคือ เบต้าแครอทีนและซีแซนทีน

### 2.3.2.3 แคมมาออริชานอลในข้าว

แคมมาออริชานอลเป็นสารประกอบที่เกิดจากธรรมชาติ พบในพืชเท่านั้น ส่วนใหญ่จะพบในชั้นรำของข้าว และน้ำมันรำข้าว ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณและความคงตัวของแคมมาออริชานอล ได้แก่ สภาพแวดล้อมในการเพาะปลูก กระบวนการแปรรูปหลังการเกี่ยว สายพันธุ์ข้าว ส่วนของข้าวที่นำมารีเคราะห์ วิธีการรีเคราะห์ สารแคมมาออริชานอลที่พบค่อนข้าวสูงในข้าวกล้องคือ Cycloartetyl ferulate และ 24-methylene-cycloartanyl ferulate ในส่วนของรำข้าวมีปริมาณข้าวสูงกว่าข้าวกล้องเกือบ 10 เท่า แต่พบสูงสุดในน้ำมันรำข้าว [16]

แคมมาออริชานอลมีผลต่อสุขภาพของมนุษย์ คือ ช่วยลดระดับของคอเลสเตอรอลในเลือด จึงลดความเสี่ยงของการเกิดโรคหัวใจ ลดภาวะการเกิดเบาหวาน และน้ำหนักเกิน โดยมีกลไกการลดการดูดซึมคอเรสเตอรอลของร่างกาย และลดการสังเคราะห์คอเลสเตอรอลของตับ ในกรณีของการลดระดับคอเรสเตอรอลนั้น เมื่อร่างกายลดการดูดซึมคอเรสเตอรอลแล้ว ตับจะไม่มีการเพิ่มเอนไซม์ HMG (3-hydroxy-3-methyl-glutaryl) CoA reductase ซึ่งใช้ในการเพิ่มการสังเคราะห์คอเลสเตอรอลในร่างกาย จึงทำให้ลดระดับคอเลสเตอรอล LDL ลงได้ และยังสามารถเพิ่มระดับคอเลสเตอรอล HDL ที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกายได้ Rong et al. (1997) [17] ได้ทำการศึกษาการลดระดับคอเลสเตอรอลในหนูทดลอง จากการทดลองพบว่าแคมมาออริชานอลมีความสามารถในการลดระดับคอเลสเตอรอลชนิด LDL ลงได้ร้อยละ 34

### 2.3.3 การศึกษาสารพฤกษ์เคมีที่มีประสิทธิภาพในการต้านอนุมูลอิสระในข้าวสีชนิดต่างๆ

ข้าวมีรังควัตถุจะทำให้มีสีที่แตกต่างกัน เช่น สีแดง สีม่วง สีดำ สีของข้าวที่เข้ามากับประสิทธิภาพในการต้านอนุมูลอิสระยิ่งมีมากขึ้น โดยปกติมีค่าอยู่ระหว่าง 35.3 ถึง 214.7 มิโครโมลต่อกรัม จากการศึกษาด้วยวิธี ORAC (Oxygen Radical Absorbance Capacity) ในรำข้าวเจ้าหอมนิล และรำข้าวไรซ์เบอร์ พบว่า มีประสิทธิภาพในการต้านอนุมูลอิสระสูงถึง 229 ถึง 304.7 มิโครโมลต่อกรัม และเมื่อนำข้าวสายพันธุ์ต่างๆ มาเปรียบเทียบกับน้ำผลไม้พร้อมดื่มหรือชาเขียว พบว่า มีประสิทธิภาพในการต้านอนุมูลอิสระในการต้านอนุมูลอิสระมากกว่าเกือบ 100 เท่า สำหรับกระบวนการหุงต้มข้าวที่มีสีม่วงเข้มด้วยหม้อหุงข้าวไฟฟ้า พบว่า มีผลทำให้ประสิทธิภาพในต้านอนุมูลอิสระลดลง

ประมาณร้อยละ 50 หรือลดประสิทธิภาพลงประมาณครึ่งหนึ่งของข้าวดิบ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแล้วข้าวสีม่วงเปรียบเทียบกับน้ำผลไม้พร้อมดื่มหรือน้ำดื่มชาเขียวที่ขายตามท้องตลาด ข้าวสีที่มีเปลือกหุ้มเมล็ดสีเข้มมีประสิทธิภาพในการต้านอนุมูลอิสระได้สูงกว่า [18]

สำหรับข้าวกล้องพันธุ์โรซ์เบอร์ และพันธุ์สินเหล็ก พบว่า เมื่อหุงสุกแล้วยังมีสารต้านอนุมูลอิสระเหลืออยู่ไม่ได้ถูกความร้อนทำลายจึงเป็นแหล่งอาหารที่ให้สารต้านอนุมูลอิสระ [18]

ปัจจุบันนักวิจัยทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศให้ความสำคัญต่อการศึกษาวิจัยเรื่องข้าวสีสายพันธุ์ต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพในการต้านอนุมูลอิสระ โดยศึกษาปริมาณและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ได้แก่ สารประกอบฟีโนลิก ฟลาโวนอยด์ แอนโทไซยานิน และผลการศึกษาความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระที่แตกต่างกันมีดังนี้

นิพัทธา และ วริพัชญ์ (2553) [19] ได้ศึกษาพารามิเตอร์ของสี ปริมาณฟีโนลิกทั้งหมด และปริมาณแอนโทไซยานินในข้าวสายพันธุ์ต่างๆ จำนวน 51 สายพันธุ์ พบว่า ปริมาณฟีโนลิกทั้งหมด และแอนโทไซยานินมีปริมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีค่าอยู่ในช่วง  $0.194-8.702$  มิลลิกรัม สมมูลกรดแกลลิกต่อกรัม (น้ำหนักแห้ง) และ  $0.0012-6.676$  มิลลิกรัมต่อกรัม (น้ำหนักแห้ง) ตามลำดับ สารสกัดจากกลุ่มข้าวที่มีสีมีปริมาณฟีโนลิกทั้งหมด และแอนโทไซยานินสูงกว่าสารสกัดจากกลุ่มข้าวไม่มีสี โดยข้าวเหนียวดำมีปริมาณฟีโนลิกทั้งหมด และแอนโทไซยานินสูงที่สุด

ณัตรราษฎร์ และคณะ (2555) [20] ได้ศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของโปรแอนโทไซยานินและแอนโทไซยานินจากข้าวมีสี 4 ชนิด คือ ข้าวเหนียวดำ (ดำ) ข้าวหอมนิล (สีดำ) ข้าวมันปู (สีแดง) และข้าวสังหยด (สีเหลือง-แดง) ด้วยตัววัดละลายน 6 ชนิด คือ น้ำกลั่นร้อยละ 1 กรดเกลือในน้ำกลั่น เอทานอลร้อยละ 1 กรดเกลือในเอทานอล อะซิโตน และร้อยละ 1 กรดเกลือในอะซิโตน โดยผลการทดลอง พบว่า ข้าวมันปูที่สกัดด้วยร้อยละ 1 กรดเกลือในเอทานอล มีปริมาณแอนโทไซยานินและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ %DPPH scavenging activity สูงที่สุด เท่ากับร้อยละ 0.184 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ( $\text{mg/ml}$ ) และ 49.718 ตามลำดับ ข้าวเหนียวดำที่สกัดด้วยร้อยละ 1 ของกรดเกลือในน้ำกลั่น

พบว่า มีปริมาณแอนโกลไซยานินสูงที่สุด เท่ากับ 3.741 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร และที่สักดด้วยร้อยละ 1 กรดเกลือในอุ่นolanol พบว่า มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด คือร้อยละ 53.144

Ryu et al. (1998) [21] ได้ทำการศึกษาข้าวมีสีโดยพบว่าสีที่เกิดขึ้นได้จากการสะสมของรงควัตถุที่ทำให้เกิดสีที่สำคัญ คือ สีน้ำตาลอ่อน (Procyanolidin) สีชมพู (Peonidin) และสีม่วงเข้ม (Cyanidin) รงควัตถุนี้ได้จากการบวนการสังเคราะห์ฟลาโวนอยด์ (แอนโกลไซยานิน) ในต้นข้าวที่พบมาก คือ Cynidin-3-glucoside รองลงมาคือ Peonidin-3-glucoside โดยปริมาณแอนโกลไซยานินชนิดอื่นที่พบในข้าวมีปริมาณมากหรือน้อยแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับพันธุ์ข้าว

Zhou et al. (2004) [22] ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารประกอบฟีโนลิกที่มีผลมาจากการเก็บรักษา ซึ่งพบว่าสารประกอบฟีโนลิกที่สูงترิงมีปริมาณลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษาทั้งในข้าวกล้องและข้าวขัดขาว โดยข้าวที่เก็บที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ปริมาณสารประกอบฟีโนลิกจะลดลงมากกว่าที่เก็บอุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส โดยสาเหตุหลักมาจากการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมันในข้าวระหว่างการเก็บรักษา

Shen et al. (2009) [23] ได้ศึกษาปริมาณฟีโนลิกทั้งหมด ปริมาณฟลาโวนอยด์ทั้งหมด และความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระในเมล็ดข้าว และความสัมพันธ์กับสีของเมล็ด ขนาดของเมล็ดและน้ำหนักต่อร้อยเมล็ดของข้าว โดยพบว่า ปริมาณฟีโนลิก และฟลาโวนอยด์ในข้าวจะมีปริมาณสูงขึ้นเรียงลำดับคือ จากข้าวขาว (White rice) ข้าวแดง (Red rice) และข้าวดำ (Black rice) เมื่อพิจารณาปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดในข้าว 481 ตัวอย่าง พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 108-1244.9 มิลลิกรัม สมมูลย์กรดแกลลิกต่อ 100 กรัม (น้ำหนักแห้ง) กล่าวคือ ข้าวสีขาวนั้นมีปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดอยู่ในช่วงตั้งแต่ 108-251 มิลลิกรัม สมมูลย์กรดแกลลิกต่อ 100 กรัม (น้ำหนักแห้ง) ข้าวแดงตั้งแต่ 165.8-731.8 มิลลิกรัม สมมูลย์กรดแกลลิกต่อ 100 กรัม (น้ำหนักแห้ง) และข้าวสีดำตั้งแต่ 841-1244.9 มิลลิกรัม สมมูลย์กรดแกลลิกต่อ 100 กรัม (น้ำหนักแห้ง) ประเด็นที่น่าสังเกตอย่างยิ่งคือ พบความสัมพันธ์ในทิศทางลบระหว่างค่า  $a^*$  กับความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ทั้งในกลุ่มข้าวขาวและในกลุ่มข้าว

แดง ซึ่งเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่าสามารถนำความสัมพันธ์เหล่านี้ไปใช้เป็นดัชนีโดยอ้อมในการคัดเลือกข้าวที่มีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูงๆ ที่จะนำมาใช้ผสมเพื่อปรับปรุงพันธุ์ได้

Kong and Lee (2010) [24] ได้ทำการศึกษาข้าวคำ 2 สายพันธุ์ (Heugjinjubyeo และ Heugkwangbyeo) โดยนำข้าวคำไปขัดสี ให้ได้ส่วนของ胚芽 ข้าวเต็มเมล็ด (ข้าวกล้อง) ข้าวขัด ข้าว (Endosperm) และนำแต่ละส่วนไปวัดปริมาณสารประกอบฟินอลิก พลาโนนอยด์ และแอนโทไซยานินสูงที่สุด รองลงมาคือในข้าวกล้อง ส่วนข้าวขัดข้าวมีปริมาณต่ำที่สุด

Zhang et al. (2010) [25] ทำการศึกษาปริมาณสารประกอบฟินอลิกในรูปต่างๆ ในข้าว 14 สายพันธุ์ มีทั้งสายพันธุ์สีดำและสีขาว (พันธุ์ Guinongzhan และ Hulda) พบว่าสายพันธุ์สีดำ มีข้าวพใบปริมาณเท่ากับ  $2365\text{-}7367 \text{ mg}/100\text{g}$  น้ำหนักแห้ง และสายพันธุ์สีดำมีปริมาณสารประกอบฟินอลิกสูงปริมาณเท่ากับ  $654.0\text{-}718.6 \text{ mg}/100\text{g}$  น้ำหนักแห้ง จากข้อมูลดังกล่าวพบว่าสายพันธุ์สีดำมีปริมาณสารประกอบฟินอลิกสูงกว่าสายพันธุ์สีขาวประมาณ 5 เท่า

Choi et al. (2007) [26] ได้ตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระจากเมล็ดธัญพืช และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมในการต้านอนุมูลอิสระ และปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระในสารสกัด ซึ่งได้แก่ สารประกอบฟินอลิก แคโรทีนอยด์ และวิตามินอี พบว่า ปริมาณฟินอลิกในข้าวฟ่าง มีปริมาณสูงที่สุด รองลงมาคือ ข้าวที่มีสีดำ ซึ่งพบในปริมาณ 733 และ 313 มิลลิกรัมต่อน้ำหนักตัวอย่าง 100 กรัม ตามลำดับ ปริมาณแคโรทีนอยด์พบมากที่สุดในถั่วเขียว เท่ากับ 102 มิลลิกรัมต่อน้ำหนักตัวอย่าง 100 กรัม และเมื่อนำสารต้านอนุมูลอิสระดังกล่าวไปวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการกำจัดอนุมูลอิสระด้วย DPPH radical scavenging assay และ ABTS<sup>+</sup> assays ความสามารถในการต้านการเกิดออกซิเดชันในกรดไฮโดรเจนเลอิก และความสามารถในการรีดิวช์ (Reducing power) พบว่าสารต้านอนุมูลอิสระในข้าวฟ่าง และข้าวสีดำ มีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระในกรดไฮโดรเจนเลอิก และความสามารถในการรีดิวช์สูงกว่าที่พบในข้าวขาว ข้าวบาร์เลย์ และถั่วเขียว

สำหรับการศึกษาสมบัติการต้านอนุมูลอิสระ โดย พรประภา และคณะ (2555) [27] เปรียบเทียบระหว่างสมบัติทางเคมีภysis และการต้านอนุมูลอิสระของข้าวยางอกที่ไม่มีเมล็ด และมีเมล็ดโดยที่ข้าวยาง หรือข้าวหอมทอง หมายถึง ข้าวเปลือกที่นำมาแข่น้ำไว้ และกระตุ้นให้เกิดการองอกของข้าว

ทำให้สารอาหารต่างๆ จากเปลือกข้าวซึ่งเข้าไปในเมล็ดข้าวจะเทาะ [28] ซึ่งพรประภา และคณะ (2555) พบว่า ข้าวสาลีไม่มีสีค่าสี  $L^*$   $b^*$  chroma ( $c^*$ ) และค่า Hue ( $h^*$ ) มากกว่าข้าวมีสี ( $p \leq 0.05$ ) ในขณะที่ข้าวมีสีมีค่าสี  $a^*$  แครอทินอยด์ แอนโทไซยานิน พีโนลิก พลาโวนอยด์ น้ำตาลรีดิวซ์ และค่า Ferric reducing ability of plasma (FRAP) สูงกว่าข้าวสาลีไม่มีสี ( $p \leq 0.05$ ) ส่วนค่าความชื้น วอเตอร์ ออกติวิตี้ แทนนิน และ %DPPH inhibition ของข้าวทั้งสองกลุ่มแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

นอกจากนี้ปีศาจ และประภัสสร (2555) [29] ยังได้ศึกษาการแปรรูปเมล็ดข้าวไทยเพื่อเพิ่มคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ (Bioactive Compounds) ในข้าวไทย 4 ชนิด ได้แก่ ดอกมะลิ 105 ข้าวเหนียว (กข.6) ข้าวเหนียวดำ และข้าวแดง แปรรูปเป็นข้าวกล้องของข้าวสาลี และข้าวคั่ว แล้วนำมาสกัดด้วยเอทานอลร้อยละ 80 จากนั้นจึงนำมาทดสอบกิจกรรมต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี DPPH radical scavenging assay และ Ferric reducing ability of plasma (FRAP) assay และปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดโดยวิธี Folin-Ciocalteu method พบว่า ข้าวหอมมะลิ และข้าวแดงที่ได้ทำการแปรรูปเป็นข้าวสาลี และข้าวกล้องของมีกิจกรรมในการต้านอนุมูลอิสระสูงกว่าข้าวกล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในข้าวเหนียวดำ พบว่า เฉพาะข้าวเหนียวที่ผ่านการแปรรูปเป็นข้าวกล้องของเท่านั้นที่มีกิจกรรมต้านอนุมูลอิสระสูงขึ้น และสูงกว่าข้าวกล้อง ข้าวกล้องของข้าวหอมมะลิ และข้าวสาลี กองของข้าวแดงเท่านั้น ที่มีสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับข้าวกล้องที่ไม่ผ่านการแปรรูป การแปรรูปโดยวิธีการคั่วนั้น พบว่า มีผลต่อ กิจกรรมต้านอนุมูลอิสระและปริมาณสารประกอบฟีโนลิกของข้าวทุกสายพันธุ์น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับการแปรรูปเพื่อทำข้าวกล้องของข้าวและข้าวสาลี

ในการแปรรูปข้าวเป็นผลิตภัณฑ์อื่นๆ เช่น เครื่องดื่มสำเร็จรูป โดย อัスマ (2554) [30] ได้แปรรูปข้าวที่มีสี 8 พันธุ์ ที่ปลูกในภาคใต้ คือ กำหยาน (KN) หอมกระดังงา (HK) สังข์หยก (SY) ซ้อไม้ไผ่ (CMP) กรมแรด (KR) เหนียวแดงรหัส 96060 (RWR96060) ข้าวเหนียวดำรหัส 96025 (BWR96025) และข้าวเหนียวดำรหัส 96044 (BWR96044) เพื่อทำเครื่องดื่ม พบว่า น้ำสกัดของข้าวซึ่งไม่ไผ่ และข้าวเหนียวดำทั้งสองสายพันธุ์มีปริมาณ และความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูงกว่า น้ำสกัดข้าวที่มีสีอื่นๆ อุณหภูมิการสกัดสูงขึ้นมีผลให้ปริมาณของแข็งทั้งหมดในน้ำสกัดเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) และส่งผลให้มีค่าการส่องผ่านของแสงลดลง หรือสีเข้มลดลงอุณหภูมิการสกัดที่เพิ่มขึ้นในช่วง 60-100 องศาเซลเซียส มีผลให้สีน้ำสกัดเข้มขึ้น ปริมาณและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของน้ำสกัดจากข้าวมีสีเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) แต่ละคุณสมบัติเหล่านี้จะลดลงที่

อุณหภูมิ 120 องศาเซลเซียส เช่นเดียวกันกับปริมาณและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระมีค่าลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) โดยสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดคือ 100 องศาเซลเซียส โดยมีสัดส่วนข้าวต่อน้ำและระยะเวลาการสกัดที่ 115 (น้ำหนัก/น้ำหนัก) และ 25 นาที ตามลำดับ

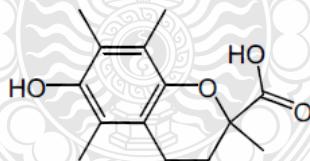
#### 2.3.4 แหล่งที่มาของสารต้านอนุมูลอิสระ

แหล่งที่มาของสารต้านอนุมูลอิสระมี 2 แหล่ง ได้แก่

##### 2.3.4.1 สารต้านอนุมูลอิสระสังเคราะห์ (Synthetic Antioxidants)

สารต้านอนุมูลอิสระสังเคราะห์เกิดจากการกระบวนการสังเคราะห์ทางเคมี ส่วนใหญ่จะออกแบบให้มีโมเลกุลขนาดเล็ก นิยมนำมาใช้ในอุตสาหกรรมอาหารเพื่อยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมันที่เป็นสาเหตุที่มาให้อาหารมีกลิ่น สี และรสชาติเปลี่ยนแปลงไป สารสังเคราะห์ที่มีสีภาพคงตัวกว่าสารต้านอนุมูลอิสระจากธรรมชาติ แต่มีข้อจำกัดในด้านความปลอดภัยในการบริโภค ตัวอย่างสารต้านอนุมูลอิสระสังเคราะห์มีดังนี้ [31]

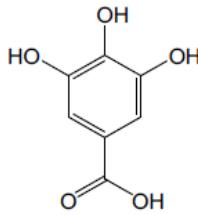
ก. Trolox หรือ 6-hydroxy-2,5,7,8-tetramethylchroman-2-carboxylic acid มีสูตรโมเลกุลทางเคมี คือ  $C_{14}H_{18}O_4$  (ภาพที่ 2.2) เป็นอนุพันธ์ของวิตามินอีที่ดัดแปลงโครงสร้างโดยการเปลี่ยนสายอัลเคน เป็นหมู่คาร์บอซิลิก มีสูตรโครงสร้างที่ทำให้มีความสามารถละลายได้ดีในน้ำ แต่เนื่องจากความสามารถในการละลายน้ำได้ดี จึงทำให้การออกฤทธิ์เร็วกว่าวิตามินอี โดยวิตามินอีต้องใช้เวลานานเป็นชั่วโมงหรือเป็นวัน ในขณะที่ Trolox ออกฤทธิ์เกือบจะทันทีในวิธีการตรวจสอบหลายวิธี ในการวิจัยนิยมใช้ Trolox สามารถฐานในการตรวจที่ต้านอนุมูลอิสระ



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างทางเคมีของ Trolox

ที่มา : ปวีณา (2559) [32]

ข. Gallic Acid หรือ 3,4,5-hydroxybenzoic acid เป็นสารประกอบอินทรีย์ที่มีสูตรโมเลกุลทางเคมีคือ  $C_7H_6O_5$  Gallic acid (ภาพที่ 2.3) เป็นส่วนประกอบของแทนนิน พbmมากในอุ่นๆ ในชาเบลีกไม้ไผ่คัลแลพีชอินฯ โดยทั่วไปจะใช้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมทางยา คุณสมบัติของ Gallic Acid คือ สามารถยับยั้งเชื้อรา เชื้อไวรัส และมีคณสมบัติเป็นสารต้านออกซิเดชันได้ดี



ภาพที่ 2.3 โครงสร้างทางเคมีของ Gallic Acid

ที่มา : ปวีณา (2559) [32]

#### 2.3.4.2 สารต้านอนุมูลอิสระจากธรรมชาติ (Natural Antioxidants)

ขณะที่สารต้านอนุมูลอิสระจากธรรมชาติสามารถพบร้าได้ในสิ่งมีชีวิตทั้งพืชและสัตว์ ซึ่งเป็นได้ทั้งเอนไซม์ วิตามิน เบต้า-แครอทีน ( $\beta$ -carotene) รวมถึงกลุ่มโพลีฟีโนอลิก เช่น ฟลาโวนอยด์ (Flavonoids) ฟีนิลโปรพานอยด์ (Phenylpropanoids) และกรดฟีโนอลิก (Phenolic Acid) เป็นต้น

ตัวอย่างสารต้านอนุมูลอิสระจากธรรมชาติ มีดังนี้

ก. วิตามินเอ ในธรรมชาติจะพบเฉพาะในสัตว์เท่านั้น แต่ในพืชจะมีสารประกอบแครอทีนอยด์ที่สามารถเปลี่ยนเป็นวิตามินเอได้ จัดเป็นสารตั้งต้นวิตามินเอ เรียกว่า โปรวิตามินเอ มักพบในพืชผัก ใบเขียว ผั่วและผลไม้ที่มีสีเหลืองหรือสีส้มแดง

ข. วิตามินซี มีชื่อทางเคมีว่า กรดแอสคอร์บิก (Ascorbic Acid) เป็นวิตามินที่ละลายได้ในน้ำ จะถลายน้ำเมื่อถูกความร้อนหรือทิ้งไว้ในอากาศที่มีความชื้น วิตามินซีมีสมบัติเป็นสารต้านออกซิเดชัน โดยจะเข้าทำปฏิกิริยากับไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ อนุมูล Hydroxyl และอนุมูล Peroxyl นอกจากวิตามินซีสามารถเข้าทำปฏิกิริยากับอนุมูลอิสระแล้ว ยังทำหน้าที่เป็นตัวส่งเสริมประสิทธิภาพของสารต้านออกซิเดชัน ของวิตามินอีด้วย

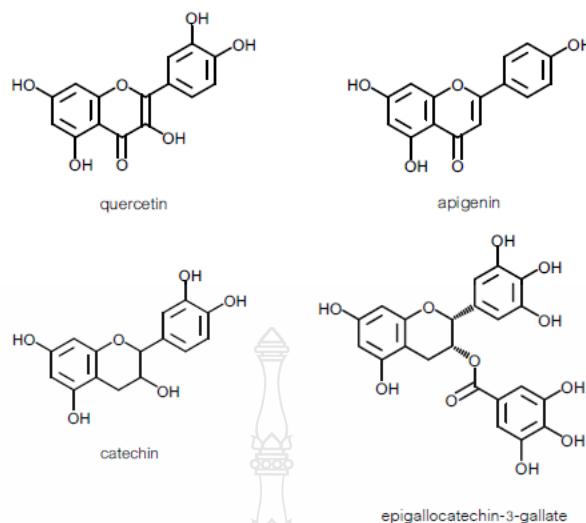
ค. วิตามินอี เป็นวิตามินที่ละลายได้ในไขมันเป็นสารต้านออกซิเดชันที่สำคัญ โดยวิตามินอีทำงานร่วมกับสารต้านออกซิเดชัน ตัวอื่นๆ เช่น วิตามินซีและซิลิเนียม เป็นต้น วิตามินอีช่วยปรับให้ร่างกายสามารถนำเอาวิตามินอเมนาใช้ ซึ่งจะช่วยในการป้องกันสารที่เป็นพิษที่มีผลมาจากการเผาไหม้ เช่น ตะเกลี่ ในธรรมชาติมีวิตามินหล่ายชนิด ปัจจุบันแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ โทโคฟีโรล และ โทโคทินอล แต่ละกลุ่มยังแยกเป็นวิตามินย่อยๆ อีก 4 ชนิด ได้แก่ อัลฟ้า( $\alpha$ ) เบต้า( $\beta$ ) แกรมมา( $\gamma$ ) และเคลต้า( $\delta$ ) วิตามินอี ทำหน้าที่เป็นตัวให้ไฮโดรเจนแก่อนุมูล Peroxyl

ซิลิเนียม ทองแดง และสังกะสี เป็นสารต้านออกซิเดชันทางอ้อม เนื่องจากเป็นส่วนประกอบของเอนไซม์ที่ทำหน้าที่เป็นสารต้านออกซิเดชัน มีการศึกษาวิจัยที่แสดงว่า

ก. การใช้ซิลิเนียม และวิตามินอีร่วมกันช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการเกิดโรคมะเร็งบางชนิด ซึ่งพบได้ในอาหารตามธรรมชาติเนื่องจากสารต้านออกซิเดชันมีหน้าที่หลายอย่าง เช่น ทำหน้าที่เป็นสารรีดิวซ์ เป็นตัวขับไลอนมูลอิสระจับกับไอออนโลหะที่เร่งให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน ด้วยหน้าที่ต่างๆเหล่านี้ จึงทำให้มีผลต่อการชะลอหรือยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน หรือสามารถหยุดปฏิกิริยาลูกโซ่และทำให้เป็นสารที่มีความเสถียร หรือเป็นสารที่ไม่ทำปฏิกิริยาออกซิเดชันอีกด้วย หรือเป็นสารที่ไม่ใช่อนมูลอิสระ

บ. พลาโวนอยด์ เป็นสารประกอบกลุ่มพอลิฟีนอล ซึ่งประกอบด้วยวงอะโรมาติก ตั้งแต่ 2 วงขึ้นไป โดยมีการจับกับคาร์บอนและ Aromatic Hydroxyl โครงสร้างและรูปแบบทั่วไปของพลาโวนอยด์

พลาโวนอยด์ เป็นสารประกอบฟีนอลิกที่พบมากชนิดหนึ่ง จะพบมากในพืชผักและผลไม้ มีหน้าที่สองอย่าง คือเป็นรงควัตถุ ทำหน้าที่กรองแสงที่มีความยาวคลื่นที่จำเพาะเจาะจงและทำหน้าที่สารต้านออกซิเดชัน โดยไปกำจัดอนมูลอิสระที่เกิดขึ้นในเซลล์พืชออกไประดับความสามารถของการต้านออกซิเดชันขึ้นอยู่กับโครงสร้างของพลาโวนอยด์ และคุณสมบัติของพลาโวนอยด์ ยังสามารถช่วยลดการอักเสบ ช่วยให้หลอดเลือดแข็งตัว ทำให้การไหลเวียนเลือดดีขึ้น ต่อต้านแบคทีเรียและไวรัส ลดโคเลสเตอรอล และช่วยเสริมการทำงานของวิตามินซี ตัวอย่างสารกลุ่ม พลาโวนอยด์ที่ออกฤทธิ์ต้านอนมูลอิสระที่น่าสนใจ (ภาพที่ 2.4) เช่น เครอร์ซิทิน (Quercetin), อาพิจินิน(Apigenin), แคทีchin (Catechin), แกลโลแคทีchin (Gallocatechin), อีพิแคทีchin (Epicatechin), อีพิแกลโลแคทีchin (Epigallocatechin, EGC), อีพิแกลโลแคทีchin-3-แกลเลต (Epigallocatechin-3-gallate, EGCG) และลูติโอลิน (Luteolin) เป็นต้น [33]



ภาพที่ 2.4 ตัวอย่างสารกลุ่มฟลาโวนอยด์ที่มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ

ที่มา : ปวีณา (2559) [32]

### 2.3.4.3 การวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ (Antioxidant Activity Determination)

วิธีการวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระเชิงคุณภาพ และการวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระเชิงปริมาณ ในแต่ละประเภทมีหลายวิธีด้วยกัน ซึ่งแต่ละวิธีมีความจำเพาะแตกต่างกัน โดยปกติมากใช้หลายวิธีร่วมกันในการตรวจสอบและสรุปผล

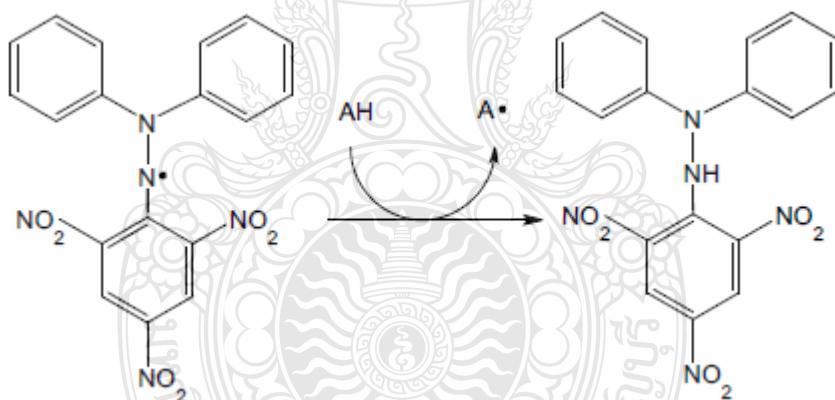
#### 2.3.4.3.1 วิธีการวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระเชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระเชิงปริมาณเป็นการวิเคราะห์เพื่อหาปริมาณของสารต้านอนุมูลอิสระในตัวอย่างประเภทต่าง ๆ วิธีที่นิยม ได้แก่ การวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธีการทำลายอนุมูลอิสระดีพีพีเอช (DPPH) วิธีการฟอกสีอนุมูลอิสระเอบีทีเอส (ABTS) การวิเคราะห์ความสามารถในการรีดิวซ์เฟอร์ริกของสารต้านอนุมูลอิสระ (FRAP assay) และ Cupricreducing Antioxidant Capacity (CUPRAC) ซึ่งวิธีการดังกล่าวข้างต้นจะมีการสร้างอนุมูลอิสระที่ทราบความเข้มข้นที่แน่นอนและวิเคราะห์ความสามารถในการยับยั้ง หรือกำจัดอนุมูลอิสระของสารตัวอย่างที่สนใจ หน่วยของการวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระเชิงปริมาณแสดงได้ 2 แบบ คือ(1) แบบปริมาณความเข้มข้นของสารต้านอนุมูลอิสระที่มีในตัวอย่าง ซึ่งค่าตัวเลขสูงก็แสดงว่ามีฤทธิ์ต้าน

อนุมูลอิสระสูง และ (2) แบบปริมาณความเข้มข้นของสารตัวอย่างที่ทำให้สารอนุมูลอิสระลดลง 50% (IC50, 50 % of Inhibitory Concentration) โดยค่าตัวเลขต่างแสดงว่ามีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระสูง ทั้งสองแบบสามารถแสดงหน่วยได้หลากหลาย ได้แก่  $\mu\text{M}/\text{mg}$ ,  $\text{mM}/\text{mg}$ ,  $\mu\text{M}/\text{mL}$ ,  $\text{mM}/\text{mL}$  และ  $\text{mmol/g}$  เป็นต้น [34]

#### 2.3.4.3.1.1 การวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธีการทำลายอนุมูลอิสระดีพีพีเอช (Diphenylpicrylhydrazyl (DPPH) Radical Scavenging Assay)

เป็นการทดสอบด้วยวิธีทางเคมีโดยใช้สารที่มีคุณสมบัติเป็นอนุมูลอิสระในที่นี้ก็ คืออนุมูลอิสระดีพีพีเอช (DPPH, Diphenyl-picrylhydrazyl Radical) ซึ่งเป็นสารสังเคราะห์ที่อยู่ในรูปอนุมูลอิสระที่คงตัวและมีสมรรถภาพดูดกลืนแสงได้สูงสุดโดยใช้เครื่องสเปกโตโฟโตเมตริกเตอร์ (Spectrophotometer) ที่ความยาวคลื่น 515 นาโนเมตร เมื่อ DPPH ทำปฏิกิริยากับสารต้านอนุมูลอิสระที่ละลายด้วยเอทานอล (สารที่ให้อิเล็กตรอน) จะทำให้สีม่วงจางลง ๆ จนเป็นสีเหลืองดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 แสดงปฏิกิริยาระหว่างอนุมูลอิสระดีพีพีเอชทำปฏิกิริยากับสารต้านอนุมูลอิสระที่มา : ปรีณา (2559) [32]

ซึ่งก่อนนำมาวัดค่าการดูดกลืนแสงตั้งทิ้งไว้ที่มีเดือนเวลา 30 นาที เพื่อให้เกิดปฏิกิริยา ทำให้สามารถหาการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของสารตัวอย่างได้จากการคำนวณสีที่จางลงของการยับยั้ง DPPH สูตรคำนวณได้จากการนำค่าการดูดกลืนแสงที่ลดลงจากการใส่ตัวอย่างเทียบกับค่าการดูดกลืนแสงตั้งต้น (ก่อนใส่สารตัวอย่าง) ดังนี้

$$\text{DPPH radical scavenging (\%)} = [(A_0 - A_s)/A_0] \times 100$$

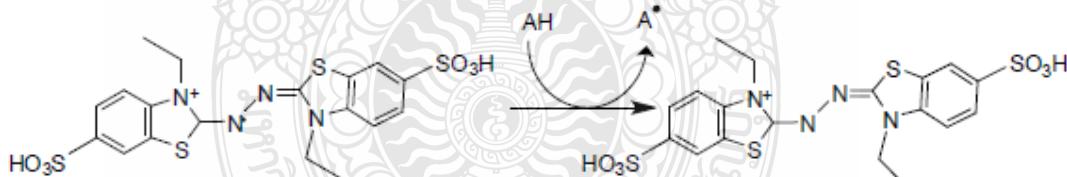
โดย  $A_0$  = ค่าการดูดกลืนแสงตั้งต้น

$A_s$  = ค่าการดูดกลืนแสงหลังจากเติมสารตัวอย่างสารมาตรฐานที่ใช้ใน  
การเทียบฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ คือ โทรล็อกซ์ และคงค่าเป็น TEAC

ข้อดีของ วิธีนี้ คือ ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ส่วนข้อเสีย คือ DPPH ค่อนข้างเสถียรไม่ไวต่อปฏิกิริยา  
เหมือนอนุมูลอิสระที่เกิดขึ้นในร่างกายจริง จึงทำให้เกิดปฏิกิริยาได้ช้า ทำให้ค่าการวิเคราะห์ฤทธิ์ต้าน  
อนุมูลอิสระที่วัดได้น้อยกว่าความเป็นจริง และต้องเตรียมสารละลายในตัวทำละลายที่เป็นแอลกอฮอล์  
ซึ่งจะทำให้โปรตีนตกลงกันจึงไม่สามารถวิเคราะห์ในตัวอย่างที่เป็นเลือดได้ อีกทั้งสารปนเปื้อนและ  
โลหะจุրภวน (Interfere) ซึ่งสามารถเป็นตัวรีดิวาร์สแล้วทำให้สีของ DPPH จางลงได้ เช่นกัน

#### 2.3.4.3.1.2 การวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระด้วยการฟอกสีอนุมูลอิสระเอบี ทีเอส (ABTS radical cation decolorization assay)

เป็นวิธีการวัดความสามารถในการฟอกสีอนุมูลอิสระเอบีทีเอส (ABTS<sup>+</sup>, 2,2-azin-obis(3-ethylbenzothiazoline-6-sulfonic acid) radical) เป็นสารสังเคราะห์ที่มีสี  
เขียวปนน้ำเงินสามารถดูดกลืนแสงได้สูงสุดที่ความยาวคลื่น 734 นาโนเมตร เนื่องจากสีของ ABTS ปกติ  
จะมีค่าการดูดกลืนแสงสูง จึงต้องทำการเจือจาง ABTS ด้วยฟอสเฟตบัฟเฟอร์ จากนั้นนำ ABTS ทำ  
ปฏิกิริยากับสารตัวอย่างที่ละลายด้วยเอทานอลเจือจางซึ่งจะทำให้สีจางลง ดังภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 แสดงปฏิกิริยาระหว่างอนุมูลอิสระเอบีทีเอสทำปฏิกิริยากับสารต้านอนุมูลอิสระ<sup>ที่มา : ปรีณา (2559) [32]</sup>

และตั้งทิ้งไว้เพื่อให้เกิดปฏิกิริยา จึงสามารถหาความสามารถเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของสารตัวอย่างได้จากการ  
คำนวณสีที่จางลงของการยับยั้งอนุมูลอิสระ ABTS<sup>+</sup> ซึ่งวิธีการคำนวณและการเทียบกับสารมาตรฐาน  
Trolox กระทำเช่นเดียวกับวิธี DPPH ข้อดีของวิธีการนี้ คือ ABTS<sup>+</sup> ละลายได้ดีในน้ำและตัวทำละลาย  
อินทรีย์จึงทำปฏิกิริยาได้อย่างรวดเร็ว และทำปฏิกิริยาได้ดีในช่วง pH กว้าง ส่วนข้อเสีย คือ ABTS<sup>+</sup> ไม่  
เป็นสารธรรมชาติที่พบในร่างกายหรือในเซลล์ของสิ่งมีชีวิตและต้องมีการทำปฏิกิริยากับสารอื่นก่อนถึง  
จะเกิดเป็นอนุมูลอิสระ [35]

### 2.3.5 แอนโทไซานิน

แอนโทไซานินเป็นรงควัตถุ (Pigment) ชนิดหนึ่งที่พบอยู่ในแครอฟอลของพืช ซึ่งต่างจากคลอโรฟิลล์และแคโรทีโนยด์ ที่อยู่ภายในคลอโรพลาสต์ และโครโนพลาสต์ [36] รงควัตถุแต่ละชนิดมีสีต่างกันตามโครงสร้างโมเลกุลที่เปลี่ยนไป โดยชนิดของรงควัตถุที่สำคัญมีดังนี้

Cycopene เป็นรงควัตถุ (Pigment) ชนิดหนึ่งที่พบอยู่มากในแตงโม มะเขือเทศสามารถป้องกันมะเร็งต่อมลูกหมากได้

Betacarotene เป็นรงควัตถุที่ให้สีส้ม พบรากในมะละกอ แครอท มีคุณสมบัติต่อต้านอนุมูลอิสระและช่วยลดระดับคลอเรสเตอรอล

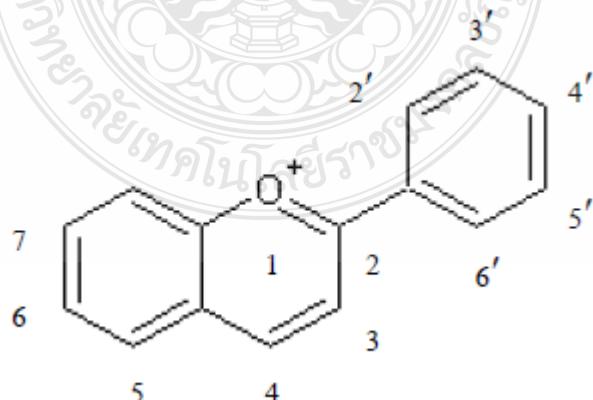
Lutein เป็นรงควัตถุที่ให้สีเหลือง พบรากในข้าวโพด ช่วยป้องกันสายตาเสื่อม

Chlorophyll เป็นรงควัตถุที่ให้สีเขียว พบรากในผักใบเขียว ผลไม้ที่มีสีเขียวเข้ม เช่น คำลีง คำน้ำ ชะพู บัวก มีคุณสมบัติต้านอนุมูลอิสระ

Anthocyanin เป็นรงควัตถุที่ให้สีม่วงน้ำเงิน พบรากในดอกอัญชัน กะหล่ำปลี มะเขือม่วง อุจุน ลูกหวา มีคุณสมบัติต้านอนุมูลอิสระ [37] ลดความเสี่ยงในการเกิดโรคหัวใจ ลดการอักเสบของกระเพาะปัสสาวะและลดความเสี่ยงต่อโรคอัมพาต [38]

#### 2.3.5.1 โครงสร้างแอนโทไซานิน

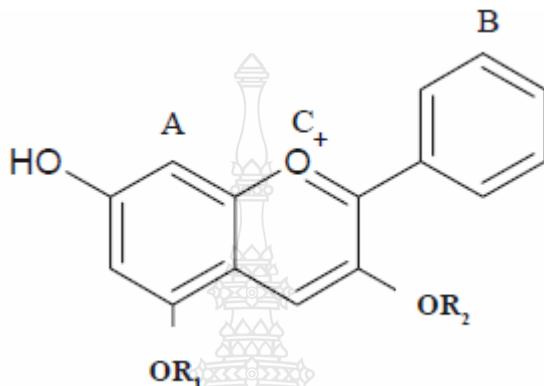
แอนโทไซานินเป็นรงควัตถุที่มีสีม่วงแดงหรือน้ำเงิน จัดเป็นสารประกอบฟลาโวนอยด์(Flavonoid) ในกลุ่มฟีโนลิก (Phenolic) โดยสารฟลาโวนอยด์นี้ จะประกอบไปด้วยคาร์บอน 15 อะตอม มีหมู่เบนซีน 2 หมู่มาเชื่อมต่อกันด้วยคาร์บอน 3 อะตอม ดังภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.7 โครงสร้างฟลาโวนอยด์

ที่มา : สุวิชา (2550) [39]

แอนโทไซยานเกิดจากการมีแอนโทไซยานินดินที่ไม่เสถียรในธรรมชาติ มีหมู่น้ำตาลมาจับในตำแหน่งที่ 3 หรือ 3, 5 ของแอนโทไซยานิน [40] ดังนั้น (Aglycone) ในทางเคมี แอนโทไซยานิน คือ ไกลโคไซด์ของ Flavilium หรือ 2-phenylbenzopyrylium เมื่อเกิดไฮเดลิชจะได้ แอนโทไซยานินและน้ำตาลออย่างน้อย 1 โมเลกุล ดังภาพที่ 2.9



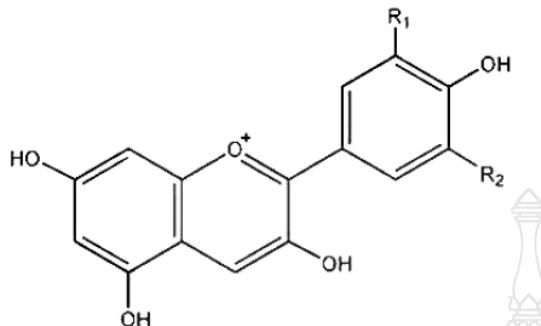
ภาพที่ 2.8 โครงสร้างของแอนโทไซยานิน เมื่อ R1 และ R2 เป็นน้ำตาล  
ที่มา : รัตนา และรัตน์ (2532) [45]

น้ำตาลที่จับกับแอนโทไซยานินส่วนใหญ่เป็นน้ำตาลโมเลกุลเดียว (Monosaccharide) เช่น Glucose, Galactose, Rhamnose และ Arabinose มักพบบริเวณคาร์บอนตำแหน่งที่ 3 ของแอนโทไซยานินเสมอ บางครั้งจะพบที่ตำแหน่งที่ 5 ด้วย ส่วนตำแหน่งที่พbn้อยคือ 7, 3' และ 7' [41] นอกจากนี้ยังพบน้ำตาลโมเลกุลคู่ (Disaccharide) และน้ำตาลโมเลกุลสาม (Trisacharid) ในโมเลกุลของแอนโทไซยานินด้วย ซึ่งน้ำตาลเหล่านี้จะช่วยให้ Aglycone หรือ แอนโทไซยานินมีเสถียรภาพดีขึ้น เนื่องจากแอนโทไซยานินไม่มีความคงทน อีกทั้งละลายน้ำไม่ได้ จึงมักพบแอนโทไซยานินจับตัวอยู่น้ำตาลจำนวนหนึ่งเสมอ แอนโทไซยานินสามารถละลายน้ำได้แต่ไม่ละลายในตัวละลายชนิดไม่มีชี้ว (Non-hydroxyl Solvent) เช่น อีเทอร์ อะซีโตน คลอโรฟอร์ม และเบนซีน เป็นต้น [42]

### 2.3.5.2 ชนิดแอนโทไซยานิน

ปัจจุบันแอนโทไซยานินในธรรมชาติมีมากกว่า 15 ชนิด มีชื่อแตกต่างกัน ขึ้นกับตำแหน่งที่หมู่ไฮดรอกซิล (Hydroxyl, -OH) และหมู่เมโทกซิล (Methoxyl, -OMe) ที่เข้ามาเกาะ

กับโครงสร้างของแอนโทไซยานิน [43] ดังภาพที่ 2.9 แอนโทไซยานินที่พบบ่อยในธรรมชาติมีอยู่ 6 ชนิด แบ่งตามหมู่ R<sub>3</sub> และ R<sub>4</sub> ดังตารางที่ 2.3



$R_1 = H;$	$R_2 = H:$	Pelagonidin
$R_1 = OH;$	$R_2 = H:$	Cyanidin
$R_1 = OH;$	$R_2 = OH:$	Delphinidin
$R_1 = OCH_3;$	$R_2 = OH:$	Petunidin
$R_1 = OCH_3;$	$R_2 = OCH_3:$	Malvidin

ภาพที่ 2.9 ตำแหน่งของกลุ่มไฮดรอกซิลและเมทธอซิลในโครงสร้างแอนโทไซยานิน  
ที่มา : สุวิชา (2550) [39]

ตารางที่ 2.3 ประเภทของกลุ่มแอนโทไซยานิน แยกตามกลุ่ม R<sub>3</sub> และ R<sub>4</sub>

Anthocyanidin	R <sub>3</sub>	R <sub>4</sub>	Visible color
Pelargonidin	-H	-H	Red
Cyanidin	-OH	-H	Magenta
Peonidin	-OCH <sub>3</sub>	-H	Magenta
Delphinidin	-OH	-OH	Purple
Petunidin	-OCH <sub>3</sub>	-OH	Purple
Malvidin	-OCH <sub>3</sub>	-OCH <sub>3</sub>	Purple

ที่มา : Timeberlake และ Bridle (1980) [44]

### 2.3.5.3 ประโยชน์ของแอนโทไซยานิน

- ใช้ทำสีสมอาหารในอุตสาหกรรมต่างๆ ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่มารมชาติ
- ช่วยลดอาการอักเสบในทางเดินปัสสาวะ โดยไปขัดขวางไม่ให้แบคทีเรียที่ทำให้เกิดอาการอักเสบในทางเดินปัสสาวะเกาะผนังกระเพาะปัสสาวะได้
- เป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่เป็นสาเหตุของการก่อมะเร็ง ซึ่งเซลล์ร่างกายจะถูกคุกคามด้วยสารอนุมูลอิสระที่สามารถเปลี่ยน DNA ในร่างกายให้เป็นเซลล์มะเร็งได้ตลอดเวลา โดยแอนโทไซยานินจะช่วยยับยั้งการสร้างเส้นเลือดฟ้อยไม่ให้ไปเลี้ยงเซลล์มะเร็งได้

4. ช่วยเปลี่ยน LDL-cholesterol ที่เป็นโทษต่อร่างกายและเพิ่มปริมาณ HDL-cholesterol ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อร่างกาย โดยเป็นตัวกำจัดการเกิดออกซิเดชันของ LDL ซึ่งเป็นตัวสำคัญในขบวนการเกิดแฝ่นไขมัน

5. ช่วยลดการรวมตัวเป็นก้อนของกลีดเลือด (Platelet Aggregation) ซึ่งทำให้เลือดมีความข้นน้อยลง ป้องกันโรคหัวใจวาย และอัมพฤกษ์ได้

6. เป็นสารต้านโรครุมแพชนิดต่างๆ

7. ร่างกายสามารถใช้วิตามินซีได้มากขึ้นถ้ามีแอนโกลไซนินอยู่ด้วย

8. ช่วยให้เส้นเลือดฟ้อยแข็งแรงขึ้น และรักษาเส้นโลหิตฟ้อยที่ลูกทำลาย

9. เพิ่มประสิทธิภาพในการมองเห็น ป้องกันโรคต้อหิน และต้อกระจก

10. ช่วยป้องกันการสูญเสียความทรงจำระยะสั้นในวัยชรา

11. ช่วยลดอาการอักเสบอันเนื่องจากเส้นเลือดขาด [42]

#### 2.3.5.4 เสถียรภาพของแอนโกลไซยานิน

ความเสถียรของแอนโกลไซยานินจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีหมู่ Methoxyls ในวง B-ring เพิ่มขึ้น และจะลดลงเมื่อมีหมู่ Hydroxyls เพิ่มขึ้น ตัวที่เสถียรที่สุดของแอนโกลไซยานินคือ Malvidin จากนั้น Peonidin, Petunidin, Cyanidin และ Delfinidin [45] และพบว่าแอนโกลไซยานินจะเสถียรที่สุด ที่ pH เป็นกรด การเกิด Glycosylation และ Acylation ของน้ำตาลจะไปเพิ่มความเสถียรของ แอนโกลไซยานินโดย Diglycosides จะเสถียรมากกว่า Monoglycosides [46]

ในสารละลายแอนโกลไซยานิน มักพบอยู่ในรูปพื้นฐาน 4 รูป คือ Flavylium Cation, Quinonoidal Anhydrobase, Carinol Psudobase และ Chalcone Pseudobase ซึ่งสัดส่วนของการเกิดขึ้นอยู่กับค่า pH Flavylium Cation จะเกิดขึ้นเมื่อสารละลายอยู่ในสภาพะเป็นกรดแก่เมื่อ pH เพิ่มขึ้น Flavylium Cation ซึ่งมีสีแดงจะเปลี่ยนเป็นสีเหลืองในรูปแอนโกลไซยานินแบบอื่นๆ ซึ่งอาจจะมีสีหรือไม่มีก็ได้ ขึ้นอยู่กับวง A-ring และ B-ring ว่าเกิดการคุณจุเกตหรือไม่

ที่ pH < 2 แอนโกลไซยานินจะอยู่ในรูปของ Flavylium Cation ( $AH^+$ ) ซึ่งมีสีแดง เมื่อ pH เพิ่มขึ้น Flavylium Cation จะหายไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากเกิดการดึง proton ออกจากหมู่  $-OH$  ที่ตำแหน่ง 5, 7 และ 4 ทำให้เกิดโครงสร้างที่เรียกว่า Quinonoidal Base โครงสร้างนี้สามารถดูดกลืนแสงได้ดีที่สุด ที่ความยาวคลื่นสูงกว่าเมื่ออยู่ในรูปของแคลติโอลอน

### 2.3.5.5 ปัจจัยที่มีผลต่อสีอิรภาพของแอนโกลไซยานิน

สีของแอนโกลไซยานินจะเปลี่ยนไปตาม pH ของสารละลายน้ำที่แอนโกลไซยานิน ละลายอยู่ [47] ในสภาวะที่เป็นด่าง แอนโกลไซยานินจะอยู่ในรูป Flavylium salt เป็นส่วนมาก ทำให้สามารถสีม่วงแดง ส่วนในสภาวะที่เป็นกรด แอนโกลไซยานินจะอยู่ในรูปอีนที่ไม่ให้สีม่วงแดง ความสัมพันธ์ของ pH กับสีของแอนโกลไซยานิน ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นกรด – ด่าง และสีของแอนโกลไซยานิน

pH	Color
1.0 – 4.0	Red
4.0 – 6.0	Bluish red
6.0 – 8.0	Purple
8.0 – 12.0	Dark blue
12.0 – 13.0	green
13.0 – 14.0	Yellow

ที่มา : เรื่องเงิน (2544) [42]

ส่วนค่าความยาวคลื่นของการดูดกลืนแสงสูงสุด (maximum absorption) มีการแปรผันตามค่า pH ด้วย กล่าวคือ ค่าความยาวคลื่นแสงสูงสุดจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงค่า pH ดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ค่าพีเอช ค่าการดูดกลืนแสง (นาโนเมตร) และสีของแอนโกลไซยานิน

pH	Maximum absorption(nm)	Color shade
4	520	Red
4 – 6	525 – 550	Violet to violet blue
6.5	570 – 575	Blue
9	590 - 600	blue

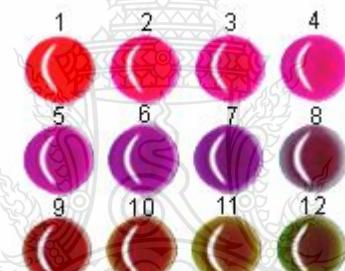
ที่มา : นัยวิทย์ (2538) [48]

ดังนี้

### 2.3.5.5.1 ค่าพีเอช (pH) มีผลทำให้โครงสร้างและสีของแอนโトイไซยานินเปลี่ยนแปลง

pH ≤ 1.0	red	flavylium salts
pH = 4.0 – 5.0	non-color	pseudobases
pH = 5.0 – 7.0	purple	quinoidal anhydrobases
pH = 7.0 – 8.0	dark	ionizedal anhydrobases
pH = ≥ 12.0	brown	chalcones

พบว่าแอนโトイไซยานินจะเสียรูป Adolfit เมื่ออยู่ในสารละลายที่มีค่า pH ต่ำและสีที่นิยมในผลิตภัณฑ์ที่ได้จากแอนโトイไซยานินคือ สีแดงถึงม่วง ซึ่งเป็นสีของแอนโトイไซยานินใน pH ที่เป็นกรด [53] นอกจากการเปลี่ยนแปลงของระดับสี ตามค่า pH แล้ว ค่าความเข้มของสี (color intensity) จะแปรผันตามค่า pH ด้วย กล่าวคือ มีความเข้มมากที่สุดที่ pH 1.0 และลดลงย่างรวดเร็วเมื่อค่ามีการเพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 2.10



ภาพที่ 2.10 สีของแอนโトイไซยานินที่ค่าพีเอชต่างกัน

ที่มา : สุวิชา (2550) [39]

### 2.3.5.5.2 อุณหภูมิ (Temperature)

อุณหภูมิเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งที่ทำให้แอนโトイไซยานินสลายตัว โดยพบว่าแอนโトイไซยานินที่ได้รับความร้อนจะเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีน้ำตาล โดยมีค่าครึ่งชีวิตขึ้นกับอุณหภูมิ การเก็บรักษา ดังนี้ [49] ที่  $-3.5^{\circ}\text{C}$  เท่ากับ 1,536 วัน และ  $38^{\circ}\text{C}$  เท่ากับ 80 วัน จะเห็นว่าความเสถียรของสารแอนโトイไซยานินขึ้นอยู่กับอุณหภูมิในการเก็บรักษา [50] คือ เมื่อเก็บสารแอนโトイไซยานินที่อุณหภูมิต่ำจะมีค่าครึ่งชีวิตมากกว่าการเก็บสารแอนโトイไซยานินไว้ที่อุณหภูมิสูง ในอุตสาหกรรมจึงควรเก็บสารแอนโトイไซยานินไว้ในอุณหภูมิต่ำกว่า 8 องศาเซลเซียส [51] และ [44] ศึกษาอุณหภูมิต่อการสลายตัวของแอนโトイไซยานิน โดยสรุปว่าปฏิกิริยาสมดุลของโครงสร้างแอนโトイไซยานินในรูปต่างๆขึ้นกับอุณหภูมิ จากทิศทางซ้ายไปขวาดังนี้



### 2.3.5.3 สมบัติการดูดกลืนแสงของแอนโทไซยานิน

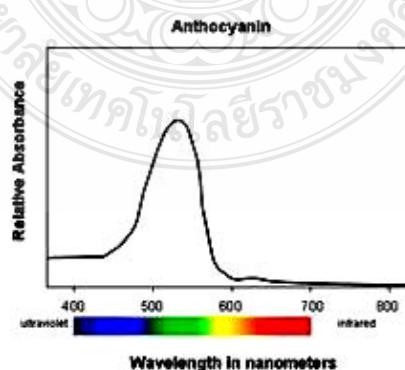
สารประกอบในกลุ่มฟลาโวนอยด์จะให้การดูดกลืนแสงสูงสุดที่ ความยาวคลื่น 2 ช่วง คือ 240-285 นาโนเมตร (nm) (band II) และช่วง 300-550 นาโนเมตร (nm) (band I) ดังตารางที่ 2.6 ซึ่งจะขึ้นอยู่กับธรรมชาติและ oxygenation pattern ของโครงสร้างของสารประกอบฟลาโวนอยด์

**ตารางที่ 2.6 การดูดกลืนแสงของแอนโทไซยานินและสารประกอบฟลาโวนอยด์อื่น ๆ**

Band II (nm)	Band I (nm)	Type of flavonoid
250-280	310-350	Flavone
250-280	330-360	Flavonol (3-OH substituted)
250-280	350-385	Flavonols (3-OH free)
245-275	310-330	Isoflavones
	320 peak	Isoflavones (5-dehydroxy-6,7-dioxygenated)
275-295	300-430	Isoflavones & dihydroflavanols
230-270	380-430	Chalcones
230-270	465-560	aurones
270-280		Anthocyanidin & anthocyanins

ที่มา : Markham (1982) [52]

ค่าการดูดกลืนแสงที่ 530 nm จะมีความสัมพันธ์กับสีแดงที่เกิดจากเม็ดสีของแอนโทไซยานิน [53] และเป็นเครื่องชี้ถึงปริมาณของสารแอนโทไซยานิน [54] ดังภาพที่ 2.11



**ภาพที่ 2.11 การดูดกลืนแสงของแอนโทไซยานินในช่วงแสงต่างๆ**

ที่มา : สุวิชา (2550) [39]

## 2.4 คุณภาพข้าวสวย

ตามมาตรฐานการส่งออกข้าวของกระทรวงพาณิชย์ โดยกำหนดให้เฉพาะลักษณะทางกายภาพ เช่น ปริมาณข้าวที่มีขนาดเล็ก เมล็ดต่างๆ ขนาดข้าวหัก รวมถึงปริมาณเมล็ดข้าวชนิดอื่นที่เจือปน ความสะอาดที่จำกัดด้วยปริมาณสิ่งเจือปน ความชื้น และระดับการสี ซึ่งตรวจสอบได้ง่าย ข้าวคุณภาพดี ต้องมีส่วนผสมของเมล็ดข้าวเมล็ดยาวชั้น 1 (เมล็ดข้าวมีความยาวมากกว่า 7 มิลลิเมตร) จำนวนมาก ข้าวในห้องตลาดมีลักษณะที่เรียวยาวคล้ายๆ กัน ไม่ว่าจะเป็นข้าวประเภทใดแต่เมื่อนำไปหุงต้มอาจมีคุณภาพข้าวสุกต่างกัน เช่น เป็นข้าวเหนียว弩ム (ข้าวหอมมะลิ) ข้าวอ่อนหรือข้าวขาวแท้แห้ง และข้าวแข็ง หรือข้าวเส้าไห้ ทั้งนี้เนื่องจากเมล็ดข้าวมีคุณสมบัติของแป้งต่างกัน จึงทำให้เกิดปัญหา การปนกันกับข้าวต่างพันธุ์หรือต่างชนิดของข้าวสุกในอัตราส่วน ไม่แน่อนຍ່ອມก่อความยุ่งยากแก่ผู้บริโภค ที่นิยมข้าวสวยคุณภาพต่างกัน ดังเช่น ข้าวหอมมะลิ ซึ่งผู้ซื้อมักคาดหวังว่าจะได้ข้าวสุก弩ムเนหنيyawและมีกลิ่นหอม การปนกันข้าวอื่นออกจากจะทำให้ ข้าวสวยมีคุณภาพเปลี่ยนไป ยังมีผลให้กลิ่นหอมลดน้อยลงอีกด้วย

คุณภาพของการหุงต้มและการบริโภคของข้าว (Cooking and Eating Quality) เป็นคุณภาพที่ผู้บริโภคนั้นใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้ เพราะความชอบของแต่ละคนแตกต่างกัน คุณภาพการหุงต้มและรับประทานของข้าวนี้ สามารถคาดคะเนได้โดยคุณสมบัติทางเคมี (Grian Chemical Properties)

### 2.4.1 การแซ่ข้าว-ต้ม-ทำแห้ง (The soak-boil-steam dry methods)

กระบวนการนี้เป็นวิธีแรกที่ใช้ในการผลิตข้าวกึ่งสำเร็จรูป ตามวิธีของ Ozai-durrani (1984) [55] ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การแซ่ข้าวสาร การให้ความร้อนเพื่อทำให้ สุกและการทำแห้ง วิธีการนี้ถูกนำมาพัฒนาปรับปรุงต่อในหลายวิธี เช่น การพวยยานทำให้เมล็ดข้าว เกิดรอยร้าวมากขึ้น ส่งผลให้อน้ำแทรกซึมผ่านข้าวสู่เมล็ดข้าวได้ง่ายขึ้น ข้อดี คือ ช่วยลดเวลาในการหุงต้ม การแซ่ข้าว (Soaking) โดยทั่วไปการแซ่จะทำให้เมล็ดข้าวดูดน้ำจนมี ความชื้นประมาณร้อยละ 28 การที่ข้าวจะดูดซึมน้ำได้มากน้อยนั้นขึ้นอยู่กับระยะเวลาและอุณหภูมิ ของน้ำในการแซ่ ทั้งนี้การแซ่อាជแบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ การแซโดยใช้ความร้อนและการแซโดยไม่ใช้ ความร้อน ในระหว่างการแซ่อាជมีการเติมสารเคมีโดยมีจุดประสงค์ คือ เพื่อปรับโครงสร้างของ โปรตีนโดยการลดหรือทำลายโครงสร้างโปรตีน เพื่อให้ข้าว

ดูดน้ำได้มากขึ้น สารเคมีที่นิยมใช้ได้แก่ Disodium phosphate, Sodium tripolyphosphate และ Calcium citrate ทั้งนี้ได้มีรายงานทาง วิชาการสำหรับกรรมวิธีการแซ่บข้าว ดังนี้

งานชื่น (2551) [56] ได้กล่าวการทำแห้งข้าวกึ่งสำเร็จรูปทำแห้งได้ 2 วิธี ได้แก่

1. การทำแห้งในขันตอนเดียว เป็นการทำแห้งที่ใช้ความร้อนไม่สูงมาก ประมาณ 70 องศาเซลเซียส แต่ใช้ระยะเวลาประมาณ 2-3 ชั่วโมง

2. การทำแห้งแบบหลายขันตอน ในขันตอนแรกเป็นการใช้ความร้อนสูง ภายในระยะเวลา อันสั้น เพื่อให้โครงสร้างอยู่ตัว อาจเกิด Case hardening ภายในเมล็ดข้าวจะเกิดรูพรุนขนาดใหญ่ แล้วจึงตามด้วยการใช้อุณหภูมิต่ำ ซึ่งจะช่วยให้โครงสร้างอยู่ตัวโดยที่ข้าวไม่ไหม้

#### 2.4.2 ปัจจัยทำให้ข้าวพันธุ์ต่างๆ มีคุณภาพของข้าวสุกที่แตกต่างกัน ได้แก่

(1) ปริมาณแอมิโลส โดยทั่วไปมักนิยมแบ่งประเภทข้าวโดยถือ แอมิโลสเป็นหลัก ในแบ่งข้าวเจ้าจะมีแอมิโลสประมาณร้อยละ 10-34 และส่วนที่เหลือ เป็นประมาณแอมิโลเพคตินอัตราส่วนของแอมิโลสและแอมิโลเพคติน เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ข้าวสุกมีคุณสมบัติแตกต่างกันปริมาณแอมิโลส เป็นสาเหตุทำให้ข้าวสุกมีความเหนี่ยวน้อมolg หรือร่วนมากขึ้น ทำให้ข้าวผุนน้อมolg ข้าวที่มีแอมิโลสจะดูดน้ำและขยายปริมาตรในระหว่างการหุงต้มได้มากกว่าข้าวแอมิโลสต่ำ ดังนั้นปริมาณน้ำที่ใช้ในการหุงต้มจึงมีส่วนผลกระทบกระเทือนกับคุณภาพข้าวสุก เช่น ข้าวที่มีแอมิโลสต่ำต้องการน้ำน้อย หากใส่น้ำในปริมาณที่มากเกินไปข้าวสุกจะແฉะเละ แต่สำหรับข้าวที่มีปริมาณแอมิโลสมาก ถ้าใส่น้ำปริมาณเท่ากับข้าวที่มีปริมาณแอมิโลสต่ำจะได้ข้าวสวยที่แข็งกระด้างมาก (ตามตารางที่ 2.6) [57] เนื่องจากคุณสมบัติการคืนตัว (Retrogradation) เปลี่ยนแปลงจากสภาพละลายน้ำได้เป็นของแข็ง ทำให้ข้าวที่มีแอมิโลสสูงเมื่อหุงสุกจึงร่วนกว่าและแข็งกว่าข้าวที่มีแอมิโลสต่ำ [58] สามารถแบ่งประเภทของข้าวจากปริมาณแอมิโลสได้ดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สัดส่วนของน้ำต่อข้าวที่มีปริมาณแอมิโลสต่างกัน

ชนิดของข้าว	น้ำต่อข้าว (โดยน้ำหนัก)
ข้าวแอมิโลสต่ำ	1.6 - 1.8 ต่อ 1
ข้าวแอมิโลสปานกลาง	1.9 – 2.0 ต่อ 1
ข้าวแอมิโลสสูง	1.9 – 2.0 ต่อ 1

ที่มา : งานชื่น (2539) [59]

ในประเทศไทยให้ได้ข้าวที่มีคุณภาพที่ดีที่สุดตามสภาพของข้าว เช่น ข้าวที่มีแอมิโลสสูง จะใส่น้ำมากกว่าข้าวแอมิโลสต่ำ เนื่องจากข้าวมีความร่วนแข็ง ในระหว่างการหุงต้มเมล็ดข้าวจะดูดน้ำไว้ เมื่อเมล็ดสุกแล้วแต่ยังมีน้ำเหลืออยู่ ต้องหุงต้มต่อไปอีกสักครู่ จะช่วยให้เมล็ดดูดซึมน้ำได้มากขึ้น และลดความแข็งกระด้างของข้าวสุกลงได้

สามารถคำนวณหาปริมาณน้ำที่เหมาะสมสำหรับการหุงต้มข้าวสาร ได้จากการ  
ดังต่อไปนี้ [57]

$$W = 0.62 + 0.626A : R^2 = 0.73^{**}$$

เมื่อ  $W$  = อัตราส่วนโดยน้ำหนักของน้ำหุงต้ม : ข้าวสาร

$A$  = ปริมาณแอมิโลส กิตเป็นร้อยละของน้ำหนักข้าวสาร

$R^2$  = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

จากการคำนวณหาปริมาณแอมิโลสเพียงปัจจัยเดียวสามารถใช้ในการคาดคะเนอัตราส่วนโดยน้ำหนักของน้ำ ต่อ ข้าวที่เหมาะสมโดยได้ค่าใกล้เคียง 73 เปอร์เซ็นต์ (พิจารณาจากค่า  $R^2$ ) ทั้งนี้ยังมีปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลต่ออัตราส่วนน้ำในการหุงต้ม

(2) ความคงตัวของแป้งสุก (Gel consistency) เป็นปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพข้าวสุก ข้าวที่มีปริมาณแอมิโลสเท่ากันอาจมีความแข็งของข้าวสุกแตกต่างกันทั้งนี้ เนื่องจากแป้งสุกมีความคงตัวไม่เท่ากัน ความคงตัวของแป้งสุกมีคุณภาพแตกต่างกันขึ้นอยู่กับอัตราเร็วของปฏิกิริยาการคืนตัวของแป้งสุกเมื่อทำให้เย็น ทำให้แป้งแข็งตัว และมีผลต่อความนุ่มน้ำของข้าวสุก ดังนั้นจึงสามารถใช้ความคงตัวของแป้งสุกในการคาดคะเนคุณสมบัติของข้าวสุกได้ [58]

การทำความคงตัวของแป้งสุก อาศัยหลักการทำให้แป้งใส โดยการต้มในสารละลายเบส แล้วทำให้เย็นที่อุณหภูมิห้อง และวัดระยะทางที่แป้งไหลไปเมื่อวางบนพื้นราบสถาบันวิจัยข้าวนานาชาติ [60] ได้จัดแบ่งประเภทข้าวตามความคงตัวแป้งสุกดังตารางที่ 2.8

## ตารางที่ 2.8 การแบ่งประเภทข้าวตามคงตัวของแป้งสุก

ความคงตัวของแป้งสุก	ระยะทางที่แป้งเหล (มิลลิเมตร)
	(แป้ง 100 มิลลิกรัม ใน KOH 0.2 N. 2 มล.)
แข็ง	น้อยกว่า 35
ค่อนข้างแข็ง	36 – 41
ปานกลาง	41 – 60
อ่อน	มากกว่า 60

ที่มา : IRRI (1972) [60]

(3) ระยะเวลาในการหุงต้ม (Cooking Time) การหุงเมล็ดข้าวให้สุกอาจใช้เวลาประมาณ 14 – 24 นาที เพื่อให้เมล็ดข้าวสุกไม่มีไตกองแป้งดิบ ระยะเวลาจะขึ้นอยู่กับอุณหภูมิที่ทำให้แป้งกล้ายเป็นเจล (Gelatinization Temperature) และเปลี่ยนจากลักษณะทึบแสงเป็นโปร่งใส อุณหภูมิแป้งสุกมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาหุงต้ม โดยข้าวที่มีอุณหภูมิแป้งสุกสูงใช้เวลาหุงต้มนานกว่า ข้าวที่มีอุณหภูมิแป้งสุกต่ำ ในการหาระดับของอุณหภูมิแป้งสุกนิยมใช้การหาค่าการถ่ายเมล็ดข้าวสารในเบส (Alkali Test) ซึ่งเป็นวิธีที่แม่นยำมาก และสามารถตรวจสอบตัวอย่างได้ครั้งละมากๆ

แม้ว่าระยะเวลาหุงต้มจะขึ้นอยู่กับอุณหภูมิแป้งสุกดังกล่าวข้างต้น แต่ความนานของเมล็ดข้าวทำให้ต้องยืดเวลาหุงต้มออกไปอีก เช่น ข้าวที่มีอุณหภูมิแป้งสุกเท่ากัน ข้าวที่มีเมล็ดหนาจะต้องใช้เวลาหุงต้มนานกว่าข้าวเมล็ดบาง ในทำนองเดียวกันโปรตีนซึ่งมีมากตามบริเวณผิวนอกของเมล็ดอาจเป็นอุปสรรคในการซึมผ่านของน้ำ และทำให้เวลาหุงต้มนานออกไป [57]

(4) วิธีการหุงต้ม ในการหุงต้ม ครั้งละมากๆ อัตราการระเหยของน้ำในระหว่างการหุงต้มจะลดลง จึงต้องลดปริมาณน้ำส่วนนึ่งเวลาหุงต้ม และควรปรับน้ำหนักของข้าวและน้ำให้เป็นปริมาตรเพื่อสะท้อนในการปฏิบัติต่อไป

(5) การขยายตัวของเมล็ดข้าวสุก (Volume Expansion) ในระหว่างการหุงต้มเมล็ดข้าวจะขยายตัวอกรอบด้านโดยเฉพาะด้านยาว โดยที่ไปผู้บริโภคนิยมข้าวพันธุ์ที่ยืดตัวได้มากกว่าข้าวพันธุ์ที่ยืดตัวได้น้อย ข้าวสุกที่ยืดตัวได้มาก และไม่เหนียวติดกัน จัดเป็นข้าวที่หุงขึ้นหม้อ นอกจากนี้การที่

เมล็ดข้ายายตัวได้มากทำให้นีอภัยในโปรดไม่อัดแน่น และช่วยให้ข้าวนุ่มมากขึ้น อัตราการขยายตัวของเมล็ดหาได้จากสัดส่วนของความเยาวของข้าวสูงต่อกำลังเยาวของข้าวสาร [57]

(6) กลิ่นหอม (Aroma) ข้าวทั่วไปอาจมีสารระเหยหลายชนิด จากการวิเคราะห์ที่ได้จากการหุงข้าวโดยชีวภาพ ของญี่ปุ่นพบว่ามีสารอยู่กว่าร้อยชนิด ซึ่งประกอบด้วยสารไฮโดรคาร์บอน 13 ชนิด แอลกอฮอล์ 13 ชนิด แอลดีไฮด์ 16 ชนิด ค์โตน 14 ชนิด กรด 14 ชนิด และอื่นๆ [57]

(7) ปริมาณโปรตีน โปรตีนโดยเฉลี่ยโปรตีนที่อยู่ส่วนนอกของเมล็ดมีส่วนทำให้ระยะเวลาหุงต้มเมล็ดข้าวให้สุกนานขึ้น เนื่องจากโปรตีนเป็นตัวขัดขวางการซึมของน้ำเข้าไปภายในเมล็ดข้าว การที่เมล็ดข้าวมีโปรตีนถึงร้อยละ 10 ทำให้ข้าวมีสีคล้ำลงและความนุ่มลดลง

## 2.5 วิธีการหุงข้าว

คนไทยนิยมบริโภคข้าวเจ้าเป็นอาหารหลักโดยนำมาหุงให้สุกทั้งเมล็ด ซึ่งวิธีการหุงมีดังนี้

### 2.8.1 หุงข้าวแบบเช็ดน้ำ

เริ่มต้นโดยล้างหรือข้าวข้าวเพื่อจัดผุ่นผงและสิ่งแปลกปลอมต่างๆ ออกจนกระทั่งน้ำล้างข้าวใส แล้วจึงเติมน้ำปริมาณมากลงไป ต้มให้เดือด ในช่วงนี้ต้องหมั่นคนอย่าให้เมล็ดข้าวติดกันหม้อ ต้มจนเมล็ดข้าวเกือบสุก เมื่อสังเกตเห็นเมล็ดข้าวยังมี芯ชุ่นเป็นจุดเล็กๆ อยู่ภายนอก ให้รินน้ำข้าวออกหม้อที่ใช้หุงข้าวแบบเช็ดน้ำนี้จึงต้องมีหูสองข้างและฝาหม้อต้องมีหูอยู่ตรงกึ่งกลาง เวลาเช็ดน้ำใช้ไม้ขัดฝาหม้อ ที่ทำจากไม้ไผ่มาห้อยหูหม้อและฝาหม้อ เอียงหม้อเทน้ำข้าวออกจนหมด และจึงนำไปตั้งบนไฟอ่อนๆ จนน้ำแห้ง การหุงข้าววิธินี้จะได้ข้าวสวยกันหม้อเป็นแผ่นแข็ง เรียกว่า ข้าวตัง ดังภาพที่ 2.12



ภาพที่ 2.12 การหุงข้าวแบบเช็ดน้ำ (ก), การหุงข้าวแบบไม่เช็ดน้ำ แบบหม้อหุงข้าวไฟฟ้า (ข) และการหุงข้าวต้ม (ค)

ที่มา : สถาบันวิจัยข้าว (2542) [61]

### 2.5.2 หุงข้าวแบบไม่เช็ดน้ำ

หลังจากชาวข้าวแล้วจึงเติมน้ำกะให้พอเหมาะสมกับข้าว นำไปต้มจนสุก เมล็ดข้าวจะดูดซับน้ำจนแห้ง การหุงข้าววิธีนี้คินหุงต้องมีทักษะในการคาดคะเนปริมาณน้ำและความร้อน เช่น การใช้น้ำหรือฝ่ามือว่างบนข้าวเพื่อประมาณความลึกของน้ำ หรือร้อนจาราไฟ (ลดไฟให้อ่อนลง) อุปกรณ์หุงข้าวในสมัยก่อนมักใช้หม้อดิน ต่อมาก็เปลี่ยนมาเป็นหม้ออลูมิเนียม และพัฒนามาเป็น หม้อหุงข้าวไฟฟ้าที่มีระบบตัดไฟเมื่อน้ำในหม้อแห้ง ดังภาพที่ 2.12

#### การหุงข้าวใช้วิธีตั้งข้าวและน้ำโดยปริมาตร

ใช้ข้าวสารทั่วไป (ข้าวเก่า) ส่วน ต่อน้ำ  $1 \frac{3}{4} - 2$  ส่วน

ใช้ข้าวสารหอมมะลิ (ข้าวเก่า) 1 ส่วน ต่อน้ำ  $1 \frac{1}{4}$  ส่วน

ใช้ข้าวสารทั่วไป (ข้าวใหม่) 1 ส่วน ต่อน้ำ 1 ส่วน

ชาวข้าว ใส่น้ำตามปริมาณที่กำหนด นำไปหุงในหม้อไฟฟ้า เมื่อข้าวสุกหม้อจะตัดไฟโดยอัตโนมัติ ควรปล่อยให้ข้าวที่สุกแล้วอยู่ในหม้อหุงข้าวไฟฟ้าอีก 5 – 10 นาที เพื่อให้ข้าวที่สุกระอุตีข้าวสาร 1 ถ้วยตวงเมื่อหุงเป็นข้าวสวยจะได้ข้าว  $2 \frac{3}{4}$  ถ้วยตวง [62] ส่วนการหุงข้าวกล่องก็มีวิธีคล้ายกัน คือเริ่มแรกควรเก็บสิ่งแผลกปลอกปลอมออกจากเสียก่อน และชาวข้าวด้วยเวลาสั้นๆและเบา เพียงครั้งเดียว เพื่อไม่ให้เสียวิตามินไปกับน้ำชาข้าว

การหุงข้าวกล้องนั้นต้องใส่น้ำมากกว่าการหุงข้าวขาวปกติ เนื่องจากข้าวกล้องยังมีเยื่อหุ้มเมล็ดการดูดซึมน้ำ จะยากกว่าจึงต้องใช้เวลาในการหุงข้าวนานกว่า ดังนั้นในการหุงข้าวกล้อง 1 ส่วน จึงควรเติมน้ำประมาณ 1.5 เท่า ถ้าจะให้ประหยัดเวลาในการหุงควรแข็งข้าวกล้องก่อนหุงประมาณ 5 – 10 นาที เมื่อเมล็ดข้าวบุบเข้มจึงนำมาหุง เมื่อสุกข้าวกล้องจะนุ่มนวล และยังได้คุณค่ามากกว่าข้าวขัดสีขาว

สำหรับข้าวใหม่หรือข้าวเก่า�ั้น จะมีผลต่อการหุงต้ม ข้าวใหม่จะมีลักษณะเมล็ดข้าวติดกันมาก ส่วนข้าวเก่าเมื่อหุงสุกการติดกันของเมล็ดข้าวจะน้อยกว่า เนื่องจากข้าวขาวเก่าเมล็ดข้าวจะแห้งกว่าข้าวใหม่ ดังนั้นจึงทำให้บางครั้งการหุงข้าวโดยใช้น้ำเท่าเดิมอาจทำให้ข้าวมีลักษณะแฉะ หรือร่วนแตกต่างจากเดิม ก่อนซื้อจึงควรตามผู้ขายว่าเป็นข้าวเก่าหรือข้าวใหม่ และใส่น้ำในปริมาณที่เหมาะสมกับข้าวที่หุงจึงจะได้ข้าวสุกเหมาะสมกับการรับประทาน [61]

#### 2.5.3 ต้มข้าว

เป็นการหุงโดยใส่น้ำปริมาณมาก ใช้ความร้อนต้มเมล็ดข้าวสุกซึ่งแข็งอยู่ในน้ำข้าวจนเมล็ดข้าวสุกละเอียดกว่าข้าวสวยเรียกว่า ข้าวต้ม ดังภาพที่ 2.12

### 2.6 การเปลี่ยนแปลงคุณค่าทางโภชนาการของข้าวหุงสุก

การหุงต้มเป็นสาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณค่าทางโภชนาการของข้าวสุก การหุงต้มเพียง 20 นาที ทำให้สูญเสียคุณค่าทางโภชนาการไปอย่างมาก โดยเฉพาะการหุงต้มข้าวขาวจะมีการสูญเสียมากกว่าการหุงต้มข้าวกล้อง ทั้งสองอาหารหลัก วิตามิน และเกลือแร่ ซึ่งรายละเอียดดังตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 การสูญเสียคุณค่าจากการล้างและหุงข้าว (เปอร์เซ็นต์)

สารอาหาร	การหุงผ่านการล้าง		การหุงโดยไม่ผ่านการล้าง
	Millied rice	ข้าวขาว	ข้าวกล้อง
น้ำหนัก	5 – 9	2 – 6	1 – 2
โปรตีน	2	0 – 7	4 – 6
ไขมัน	50	36 – 58	2 - 10
เกล้า		16 - 25	11 - 19
น้ำตาลอิสระ	40		
โพลีแซค้าไรร์ค	10		
แคลเซียม	1 - 25	21	
ฟอสฟอรัส	5		
เหล็ก	23		
ไ tha มีน	11	47 - 52	
โรบีฟลาวิน	10	35 – 43	
ในอะซิน	13	45 – 55	

ที่มา : ดัดแปลงจาก Juliano (1993) [63]

## 2.7 การทำแห้งแบบพ่นฟอย

### 2.7.1 การทำแห้ง

การทำแห้ง หมายถึง การถ่ายเทของเหลว (Liquid) เช่น น้ำออกจากของแข็งหรือวัสดุที่ชื้น (Wet Solis) ไปยังกําชีที่ไม่อิ่มตัว (Unsaturated Gas) เช่น การตากแห้งกลางแดด ความร้อนจากแสงแดดทำให้น้ำในอาหารระเหยออกไปในอากาศ ลมช่วยพัดไอน้ำที่ระเหยออกมาไปจากผิวน้ำของอาหาร ทำอาหารแห้งเร็วขึ้น [64]

สิ่งที่ได้จากการทำแห้ง เรียกอาหารแห้ง มี 2 ประเภท

(1) Dry food เป็นอาหารทั่วๆไปที่มีความชื้นต่ำ มาจากวิธีการผลิตอย่างไรก็ได้ เช่น  
คุกคิ้

(2) Dried food เป็นอาหารที่ได้จากการกระบวนการ Dehydration เป็นการเจาะจง  
วิธีการทำแห้ง เช่น กล้วยตาก กล้วยอบ ลูกพรุน ลูกเกด เป็นต้น

ประเภทของเครื่องทำแห้ง แบ่งได้หลายชนิด ดังนี้

(1) แบ่งตามวิธีให้ความร้อน

a. ให้ความร้อนด้วยลม แบ่งเป็น

- i. แบบเฉพาะจุด ได้แก่ แบบกล่อง ตู้แบบกล่องชนิดไหผ่านแบบฟลูอิเดซ์เบด
- ii. แบบต่อเนื่อง ได้แก่ แบบถาด แบบอุโมงค์ แบบให้ความร้อนโดยตรง แบบตั้งชนิดเทอร์โม หมายเห็น แบบตั้งชนิดเทอร์โม
- iii. แบบไหผ่าน ได้แก่ แบบหมุนชนิดไหผ่าน แบบกล่องสั้น แบบกรองผลีก แบบหมุนชนิดให้ความร้อนโดยตรง แบบพ่นฟอย แบบขุดต่อเนื่อง แบบฟลูอิเดซ์เบต

b. ให้ความร้อนโดยการนำ แบ่งเป็น

- i. แบบเฉพาะจุด ได้แก่ แบบถาดสุญญากาศ แบบกระทะแบบ แบบหมุนสุญญากาศ แบบทรงกระบอก ร่างกว้าง
- ii. แบบต่อเนื่อง ได้แก่ แบบหมุนชนิดให้ความร้อนทางอ้อม แบบทรงกระบอกร่างกว้าง แบบ Screw Conveyor และกล่องสั้น แบบดรัม แบบทรงกระบอก

(2) แบ่งตามชนิดผลิตภัณฑ์ที่ใช้ทำแห้ง

- a. Dryer For Solid and Pastes ได้แก่ Tray Dryer, Screen Conveyor Dryer, Tower Dryer, Rotary Dryer, Screw Conveyor Dryer, Fluid – Bed Dryer, Flash Dryer
- b. Dryer For Solution and Slurries ได้แก่ Spray, Thin-Film, Drum

## 2.7.2 เครื่องทำแห้งแบบพ่นฟอย (Spray Drying)

หลักการที่สำคัญ : สารที่จะนำมาอบแห้งต้องอยู่ในสภาพ Solution, Gel, Emulsion หรือ Slurry การอบแห้งเกิดโดยการทำให้ของเหลวแตกกระจายเป็นละออง หรือเป็นหยดเล็กๆ ภายในห้องอบที่มีก้าชร้อนไหหล่อ่าน จึงเกิดการถ่ายเทความร้อนอย่างรวดเร็ว เนื่องจากของเหลวมีสภาพเป็นละออง ซึ่งมีพื้นที่ผิวที่จะสัมผัสกับก้าชร้อนมาก ทำให้น้ำระเหยออกໄไปได้เร็ว ได้ผลิตภัณฑ์อกมาในสภาพเป็นเม็ดเล็กๆ หรือเป็นผง

การอบแห้งแบบนี้ จะได้ลักษณะผลิตภัณฑ์ที่ดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการทำให้ของเหลวแตกตัวเป็นละอองเล็กๆ เป็นสำคัญ อุปกรณ์ในการทำให้ของเหลวแตกตัวเป็นละอองเล็กๆ คือ หัวฉีด ซึ่งมีหลายแบบ เช่น Spray Nozzle และ Centrifugal Atomizer เป็นต้น

เทคนิคการทำแห้งแบบฉีดพ่นฟอย ได้รับความนิยมมากในอุตสาหกรรมอาหาร เช่น ผลิตภัณฑ์นม ไข่ พาฟาร์เจรูป ผลิตภัณฑ์น้ำผลไม้หรือเมเชอเทศ (Master, 1979) [65] เนื่องจากมีต้นทุนการผลิตน้อยมีกำลังการผลิตสูง ใช้งานง่าย สามารถควบคุมและปรับสภาพการผลิตตามผลิตภัณฑ์ที่ผู้ผลิตต้องการ เช่น ขนาดอนุภาค ปริมาณความชื้น ความหนาแน่นของอนุภาค (bulk density) และลักษณะปราศภูมิ เป็นต้น [66] โดยการทำแห้งจะเริ่มตั้งแต่การทำให้ของเหลวแตกเป็นหยดเล็กๆ ภายในห้องทำแห้งที่มีอากาศร้อนไหหล่อ่าน การถ่ายเทความร้อนจะเกิดขึ้นเร็วมาก เนื่องจากของเหลวมีสภาพเป็นหยดเล็กๆ ซึ่งมีพื้นที่ผิวที่จะสัมผัสกับอากาศร้อนมาก เกิดการระเหยบนพื้นที่ผิวของหยดเม็ดเล็ก ๆ อย่างรวดเร็ว (ภาพที่ 2.13)

การระเหยระหว่างการทำแห้งแบบฉีดพ่นฟอย แบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงการระเหยที่ให้อัตราการระเหยคงที่ ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อความชื้นภายในของอาหารเหลวที่มีอยู่มากพอ ที่จะกระจายไปที่ผิวของละอองของเหลวอย่างคงที่ จนเกิดสภาพวาวอ้มตัวถึงขณะหนึ่ง เมื่อปริมาณความชื้นลดลงต่ำกว่าสภาพวาวอ้มตัวและเข้าสู่จุดวิกฤต (critical point) ผิวละอองของเหลวจะเริ่มแห้ง อัตราการระเหยจะไม่คงที่ในช่วงนี้อัตราการระเหยจะขึ้นอยู่กับอัตราการแพร่กระจายของความชื้นผ่านผิวนอกที่แห้ง ซึ่งความหนาของชั้นผิวนอกที่แห้งจะเพิ่มมากขึ้นตลอดเวลา อัตราการระเหยจึงมีค่าลดลง (Master, 1979) [65] และพบว่าปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการระเหยในการทำแห้งแบบฉีดพ่นฟอย คือ ความเข้มข้นของอาหารเหลว โดยการเพิ่มความเข้มข้นของอาหารเหลวจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีขนาดอนุภาคใหญ่ และมีความหนาแน่นปราศภูมิสูงขึ้น แต่การเพิ่มอุณหภูมิลดเข้าโดยที่อัตราการไหหล่อ่านของอาหารเหลว

เข้าเครื่องทำแห้งแบบฉีดพ่นฟอยคงที่ จะทำให้ความหนาแน่นปราฏภูของผลิตภัณฑ์ลดลง และมีความโปร่งมากขึ้น เนื่องจากอัตราการระเหยน้ำเกิดขึ้นเร็ว [67]

คุณสมบัติของสารที่จะทำแห้ง

- (1) ต้องละลายน้ำได้ทั้งหมด
- (2) มีเนื้ออาหารที่เป็นของแข็งอยู่ร้อยละ 20 – 50 และของเหลวต้องให้ได้ถ้ามีน้ำมากต้องผ่านการระเหยน้ำ (Evaporator) ถ้าเป็นของแข็งต้องนำไปสกัดด้วยน้ำแล้ว นำไปเคี่ยวให้กดจนมีของแข็งที่ละลายน้ำได้มากกว่าร้อยละ 20
- (3) อุ่นตัวอย่างให้ร้อนประมาณ 70 - 80 องศาเซลเซียส ยกเว้นอาหารโปรตีนที่ไม่ทนต่อความร้อน เช่น ไข่ขาว เนื้อสัตว์ ไม่ต้องอุ่นให้น้ำเข้าเครื่องได้เลย ถ้าอาหารถูกเก็บในตู้เย็น ต้องเอาออกนานไว้ที่อุณหภูมิห้องก่อน

อุปกรณ์ที่สำคัญของเครื่องทำแห้งแบบพ่นฟอย ได้แก่

- (1) ห้องอบแห้ง (Drying Chamber) ลักษณะเป็นห้องหรือตู้สี่เหลี่ยมผืนผ้า หรือทรงกระบอกต้องมีระยะทางที่อากาศครุ่นจะสัมผัสกับลมของเหลวพอดีที่จะทำให้ผลิตภัณฑ์คงมีความแห้ง

- (2) หัวฉีด (Atomizer or Nozzle) สำหรับพ่นของเหลวแตกเป็นละออง หรือหยดเล็กๆ เป็นขั้นส่วนที่สำคัญที่สุด โดยทั่วไปแบ่งเป็น 3 ประเภท

- (2.1) Two-fluid Nozzles นิยมใช้กับการอบแห้งที่ต้องการ Drying Rate ต่ำๆ (Low Production Drying Rate) อาศัยหลักการแตกตัวโดยการกระแทก (Shattering) ของเหลวโดยอากาศภายในได้ความดัน ประกบด้วยหัวฉีดอากาศ (Air Feed) และหัวฉีดของเหลว (Spray Fluid Feed)

ลักษณะการทำงานในกรณีความดันต่ำๆ ประมาณ 10 psig อากาศแทรกตัวเข้าไปในลำของเหลว ทำให้เกิดฟองเล็กๆ ในของเหลวจำนวนมาก ซึ่งจะแตกตัวออกเป็นละออง หรือหยดเล็กๆ เมื่อถูกอากาศที่มีความดันสูงประมาณ 60 psig ของเหลวจะถูกพ่นออกมาเป็นลำเล็กๆ เมื่อถูกอากาศที่มีความดันสูง จะทำให้ของเหลวแตกเป็นละอองเล็กๆ มากmany โดยทั่วไปความดันของอากาศในหัวฉีดอากาศจะใช้ที่ 30 psig หัวฉีดแบบนี้ใช้กับผลิตภัณฑ์ยา และเซรามิก เป็นต้น

(2.2) Single-fluid Pressure Nozzles ใช้ในการอบแห้งที่มีกำลังการผลิตมากๆ จะให้ของเหลวที่มีขนาดสม่ำเสมอ กว่าหัวฉีดแบบแรก อาศัยหลักการฉีดของเหลวภายในตัว ความดัน ( $1,000 - 7,000$  psig) ประกอบด้วยแกน (Core) และหัวฉีด ชิ้นเป็นรู (Orifice) เล็กๆ ของเหลวจะถูกทำให้หมุนรอบแกนด้วยความเร็วสูงมากภายในตัว ความดันของเหลวจะถูกเหวี่ยงออกจากหัวฉีดเป็นละอองเล็กๆ

(2.3) Centrifugal Disc Atomizers สามารถใช้ฉีดของเหลวที่ไม่เป็นเนื้อเดียวกันได้ (แต่แบบ 2.1 และ 2.2 ต้องผสมเป็นเนื้อเดียวกัน; Homogeneous Liquid) ลักษณะหัวฉีดคล้ายจานหมุน สามารถหมุนด้วยความเร็ว รอบ/นาที ให้ละอองที่มีขนาดสม่ำเสมอ โดยไม่ต้องใช้ความดันสูง ประสิทธิภาพของหัวฉีดแบบนี้ขึ้นกับคุณสมบัติของของเหลวที่ต้องการทำแห้ง เช่น ความหนืด ความเข้มข้นของของเหลว เป็นต้น ของเหลวจะถูกทำให้มีความเร็วสูงขึ้นเรื่อยๆ บนจานหมุนจนมีแรงโน้มถ่วงกลางเกินขอบเขต จึงถูกเหวี่ยงหลุดออกจากจานหมุนเป็นละอองเล็กๆ

(3) แหล่งให้ความร้อน (Heater) ส่วนมากจะเป็นการถ่ายเทความร้อนแบบทางอ้อม (Indirect Heat Transfer) โดยใช้อิน้ำ ท่อความร้อนจากอิน้ำจะผ่านท่อส่งต่อไปยังละอองของเหลว

(4) เครื่องแยกผลิตภัณฑ์ (Separator) สำหรับแยกหรือรวมผลิตภัณฑ์ที่ได้อาจประกอบด้วย Cyclone หลายตัว Cyclone Separator เป็นเครื่องมือแยกอนุภาคออกจากไนโตรเจนได้ดังนี้ “Cyclone is a centrifugal particle separator” นั่นเอง

#### ข้อดีของ

- (1) สรูปเสียงผลิตภัณฑ์ (อนุภาค) ที่แยกได้น้อย (ประมาณร้อยละ 1 )
- (2) การบีบอากาศที่อยู่รอบๆ Cyclone มีน้อย
- (3) ใช้ได้กับที่ทุกอนุภาค
- (4) ต้นทุนต่ำ การดูแลไม่ยุ่งยาก

หลักการทำงาน : เมื่ออากาศเข้า Cyclone ด้วยความเร็วสูง จะเกิดแรงเหวี่ยงกระทำต่อนุภาค ทำให้เกิดการเคลื่อนที่หมุนวนเป็นแกลิ耶รอบทุกๆ Cyclone Axis อนุภาคจะเคลื่อนที่เป็นวงกลมได้ด้วยแรง 2 ชนิด ได้แก่ แรงเหวี่ยงที่ทำให้อนุภาคเคลื่อนออกไปทางผนัง Cyclone และแรงสูง

ศูนย์กลาง เมื่ออนุภาคเข้าสู่ Cyclone แล้วความเร็วจะค่อยๆลดลง ทำให้มีการหมุนเป็นเกลียวลงมาอย่างต้านทานจนถึงส่วนล่างของราย ในที่สุดเมื่อความเร็วลดลงมากๆ ทำให้ออนุภาคตกลงมาด้วยแรงโน้มถ่วง และถูกรวบรวมออกไปทางซ่องทางออกด้านล่าง ส่วนกระแสงอากาศที่แยกอนุภาคออกไปแล้ว (Clean Air) จะรวมตัวกันหมุนวนกลับขึ้นไปข้างบนตามแกนของ Cyclone แล้วออกไปทางซ่องอากาศออก ลักษณะการหมุนทั้ง 2 แบบนี้ (Double Spiral) จะเป็นในแนวเดียวกัน ทำให้สามารถแยกอนุภาคอากาศออกจากกันได้

ชนิดของเครื่องทำแห้งแบบพ่นฟอย โดยทั่วไปแล้วสามารถแบ่งได้เป็น 4 แบบ

(1) เครื่องทำแห้งแบบพ่นฟอยชนิดกระแสสวนทางกัน (Counter-Current Spray Dryer)

ของเหลวจะถูกพ่นไอลักษณะส่วนห้องอบแห้งและตกลงมา ขณะที่อากาศจะถูกนำสู่เครื่องไอลักษณะส่วนห้องอบแห้ง ขณะที่อากาศถูกกำจัดไอลักษณะส่วนบนของห้องอบแห้ง และเคลื่อนที่สู่ด้านบนผ่านထดของเหลว ผลิตภัณฑ์ที่แห้งจะออกจากด้านล่างของห้อง ขณะที่อากาศถูกกำจัดไอลักษณะส่วนบนของห้องอบแห้ง อากาศที่มีอุณหภูมิค่อนข้างสูงจะสัมผัสโดยตรงกับผลิตภัณฑ์ที่แห้งและเกือบแห้ง แต่ข้อเสียคือ คุณภาพของผลิตภัณฑ์จะลดลง เนื่องจากความร้อนที่มีต่อผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้อัตราการไหลของอากาศจะค่อนข้างต่ำเพื่อหลีกเลี่ยงผลิตภัณฑ์ติดกันไปในปริมาณมาก เมื่ออากาศถูกกำจัดออกไปที่ด้านบนของเครื่องอบแห้ง

(2) เครื่องทำแห้งแบบพ่นฟอยชนิดกระแสสามกัน (Co-Current Spray Dryer)

จะมีการผสมอากาศเข้าที่หยดของเหลวที่เกิดขึ้นใหม่ที่เครื่องอะตอมไมเซอร์หลังการผสมข้างต้นแล้ว ผลิตภัณฑ์และอากาศจะเคลื่อนที่ไปในทิศทางเดียวกันขณะกระบวนการอบแห้งยังดำเนินต่อไป ผลิตภัณฑ์และอากาศส่วนใหญ่จะออกไปจากห้องอบแห้งที่ทางออกด้านล่างและเคลื่อนที่ไปยังระบบแยก

(3) เครื่องทำแห้งแบบพ่นฟอยชนิดที่มีการไหลผสมกัน (Mixed Flow Pattern Spray Dryer)

ผลิตภัณฑ์ถูกส่งเข้าเคลื่อนด้วยตัวอะตอมไมเซอร์ที่อยู่ ที่ศูนย์กลางการอบแห้งอากาศที่เข้าส่วนบน จะเคลื่อนที่ลงมาด้านล่างของห้องอบแห้งซึ่งสัมผัสถับผลิตภัณฑ์ก่อนจะเคลื่อนที่ขึ้นไปยังซ่องอากาศออก ผลิตภัณฑ์จะออกจากเคลื่อนทางออกไอลักษณะส่วนล่างของห้องอบแห้ง ถ้าอุณหภูมิ

ของอากาศเข้าที่สูง อาจทำให้คุณภาพของผลิตภัณฑ์ลดลง แต่ระบบจะมีความสามารถระเหยต่อหน่วยปริมาณสูง

(4) เครื่องทำแห้งแบบพ่นฟอยชนิดที่มีการไหลขนานกัน (Parallel Flow Spray Dryer)

การไหลของผลิตภัณฑ์และอากาศค่อนข้างสม่ำเสมอ จากด้านบนสู่ด้านล่าง ของห้องอบแห้งที่แคบ ผลิตภัณฑ์และอากาศจะออกจากห้องอบแห้งด้วยกัน และเคลื่อนที่ไปยังส่วนที่ใช้แบบแยกระบบ ลักษณะของเครื่องอบแห้งชนิดนี้แตกต่างจากชนิดกระแสไฟลมตามกัน คือ ความเร็วลมที่ใช้สูง ทำให้อุณหภูมิอากาศที่เข้าสูง

### 2.7.3 ตัวพา

ตัวพา (Carrier) ที่ใช้ในกระบวนการทำแห้งแบบพ่นฟอย หมายถึง สารเคมีที่ทำหน้าที่เป็นวัตถุเจือปนในอาหาร ทำหน้าที่เป็นตัวขนส่งและกระจายสารเคมีบางอย่างในอาหารซึ่งถูกทำลายได้ง่าย เช่น สารเคมีที่เป็นองค์ประกอบของกลิน สี รส วิตามิน หรือสารอื่นๆ อาหาร โดยสารตัวพาทำหน้าที่ดักจับและกักเก็บสารเหล่านี้เอาไว้แทนทำให้ถูกทำลายโดยความร้อนหรือระเหยได้น้อยลง และเมื่อนำอาหารลงน้ำไปคืนตัวโดยผสมกับน้ำ สีหรือกลิ่นรสของอาหารเหล่านี้จะถูกปล่อยออกมาก ทำให้สี กลิ่น รส ของอาหารหลังการคีนตัวมีลักษณะคล้ายวัตถุดิบสดก่อนนำมาทำแห้ง นอกจากนั้นตัวพา�ังทำหน้าที่เพิ่มปริมาณของแข็งให้อาหารก่อนเข้าเครื่องทำแห้งแบบพ่นฟอย เพื่อความประหยัดในการทำแห้ง เช่น น้ำผลไม้ซึ่งมีปริมาณของแข็งต่ำ และของแข็งเหล่านั้นส่วนใหญ่ คือ น้ำตาล หากทำแห้งจนเป็นผงน้ำตาลเหล่านี้จะมีความเข้มข้นสูงขึ้นมากและดูดความชื้นกลับได้อย่างรวดเร็ว เนียวติดภาชนะ หรือไม่สามารถทำให้เป็นผงได้ เนื่องจากมีการเกาะติดบริเวณผังห้องทำแห้งและดูดความชื้นกลับจนเนียวตึงนั้นถ้ามีตัวพาอยู่ด้วย ตัวพาจะไปทำหน้าที่เจือจางปริมาณน้ำตาลในผงให้มีความเข้มข้นลดลงสารที่มีคุณสมบัติเป็นตัวพา ได้แก่ มอลโตเด็กซ์ตрин เด็กซ์ตрин และnmผงขาดมันเนย เป็นต้น

#### 2.7.3.1 มอลโตเด็กซ์ตрин (Maltodextrin)

มอลโตเด็กซ์ตрин คือ สายโพลิเมอร์ของแซคคาไรด์ ที่มีค่าคุณอาหารประกอบด้วย D-glucose ยูนิต หลายๆ ยูนิต ต่อ กันด้วย เช่น ชนิด alpha 1 - 4 และมีค่าสมมูลเด็กซ์ติน ต่ำกว่า 20 เตรียมการจากการไฮโดรไลซ์สตาร์ชข้าวโพดโดยกรดหรือเอนไซม์ มอลโตเด็กซ์ตринมีลักษณะ

เป็นผงสีขาว มีความหวานเล็กน้อยหรือไม่หวานเลยขึ้นอยู่กับค่า DE มีความชื้นร้อยละ 3 – 5 มีความหนาแน่นปูรากว่าอยู่ในช่วง 0.31 – 0.61 กรัมต่อตารางเซนติเมตร สามารถใช้มอลโตเด็กซ์ในปริมาณที่เหมาะสมกับชนิดของอาหารและหน้าที่ของมอลโตเด็กซ์ตринในอาหารนั้นๆ มอลโตเด็กซ์ตринที่นำมาใช้สารละลายที่ได้มีคุณสมบัติทางด้านความเป็นเนื้อ และมีความหนืดสม่ำเสมอเนื้อเรียบเนียน มีความสามารถในการดูดความชื้นต่ำ โดยเฉพาะที่มีค่า DE ต่ำๆ มีจุดเยือกแข็งคงที่ และสามารถควบคุมการเกิดสีน้ำตาลได้เป็นอย่างดี ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้เกิดสีน้ำตาลน้อยลงมากนอกจากนั้นยังสามารถละลายได้ในอาหารที่เป็นของเหลว เช่น ชูก นม น้ำผลไม้ เป็นต้น โดยอาจเติมในลักษณะที่เป็นผงโดยตรงหรือนำมาละลายในน้ำก่อน ดังภาพที่ 2.14

มอลโตเด็กซ์ตринสามารถนำมาใช้เพิ่มปริมาณของแป้งให้กับวัตถุติดก่อนจะนำเข้าเครื่องทำแห้งและยังช่วยลดการดูดความชื้นกลับไปในผลิตภัณฑ์ผงซึ่งมีน้ำตาลเป็นองค์ประกอบสูง เช่น น้ำผลไม้ผง เป็นต้น ทำให้ผลิตภัณฑ์ผงที่ได้สามารถไหลได้โดยสะดวก บริษัท Grain processing Corporation (1994) ซึ่งเป็นบริษัทผู้ผลิตมอลโตเด็กซ์ตринที่มีค่า DE 9 - 12 เป็นตัวพานิการทำแห้งแบบพ่นฟอยของน้ำผลไม้และไชรับ ในช่วง DE นี้ มอลโตเด็กซ์ตрин มีความสามารถในการละลายสูงสุด (ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส) ประมาณร้อยละ 30 (น้ำหนักแห้ง) และสารละลายที่ได้มีความหนืดประมาณ 60 ขณะที่บริษัท Obi Pakin ag (1992) ได้แนะนำให้ใช้มอลโตเด็กซ์ตринที่มีค่า DE 4 – 10 เป็นตัวพานิการทำแห้งกลวย โดยใช้ในปริมาณร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับน้ำหนักแห้งของกลวยผงหลักการทำแห้ง

#### 2.7.3.2 เด็กซ์ตрин [68]

เด็กซ์ตринเป็นผลพลอยได้จากการไฮโดรไลซิสสตาร์ชเพียงบางส่วนด้วยเอนไซม์ กรดหรือความร้อน เด็กซ์ตринมี 3 ชนิด ได้แก่

(1) อะไมโลเด็กซ์ตрин (Amylodextrin หรือ Soluble starch) เป็นผลผลิตที่ได้จากการไฮโดรไลซิสสตาร์ชและเป็นเด็กซ์ตринที่พบมากที่สุด ทำปฏิกิริยากับสารละลายไอโอดีนได้สีน้ำเงิน

(2) อิริโตรเด็กซ์ตрин (Erythrodetrin) เป็นผลผลิตได้จากการไฮโดรไลซิส สตาร์ชเช่นเดียวกัน แต่มีขีดของโมเลกุลเล็กกว่าอะไมโลเด็กซ์ตринและให้สีแดงกับสารละลายไอโอดีน

(3) อัชโอดเรอเด็กซ์ตрин (Achroodextrin) เป็นผลที่ได้จากการไฮโดรไลซิสสตาร์ชที่มีขีดของโมเลกุลเล็กกว่าสองชนิดแรก และไม่มีสีกับสารไอโอดีน

เด็กซ์ตринละลายได้ในน้ำ และจะตกตะกอนออกจากสารละลายได้ด้วย แอลกออล์ ในโมเลกุลของเด็กซ์ตринมีหมู่คาร์บอนิล (-CO-) อิสระ ทำให้มีสมบัติเป็นสารรีดิวชิงเอเจนต์ และสามารถรีดิวช์สารละลาย Fehling ได้ เด็กซ์ตринพบรดได้ในพีช เนื่องจากเป็นสารอินเทอร์มีเดียตของ ปฏิกิริยาการสังเคราะห์สตาร์ชจากน้ำตาลกลูโคส หรือการสลายสตาร์ชเป็นน้ำตาลกลูโคสจึงพบรดได้ในน้ำ ผลไม้บางชนิดและยังอาจพบเด็กซ์ตринได้ในน้ำผึ้งด้วย

#### 2.7.4 การเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์ระหว่างเก็บรักษา [69]

เครื่องดื่มผงสำเร็จรูปที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคแล้ว สร้าง ในการเก็บรักษาและบรรจุภัณฑ์ ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเครื่องดื่มผง ในระหว่างการเก็บรักษาด้วย ดังนั้นการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของอาหาร จึงเน้นการเปลี่ยนแปลง คุณภาพเป็นหลัก โดยไม่จำเป็นต้องติดตามจนถึงจุดที่ผลิตภัณฑ์ไม่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งโดยทั่วไปอาจศึกษา ความคงตัวของสารสำคัญ หรือสารที่สนใจเป็นแนวทางในการประเมินอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ ได้การเปลี่ยนแปลงของอาหารระหว่างเก็บรักษามีความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพของอาหาร ว่ายังคงมี ความปลอดภัยต่อการบริโภค ซึ่งในด้านผู้บริโภคจะเป็นการรับรู้ข้อมูลของผลิตภัณฑ์ และใช้ในการ คัดเลือกผลิตภัณฑ์ ส่วนด้านผู้ผลิต จะใช้ประเมินคุณภาพของอาหารที่ผลิต และใช้ประกอบการแสดง อายุการเก็บบนฉลาก หรือเพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค ซึ่งปัจจุบันกฎหมายบังคับให้ผู้ผลิตต้องแสดง วันหมดอายุของผลิตภัณฑ์ด้วย ดังนั้นในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ จึงมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาการ เปลี่ยนแปลงของอาหารในระหว่างการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ด้วย โดยอาจประเมิน ภายใต้สภาพต่างๆ เช่น บรรจุภัณฑ์ การเก็บรักษา และการจัดจำหน่าย ซึ่งเมื่อทราบถึงการเปลี่ยนแปลง ระหว่างการเก็บก็สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงสูตรของผลิตภัณฑ์ให้มีอายุการเก็บรักษาที่ เท่าสมได้ โดยปัจจัยที่มีผลต่อความคงตัวของผลิตภัณฑ์สามารถแบ่งออกเป็น 3 ปัจจัย คือ

#### 2.7.4.1 ลักษณะเฉพาะของผลิตภัณฑ์

ผลิตภัณฑ์อาหารคงจะเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความคงตัวสูง เนื่องจากมีปริมาณความชื้นต่ำ แต่น้ำตาลเป็นองค์ประกอบที่ดูดความชื้น แม้จะมีปริมาณความชื้นเพียงเล็กน้อย ก็อาจทำให้เกิดการเกะตัวกันของผลิตภัณฑ์ได้ เนื่องจากสมบัติเทอร์โมพลาสติก (thermoplastic) ของน้ำตาลที่ไม่โอมากถูกต่ำ ที่ทำให้ค่าอุณหภูมิกลายสารานซิสชัน ( $T_g$ ) ลดลง จึงทำให้เกิดการจับตัวกันเป็นก้อนของผลิตภัณฑ์ลง

#### 2.7.4.2 สภาวะแวดล้อมที่ผลิตภัณฑ์ได้รับระหว่างการเก็บรักษา

สภาวะการเก็บรักษาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของอาหาร เช่น อุณหภูมิความชื้นสัมพัทธ์ สภาวะเร่ง และแสง โดยที่ไป ผลิตภัณฑ์จะถูกเก็บในสภาวะควบคุมในระหว่างการเก็บรักษาและนำผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มาท่านายอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์แต่ละชนิด โดยจะพบว่า อุณหภูมิเป็นปัจจัยหลักในการกำหนดอัตราการเสื่อมเสีย เมื่ออุณหภูมิการเก็บรักษาที่สูงขึ้น จะส่งผลต่อสมบัติทางกายภาพอื่น ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงค่าสีความสามารถในการให้ความสามารถในการละลาย ดังนั้น อุณหภูมิจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญมาก ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพของอาหารคงโดยตรง นอกจากนี้ยังพบ ความชื้น ออกซิเจน และแสงก็มีผลต่อความคงตัวของผลิตภัณฑ์อีกด้วย

#### 2.7.4.3 ภาชนะบรรจุ

การเสื่อมเสียของผลิตภัณฑ์ในบรรจุภัณฑ์ ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการถ่ายเทมวลและความร้อนเข้าสู่ภาชนะบรรจุ โดยการแพร์ของสารต่าง ๆ ผ่านผิวของภาชนะบรรจุเข้าสู่ผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้อาจต้องพิจารณาความด้านทานต่อการเจาะผ่านของแมลงผ่านบรรจุภัณฑ์อีกด้วย [69]

(1) เมทัลไลท์ฟอยล์ (metallized cast polypropylene film, M-CPP) เป็นบรรจุภัณฑ์พลาสติกโพลิโพไพลีนที่เคลือบด้วยโลหะ สำหรับการป้องกันการแพรผ่านของความชื้นออกซิเจน สารหมอยะเยย ก้าชนิดอื่นๆ รวมไปถึงสารระเหยให้กลิ่น และยังมีคุณสมบัติที่ดีในการป้องกันแสงอีกด้วย [70] [71]

(2) พอลิเอทิลีน (polyethylene: PE) เป็นพลาสติกที่มีความยืดหยุ่นดี มีทั้งแบบอ่อนและแบบแข็งได้แก่ พอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ (low density polyethylene: LDPE) พอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำเชิงเส้น (linear low density polyethylene: LLDPE) และพอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง (high density polyethylene: HDPE) พอลิเอทิลีนที่มีความหนาแน่นต่ำจะมีความ

ต้านทานการกัดกร่อนดี กันความชื้นได้ดี ความแข็งแรงต่ำ และมีความยึดหยุ่นสูง นิยมใช้ในการผลิตขวดน้ำ และพอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ เชิงเส้นเมื่อเทียบกับพอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ จะมีคุณสมบัติเหนือกว่าคือ ทนสารเคมี ทนแรงดึง แรงทึบทะลุ ทนฉีดขาด ยึดตัวดี และปิดผนึกด้วยความร้อนได้ดีกว่า พอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ สำหรับพอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูงเป็นกลุ่มนี้นิยมใช้มากที่สุด เพราะรับแรงกระแทกได้ดี น้ำหนักเบา คุณภาพดี ไม่เป็นพิษ สามารถใช้บรรจุอาหารได้ [71]

#### 2.7.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำแห้งแบบพ่นฟอย

Borge และคณะ (2002) [72] ได้ศึกษาการใช้มอลโตเด็กซ์ตริน เป็นสารช่วยการทำแห้งในน้ำสับปะรด และน้ำสาวรสพ่นฟอย โดยใช้อุณหภูมิลมร้อนขาเข้าช่วง 85 – 95 องศาเซลเซียส และระดับมอลโตเดรကตินร้อยละ 20 – 30 พบรปริมาณมอลโตเดรคตินและอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าไม่มีผลต่อการละลาย และความเป็นรูพรุนของอนุภาคน้ำที่ได้ แต่การเพิ่มปริมาณมอลโตเด็กซ์ตรินมีผลทำให้ร้อยละผลผลิตที่ได้ และความหนาแน่นโดยรวมของผลิตภัณฑ์สูงขึ้น

Nadeem และคณะ (2011) [73] ได้ศึกษาผลของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้า 145, 155 และ 165 องศาเซลเซียส และตัวพา 3 ชนิด คือ เบต้า-ไซโคลเดรคติน ก้มอะราบิก และมอลโตเด็กซ์ตริน ที่ความเข้มข้นร้อยละ 3 และ 5 ของปริมาณของแข็งทั้งหมด พบรอุณหภูมิลมร้อนขาเข้ามีผลต่อปริมาณโพลีฟีนอลทั้งหมดในชา瑰icha (Sideritis stricta) โดยการเพิ่มอุณหภูมิลมร้อนจาก 145 เป็น 155 องศาเซลเซียส ทำให้ปริมาณโพลีฟีนอลลดลง ตามลำดับ

พรรณจิราและคณะ (2545) [74] ได้ศึกษาผลของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ 100, 110 และ 120 องศาเซลเซียส และปริมาณมอลโตเด็กซ์ตรินร้อยละ 13, 16 และ 19 โดยน้ำหนัก พบร่วมกับการใช้อุณหภูมิลมร้อนขาเข้า 110 องศาเซลเซียส และปริมาณมอลโตเด็กซ์ตรินร้อยละ 16 โดยน้ำหนัก ทำให้ผลิตภัณฑ์คงทนและมีคุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และประสานสัมผัสต่ำสุด ต่อมาก ศุภมาศและคณะ (2550) ศึกษากระบวนการทำแห้งแบบฉีดพ่นฟอยทุเรียนผง โดยแบ่งระดับของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้า 160 – 180 องศาเซลเซียส และปริมาณมอลโตเด็กซ์ตรินเป็น 3 ระดับ ร้อยละ 20 – 40 โดยน้ำหนัก เมื่อนำมาวิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมี กายภาพ และการยอมรับของผู้บริโภค พบร่วมกับการเพิ่มปริมาณมอลโตเด็กซ์ตริน ร้อยละ 20 โดยน้ำหนัก และอุณหภูมิลมร้อนขาเข้า 170 และ 180 องศาเซลเซียส มี

คงแหนนการยอมรับโดยรวมจากผู้บริโภคสูงสุด โดยขนาดอนุภาคที่เรียนผงที่ผลิตได้อยู่ในช่วง 0.01-700 ไมโครเมตร

## 2.8 การทำแห้งแบบโฟมแมท

การทำแห้งโดยทั่วไป หมายถึง วิธีถนอมอาหารโดยการลดปริมาณน้ำในอาหารเพื่อทำให้ค่าวาเตอร์แอคเวย์ต์ของอาหารลดลง จนสามารถยับยั้งหรือชะลอจิจกรรมต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการเจริญเติบโต การแบ่งเซลล์ของเชื้อจุลทรรศน์ที่ก่อโรคและทำให้อาหารเน่าเสีย รวมทั้งลดโอกาสการเกิดปฏิกิริยาเคมี การทำงานของเอนไซม์หลายชนิดที่ไม่ต้องการซึ่งมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเคมีของสารอาหารอันเป็นสาเหตุให้อาหารเสื่อมเสียคุณภาพ โดยอาหารที่ผ่านการทำแห้งอาจนำมาบริโภคได้ทันที เช่น ผักผลไม้แห้ง กุ้งแห้ง ปลาแห้ง บางชนิดอาจต้องนำมายังอบโดยเติมน้ำกลับเข้าในอาหาร ก่อนการบริโภค เช่น นมผง กาแฟ หรือบางชนิดต้องนำไปหยอดก่อนรับประทาน เช่น หมูเดดเดี้ยยว

ในกระบวนการการทำแห้งที่อุณหภูมิสูง ซึ่งเป็นกระบวนการการทำแห้งที่นิยมใช้มากที่สุดในอุตสาหกรรมอาหารอาศัยหลักการให้ความร้อนทำให้อิน้ำระเหยออกจากอาหาร โดยความร้อนอาจได้จากลมร้อน สิ่งที่เกิดขึ้นคือความร้อนจะส่งผ่านเข้าไปในข้าวอาหาร จนเท่ากับความร้อนแห้งของการระเหยของน้ำ จะทำให้น้ำที่ผิวอาหารระเหยออกไป และน้ำจากการระเหยในข้าวอาหารจะเคลื่อนมาที่ผิวก่อนระเหยออกไปจนกระทั่งอาหารแห้ง [75]

### 2.8.1 การทำแห้งแบบโฟมแมท (Foam-mat Drying)

การทำแห้งแบบโฟมแมท เป็นกระบวนการการทำแห้งที่ต้องทำให้อาหารเหลวที่ต้องการทำแห้ง มีลักษณะเป็นโฟมที่คงตัวในระหว่างการทำแห้ง กระบวนการทำให้เกิดโฟมทำได้โดยนำอาหารเหลวมาทำให้เข้มข้น อาจจะเติมสารช่วยให้เกิดฟอง (Foaming agent) ลงไปแล้วตีหรืออัดอากาศหรือก๊าซเข้าอย่างไป จนเกิดลักษณะเป็นฟองโปรดัง จากนั้นจึงนำฟองที่ได้มาเกลี่ยให้เป็นแผ่นแล้วอบแห้งโดยใช้อากาศร้อนด้วยเครื่องอบแห้งแบบอุโมงค์แบบต่อเนื่อง เมื่อแห้งอาหารจะมีลักษณะโปรดัง และสามารถทำให้แตกเป็นแผ่นบางเล็ก (Flake) ได้ โครงสร้างของข้าวอาหารเล็กๆนี้มีรูพรุนเล็กๆอยู่ทั่วไป ทำให้นำมาคืนรูปได้ง่าย [76]

ข้อดีของการทำให้อาหารเป็นไฟฟ์ คือ เพิ่มอัตราการทำแห้งของอาหาร เพราะโครงสร้างของไฟฟ์ซึ่งมีรูพรุน ทำให้พื้นที่ผิวเพิ่มขึ้นมาก ซึ่งส่งผลให้น้ำระเหยได้่ายและเร็วขึ้น อาหารสัมผัสกับความร้อนในระยะเวลาสั้น ช่วยลดการสูญเสียคุณภาพอาหาร โดยเฉพาะกลิ่น รสของอาหาร

อาหารที่เป็นของเหลวหรืออาหารกึ่งแข็งกึ่งเหลวที่จะทำแห้งด้วยกระบวนการทำแห้งแบบไฟฟ์แมท ความมีความเข้มข้นและความหนืดเหมาะสมที่จะเตรียมให้เป็นไฟฟ์ที่มีฟองละเอียดและมีความคงตัวในระหว่างการทำแห้ง ดังนั้นในการเตรียมอาหารที่ต้องการทำแห้งด้วยวิธีการนี้อาจมีการเติมสารเพิ่มความหนืด เช่น สารในกลุ่มไฮดロอลอยด์ พากเมทิลเซลลูโลส หรืออาจมีการเติมสารที่ช่วยลดแรงตึงผิวเพื่อทำให้เกิดฟิล์มบางๆได้ดี เช่น โปรตีนถั่วเหลือง ไข่ขาว หรืออีมัลซิฟายเออร์ พากโนโนกลีเซอร์ไรด์ [75]

#### 2.8.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการทำแห้งแบบไฟฟ์แมท

Karim และ Wai (1999) [77] ได้ทำการทดลองทำมะเฟืองผงโดยวิธีอบแห้งแบบไฟฟ์แมทโดยเตรียมไฟฟ์จากเนื้อมะเฟืองสด และใช้เมทิโรเซล 65 เอชจี เป็นสารก่อไฟฟ์ที่ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 – 0.4 โดยน้ำหนัก พบร้าที่ความเข้มข้นของเมทิโรเซล 65 เอชจี ร้อยละ 0.4 โดยน้ำหนัก ค่าและความคงตัวของไฟฟ์มีค่าสูงสุด ซึ่งทั้ง 2 ค่านี้จะแปรผันตามความเข้มข้นของเมทิโรเซล 65 เอชจี เมื่อเพิ่มอุณหภูมิในการอบแห้งจาก 70 องศาเซลเซียส เป็น 90 องศาเซลเซียส จะลดเวลาในการทำแห้งลงถึง 30 นาที แต่อุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นนี้ ส่งผลให้เกิดสีน้ำตาลอ่อนและกลิ่นของมะเฟืองลดลง

ชุติมา และคณะ (2010) [78] ได้ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการผลิตผงสำเร็จรูปจากตะไคร้ด้วยการทำแห้งแบบไฟฟ์แมทใช้มอลโทเด็กซ์ทิรินความเข้มข้นร้อยละ 25 โดยน้ำหนัก และสารที่ก่อให้เกิดไฟฟ์ 3 ชนิด คือ เมทิโรเซล เมเซเซลร่วมกับคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลส (1 ต่อ 1) และเมเซเซลร่วมกับซอยโพรตีนไอกโซเจล (1 ต่อ 1) พบร้าการใช้เมทิโรเซลร่วมกับคาร์บอซิเมทิลเซลลูโลสความเข้มข้นร้อยละ 1.0 และอุณหภูมิอบแห้งที่ 60 องศาเซลเซียส เป็นภาวะที่เหมาะสมในการผลิต ผลิตภัณฑ์ผงสำเร็จรูปจากตะไคร้ที่ได้คุณภาพที่ดีดังนี้ ความชื้นร้อยละ 4.50 ปริมาณน้ำอิสระ 0.49 ค่าสี L\*, a\*, b\* (L\* คือ ค่าความสว่าง (Lightness) จาก +L\* แสดงถึงสีขาว จนถึง -L\* แสดงถึงสีดำ แกน a\* คือ แกนสีเขียว (-a\*) ไปจนถึงแดง (+a\*) ส่วนแกน b\* หมายถึง แกนสีจากน้ำเงิน (-b\*) ไปเหลือง (+b\*)) เท่ากับ 78.41, -1.82 และ 20.89 ตามลำดับ

### 2.8.3 สารก่อฟوم (Foaming Agent)

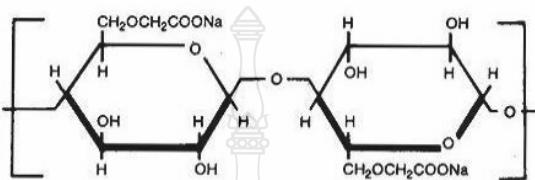
สารก่อฟومเป็นสารที่ใช้เติมลงไปในอาหารเหลว เพื่อช่วยให้เกิดฟومเมื่อนำไปตีในเครื่องตีปั่นเติมอากาศให้กับอาหารจนเกิดฟوم ซึ่งเป็นของผสมระหว่างของเหลวหรือกึ่งของแข็งและอาหารมีของเหลวเป็นส่วนต่อเนื่อง (Continuous phase) และอากาศเป็นส่วนกระจาย (disperse phase) โดยชั้นของเหลวบางๆ เรียกว่า ลาเมลลา (Lamellae) และฟองอากาศออกจากกัน สารก่อฟอมที่เติมลงในอาหารจะช่วยทำให้เกิดสภาพฟوم สารนี้ทำหน้าที่เพิ่มความแข็งแรงบริเวณลาเมลลา ทำให้อาหารที่อุ่นอากาศไว้ภายในได้มากขึ้น โดยฟองอากาศนั้นไม่แตกหรือแยกออก ขณะเดียวกันจะช่วยรักษาสภาพฟومให้คงตัวอยู่ได้นาน ทำให้ฟومมีความคงตัวยิ่งขึ้น ปกติโมเลกุลของสารที่ช่วยให้เกิดฟومนั้นประกอบด้วยส่วนที่ชอบน้ำ (Hydrophile) ซึ่งเป็นพวงกอนมุกอิสระที่มีประจุ ซึ่งอาจเป็นประจุบวกหรือลบก็ได้ เป็นส่วนที่ละลายอยู่ในเฟสของน้ำ และส่วนที่ไม่ชอบน้ำ (Hydrophobe) เป็นส่วนที่ไม่มีประจุ มักเป็นอนุพันธ์คาร์บอนอะตอมที่มีสายยาวๆ (Aliphatic carbon chain) เป็นส่วนที่จะละลายอยู่ในเฟสของน้ำมัน

สารที่ก่อให้เกิดฟومที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร ได้แก่

2.8.3.1 เมทโธเซล (Methocel) เป็นชื่อวัตถุเจือปนอาหารทางการค้าที่มีสายโพลิเมอร์ของเซลลูโลสเป็นองค์ประกอบเบื้องหลัง ไม่ว่าจะไว้ต่อปฎิริยา ลักษณะเป็นผงที่มีความบริสุทธิ์สูงและให้พลังงานต่ำ ไม่ให้กลิ่นรสกับอาหารที่ถูกเติมลงไปและใช้ในปริมาณเพียงเล็กน้อย เมทโธเซลสามารถละลายน้ำได้ มีคุณสมบัติเป็นสารยึดเกาะ (Binders) สารช่วยให้เกิดการแขวนลอย (Suspension Agents) สารช่วยให้มัลซันคงตัว (Emulsifier) และสารป้องกันไม่ให้สารแขวนลอยแยกตัว (Protective Colloid) สามารถทำหน้าที่เป็นตัวลดแรงตึงผิว (Surfactant) ทำให้เกิดสภาพฟิล์มขึ้น (Film Forming) ในอาหารได้ทั้งที่อุณหภูมิสูงและต่ำ ซึ่งเป็นสมบัติที่ดีในการเป็นสารช่วยให้ฟومคงตัวในอาหาร ได้ทั้งอุณหภูมิห้องที่สูงและต่ำ ซึ่งเป็นสมบัติที่ดีในการเป็นสารช่วยให้ฟومคงตัวในอาหารที่ต้องการทำแห้งแบบฟูฟมและสามารถแบ่งเมมโมเรเซลตามชนิดของ Cellulose ethers ภายในองค์ประกอบทางเคมีได้เป็น 2 ชนิด คือ เมทธิลเซลลูโลส (Methyl Cellulose) และไฮดรอกซิโพรพิลเมทธิลเซลลูโลส (Hydroxypropylmethyl Cellulose) [79]

2.8.3.2 คาร์บอฟิเมทิลเซลลูโลสหรือซีเอ็มซี (Carboxymethyl Cellulose,CMC) หรือหรือโซเดียมคาร์บอฟิเมทิลเซลลูโลส (Sodium Carboxymethylcellulose) เป็นไฮดรอกอลลอลอยด์

(Hydrocolloid) คือพอลิเมอร์ ชนิดชอบน้ำ (Hydrophilic) ที่เป็นการนำไปใช้เดรตซึ่งเป็นอนุพันธ์ของ เชลลูโลสชนิดนึง ไฮโดรคออลลอยด์ชนิดนี้ เป็นไฮโดรคออลลอยด์ที่ได้จากการปรุงแต่งจากธรรมชาติ (Modified Natural Hydrocolloids) เกิดจากการ แปรหรือปรับปรุงคุณสมบัติของเชลลูโลสซึ่งเป็น ส่วนประกอบของผนังเซลล์พืชให้เกิดการแทนที่โครงสร้างเดิม ด้วยหมู่เมธิลและหมู่คาร์บอชิเมทิล ซึ่งมี โครงสร้างโมเลกุล ดังรูปที่ 2.13 [80] [81] [82] [83]



ภาพที่ 2.13 โครงสร้างโมเลกุลของโซเดียมคาร์บอชิเมทิลเชลลูโลส

ที่มา : นิธิยา และพิมพ์เพ็ญ (2552) [82]

ซีเอ็มซีถูกนำมาใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ อย่างแพร่หลาย อาทิ อุตสาหกรรมการ ขักฟอก สี การ สิ่งทอ กระดาษ เครื่องจักร อาหารและยา เนื่องจากซีเอ็มซีมีลักษณะเป็นของแข็งสีขาวไม่มี กลิ่น ไม่มีรส ไม่เป็นอันตราย ไม่มีผลเสียต่อสิ่งแวดล้อม ละลายน้ำได้ดี มีคุณสมบัติเป็นสารเพิ่มความ หนืดที่ช่วยในการยึดเกาะและเป็นสารคงสภาพ สำหรับการใช้ประโยชน์carbomer เชลลูโลสใน อุตสาหกรรมอาหาร จะใช้เป็นสารให้ความหนืดในไอศครีม ใช้เป็นสารเคลือบผิวแคปซูลยาหรือเป็นสาร ก่อให้เกิดการเป็นเจลทางด้านเภสัชกรรม เป็นต้น [81][83]

ในการเตรียมซีเอ็มซีหรืออนุพันธ์ของเชลลูโลสโดยทั่วไปจะต้องใช้เยื่อเชลลูโลสที่มี ปริมาณแอลfaเชลลูโลส (Alpha Cellulose) หรือที่เรียกว่า เชลลูโลสคุณภาพสูงซึ่งเชลลูโลส คุณภาพสูงนี้ อาจเตรียมได้จาก วัตถุดิบต่างๆกันและวิธีทางเคมีที่แตกต่างกันด้วยเช่นกัน ในบางกรณีวิธี อาจเตรียมมาจากแป้งผสม เช่น แป้ง ผสมเบต้ากลูแคนที่เตรียมจากข้าวโอ๊ต (เกล็ดเล็กๆ) ข้าวบาร์เลย์ และยีสต์หรือจะเป็นจากโพลีแซคคาไรด์ในน้ำนมโปรตีนและจากแป้งข้าวเจ้าแบบเบต้ากลูแคน เป็นต้น ซึ่งในต่างประเทศส่วนใหญ่ผลิตเชลลูโลสตั้งก่อฯ

ได้จากไม้ยืนต้น จำพวกสนและยุคคลิปตัส ทั้งนี้ การควบคุมคุณภาพเยื่อเชลลูโลสที่ได้ ให้คงที่นับว่ามีความ จำเป็นอย่างยิ่งในการผลิตในเชิงอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ซึ่งต้องใช้วัตถุดิบจำนวนมาก เนื่องจากการใช้วัตถุดิบ จำพวกพืชไร่ที่มีคุณภาพและปริมาณแตกต่างกันจากหลายแหล่ง จะทำให้ ได้เยื่อเชลลูโลสที่มีคุณสมบัติไม่คงที่ แต่ในประเทศไทยได้มีการนำเอาพืชไร่หรือวัสดุที่เหลือทิ้งทาง

การเกษตรมาทดลองผลิตเซลลูโลสคุณภาพสูงไม่ ว่าจะเป็น ต้นกอก ซังข้าวโพด กากมะพร้าว ก้านกลวย กากปาล์ม ใบคาน้ำ ใบสับปะรด หญ้านานาจังหวัด เป็นต้น ซึ่งถือว่าเป็นการนำเอาวัสดุเหลือทิ้งหรือผล พลอยได้ทางการเกษตรมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ การวิจัยเพื่อพัฒนาในการนำวัสดุเหล่านี้ มาใช้ในการ ผลิตเซลลูโลสคุณภาพสูง จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะสามารถเพิ่มมูลค่า ให้แก่วัสดุเหล่านี้ได้ [84][85][83][86] ในบทความนี้ จะนำเสนอการผลิตเซลลูโลสคุณภาพสูงจากวัสดุที่นำสนิใจ ดังนี้

- เปเลือกทุเรียน เนื่องจากในเปเลือกทุเรียนนอกจากจะมีส่วนที่เป็นพอลิแซคคาไรด์แล้ว ยังประกอบไป ด้วยส่วนที่เป็นเซลลูโลสสูงถึงร้อยละ 30 จากการศึกษาที่ผ่านมาเกณฑ์ขั้นต่ำของคุณภาพ ทางเคมีสำหรับวัตถุดิบที่สามารถนำมาใช้เตรียมเซลลูโลสคุณภาพสูง จะต้องมีแอลฟาเซลลูโลสไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 29 มีลิกนินไม่ เกินร้อยละ 22 มีเค้าไม่เกินร้อยละ 9 และมีเพนโตแซน (pentosans) ไม่เกินร้อย ละ 32 นั้นคือ เปเลือกทุเรียนมีคุณภาพทางเคมีที่อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำมาใช้เตรียมเยื่อเซลลูโลส คุณภาพสูงได้ [83]

- ผักตบชวา ปัจจุบันมีผลวิจัยที่ค้นพบว่าสามารถนำผักตบชวามาเตรียมเซลลูโลส คุณภาพสูงได้ เพราะในผักตบชวามีปริมาณแอลฟาเซลลูโลสสูงประมาณร้อยละ 24 [84] - 44 [85] ซึ่ง เป็นเซลลูโลสคุณภาพสูงที่นำไปเตรียมซีอิ่มซีที่จะเป็นซีอิ่มซีที่นำไปใช้ประโยชน์มากที่สุดด้วย แต่ใน ประเทศไทยยังไม่มีการผลิตซีอิ่มซีจากผักตบชวาใช้เอง

- chan อ้อย ในการสังเคราะห์เซลลูโลสคุณภาพสูงนั้น chan อ้อยถือว่าเป็นวัสดุที่มี ปริมาณเซลลูโลสมาก ที่สุดถึงร้อยละ 41 ซึ่งปริมาณเซลลูโลสคุณภาพสูงนี้ จะนำไปเปลี่ยนให้อยู่ในรูป ของคาร์บอซิเมธิลเซลลูโลส เพื่อการผลิตแผ่นพลาสติกชีวภาพที่มีคุณภาพคือมีการยึดติดแข็งแรงและ ไม่ประบ้างมากที่สุด ด้วยเหตุนี้ chan อ้อยจึงเหมาะสมจะเป็นวัตถุดิบในการสกัดเซลลูโลสคุณภาพสูงนั้นเอง [84]

- เยื่อฟางข้าว ในเยื่อฟางข้าวมีปริมาณเซลลูโลสเพียงพอในการผลิตคาร์บอซิเมธิล เซลลูโลส ซึ่งมีลักษณะเป็นพิล์มแบบโพไซดาแอนทรัคิวโนนและมีความสามารถในการละลายน้ำกว่าร้อย ละ 50-85 ในหลักการนี้ ถูกนำไปใช้ในการผลิตพิล์มคาร์บอซิเมธิลเซลลูโลสเคลือบผิวพลไม้ โดยพิล์ม จำกเยื่อฟางข้าวที่ได้จะมี ลักษณะใส ละลายน้ำได้ง่ายและที่สำคัญคือ ไม่มีสารพิษตกค้างถึงผู้บริโภค ฟางข้าวจึงเป็นอีกหนึ่งวัสดุเหลือทิ้ง ทางการเกษตรที่เป็นที่นำสนิใจในการสกัดเซลลูโลสคุณภาพสูง แล้ว สังเคราะห์เป็นพิล์มซีอิ่มซีนำไปใช้ใน อุตสาหกรรมอื่นนอกเหนือจากอุตสาหกรรมอาหารนั้นเอง [81]

2.8.3.3 ไข่ขาวผง คือ โปรตีนสกัดจากไข่ขาวเป็นโปรตีนคุณภาพสูง มีลักษณะเป็นผง คล้ายครีมเทียม มีกลิ่นความของไข่ เนماะสมสำหรับเสริมสร้างกล้ามเนื้อ และบำรุงร่างกายในกรณีที่ตับไม่สามารถผลิต อัลบูมิน ได้หรือร่างกายได้รับโปรตีนไม่เพียงพอ เนื่องจากไข่ไก่ 1 พองใหญ่จะมีปริมาณไข่ขาวประมาณ 32 กรัม แต่มีโปรตีนบริสุทธิ์เพียง 4 กรัม โดย 90 เปอร์เซ็นต์ ของไข่ขาวเป็นน้ำ ดังนั้น จึงมีการสกัดเอาโปรตีนบริสุทธิ์จากไข่ขาวมาในรูปแบบชนิดผงที่ให้โปรตีนเข้มข้นเหมาะสมแก่ผู้ที่ต้องการโปรตีนในปริมาณสูง [87] ไข่ขาวผงผ่านกระบวนการพาสเจอร์ซิ่งยังคงคุณค่าอาหารไว้ครบถ้วน ก่อน สกัดเอ岡้ำatal และสาร์บोไฮเดรต ออกจากไข่เพื่อให้ได้โปรตีนเข้มข้นแคลอรี่ต่ำ และสกัดด้วยวิธีทำแห้ง แบบพ่นฟอย เพื่อระเหยน้ำออกที่อุณหภูมิ 135 องศาเซลเซียส ในระยะเวลาอันสั้น ทำให้โปรตีนไม่เกิด การแปรสภาพทางกายภาพเป็นก้อนเหมือนการต้มไข่ [87]

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสารก่อโพเม

คุ้มเกล้า และคณะ (2551) [79] ได้ศึกษาการผลิตน้ำกระเทียมดองผงโดยวิธีการอบแห้งแบบโพเมแมท เพื่อหาชนิดและปริมาณสารก่อโพเมและอุณหภูมิและเวลาในการอบที่เหมาะสมจากการศึกษาชนิดของสารที่ก่อให้เกิดโพเม พบร่องการใช้สารละลายน้ำ Methocel ที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 0.9 โดยน้ำหนักร่วมกับ Maltodextrin 10 กรัม ในน้ำกระเทียมดองทั้ง 2 สูตร ให้ค่าความคงตัวที่เหมาะสมคือ 1.35 และ 0.16 มิลลิตรต่อน้ำ ตามลำดับ ความหนาแน่น 0.128 และ 0.103 กรัมต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ และค่า Overrun เท่ากับ 717.09 และ 915.95 ตามลำดับ ค่า Overrun ของโพเมที่สูงขึ้นแสดงถึงความสามารถในการกักเก็บอากาศในโพเมมากขึ้น ผลให้ค่าความหนาแน่นของโพเมลดลง ผลการศึกษาอุณหภูมิเวลา 6 ชั่วโมง มีคะแนนการทดสอบทางประสานสัมผัสด้านกลิ่นและความชอบโดยรวมใกล้เคียงกับน้ำกระเทียมดองสุดมากที่สุด

รัชชัย (2011) [88] ได้ศึกษาผลของสารก่อโพเมที่มีคุณสมบัติของเจ็กข้าวกล้องของกึ่งสำเร็จรูปที่ผลิตด้วยวิธีโพเมแมท ทำการศึกษาโดยแปรผันชนิดและปริมาณสารก่อโพเม คือ Methocel, Glycerylmonostearate (GMS) และ Methocel ร่วมกับ GMS (อัตราส่วน 1:1 โดยน้ำหนัก) ในปริมาณร้อยละ 0.5, 1.0 และ 1.5 โดยน้ำหนัก พบร่องการของเจ็กข้าวกล้องออกที่ใช้ Methocel หรือ GMS หรือ Methocel ร่วมกับ GMS ร้อยละ 1.0, 0.5 และ 1.5 ตามลำดับ มีค่าความหนาแน่นต่ำ ความคงตัวและ Overrun สูง เจ็กข้าวกล้องของกึ่งสำเร็จรูปที่ใช้ GMS ร้อยละ 0.5 มีสีเหลืองอ่อน มีระยะเวลาการคืนตัว

สั้นและได้รับความแน่นความชอบด้านสี ลักษณะเนื้อสัมผัสและความชอบรวมที่สุด นอกจากนี้ประกอบด้วย GABA  $60.70 \pm 0.05$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

สุธิดา และคณะ (2008) [89] ได้ศึกษาการศึกษาการผลิตสารสกัดชนิดผงจากพริกแดงสด โดยวิธีการทำแห้งแบบไฟฟ์แมท โดยการแปรนิดสารก่อไฟฟ์ (เมทโรเซล, ไข่ขาวผง และการใช้เมทโรเซล ร่วมกับ ไข่ขาวผง) ปริมาณของмолโตเด็กซ์ตริน (ร้อยละ 5, 10 และ 15) ปริมาณของดิสทิลล์ โนโนกลีเซอไรด์ (ร้อยละ 1, 1.5 และ 2) และปริมาณเกลือ (ร้อยละ 1, 3 และ 5) ตามลำดับ โดยวัตถุที่ใช้คือ น้ำพริกซึ่งทำด้วยเครื่องสกัดน้ำแยกกาก ซึ่งมีสมบัติทางกายภาพและเคมีดังนี้ คือ ค่าความสว่าง ( $L^*$ )  $30.97 \pm 0.33$ , ค่าสีแดง ( $a^*$ )  $36.40 \pm 1.30$ , ค่าสีเหลือง ( $b^*$ )  $26.47 \pm 1.13$ , ปริมาณกรดทั้งหมดร้อยละ  $0.103 \pm 0.004$ , ความเป็นกรด-ด่าง  $4.05 \pm 0.02$  และปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายได้  $8.07 \pm 0.12$  °Brix จากการศึกษาชนิดของสารก่อไฟฟ์ ปริมาณмолโตเด็กซ์ตริน, ปริมาณดิสทิลล์ โนโนกลีเซอไรด์ และปริมาณเกลือ พบร่วมกับ การใช้ เมทโรเซล และ ไข่ขาวผง ที่ระดับความเข้มข้น 1.5 ต่อ 3.0, ปริมาณмолโตเด็กซ์ตริน ร้อยละ 10 ปริมาณดิสทิลล์ โนโนกลีเซอไรด์ ที่ร้อยละ 1.5 และปริมาณเกลือที่ร้อยละ 3 ทำให้ไฟฟ์ของน้ำพริกลดลงความคงตัวมากที่สุดและสามารถทำให้เป็นอนุภาคผงได้ภายหลังการอบแห้งที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส

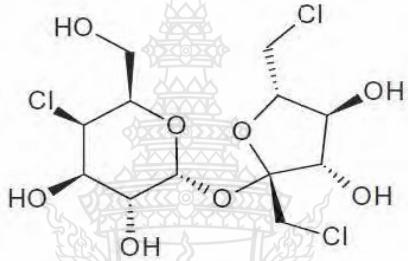
## 2.9 สารให้ความหวานสังเคราะห์

สารให้ความหวานสังเคราะห์เป็นสารเคมีซึ่งเป็นวัตถุเจือปนอาหารที่เมื่อปรุงแล้วสามารถให้รสหวานได้ ซึ่งสารเคมีเหล่านี้ไม่มีคุณค่าทางโภชนาการ หรือมีคุณค่าโภชนาการต่ำมาก ดังนั้นจึงให้พลังงานน้อยมาก หรืออาจไม่ให้พลังงานเลย สารให้ความหวานเหล่านี้จึงกำลังได้รับความนิยมในการใช้เพื่อทดแทนการใช้น้ำตาลซูโคส หรือสารให้ความหวานให้พลังงานอ่อนๆในอาหาร ตัวอย่างสารของสารให้ความหวานสังเคราะห์ที่ไม่ให้คุณค่าทางโภชนาการได้แก่

### 2.9.1 ซูคราโลส (sucralose)

ซูคราโลสเป็นสารให้ความหวานสังเคราะห์ (artificial sweetener) ที่เตรียมจากน้ำตาลซูโคส โดยนำน้ำตาลซูโครสมาร์บบีบปรุงโครงสร้างให้ร่างกายไม่สามารถย่อยได้ โดยแทนที่กลุ่มไฮดรอกซอล 3 ตำแหน่ง ด้วยอะตอนคลอไรด์ ทำให้มีโครงสร้างคล้ายน้ำตาลแต่ร่างกายไม่สามารถย่อยได้จึงไม่ให้พลังงานและไม่ทำให้ฟันผุ มีรสชาติหวานคล้ายน้ำตาลซูโครสมาก แต่ยังมีรสหวานตกร้าว

(lingering sweetness) อยู่นานกว่าซูครอสเล็กน้อย เมื่อใช้ในปริมาณที่เท่ากัน กับซูคราโลสให้หวานมากกว่าน้ำตาลซูครอส 600 เท่า [90] สามารถละลายได้ในน้ำ ไม่มีผลต่อระดับน้ำตาลในเลือดหรือระดับอินซูลินจึงนิยมใช้ในอาหารสำหรับผู้ที่ต้องการควบคุมน้ำหนัก สามารถใช้ป้องอาหารและขนมทุกชนิด และทนความร้อนสูงมาก เป็นสารให้ความหวานที่ปลอดภัย ได้รับการรับรองโดย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาของประเทศไทย และสหราชอาณาจักร (USFDA) [91] ปริมาณที่ปริโภคต่อวันสำหรับซูคราโลสที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาของประเทศไทยสหราชอาณาจักรกำหนด คือ ควรปริโภคไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/กิโลกรัม น้ำหนักร่างกาย [92] สูตรโครงสร้างของซูคราโลสแสดง ดังภาพที่ 2.14



ภาพที่ 2.14 โครงสร้างของซูคราโลส  
ที่มา : ADA Evidence Analysis Library (2011) [92]

#### 2.9.2 สเตวิโอไซด์ (Stevioside) จากหญ้าหวาน

หญ้าหวาน (*Stevia rebaudiana* Bertoni หรือ Bertoni) เป็นต้นไม้พุ่มเตี้ย (shrub) ใน asteraceae (compositae) family มีต้นกำเนิดในทวีปอเมริกาใต้โดยเฉพาะในแถบประเทศบราซิล และ巴拉圭 ซึ่งได้รับการขานนามว่าเป็น “the sweet herb of Paraguay” หญ้าหวานอาจมีองค์ประกอบของสารต่างๆ แตกต่างกันไป (ร้อยละ 4 -20) ของน้ำหนักแห้งของใบหญ้าหวาน ซึ่งอาจแตกต่างกันไปตามวิธีการเพาะปลูกและสภาพแวดล้อมในการเจริญเติบโต stevioside นั้นเป็นสารให้ความหวานหลักที่ได้จากใบของหญ้าหวานโดยเฉพาะ stevioside นอกจากยังพบสารที่อื่นได้อีกในใบของหญ้าหวาน เช่น steviol, steviolbioside, rebaudioside A ซึ่งหญ้าหวานสามารถให้ความหวานได้มากกว่าน้ำตาลซูครอส (ร้อยละ 0.4 solution) ประมาณ 300 เท่า [93] ดังนั้นทั้งหญ้าหวาน สารสกัด หญ้าหวานและ stevioside ได้ถูกใช้เป็นสารให้ความหวานมาเป็นเวลาหลายปีในหลายประเทศ เช่น ประเทศในทวีปอเมริกาใต้ สหราชอาณาจักร ญี่ปุ่นและประเทศไทยในกลุ่ม EU เป็นต้น ในประเทศบราซิล

เกาหลีและญี่ปุ่น ในญี่ปุ่น stevioside และสารสกัดบริสุทธิ์ (refined extract) ได้ถูกใช้เป็นสารให้ความหวานที่มีพัฒนาต่อ สำหรับในประเทศไทยและอเมริกาผงแป้งและสารสกัดบริสุทธิ์ของใบหญ้าหวาน ก็ถูกนำมาใช้เป็น dietary supplement ตั้งแต่ปี 1995 และในปี 2000 European Commission ได้มีการยอมรับให้ใช้หญ้าหวานและ stevioside เป็นอาหารได้เนื่องจากยังไม่มีรายงานที่พบความเป็นพิษของ stevioside และ steviol [94]

#### 2.9.2.1 แหล่งที่มาตามธรรมชาติ (Natural source)

ในปัจจุบันสารให้ความหวานตามธรรมชาติ (natural sweetener) มักจะถูกนำมาใช้ทดแทนน้ำตาลซูครสและได้รับความสนใจเป็นอย่างมากโดยเฉพาะการลดการเกิดอุบัติการณ์ของโรคอ้วน (obesity) และโรคเบาหวาน (diabetes mellitus) stevioside จัดเป็นสารให้ความหวานตามธรรมชาตินิดหนึ่งที่กำลังได้รับความสนใจเป็นอย่างยิ่ง stevioside เป็น sweet glycoside ที่สกัดได้จากหญ้าหวาน (*Stevia rebaudiana* Bertoni) ซึ่งเป็นต้นไม้พุ่มเตี้ย (small shrub) มีต้นกำเนิดในทวีปอเมริกาใต้โดยเฉพาะในแถบประเทศบราซิลและ巴拉圭อาจรู้จักในอีชื่อก็คือ stevia หรือ honey leaf, Kaa-he-e [95] เดิมที่ประชากรพื้นเมืองในทวีปอเมริกาใต้จะใช้สารสกัดจากหญ้าหวานเป็นสารให้ความหวานและใช้ในการแพทย์พื้นเมือง (traditional medicine) มาเป็นระยะเวลานานร้อยปี [96] ด้วยคุณสมบัติที่เป็นสารให้ความหวานและช่วยในการรักษาโรค จึงทำให้สารสกัดจากหญ้าหวานโดยเฉพาะในส่วนของใบได้รับความสนใจต่อการศึกษาทั้งในเชิงเศรษฐศาสตร์และเชิงวิทยาศาสตร์เป็นอย่างมาก ประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศแรกในทวีปเอเชียที่ได้นำสารสกัดจากหญ้าหวานมาเป็นสารให้ความหวานออกมามากต่อต้านทางการค้าในทั้งอุตสาหกรรมอาหารและยา ต่อมาก็ได้ขยายการเพาะปลูกออกไปสู่หลายประเทศในทวีปเอเชีย ได้แก่ ประเทศไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ เกาหลีใต้ ไต้หวัน และไทย นอกจากนั้นแล้วการเพาะปลูกยังประสบความสำเร็จในประเทศแคนาดา สหรัฐอเมริกาและยุโรป การใช้สารสกัดหญ้าหวานในเชิงเป็นสารให้ความหวานได้รับความนิยมมากยิ่งขึ้นในการดูแลสุขภาพหรือโรคที่เกี่ยวข้องกับการได้รับน้ำตาลซูครส เช่น ภาวะฟันผุ (dental caries) โรคอ้วน และโรคเบาหวาน เป็นต้น [97]

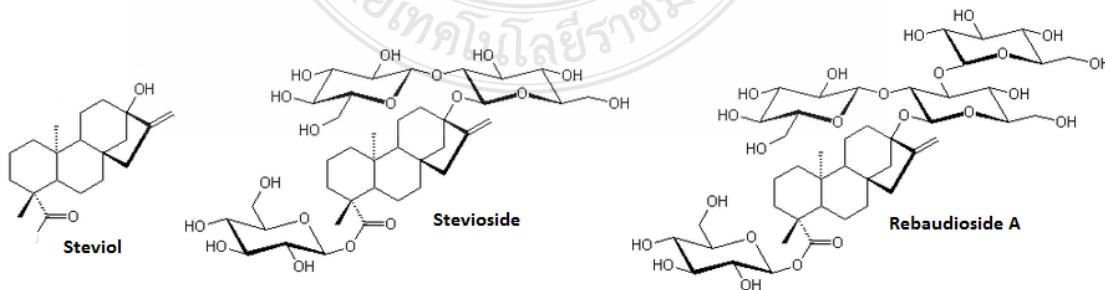
#### 2.9.2.2 โครงสร้างทางเคมีและคุณสมบัติการให้ความหวาน (chemical structure and sweetness property)

Stevioside เป็น diterpenoid glycoside ที่ประกอบด้วย aglycone (steviol) ต่อกับ glucose 3 โมเลกุลนอกจาก stevioside แล้วยังพบสารอื่นๆที่มีคุณสมบัติในการให้ความหวานที่สกัดจากใบของหญ้าหวาน ได้แก่ steviobioside, rebaudioside A, rebaudioside B,

rebaudioside C, rebaudioside D, rebaudioside E และ ducoside A สารสกัดเหล่านี้จัดเป็นสาร diterpenoid glycoside มีโครงสร้าง backbone (steviol) เมื่อนับแต่ต่างกันที่ตำแหน่งการโป๊ไธเดรตที่ C13 และ C19 [98] ดังภาพที่ 2.16

สารสกัดจากใบของหญ้าหวานจะมีสัดส่วนของ stevioside 5-10% ของน้ำหนักแห้งทั้งหมด (total dry weight), rebaudioside A 2-4% ของน้ำหนักแห้งทั้งหมด, rebaudioside C 1-2% ของน้ำหนักแห้งทั้งหมด และ ducoside A 0.4-0.7% [99] ของน้ำหนักแห้งทั้งหมด เมื่อเปรียบเทียบคุณสมบัติการให้ความหวานของสาร glycoside เหล่านี้กับน้ำตาลซูโครัสพบว่า stevioside ให้ความหวาน 300 เท่า, steviobioside ให้ความหวาน 100-250 เท่า rebaudioside A ให้ความหวาน 250-450 เท่า, rebaudioside B ให้ความหวาน 300-350 เท่า, rebaudioside C ให้ความหวาน 50-120 เท่า, rebaudioside D ให้ความหวาน 250-450 เท่า, rebaudioside E ให้ความหวาน 150-300 เท่า และ ducoside A ให้ความหวาน 50-120 เท่าของน้ำตาลซูโครัส [100]

Stevioside จะถูก hydrolyzed ด้วยแบคทีเรียในระบบทางเดินอาหารได้เป็น steviol และ glucose stevioside [101] นั้นอาจให้รสมหึหรือรสชาติที่เปลี่ยนไปบ้าง ซึ่งจะถูกแก้ไขได้โดยการใช้เอนไซม์บางชนิดในการสกัด เช่น pullulanase, isomaltase,  $\beta$ -galactosidase หรือ dextrin saccharase เป็นต้น [102] ส่วนใหญ่แล้ว stevioside ทั้งในรูปของ stevioside และ stevia extract จะถูกใช้เป็นสารให้ความหวานทดแทนน้ำตาลทั้งในอาหารและผลิตภัณฑ์ต่างๆ เช่น ผักดองอาหารทะเลตากแห้ง ซอสตั่งเหลือง เครื่องดื่ม ลูกอม มาก Ferguson ไอศกรีม ยาสีฟันและน้ำยาบ้วนปาก เป็นต้น [103] ในประเทศไทย เกาหลีและญี่ปุ่นนั้น stevioside และ stevia extract ได้รับอนุญาตให้เป็น food additive ในขณะที่สหรัฐอเมริกาได้รับอนุญาตให้เป็น food supplement ในขณะที่ปี 2006 องค์กร the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additive (JECFA) ได้พิจารณาให้มี stevioside เป็นองค์ประกอบในอาหารและไม่ควรบริโภคเกิน 5.0 mg/kg body weight ต่อวัน (a temporary accepted daily intake หรือ ADI) [104]



ภาพที่ 2.15 โครงสร้างของ Steviol, Stevioside และ Rebaudioside A  
ที่มา : World Health Organization (2006)[104]

## 2.10 เครื่องดื่มผง

การผลิตเครื่องดื่มผงเป็นการนำวัตถุดิบประเภทของเหลวหรือกึ่งเหลวต่างๆ นำมาผ่านกระบวนการทำแห้งโดยใช้เครื่องอบแห้ง การผลิตเครื่องดื่มผงในประเทศไทย พบร่วมได้รับความสนใจมาก ทั้งนี้เพราะการผลิตเครื่องดื่มที่มีปริมาณความชื้นสูงย่อมเสื่อมคุณภาพได้่ายกว่าอาหารที่มีปริมาณความชื้นต่ำ ดังนั้นการทำแห้งหรือการทำให้เป็นผง จึงลดปริมาณความชื้นในอาหารลง ทำให้การเจริญเติบโตของเชื้อจุลทรรศน์ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ หลักการทำเครื่องดื่มผงจึงเป็นการทำแห้งอาหารชนิดหนึ่ง ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ได้ออกมาจะมีลักษณะผง มีการละลายน้ำที่ดี มีความชื้นต่ำประมาณร้อยละ 5 สามารถเก็บได้นานที่อุณหภูมิห้อง [105]

ประเภทของเครื่องดื่มผง แบ่งตามกรรมวิธีการผลิตได้ 3 แบบ [106] คือ

1. การผลิตเครื่องดื่มน้ำผลไม้แห้ง ได้จากการสกัดน้ำผลไม้แท้ และนำเข้าเครื่องทำแห้งแบบพ่นฟอย เพื่อฉีดอาหารให้เป็นฟอย และกระทบกับความร้อนทำให้เป็นผง ต่อมามีการพัฒนาไปใช้เครื่องทำแห้งแบบแซ่เยือกแข็ง โดยนำน้ำผลไม้มาแซ่แข็ง แล้วอบภายใต้สภาพสุญญากาศ ทั้งนี้เพื่อให้น้ำแข็งในน้ำผลไม้ระเหิดกล้ายเป็นไอ ส่วนเป็นของแข็งจะคงลักษณะเดิม ดังนั้นผลิตภัณฑ์หลังอบแห้งจึงมีลักษณะเป็นรูปrun จึงทำให้กลับคืนรูปเดิมได้่าย และเพิ่มการละลายให้มากขึ้นได้ เช่น การผลิตกาแฟ กาแฟผง และน้ำผลไม้ผงต่างๆ ซึ่งวิธีนี้มีการลงทุนค่อนข้างสูง

2. การผลิตเครื่องดื่มผงดัดแปลงหรือเครื่องดื่มกึ่งแห้ง เป็นเครื่องดื่มที่ผลิตได้จากการเคลือบสารให้กลิ่นรสลงใบในสารที่เป็นส่วนประกอบหลัก ซึ่งนิยมใช้น้ำตาล แป้ง หรือนมผงสารที่นำเคลือบเพื่อให้กลิ่นรสนี้ อาจเป็นสารสังเคราะห์ สารที่สกัดได้จากธรรมชาติ คือ สกัดได้จากผลไม้ และหัวน้ำเขื้อของเครื่องดื่ม การเคลือบสารให้กลิ่นรสลงบนส่วนประกอบหลักทำได้โดยการฉีดสารเคลือบลงบนส่วนประกอบหลัก เพื่อตัดชิ้นกลิ่นรสน้ำผลไม้ไว้ แล้วจึงนำไปอบแห้ง ซึ่งในขั้นตอนการเคลือบน้ำอาจมีการผสมสารให้กลิ่นรสเข้าไปโดยตรง โดยบดละเอียดผสมกับองค์ประกอบผงอื่นๆ เพื่อผลิตเป็นเครื่องดื่มผงตามต้องการ เช่น การผลิตเก๊วยผง และการผลิตเครื่องดื่มชิงผง เป็นต้น

3. การผลิตเครื่องดื่มผงอัดแก๊ส เป็นเครื่องดื่มที่ผลิตเลียนแบบเครื่องดื่มอัดลม แต่ทำให้ลักษณะผง เป็นเครื่องดื่มที่มีสารโซเดียมใบかるบอนตเป็นส่วนประกอบ เมื่อนำไปละลายน้ำสารนี้จะทำปฏิกิริยา กับกรด จะสลายตัวเกิดกําชาร์บอนไดออกไซต์ขึ้น ซึ่งเป็นส่วนที่ทำให้เกิดความรู้สึกซ่าได้ในการผลิตเครื่องดื่มผงให้ได้คุณภาพดีนั้น ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้ [107]

1. คุณภาพวัตถุดิบ วัตถุดิบที่นำมาใช้ผลิตนั้นมีคุณภาพดี การเตรียมน้ำผลไม้เข้มข้น โดยหม้อต้มระยะหอยจะต้องระวังเรื่องการสูญเสียกลิ่น และสี โดยทั่วไปสามารถต้มระยะหอยน้ำผลไม้ที่

อุณหภูมิ 54 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2-3 ชั่วโมง โดยไม่สูญเสียกลินและสี หากใช้อุณหภูมิ 63 องศาเซลเซียส พบร่วมกับการสูญเสียกลินได้โดยง่าย การนำน้ำผลไม้ที่เข้มข้นที่สูญเสียกลินแล้วมาอบแห้งจะได้ผลิตภัณฑ์หลังอบแห้งที่ไม่มีกลินเช่นกัน

2. โครงสร้างภายในของผลิตภัณฑ์หลังการอบแห้ง ควรมีลักษณะเป็นรูปrun แข็งแรงไม่พังง่าย โครงสร้างดังกล่าวจะช่วยให้การกลับคืนรูปเป็นไปอย่างรวดเร็ว โดยทั่วไปเครื่องดีมพงควรละลายได้ในน้ำเย็นภายในเวลา 1-2 นาที วิธีการที่ใช้อบแห้ง เช่น การอบแห้งแบบแซ่บเยือกแข็ง การอบแห้งแบบพัฟ การอบแห้งในรูปของชิ้นโพม และการอบแห้งแบบพ่นฝอย

3. อุณหภูมิอบแห้ง อุณหภูมิที่ใช้ไม่ควรสูงเกินไป เพราะจะทำให้คุณภาพเสียหายอันเนื่องจากความร้อน วิธีการหลักเลี้ยงความเสียหายดังกล่าวอาจทำได้โดยการอบแห้งเป็นหลายช่วง ในช่วงแรกผลิตภัณฑ์ยังมีความชื้นสูงอยู่ สามารถใช้อุณหภูมิที่ต่ำกว่า เมื่อความชื้นลดลงบ้างแล้ว จึงลดอุณหภูมิที่ใช้ต่อลงตามไปด้วย ผลที่ได้คือ ผลิตภัณฑ์จะไม่เสียหายเนื่องจากความร้อน และอัตราการอบแห้งยังคงค่อนข้างสูงด้วย

4. การทำให้ケーกันเป็นก้อนเล็ก เป็นการนำผลิตภัณฑ์หลังอบแห้งที่มีลักษณะเป็นผงและเอียดมาทำให้ชิ้นเล็กน้อย เพื่อให้ผงขนาดเล็กเหล่านี้เกาะติดกัน ทำให้มีขนาดใหญ่ขึ้นแล้วนำไปอบแห้งอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีโครงสร้างเป็นรูปrun ทำให้สามารถกลับคืนรูปได้เร็วขึ้น เนื่องจากได้รับอิทธิพลของคากาโนะริช่วยให้น้ำเคลื่อนที่ไปตามรูปrun ได้ดี

5. สารที่ใช้เติมลงไป สารที่ใช้เติมลงไปในการผลิตเครื่องดีมพง อาจแบ่งได้เป็นสารที่ช่วยในการถนอมรักษาคุณภาพ และสารที่ช่วยในการถนอมรักษาคุณภาพ และสารที่ช่วยในการสร้างโครงสร้างภายในของผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสม สารประเภทแรก ได้แก่ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ซึ่งช่วยในการป้องกันการเปลี่ยนสี การสูญเสียกลิน อันเนื่องมาจากความร้อนสูง นอกจากนี้ยังช่วยรักษาสีและกลินในระหว่างการเก็บรักษาด้วย ส่วนสารประเภทหลัง ได้แก่ อากาศ หรือก้าชต่างๆ ที่ใช้ในการทำโพม รวมถึงตัวทำให้โพมมีความคงตัว เช่น alginate, soya protein หรือ glyceryl monostearate เป็นต้น

ผลิตภัณฑ์เครื่องดีมพงที่ดีนั้นควรจะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ [108]

1. ความสามารถในการดูดซึมน้ำของผิวอาหาร ถ้ามีผิวสัมผัสมากจะดูดน้ำได้ดี เมื่อมีการเติมน้ำลงไป ทำให้เกิดการกระจายตัวในของเหลวได้ง่าย

2. การจมน้ำ เครื่องดีมพงที่ละเอียดได้ดี จะมีการจมน้ำได้เร็ว ซึ่งชี้ว่ามีกับขนาดและความหนาแน่นของผง

3. การกระจายตัว เครื่องดีมพงที่การกระจายตัวดี จะมีการจมน้ำได้ดีแต่หากอาหารรวมกันเป็นก้อนใหญ่ขึ้น ความสามารถในการกระจายตัวอาจลดลงได้

4. ความสามารถละลายน้ำ และอัตราเร็วของการละลายขึ้นอยู่กับลักษณะหรือส่วนประกอบทางเคมีของอาหาร

นอกจากนี้เครื่องดื่มผงยังมีคุณภาพต่างๆ อีก ได้แก่ ลักษณะของเนื้อสัมผัสซึ่งจะเกี่ยวข้องกับความหนาแน่นก่อนการอัด และความยากง่ายในการคืนรูป ซึ่งองค์ประกอบของอาหารที่มีไขมันตា รวมถึงขนาดของผลิตภัณฑ์ จะเป็นตัวกำหนดคุณสมบัติด้านเนื้อสัมผัส การแปรรูปอาหารที่มีไขมันตា เช่น น้ำผลไม้ マンดาร์ และการแฟ ให้เป็นผงแห้งทำได้ยากกว่าผ่านมผงที่มีไขมันเนยหรือสารสกัดจากเนื้อ นอกจากนั้นผิวของผงที่มีไขมันมากจะมีการดูดซึมน้ำได้น้อยกว่า ดังนั้นอาหารที่มีไขมันอาจต้องเติมสารเพิ่มการกระจายตัว เช่น เลซิทินหรือเติมสารเพิ่มความสามารถในการดูดซึมของผิวอาหาร แต่อาจทำให้คุณสมบัติของอาหารเปลี่ยนแปลงไป [108]



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 การเตรียมวัตถุดิบขั้นต้น

ตัวอย่างข้าวที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ ข้าวเปลือกไรซ์เบอร์ ซึ่งจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชน โรงสีชุมชนของเกษตรกรในอำเภอเสือ จังหวัดปทุมธานี ข้าวเปลือกไรซ์เบอร์ถูกนำมาทำความสะอาดโดยการคัดแยกสิ่งแปลกปลอมออกก่อนจะเทาเปลือกออกด้วยเครื่องสีข้าว ยี่ห้อ GreenBee รุ่น NW250 (ประเทศไทย) ข้าวกล้องไรซ์เบอร์รีและเพื่อให้ได้ข้าวกล้องไรซ์เบอร์รีจากนั้นนำไปเก็บใส่ภาชนะปิดสนิทเพื่อรอนำไปทดลองต่อไป

#### 3.2 วิธีการทดลอง

##### 3.2.1 การศึกษาระยะเวลาในการแข็งและการล้างข้าวกล้องไรซ์เบอร์รีด้วยน้ำสะอาดต่อคุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำข้าวข้าวและข้าวกล้องไรซ์เบอร์รีทุกสุก

วางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) ทำการทดลอง 3 ขั้น โดยนำข้าวกล้องไรซ์เบอร์รีมาแช่น้ำสะอาดที่อุณหภูมิห้องในอัตราส่วน 1 : 2 (ข้าวไรซ์เบอร์รี 100 กรัม ต่อน้ำ 200 มลลิลิตร) เป็นเวลา 0, 2, 4, 6, 8, 10 และ 12 ชั่วโมง เมื่อครบเวลาที่กำหนดจึงทำการแยกน้ำแข็งข้าวออก (น้ำข้าวข้าวครั้งที่ 0) ส่วนเมล็ดข้าวที่ผ่านการแข็งกันนำมาล้างด้วยน้ำสะอาดอีกครั้ง (น้ำข้าวข้าวครั้งที่ 1) ก่อนนำไป秤ทุกด้วยหน้าหูข้าวแบบไฟฟ้า ยี่ห้อ OTTO รุ่น CR-100T โดยใช้น้ำที่อุณหภูมิห้องอัตราส่วน 1 : 2 (ข้าวไรซ์เบอร์รี 100 กรัม ต่อน้ำ 200 มลลิลิตร) น้ำข้าวข้าวครั้งที่ 0 และครั้งที่ 1 รวมทั้งข้าวทุกถุงน้ำไปวิเคราะห์ดังนี้

การวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ ได้แก่

- วัดค่าสีของน้ำข้าวข้าวและข้าวไรซ์เบอร์รีทุกสุก โดยใช้เครื่อง Minolta Chroma meter รุ่น CX2428 ประเทศญี่ปุ่น บันทึกค่า L\* a\* b\* (ค่า white; L\*= 93.55, a\*=-1.06, b\*= 1.43)

2. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Total solids: TS) ในน้ำชาข้าว วัดด้วยเครื่องรีเฟกโตเมตเตอร์ (Refractometer) ยี่ห้อ Portable รุ่น FG103/113

การวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี ได้แก่

1. ความเป็นกรดด่าง โดยใช้เครื่อง pH meter (ยี่ห้อ Sperscientific รุ่น Benchtopmeter 860031 ประเทศสหรัฐอเมริกา)

วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้แก่

1. ปริมาณสารฟินอลิกทั้งหมด ตามวิธีของ Maizura *et al.* (2011) [109]

2. ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระอนุมูลอิสระ โดยวิธีวิเคราะห์ DPPH (2,2 diphenyl-1-picryhydrazyl scavenging activity) ตามวิธีของ Choi *et al.*, (2007) [110] โดยใช้ Trolox เป็นสารมาตรฐาน

3. ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระโดยวิธีวิเคราะห์ ABTS<sup>+</sup> ตามวิธีของ Choi *et al.* (2007) [110] โดยใช้ Trolox เป็นสารมาตรฐาน

4. ปริมาณแอนโโนไซดานิน ด้วยวิธี pH differential ตามวิธีของ Finocchiaro *et al.* (2010) [111]

### 3.2.2 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มจากน้ำชาไวร์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน

น้ำชาข้าวไวร์เบอร์รี่ที่ได้จากการแข็ง化ลักษณะของไวร์เบอร์รี่เป็นเวลา 2 ชั่วโมง และล้างด้วยน้ำสะอาด 1 ครั้ง (ทำเช่นเดียวกับข้อ 3.2.1) ถูกใช้ในการศึกษาปริมาณที่เหมาะสมของสารให้ความหวาน 3 ชนิด ได้แก่ น้ำตาลซูโครส สารให้ความหวานจากหญ้าหวานและซูคราโลส [112] ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไวร์เบอร์รี่พร้อมดื่ม วางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) โดยมี 6 สิ่งทดลอง ดังนี้

- (1) น้ำตาลซูโครส ที่ร้อยละ 0.012 โดยน้ำหนัก
- (2) น้ำตาลซูโครส ที่ร้อยละ 0.014 โดยน้ำหนัก
- (3) สตีเวีย ที่ร้อยละ 0.012 โดยน้ำหนัก
- (4) สตีเวีย ที่ร้อยละ 0.014 โดยน้ำหนัก
- (5) ซูคราโลส ที่ร้อยละ 0.012 โดยน้ำหนัก

(6) อะคริโอลส์ ที่ร้อยละ 0.014 โดยน้ำหนัก

น้ำชาข้าวและสารให้ความหวานแต่ละชนิดถูกนำมาตีผสมด้วยเครื่องผสมอาหาร KitchenAid หัวตีตะกร้อ ความเร็วสูงสุด เป็นเวลา 5 นาที จนกระทั่งส่วนผสมเป็นเนื้อเดียว ก่อนทำการพาสเจอเรซที่อุณหภูมิ 62.8 – 65.6 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที [112] จากนั้นบรรจุใส่ขวดแก้ว ขนาด 250 มิลลิลิตร และนำไปเก็บรักษาไว้ในตู้เย็น ผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่พร้อมดื่มถูกวิเคราะห์คุณภาพด้านทางกายภาพและเคมี เช่นเดียวกับข้อ 3.2.1 และประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านการยอมรับจากผู้บริโภค จำนวน 30 คน ด้วยวิธีการให้คะแนนความชอบ 9 ระดับ (9-Point Hedonic Scale) ประเมินความชอบด้านลักษณะประภูมิต่อสายตา สี กลิ่นข้าว รสชาติ ความหวาน และความชอบโดยรวม

### 3.2.3 การศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการทำแห้งแบบไฟฟ้าและพ่นฟอยต่อการผลิตน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานแบบผงพร้อมดื่ม

3.2.3.1 การศึกษาอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ใช้ในการอบแบบพ่นฟอยต่อคุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผงชงพร้อมดื่ม

ศึกษาเปรียบเทียบอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ใช้ในการอบแห้งแบบพ่นฟอยส่งผลต่อคุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ รวมถึงคุณภาพทางกายและเคมีของน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผงชงพร้อมดื่ม โดยนำน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่ผ่านการเตรียมในข้อที่ 3.2.2 มาผสมกับมอลโตเดกซ์ตринร้อยละ 30 และ 40 วางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) โดยมี 4 สิ่งทดลอง ดังนี้

(1) อุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ 150 องศาเซลเซียส [113] และปริมาณมอลโต-เดกซ์ตринร้อยละ 30 [114]

(2) อุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ 150 องศาเซลเซียส [113] และปริมาณมอลโต-เดกซ์ตринร้อยละ 40 [114]

(3) อุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ 170 องศาเซลเซียส [113] และปริมาณมอลโต-เดกซ์ตринร้อยละ 30 [114]

(4) อุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ 170 องศาเซลเซียส [113] และปริมาณมอลโต-เดกซ์ตринร้อยละ 40 [114]

เมื่อผสมมอลโตเดกซ์ตринเรียบร้อย นำมาวิเคราะห์ค่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Total solids: TS) วัดด้วยเครื่องรีเฟกโตเมเตอร์ (Refractometer) ยี่ห้อ Portable รุ่น FG103/113 จากนั้นกำหนดความเร็วลมร้อนเข้าห้องอบแห้ง (Drying chamber) 10.9 เมตร/วินาที [114] และอัตราการป้องสารเข้าเครื่องอบแห้งแบบพ่นฟอย 10.7 มิลลิลิตร/นาที เมื่อได้ผลิตภัณฑ์สุดท้ายจึงนำมาร่อนผ่านตะแกรงมาตรฐาน (80 mesh) บรรจุลงในถุงซิป (ขนาด 10×12 เซนติเมตร) (เก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $27\pm 5$  องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ ร้อยละ  $60\pm 5$ ) จากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าการละลาย (AL-Kahtani et al., 1990) [115] และร้อยละผลผลิต (%yield)

นำผงน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์ที่ทำแห้งด้วยวิธีพ่นฟอย มาวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ ได้แก่

1. วัดค่าสี โดยใช้เครื่อง Minolta Chroma meter รุ่น CX2428 แสดงผลเป็นค่า  $L^*$   $a^*$   $b^*$  (ค่า white;  $L^* = 93.55$ ,  $a^* = -1.06$ ,  $b^* = 1.43$ )

2. ตรวจสอบลักษณะของอนุภาคผงน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (SEM-EDS (IT-500HR)) (Scanning Electron Microscope and Energy Dispersive X-ray Spectrometer (JEOL, JSM-IT-500HR and JEOL, JED-2300)) ที่แรงดันไฟฟ้า 15 กิโลโวลต์

คุณภาพทางเคมี ได้แก่

1. ปริมาณความชื้น (moisture content) โดยวิธีของ AOAC (2016) [116]
2. ค่า Water Activity ( $A_w$ ) ด้วยเครื่อง AquaLab 4TE รุ่น S40002573
3. ความเป็นกรดด่าง โดยใช้เครื่อง pH meter (ยี่ห้อ Sperscientific รุ่น Benchtopmeter860031 ประเทศไทย)

และการวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้แก่

1. ปริมาณสารฟีโนลิกทั้งหมด ตามวิธีของ Maizura et al. (2011) [109]
2. ฤทธิ์การต้านอนุมูลิสระ โดยวิธีวิเคราะห์ DPPH (2,2 diphenyl-1-picrylhydrazyl scavenging activity) ตามวิธีของ Choi et al., (2007) [110] โดยใช้ Trolox เป็นสารมาตรฐาน
3. ฤทธิ์การต้านอนุมูลิสระโดยวิธีวิเคราะห์ ABTS<sup>+</sup> ตามวิธีของ Choi et al. (2007) [110] โดยใช้ Trolox เป็นสารมาตรฐาน
4. ปริมาณแอนโ雷ไซดานิน ทั่วไปวิธี pH differential ตามวิธีของ Finocchiaro et al. (2010) [111]

3.2.3.2 การศึกษาชนิดและปริมาณสารก่อฟองต่อกุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำซาวข้าวไรซ์เบอร์รีแบบพร้อมดื่มโดยการทำแห้งแบบฟองแมท

ศึกษาปริมาณและชนิดของสารก่อฟองต่อกุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำซาวข้าวไรซ์เบอร์รีพองชงพร้อมดื่มโดยการทำแห้งแบบฟองแมท โดยนำน้ำซาวข้าวข้าวไรซ์เบอร์รีที่ผ่านการเตรียมในข้อที่ 3.2.2 มาผสมกับสารก่อฟอง 3 ชนิด คือ Egg albumin, Methyl Cellulose (MC), Methyl Cellulose (MC) ผสมกับ Egg albumin ร้อยละ 2.5, 3 และ 3.5 [117] วางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) โดยมี 9 สิ่งทดลอง ดังนี้

- (1) ใส่สารก่อฟอง Egg albumin ปริมาณร้อยละ 2.5
- (2) ใส่สารก่อฟอง Egg albumin ปริมาณร้อยละ 3
- (3) ใส่สารก่อฟอง Egg albumin ปริมาณร้อยละ 3.5
- (4) ใส่สารก่อฟอง MC ปริมาณร้อยละ 2.5
- (5) ใส่สารก่อฟอง MC ปริมาณร้อยละ 3
- (6) ใส่สารก่อฟอง MC ปริมาณร้อยละ 3.5
- (7) ใส่สารก่อฟอง EA : MC ในอัตราส่วน 1 : 1 ปริมาณร้อยละ 2.5
- (8) ใส่สารก่อฟอง EA : MC ในอัตราส่วน 1 : 1 ปริมาณร้อยละ 3
- (9) ใส่สารก่อฟอง EA : MC ในอัตราส่วน 1 : 1 ปริมาณร้อยละ 3.5

จากนั้นนำมาตีผสมด้วยเครื่องผสมอาหาร KitchenAid หัวตีตะกร้อ ความเร็วสูงสุด เป็นเวลา 30 นาที จากนั้นนำไปศึกษาความคงตัวของฟอง ตามวิธีของ กฤต (2548) [118] ความหนาแน่นของฟอง ตามวิธีของ อรทัย (2547) [119] ค่า Overrun ของฟอง ตามวิธีของ Kirk and Sawyer (1991) [120] แล้วนำไปทำแห้งด้วยเครื่องทำแห้งแบบถาดที่อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส นาน 90 นาที นำผลิตภัณฑ์ที่ได้มาบดด้วยเครื่อง และนำไปร่อนโดยใช้ชุดตะกรงมาตรฐานพรว้อมเครื่องร่อน (100 Mesh) บรรจุถุงอลูมิเนียมฟอยล์ ทำการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและเคมีผลิตภัณฑ์ที่ได้เข่นเดียวกับข้อ 3.2.3.1

3.2.3.3 การศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการทำแห้งแบบฟองแมทและพ่นฟอย ต่อ การผลิตน้ำซาวข้าวข้าวไรซ์เบอร์รีเสริมสารให้ความหวานผง

นำผลการทดลองที่ได้ที่สุดจากข้อที่ 3.2.3.1 และ 3.2.3.2 มาทำการเปรียบเทียบกันทั้งด้านคุณภาพของกายภาพ เคมี และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ รวมถึงตรวจสอบลักษณะของอนุภาคผงน้ำ

ชาวข้าวไรซ์เบอร์ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (SEM-EDS (IT-500HR)) (Scanning Electron Microscope and Energy Dispersive X-ray Spectrometer (JEOL, JSM-IT-500HR and JEOL, JED-2300)) ที่แรงดันไฟฟ้า 15 กิโลโวัลต์

### 3.3 วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ

ทำการทดลอง 3 ชั้น วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's New Multiple Test ที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ทางสถิติ SPSS

### 3.4 สถานที่ในการดำเนินการวิจัย

ห้องปฏิบัติการผักและผลไม้ อภาครเฉลิมพระเกียรติ สาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

อาคารปฏิบัติวิชาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

### 3.5 ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

เริ่มตั้งแต่ ตุลาคม 2560 ถึง มีนาคม 2562

## บทที่ 4

### ผลการทดลองและวิจารณ์

#### 4.1 การศึกษาระยะเวลาในการแข่งและการล้างข้าวด้วยน้ำสะอาด (น้ำขาวข้าว) ต่อปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีในข้าวกล้องໄร์เบอร์

##### 4.1.1 การศึกษาผลของการเปลี่ยนแปลงปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในข้าวที่ผ่านการแข่งและขาวข้าว พบว่า การแข่งข้าวໄร์เบอร์ที่เวลา และการขาวข้าวໄร์เบอร์ด้วยน้ำที่ใช้ในการแข่ง (ขาวครั้งที่ 0) และน้ำที่สอง ใช้ในการทำความสะอาด (ขาวครั้งที่ 1) ทำให้ปริมาณฟีโนลิกรวมอยู่ในช่วง 1.26-5.37 มิลลิกรัมสมมูลย์ กรดแอกลิกต์ต่อกรัม สารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธีการ DPPH อยู่ในช่วง 0.37-4.64 มิลลิกรัมสมมูลย์ໂโทรลี อกซ์ต์ต่อกรัม สารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธีการ ABTS<sup>+</sup> อยู่ในช่วง 8.630-12.111 มิลลิกรัมสมมูลย์ໂโทรลี อกซ์ต์ต่อกรัม และมีปริมาณแอนโ陶ไซดานิน อยู่ในช่วง 2.97-12.12 มิลลิกรัมต่อลิตร (ตารางที่ 4.1) ค่าที่ได้จากการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาการแข่ง มีผลต่อปริมาณสารฟีโนลิก สารต้านอนุมูลอิสระทั้งสองแบบ และปริมาณสารแอนโ陶ไซดานินในข้าวໄร์เบอร์ และระยะเวลาในการแข่งข้าวໄร์เบอร์ได้สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมากที่สุด คือ ระยะเวลาในการแข่งข้าวໄร์เบอร์ที่ 0 ชั่วโมง ยังคงเหลือจากสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพอยู่เมล็ดข้าวໄร์เบอร์มากที่สุด เมื่อเวลาในการแข่งเพิ่มขึ้นพบว่าค่าของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพลดลง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wattanakul (2016) ผลของอนุញ្ញภูมิในการแข่งต่อการงอกและการปruz ออาหารที่มีต่อ GABA ไ tha มีน สารต้านอนุมูลอิสระ ในข้าวกล้องงอกข้าวเนื่อง พบว่าระยะเวลาในการแข่งที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ปริมาณสารฟีโนลิกรวม ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระและปริมาณแอนโ陶ไซดานินลดลง [121] และมีอีกหนึ่งสาเหตุที่ทำให้ปริมาณแอนโ陶ไซดานินลดลงในข้าวໄร์เบอร์ที่ผ่านการแข่งและขาว เพราะแอนโ陶ไซดานินในข้าวสีน้ำเงินอยู่ในส่วนของเควิคิวโอ ซึ่งไม่สร้างพันธุ์กับพนังเซลล์ทำให้อยู่ในรูปอิสระ ส่งผลให้แอนโ陶ไซดานินเป็นสารละลายน้ำได้ง่าย จึงถูกชะล้างออกไปกับน้ำที่ใช้ในกระบวนการแปรรูปได้ [122][123] สำหรับปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดในข้าวໄร์เบอร์ เมื่อผ่านการแข่งและขาวข้าวปริมาณฟีโนลิกมีค่าลดลง เนื่องจากสารประกอบฟีโนลิกที่อยู่ในรูปเซลล์มีทั้งรูปแบบอิสระ (Free form) ซึ่งสามารถละลายในน้ำได้ และแบบไม่อิสระ (Bound form) ซึ่งไม่ละลายในน้ำ โดยส่วนมากมีการสร้างพันธุ์กับสารประกอบอื่น

อยู่ร่วมกับโมเลกุลของน้ำตาลในรูปของสารประกอบของไกลโคไซต์ หรือจับตัวกับสารประกอบฟีนอลิกด้วยกันเองหรือสารประกอบอื่นๆ เช่น กรดอินทรีย์ กรดอะมิโน แอลคา洛ยด์ ลิปิด และเทอร์ฟินอยด์ เป็นต้น ดังนั้น การแข็ง化 หรือการซาวจึงสามารถทำให้เกิดการสูญเสียปริมาณสารประกอบฟีนอลิกที่อยู่ในรูปอิสระได้[124]

ผลจากการแข็ง化และซาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสีของเม็ดข้าวไรซ์เบอร์รี่ (ตารางที่ 4.1) พบว่า เมื่อเพิ่มระยะเวลาในการแข็ง化 และจำนวนครั้งที่ซาวมากขึ้น ทำให้ค่าความสว่างของข้าวไรซ์เบอร์รี่ลดลง จากการแข็ง化และซาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ครั้งที่ 0 และทำการซาวครั้งที่ 1 นั้นทำให้ค่าความสว่างมีค่าเพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกับกับค่าสีแดง ระยะเวลาในการแข็ง化มากขึ้นจำนวนครั้งที่ซาวมากขึ้น มีค่าเพิ่มมากขึ้น ในส่วนของค่าสีเหลือง (b\*) ของข้าวไรซ์เบอร์รี่เมื่อผ่านการแข็ง化และซาวครั้งที่ 0 ลดลงใน 2-4 ชั่วโมงแรก เพิ่มขึ้นในชั่วโมงที่ 6-8 และลดลงอีกในชั่วโมงที่ 10-12 เช่นกับข้าวไรซ์เบอร์รี่เมื่อผ่านการซาวในครั้งครั้งที่ 1 มีค่าเพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่สม่ำเสมอ กัน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของค่าสีในข้าวระหว่างกระบวนการหุงข้าวเพื่อบริโภคนั้น มีปัจจัยที่แตกต่างกันที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าสี เช่น อุณหภูมิน้ำที่ใช้แข็ง化 ระยะเวลาในการแข็ง化 ระยะเวลาในการเก็บรักษาข้าวก่อนนำมาเข้ากระบวนการหุงข้าว [125][126] จากการศึกษาของ Sareepuangs และคณะ (2008) [127] ได้ทำการศึกษาผลของอุณหภูมิน้ำแข็ง พบร้าเมื่อเพิ่มอุณหภูมิน้ำแข็งที่ใช้ในการแข็ง化จะทำให้ค่าความสว่าง (Lightness) ของข้าวลดลงแต่ค่าสี (a\* และ b\*) เพิ่มขึ้น และข้อมูลนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Islam และคณะ (2003) [128] นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงของระดับสีของข้าวนอกจากเกิดจากเม็ดสีในเปลือก หรือรำข้าวแล้ว ยังมีสาเหตุอื่นที่เกิดจากการทำปฏิกิริยาเคมีในข้าว จากร้านวิจัยที่ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงสีข้าวในกระบวนการหุงข้าว [129][130][131] ได้รายงานว่า การเปลี่ยนแปลงของสีในข้าว มีสาเหตุมาจากการหลักการปฏิกิริยาเมลลาร์ด (Maillard Reaction) เป็นปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาล (Browning Reaction) ชนิดที่ไม่เกี่ยวกับเอนไซม์ (Non-Enzymatic Browning Reaction) เกิดขึ้นโดยที่น้ำตาลรีดิวช์ที่มีในข้าวทำปฏิกิริยากับกรดอะมิโนโปรดีน ซึ่งในช่วงการสะเทาเปลือกและการเก็บรักษาจะกระตุ้นให้เกิดปฏิกิริยาเมลลาร์ด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Lambert และคณะ (2006) [132] ที่พบร้า ข้าวที่ผ่านการแข็ง化จะมีระดับของน้ำตาลรีดิวช์ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการเกิดสีน้ำตาล มีปริมาณเพิ่มขึ้นสูงกว่าข้าวที่ไม่ได้ผ่านการแข็ง化

ตารางที่ 4.1 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและค่าสีในเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์รี่หุ่งสูกที่ผ่านการแช่และล้างด้วยน้ำสะอาด

ตัวอย่าง			ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ			ค่าสี		
ระยะเวลา แช่ข้าว	น้ำชา ข้าว	ฟีโนลิกทั้งหมด (mg Gallic eq./g)	ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ (mg Trolox eq./g)		สารแอนโกลิไซดิน (mg/g)	ค่าความสว่าง (L*)	ค่าสีแดง (a*)	ค่าสีน้ำเงิน (b*)
(ชั่วโมง)	(ครั้งที่)		DPPH <sup>+</sup>	ABTS <sup>+</sup>				
0	0	5.37±0.31 <sup>Aa</sup>	2.45±1.53 <sup>Bbcd</sup>	10.90±0.88 <sup>Ab</sup>	12.12±0.89 <sup>Aa</sup>	7.27±0.56 <sup>Ad</sup>	9.28±2.27 <sup>Ab</sup>	3.12±1.81 <sup>Aab</sup>
0	1	4.10±0.19 <sup>Bb</sup>	4.64±1.67 <sup>Aa</sup>	12.11±0.86 <sup>Aa</sup>	5.44±0.95 <sup>Bdef</sup>	7.51±2.32 <sup>Ad</sup>	4.79±5.63 <sup>Ac</sup>	-3.83±5.76 <sup>Ac</sup>
2	0	3.48±0.54 <sup>Ac</sup>	2.87±0.08 <sup>Ab</sup>	9.34±0.31 <sup>Ac</sup>	9.18±1.17 <sup>Ab</sup>	5.42±1.06 <sup>Be</sup>	13.95±3.22 <sup>Aab</sup>	-0.70±4.68 <sup>Abc</sup>
2	1	2.57±0.39 <sup>Bef</sup>	1.91±0.02 <sup>Bbcde</sup>	9.00±0.59 <sup>Ac</sup>	5.28±1.59 <sup>Adef</sup>	11.80±1.03 <sup>Aa</sup>	16.93±2.67 <sup>Aa</sup>	-0.02±0.49 <sup>Abc</sup>
4	0	2.99±0.17 <sup>Ade</sup>	2.74±0.06 <sup>Ab</sup>	8.47±0.65 <sup>Ac</sup>	8.85±0.49 <sup>Ab</sup>	3.75±0.47 <sup>Be</sup>	10.99±2.13 <sup>Ab</sup>	-1.13±1.92 <sup>Abc</sup>
4	1	1.70±0.14 <sup>Bgh</sup>	1.54±0.08 <sup>Bcdef</sup>	9.17±0.11 <sup>Ac</sup>	3.31±1.18 <sup>Bfg</sup>	10.53±0.26 <sup>Aab</sup>	13.75±1.67 <sup>Aab</sup>	1.86±2.52 <sup>Abc</sup>
6	0	3.37±0.22 <sup>Acd</sup>	2.76±0.12 <sup>Ab</sup>	9.08±0.76 <sup>Ac</sup>	7.98±2.42 <sup>Abc</sup>	4.69±0.71 <sup>Be</sup>	11.34±2.84 <sup>Ab</sup>	2.42±1.10 <sup>Aab</sup>
6	1	1.52±0.22 <sup>Bgh</sup>	1.49±0.08 <sup>Bcdef</sup>	9.09±0.51 <sup>Ac</sup>	4.28±0.21 <sup>Aefg</sup>	7.75±0.24 <sup>Ad</sup>	12.52±1.79 <sup>Aab</sup>	1.01±1.26 <sup>Abc</sup>
8	0	2.83±0.14 <sup>Aef</sup>	2.56±0.17 <sup>Abc</sup>	9.33±0.43 <sup>Ac</sup>	6.61±1.21 <sup>Acd</sup>	4.41±0.36 <sup>Be</sup>	11.36±2.81 <sup>Ab</sup>	1.31±2.62 <sup>Abc</sup>
8	1	1.96±0.15 <sup>Bg</sup>	1.31±0.19 <sup>Bdef</sup>	9.48±0.80 <sup>Ac</sup>	4.11±1.23 <sup>Aefg</sup>	8.63±0.39 <sup>Acd</sup>	12.42±0.80 <sup>Aab</sup>	-0.51±3.55 <sup>Abc</sup>
10	0	2.94±0.20 <sup>Ade</sup>	1.39±0.15 <sup>Acdef</sup>	8.48±0.45 <sup>Ac</sup>	6.18±0.60 <sup>Acde</sup>	4.92±0.25 <sup>B Be</sup>	10.16±2.95 <sup>Ab</sup>	-0.03±0.51 <sup>Abc</sup>
10	1	1.72±0.23 <sup>Bgh</sup>	1.36±0.08 <sup>Acdef</sup>	8.40±0.48 <sup>BC</sup>	4.15±1.45 <sup>Bab</sup>	12.16±0.09 <sup>Aa</sup>	13.41±0.71 <sup>Aab</sup>	7.61±2.74 <sup>Aa</sup>
12	0	2.44±0.39 <sup>Af</sup>	0.40±0.41 <sup>Af</sup>	8.63±0.29 <sup>Ac</sup>	7.08±1.12 <sup>Abcd</sup>	4.18±1.21 <sup>e</sup>	12.57±0.89 <sup>Bab</sup>	-0.17±4.59 <sup>Abc</sup>
12	1	1.26±0.05 <sup>Bh</sup>	0.94±0.56 <sup>Aef</sup>	8.79±0.43 <sup>Ac</sup>	2.97±0.81 <sup>Bg</sup>	9.43±1.33 <sup>bc</sup>	13.23±0.99 <sup>Aab</sup>	2.57±0.72 <sup>Aab</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่แตกต่างกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ระหว่างน้ำชาข้าวครั้งที่ 0 และ ครั้งที่ 1 ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกัน แสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ระหว่างระยะเวลาที่ใช้แช่ข้าว

#### 4.1.2 การศึกษาผลของการระยะเวลาในการแข่งและล้างข้าวด้วยน้ำสะอาดต่อคุณภาพทางกายภาพ และเคมีในน้ำข้าวข้าวกล้องไวร์เบอร์รี่

จากการศึกษาการล้างทำความสะอาดข้าวต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมี พบว่า ปริมาณสารฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้แก่ ปริมาณสารฟีโนลิกธรรม สารต้านอนุมูลอิสระ 2 แบบ DPPH<sup>+</sup> และ ABTS<sup>+</sup> และปริมาณแอนโทไซยานินจากการทดลองว่าเวลาในการแข่งและจำนวนครั้งในการซาวข้าวมีผลต่อปริมาณสารฤทธิ์ทางชีวภาพที่อยู่ในเมล็ดข้าวไวร์เบอร์รี่ ซึ่งส่งผลให้สารเหล่านั้นละลายปนมากับน้ำที่ใช้ในการทำความสะอาดข้าว เมื่อทำการแข่งข้าวที่มีสีจะสามารถทำให้ข้าวที่หุงออกนามีความนุ่มนารับประทานมากกว่าข้าวที่ไม่ผ่านการแข่ง ตารางที่ 4.1 และ 4.2 แสดงผลการแข่งข้าวผ่านไป 12 ชั่วโมง เมล็ดข้าวมีการลดซึ่มน้ำกลับในเมล็ดทำให้มีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสูง แต่ไม่สูงเท่ากับข้าวที่ไม่ผ่านการแข่งแต่แค่ซาวได้ (ตารางที่ 4.1) ตารางที่ 4.2 แสดงสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ อยู่ในช่วง 0.19-2.29 มิลลิกรัมสมมูลย์กรดแกลลิกต่อกรัม, 0.92-3.47 มิลลิกรัมสมมูลย์ไตรลือกซ์, 0.37-5.37 มิลลิกรัมสมมูลย์ไตรลือกซ์ และ 0.30-4.54 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งปริมาณสารฤทธิ์ทางชีวภาพของน้ำแข็งและน้ำข้าวข้าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ทั้งนี้ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเหล่านี้ มีประโยชน์ต่อร่างกายของผู้บริโภค [133] โดยส่วนมากน้ำข้าวที่มีรังควัตถุเด่นและเห็นได้ชัดเจนอย่างข้าวไวร์เบอร์รี่ ที่มีลักษณะสีม่วงเข้มน้ำนมกีฬาในกลุ่มของฟลาโวนอยด์ สะสมอยู่ในส่วนของผิวเมล็ดและบริเวณผิวเปลือกจนถึงเยื่อหุ้มเมล็ดขั้นใน และโดยหลักสารในกลุ่มของฟลาโวนอยด์ที่มีลักษณะเป็นสีม่วงก็คือ แอนโทไซยานิน ซึ่งสารเหล่านี้สามารถหลุดหรือละลายในสารละลายที่ข้าวและไม่มีข้าวได้ [134] ทำให้น้ำข้าวข้าวไวร์เบอร์รี่สารฤทธิ์ทางชีวภาพเหล่านี้ปนออกมารด้วยในช่วงที่มีการแข่งและซาว ทั้งนี้น้ำข้าวข้าวในการทดลองสามารถนำไปทำให้เกิดประโยชน์ต่อได้เนื่องจากมีงานวิจัยของ 华里ซ (2549) [135] ได้ศึกษาผลของข้าวที่มีสีแดงและสีดำต่อการอุดตันไขมันในเส้นเลือดของกระต่าย โดยทำเปรียบเทียบกับข้าวขาว พบว่า การอุดตันไขมันในเส้นเลือดของกระต่ายที่กินข้าวแดงมีค่าน้อยกว่ากระต่ายที่กินข้าวขาวถึงร้อยละ 50 นอกจากนี้ยังพบว่าการเกิด lipid oxidation ในตับของกระต่ายที่กินข้าวแดงลดลง ในทางตรงกันข้ามมีกิจกรรมการต่อต้านอนุมูลอิสระและกิจกรรมของเอนไซม์บังคับเพิ่มสูงขึ้น และยังช่วยให้มีการสะสมของ HDL ในเส้นเลือดของกระต่ายอีกด้วย เพียงงานวิจัยนี้ทำให้เห็นคุณค่าและความสำคัญของข้าวไม่ขัดสิ่ว่ามีคุณประโยชน์มากมาย เหมาะสมกับคนในยุคปัจจุบันนี้อย่างมากที่ประชากรของประเทศไทยกำลังหันมาดูแลสุขภาพมากขึ้น และลดผู้ป่วยในโรคต่างๆลงได้อีกทางโดยการบริโภคอย่างถูกต้องตามหลักโภชนาการ

จากตารางที่ 4.2 จำนวนครั้งในการซาวข้าวและระยะเวลาในการแข่งข้าว ส่งผลต่อค่าสี L\*, a\* และ b\* ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) ใน การซาวข้าวไวร์เบอร์รี่ครั้งที่ 0 ต่อ

ระยะเวลาในการแข่งข้าวไร์เซอร์ พบร้า ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ลดลงเมื่อเพิ่มระยะเวลาในการแข่งข้าวแต่ค่าความสว่างเพิ่มมากขึ้นเมื่อแข่งข้าวที่ 8 ชั่วโมงขึ้นไป ในส่วนของการชาวครั้งที่ 1 พบร้าไม่มีความแตกต่างกันของค่าความสว่าง ส่วนค่าสีแดง ( $a^*$ ) พบร้า เมื่อผ่านการชาวโดยไม่ผ่านการแข่งข้าวมีค่าสีแดงที่สูงและมีสีแดงที่เข้มขึ้นเมื่อระยะเวลาในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น และในชั่วโมงที่ 8 มีค่าติดลบซึ่งเป็นค่าที่เข้าใกล้สีเขียว ทำให้สีของชั่วโมงที่ 8 ของน้ำชาข้าวที่ 0 มีลักษณะสีที่กึ่งม่วงเขียวกว่าตัวอย่างอื่นๆ เช่นเดียวกันกับน้ำชาข้าวที่ 1 ค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) พบร้ามีแนวโน้มไปทางค่าที่ติดลบที่เป็นสีน้ำเงิน เมื่อชาวข้าวครั้งที่ 1 มีค่าติดลบมากกว่าการชาวข้าวครั้งที่ 0

ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำชาข้าวทั้งสองครั้งและระยะเวลาในการแข่งข้าว พบร้า การชาวโดยไม่ผ่านการแข่งโดยน้ำชาที่ 0 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง อยู่ที่ 4.43 ซึ่งต่างกับน้ำชาข้าวที่ผ่านการแข่งข้าวที่ชั่วโมงต่างๆ กันมีค่าความเป็นกรด-ด่าง อยู่ในช่วง 4.99-5.49 จากการใช้น้ำชาข้าวครั้งที่ 1 กับข้าวที่ไม่ผ่านการแข่ง มีค่าความเป็นกรด-ด่าง อยู่ที่ 7.00 มีค่าเป็นกลาง ในส่วนน้ำชาข้าวที่ 1 ที่ผ่านการแข่งข้าวกับมีค่าความกรด-ด่าง อยู่ในช่วง 5.00-5.69 มีความเป็นกรดอ่อนๆ

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ในน้ำชาข้าวไร์เซอร์ทั้ง 2 ครั้ง และระยะเวลาในการแข่งข้าวไร์เซอร์ พบร้า การชาวข้าวไม่มีผลต่อปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาในการแข่งข้าวไร์เซอร์ น้ำชาข้าวที่ผ่านการชาวที่ 2 ชั่วโมง ไม่พบรของแข็งที่ละลายน้ำได้ แต่ เมื่อผ่านไปที่ชั่วโมงที่ 4 พบร้ามีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้อยู่ที่ 1 องศาบริกต์ และแข็งข้านานขึ้นก็มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ผสมมากับน้ำชาข้าว

ดังนั้นการชาวและการแข่งเป็นระยะเวลานานส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสีและค่าความเป็นกรด-ด่าง รวมถึงค่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ โดยสอดคล้องกับงานวิจัย สินีนาฏและคณะ (2558) ได้ทำการศึกษาปริมาณแอนโกลไซยาโนนและผลของไอออนอะลูมิเนียมต่อเส้นใยรากพืชเม่า พบร้าเมื่อค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำเม่าเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนของสีในตัวอย่างและปริมาณของแอนโกลไซยาโนนลดลงเนื่องจากไม่มีความเสถียรทางโครงสร้างเคมี [136] เช่นเดียวกับน้ำชาข้าวไร์เซอร์ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ค่าสี ความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของแข็งที่สามารถละลายได้ในน้ำแข็งและน้ำชาว้าวัวเรซเบอร์

ตัวอย่าง		ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ				ค่าสี			ของแข็งที่หั้งหมุดที่ละลายได้	
ระยะเวลา แข็ง化 (ชั่วโมง)	น้ำชา ชา (ครั้งที่)	น้ำชา ชา (mg Gallic eq./g)	สารต้านอนุมูลอิสระ <sup>(mg Trolox eq./g)</sup>	แอนโกลิคทั้งหมด <sup>DPPH<sup>+</sup></sup>	แอนโกลิคทั้งหมด <sup>ABTS<sup>+</sup></sup>	อนโนโลจิก <sup>นิน</sup> (mg/L)	ค่าความสว่าง <sup>(L*)</sup>	ค่าสีแดง <sup>(a*)</sup>	ค่าสีน้ำเงิน <sup>(b*)</sup>	ความเป็นกรดด่าง <sup>(องศาบริกก์)</sup>
0	0	0.34±0.01 <sup>Ae</sup>	1.01±0.15 <sup>Ac</sup>	2.37±0.20 <sup>Ad</sup>	0.27±0.21 <sup>Bb</sup>	4.09±0.31 <sup>Bcd</sup>	11.38±6.18 <sup>Aab</sup>	1.06±2.26 <sup>Aab</sup>	4.43±0.07 <sup>Ac</sup>	0.00±0.00 <sup>Af</sup>
0	1	0.19±0.08 <sup>Ae</sup>	0.92±0.52 <sup>Ac</sup>	0.63±0.19 <sup>Be</sup>	1.20±0.96 <sup>Ab</sup>	6.82±1.11 <sup>Aa</sup>	16.28±1.46 <sup>Aa</sup>	6.58±5.63 <sup>Aa</sup>	7.00±1.74 <sup>Aa</sup>	0.00±0.00 <sup>Af</sup>
2	0	2.29±0.11 <sup>Aa</sup>	1.12±0.82 <sup>BC</sup>	4.53±0.09 <sup>Ac</sup>	3.91±0.36 <sup>Aa</sup>	4.17±0.77 <sup>Ac</sup>	2.29±1.94 <sup>Abc</sup>	-2.54±1.69 <sup>Ab</sup>	4.99±0.12 <sup>Abc</sup>	0.00±0.00 <sup>Af</sup>
2	1	1.45±0.30 <sup>Bd</sup>	2.81±1.10 <sup>Aab</sup>	0.37±0.14 <sup>Be</sup>	0.80±0.36 <sup>Bb</sup>	7.08±1.17 <sup>Aa</sup>	6.93±8.49 <sup>Ab</sup>	-3.42±3.15 <sup>Ab</sup>	5.00±0.98 <sup>Abc</sup>	0.00±0.00 <sup>Af</sup>
4	0	1.60±0.38 <sup>Ac</sup>	1.20±0.25 <sup>Bc</sup>	4.90±0.10 <sup>Ab</sup>	3.71±0.56 <sup>Aa</sup>	3.37±1.91 <sup>Ad</sup>	5.83±3.81 <sup>Abc</sup>	-1.59±6.83 <sup>Ab</sup>	5.12±0.02 <sup>Bbc</sup>	1.00±1.00 <sup>Aa</sup>
4	1	1.63±0.40 <sup>Abcd</sup>	2.60±0.34 <sup>Aab</sup>	0.37±0.11 <sup>Be</sup>	0.94±0.32 <sup>Bb</sup>	6.32±1.20 <sup>Ab</sup>	5.26±9.90 <sup>Abc</sup>	-2.85±2.12 <sup>Ab</sup>	5.66±0.01 <sup>Ab</sup>	0.00±0.00 <sup>Bf</sup>
6	0	1.51±0.25 <sup>Ac</sup>	1.29±0.65 <sup>Ac</sup>	4.72±0.15 <sup>Abc</sup>	4.04±0.57 <sup>Aa</sup>	2.60±1.86 <sup>Bd</sup>	2.58±5.42 <sup>Abc</sup>	-1.38±5.17 <sup>Ab</sup>	5.26±0.03 <sup>Abc</sup>	0.50±0.00 <sup>Ad</sup>
6	1	2.19±0.15 <sup>Aab</sup>	3.47±0.67 <sup>Aa</sup>	0.43±0.03 <sup>Be</sup>	0.64±0.49 <sup>Bb</sup>	6.86±0.41 <sup>Aa</sup>	6.97±3.73 <sup>Ab</sup>	-0.08±2.93 <sup>Ab</sup>	5.45±0.12 <sup>Abc</sup>	0.00±0.00 <sup>Bf</sup>
8	0	1.53±0.09 <sup>Ac</sup>	2.49±0.64 <sup>Aab</sup>	5.37±0.15 <sup>Aa</sup>	4.54±0.78 <sup>Aa</sup>	3.71±1.92 <sup>Ad</sup>	-3.06±6.17 <sup>Ac</sup>	-1.82±9.05 <sup>Ab</sup>	5.31±0.02 <sup>Bbc</sup>	0.40±0.00 <sup>Ae</sup>
8	1	1.74±0.26 <sup>Abcd</sup>	2.40±0.40 <sup>Aab</sup>	0.51±0.15 <sup>Be</sup>	0.90±0.46 <sup>Bb</sup>	6.44±0.29 <sup>Ab</sup>	6.49±1.70 <sup>Ab</sup>	-2.78±1.80 <sup>Ab</sup>	5.52±0.01 <sup>Ab</sup>	0.00±0.00 <sup>Bf</sup>
10	0	1.64±0.18 <sup>Abcd</sup>	2.65±0.65 <sup>Ab</sup>	4.99±0.32 <sup>Ab</sup>	4.54±0.06 <sup>Aa</sup>	4.52±1.20 <sup>Abcd</sup>	3.69±3.08 <sup>Abc</sup>	-1.81±0.54 <sup>Ab</sup>	5.35±0.01 <sup>Abc</sup>	0.60±0.00 <sup>Ac</sup>
10	1	1.71±0.42 <sup>Abcd</sup>	2.78±0.54 <sup>Aab</sup>	0.65±0.08 <sup>Be</sup>	0.33±0.80 <sup>Bb</sup>	6.02±0.34 <sup>Abc</sup>	6.39±0.19 <sup>Ab</sup>	-2.61±1.86 <sup>Ab</sup>	5.69±0.32 <sup>Ab</sup>	0.00±0.00 <sup>Bf</sup>
12	0	1.91±0.24 <sup>Abcd</sup>	2.37±0.33 <sup>Aab</sup>	4.89±0.38 <sup>Ab</sup>	3.57±0.32 <sup>Aa</sup>	4.36±0.44 <sup>Bbcd</sup>	7.27±2.53 <sup>Ab</sup>	-2.15±5.86 <sup>Ab</sup>	5.49±0.02 <sup>Bb</sup>	0.70±0.00 <sup>Ab</sup>
12	1	2.05±0.69 <sup>Aabc</sup>	2.32±0.49 <sup>Ab</sup>	0.57±0.17 <sup>Be</sup>	0.74±0.31 <sup>Bb</sup>	6.65±0.49 <sup>Aa</sup>	6.44±2.59 <sup>Ab</sup>	-4.59±0.92 <sup>Ab</sup>	5.67±0.01 <sup>Ab</sup>	0.00±0.00 <sup>Bf</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่แต่กต่างกัน แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\leq 0.05$ ) ระหว่างน้ำชาชาครั้งที่ 0 และ ครั้งที่ 1 ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแต่กต่างกัน แสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\leq 0.05$ ) ระหว่างระยะเวลาที่ใช้แข็ง化

#### 4.1.3 การศึกษาระยะเวลาในการแข็งข้าวและการล้างทำความสะอาดข้าวต่อปริมาณสารออกฤทธ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพในข้าวไรซ์เบอร์รี่หุงสุก

ผลของกระบวนการหุงข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่ต่อปริมาณของสารออกฤทธ์ทางชีวภาพแสดงดังตารางที่ 4.3 พบว่า ข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่หุงสุกที่ผ่านการแข็งข้าวที่ 0 ชั่วโมง และผ่านการทำความสะอาดข้าว 2 ครั้ง มีปริมาณฟีนอลิกรามที่  $3.19 \pm 0.06$  มิลลิกรัมสมมูลย์กรดแแกลลิกต่อร้อยกรัม และเมื่อนำข้าวไรซ์เบอร์รี่ไปแข็งเป็นเวลาดังนี้ 2, 4, 6, 8, 10 และ 12 ชั่วโมง หลังจากนั้นนำข้าวไรซ์เบอร์รี่ไปซาวอีก 2 ครั้ง และนำไปหุงให้สุก พบว่าปริมาณฟีนอลิกรามในเม็ดข้าวไรซ์เบอร์รี่มีปริมาณลดลงตามระยะเวลาในการแข็งข้าว เท่ากับ  $1.39, 0.63, 0.54, 0.90, 0.51$  และ  $0.79$  มิลลิกรัมสมมูลย์กรดแแกลลิกต่อร้อยกรัม ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) สารประกอบฟีนอลิกรามนั้นอาศัยอยู่เซลล์โดยมีรูปแบบแตกต่างกันไปตามโครงสร้างและพันธะต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการหุงข้าว โดยระหว่างกระบวนการหุงข้าวผ่านทั้งการแข็งข้าว การซาวทำความสะอาด และผ่านความร้อนที่ทำให้ข้าวสุกเพื่อบริโภค ซึ่งสารประกอบฟีนอลิกนินยังอยู่รูปแบบอิสระ (free form) สามารถละลายได้ ทำให้การแข็งข้าวและจำนวนครั้งในการซาวข้าวมีผลโดยตรงกับฟีนอลิกแบบอิสระสามารถหลุดออกจากผนังเซลล์ของข้าวได้ [124] อีกทั้งสารประกอบฟีนอลิกรามที่อยู่ในรูปแบบไม่อิสระ (bound form) ไม่สามารถละลายได้ เนื่องจากมีการสร้างพันธะกับสารประกอบอื่น ซึ่งตรงนี้ถูกตัวไป เนื่องมาจากโดนความร้อนจากการทำให้ข้าวสุกโดยเฉพาะการให้ความร้อนแบบมืออาชีวิ่งการเสื่อมสภาพจากปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารประกอบฟีนอลิกรามได้ [137]

ผลการวิเคราะห์ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระในข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่หุงสุก ด้วยวิธีการวิเคราะห์ 2 วิธี ได้แก่ DPPH และ ABTS พบว่า ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระที่วิเคราะห์ด้วยวิธีการ DPPH ของข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่ที่ผ่านกระบวนการแข็งตามระยะเวลาที่กำหนดได้แก่ 0, 2, 4, 6, 8, 10 และ 12 ชั่วโมง จากนั้นข้าวข้าว 2 ครั้ง และนำมาหุงให้สุกด้วยหม้อหุงข้าวไฟฟ้า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) มีค่าอยู่ระหว่าง  $1.30 - 1.74$  มิลลิกรัมสมมูลย์กรดลีอิคต่อกรัม (ตารางที่ 4.3) ในขณะที่การวิเคราะห์ด้วยวิธี ABTS พบว่าปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องปริมาณฟีนอลิกราม ข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่ที่ผ่านการทำแข็งที่เวลา 0 ชั่วโมงมีปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระที่วิเคราะห์ด้วยวิธี ABTS มากที่สุด  $5.39$  มิลลิกรัมสมมูลย์กรดลีอิคต์ รองลงมาคือ แข็งที่ 2 ชั่วโมง  $5.30$  มิลลิกรัมสมมูลย์กรดลีอิคต์ ทั้งนี้การวิเคราะห์ด้วย DPPH และ ABTS ผลที่ได้ออกมาอาจไม่ได้สอดคล้องกันทั้งหมด เนื่องจากทั้งสองวิธีนี้มีกลไกในการทดสอบที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงต้องใช้ทั้งสองวิธีมาเปรียบเทียบกัน โดยวิธี DPPH เป็นการทดสอบให้การให้ไฮโดรเจนอะตอมของสารต้านอนุมูลอิสระแก่อนุมูลอิสระของ  $\text{DPPH}^+$  มีในธรรมชาติ และวิธี ABTS เป็นการทดสอบความสามารถในการให้ไฮโดรเจนอะตอมของสารต้านอนุมูลอิสระแก่อนุมูลอิสระของ

ABTS<sup>+</sup> ไม่มีในธรรมชาติและต้องทำปฏิกริยาสารประกอบอื่นถึงเป็นอนุมูลอิสระ [138] แต่อย่างไรก็ตาม ทำให้ทราบว่าเวลาในการเชื้อข้าวส่งผลต่อปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระ ABTS หากกว่า DPPH ยังรวมถึง กระบวนการอื่นในกระบวนการหุงข้าวด้วย ซึ่งทั้งสองวิธีเมื่อใช้ประเมินร่วมกันจะทำให้สามารถประเมิน กิจกรรมโดยรวมของสารต้านอนุมูลอิสระได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น [139][140][141]

ผลการตรวจสอบค่าสีของข้าวกล้องไรง์เบอร์ที่หุงสุก พบว่า ระยะเวลาในการแช่ข้าว และข้าวมีผลต่อค่าสีที่เกิดขึ้นในเมล็ดของข้าวกล้องไรง์เบอร์ที่นำมาหุงสุก เพื่อบริโภคเมื่อ เปรียบเทียบจากผลการทดลองในตารางที่ 4.3 เห็นได้ว่าข้าวกล้องไรง์เบอร์ที่ผ่านการแช่เป็นระยะ เวลานาน มีค่าสีมากขึ้นตามระยะเวลาในการแช่ โดยเฉพาะค่า  $L^*$  ของข้าวกล้องไรง์เบอร์ที่แช่ที่ 0, 2, 4, 6, 8, 10 และ 12 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 13.57, 12.97, 12.40, 13.27, 12.02, 14.60, และ 15.25 ตามลำดับ มีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการแช่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เช่นเดียวกันกับค่า  $a^*$  และค่า  $b^*$  ที่มีค่าเพิ่มมากขึ้นบางช่วงเวลาและลดลงในบางช่วงเวลาเช่นกัน

ตารางที่ 4.3 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ และค่าสีในเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์หุงสูกที่ผ่านการแช่และชา

ระยะเวลาแช่ข้าว	ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ				ค่าสี		
	ฟีโนลิกทั้งหมด (mg Gallic eq./g)	สารต้านอนุมูลอิสระ (mg Trolox eq./g)		แอนโกลไซยานิน (mg/g)	ค่าความสว่าง (L*)	ค่าสีแดง (a*)	ค่าสีเข้ม (b*)
		DPPH <sup>+</sup>	ABTS <sup>+</sup>				
0	3.19±0.06 <sup>a</sup>	1.40±0.47 <sup>a</sup>	5.39±0.04 <sup>a</sup>	1.07±0.50 <sup>b</sup>	13.57±1.37 <sup>bcd</sup>	8.14±0.85 <sup>c</sup>	0.61±2.17 <sup>bc</sup>
2	1.39±0.42 <sup>b</sup>	1.50±0.59 <sup>a</sup>	5.30±0.33 <sup>a</sup>	1.20±0.60 <sup>ab</sup>	12.97±0.65 <sup>cd</sup>	11.45±1.51 <sup>bc</sup>	-1.40±3.11 <sup>c</sup>
4	0.63±0.26 <sup>c</sup>	1.30±0.61 <sup>a</sup>	4.73±0.53 <sup>b</sup>	1.10±0.10 <sup>b</sup>	12.40±0.52 <sup>cd</sup>	17.45±1.61 <sup>a</sup>	3.71±2.21 <sup>ab</sup>
6	0.54±0.21 <sup>c</sup>	1.61±0.56 <sup>a</sup>	4.49±0.20 <sup>bc</sup>	1.50±0.63 <sup>ab</sup>	13.27±0.95 <sup>bcd</sup>	11.02±1.48 <sup>bc</sup>	3.73±3.19 <sup>ab</sup>
8	0.90±0.11 <sup>c</sup>	1.55±0.20 <sup>a</sup>	3.81±0.05 <sup>d</sup>	1.37±0.68 <sup>ab</sup>	12.02±0.05 <sup>d</sup>	13.82±4.88 <sup>ab</sup>	-0.08±0.34 <sup>bc</sup>
10	0.51±0.28 <sup>c</sup>	1.62±0.39 <sup>a</sup>	4.38±0.15 <sup>bc</sup>	1.27±0.12 <sup>ab</sup>	14.60±0.15 <sup>ab</sup>	12.89±1.97 <sup>b</sup>	1.58±1.92 <sup>bc</sup>
12	0.79±0.16 <sup>c</sup>	1.74±0.35 <sup>a</sup>	4.18±0.17 <sup>c</sup>	2.20±0.69 <sup>a</sup>	15.25±0.17 <sup>a</sup>	10.52±0.65 <sup>bc</sup>	6.47±1.92 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกัน แสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\leq 0.05$ ) ระหว่างระยะเวลาที่ใช้แช่ข้าว

## 4.2 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน

จากข้อ 4.1.2 เลือกน้ำแข็งชาว้าไรซ์เบอร์รี่ 2 ช้อนโต๊ะ และชาครั้งที่ 0 นำมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่ที่เสริมสารให้ความหวาน ได้แก่ 1. น้ำตาลทราย 2. สารสกัดจากหญ้าหวาน 3. ชูคราโลส ในปริมาณร้อยละ 0.012 และ 0.014 โดยน้ำหนัก ซึ่งเป็นปริมาณที่เหมาะสมและผู้บริโภคให้การยอมรับ รวมถึงการศึกษาคุณภาพทางกายภาพ เคมีและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผลิตภัณฑ์



### 4.2.1 การวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและเคมีในผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน

ผลการวิเคราะห์คุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานแสดงดังตารางที่ 4.4 เครื่องดื่มที่ได้จากน้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่ซึ่งมีลักษณะปรากฏ มีสีอ่อนม่วงแดงเข้ม ทำให้มีค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ต่ำ อよyuในช่วง 4.46-5.18 ทั้งนี้พบว่าปริมาณน้ำตาลและสารให้ความหวานทั้งสองชนิด ไม่มีอิทธิพลต่อค่าความสว่าง ( $L^*$ ) โดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p>0.05$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) อよyuในช่วง 9.34-2.41 และค่าสีน้ำเงิน ( $b^*$ ) อよyuในช่วง 4.20-1.43 ทั้งนี้ปริมาณของน้ำตาล และสารให้ความหวานทั้งสองชนิดมีผลต่อการเปลี่ยนของสีแดงและสีน้ำเงิน ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p\leq 0.05$ ) จากค่าของความสว่าง ( $L^*$ ) ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีน้ำเงิน ( $b^*$ ) แสดงว่าอยู่ในเฉดสีม่วงแดง [142] เนื่องจากเครื่องดื่มน้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่ที่ผ่านการเสริมสารให้ความหวานนั้นเป็นน้ำสะอาดที่ใช้เพื่อทำการซาวแล้วนำเอาน้ำชามาทำผลิตภัณฑ์ ทำให้ค่าความเป็นกรด-ด่าง จึงมีค่าเป็นกลาง เทียบเท่ากับ น้ำสะอาดทั่วไป ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 6.85-7.03 จากผลการทดลองพบว่าชนิดและปริมาณสารให้ความหวานมีผลต่อค่าความเป็นกรด-ด่าง เมื่อเติมน้ำตาลทราย ที่ร้อยละ 0.012 และ 0.014 มีค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.03 และ 6.95 ตามลำดับ ส่วนการเติมสารสกัดจากหญ้าหวาน ที่ร้อยละ 0.012 และ 0.014 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 6.92 และ 6.87 ตามลำดับ และการเติมชูคราโลส ที่ร้อยละ 0.012 และ 0.014 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 6.85 และ 6.88 ตามลำดับ เมื่อเติมสารให้ความหวานทำให้มีค่าความเป็นกรดมากขึ้น ( $p\leq 0.05$ ) และมีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดที่เป็นน้ำตาลที่ละลายในเครื่องดื่ม อよyuที่ 1.00-1.25 °Brix ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าสี ( $L^*$ ,  $a^*$ ,  $b^*$ ) ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายได้ในผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน

ตัวอย่าง / ปริมาณที่ใช้ (ร้อยละ)	ค่าสี			ความเป็น กรด-ด่าง	ของแข็ง ทั้งหมดที่ ละลายได้ (องศาบริกซ์)
	$L^*$	$a^*$	$b^*$		
ชูโครส	0.012	$5.18 \pm 1.61^a$	$-2.41 \pm 0.26^b$	$-1.43 \pm 1.23^c$	$7.03 \pm 0.01^a$
	0.014	$5.11 \pm 0.49^a$	$5.73 \pm 1.21^a$	$-1.42 \pm 0.07^c$	$6.95 \pm 0.02^b$
สตีเวีย	0.012	$4.85 \pm 1.58^a$	$4.81 \pm 0.89^a$	$4.20 \pm 0.60^a$	$6.92 \pm 0.01^c$
	0.014	$4.46 \pm 0.75^a$	$2.45 \pm 0.63^a$	$3.72 \pm 1.35^a$	$6.87 \pm 0.02^d$
ชูคราโอลส	0.012	$5.14 \pm 0.73^a$	$2.36 \pm 0.59^{ab}$	$1.10 \pm 0.46^b$	$6.85 \pm 0.01^e$
	0.014	$4.85 \pm 2.07^a$	$9.34 \pm 2.26^{ab}$	$3.04 \pm 0.45^a$	$6.88 \pm 0.01^d$

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

#### 4.4.2 การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน

จากเครื่องดื่มน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่ผ่านการเสริมน้ำตาลทรายและสารให้ความหวาน ทั้งสองชนิดที่ความเข้มข้นต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบอิทธิพลของตัวแปรต่างๆ ในการเสริมน้ำตาลทรายและสารให้ความหวานในผลิตภัณฑ์ต่อสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ดังแสดงในตารางที่ 4.5 พบว่า ผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่เสริมน้ำตาลทราย ที่ความเข้มข้นร้อยละ 0.012 มีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมากที่สุด โดยมีแอนโโนไซดานิน ฟินอลิกรวม และสารต้านอนุมูลอิสระ มีค่าเท่ากับ 19.638 มิลลิกรัมต่อลิตร, 8.588 มิลลิกรัมสมมูลย์กรดแกเลลิกต่อกรัม, 13.464 มิลลิกรัมสมมูลย์ไตรลือกซ์ต่อกรัม, 4.093 มิลลิกรัมสมมูลย์ไตรลือกซ์ต่อกรัม ตามลำดับ รองลงมาคือ ผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่เสริมหญ้าหวาน ที่ความเข้มข้นร้อยละ 0.014 มีค่าเท่ากับ 17.534 มิลลิกรัมต่อลิตร, 8.363 มิลลิกรัมสมมูลย์กรดแกเลลิกต่อกรัม, 13.587 มิลลิกรัมสมมูลย์ไตรลือกซ์ต่อกรัม, 4.252 มิลลิกรัมสมมูลย์ไตรลือกซ์ต่อกรัม ตามลำดับ ซึ่งปริมาณแอนโโนไซดานินมีความสอดคล้องกับค่าสีที่แสดงในตารางที่ 4.17 มีลักษณะสีม่วงแดง เนื่องจากสารแอนโโนไซดานินเป็นรงควัตถุที่มีสีแดงถึงสีม่วง และสามารถละลายได้ดีในน้ำ [143] ทั้งนี้สารให้ความหวานรวมถึงน้ำตาลทราย สารเหล่านี้สกัดออกจากพืช ทำให้สารเหล่านี้มีสารออก-

ฤทธิ์ทางชีวภาพในตัวเอง ส่งผลให้มีการเติมสารจำพวกนี้ลงไปในอาหารทำให้ปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมีการเพิ่มขึ้น [144][145]

#### ตารางที่ 4.5 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน

ตัวอย่าง / ปริมาณที่ใช้ (ร้อยละ)	ปริมาณสารแอนโกลิไซดิน (mg/g)	ปริมาณสารฟินอลิกทั้งหมด (mg Gallic eq./g)		ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ (mg Trolox eq./g)	
		DPPH <sup>+</sup>	ABTS <sup>+</sup>	DPPH <sup>+</sup>	ABTS <sup>+</sup>
ชูคอร์ส	0.012	19.64±1.22 <sup>a</sup>	8.59±1.32 <sup>a</sup>	13.46±0.67 <sup>a</sup>	4.09±0.31 <sup>a</sup>
	0.014	9.82±0.27 <sup>d</sup>	7.64±0.16 <sup>ab</sup>	13.76±0.88 <sup>a</sup>	4.02±0.32 <sup>ab</sup>
สตีเวีย	0.012	12.02±1.00 <sup>c</sup>	8.32±0.15 <sup>ab</sup>	11.99±2.12 <sup>ab</sup>	4.52±0.19 <sup>a</sup>
	0.014	17.53±0.10 <sup>b</sup>	8.36±0.14 <sup>ab</sup>	13.59±0.43 <sup>a</sup>	4.25±0.35 <sup>a</sup>
ชูคราโนลีส	0.012	8.98±0.15 <sup>e</sup>	7.10±0.56 <sup>b</sup>	14.03±0.43 <sup>a</sup>	3.54±0.21 <sup>b</sup>
	0.014	2.87±0.06 <sup>f</sup>	5.09±0.76 <sup>c</sup>	8.03±0.25 <sup>b</sup>	2.32±0.33 <sup>c</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละตัวอย่างที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

#### 4.4.3 การทดสอบความชอบและการยอมรับต่อผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน

ผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่ใช้ชูคราโนลีสทดแทนน้ำตาลทรายทั้งหมดร้อยละ 0.014 ได้รับการยอมรับด้าน กลิ่นข้าว รสชาติ ความหวาน ความชอบโดยรวม มากกว่าชุดการทดลองอื่นๆ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) (ตารางที่ 4.6) ผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ใช้สารชูคราโนลีสมีคะแนนความชอบด้านสี 6.33 กลิ่นข้าว 6.53 รสชาติ 6.33 ความหวาน 6.34 และความชอบโดยรวม 6.70 ซึ่งผลจากการทดลองนี้สอดคล้องกับงานของ วรารัตน์และคณะ (2552) ที่ว่ารสชาติของผลิตภัณฑ์ที่ใช้ชูคราโนลีสจะทำให้มีความหวานคล้ายน้ำตาลมากที่สุด แต่การทดแทนด้วยชูคราโนลีสอาจทำหน้าที่ได้ไม่เหมือนน้ำตาลทรายทั้งหมด โดยเป็นผลทำให้สีของผลิตภัณฑ์อ่อนลงอย่างเห็นได้ชัด [146] และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชญานิน และปุณทริกา (2558) กล่าวว่า ชูคราโนลีส มีรสชาติคล้ายคลึงกับน้ำตาลทราย และไม่ทำให้เกิดรสขม หรือเผื่อนติดปลายลิ้นเหมือนหญ้าหวาน [147]

#### ตารางที่ 4.6 การทดสอบทางประสาทสัมผัสในผลิตภัณฑ์น้ำชาไวร่าซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน

ตัวอย่าง / ปริมาณที่ใช้ (ร้อยละ)	ทดสอบทางประสาทสัมผัส					ความชอบ โดยรวม
	สี	กลิ่นข้าว	รสชาติ	ความหวาน		
ชูโครส	0.012	6.27±0.94 <sup>a</sup>	4.90±1.35 <sup>b</sup>	5.20±1.45 <sup>b</sup>	5.20±1.45 <sup>b</sup>	5.53±1.36 <sup>b</sup>
	0.014	6.40±0.77 <sup>a</sup>	5.43±1.38 <sup>b</sup>	5.40±1.38 <sup>b</sup>	5.37±1.33 <sup>b</sup>	5.63±1.35 <sup>b</sup>
สตีเวีย	0.012	6.40±0.93 <sup>a</sup>	6.20±1.24 <sup>a</sup>	6.20±1.21 <sup>a</sup>	6.20±1.21 <sup>a</sup>	6.47±1.46 <sup>a</sup>
	0.014	6.40±0.86 <sup>a</sup>	6.23±1.25 <sup>a</sup>	6.37±1.25 <sup>a</sup>	6.37±1.25 <sup>a</sup>	6.47±1.43 <sup>a</sup>
ชูคราโลส	0.012	6.80±1.00 <sup>a</sup>	6.43±1.57 <sup>a</sup>	6.37±1.75 <sup>a</sup>	6.37±1.75 <sup>a</sup>	6.57±1.62 <sup>a</sup>
	0.014	6.33±1.06 <sup>a</sup>	6.53±1.74 <sup>a</sup>	6.33±1.86 <sup>a</sup>	6.34±1.86 <sup>a</sup>	6.70±1.77 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

### 4.3 การศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการทำแห้งแบบพ่นฟอยและโฟมแมท ต่อการผลิตน้ำชาไวร่าซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานผง

4.3.1 การศึกษาอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ใช้ในการอบแบบพ่นฟอยต่อคุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำชาไวร่าซ์เบอร์รี่ผงชงพร้อมดื่ม

จากข้อ 4.1.2 นำน้ำชาไวร่าซ์เบอร์รี่ที่ 2 ชั่วโมง และชาครั้งที่ 0 ทำการผสมกับสารให้ความหวานในข้อ 4.2 คือชูคราโลส ปริมาณร้อยละ 0.014 โดยน้ำหนัก จากนั้นนำไปทำผง

4.3.1.1 ผลของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณмолโตเดกซ์ตรินที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการละลาย และร้อยละผลผลิต

เมื่อพิจารณาผลของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้า และปริมาณของмолโตเดกซ์ตรินที่มีผลต่ออัตราการละลาย และร้อยละผลผลิต ของผงน้ำชาไวร่าซ์เบอร์รี่ที่ได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.7 พบว่า อัตราการละลายมีค่าอยู่ในช่วง 1.14-1.86 นาที ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้า และปริมาณของmolโตเดกซ์ตรินที่เพิ่มลงไป ส่งผลให้อัตราการละลายมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อใช้อุณหภูมิลร้อนที่ 170 และใช้ปริมาณของмолโตเดกซ์ตринร้อยละ 40 มีอัตราการละลายที่ดีสุด และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างของแข็งที่สามารถละลายได้กับร้อยละผลผลิต พบว่า ปริมาณของмолโตเดกซ์ตринเป็นตัวกำหนดปริมาณร้อยละผลผลิต ซึ่งมีค่าร้อยละการผลิตอยู่ในช่วง 22.73-27.32 และค่าของแข็งที่สามารถละลายได้ต้องอยู่ในช่วง 23.3-29.3 °Brix มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อเพิ่มปริมาณмолโตเดกซ์ตринค่าทั้งสอง มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น

**ตารางที่ 4.7 ลักษณะทางกายภาพของการทำแห้งแบบพ่นฟอยในผลิตภัณฑ์น้ำชาขาวไรซ์เบอร์เรี่ยมชูคราโนส ร้อยละ 0.014**

อุณหภูมิลร้อนขาเข้า (องศาเซลเซียส)	ปริมาณмолโตเดกซ์ ตрин (เปอร์เซ็นต์)	ของแข็งทั้งหมดที่ ละลายได้ (องศาบริกซ์)	อัตราการละลาย (นาที)	ร้อยละผลผลิต
150	30	$23.40 \pm 0.30^b$	$1.86 \pm 0.33^a$	$22.73 \pm 0.12^d$
	40	$29.30 \pm 0.20^a$	$1.32 \pm 0.12^{ab}$	$27.32 \pm 0.03^a$
170	30	$23.30 \pm 0.20^b$	$1.84 \pm 0.48^a$	$23.07 \pm 0.02^c$
	40	$29.30 \pm 0.20^a$	$1.14 \pm 0.03^b$	$26.30 \pm 0.10^b$

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละตัวอย่างที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกัน แสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

#### 4.3.1.2 ผลของอุณหภูมิลร้อนขาเข้าและปริมาณmolโตเดกซ์ตринที่ส่งผลกระทบต่อปริมาณความชื้น ปริมาณน้ำอิสระในอาหาร และค่าความเป็นกรด-ด่าง

เมื่อพิจารณาถึงอุณหภูมิของลมร้อนขาเข้าและปริมาณของмолโตเดกซ์ตринที่มีผลต่อปริมาณความชื้น ปริมาณน้ำอิสระในอาหารและค่าความเป็นกรด-ด่างหลังการทำแห้งของผงน้ำชาขาวไรซ์เบอร์รี่ได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.8 พบว่า อุณหภูมิของลมร้อนขาเข้าที่เพิ่มมากขึ้นมีผลให้ความชื้นของผงน้ำชาขาวไรซ์เบอร์รี่มีแนวโน้มลดลงทั้งนี้เนื่องมาจาก การเพิ่มอุณหภูมิลร้อนขาเข้า ส่งผลให้ความแตกต่างของอุณหภูมิตัวกลางและอนุภาคของผงน้ำชาขาวไรซ์เบอร์รี่ลดลง [148] ส่วนปริมาณmolโตเดกซ์ตринที่มากขึ้นส่งผลให้ผงน้ำชาขาวไรซ์เบอร์รี่มีความชื้นมากขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากปริมาณmolโตเดกซ์ตринในห้องอบแห้งมากขึ้น การสัมผัสน้ำหน้าที่ของผงน้ำชาขาวไรซ์เบอร์รี่และmolโตเดกซ์ตринกับอากาศลมร้อนขาเข้าในการอบแห้งจะไม่ทั่วถึง ความชื้นในผลิตภัณฑ์จึงเพิ่มขึ้น นอกจากนี้โดยทั่วไปยังพบว่า การเพิ่มmolโตเดกซ์ตринส่งผลให้ลดลงของผลิตภัณฑ์ มีขนาดใหญ่ขึ้น

เป็นเหตุให้หยดละของผลิตภัณฑ์มีพื้นที่ผิวในการสัมผัสอกรากร้อนลดลงทำให้ผลิตภัณฑ์มีความชื้นสูง [10] เมื่อเปรียบเทียบความชื้นของผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยพบว่า อุณหภูมิลมร้อนขาเข้า 170 องศาเซลเซียส ปริมาณмолโตเดกซ์ตรินร้อยละ 30 มีปริมาณความชื้นอยู่ที่สุดร้อยละ 2.80 รองลงมาคือ อุณหภูมิลมร้อนขาเข้า 150 องศาเซลเซียส ปริมาณmolโตเดกซ์ตรินร้อยละ 30 มีปริมาณความชื้นร้อยละ 2.94 ส่วนของปริมาณmolโตเดกซ์ตรินที่ร้อยละ 40 ทั้งสองอุณหภูมิ มีค่าความชื้นที่สูงแต่อยู่ในมาตรฐานอาหารคง

ส่วนปริมาณน้ำอิสระของผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ที่ได้จากการทำแห้งแบบพ่นฟอยที่อุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณmolโตเดกซ์ตรินต่างๆ พบว่าอยู่ในช่วง 0.10-0.16 ซึ่งเป็นค่าที่ปลอดภัยสำหรับผลิตภัณฑ์ผง [149] และอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณmolโตเดกซ์ตรินเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อบริมาณน้ำอิสระมาก โดยเมื่อเพิ่มอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณmolโตเดกซ์ตรินจะทำให้ผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ที่มีปริมาณน้ำอิสระเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

ค่าความเป็นกรด-ด่างของผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ที่มีเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

น้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ที่ผ่านการทำแห้งแบบพ่นฟอย ที่อุณหภูมิลมร้อนขาเข้า 150 องศาเซลเซียส ปริมาณmolโตเดกซ์ตรินร้อยละ 30 มีค่าความเป็นกรดที่ 4.28 เมื่อเพิ่มอุณหภูมิลมร้อนขาเข้ามากขึ้นและเพิ่มปริมาณmolโตเดกซ์ตริน ค่าความเป็นกรดเพิ่มตามอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณmolโตเดกซ์ตริน จึงทำให้ทราบว่าอุณหภูมิของลมร้อนขาเข้าและปริมาณmolโตเดกซ์ตรินมีอิทธิพลต่อค่าความเป็นกรดอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ )

**ตารางที่ 4.8** คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีในผลิตภัณฑ์น้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์เสริมមุกราโนส ร้อยละ 0.014

อุณหภูมิลมร้อนขาเข้า (องศาเซลเซียส)	ปริมาณmolโตเดกซ์ ตริน (ร้อยละ)	ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณความชื้น (ร้อยละ)	ปริมาณน้ำอิสระ
150	30	$4.28 \pm 0.07^c$	$2.94 \pm 0.01^b$	$0.11 \pm 0.01^d$
	40	$4.22 \pm 0.01^d$	$3.64 \pm 0.20^a$	$0.12 \pm 0.01^c$
170	30	$4.53 \pm 0.01^b$	$2.80 \pm 0.05^b$	$0.13 \pm 0.01^b$
	40	$4.71 \pm 0.01^a$	$3.81 \pm 0.02^a$	$0.17 \pm 0.01^a$

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $\pm$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

4.3.1.3 ผลของการวิเคราะห์คุณภาพทางคุณลักษณะทางกายภาพ เค米และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่ผ่านอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ใช้ในการทำแห้งแบบพ่นฟอย และปริมาณмолโตเดกซ์ตริน

เมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณмолโตเดกซ์ตรินที่มีต่อค่าสีของผลิตภัณฑ์พบว่า ที่อุณหภูมิ 150 องศาเซลเซียส ให้ค่า L\* น้อยที่สุดและ a\*, b\* มาก (ตารางที่ 4.9 และ 4.10) ซึ่งผลการทดลองที่ได้สอดคล้องกับปริมาณแอนโทไซยานิน (ตารางที่ 4.11) คือ เมื่อมีแอนโทไซยานินซึ่งเป็นสีวงแดงในปริมาณมาก ค่าความสว่างก็จะมีค่าน้อย (ค่า L\* มีค่าเข้าใกล้ 0) มีค่าแดงมากขึ้น (ค่า a\* มีค่าเข้าใกล้ +100) และน้ำเงินก็จะเพิ่มขึ้น (ค่า b\* มีค่าเข้าใกล้ -100) อย่างไรก็ดีพบว่าค่าสี a\* และ b\* ของผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการทำแห้งที่อุณหภูมิและปริมาณмолโตเดกซ์ตรินต่างๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ส่วนค่าสี L\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\leq 0.05$ ) และเมื่อนำผงน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ปลายและนำม้วดค่าสีอีกพบว่าเป็นตามที่กล่าวไว้ข้างต้น ซึ่งค่าสี L\*, a\* และ b\* ของผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการทำแห้งที่อุณหภูมิและปริมาณmolโตเดกซ์ตรินต่างๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ตารางที่ 4.9 ผลของอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าและปริมาณмолโตเดกซ์ตรินในการทำแห้งแบบพ่นฟอยต่อค่าสีในผลิตภัณฑ์น้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เติมซูคราโลส ร้อยละ 0.014 แบบผง

อุณหภูมิลมร้อน ขาเข้า	ปริมาณмолโต เดกซ์ตริน	ค่าสีผงน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เติมซูคราโลส ร้อยละ 0.014		
องศาเซลเซียส	เบอร์เช็นต์	L*	a*	b*
150	30	$66.83 \pm 0.02^{\text{c}}$	$10.06 \pm 0.11^{\text{a}}$	$10.21 \pm 0.11^{\text{a}}$
	40	$67.84 \pm 0.07^{\text{b}}$	$8.46 \pm 1.79^{\text{a}}$	$11.21 \pm 1.65^{\text{a}}$
170	30	$68.10 \pm 0.09^{\text{a}}$	$9.86 \pm 0.46^{\text{a}}$	$9.56 \pm 0.31^{\text{a}}$
	40	$68.25 \pm 0.15^{\text{a}}$	$10.26 \pm 1.01^{\text{a}}$	$9.27 \pm 1.35^{\text{a}}$

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\leq 0.05$ )

ตารางที่ 4.10 ผลของอุณหภูมิล้มร้อนขาเข้าและปริมาณмолโตเดกซ์ตรินในการทำแห้งแบบพ่นฟอยต์อ ค่าสีในผลิตภัณฑ์น้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโนส ร้อยละ 0.014 แบบละลายน้ำ

อุณหภูมิล้มร้อน ขาเข้า	ปริมาณmolโต เดกซ์ตริน	ค่าสีน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโนส ร้อยละ 0.014		
องศาเซลเซียส	เปอร์เซ็นต์	L*	a*	b*
150	30	6.97±0.89 <sup>a</sup>	7.11±2.66 <sup>a</sup>	-2.60±1.57 <sup>a</sup>
	40	5.49±0.86 <sup>a</sup>	9.21±4.01 <sup>a</sup>	-3.57±0.26 <sup>a</sup>
170	30	7.19±1.57 <sup>a</sup>	6.19±0.63 <sup>a</sup>	-3.37±1.94 <sup>a</sup>
	40	7.02±0.13 <sup>a</sup>	9.17±0.42 <sup>a</sup>	-3.34±1.87 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละตัวอย่างที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

คุณสมบัติที่สำคัญประการหนึ่งของน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ คือ ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระโดยสารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสารต้านอนุมูลอิสระของผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ที่ได้จากน้ำชาขาวไรซ์เบอร์ ได้แก่ สารต้านอนุมูลอิสระ (Antioxidant) พีโนอลิก (Phenolic) แอนโบทไซyanin (Anthocyanin) ซึ่งจะให้สีที่มีลักษณะม่วงแดง ในงานวิจัยนี้ได้ใช้การตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ 2 วิธี คือ Trolox Equivalent Antioxidant capacity Assay: TEAC โดยใช้ 2,2-Diphenyl-1-picrylhydrazyl (DPPH<sup>+</sup>) และ Trolox Equivalent Antioxidant capacity Assay: TEAC โดยใช้ 2,2'-azinobis(3-ethylbenzothiazoline-6-sulfonic acid) diammonium salt (ABTS+ Assay) เมื่อเปรียบเทียบอิทธิพลของตัวแปรต่างๆ ในการทำแห้งแบบพ่นฟอยที่สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ดังแสดงในตารางที่ 4.11 พบว่า อุณหภูมิ 150 องศาเซลเซียส ปริมาณmolโตเดกซ์ตรินร้อยละ 30 มีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมากที่สุด แอนโบทไซyanin พีโนอลิกรวม และสารต้านอนุมูลอิสระ มีค่าเท่ากับ 1.80 มิลลิกรัมต่อลิตร, 0.17 มิลลิกรัมสมมูลย์กรดแกลลิกต่อกรัม, 5.54 มิลลิกรัมสมมูลย์ไตรล็อกซ์ต่อกรัม, 0.86 มิลลิกรัมสมมูลย์ไตรล็อกซ์ต่อกรัม ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ผลของอุณหภูมิล้มร้อนขาเข้าและปริมาณมอลโตเดกซ์ตرينในการทำแห้งแบบพ่นฟอยต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผลิตภัณฑ์น้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์เรี่ยส์คราโนส ร้อยละ 0.014

อุณหภูมิล้มร้อนขาเข้า	ปริมาณมอลโตเดกซ์ตрин	ปริมาณสารแอนโทไซยา닌	ปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมด	ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ (mg Trolox eq./g)
องศาเซลเซียส	เปอร์เซ็นต์	(mg/g)	(mg Gallic eq./g)	DPPH ABTS <sup>+</sup>
150	30	1.80±0.36	0.17±0.07	5.54±0.53 0.86±0.13 <sup>a</sup>
	40	1.34±0.25	0.05±0.02	4.88±1.04 0.73±0.10 <sup>a</sup>
170	30	1.57±0.46	0.13±10.09	4.08±0.58 0.74±0.17 <sup>a</sup>
	40	1.50±0.27	0.07±0.05	4.06±1.12 0.44±0.07 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละตัวอย่างที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

#### 4.3.1.4 ลักษณะพื้นผิวของตัวอย่างน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่ผ่านอุณหภูมิล้มร้อนขาเข้าที่ใช้ในการทำแห้งแบบพ่นฟอยและปริมาณมอลโตเดกซ์ตрин

การศึกษาผลของอุณหภูมิล้มร้อนขาเข้าและปริมาณมอลโตเดกซ์ตринที่มีต่อโครงสร้างภายนอกของผงแห้งที่เตรียมได้โดยการใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (SEM) เมื่อใช้อุณหภูมิล้มร้อนขาเข้าทั้งสองอุณหภูมิ พบว่า โครงสร้างภายนอกของผงแห้งที่ได้เป็นลักษณะทรงกลม ดังตารางที่ 4.12 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rosenberg และคณะ (1990) [150] และ Loksawan และคณะ (2007) [151] กล่าวคือการท่อน้ำภาคมีลักษณะดังกล่าวนั้นเกิดจากการหดตัวของอนุภาคเนื่องมาจากการระเหยของน้ำในขันตอนการอบแห้ง จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นถึงโครงสร้างภายนอกของผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานชูคราโนสที่มีปริมาณมอลโตเดกซ์ตринแตกต่างกัน ทำให้ทราบว่าอนุภาคที่มีลักษณะเป็นทรงกลมกลวง และแสดงถึงการฝังตัวของหยดน้ำขาว ไรซ์เบอร์รี่ที่ผนังของสารมอลโตเดกซ์ตрин ซึ่งสามารถอธิบายการเกิดลักษณะดังกล่าวได้ดังนี้คือขันตอนการทำแห้งอุณหภูมิภายในของหยดละของฟอยจะมีอุณหภูมิสูงขึ้นกว่าอุณหภูมิจุดเดือดของน้ำทำให้น้ำที่อยู่ภายในเกิดการกลายเป็นไโอและไม่สามารถแพร่ออกมารสู่ภายนอกได้ เนื่องจากผิวของอนุภาคนั้นเริ่มแห้ง จึงรวมตัวเกิดเป็นฟองอากาศอยู่ภายในของผงอนุภาค และเมื่อปริมาณมอลโตเดกซ์ตринเพิ่มขึ้นร่วมถึงอุณหภูมิของลมร้อนขาเข้าที่เพิ่มมากขึ้น พบว่าความหนาของชั้นเปลือกจะเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากทั้งสองปัจจัยมีการเพิ่มขึ้น ทำให้อัตราการอบแห้งเกิดอย่างรวดเร็ว และเกิดการแข็งตัวของอนุภาคอย่างรวดเร็ว

ตารางที่ 4.12 ลักษณะของอนุภาคผงน้ำชาไวร์เริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ที่ปริมาณmol โตเดกซ์ตрин ร้อยละ 40 และ 50 อุณหภูมิร้อนลมขาเข้า 170 และ 150 องศาเซลเซียส ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด

อุณหภูมิลิม ร้อนขาเข้า องศาเซลเซียส	ปริมาณmolโต เดกซ์ตрин เบอร์เจ้นต์	ลักษณะของอนุภาคผงน้ำชาไวร์เริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014		
		100X	350X	750X
30				
150				
40				
30				
170				
40				

4.3.2 การศึกษาปริมาณและชนิดของสารก่อโพฟมต่อคุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์เงชงพร้อมดื่มโดยการทำแห้งแบบโพฟแมท

จากข้อ 4.1.2 นำน้ำแข็งข้าวไรซ์เบอร์ที่ 2 ชั่วโมง และชาครั้งที่ 0 ทำการผสมกับสารให้ความหวานในข้อ 4.2 คือซูคราโลส ปริมาณร้อยละ 0.014 โดยน้ำหนัก จำนวนนึ่งนำไปทำผง

4.3.2.1 ผลของปริมาณและชนิดของสารก่อโพฟมต่อคุณลักษณะทางกายภาพและเคมีของการทำแห้งแบบโพฟแมทของน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์

ผลของการศึกษาชนิดและปริมาณสารก่อโพฟมในการผลิตผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ โดยการใช้สารก่อโพฟม 2 ประเภท ได้แก่ Egg albumin (EA) และ Methocel (MC) ในปริมาณร้อยละ 2.5, 3.0 และ 3.5 นอกจากนี้ยังมีการใช้สารผสม Egg albumin และ Methocel (EA:MC) ในอัตราส่วน 1 ต่อ 1 โดยน้ำหนัก ปริมาณร้อยละ 2.5, 3.0 และ 3.5 [117]

จากการตรวจสอบคุณภาพของผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์โดยวิธีการอบแห้งแบบโพฟแมท (ตารางที่ 4.13) พบร่วม EA มีความสามารถในการละลายที่เร็วกว่า MC และ EA:MC อาจเนื่องมาจาก MC มีสายโพลิเมอร์ของเซลลูโลสเป็นองค์ประกอบหลัก มีคุณสมบัติที่สามารถกระจายตัวได้ดีในความร้อน เมื่อละลายโดยใช้ความร้อนจึงทำให้ MC ละลายได้เร็ว เพราะฉะนั้น MC จึงมีคุณสมบัติที่ละลายน้ำที่อุณหภูมิห้องได้เมดี แต่สามารถกระจายตัวและละลายได้ในน้ำร้อน จึงสามารถละลายได้เร็วกว่า และ MC สามารถทำหน้าที่เป็นสารลดแรงตึงผิวซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ดีช่วยให้โพฟมีความคงตัวมากขึ้น เมื่อนำไปอบแห้ง MC จะช่วยพยุงโครงสร้างของโพฟไว้ไม่ให้พองออกสูญเสียกิจกรรมยับตัวลง [119] โพฟที่อบแห้งแล้วจึงมีโครงสร้างเป็นรูพรุน ซึ่งน้ำสามารถซึมผ่านเข้าไปในรูพรุนได้จึงสามารถละลายได้อย่างรวดเร็ว

จากการศึกษาค่าร้อยละการขึ้นฟู (Overrun) พบร่วม การขึ้นฟู ของ EA, EA:MC และ MC ปริมาณร้อยละ 2.5, 3.0 และ 3.5 มีค่าร้อยละการขึ้นฟูอยู่ในช่วง 10.0 ถึง 388.3 (ตารางที่ 4.13) เห็นได้ว่า EA:MC ในทุกร้อยละการขึ้นฟูอยู่ในช่วงร้อยละ 173.3 ถึง 388.3 และมีค่าร้อยละการขึ้นฟูสูงสุด เนื่องจาก EA:MC มีการผสมผสานระหว่าง EA ที่ช่วยในการขึ้นฟู ส่วนของ MC มีคุณสมบัติในการยึดเกาะ และช่วยให้มัลลั่นคงตัว และ MC เป็นกัม (Gum) มีคุณสมบัติเป็นเจล (Gel) สามารถทำหน้าที่เป็นตัวลดแรงตึงผิว และเกิดสภาพฟิล์มในอาหารได้ ทำให้มีคุณสมบัติที่ดีในการเป็นสารช่วยให้เกิดโพฟ และความคงตัวในอาหารที่ต้องการทำแห้งแบบโพฟแมท [152] ด้วยคุณสมบัติที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผลผลิตของสารก่อโพฟ MC มีค่าร้อยละของผลผลิตสูงที่สุด (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13 คุณสมบัติทางกายภาพของน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ใช้สารก่อฟองชนิดต่างๆ

ตัวอย่าง	การขึ้นฟู		ความหนาแน่น	ความคงตัว	การละลาย	ร้อยละการผลิต
	(ร้อยละ)	(กรัมต่อมิลลิลิตร)	(กรัมต่อน้ำหนัก)	(มิลลิลิตรต่อน้ำหนัก)	(นาที)	
ไข่ขาวผง (EA)	2.5	10.0±5.0 <sup>g</sup>	8.4±0.1 <sup>f</sup>	8.8±0.4 <sup>f</sup>	2.94±0.30 <sup>h</sup>	7.03±0.20 <sup>bc</sup>
	3	110.0±10.0 <sup>f</sup>	8.9±0.2 <sup>f</sup>	12.4±0.4 <sup>c</sup>	4.24±0.18 <sup>g</sup>	4.54±0.36 <sup>g</sup>
	3.5	209.2±8.8 <sup>d</sup>	6.4±0.1 <sup>g</sup>	10.5±0.3 <sup>d</sup>	5.88±0.32 <sup>f</sup>	9.79±0.33 <sup>a</sup>
เมล็ดธัญพืช (MC)	2.5	270.0±10.1 <sup>c</sup>	29.2±0.1 <sup>d</sup>	10.8±0.6 <sup>d</sup>	42.36±0.17 <sup>c</sup>	6.52±0.22 <sup>de</sup>
	3	275.0±2.5 <sup>c</sup>	31.5±0.1 <sup>c</sup>	10.6±0.6 <sup>d</sup>	41.43±0.78 <sup>b</sup>	6.71±0.26 <sup>cd</sup>
	3.5	310.8±11.3 <sup>b</sup>	26.4±0.3 <sup>e</sup>	9.7±0.2 <sup>e</sup>	43.39±0.77 <sup>a</sup>	7.48±0.32 <sup>b</sup>
EA : MC (1:1)	2.5	388.3±10.4 <sup>a</sup>	24.7±0.6 <sup>e</sup>	10.7±0.8 <sup>d</sup>	13.31±0.21 <sup>e</sup>	6.23±0.22 <sup>def</sup>
	3	173.3±20.8 <sup>e</sup>	45.5±3.1 <sup>a</sup>	14.9±0.2 <sup>a</sup>	19.56±0.38 <sup>d</sup>	5.81±0.31 <sup>f</sup>
	3.5	277.8±11.5 <sup>c</sup>	33.8±0.5 <sup>b</sup>	13.9±0.3 <sup>b</sup>	18.82±0.51 <sup>d</sup>	6.15±0.20 <sup>ef</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ค่าความหนาแน่น (Density) ของฟอง EA, EA:MC และ MC ในปริมาณร้อยละ 2.5, 3.0 และ 3.5 มีค่าอยู่ในช่วง 8.4 ถึง 45.5 กรัมต่อมิลลิลิตร ฟองที่ได้จาก EA:MC ของอากาศที่ได้จะไม่ยุบตัวทำให้ความหนาของฟองมีค่าสูง ค่าการขึ้นฟูของฟองที่สูงแสดงถึงความสามารถในการกักเก็บอากาศในฟองมากขึ้นส่งผลให้ค่าความหนาแน่นของฟองเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าค่าความหนาแน่นปริมาณการแยกตัวของของเหลว (Stability) มีความสัมพันธ์กัน โดยฟองที่มีความหนาแน่นน้อย มีปริมาณการแยกตัวของของเหลวต่ำ ซึ่งแสดงว่าฟองนั้นมีความคงตัวสูงและมีค่าการขึ้นฟู (Overrun) สูงเนื่องจากฟองที่มีค่าความหนาแน่นต่ำนั้นหมายถึงพิล์มของฟองมีความสามารถในการอุ้มอากาศไว้ในพิล์มได้มาก [153] ตามตารางที่ 4.13

ค่าความเป็นกรดด่างอยู่ในช่วง 6.24 ถึง 6.85 (ตารางที่ 4.14) ซึ่งสามารถอธิบายผลได้ว่า เมื่อนำผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่มาละลายน้ำและวัดค่าความเป็นกรดด่างจะอยู่ในช่วงเดียวกันกับน้ำเปล่า ( $\text{pH } 6.4-7.4$ ) เนื่องจากผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ไม่มีสารที่มีความเป็นกรดเติมลงไปเลย เช่นเดียวกันกับค่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Total solids: TS) ของฟอง EA, EA:MC และ MC ปริมาณร้อยละ 2.5, 3.0 และ 3.5 มีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) (ตารางที่ 4.26) โดยมีค่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดอยู่ในช่วง 2.9 ถึง 3.5  $^{\circ}\text{Brix}$

ตารางที่ 4.14 ผลของชนิดและร้อยละของสารก่อฟومต่อคุณสมบัติทางกายภาพ และเคมีของสารก่อฟูมในน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่

ตัวอย่าง	ความเป็นกรด-ด่าง	ของแข็งทั้งหมด		ปริมาณความชื้น (% d.b.)	ปริมาณน้ำอิสระ
		ที่ละลายได้ (°Brix)	(%)		
ไข่ขาวผง (EA)	2.5	6.61±0.11 <sup>b</sup>	3.1±0.1 <sup>bc</sup>	4.36±0.02 <sup>f</sup>	0.31±0.01 <sup>e</sup>
	3	6.85±0.14 <sup>a</sup>	3.2±0.1 <sup>b</sup>	4.60±0.15 <sup>e</sup>	0.29±0.00 <sup>f</sup>
	3.5	6.71±0.07 <sup>ab</sup>	3.5±0.1 <sup>a</sup>	3.31±0.22 <sup>g</sup>	0.26±0.01 <sup>g</sup>
เมล็ดเชล (MC)	2.5	6.32±0.09 <sup>c</sup>	3.5±0.1 <sup>a</sup>	6.43±0.02 <sup>d</sup>	0.60±0.01 <sup>a</sup>
	3	6.74±0.10 <sup>ab</sup>	3.1±0.1 <sup>b</sup>	6.64±0.11 <sup>c</sup>	0.61±0.01 <sup>a</sup>
	3.5	6.77±0.06 <sup>ab</sup>	2.9±0.1 <sup>c</sup>	6.49±0.05 <sup>cd</sup>	0.51±0.01 <sup>b</sup>
EA : MC (1:1)	2.5	6.70±0.19 <sup>ab</sup>	2.9±0.2 <sup>c</sup>	8.29±0.04 <sup>b</sup>	0.47±0.01 <sup>c</sup>
	3	6.24±0.12 <sup>c</sup>	2.9±0.2 <sup>c</sup>	8.25±0.16 <sup>b</sup>	0.43±0.01 <sup>d</sup>
	3.5	6.84±0.09 <sup>a</sup>	3.1±0.1 <sup>bc</sup>	8.51±0.07 <sup>a</sup>	0.44±0.01 <sup>d</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ปริมาณความชื้น (Moisture content) และค่าปริมาณน้ำอิสระในอาหาร (Water activity:  $a_w$ ) ของน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผึ่งเปรียบเทียบผลระหว่าง EA, MC และ EA:MC ที่เติมในปริมาณร้อยละ 2.5, 3.0 และ 3.5 จะเห็นว่า MC มีปริมาณความชื้นมากกว่า EA เนื่องมาจากการขันตอนการตีฟูมของ MC ฟูมที่ได้มีลักษณะเป็นฟองละเอียดและรูพรุนจำนวนมาก เมื่อนำออกจากเตาอบสูงบรรยายกาศภายนอกที่มีความชื้นสูง ส่งผลให้อากาศแทรกเข้าไปในโน๊กลูกของน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ผึ่งจึงทำให้ผงที่ทำการตีฟูม MC เกิดการลดความชื้นกลับรวมถึงปริมาณน้ำอิสระในอาหาร [154]

ผงน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่ได้จากการผลิตโดยวิธีการอบแห้งแบบฟูมแมท นำมาวัดค่าสีพบว่า มีค่าความสว่าง ( $L^*$ ) EA MC และ EA:MC มีค่าอยู่ในช่วง 38.91-43.02, 48.03-53.98 และ 36.55-50.11 ตามลำดับ มีค่าสีเขียว ( $+a^*$ ) จนถึงสีแดง ( $-a^*$ ) EA MC และ EA:MC มีค่า 10.59-12.17, 11.62-12.18 และ 11.55-12.81 ตามลำดับ มีค่าสีน้ำเงิน ( $+b^*$ ) จนถึงสีเหลือง ( $-b^*$ ) EA MC และ EA:MC มีค่า 14.18-15.67, 6.61-7.13 และ 8.81-18.04 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.15, 4.16)

ตารางที่ 4.15 ผลของสารก่อฟอเมต่อค่าสีของน้ำชาว้าวไวร์เบอร์รี่

ตัวอย่าง	ค่าสีของน้ำชาว้าวไวร์เบอร์รี่			
	L*	a*	b*	
ไข่ขาวผง (EA)	2.5	38.91±0.34 <sup>h</sup>	12.17±1.15 <sup>ab</sup>	14.18±1.50 <sup>c</sup>
	3	40.27±0.40 <sup>g</sup>	11.99±0.25 <sup>ab</sup>	15.67±0.64 <sup>b</sup>
	3.5	43.02±0.02 <sup>f</sup>	10.59±0.28 <sup>c</sup>	14.82±0.24 <sup>bc</sup>
เมล็ดเชล (MC)	2.5	48.03±0.19 <sup>d</sup>	11.62±0.45 <sup>b</sup>	6.61±0.47 <sup>f</sup>
	3	51.91±0.05 <sup>b</sup>	12.18±0.16 <sup>ab</sup>	7.13±0.23 <sup>f</sup>
	3.5	53.98±0.37 <sup>a</sup>	11.71±0.46 <sup>b</sup>	7.24±0.13 <sup>f</sup>
EA : MC (1:1)	2.5	36.55±0.12 <sup>i</sup>	12.81±0.58 <sup>a</sup>	18.04±0.29 <sup>a</sup>
	3	47.01±0.17 <sup>e</sup>	11.44±0.30 <sup>bc</sup>	11.50±0.79 <sup>d</sup>
	3.5	50.11±0.02 <sup>c</sup>	11.46±0.53 <sup>bc</sup>	8.81±0.11 <sup>e</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละตัวอย่างที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ดังนั้น จากการวัดค่าสี L\*, a\* และ b\* ของผงน้ำชาว้าวไวร์เบอร์รี่ พบร่วมกับสารก่อฟอเม EA:MC ที่ปริมาณร้อยละ 2.5 มีลักษณะเป็นสีม่วงเข้ม รองลงมาคือ สารก่อฟอเม EA ที่ปริมาณร้อยละ 2.5 ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ค่าสีของผงน้ำชาว้าวไวร์เบอร์รี่ที่ละลายน้ำแล้วพบว่า สารก่อฟอเม MC มีค่า L\* ที่มีลักษณะเป็นสีเข้มมากกว่าสารก่อให้เกิดฟอเมชนิดอื่น ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ค่า a\* ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \geq 0.05$ ) เนื่องมาจากน้ำชาว้าวไวร์เบอร์รี่มีลักษณะเป็นสีม่วงออกแดงทำให้มีละลายแล้วค่า a\* จึงมีค่าที่น้อย เช่นเดียวกันกับค่า b\* ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 4.16 ผลของสารก่อฟอเมต่อค่าสีของน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์ริงละลายน้ำ

ตัวอย่าง	ค่าสีของน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์ริงละลายน้ำ			
	L*	a*	b*	
ไข่ขาวผง (EA)	2.5	4.93±0.57 <sup>ab</sup>	4.06±3.83 <sup>a</sup>	2.32±3.07 <sup>a</sup>
	3	4.50±0.34 <sup>ab</sup>	2.10±0.72 <sup>a</sup>	2.92±1.57 <sup>a</sup>
	3.5	5.19±0.81 <sup>ab</sup>	6.22±2.28 <sup>a</sup>	-0.81±1.65 <sup>ab</sup>
เมล็ดเชล (MC)	2.5	4.68±1.76 <sup>ab</sup>	5.49±2.77 <sup>a</sup>	-1.11±1.83 <sup>ab</sup>
	3	3.36±0.96 <sup>b</sup>	5.50±2.76 <sup>a</sup>	-1.19±3.66 <sup>ab</sup>
	3.5	2.98±0.57 <sup>a</sup>	3.21±2.94 <sup>a</sup>	-4.61±4.53 <sup>b</sup>
EA : MC (1:1)	2.5	3.92±0.75 <sup>ab</sup>	2.73±3.44 <sup>a</sup>	-0.57±1.62 <sup>ab</sup>
	3	4.19±0.36 <sup>ab</sup>	4.68±2.36 <sup>a</sup>	-3.85±3.37 <sup>b</sup>
	3.5	4.55±1.34 <sup>ab</sup>	3.87±2.59 <sup>a</sup>	-1.91±3.14 <sup>ab</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละตัวอย่างที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวเดียวกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

4.3.2.2 ผลของปริมาณและชนิดของสารก่อฟอเมต่อคุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของน้ำชาข้าวไรซ์เบอร์ริงซึ่งพร้อมดื่มโดยการทำแห้งแบบไฟฟ้า

สำหรับปริมาณแอนโโนไซดานินพบว่าเมื่อใช้สารเกิดฟอเม EA, EA:MC และ MC ปริมาณร้อยละ 2.5, 3.0 และ 3.5 ปริมาณแอนโโนไซดานินมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) (ตารางที่ 4.28) แต่เมื่อพิจารณาที่ชนิดและปริมาณของสารก่อฟอเม พบว่า สารก่อให้เกิดฟอเมชนิด EA:MC และ EA ปริมาณร้อยละ 3 และ 2.5 สามารถเก็บกักปริมาณแอนโโนไซดานินได้มากกว่า เนื่องจากผลการเจือจาง (dilution effect) ในระหว่างทำให้เกิดฟอเมมีเพิ่มแรงในการตีส่งผลให้เกิดความหนาแน่นมากขึ้น ส่งผลให้ปริมาณแอนโโนไซดานินลดลง ซึ่งสอดคล้องกับ Souza et.al. (2014) [155] ที่ระบุว่าการเติมสารก่อฟอเมหรือสารตัวพาในปริมาณมากขึ้นส่งผลให้ร้อยละผลผลิตมากขึ้นทำให้อัตราส่วนของสารสำคัญถูกเฉลี่ยให้ลดลง

ตารางที่ 4.17 ผลของชนิดและปริมาณสารก่อฟมต่อปริมาณสารออกฤทธ์ทางชีวภาพในน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่

ตัวอย่าง	ปริมาณสาร	ปริมาณสารประกอบ	ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ	
	แอนโทไซยานิน	ฟีโนลิกทั้งหมด	(mg Trolox eq./g)	
	(mg/L)	(mg Gallic eq./100g)	DPPH <sup>+</sup>	ABTS <sup>+</sup>
ใบขาวผง (EA)	2.5	5.98±0.63 <sup>a</sup>	4.66±0.03 <sup>b</sup>	9.24±0.31 <sup>a</sup>
	3	4.78±0.70 <sup>ab</sup>	4.44±0.13 <sup>c</sup>	8.81±0.19 <sup>b</sup>
	3.5	2.77±0.81 <sup>cd</sup>	4.18±0.12 <sup>d</sup>	7.17±0.30 <sup>d</sup>
เมล็ดโรเชล (MC)	2.5	3.17±0.87 <sup>cd</sup>	4.71±0.09 <sup>b</sup>	8.61±0.04 <sup>bc</sup>
	3	2.70±0.87 <sup>cd</sup>	4.67±0.20 <sup>b</sup>	8.39±0.04 <sup>c</sup>
	3.5	1.87±0.45 <sup>d</sup>	3.75±0.08 <sup>e</sup>	6.21±0.12 <sup>e</sup>
EA : MC (1:1)	2.5	4.11±0.99 <sup>bc</sup>	4.85±0.01 <sup>b</sup>	1.77±0.30 <sup>h</sup>
	3	2.97±0.85 <sup>cd</sup>	4.10±0.05 <sup>d</sup>	3.95±0.30 <sup>g</sup>
	3.5	3.17±0.76 <sup>cd</sup>	6.17±0.10 <sup>a</sup>	4.96±0.18 <sup>f</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละตัวอย่างที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ในส่วนของปริมาณสารประกอบฟีโนลิกของสารก่อฟม EA, EA:MC และ MC ปริมาณร้อยละ 2.5, 3.0 และ 3.5 มีปริมาณที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) คืออยู่ในช่วง  $3.75 \pm 0.12$  ถึง  $6.17 \pm 0.10$  mg Gallic eq./100g จากการเปรียบเทียบปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระสองวิธีคือ แบบ DPPH<sup>+</sup> และ ABTS<sup>+</sup> พบร่วมสารก่อฟม EA, EA:MC และ MC ปริมาณร้อยละ 2.5, 3.0 และ 3.5 มีปริมาณที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p \leq 0.05$ ) ซึ่งค่าทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน เนื่องจาก DPPH<sup>+</sup> และ ABTS<sup>+</sup> เป็นอนุมูลอิสระที่ค่อนข้างเสถียร โดยอนุมูล DPPH<sup>+</sup> เป็นอนุมูลในตรารูปที่คงตัว มีสีม่วง อยู่ในรูปของอนุมูลอิสระที่ไม่ต้องทำปฏิกิริยาเพื่อให้เกิดอนุมูลเหมือนกับกรณี ABTS<sup>+</sup> โดยเป็นการวัดความสามารถของสารทดสอบในการกำจัดอนุมูลอิสระโดยวิธีไฮโดรเจนอะตอม ซึ่งเป็นวิธีเบื้องต้นที่นิยมใช้ในการทดสอบการต้านอนุมูลอิสระโดยทั่วไป ส่วนการทดสอบฤทธิ์ในการกำจัดอนุมูลอิสระ ABTS<sup>+</sup> เป็นวิธีที่ใช้ทดสอบฤทธิ์ในการกำจัดอนุมูลอิสระชนิดเบอร์ออกซี เนื่องจาก ABTS<sup>+</sup> เป็นอนุมูลอิสระที่สามารถตัวให้ออนุมูลเบอร์ออกซี ซึ่งการทดลองทั้งสองวิธีนี้ทำปฏิกิริยain ในตัวกลางที่เป็นสารอินทรีย์ (Organic Solvent) [156][157] ซึ่งจากการทดลองพบว่า EA ที่ปริมาณร้อยละ 2.5 มีปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระมากที่สุดทั้งสองค่า คือ DPPH<sup>+</sup> และ ABTS<sup>+</sup> มีค่า  $9.24 \pm 0.31$  และ  $1.20 \pm 0.01$  mg Gallic

eq./100g ตามลำดับ เนื่องจากสภาวะในการอบแห้งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสารประกอบฟีนอล และปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระ [158][159]

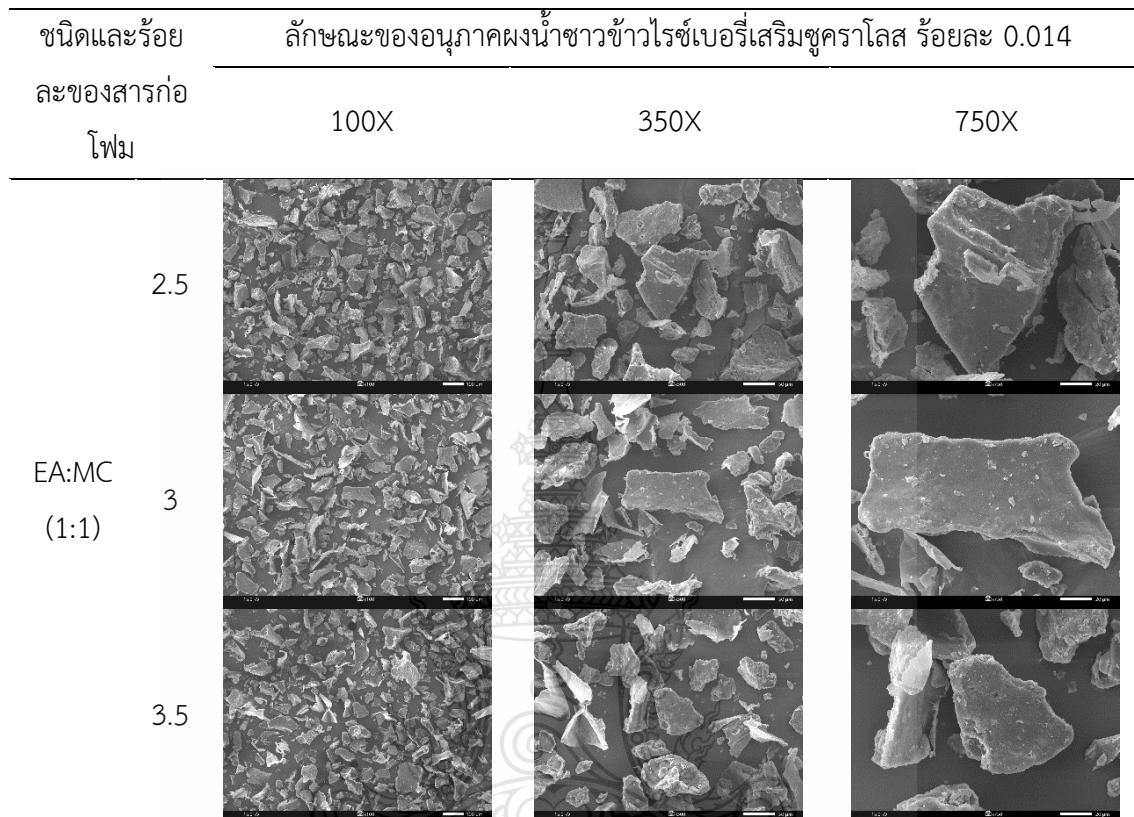
#### 4.3.2.3 ผลของปริมาณและชนิดของสารก่อโพเมต่อลักษณะโครงสร้างในระดับจุลภาค ของน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ผึ้งชงพร้อมดื่มโดยการทำแห้งแบบโพม-แมท

การศึกษาผลของปริมาณและชนิดของสารก่อโพเมที่มีต่อโครงสร้างภายนอกของผง อบแห้งของน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมชูคราโนส 0.014 ที่เตรียมได้โดยการใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบ ส่องกราด (SEM) พบว่า โครงสร้างภายนอกของผงน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมชูคราโนส 0.014 ที่ได้เป็น ลักษณะเกล็ดสีเหลือง มีพื้นผิวของอนุภาคบางส่วนมีลักษณะเรียบและบางส่วนมีลักษณะเป็นหลุม โดยรอบอนุภาคสำหรับทุกชนิดสารก่อโพเมและปริมาณของสารก่อโพเม ดังตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณา ผลของชนิดของสารก่อโพเมมีผลทำให้ขนาดอนุภาคและรูปร่างของอนุภาคแตกต่างกัน เนื่องจากชนิดก่อ โพเมแต่ละชนิดมีโครงสร้างของอนุภาคที่แตกต่างกันตามลักษณะของโครงสร้างเคมี โดยสารก่อโพเมชนิด ของไข่ขาวจะมีขนาดและลักษณะพื้นผิวของอนุภาคที่เล็กและเรียบกว่าสารก่อโพเมชนิดเมลโลเซลล์ ขนาดของอนุภาคที่ใหญ่กว่าและมีพื้นผิวของอนุภาคเป็นหลุมไม่เรียบ เนื่องจากเมลโลเซลล์เป็นสาย โพลิเมอร์ของเซลลูโลสเป็นองค์ประกอบหลักแต่ไข่ขาวผงนั้นมีองค์ประกอบหลักเป็นโปรตีน [79][87] ส่งผลทำให้โครงสร้างภายนอกของสารก่อโพเมทั้งสองแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับสารก่อโพเมที่มีการ ผสมกันระหว่างสารก่อโพเมไข่ขาวผงและเมลโลเซลล์ที่ปริมาณต่างๆ พบว่า ขนาดของอนุภาคใกล้เคียงกับ สารก่อโพเมไข่ขาวผงและมีพื้นผิวของอนุภาคเหมือนกับสารก่อโพเมเมลโลเซลล์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ พนิดา และคณะ (2560) [160] และ Franco *et al.* (2016) [161] กล่าวคือการศึกษาชนิดของสาร ก่อโพเมส่งผลต่อขนาดของอนุภาคและพื้นผิวของอนุภาคของผลิตภัณฑ์อบแห้งแบบโพมแมท รวมไปถึง สารตั้งต้นของผลิตภัณฑ์อบแห้งดังกล่าวด้วย เนื่องจากขนาดของอนุภาคและพื้นผิวของอนุภาคนั้นๆ เป็นปัจจัยสำคัญที่影晌ต่อคุณภาพของสารตั้งต้นและสารก่อโพเมจะมีขนาดใหญ่ หรือเล็ก เรียบหรือเป็นหลุมขึ้นกับลักษณะของสารทั้งชนิด

ตารางที่ 4.18 ลักษณะของอนุภาคผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อชนิดและปริมาณสารก่อฟองด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด

ชนิดและร้อย ละของสารก่อ ฟอง	ลักษณะของอนุภาคผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโนส ร้อยละ 0.014		
	100X	350X	750X
2.5			
ไข่ขาว ผง (EA)			
3			
3.5			
2.5			
เมทิโรเซล (MC)			
3			
3.5			

ตารางที่ 4.18 ลักษณะของอนุภาคผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อชนิดและปริมาณสารก่อฟองด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (ต่อ)



4.3.3 การศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการทำแห้งแบบฟองแมทและพ่นฟอย ต่อการผลิตน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อชนิดให้ความหวานผง

ผลของการศึกษาคุณสมบัติการละลายต่อการแห้งแบบฟองแมทและพ่นฟอย ต่อการผลิตน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อชนิดให้ความหวานผง พบว่า การทำแห้งแบบพ่นฟอยที่อุณหภูมิ 150 องศาเซลเซียส และปริมาณมอลโตเดกซ์ตرين 30 เปอร์เซ็นต์ มีคุณสมบัติการละลายได้ดีกว่าการทำแห้งแบบฟองแมทที่ใช้ไข่ขาวผง ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 โดยมีค่าการละลายอยู่ที่  $1.86 \pm 0.33$  นาที และ  $2.94 \pm 0.30$  นาที ตามลำดับ (ตารางที่ 4.19) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากสารตัวกลางที่ต่างชนิดกัน พบว่า คุณสมบัติของมอลโตเดกซ์ตرينสามารถลดละลายน้ำได้ดีกว่าคุณสมบัติของไข่ขาวผง เนื่องจากโครงสร้างของมอลโตเดกซ์ตرينเกิดจากแป้งซึ่งเป็นอนุพันธ์ของกลุ่มคาร์โบไฮเดรต แต่ส่วนของไข่ขาวผงเป็น

อนุพันธ์ของโปรตีน [162] ส่งผลให้การละลายของตัวกลางทั้งสองชนิดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ผลของการศึกษาเรื่องผลกระทบต่อการทำแห้งแบบฟูมเมทและพ่นฟอย ต่อการผลิตน้ำข้าวขาวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานผง พบว่าการทำแห้งแบบพ่นฟอยที่อุณหภูมิ 150 องศาเซลเซียส และปริมาณмолโตเดกซ์ตริน 30 เปอร์เซ็นต์ มีร้อยละการผลผลิตมากกว่าการทำแห้งแบบฟูมเมทที่ใช้ไข่ขาวผง ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 โดยมีค่าร้อยละการผลผลิตอยู่ที่  $22.73 \pm 0.12$  และ  $7.03 \pm 0.02$  ตามตารางที่ 4.19 เป็นผลมาจากการตัวกลางของการทำแห้งทั้งสองแบบแตกต่างกันส่งผลให้ร้อยละของผลผลิตแตกต่างกันร่วมไปถึงวิธีการทำแห้งที่แตกต่างกัน การทำแห้งแบบพ่นฟอยน้ำสารตัวกลางเป็นแป้งดัดแพร (молโตเดกซ์ตริน) ซึ่งมีความคงที่สูงมีลักษณะองค์ประกอบหลักเป็นคาร์บอไฮเดรต ส่วนของการทำแห้งแบบฟูมเมทน้ำมีสารตัวกลางเป็นสารก่อฟูม (ไข่ขาวผง) ที่มีความคงน้อยกว่าและมีลักษณะองค์ประกอบหลักเป็นโปรตีน [87] ส่งผลให้ได้ร้อยละผลผลิตน้อยกว่าการทำแห้งแบบพ่นฟอย

ผลของการศึกษาปริมาณความชื้นต่อการทำแห้งแบบฟูมเมทและพ่นฟอย ในการผลิตน้ำข้าวขาวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานผง พบว่า การการทำแห้งแบบพ่นฟอยที่อุณหภูมิ 150 องศาเซลเซียส และปริมาณмолโตเดกซ์ตริน 30 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณความชื้นน้อยกว่าการทำแห้งแบบฟูมเมทที่ใช้ไข่ขาวผง ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 โดยมีค่าร้อยละการผลผลิตอยู่ที่  $2.94 \pm 0.01$  และ  $4.36 \pm 0.02$  ตามตารางที่ 4.19 เนื่องจากการทำแห้งแบบพ่นฟอยใช้อุณหภูมิในการทำแห้งที่สูงกว่าการทำแห้งแบบฟูมเมทส่งผลให้การระเหยของการทำแห้งแบบพ่นฟอยสามารถระเหยน้ำได้มากกว่าปริมาณความชื้นของการทำแห้งแบบพ่นฟอยมีค่าน้อยกว่าการทำแห้งแบบฟูมเมท [148]

ผลของการศึกษาปริมาณน้ำอิสระต่อการทำแห้งแบบฟูมเมทและพ่นฟอย ในการผลิตน้ำข้าวขาวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานผง พบว่า การการทำแห้งแบบพ่นฟอยที่อุณหภูมิ 150 องศาเซลเซียส และปริมาณмолโตเดกซ์ตริน 30 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณน้ำอิสระน้อยกว่าการทำแห้งแบบฟูมเมทที่ใช้ไข่ขาวผง ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 โดยมีค่าร้อยละการผลผลิตอยู่ที่  $0.11 \pm 0.01$  และ  $0.31 \pm 0.02$  ตามตารางที่ 4.19 โดยสอดคล้ายกับ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ครอบพวงสำเร็จรูป [163] ซึ่งระบุว่าจะต้องมีปริมาณน้ำอิสระในอาหาร ไม่เกิน 0.6 อุณหภูมิในการทำแห้งส่งผลต่อปริมาณน้ำอิสระในอาหารโดยอุณหภูมิในการทำแห้งแบบพ่นฟอยใช้อุณหภูมิที่สูงกว่าจุดเดือดของน้ำทำให้มีปริมาณน้ำอิสระในอาหารน้อยกว่าการทำแห้งแบบฟูมเมท [148]

ตารางที่ 4.19 คุณสมบัติการละลาย ร้อยละการผลิต ปริมาณความชื้น และปริมาณน้ำอิสระต่อการทำแห้งแบบพ่นฟอยและแบบโฟมแมมท์ต่อน้ำซาวข้าวไรซ์เบอร์ริง

ตัวอย่าง	การละลาย (นาที)	ร้อยละการ ผลิต	ปริมาณความชื้น (% d.b.)	ปริมาณน้ำอิสระ
อุณหภูมิลร้อน ข้าวช้า 150 องศาเซลเซียส	บริมาณмолโต เดกซ์ตริน 30 เปอร์เซ็นต์	1.86±0.33 <sup>b</sup>	22.73±0.12 <sup>a</sup>	2.94±0.01 <sup>b</sup>
ไข่ขาวผง (EA)	2.5	2.94±0.30 <sup>a</sup>	7.03±0.20 <sup>b</sup>	4.36±0.02 <sup>a</sup>
หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )				

ผลของการศึกษาปริมาณสารแอนโกลไชyaninต่อการทำแห้งแบบโฟมแมมท์และพ่นฟอย ใน การผลิตน้ำซาวข้าวไรซ์เบอร์ริงสารให้ความหวานผง พบร้า การทำแห้งแบบโฟมแมมท์มีค่าปริมาณสาร แอนโกลไชyaninมากกว่าการทำแห้งแบบพ่นฟอย โดยมีค่าเท่ากับ 5.98 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 1.80 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ เนื่องมาจากการทำแบบโฟมแมมท์นี้ใช้อุณหภูมิในการทำแห้งต่ำแต่ใช้ ระยะเวลาในการทำแห้งนาน ทำให้มีเกิดการสูญเสียปริมาณสารแอนโกลไชyaninเท่ากับการทำแห้งแบบพ่น ฟอยใช้อุณหภูมิทำแห้งสูงเกินอุณหภูมน้ำเดือดแต่ใช้ระยะเวลาสั้น ด้วยเหตุนี้สารในกลุ่มของฟลาโวนอยด์ เป็นกลุ่มที่ไม่ทนความสูงทำให้เกิดการสูญเสียสารแอนโกลไชyaninไป [155] ดังแสดงในตารางที่ 4.20

ผลของการศึกษาปริมาณสารประกอบฟีนอลิกต่อการทำแห้งแบบโฟมแมมท์และพ่นฟอย ใน การผลิตน้ำซาวข้าวไรซ์เบอร์ริงสารให้ความหวานผง พบร้า สารฟีนอลิกนั้นจดอยู่ในกลุ่มของ ฟลาโวนอยด์ซึ่งเป็นสารที่ไม่ทนความร้อนสูงส่งผลให้การทำแบบโฟมแมมท์ที่เป็นกรรมวิธีการทำแห้งแบบ อุณหภูมิต่ำแต่ใช้ระยะเวลาในการทำแห้งนานมีปริมาณสารฟีนอลิกมากกว่าการทำแบบพ่นฟอยที่ใช้อุณหภูมิกว่าจุดเดือดของน้ำ ส่งผลให้ปริมาณฟีนอลิกของการทำแบบโฟมแมมท์มีค่ามากกว่าการทำแห้ง พ่นฟอย [158] ตามตารางที่ 4.20 มีค่าเท่ากับ 4.66 และ 0.17

ผลของการศึกษาความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระต่อการแห้งแบบไฟฟ้าและพ่นฟอยในผลิตน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานผง โดยใช้วิธีการทดสอบ 2 วิธี ได้แก่ DPPH<sup>+</sup> และ ABTS<sup>+</sup> พบว่า ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระโดยใช้วิธีการทดสอบแบบ DPPH+ มีค่ามากกว่า วิธีการ ABTS+ ในทั้งสองตัวอย่าง (ตารางที่ 4.20) ทั้งสองตัวอย่างนั้นการทำแห้งแบบไฟฟ้าและพ่นฟอยโดยใช้มอลโตเดกซ์ตริน เนื่องจากสภาวะในการทำอบแห้งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ โดยการอบแห้งแบบพ่นฟอยนั้นใช้อุณหภูมิที่สูงส่งผลให้เกิดการสูญเสียความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระในตัวอย่างโดยง่าย [159]

ตารางที่ 4.20 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ผงต่อการทำแห้งแบบพ่นฟอย และแบบไฟฟ้าและพ่นฟอย

ตัวอย่าง	ปริมาณสาร แอนโกลิคานิน	ปริมาณสารประกอบ ฟีนอลิกทั้งหมด (mg Gallic eq./100g)	ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ	
	(mg/L)	DPPH <sup>+</sup>	ABTS <sup>+</sup>	
อุณหภูมิลมร้อน ขาเข้า	บริมาณมอล โตเดกซ์ตริน 30	1.80±0.36 <sup>b</sup>	0.17±0.07 <sup>b</sup>	5.54±0.53 <sup>b</sup>
150 องศา				0.86±0.13 <sup>b</sup>
เซลเชียส ไข่ขาวผง (EA)	เบอร์เซ็นต์ 2.5	5.98±0.63 <sup>a</sup>	4.66±0.03 <sup>a</sup>	9.24±0.31 <sup>a</sup>
				1.20±0.01 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแนวตั้งที่มีตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็กแตกต่างกันแสดงความความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ผลของการศึกษาลักษณะโครงสร้างในระดับจุลภาคต่อการทำแห้งแบบไฟฟ้าและพ่นฟอยในผลิตน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวานผง พบว่า โครงสร้างของอนุภาคทั้งสองตัวอย่างมีความแตกต่างกัน โดยโครงสร้างภายนอกของการทำแห้งแบบพ่นฟอยโดยใช้มอลโตเดกซ์ตรินในการทำแห้งนั้นมีลักษณะภายนอกเป็นทรงกลม และพื้นผิวเป็นหลุม มีขนาดเล็ก เมื่อเทียบกับการทำแห้งแบบไฟฟ้าและพ่นฟอยที่ใช้สารก่อไฟฟ้าแบบไข่ขาวผงมีลักษณะเป็นเหลี่ยม และพื้นผิวของอนุภาคเป็นหลุม มีขนาดใหญ่กว่า เนื่องจากมอลโตเดกซ์ตรินมีลักษณะโดยพื้นฐานนั้นเป็นทรงกลมและมีองค์ประกอบหลัก

เป็นการโป๊ะเดรตส่งผลให้สามารถดูมน้ำไว้ภายในของอนุภาคได้ เมื่อทำอบแห้งด้วยความร้อนสูงส่งผลให้ลักษณะภายนอกเกิดการเปลี่ยนเนื่องจากเกิดการระเหยของน้ำจากภายในอย่างรวดเร็วทำให้พื้นผิวของмолโตเดกซ์ตรินแตกออกทำให้จากการส่องกล้องเห็นว่าพื้นผิวของผงน้ำขาวข้าวไธซ์เบอร์ไม่เรียบ [150][151] ในส่วนของการทำแห้งแบบฟูมแมมนั้นเกิดจากการตีอากาศให้อากาศเข้าไปแทรกอยู่ตามเนื้อของฟูมเมื่อทำการอบแห้งด้วยอุณหภูมิต่ำๆ เป็นเวลาหนึ่งทำให้อากาศสามารถระบายได้อย่างรวดเร็ว แต่ด้วยสารก่อฟูมนั้นมีลักษณะเป็นเส้นใยโปรตีน [79][87] ทำให้มีการทำกรอบแห้งเรียบร้อย นำมาป่นให้เป็นผงจึงเกิดเป็นผลึกตามที่แสดงอยู่ในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ลักษณะของอนุภาคผงน้ำขาวข้าวไธซ์เบอร์ต่อการทำแห้งแบบพ่นฟอยและแบบฟูมแมท ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด

		ลักษณะของอนุภาคผงน้ำขาวข้าวไธซ์เบอร์สเตริมชูคราโนส		
ตัวอย่าง		ร้อยละ 0.014		
		100X	350X	750X
อุณหภูมิลมร้อน ขาเข้า	ปริมาณмол โตเดกซ์ตริน			
150 องศา	30			
เชลเซียส	เบอร์เช็นต์			
ไข่ขาวผง (EA)	2.5			

## บทที่ 5

### สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการทดลอง

จากการศึกษาผลของระยะเวลาในการ เชื้าขาวไรซ์เบอร์รี ต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของน้ำขาวข้าวและข้าวไรซ์เบอร์รีทุกสูตร พบว่า น้ำขาวข้าวจากการ เชื้าขาวเป็นเวลา 2 ชั่วโมง มีสารประกอบฟินอลิกทั้งหมด แอนโทไซยานิน ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี DPPH และ ABTS และแอนโทไซยานินมากที่สุด เท่ากับ 2.29 มิลลิกรัมสมมูลย์กรดแกเลลิกต่อกรัม, 3.91 มิลลิกรัมต่อลิตร, 1.12 มิลลิกรัมสมมูลย์Troloxต่อกรัม และ 4.53 มิลลิกรัมสมมูลย์Troloxต่อกรัม ตามลำดับ และข้าวไรซ์เบอร์รีที่ผ่านการ เชื้าเป็นเวลา 2 ชั่วโมงและหุงสุกด้วยหม้อหุงข้าวไฟฟ้ามีปริมาณสารประกอบฟินอลิกทั้งหมด แอนโทไซยานิน ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี DPPH และ ABTS สูงที่สุด

จากการศึกษาชนิดและปริมาณสารให้ความหวานในเครื่องดื่มจากน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รี พบร่วมกัน การเติมน้ำตาลซูครอส สตีเวีย และซูคากาโลสปริมาณร้อยละ 0.012 และ 0.014 โดยน้ำหนักในเครื่องดื่มน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รีไม่มีผลต่อค่าสี ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของเชิงที่ละลายได้ทั้งหมด ( $p>0.05$ ) น้ำขาวข้าวที่เติมซูคราโลสที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 0.014 ได้รับคะแนนความชอบสูงสุด มีปริมาณแอนโทไซยานิน สารประกอบฟินอลิกทั้งหมด และความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี DPPH และ ABTS เท่ากับ 2.872 มิลลิกรัมต่อลิตร, 5.092 มิลลิกรัมสมมูลย์กรดแกเลลิกต่อกรัม, 8.033 มิลลิกรัมสมมูลย์Troloxต่อกรัม และ 2.324 มิลลิกรัมสมมูลย์Trolox ต่อกรัม ตามลำดับ

จากการศึกษาและพัฒนาเครื่องดื่มน้ำขาวข้าวไรซ์เบอร์รีเติมซูคราโลสที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 0.014 ที่ผู้บริโภคชอบมากที่สุด มาทำการศึกษาต่อด้วยการทำพัฒนาแบบพ่นฟอยพบร่วมกับอุณหภูมิ 150 องศาเซลเซียส และปริมาณмолโตเด็กซ์ตรินที่ร้อยละ 30 เหมาะสมที่จะทำการทำแห้งแบบพ่นฟอย เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้มีคุณภาพดีที่สุด โดยมีค่าความชื้นต่ำที่สุด ร้อยละ 2.944 และมีสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสูงที่สุด ได้แก่ สารต้านอนุมูลอิสระ (DPPH) (ABTS), ฟินอลิกรัม และแอนโทไซยานิน มีค่า 1.8035 มิลลิกรัมต่อลิตร, 0.1729 มิลลิกรัมสมมูลย์กรดแกเลลิกต่อกรัม, 5.5441 มิลลิกรัมสมมูลย์โตรลือกซ์ต่อกรัม, 0.85787 มิลลิกรัมสมมูลย์โตรลือกซ์ต่อกรัม ตามลำดับ มีค่าสี ได้แก่ ค่า L\*, a\* และ b\* เท่ากับ 66.83, 10.06 และ 10.21 ตามลำดับ อัตราการละลายเท่ากับ 1.86 นาที และมีร้อยละผลผลิตเท่ากับ

22.73 ทั้งนี้พบร่วมกันกับผู้ดูแลเด็กและปริมาณสารพิษในช่วงที่ทำการศึกษา มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของปริมาณความชื้น ค่าสี อัตราการละลาย และร้อยละผลผลิตของผลิตภัณฑ์

จากการศึกษาและพัฒนาเครื่องดื่มน้ำชาเขียวที่มีน้ำชาเขียว 0.014% เบอร์เชิร์ฟู๊ดแอลกอฮอล์ที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 0.014 ที่ผู้บริโภคชอบมากที่สุด มาทำการศึกษาต่อด้วยการทำ试验แบบแบบฟอร์มแมทโดย EA ปริมาณร้อยละ 2.5 เป็นสารก่อฟองที่มีความสามารถในการละลายได้ดีกว่าการใช้ MC หรือ EA:MA และยังรวมถึงร้อยละผลผลิตที่ได้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะคุณภาพในการคืนรูปของน้ำชาเขียวเบอร์ เช่น พบร่วมกับน้ำชาเขียวเบอร์เพื่อคงคืนรูปมีปริมาณแอนโกลิไซด์นิโนน สารประกอบฟินอลิกและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด

จากการศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการทำแห้งแบบพ่นฟอยและฟอร์มแมท ต่อการผลิตน้ำชาเขียวเบอร์เสริมสารให้ความหวานผ่านกระบวนการสกัดกรองสารสูตรได้ว่าการทำแห้งแบบฟอร์มแมทโดยใช้ไข่ขาวพงเป็นสารก่อฟองที่ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 เหมาะสมแก่การทำผลิตภัณฑ์น้ำชาเขียวเบอร์เสริมชูคราโลสที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 0.014 เนื่องมาจากเนื้องจากมีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสูง

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ควรศึกษาอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์น้ำชาเขียวเบอร์เสริมชูคราโลส โดยทำการศึกษาคุณภาพด้านกายภาพ เคมี และด้านจุลทรรศน์ เพื่อให้สามารถกำหนดอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ได้

5.2.2 จากการศึกษาในครั้งนี้ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อื่น เช่น น้ำชาเขียวเบอร์แบบเม็ดละลายน้ำ เสริมวิตามินซี เครื่องดื่มเย็นปะทิพ สมน้ำชาเขียวเบอร์ เป็นต้น

## บรรณานุกรม

- [1] งามชื่น คงเสรี. (2546). ข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าว. กรมวิชาการเกษตร.
- [2] Patrapee Kamalanont. (2562). ดีมเครื่องดื่มรสหวานมากก่อโรคมหาศาล. สืบค้นเมื่อ 7 พฤษภาคม 2563. จากเว็บไซต์: <https://www.thaihealth.or.th/Content/50742-ดีมเครื่องดื่มรสหวานมากก่อโรคมหาศาล.html>
- [3] พิชญานิน เพชรล้อมทอง และ บุณฑริกา รัตนตรัยวงศ์. (2557). น้ำตาลและสารให้ความหวานกับแนวทางการบริโภคในยุคปัจจุบัน ฉบับที่ : 1. พิษณุโลก:มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- [4] วรรณมงคล เชื่อมมงคล. (2551). สารให้ความหวาน: การใช้และความปลอดภัย. ไทยเภสัชศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ 3(1) : 161-168
- [5] ปรีณา ชัยมงคลณี, อรุณศรี ลีจีรจำเนียร. (2558). การผลิตแอนโกลไซยานินผงจากเปลือกอ่อนด้วยวิธีเอนแคปซูลร่วมกับการทำแห้งแบบฟูฟ์แมท. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 36 . หน้า 491-498.
- [6] ชื่นจิต สีพญา. (2558). ไรซ์เบอร์รี่ ข้าวดี มีประโยชน์. สืบค้นเมื่อวันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน 2560, จาก ชื่อเว็บไซต์: <http://siweb.dss.go.th/>
- [7] ศูนย์วิทยาศาสตร์ข้าวและหน่วยปฏิบัติการค้นหาและใช้ประโยชน์ยืนข้าว (RGD&RSC). (2557). คุณสมบัติทางโภชนาการ Nutrition facts. แหล่งที่มา : <http://dna.kps.ku.ac.th/index.php/about-rsc-rgdu/2014-07-22-09-13-39>.
- [8] ศูนย์วิทยาศาสตร์ข้าวและหน่วยปฏิบัติการค้นหาและใช้ประโยชน์ยืนข้าว (RGD&RSC). (2557). ลักษณะข้าวไรซ์เบอร์รี่. แหล่งที่มา : <http://dna.kps.ku.ac.th/index.php/about-rsc-rgdu/2014-07-22-09-13-39>.
- [9] โสภา วัชระคุปต์. (2549). สารต้านอนุมูลอิสระ. พี. เอส. พริ้นท์, กรุงเทพฯ.
- [10] Liu, R. H. (2007). Whole grain phytochemicals and health. Journal of Cereal Science. 46: 207-219.

- [11] Rice-Evans, C.A., N.J. Miller and G. Paganga. (1996). Review Article: Structure antioxidantactivity relationships of flavonoids and phenolic acids. Free Radical Biology and Medicine. 20(7): 933-956.
- [12] Nijveldt, R. J., E. Nood, D. EC. Hoorn,P.G., Boelens, K. van Norren and , P. A.M. Leewen. (2001). Flavonoids: A review of probable mechanisms of action and potential applications. American Journal of Clinical Nutrition. 74: 418-425.
- [13] Adom, K.K. and R.H. Liu. (2002). Antioxidant activity of grains. Journal of Agricultural and Food Chemistry. 50: 6182-6187.
- [14] Abdel-Aal, E-S.M., Young, J.C., and Rabalski, I. (2006). Anthocyanin composition in black, blue, pink, purple, and red cereal grains. Journal of Agricultural and Food Chemistry. 54(13): 4696-4704.
- [15] Kim, J.K., S.Y. Lee. S.M. Chu. S.H. Lim. S.C. Suh. Y.T. Lee. H.S. Cho and S.H. Ha. (2010).Variation and correlation analysis of flavonoids and carotenoids in Korean pigmented rice (*Oryza sativa L.*) cultivars. Journal of Agricultural and Food Chemistry. 58 (24): 12804-12809.
- [16] Huang, S. H. and L.T. Ng. (2011). Quantification of tocopherols, tocotrienols, and  $\gamma$ -oryzanol contents and their distribution in some commercial rice varieties in Taiwan. Journal of Agricultural and Food Chemistry. 59(20): 11150-11159
- [17] Rong, N., L.M. Ausman and R.J. Nicolosi. (1997). Oryzanol decreases cholesterol absorption and aortic fatty streaks in hamsters. Lipids. 32:303-309.
- [18] ศูนย์วิทยาศาสตร์ข้าว. (2552). ข้าวต้านอนุมูลอิสระ. แหล่งที่มา: <http://dna.kps.ku.ac.th/index.html>, 30 กันยายน 2553.
- [19] นิพัทธา ชาติสุวรรณ และวิริพัชญ์ อารีกุล. (2553). พารามิเตอร์สี ปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดและปริมาณแอนโธไซยา닌ในข้าวสายพันธุ์ต่างๆ. การประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 48 : สาขาวัฒนากรรมเกษตร, น. 252-260.
- [20] ณัตฐาวนุषิ ชูติปราโมทย์, นิสากร แซ่เว่น, ภานุพงษ์ ใจวุฒิ, ปัญญาวรรณ์ ปินตาทอง, นนท์ ชิติเลิศเดชา, นภัสสเนศวร์ ลับเลิศลับ และอัษฎาภาณุ หรรษ์รัตน์. (2555). ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของโปรแอกโนท

ไช-yanidin และแอนโทไซานินจากข้าวมีสี 4 ชนิด, น. 557-560. รายงานการประชุมวิชาการ  
ข้าวแห่งชาติ ครั้งที่ 2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

- [21] Ryu, S.N., S.Z. Park and C.T. Ho. (1998). High performance liquid chromatographic determination of anthocyanin pigments in some varieties of black rice. Journal of Food and Drug Analysis. 6: 729-736.
- [22] Zhou, Z., K. Robards, S. Helliwell and C. Blanchard. (2004). The distribution of phenolic acids in rice. Food Chemistry. 87: 401-406.
- [23] Shen, Y., J. Liang, X. Peng, L. Yan and B. Jinsong. (2009). Total phenolics, flavonoids, antioxidant capacity in rice grain and their relations to grain color, size and weight. Journal of Cereal Science. 49:106-111.
- [24] Kong, S. and J. Lee. (2010). Antioxidants in milling fraction of black rice cultivars. Food Chemistry. 120: 278-281.
- [25] Zhang, M.W., R.F. Zhang, F.X. Zhang. and R.H. Liu. (2010). Phenolic profiles and antioxidant activity of black rice bran of different commercially available varieties. Journal of Agricultural and Food Chemistry. 58: 7580-7587.
- [26] Choi, Y., H.S. Jeong and J. Lee. (2007). Antioxidant activity of methanolic extracts from some grains consumed in Korea. Food Chemistry. 103: 130-138.
- [27] พรประภา ชุนณออม, อรัญ สารโภคฯ, ภาณุมาศ จันทร์ดาพันธ์, หทัยรัตน์ บุญทวี และอินธิรา ศรีพันธ์รัมย์. (2555). คุณสมบัติทางเคมีการกা�पและการต้านอนุมูลอิสระของข้าวสาืองอกที่ไม่มีสี และมีสี, หน้า 628-631. ในรายงานการประชุมวิชาการข้าวแห่งชาติ ครั้งที่ 2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- [28] วุฒิพงษ์ ยามวงศ์. (2555). รหัสจารย์ข้าวเพื่อสุขภาพข้าวสาืองอก. แหล่งที่มา : [http://www.isangate.com/local/kao\\_bang.html](http://www.isangate.com/local/kao_bang.html), 1 เมษายน 2556
- [29] ปรีณา รัตนเสนา และประภัสสร บุษหมื่น. (2555). กิจกรรมต้านอนุมูลอิสระและปริมาณสารประกอบฟินอลิกทั้งหมดในข้าวกล้อง ข้าวกล้องงอกและข้าวสาืองอกของข้าวไทยบางสายพันธุ์, น. 628-631. ในรายงานการประชุมวิชาการข้าวแห่งชาติ ครั้งที่ 2. มหาวิทยาลัย-เกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

- [30] อั้สما อับรู. (2554). ผลของกระบวนการแปรรูปต่อคุณภาพเครื่องดื่มข้าวมีสี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- [31] โวภา วัชระคุปต์. (2550). สารต้านอนุมูลอิสระ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : นิวไทยมิตรการพิม.
- [32] ปริณา พันทอง. (2559). การพัฒนาวิธีการวิเคราะห์ต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี CUPRAC โดยใช้อุปกรณ์ตรวจวัดแบบกระดาษ. คณะวิทยาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [33] วิภา พุทธนະ. (2556). ฤทธิ์ต้านมะเร็งของฟลาโวนอยด์: กลไกการออกฤทธิ์. ครุภัณฑ์วิชาชีวศาสตร์, 28(4), 567-582.
- [34] บุหรัน พันธุ์สวรรค์. 2556. อนุมูลอิสระ สารต้านอนุมูลอิสระ และการวิเคราะห์ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 21(3), 275-286.
- [35] Apak, R., Gorinstein, S., Böhm, V., Schaich, K. M., Özyürek, M., & Güclü, K. (2013). Methods of measurement and evaluation of natural antioxidant capacity/activity (IUPAC technical report). *Pure and Applied Chemistry*, 85(5), 957–998.
- [36] สังคม เตชะวงศ์เสถียร. (2536). การเปลี่ยนแปลงภายในหลังการเก็บเกี่ยว. การเปลี่ยนแปลงหลังการเก็บเกี่ยว. แหล่งที่มา : <http://www.agserver.kku.ac.th>. 28 มกราคม 2550.
- [37] จักรพงศ์ ไพบูลย์. (2542). สารต้านอนุมูลอิสระ. แหล่งที่มา : <http://www.thaiclinic.com/antioxidant.html>. 20 กุมภาพันธ์ 2550.
- [38] กัศราภรณ์ มลซัยภูวัฒน์. (2544). สารต้านอนุมูลอิสระ. พีช ผัก ผลไม้ ต้านมะเร็ง. แหล่งที่มา : <http://www.thaigoodview.com/library/studentshow/st2545/4-5/no12/vegetablepic.html>. 25 มกราคม 2550.
- [39] สุวิชา ดีหะสิงห์. (2550). การสกัดและการทำให้สารแอนโนไซด์yaninในลูกหว้าบริสุทธิ์. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [40] รัตนา รุจิรวนิช และ รัมวน เสรีร่วมทัยกุล. (2532). การสกัดแอนโนไซด์yaninส์จากดอกกระเจี้ยบแดงแห้ง. โครงการวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.

- [41] ประสิทธิ์ บุญไทย. (2539). ปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตสารแอนโ�ไซดานินส์ในการเพาะเลี้ยงแคลลัสของกระเจี๊ยบแดง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.
- [42] เรือนเงิน สินธุ. (2544). การสกัดและคุณภาพวิเคราะห์ของแอนโ�ไซดานินส์ในลูกหว้า. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.
- [43] Banerjee, A. and N. Dasgupta. 2005. In vitro study of antioxidant activity of *Syzygium cumini* fruit. Food Chemistry. 90 : 727-733.
- [44] Timberlake, C. F. and P. Bridle. (1980). Anthocyanin. In J. Walford (eds.). Developments in food colors. London : Applied Science Publish. 1, p. 115-149.
- [45] Longo, L. and G. Vasapollo. (2006). Extraction and identification of anthocyanin from *Smilax aspera* L. berries. Food Chemistry. 94: 226 - 231.
- [46] Harborne, J. B. (1998). Phytochemical Methods A guide to modern techniques of plant analysis. 3<sup>th</sup> ed. Chapman & Hall. Tomson Science, 2 - 6 Boundary Row, London SE18HN,UK. 295 p.
- [47] ฉวีวรรณ จันทร์ชринทร และ บุศกรรณ์ มหาโยธี. (2531). การศึกษาเสถียรภาพของรงควัตถุแอนโ�ไซดานินส์ในน้ำกระเจี๊ยบแดง. โครงการวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- [48] นัยวิทย์ เฉลิมนนท์. (2538). การศึกษาความเป็นไปได้ในการผลิตและการใช้สีแดงธรรมชาติจากกลีบกระเจี๊ยบแดง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยาเขตกำแพงแสน.
- [49] Francis, F. (1989). Food colourants: Anthocyanins. Critical Reviews in Food Science and Nutrition, 28, 273–314.
- [50] Nuzhet, T. and F. Erdogan. (2006). Effects of pH and temperature of extraction medium on effective diffusion coefficient of anthocyanin pigments of black carrot (*Daucus carotavar. L.*). Journal of food Engineering. 76 : 579 - 583.
- [51] Brouillard, R. and B. Delaparte. (1977). Mechanism of the structure transformations of anthocyanins in acidic media. Aim. Chem. Soc., p. 99, 1359, 8461.

- [52] Markham, K.R. (1982). Ultraviolet-visible absorption spectroscopy. In Techniques of flavonoid identification. Academic Press, p.37-51.
- [53] Sim, C.A. and J.R. Moris. (1948). Effect of pH, sulfure dioxide, storage time, and temperature on the color and stability of red muscadine grape wine. Enol. Vitic. 35(1) : 35-39.
- [54] Watada, A.E. and J.A. Abbott. (1975). Objective method of estimating anthocyanin content for determining color grade of grapes. Food Sci. 40 : 1278-1279.
- [55] Ozai Durrani. A. K. (1948). "Quick-cooking rice and process for making same". US patent 2. 438-939, 6 April.
- [56] งามชื่น คงเสรี, สุนันทา วงศ์ปิยชน, พูลศรี สว่างจิต, ละม้ายมาศ ยังสุข และ วิชัย ทิรัญญาประณ์, (2551). การผลิตข้าวกึ่งสำเร็จรูป. สืบค้นออนไลน์จาก: <http://anchan.lib.ku.ac.th>
- [57] งามชื่น คงเสรี. (2536). การพัฒนาข้าวไทยสู่ตลาดคุณภาพ. กสิกร 66 (6) : 534 – 539.
- [58] งามชื่น คงเสรี. (2547). คุณภาพข้าวสาย, น.41-61. ใน: คุณภาพและการตรวจสอบข้าวหอมมะลิไทย. กรมวิชาการเกษตร. กรุงเทพฯ.
- [59] งามชื่น คงเสรี. (2539). คุณภาพข้าวสารและข้าวสุก . เอกสารประกอบการบรรยาย สมมนาเรื่อง ข้าวกับคน ของสมาคมโรงเรียนข้าวไทย โรงแรมรีเจนท์อะ 派ชรบุรี 24 สิงหาคม 2539 .
- [60] Glenn B. Gregorio, Dharmawansa Senadhira, and Rhulyx D. Mendoza. (1997). Screeing rice for salinity tolerance. IRRI Discussion Paper Series. NO. 22.
- [61] สถาบันวิจัยข้าวกรมวิชาการเกษตร. (2542). ข้าวกล้อง. พื้นบ้านลับบลิชชิ่ง กรุงเทพฯ.
- [62] อบเชย วงศ์ทอง และชนิษฐา พูลผลกุล. (2544). หลักการประกอบอาหาร. มหาวิทยาเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- [63] Juliano, B. O. (1973). Grain quality evaluation of world rices. Manila: The International Rice Research Institute.

- [64] วรางคณา สมพงษ์. (2548). เอกสารคำสอน กอ. 342 การแปรรูปอาหาร 2. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- [65] Masters, K. (1979). Spray drying handbook. 3nd ed. London: George Godwin Ltd. 687 p.
- [66] วรเดช อรุณเลิศรัศมี. (2545). ผลขององค์ประกอบทางเคมีต่อจลนศาสตร์การดูดความชื้นของเชื้อรา ผงอบแห้งแบบ พ่นฟอย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. กรุงเทพฯ.
- [67] Gharsallaoui, A., G. Roudaut, O. Chambin, A. Voilley, and R. Saurel. (2007). Applications of spray-drying in microencapsulation of food ingredients: An overview. Food research international. 40:1107-1121.
- [68] นิธยา รัตนปันนท์. (2545). เคมีอาหาร. พิมพ์ครั้งที่ 1. โอเดียนสโตร์, โอ. เอส. พรินติ้ง เฮ้าส์. กรุงเทพฯ.
- [69] รุ่งนภา วิสิฐอุดรการ. (2540). เอกสารคำสอนการประเมินอายุการเก็บอาหาร. ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์. คณะอุตสาหกรรมเกษตร. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ
- [70] งามทิพย์ภู่รอดม. (2538). เอกสารประกอบการสอนหลักการบรรจุ. ภาควิชาเทคโนโลยีการบรรจุ คณะ อุตสาหกรรมเกษตร. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ
- [71] Fowle, J. (2005). Developments in barrier films for packaging. Pira International Ltd. UK. อ้างโดย รัชนีวรรณ กุลจันทร์. 2551. การหาค่าพลังงานก่ออันมั่นสำหรับสภาพให้ซึมผ่านได้ ของไออกซ์ของพิล์มพลาสติกและการประยุกต์ในการบรรจุอาหารที่ไวต่อความชื้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ
- [72] Borges, S.V., A. L. S. H. Reis. E.C., Jorge, P. R. Pinto, and V. M. Oliveira. (2002). Spray drying of tropical fruit juice. Alomentaria. 334 :125-130.
- [73] Nadeem, H.S., M. Torun, and F. Ozdemir. (2011). Spray drying of the mountain tea (*Sideritis stricta*) water extract by using different hydrocolloid carriers. LWT - Food science and technology. 44:1626-1635.

- [74] พรณจิรา วงศ์สวัสดิ์มณฑิรา นพรัตน์และ ดวงพร ตั้งบำรุงพงษ์. (2545). กระบวนการผลิตน้ำผักผลไม้รวมผงโดยใช้เครื่องอบแห้งแบบพ่นกระเจาและไมโครเวฟสูญญากาศ. วารสารวิจัยและพัฒนา มจธ. 25(3). หน้า 257-277.
- [75] ยุพร พีชกมุทร. (2555). การถอนอาหารและการแปรรูปอาหารด้วยการทำแห้ง. ในเอกสารการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีการถอนและแปรรูปอาหาร. พิมพ์ครั้งที่ 1. สาขาวิชามนุษยนิเวศวิทยา. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- [76] กิตติพงษ์ ห่วงรักษ์. (2536). กระบวนการแปรรูปอาหาร. สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร. คณะอุตสาหกรรมเกษตร. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ.
- [77] Karim, A.A. and Wai, C.C. (1999). Foam-mat drying of starfruit (*Averrhoa carambola* L.) puree. Stability and airdrying characteristics. Food Chemistry. 64 (7) : 337-343.
- [78] ชุติมา อนุเทศ, วีไล สนธิเพ็มพุน, อิรพร คงบังเกิด และพันธ์ณรงค์ จันทร์แสงศรี. (2553). สภาพที่เหมาะสมในการผลิตผงสำเร็จรูปจากตะไคร้ด้วยการทำแห้งแบบโฟม-แมท. วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 20 (3): 1-10.
- [79] คุ้มเกล้า ตุลาดิลก และพนิดา รัตนปิติกรณ์. (2551). น้ำกรະเทียมดองชนิดผงโดยการทำแห้งแบบโฟมแมท. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [80] ดุษฎีอุตภาพ และน้องนุช เจริญกุล. (2555). “บทที่ 4 สมบัติทางเคมีของคาร์โบไฮเดรท-ไฮโดรคลอロอยด์และ การประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม.” เทคโนโลยีของคาร์โบไฮเดรท Carbohydrate Technology สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวเคมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. แหล่งที่มา <http://eu.lib.kmutt.ac.th/elearning/Courseware/BCT611/chaptchapter4.html> (สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2561).
- [81] สุนทร ตรีนันทawan. (2555). “ฟิล์มเคลือบผิวผลไม้จากเยื่อฟางข้าว CMC.” [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://edtech.ipst.ac.th/index.php/2011-07-29-04-02-00/18-2011-08-09-06-29-06/372-2012-07-09-02-32-53> (สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2561).
- [82] นิริยา รัตนปนนท์ และพิมพ์เพ็ญ พรเฉลิมพงศ์. (2552). “carboxy methyl cellulose cmc.” แหล่งที่มา <http://www.foodnetworksolution.com /vocab/word/1439/CMC> (สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2561).

- [83] กฤษณา ศิรเลิศมุกุล. (2547). “เซลลูโลสจากเปลือกทุเรียน.” แหล่งที่มา <http://www.material.chula.ac.th/RADIO47/September/radio9-4.htm> (สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2561).
- [84] กฤษณเวช ทรงรณศักดิ์ และวิวัฒน์ จิรรัฐพงศ์. (2554). “การศึกษาปริมาณเซลลูโลส เอมิเซลลูโลส และลิกนินจากของเหลือทิ้งจากพืชเพื่อใช้ในการผลิตแผ่นฟิล์มพลาสติกชีวภาพ.” การประชุมวิชาการนานาชาติวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทยครั้งที่ 21. วันที่ 10–11 พฤษภาคม 2554, อำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา. แหล่งที่มา <http://www.chem.eng.psu.ac.th/tiche2011/TCHE/data/paper/thai/tes/oral/tes007.pdf> (สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2561).
- [85] รานี สุวรรณพุกษ์ และสุราทิพย์ ศิริไพศาลพิพัฒน์. (2554). “การผลิตโซเดียมคาร์บอไฮเดรตจากเซลลูโลสจากผักกาดขาว.” สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (หน้า 471-478). แหล่งที่มา <http://anchan.lib.ku.ac.th/kukr/handle/003/11297mode=full> (สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2561).
- [86] Almasi, H., Ghanbarzadeh, B., Entezami, A.A. (2010). International Journal of Biological Macromolecules. (Accessed 15th December 2018). แหล่งที่มา <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0141813009002104>
- [87] นิรนาม. (2557). โปรดีนไข่ขาวผง. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก : <https://th-th.facebook/albuminshop>
- [88] รัชชัย ศุภวิทพัฒนา. (2554). ผลของสารก่อโพฟมที่มีต่อสมบัติของเจ็กข้าวกล้ององอกกึ่งสำเร็จรูปที่ผสมด้วยโพฟม-แมท. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- [89] สุธิดา กิจเกษตรสถานพร และพนิดา รันตปิติกรณ์. (2551). การผลิตสารสกัดชนิดผงจากพริกแดงสดโดยการทำแห้งแบบโพฟม-แมท. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [90] Grotz, L. V., Molinary, S., Peterson, C.R., Quinlan, E.M., and Reo, R. (2012). Alternative sweeteners. 4th edition. Sucratose. Nabors, O. L.: 182-197.
- [91] พิมพ์เพญ และ นิธยา. (2557). สารานุกรมอาหารออนไลน์ (online food encyclopedia). <http://www.foodnetworksolution.com/wiki>

- [92] ADA Evidence Analysis Library. (2011). The truth about artificial sweeteners or sugar substitutes.
- [93] Starratt AN, Kirby CW, Pocs R, Brandle JE. Rebaudioside F. (2002). a diterpene glycoside from Stevia rebaudiana. *Phytochemistry*. 59(4):367-70.
- [94] Kennelly EJ, Baggett S, Nuntanakorn P, Ososki AL, Mori SA, Duke J, et al. (2002). Analysis of thirteen populations of black cohosh for formononetin. *Phytomedicine*. 9(5):461-7.
- [95] Hanson JR, De Oliveira BH. (1993). Stevioside and related sweet diterpenoid glycosides. *Nat Prod Rep*. 10(3):301-9.
- [96] Yadav SK, Guleria P. (2012). Steviol glycosides from Stevia: biosynthesis pathway review and their application in foods and medicine. *Crit Rev Food Sci Nutr*. 52(11):988-98.
- [97] Brandle JE, Telmer PG. (2007). Steviol glycoside biosynthesis. *Phytochemistry*. 68(14): 1855-63.
- [98] Shibata H, Sawa Y, Oka T, Sonoke S, Kim KK, Yoshioka M. (1995). Steviol and steviol glycoside: glucosyltransferase activities in Stevia rebaudiana Bertoni--purification and partial characterization. *Arch Biochem Biophys*. 321(2):390-6.
- [99] Wood HB, Jr, Allerton R, Diehl HW, Fletcher HG, Jr. Stevioside. I. (1955). The structure of the glucose moieties. *J Org Chem*. 20:875–83.
- [100] Crammer B, Ikan R. (1986). Sweet glycosides from the stevia plant. *Chem Br*. 22(10):915–7.
- [101] Koyama E, Kitazawa, K., Ohori, Y., Izawa, O., Kakegawa, K., Fujino, A. (2003). Invitro metabolism of the glycosidic sweeteners, stevia mixture and enzymatically modified stevia in human intestinal microflora. *Food Chem Toxicol*. 41(3):359–74.

- [102] Yamamoto K, Yoshikawa K, Okada S. (1994). Effective production of glycosyl-steviosid - es by alpha- 1,6 transglucosylation of dextrin dextranase. Biosci Biotechnol Biochem. 58(9):1657-61.
- [103] Kinghorn AD, Soejarto DD. (1985). Current status of stevioside as a sweetening agent for human use. Economic and medical plant research. 1:1-52.
- [104] World Health Organization. (2006). Safety evaluation of certain contaminants in food Prepared by the Sixty- fourth meeting of the Joint FAO/ WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA). Geneva: WHO Press; 1-778 p.
- [105] คณะกรรมการวิชาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร. (2546). วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [106] ไฟโรจน์ วิริยะจารี. (2535). วิธีทางอุตสาหกรรมเครื่องดื่ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [107] สมชาติ โสกณรณฤทธิ์. (2532). การอบแห้งอาหาร. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- [108] อรุณี อกิชาติสร้างกุล. (2530). วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารทั่วไป. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [109] Maizura, M., A. Aminah and W. M. Wan Aida. 2011. Total phenolic content and antioxidant activity of kesum (*Polygonum minus*), ginger (*Zingiber officinale*) and turmeric (*Curcuma longa*) extract. International Food Research Journal. 18 : 529-534.
- [110] Choi, Y., H.S. Jeong and J. Lee. 2007. Antioxidant activity of methanolic extracts from some grains consumed in Korea. Food Chemistry. 103 : 130-138.
- [111] Finocchiaro, F., B. Ferrari and A. Gianinetti. (2010). A study of biodiversity of flavonoid content in the rice caryopsis evidencing simultaneous accumulation of anthocyanins and proanthocyanidins in a black-grained genotype. Journal of Cereal Science. 51:28-34.

- [112] แสงระวี ณ พัทลุง. (2559). การใช้สารให้ความหวานชูคราโลสในผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำเห็ด. การประชุมวิชาการระดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1. หน้า 493-499.
- [113] คณิตนันท์ เอชัน เบญจวรรณ ธรรมธนารักษ์ และ สุภากรณ์ เลขวัด. (2558). ผลของสภาวะการอบแห้งแบบพ่นฟอยต์ต่อกุณภาพของน้ำตาลมะพร้าวผง. วารสารวิทย์ กษ. 46(3)(พิเศษ): หน้า 785-788.
- [114] ชลิตา เนียมนุย สันติชัย ศิริวัชโรม และอุษารัตน์ แவוตระการ. (2554). ผลของการอบแห้งแบบพ่นฟอยต์ต่อกุณภาพของผงเบต้าไซยานินจากแก้วมังกรแดง. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร. 42(2)(พิเศษ): 209-212.
- [115] Al-khatani HA, Hasson BH.. (1990). Spray drying of Roselle (*Hibiscus sabdariffa* L.) extract. Journal of food Science; 55(4):1073-1076.
- [116] AOAC. (2016). AOAC Official Method 978.10 Fiber (Crude) in Animal Feed and Pet Food, Fritted Glass Crucible Method, ch. 4 pp. 46-47. AOAC Official Methods of Analysis. 20th ed. AOAC International, Gaithersburg, MD.
- [117] Auisakchaiyoung T, Rojanakorn T. (2015). Effect of foam-mat drying conditions on quality of dried Gac fruit (*Momordica cochinchinensis*) aril. International Food Research Journal ;22:2025-2031.
- [118] กฤต บุณยะวรรธน์. (2548). เครื่องดื่มผงจากผลไม้โดยการทำแห้งแบบโฟมแมท [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร]. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [119] อรทัย บุญทะวงศ์. (2547.) กรรมวิธีและลักษณะคุณภาพของผลิตภัณฑ์มะเกี๊ยง (*Cleistocalyx nervosum verapamil*) ผงชงละลายที่ผลิตโดยวิธีเคลือบผิวน้ำตาลและวิธีอบแห้งแบบโฟม-แมท [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร]. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [120] Kirk RS, Sawyer R. (1991). Pearson's composition and analysis of food. 9<sup>th</sup> ed. New York: John Wiley and Sons.

- [121] Wattanakul, U., Wattanakul, W., Sujarit. C.. (2016). Effects of Temperature Soaking, Germination and Cooking to thiamine GABA, antioxidants in Sungyod malts and Parboiled Germinated brown rice. Full research reports. Faculty of Science and Fisheries Technology, Rajamangala University of Technology Sivijaya, Trang, 9-10.
- [122] Zaupa, M., Calani, L., Del Rio, D., Brighenti, F. and Pellegrini, N., (2015), “Characterization of Total Antioxidant Capacity and ( poly) Phenolic Compounds of Differently Pigmented Rice Varieties and their Changes during Domestic Cooking,” *Food Chemistry*, 187, pp. 338-347.
- [123] Min, B., McClung, A. and Chen, M.H.. (2014). “Effects of Hydrothermal Processes on Antioxidants in Brown. Purple and Red Bran Whole Grain Rice (*Oryza sativaL.*).” *Food Chemistry*. 159. pp. 106-115.
- [124] Anson, N.M., van den Berg, R., Havenga, R., Bast, A. and Haenen, G.R.M.M.. (2009). “ Bioavailability of Ferulic Acid is Determined by its Bioaccessibility,” Journal of Cereal Science. 49. pp. 296-300.
- [125] S. Bhatthacharya and P. V. S. Rao, (1966), “Effect of processing conditions on quality of parboiled rice,” *Journal of Agricultural Food Chemistry*, vol. 14, pp. 476-479.
- [126] P. Pillaiyar and R. Mohandas. (1981). “Hardness and color in parboiled rice prodiced at low and high temperature.” *Journal of Food Science and Technology*. vol. 18. pp. 7-9.
- [127] K. Sareepuang, S. Siriamornpun, L. Wiset, and N. Meeso, 2008, “Effect of soaking properture of parboiled fragrant rice,” *World Journal of Agricultural Scienes*, vol. 4, pp. 409-415.

- [128] M. R. Islam, N. Shimizu, and T. Kimura. (2003). “Energy requirement in parboiling and Its relationship to some important quality indicators.” *Journal of Food Engineering*. vol. 63. pp. 433-439.
- [129] S. Bhatthacharya, (1996), “Kinetics on colour changes in rice due to parboiling,” *Journal of Food Engineering*, Vol. 29, pp. 433-439.
- [130] T. Kimura, K. R. Bhattacharya, and S. Z. Ali. (1993). “Discoloration characteristics of rice during parboiling (I): Effect of processing conditions on the color intensity of parboiled rice.” *Journal of the Society of Agricultural Structures*. Vol. 24. pp. 23-30.
- [131] P. Sirisoontaralak and A. Noomhorm, (2006). “Changes to physicochemical properties and aroma of irradiated rice.” *Journal of Stored Products and Research*. Vol.42. pp. 264-276.
- [132] L. Lamberts, E. De Bie, V. Derycke, W. S. Veraverbeke, W. De Man, and L. A. Delcour, (2006), “Effect of processing conditions on color change of brown and milled parboiled rice,” *Cereal Chemistry*, Vol. 83, no. 1, pp. 80-85.
- [133] ดำเนิน กาลัดดี, พันทิพา พงษ์เพียจันทร์ และ ศันสนีย์ จำจด. (2543). พันธุศาสตรราปรับปรุงพันธุ์ และโภชนาศาสตรของข้าวเหนียวดำ. รายงานการวิจัยของสถาบัณวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. เชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [134] Koh, H. j., Won, Y. J., Cha, G. W. & Heu, M. H., (1996), Verietal variation of pigmentation and some nutritive characteristics of colored rices. *Journal of Crop Science*, 411(5), 600-607.
- [135] วาริช ศรีลักษณ์. (2549). รงค์วัตถุในข้าวมีความสำคัญอย่างไร. *วารสารจาร์พا.* 14(90), หน้า 54-55.
- [136] สินีนาฏ ภูมิศรี และดร.ศักดิ์สิทธิ์ จันทร์ไทย. (2558). การหาปริมาณแอนโทไซยานินและผลของ ไอออนอะลูมิเนียมต่อสีบริพาพของน้ำม่า. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น*

- [137] Chmiel, T., Saputro, I.E., Kusznierewicz, B. and Bartoszek, A.. (2018). “The Impact of Cooking Method on the Phenolic Composition, Total Antioxidant Activity and Starch Digestibility of Rice (*Oryza sativa L.*).” *Journal of Food Processing and Preservation*. 42 (1).
- [138] Halee, A. and Rattanapun, B.. (2017). “Study of Antioxidant Efficacies of 15 Local Herbs.” *KMUTT Research and Development Journal*. 40 (2). pp. 269-279. (In Thai)
- [139] Tananuwong, K. and Tewaruth, W.. (2010). “Extraction and Application of Antioxidants from Black Glutinous Rice.” *LWT-Food Science and Technology*. 43 (3). pp. 476-481.
- [140] Jiang, H., Ji, B., Liang, J., Zhou, F., Yang, Z. And Zhang, H., (2006). “Comparison on the Antioxidant Capacity of Selected Fruits and Vegetables and their Separations,” *Chemistry of Natural Compounds*, 42(4), pp. 410-414.
- [141] Stratil, P., Klejdus, B. and Kubá, V.. (2006). “Determination of Total Content of Phenolic Compounds and their Antioxidant Activity in Vegetables Evaluation of Spectrophotometric Methods.” *Journal of Agricultural and Food Chemistry*. 54 (3). pp. 607-616.
- [142] ดวงกลด ลีมจันทร์, วิษณุวดี จันทรพรชัย และวิชัย ฤทธิ์ยธนาสันต์. (2551). การสกัดแอนโกลาไซด์จากข้าวเหนียวด้ำ. กรุงเทพฯ: วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [143] พีระนันท์ มาปัน, สุพรรณิกา ตีบขัน, ชนากานต์ เทโบล็ต พรโมฤทธิ์, ดำเนิน กะลาดี และศันสนีย์ จำจด. (2557). การคัดเลือกในชั่วตันเพื่อลักษณะแอนโกลาไซด์สูงและไม่ไวต่อช่วงแสงในถุงผงซั่วที่ 2 ระหว่างข้าวพันธุ์ก้าดอยสะเก็ดและปทุมธานี 1. วารสารนเรศวรพยาบาล 7(2): 160-171.
- [144] Abou-Arab, AE., Abou-Arab, AA., Abu-Salem, MF. (2010). Physico-chemical assessment of natural sweeteners steviosides produced from stevia rebaudiana bertoni plant. *African Journal of Food Science*. 4(5): 269- 281.

- [145] Shukla, S., Mehta, A., Mehta P and Bajpai VK. (2012). Antioxidant ability and total phenolic content of aqueous leaf extract of *Stevia rebaudiana* Bert. Experimental and Toxicologic Pathology. 64 (2012) 807–811.
- [146] วรารัตน์ سانท์, ทัศนีย์ ลิ้มสกุล และลีลี อิงศรีสว่าง. (2552). การพัฒนาขนมอบแกงเขียวลด พลังงานและปรับปรุงสัดส่วนกรดไขมันด้วยซูคราโลสและกะทิอัญญาพีช. วิทยาศาสตร์บัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพ.
- [147] พิชญานิน เพชรล้อมทอง และ ปุณทริกา รัตนตรัยวงศ์. (2558). นำatalและสารให้ความหวานกับ แนวทางการบริโภคในยุคปัจจุบัน ฉบับที่: 1. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- [148] Goula AM, Adamopoulos KG. (2005). Spray drying of tomato pulp in dehumidified air: II. The effect on powder properties. J Food Eng. 66(1): 35-42.
- [149] Quek SY, Chok NK, Swedlund P. (2007). The physicochemical properties of spray-dried watermelon powders. Chem Eng Process. 46(5): 386-92.
- [150] Loksawan J. (2007). Characteristics of microencapsulated  $\beta$ -carotene formed by spraydrying with modified tapioca starch, native tapioca starch and maltodextrin. Food Hydrocoll. 21(5): 928-935.
- [151] Panida Rattanapitigorn, Masahiro Ogawa and Nithiya Rattanapanone. (2016). Effect of Methocel<sup>TM</sup>, Maltodextrin, Sodium Chloride, and pH on Foaming Properties and Foam-mat Drying of Aqueous Pandan (*Pandanus amaryllifolius*) Leaves Extract. CHIANG MAI UNIVERSITY JOURNAL OF NATURAL SCIENCES. Vol.15(3). 237-252.
- [152] Paras Sharma and Hardeep Singh Gujral. (2010). Effect of sand roasting and microwave cooking on antioxidant activity of barley. Food Research International. (on line).
- [153] Karim, A. A. and Wai, C. C. (1999). Foam-mat drying of starfruit (*Averrhoa carambola* L.) puree. Stability and air drying characteristics. Food Chemistry Journal. 64, 337-343.
- [154] อริสรา โพธิ์สนาม, ชนินทร์ น้อยอาษาตย์, ศิริพร แก้วสะอาด. (2554). คุณภาพของเม่างชงละลาย ที่ผลิตโดยวิธีการอบแห้งไฟฟ้า-แม่เหล็กไฟฟ้า. การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยขอนแก่น. หน้า 765-769

- [155] Souza V.B.d., Fujita A., Thomazini M., Silva E.R., Lucon Jr. J.F., Genovese M.I. and Favarro- Trindade C. S. ( 2014). Functional properties and stability of spray-dried pigments from Bordo grape (*Vitis labrusa*) winemaking pomace. *Food Chemistry.* 164, 380-386
- [156] ดวงพร ออมรเลิศพิศาล, ยุวดี พีรพรพิศาล, รวัช แต้สิงห์กุล, อุเทน จำใจ, มัณฑนา นวลเจริญ และ ดวงตา กาญจนโพธิ์. (2551). ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของ *Sargassum polycystum* C. Agardh. *วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง,* 2(2), 96-103.
- [157] บุหรัน พันธุ์สุวรรณ. (2556). อนุมูลอิสระ สารต้านอนุมูลอิสระและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ. *วารสาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี,* 21(3), 275-286.
- [158] Paras Sharma and Hardeep Singh Gujral. (2010). Effect of sand roasting and micro-wave cooking on antioxidant activity of barley. *Food Research International.* (on line).
- [159] Kohyama, N., Fujita, M., Ono, H., Ohnishi-Kameyama, M., Matsunaka, H., Takayama, T., and Murata, M. (2009). Effects of phenolic compounds on the browning of cooked barley. *Journal Agricultural Food Chemistry.* 22;57(14). 6402-7.
- [160] Panida Rattanapitigorn, Masahiro Ogawa and Nithiya Rattanapanone. (2016). Effect of Methocel™, Maltodextrin, Sodium Chloride, and pH on Foaming Properties and Foam-mat Drying of Aqueous Pandan (*Pandanus amaryllifolius*) Leaves Extract. *CHIANG MAI UNIVERSITY JOURNAL OF NATURAL SCIENCES.* Vol.15(3). 237-252
- [161] Franco, T.S., C.A. Perussello, L.N. Ellendersen, and M.L. Masson. (2016). Effects of foam mat drying on physicochemical and microstructural properties of yacon juice powder. *LWT - Food Science and Technology.* 66, 503-513.
- [162] Femeniaa, A., Garcí a-Pascual, P., Simala, S., and Rosselló, C. (2003). Effects of heat treatment and dehydration on bioactive polysaccharide acemannan and cell wall polymers from *Aloe barbadensis* Miller. *Carbohydrate Polymers.* 51: 397-405.
- [163] สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม. (2550). มาตรฐานผลิตภัณฑ์ ชุมชน มพช. 1402/2550 แครอทผงสำเร็จรูป.





ภาคผนวก ก

การวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ

## 1. การวัดค่าสีด้วยเครื่อง Hunter lab

เป็นการวัดสีในระบบ Hunter lab โดยค่า  $L^*$  เป็นค่าสีดำและขาว (Lightness factor) ค่า  $a^*$  เป็นค่าสีเขียวและแดง (Greeness/Redness) และค่า  $b^*$  เป็นค่าสีน้ำเงินและเหลือง (Blueness/Yellowness)

ภาพผนวกที่ ก1 Hue sequence และ Hue angle ในแผนผังของ CIE Lab

เมื่อ $L^*$ คือ ค่าสีดำและสีขาว มีค่าอยู่ในช่วง 0 ถึง 100	
$a^*$ คือ ค่าสีแดง	เมื่อ $a^*$ มีค่าเป็นลบ เป็นสีเขียว
	เมื่อ $a^*$ มีค่าเป็นบวก เป็นสีแดง
$b^*$ คือ ค่าสีเหลือง	เมื่อ $b^*$ มีค่าเป็นลบ เป็นสีน้ำเงิน
	เมื่อ $b^*$ มีค่าเป็นบวก เป็นสีเหลือง

ก่อนวัดค่าสีทุกครั้งต้องทำการปรับค่ามาตรฐานเครื่อง (Calibration) โดยใช้แผ่นสีขาว มาตรฐาน ( $L^* = 93.55$ ,  $a^* = -1.06$ ,  $b^* = 1.43$ ) และจึงทำการวัดสีของตัวอย่างข้าวโดยนำตัวอย่างข้าวใส่ลงบนภาชนะใส (Petri dish) ทำการวัดค่าทั้งหมด 3 ครั้งแล้วหาค่าเฉลี่ย

## 2. การวิเคราะห์ค่าอว托อร์แอคติวิตี้ ( $a_w$ )

### 2.1 เครื่องมือและอุปกรณ์

1. เครื่องวัดค่าอว托อร์แอคติวิตี้
2. can สำหรับวิเคราะห์ค่าอว托อร์แอคติวิตี้

### 2.2 วิธีการ

1. เสียบปลั๊ก และเปิดเครื่อง ทิ้งไว้ 15 นาที
2. ทำการ Calibrate เครื่องด้วยน้ำกลั่น ให้ได้ค่า  $A_w$  อยู่ระหว่าง 0.990 – 1.010

3. ใส่ตัวอย่างให้ได้ 1/3 ของตลับวัด เปิดฝาเครื่องเพื่อใส่ตลับวัด ในล็อกของเครื่อง
4. จากนั้นปิดฝาและล็อกฝา เครื่องก็จะเริ่มทำงาน
5. เมื่อเครื่องวัดค่าเสร็จเรียบร้อย เครื่องจะร้องเตือน
6. จดค่าที่แสดงอยู่ที่หน้าจอของเครื่อง เป็นอันเสร็จสมบูรณ์

### 3. การวิเคราะห์ค่าโอเวอร์รัน (Overrun)

นำส่วนที่เป็นของเหลวตวงเพื่อหาปริมาตร และจากนั้นทำการตีฟอมแล้วจึงนำฟอมตวงหาปริมาตรอีกรึ่งและจดบันทึก คำนวนได้จากสูตร (Kirk และ Sawyer, 1991) [120]

$$**\text{Overrun (ร้อยละ)} = \frac{\text{น.น.ต่อหน่วยปริมาตรของส่วนผสม}-\text{น.น.ต่อหน่วยปริมาตรของฟอม}}{\text{น.น.ต่อหน่วยปริมาตรของฟอม}} \times 100$$

### 4. การวิเคราะห์ค่าความหนาแน่น (Density)

นำฟอมบรรจุลงในถ้วยพลาสติกที่ซึ้งน้ำหนักแล้วให้เต็มและปราศจากโพรงอากาศภายในถ้วย เกลี่ยฟอมที่ล้นบริเวณปากถ้วยด้วยพายยาง เช็ดบริเวณรอบนอกถ้วยไม่ให้มีเศษฟอมเหลืออยู่จากนั้นซึ่งน้ำหนัก คำนวนได้จากสูตร (อรทัย, 2547) [119]

$$**\text{ความหนาแน่นของฟอม (กรัม/มิลลิลิตร)} = \frac{\text{น้ำหนักฟอม}}{\text{ปริมาตรถ้วย}}$$

## 5. การวิเคราะห์ความคงตัวของโพฟม (Stability)

การวิเคราะห์ความคงตัวของโพฟม (กตจ, 2548) [118] ความคงตัวของโพฟมวัดจากปริมาตรของเหลวแยกตัวออกจากโพฟม โดยถ้าปริมาตรของเหลวที่แยกออกจากโพฟมมีค่ามากแสดงว่า โพฟมมีความคงตัวน้อย (Karim et al., 1999) [153] ปริมาตรของเหลวที่แยกออกจากโพฟม หาได้โดยนำโพฟมใส่ลงในกรวยกรองซึ่งวางอยู่บนระบบอุ่นขนาด 20 มิลลิลิตร บันทึกปริมาตรของเหลวที่แยกตัวออกจากโพฟมเมื่อเวลาผ่านไป 2 ชั่วโมง

## 6. การวิเคราะห์ค่าการละลาย (Dissolution)

การวิเคราะห์ค่าการละลาย (AL-Kahtani et al., 1699) [115] ซึ่ง peng แห้งให้ได้น้ำหนักที่แน่นอน 5 กรัม ละลายในน้ำกลั่น (อุณหภูมิห้อง) ปริมาณ 125 มิลลิลิตร ลงในบีกเกอร์ขนาด 500 มิลลิลิตร กวนของผสมทั้งหมดด้วย magnetic stirrer ที่ความเร็วระดับ 5 จับเวลา ที่ใช้ในการละลายของผงจนสมบูรณ์

## 7. ร้อยละผลผลิต (% Yield)

การคำนวณร้อยละของผลผลิต คำนวณได้จากสูตร

$$\text{**ร้อยละผลผลิต (\%Yield)} = \frac{\text{น้ำหนักของผงที่อุปได้ (กรัม)}}{\text{น้ำหนักของโพฟม (กรัม)}} \times 100$$

## 8. ค่าปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Total solids: TS)

นำผงน้ำชาขาวไวร์เบอรี 3 กรัม มาผสมน้ำสะอาด 125 มิลลิลิตร เป็นเนื้อเดียวกัน จากนั้นนำน้ำที่ผ่านการผสมผงน้ำชาขาวไวร์เบอรีแล้ว มาวัดด้วยเครื่องรีเฟกโตเมตอร์ (Refractometer) ยี่ห้อ Portable รุ่น FG103/113





ภาคผนวก ๑

การวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี

## 1. การวิเคราะห์ปริมาณความชื้น

ใช้วิธีการของ AOAC (AOAC, 2000) ดังนี้

### 1.1 เครื่องมือและอุปกรณ์

1. กระป๋องหาความชื้น (Moisture Can)
2. โถดูดความชื้น (Desiccator)
3. เครื่องซับไฟฟ้าสำหรับงานวิเคราะห์
4. ตู้อบลมร้อนแบบไฟฟ้า (Electrical Hot Air Oven)

### 1.2 วิธีวิเคราะห์

1. อบ Moisture Can พร้อมฝาปิดในตู้อบไฟฟ้าที่อุณหภูมิ 100 นาที ทำให้เย็นในโถดูดความชื้น ชั่งน้ำหนัก (W1)

2. ซับตัวอย่างให้ทราบน้ำหนักแน่นอน 3 กรัม ใส่ใน Moisture Can ที่ผ่านการอบและทราบน้ำหนักแน่นอน (W2)

3. นำ Moisture Can ที่ใส่ตัวอย่างแล้วไปอบในตู้อบที่อุณหภูมิ  $100 \pm 2$  องศาเซลเซียส โดยเปิดฝาออก อบเป็นเวลา 3 ชั่วโมง

4. นำออกจากตู้อบโดยปิดฝาทันทีและทำให้เย็นในโถดูดความชื้น แล้วชั่งน้ำหนักไว้

5. นำไปอบซ้ำๆ จนได้น้ำหนักที่คงที่ (W3) (น้ำหนักคงที่ หมายความว่าผลต่างน้ำหนักที่ซ้ำ 2 ครั้งติดต่อกัน ต่างกันไม่เกิน 2 มิลลิกรัม)

6. คำนวณปริมาณความชื้นจากสูตร ปริมาณความชื้น (ร้อยละโดยน้ำหนัก) =  $(W1 - W3)/(W2 - W1) \times 100\%$

เมื่อ       $W1$  = น้ำหนักของ Moisture Can ( กรัม )

$W2$  = น้ำหนักของ Moisture Can และตัวอย่างก่อนอบ (กรัม)

$W3$  = น้ำหนักของ Moisture Can และตัวอย่างหลังอบ (กรัม)

## 2. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)

นำผงน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอรี 3 กรัม มาผสมน้ำสะอาด 125 มิลลิลิตร เป็นเนื้อเดียวกัน จากนั้นนำน้ำที่ผ่านการผสมน้ำชาขาวข้าวไรซ์เบอรีแล้ว มาวัดด้วยเครื่อง量 pH เครื่อง Sperscientific รุ่น Benchtopmeter860031





## 1. การวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมด (Total Phenolic Compound) ในข้าว

โดยวิธี Folin-Ciocalteu colorimetric method ดัดแปลงจากวิธีของ Maizura *et al.* (2011) [109]

### 1.1 เตรียมสารละลาย

- สารละลาย Folin-Ciocalteu ร้อยละ 10 ในน้ำกลั่น
- สารละลายโซเดียมคาร์บอเนต ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ) ความเข้มข้น ร้อยละ 5 ในน้ำกลั่น
- สารละลายมาตรฐาน gallic acid

เตรียมสารละลาย gallic acid ความเข้มข้น 100 microgram/ml ปริมาตร 50 ml

(ซึ่ง gallic acid 0.0050 กรัม ละลายในน้ำกลั่น และปรับปริมาตรให้ได้ 50 ml)

เจือจางที่ความเข้มข้น 0, 20, 40, 60, 80 และ 100 microgram /ml ปริมาตร 5 ml

(ใช้น้ำกลั่นที่ความเข้มข้น 0 และ 50% gallic acid (100 microgram /ml) 1.0, 2.0, 3.0, 4.0 และ 5.0 ml.

ตามลำดับ)

ปรับปริมาตรของสารละลายมาตรฐานด้วยน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 5 ml

## 1.2 การวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมด

สารละลายมาตรฐาน (0-100 microgram/ml) หรือสารสกัดข้าวปริมาตร 0.4 ml (3 ช้อน)

เติม Folin-Ciocalteu 2 ml. ทิ้งไว้ 4 นาที

เติมสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  1.6 ml. เขย่าให้เข้ากัน ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 30 นาที

(สารละลายจะเปลี่ยนเป็นสีน้ำเงิน ความเข้มของสีตามความเข้มข้นของ gallic acid)

นำสารละลายส่วนใส่วัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 765 nm. (ใช้น้ำกลั่นเป็น blank)

ผลตกราฟมาตรฐานระหว่างค่าการดูดกลืนแสงและความเข้มข้นของ gallic acid (microgram/ml)

คำนวณปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดในตัวอย่าง

หมายเหตุ ตัวอย่างที่ใช้วัดค่าปริมาณฟีโนลิกทั้งหมด ค่าการดูดกลืนแสงควรอยู่ในช่วงของสารละลายมาตรฐานและไม่ควรเกิน 1 จึงจะเป็นต้องเจือจากตัวอย่างให้มีความเข้มข้นที่เหมาะสมก่อนทาปภาริยา

## 2. การตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระในข้าว (Antioxidant activity) โดยวิธี

### 2.1 Trolox Equivalent Antioxidant capacity Assay: TEAC โดยใช้ 2,2-Diphenyl-1-picrylhydrazyl (DPPH<sup>+</sup>) ดัดแปลงจากวิธีของ Zigonenu et al., (2007) [110]

การเปรียบเทียบกับสารละลายมาตรฐาน Trolox ที่ความเข้มข้นต่างๆ และนำมาราลota กราฟเพื่อศึกษาปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระเทียบกับ Trolox

#### 2.1.1 การเตรียมสารเคมี

- สารละลาย DPPH<sup>+</sup> ความเข้มข้น 200 micromole ( $\mu\text{M}$ ) (DPPH, MW 394.33 g/mol)

$$1 \text{ mM} = 0.394.33 \text{ g}/1000 \text{ ml}$$

$$1 \text{ mM} = 0.039433 \text{ g}/100 \text{ ml} = 1000 \text{ micromole} (\mu\text{M})$$

ต้องการเตรียมความเข้มข้น 200 micromole ( $\mu\text{M}$ ) ปริมาตร 100 ml  
น้ำหนัก DPPH<sup>+</sup> ที่ใช้คือ  $= 0.03944/5 = 0.0079 \text{ g}$

เตรียมสารละลาย DPPH<sup>+</sup> ความเข้มข้น 200 micromole ( $\mu\text{M}$ ) ในร้อยละ 50 ethanol ปริมาตร 100 ml ดังนี้

ชั่ง DPPH<sup>+</sup> 0.0079 g

เติม Ethanol 50 ml ภาชนะโดยใช้ Magnetic bar 15 นาที

เติมน้ำกลั่น 50 ml ภาชนะโดยใช้ Magnetic bar ต่ออีก 10 นาที

↓  
สารละลาย DPPH<sup>+</sup> สำหรับการวิเคราะห์

(ควรเตรียมทุกวันก่อนการวิเคราะห์ และเก็บในที่มืด)

- สารละลายมาตรฐาน Trolox (Trolox, MW = 250.29 g/mol)

$$1 \text{ mM} = 0.25029 \text{ g}/1000 \text{ ml}$$

$$1 \text{ mM} = 0.025029 \text{ g}/100 \text{ ml} = 1000 \text{ micromole} (\mu\text{M})$$

ต้องการเตรียมความเข้มข้น 200 micromole ( $\mu\text{M}$ ) ปริมาตร 100 ml

$$\text{น้ำหนัก DPPH}^+ \text{ ที่ใช้คือ} = 0.025029 / 5 = 0.0050 \text{ g}$$

การเตรียมสารละลาย Trolox ความเข้มข้น 200 micromole ( $\mu\text{M}$ ) ปริมาตร 100 ml ดังนี้

ชั่ง Trolox 0.0050 g

เติม methanol ร้อยละ 80 และปรับปริมาตรให้ได้ 100 ml

เจือจางด้วย methanol ร้อยละ 80 ที่ความเข้มข้น 0, 10, 20, 30, 40, และ 50 micromole ( $\mu\text{M}$ ) ปริมาตร 5 ml (ใช้ methanol ร้อยละ 80 ที่ความเข้มข้น 0 และ Trolox (200 micromole ( $\mu\text{M}$ )))

0.25, 0.5, 0.75, 1.0, และ 1.25 ตามลำดับ

ปรับปริมาตรของสารละลายมาตรฐานด้วย methanol ร้อยละ 80 ให้ได้ปริมาตร 5 ml

(4.75, 4.5, 4.25, 4.0 และ 3.75 ตามลำดับ)

## 2.1.2 การวิเคราะห์

สารละลายน้ำมารูฐาน (0-50 micromole ( $\mu\text{M}$ )) หรือสารสกัดข้าวบريمิมาตร 2.0 ml (3 ช้อน)

เติมสารละลายน้ำ DPPH<sup>+</sup> ความเข้มข้น 200 micromole ( $\mu\text{M}$ ) 2.0 ml เขย่าให้เข้ากัน

ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 30 นาที

(สารละลายจะมีสีซีดม่วงจางลงตามความเข้มข้นของสารละลาย Trolox)

วัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 515 nm.(ใช้น้ำกลั่นเป็น blank)

ผลตกราฟมาตรฐานระหว่างค่าการดูดกลืนแสงและความเข้มข้นของ Trolox micromole ( $\mu\text{M}$ )

คำนวณความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของตัวอย่างเทียบกับสารละลายน้ำมารูฐาน

Trolox

2.2 Trolox Equivalent Antioxidant capacity Assay: TEAC โดยใช้ 2,2'-azinobis(3-ethylbenzothiazoline-6-sulfonic acid) diammonium salt (ABTS<sup>+</sup> Assay) ดัดแปลงจากวิธีของ Choi et al., (2007) [110]

### 2.2.1 การเตรียมสารเคมี

สารละลายน้ำ ABTS<sup>+</sup> ความเข้มข้น 7mM (ABTS+ MW. 548.68)

$$1 \text{ M} = 548.68 \text{ g}/1000 \text{ ml}$$

$$1 \text{ mM} = 0.548.68 \text{ g}/1000 \text{ ml}$$

$$7 \text{ mM} = 3.84076/1000 \text{ ml}$$

ต้องการเตรียมความเข้มข้น 7 mM ปริมาตร 50 ml น้ำหนัก ABTS<sup>+</sup> ที่ใช้คือ

$$= (3.84076/1000) \times 50 = 0.1920 \text{ g}$$

เตรียมสารละลายน้ำ ABTS<sup>+</sup> ความเข้มข้น 7mM/50ml โดยซึ่ง ABTS<sup>+</sup> 0.1920g ละลายด้วยน้ำกลั่น 50 ml

Potassium persulfate ความเข้มข้น 2.45 mM (MW. 270.32)

$$1 \text{ M} = 270.32 \text{ g}/1000 \text{ ml}$$

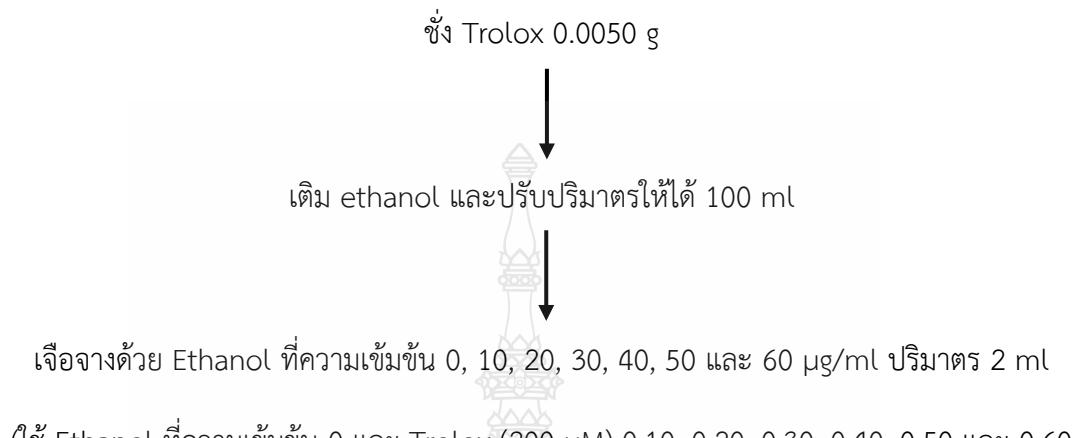
$$1 \text{ mM} = 0.27032 \text{ g}/1000 \text{ ml}$$

$$2.45 \text{ mM} = 0.662/1000 \text{ ml}$$

ต้องการเตรียมความเข้มข้น 2.45 mM ปริมาตร 50 ml น้ำหนัก Potassium persulfate ที่ใช้คือ  $= (0.662/1000) \times 50 = 0.0331 \text{ g}$

ซึ่งสาร Potassium persulfate 0.0331g ละลายด้วยสารละลายน้ำ ABTS<sup>+</sup> ความเข้มข้น 7mM/50ml ที่เตรียมก่อนหน้านี้ จะได้สารละลายน้ำที่ใช้ในการทำปฏิกิริยากับสารมาตรฐาน โดยเก็บที่มีดที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 12-16 ชั่วโมงก่อนการใช้งาน (เก็บไว้ใช้ได้นาน 2-3 วัน ในที่มืด)

-สารละลายน้ำตราชาน Trolox ที่ความเข้มข้น (0-200 μM) โดยเริ่มต้นจากความเข้มข้น 200 μM เมื่อเทียบกับ DPPH คือ น้ำหนัก DPPH 0.0050 g ละลายใน ethanol



ปรับปริมาตรของสารละลายน้ำตราชานด้วย Ethanol ให้ได้ปริมาตร 2 ml

(1.90, 1.80, 1.70, 1.60, 1.50 และ 1.40 ตามลำดับ)

-สารละลายน้ำตราชาน ABTS<sup>+</sup> Potassium persulfate ให้มีค่าการดูดกลืนแสง  $0.70 \pm 0.02$  (0.680-0.720)

สารละลายน้ำตราชาน ABTS<sup>+</sup> หลังทำปฏิกิริยากับ Potassium persulfate ต้องนำมารีดตัวด้วย ethanol ก่อนการทำปฏิกิริยากับสารละลายน้ำตราชาน โดยสารละลายน้ำตราชาน ABTS<sup>+</sup> ต้องมีค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 734 nm เท่ากับ  $0.70 \pm 0.02$  (สารละลายน้ำตราชาน ABTS<sup>+</sup> ที่เตรียมได้จากวนแรกใช้อัตราส่วนในการเจือจาง 0.1: 10 ml ทิ้งไว้ 4 นาทีก่อนทำปฏิกิริยา แต่เมื่อเก็บสารละลายน้ำตราชาน ABTS<sup>+</sup> ไว้ใช้ในวัดถัดไปอัตราส่วนในการเจือจางจะลดลง เช่น วันที่ 3 อัตราส่วนในการเจือจางเป็น 0.1: 8 ml เมื่อเก็บจนครบ 1 สัปดาห์ อัตราส่วนในการเจือจางจะเป็น 0.1: 7 ml ต้องทำการทดสอบการการใช้ทำปฏิกิริยาทุกครั้ง)

## 2.2.2 การวิเคราะห์

สารละลายน้ำมาร์ตูริน Trolox หรือสารสกัดข้าว 0.1 ml เติมสารละลายน้ำ ABTS<sup>+</sup>

ที่มีค่าการดูดกลืนแสง  $0.70 \pm 0.02$  ปริมาตร 3.9 ml

ผสมให้เข้ากัน ทิ้งไว้ 6 นาที

วัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 734 nm โดยใช้ ethanol เป็น blank

ผลอัตราฟ์มาตรฐานระหว่างความเข้มข้นและค่าการดูดกลืนแสง

### 3. การหาปริมาณแอนโトイไซานินทั้งหมด (Total anthocyanin) ในข้าว

โดยวิธี pH-differential method ดัดแปลงจากวิธีของ Finocchiaro et al.(2010) [111]

#### 3.1 การเตรียมสารละลาย

- Potassium chloride (KCl) buffer, 0.025 M, pH 1.0

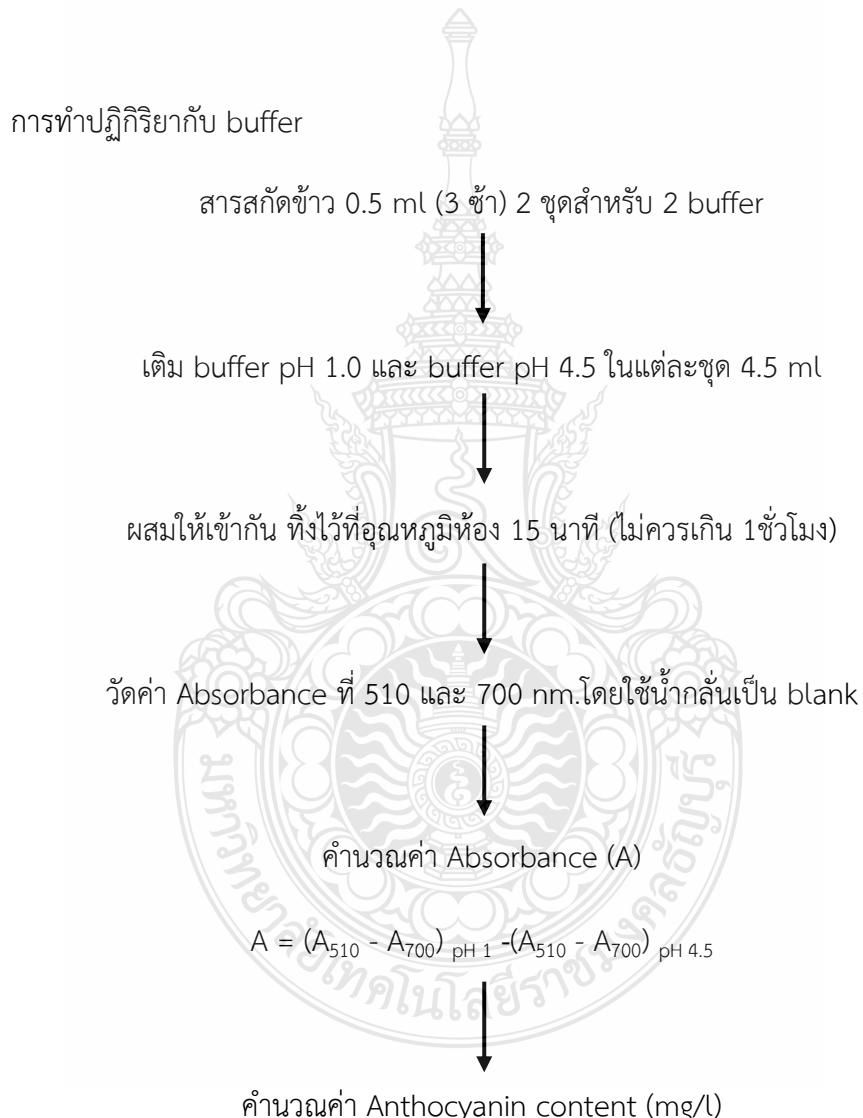
ชั่ง Potassium chloride 1.86 กรัม ละลายด้วยน้ำกลั่นประมาณ 980 ml ในบีกเกอร์ วัดค่า pH และปรับค่า pH ให้ได้ 1.0 โดยใช้ Hydrochloric acid เข้มข้น เมื่อได้ pH 1.0 ปรับปริมาตรให้ได้ 1000 ml ด้วยน้ำกลั่น สารละลาย buffer pH 1.0 มีความคงตัวที่อุณหภูมิ 1-2 เดือน แต่ก่อนที่จะนำมาใช้งานควรตรวจสอบค่า pH และปรับค่าก่อนการใช้งานทุกครั้ง

- Sodium acetate ( $\text{CH}_3\text{CO}_2\text{Na} \cdot 3 \text{H}_2\text{O}$ ) buffer, 0.4 M, pH 4.5

ชั่ง Sodium acetate 54.43 กรัม ละลายด้วยน้ำกลั่นประมาณ 960 ml ในบีกเกอร์ วัดค่า pH และปรับค่า pH ให้ได้ 4.5 โดยใช้ Hydrochloric acid เข้มข้น เมื่อได้ pH 4.5 ปรับปริมาตรให้ได้ 1000 ml ด้วยน้ำกลั่น สารละลาย buffer pH 4.5 มีความคงตัวที่อุณหภูมิ 1-2 เดือน แต่ก่อนที่จะนำมาใช้งานควรตรวจสอบค่า pH และปรับค่าก่อนการใช้งานทุกครั้ง

### 3.2 การวิเคราะห์ปริมาณแอนโトイไซานินทั้งหมด

กำหนดอัตราส่วนในการเจือจางตัวอย่างให้เหมาะสมในการทำปฏิกิริยา กับ buffer pH 1.0 โดยค่า absorbance ต้องไม่เกิน 1.2 และตัวอย่างที่ใช้ในการทำปฏิกิริยาต้องไม่เกินร้อยละ 20 ของปริมาตรทั้งหมด ซึ่งอัตราส่วนในการเจือจางใช้เป็นตัวกำหนดค่า DF (Dilution factor) ที่ใช้ในการคำนวณ



$$\text{Anthocyanin content (mg/l)} = (A \times \text{MW} \times \text{DF} \times 10^3) / (\epsilon \times L)$$

เมื่อ A คือ ค่าการดูดกลืนแสงของสารสกัดเจื้อง

MW คือ มวลโมเลกุลของไซานิน-3-กลูโคไซด์ (449.2)

DF คือ Dilution Factor

e คือ Molar absorptivity ของไซานิน-3-กลูโคไซด์ (26,900)

L คือ Pathlength (1 cm) (1.0)

$10^3$  คือ factor for conversion from g to mg

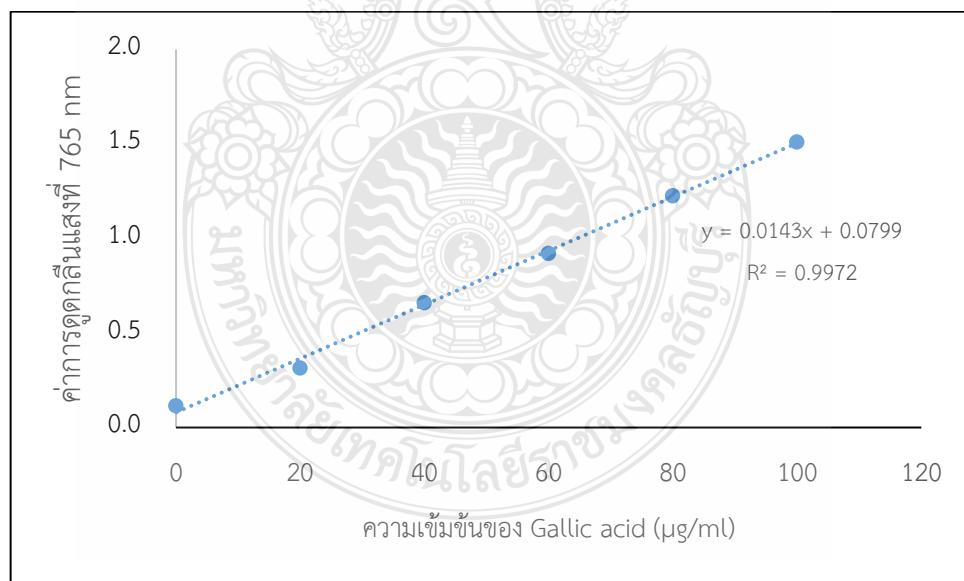




1. ค่าการดูดกลืนแสง ของ Gallic acid ที่เป็นสารมาตรฐาน ทดสอบปริมาณสารประกอบฟีนอลิก  
ทั้งหมด ดังตารางที่ ๔.๑ และภาพที่ ๔.๑

ตารางผนวกที่ ๔.๑ ผลค่าการดูดกลืนแสงของ Gallic acid ในการหาปริมาณสารประกอบฟีนอลิก  
ทั้งหมด

สารมาตรฐาน	ความเข้มข้น ( $\mu\text{g/ml}$ )	ค่าการดูดกลืนแสง				ค่าเฉลี่ย
		ช้ำ 1	ช้ำ 2	ช้ำ 3	ช้ำ 4	
Gallic acid	0.0	0.112	0.102	0.125	0.122	0.115
	20.0	0.315	0.312	0.319	0.319	0.316
	40.0	0.668	0.642	0.680	0.656	0.662
	60.0	0.926	0.918	0.927	0.920	0.923
	80.0	1.211	1.232	1.241	1.227	1.228
	100.0	1.512	1.505	1.517	1.511	1.511

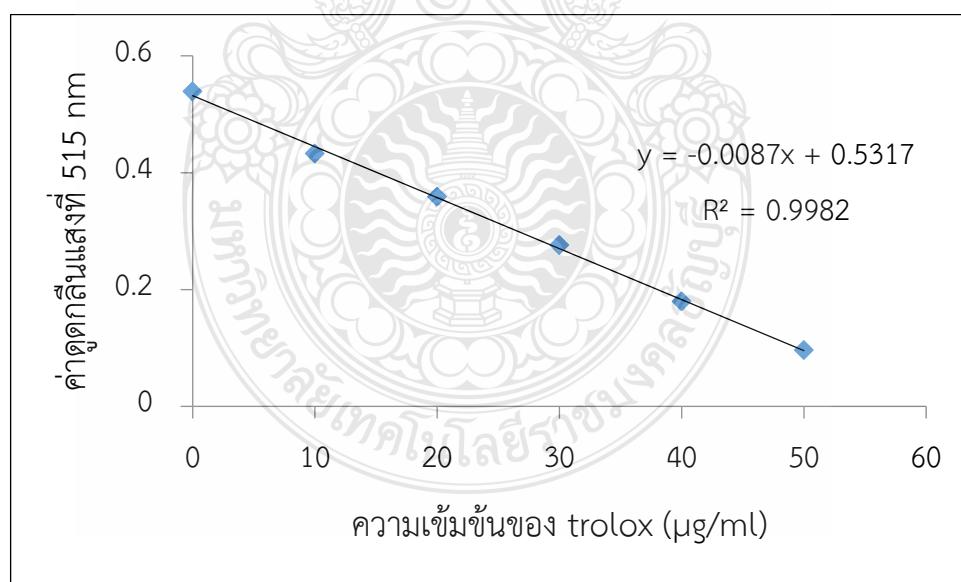


ภาพผนวกที่ ๔.๑ กราฟเส้นตรงของสารมาตรฐาน Gallic acid ในการหาปริมาณสารประกอบฟีนอลิก

2. ค่าการดูดกลืนแสงของ Trolox ที่เป็นสารมาตรฐาน เพื่อทดสอบความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ DPPH ตารางที่ ง.2 และภาพที่ ง.2

ตารางผนวกที่ ง.2 ผลค่าการดูดกลืนแสงของ Trolox ในการหาปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี DPPH

สารมาตรฐาน	ความเข้มข้น ( $\mu\text{g/ml}$ )	ค่าการดูดกลืนแสง				ค่าเฉลี่ย
		ช้ำ 1	ช้ำ 2	ช้ำ 3	ช้ำ 4	
Trolox	0	0.545	0.553	0.524	0.533	0.539
	10	0.438	0.423	0.441	0.428	0.433
	20	0.355	0.364	0.345	0.37	0.359
	30	0.278	0.28	0.265	0.281	0.276
	40	0.163	0.178	0.195	0.182	0.180
	50	0.07	0.098	0.116	0.101	0.096

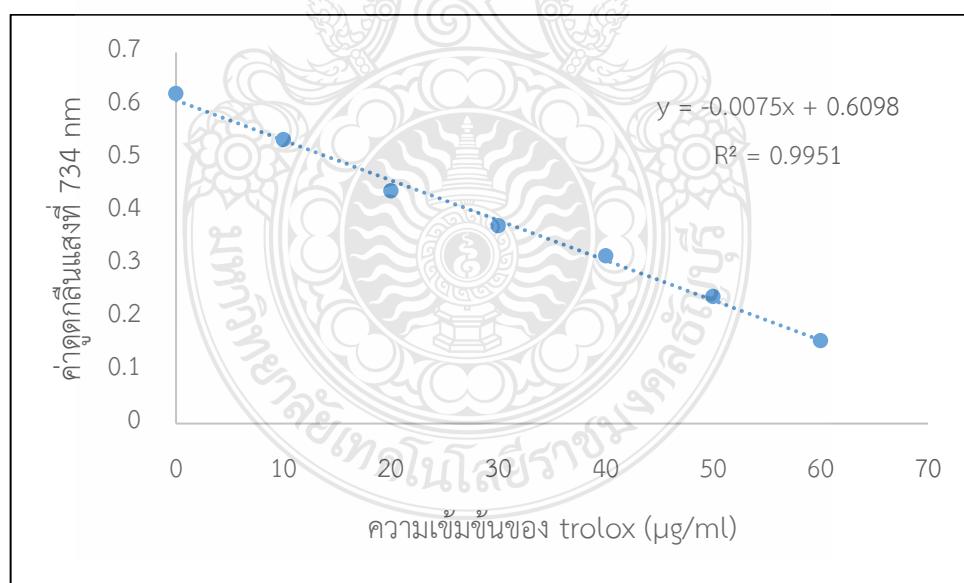


ภาพผนวกที่ ง.2 กราฟเส้นตรงของสารมาตรฐาน Trolox ในการหาปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี DPPH

3. ค่าการดูดกลืนแสงของ Trolox ที่เป็นสารมาตรฐาน เพื่อทดสอบความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ABTS ตารางที่ ง.3 และภาพที่ ง.3

ตารางผนวกที่ ง.3 ผลค่าการดูดกลืนแสงของ Trolox ในการหาปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี ABTS

สารมาตรฐาน	ความเข้มข้น ( $\mu\text{g/ml}$ )	ค่าการดูดกลืนแสง				ค่าเฉลี่ย
		ช้ำ 1	ช้ำ 2	ช้ำ 3	ช้ำ 4	
Trolox	0	0.617	0.629	0.624	0.62	0.622
	10	0.533	0.543	0.529	0.539	0.536
	20	0.436	0.442	0.448	0.431	0.439
	30	0.365	0.381	0.364	0.383	0.373
	40	0.321	0.311	0.326	0.309	0.317
	50	0.241	0.239	0.245	0.234	0.240
	60	0.151	0.164	0.152	0.159	0.157



ภาพผนวกที่ ง.3 กราฟเส้นตรงของสารมาตรฐาน Trolox ในการหาปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระโดยวิธี ABTS



ภาคผนวก จ

แบบประเมินทางประสานผลผู้สอน

ตารางผนวกที่ จ.1 ตารางสุ่มตัวอย่างอาหาร

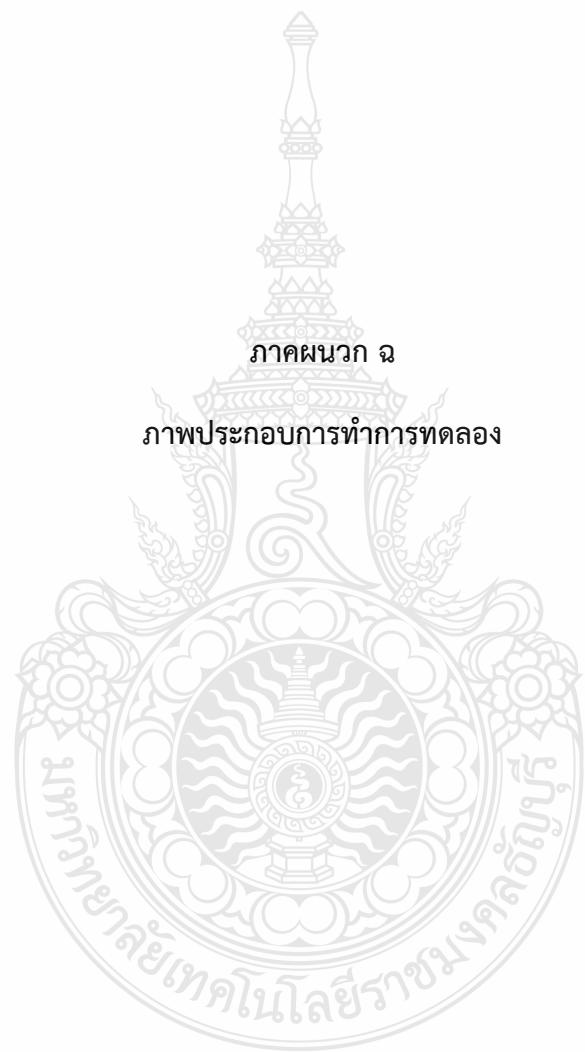
ตัวอย่าง							
		1	2	3	4	5	6
	1	981	119	476	634	245	785
	2	422	293	627	781	196	331
	3	719	926	195	563	918	457
	4	174	455	588	857	479	166
	5	668	834	252	245	322	648
	6	296	662	831	196	952	222
	7	353	341	749	918	383	514
	8	847	787	964	479	536	418
	9	535	578	313	322	146	286
	10	248	814	999	952	775	534
	11	524	498	873	383	691	757
	12	716	675	785	536	849	875
	13	985	581	331	146	217	392
	14	371	137	457	775	428	661
	15	632	226	166	691	886	149
	16	863	349	648	849	622	923
	17	197	752	222	217	491	225
	18	459	963	514	428	743	779
	19	359	951	418	886	515	661
	20	627	737	286	622	259	119
	21	932	289	534	491	168	293
	22	576	693	757	743	937	926
	23	748	862	875	515	374	455
	24	191	174	392	259	565	834
	25	865	518	661	168	979	662
	26	484	426	149	937	127	341

ตารางผนวกที่ จ.1 (ต่อ)

ลำดับ ข้อมูล	ตัวอย่าง						
	1	2	3	4	5	6	
27	213	345	923	374	634	787	
28	466	622	225	565	781	578	
29	322	234	779	979	563	814	
30	255	553	661	127	857	498	

<b>แบบประเมินทดสอบทางภาษาสัมผัส</b> <b>ผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าเรซเบอร์ี่เสริมสารให้ความหวาน ชุดที่ 1</b> <b>ข้อ _____ วันที่ _____ อายุ _____</b>																																										
<u>คำชี้แจง</u> : กรุณาระบุตัวอย่างต่อไปนี้จากซ้ายไปขวา ประเมินคุณภาพทางภาษาสัมผัสแล้วให้คะแนนตามความชอบตามลำดับ คะแนนที่ได้ กำหนดไว้ด้านล่างตามปัจจัยคุณภาพ และกรุณาระบุว่าชอบหรือไม่ชอบตัวอย่าง																																										
9 = ชอบมากที่สุด 8 = ชอบมาก 7 = ชอบปานกลาง 6 = ชอบเล็กน้อย 5 = เนยๆ 4 = ไม่ชอบเล็กน้อย 3 = ไม่ชอบปานกลาง 2 = ไม่ชอบมาก 1 = ไม่ชอบมากที่สุด																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รหัสตัวอย่าง</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สี</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>กลิ่นข้าว</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รสชาติ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ความหวาน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ความชอบโดยรวม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รหัสตัวอย่าง	1	2	3	4	5	6	สี							กลิ่นข้าว							รสชาติ							ความหวาน							ความชอบโดยรวม						
รหัสตัวอย่าง	1	2	3	4	5	6																																				
สี																																										
กลิ่นข้าว																																										
รสชาติ																																										
ความหวาน																																										
ความชอบโดยรวม																																										
ข้อเสนอแนะ ..... .....																																										

ภาพผนวกที่ จ.1 แบบประเมินทดสอบทางภาษาสัมผัส ผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าเรซเบอร์ี่เสริมสารให้ความหวาน



ภาคผนวก ๙

ภาพประกอบการทำการทดลอง

1. การศึกษาระยะเวลาในการแช่ข้าวและการล้างทำความสะอาดข้าว(ชาวยา)ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีในกระบวนการหุงข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่



ชั้งข้าวไรซ์เบอร์รี่ 100 กรัม ตวงน้ำ 100 มิลลิลิตร ใส่ลงในถุงซีป เมื่อครบกำหนดเวลา ชาวยครั้งที่ 1



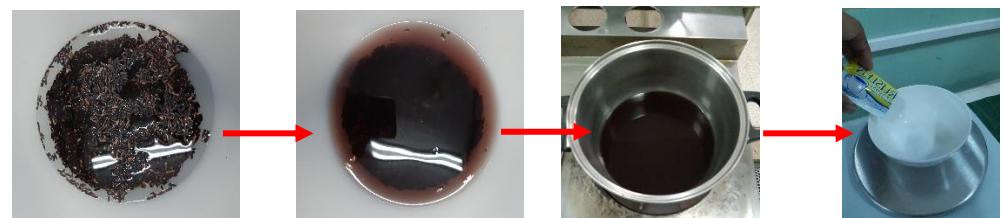
กรองน้ำชาวยาครั้งที่ 1 ชั้นน้ำหนักข้าว และเติมน้ำ ทำการชาวยาครั้งที่ 2



กรองน้ำชาวยครั้งที่ 2 ชั้นน้ำหนักข้าว และนำข้าวไปหุงให้สุก และชั้นน้ำหนัก นำไปวิเคราะห์ต่อไป

**ภาพผนวกที่ ฉ.1** ขั้นตอนการศึกษาระยะเวลาในการแช่ข้าวและการล้างทำความสะอาดข้าว(ชาวยา)ต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีในกระบวนการหุงข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่

## 2. การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าไรซ์เบอร์ี่เสริมสารให้ความหวาน



ภาพพนวกที่ ฉบับ 2 ขั้นตอนการศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าไรซ์เบอร์ี่เสริมสารให้ความหวาน



3. การศึกษาอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ใช้ในการอบแบบพ่นฟอยต์คุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่ผงชงพร้อมดีม



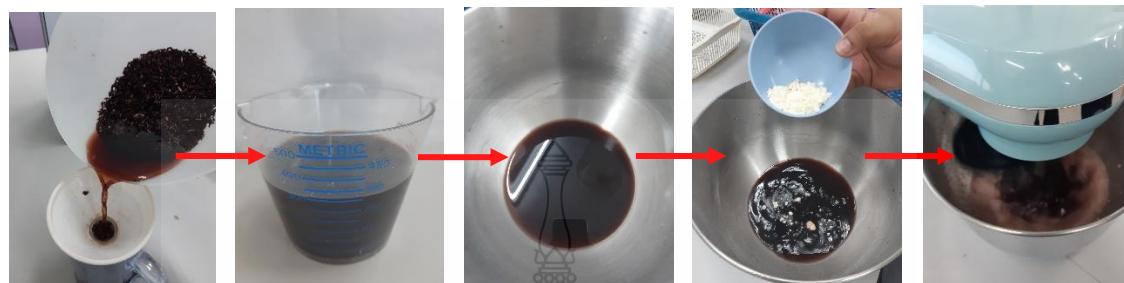
ชั้นน้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่ ชั้งสารพყง ทำการผสมให้เข้ากัน กรองตะกอนออก วอ้มเครื่อง



กำหนดอุณหภูมิขาเข้า อัตราการไอลด์ ได้ผลิตภัณฑ์ผงน้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่

ภาพพนวกที่ ฉ.3 ขั้นตอนการศึกษาอุณหภูมิลมร้อนขาเข้าที่ใช้ในการอบแบบพ่นฟอยต์คุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่ผงชงพร้อมดีม

4. การศึกษาปริมาณและชนิดของสารก่อฟومต่อคุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำชาว้าขาวไรซ์เบอร์รี่ผงชงพร้อมดื่มโดยการทำแท็งแบบโพม-แมท



กรองน้ำชาว้าขาว วัดปริมาตร เทลงหม้อผสม เติมสารก่อฟوم เปิดเครื่องตีฟูม



ปิดเครื่องตีฟูม ชั่งน้ำหนักฟูม เทฟูมลงบนถาด เกลี่ยงฟูม นำเข้าอบให้แห้ง



ชั่งน้ำหนักหลังอบ ป่นให้ละเอียด นำผงที่ได้ไปเคราช์ต่อไป

**ภาพผนวกที่ ฉ.4** ขั้นตอนการศึกษาปริมาณและชนิดของสารก่อฟومต่อคุณลักษณะทางกิจกรรมและปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ คุณภาพทางกายภาพและเคมีของน้ำชาว้าขาวไรซ์เบอร์รี่ผงชงพร้อมดื่มโดยการทำแท็งแบบโพม-แมท



ตารางผนวกที่ ช.1 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งขัน (ชั่วโมง) กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแข่ง (ชั่วโมง)	ชาวข้าว (ครั้งที่)				
Total	0	5.3733	0.31005	4.598	0.044
	1	4.1000	0.18682		
Total	2	3.4767	0.54243	8.366	0.014
	1	2.5700	0.39051		
Total	4	2.9900	0.17321	8.409	0.014
	1	1.7033	0.14224		
Total	6	3.3700	0.22539	7.411	0.018
	1	1.5167	0.22591		
Total	8	2.8233	0.14295	7.258	0.018
	1	1.9433	0.15695		
Total	10	2.9433	0.19757	39.934	0.001
	1	1.7233	0.23502		
Total	12	2.4400	0.38974	5.943	0.027
	1	1.2567	0.04509		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.2 ผลทางสถิติเปรียบเทียบสารต้านอนุมูลอิสระ DPPH ของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งขัน (ชั่วโมง) กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		ชาวดา (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแข่ง (ชั่วโมง)	0					
Total	0	0	2.6900	1.16052	-5.998	0.027
	0	1	4.6400	1.67269		
Total	2	0	2.8767	0.07767	16.658	0.004
	2	1	1.9133	0.02309		
Total	4	0	2.7400	0.05568	18.441	0.003
	4	1	1.5433	0.07767		
Total	6	0	2.7600	0.12288	12.554	0.006
	6	1	1.4900	0.07937		
Total	8	0	2.5633	0.16862	6.256	0.025
	8	1	1.3067	0.19140		
Total	10	0	1.3867	0.15177	0.345	0.763
	10	1	1.3633	0.07506		
Total	12	0	0.3933	0.40464	-0.979	0.431
	12	1	0.9400	0.56312		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.3 ผลทางสถิติเปรียบเทียบสารต้านอนุมูลอิสระ ABTS ของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		ชาวด้วย (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแข่ง (ข้าวโมง)	0					
Total	0	0	10.9000	0.87195	-2.950	0.098
	0	1	12.1100	0.85855		
Total	2	0	9.3433	0.31214	1.838	0.208
	2	1	9.0033	0.59181		
Total	4	0	8.4700	0.65108	-2.221	0.157
	4	1	9.1733	0.11240		
Total	6	0	9.0800	0.76413	-0.064	0.955
	6	1	9.0900	0.51391		
Total	8	0	9.3233	0.42911	-0.730	0.541
	8	1	9.4800	0.80075		
Total	10	0	8.4800	0.45078	5.735	0.029
	10	1	8.3967	0.47353		
Total	12	0	8.6300	0.29309	-1.864	0.203
	12	1	8.7933	0.42736		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.4 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารแอนโกลไซยานินของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งขัน (ชั่วโมง) กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		ชาวด้วย (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแข่ง (ชั่วโมง)	0					
Total	0	0	12.1200	0.88882	25.646	0.002
	0	1	5.4433	0.92916		
Total	2	0	9.1867	1.17189	2.683	0.115
	2	1	5.2767	1.58850		
Total	4	0	8.8533	0.49329	8.515	0.014
	4	1	3.3067	1.18450		
Total	6	0	7.9833	2.42261	2.724	0.112
	6	1	4.2767	0.20817		
Total	8	0	6.6133	1.121821	1.778	0.217
	8	1	4.1100	1.22882		
Total	10	0	6.1767	0.60277	4.050	0.056
	10	1	4.1467	1.45191		
Total	12	0	7.0800	1.11879	11.646	0.007
	12	1	2.9733	0.81365		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.5 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีความสว่าง ( $L^*$ ) ของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาใน การแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		ชาวด้า (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแข่ง (ชั่วโมง)	จำนวนครั้ง					
Total	0	0	7.2733	0.55949	-0.226	0.842
	0	1	7.5067	2.31802		
Total	2	0	5.4233	1.06214	-8.975	0.012
	2	1	11.8033	1.02539		
Total	4	0	3.7467	0.47353	-17.504	0.003
	4	1	10.5300	0.25710		
Total	6	0	4.6900	0.71267	-5.646	0.030
	6	1	7.7500	0.26514		
Total	8	0	4.4100	0.36056	-10.416	0.009
	8	1	8.6333	0.39273		
Total	10	0	4.9233	0.24502	-44.225	0.001
	10	1	12.1633	0.08737		
Total	12	0	4.1800	1.21392	-8.172	0.015
	12	1	9.4333	1.32666		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.6 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีแดง ( $\alpha^*$ ) ของเม็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาข้าวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		ระยะเวลา ในการแข่ง (ชั่วโมง)	ชาข้าว (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
Total	0		0	9.2767	2.26990	1.189	0.357
	0	Total	1	4.7933	5.62708		
	2		0	13.9533	3.21833	-1.593	0.252
	2	Total	1	16.9300	2.66929		
	4		0	10.9867	2.12679	-1.303	0.323
	4	Total	1	13.7467	1.66626		
	6		0	11.3433	2.83585	-0.550	0.638
	6	Total	1	12.5233	1.78931		
	8		0	11.3567	2.81397	-0.912	0.458
	8	Total	1	12.4200	0.79605		
	10		0	10.1600	2.95269	-2.255	0.153
	10	Total	1	13.4100	0.70682		
	12		0	12.5700	0.88476	-4.523	0.046
	12	Total	1	13.2267	0.99027		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.7 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีน้ำเงิน ( $b^*$ ) ของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการ เชื้อข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		ระยะเวลา ในการ เชื้อ <sup>*</sup> (ชั่วโมง)	ชาวข้าว (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2- tailed)
Total	0		0				
	0	2	1	-3.8300	5.75897		
Total	2		0	-0.7033	4.68061	-0.270	0.812
	2	4	1	-0.0200	0.48590		
Total	4		0	-1.1333	1.91474	-1.824	0.210
	4	6	1	1.8633	2.51615		
Total	6		0	2.4200	1.10313	1.270	0.332
	6	8	1	1.0067	1.26358		
Total	8		0	1.3133	2.61600	1.092	0.389
	8	10	1	-0.5100	3.55194		
Total	10		0	-0.0267	0.50718	-5.907	0.027
	10	12	1	7.6100	2.74022		
Total	12		0	-0.1733	4.59218	-1.222	0.346
	12		1	2.5700	0.71631		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.8 ผลทางสถิติของเมล็ดข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
พื้นอลิก ทั้งหมด	Between Groups	49.067	13	3.774	51.754	.000
	Within Groups	2.042	28	.073		
	Total	51.109	41			
สารต้าน อนุมูลอิสระ DPPH	Between Groups	45.222	13	3.479	10.239	.000
	Within Groups	9.513	28	.340		
	Total	54.734	41			
สารต้าน อนุมูลอิสระ ABTS	Between Groups	40.710	13	3.132	9.228	.000
	Within Groups	9.502	28	.339		
	Total	50.212	41			
สารแอนโท ไซดานิน	Between Groups	262.753	13	20.212	13.811	.000
	Within Groups	40.976	28	1.463		
	Total	303.729	41			
ค่าสีความ สว่าง (L*)	Between Groups	322.890	13	24.838	28.225	.000
	Within Groups	24.640	28	.880		
	Total	347.529	41			
ค่าสีแดง (a*)	Between Groups	299.784	13	23.060	3.495	.003
	Within Groups	184.752	28	6.598		
	Total	484.536	41			
ค่าสีน้ำเงิน (b*)	Between Groups	270.123	13	20.779	2.420	.024
	Within Groups	240.438	28	8.587		
	Total	510.561	41			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.9 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข่งขัน (ชั่วโมง)

TYPE		ชาวข้าว (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแข่ง (ชั่วโมง)						
Total	0	0	0.3367	0.01155	2.734	0.112
	0	1	0.1900	0.08185		
Total	2	0	2.2833	0.10693	4.265	0.051
	2	1	1.4467	0.30616		
Total	4	0	1.6033	0.37434	-0.167	0.883
	4	1	1.6333	0.40204		
Total	6	0	1.5100	0.24515	-3.725	0.065
	6	1	2.1933	0.14572		
Total	8	0	1.5233	0.09609	-2.306	0.148
	8	1	1.7433	0.25891		
Total	10	0	1.6400	0.17436	-0.496	0.669
	10	1	1.7100	0.41869		
Total	12	0	1.9100	0.24249	-0.421	0.715
	12	1	2.0567	0.68705		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.10 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระ DPPH ของน้ำแข็งและชา  
ข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแช่ข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาร์ข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		ชาวยา (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแช่ (ชั่วโมง)						
Total	0	0	1.0067	0.14224	0.389	0.735
	0	1	0.9200	0.52307		
Total	2	0	1.1233	0.82039	-8.533	0.013
	2	1	2.8000	1.09713		
Total	4	0	1.2000	0.24576	-4.146	0.054
	4	1	2.6033	0.34122		
Total	6	0	1.2867	0.65310	-6.577	0.022
	6	1	3.4700	0.67089		
Total	8	0	2.4900	0.64086	0.172	0.880
	8	1	2.4000	0.39837		
Total	10	0	2.6533	0.64632	-0.185	0.870
	10	1	2.7800	0.54065		
Total	12	0	2.3700	0.32512	0.161	0.887
	12	1	2.3233	0.48993		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.11 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระ ABTS ของน้ำแข็งและชาวช้า  
ไวร์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งข้าวไวร์เบอร์กับจำนวนครั้งในการแข็งข้าวไวร์เบอร์

TYPE		ชาวช้า (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแข็ง (ชั่วโมง)						
Total	0	0	2.3667	0.19553	9.350	0.011
	0	1	0.6267	0.18771		
Total	2	0	4.5300	0.08660	71.876	0.000
	2	1	0.3733	0.13614		
Total	4	0	4.9000	0.10583	166.273	0.000
	4	1	0.3633	0.11060		
Total	6	0	4.7233	0.14844	44.971	0.000
	6	1	0.4333	0.03055		
Total	8	0	5.3667	0.15144	730.000	0.000
	8	1	0.5000	0.1400		
Total	10	0	4.9833	0.32517	30.038	0.001
	10	1	0.6500	0.07550		
Total	12	0	4.8900	0.37403	36.553	0.001
	12	1	0.5633	0.17214		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.12 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารแอนโกลไซยานินของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่ต่อระยะเวลาในการแข่งข้าวไรซ์เบอร์รี่กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่

TYPE		ชาวข้าว (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแข่ง (ชั่วโมง)						
Total	0	0	0.2667	0.20817	-5.009	0.038
	0	1	1.6333	0.41633		
Total	2	0	3.9100	0.36056	10.367	0.009
	2	1	0.8000	0.36056		
Total	4	0	3.7100	0.55678	19.110	0.003
	4	1	0.9333	0.32146		
Total	6	0	4.0433	0.56862	5.581	0.031
	6	1	0.6333	0.49329		
Total	8	0	4.5433	0.77675	19.631	0.003
	8	1	0.9000	0.45826		
Total	10	0	4.5433	0.05774	8.535	0.013
	10	1	0.3333	0.80208		
Total	12	0	3.5767	0.32146	9.597	0.011
	12	1	0.7333	0.30551		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.13 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีความสว่าง ( $L^*$ ) ของน้ำแข็งและชาว์ข้าวไวร์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแซ่ข้าวไวร์กับจำนวนครั้งในการชาว์ข้าวไวร์เบอร์

TYPE		ชาวดำ (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแซ่ (ชั่วโมง)						
Total	0	0	4.0933	0.30892	-5.887	0.028
	0	1	6.8200	1.11014		
Total	2	0	4.1700	0.77253	-2.725	0.112
	2	1	7.0833	1.16972		
Total	4	0	3.3700	1.90549	-2.092	0.172
	4	1	6.3233	1.19584		
Total	6	0	2.6033	1.86039	-5.036	0.037
	6	1	6.8567	0.40624		
Total	8	0	3.7100	1.91502	-2.896	0.101
	8	1	6.4367	0.29143		
Total	10	0	4.5200	1.19929	-2.855	0.104
	10	1	6.0200	0.33719		
Total	12	0	4.3567	0.44377	-4.950	0.038
	12	1	6.6467	0.49217		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.14 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีแดง (a\*) ของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแซ่บช้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		ชาวข้าว (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแซ่บ (ชั่วโมง)	ชาวข้าว					
Total	0	0	11.3833	6.17897	-1.298	0.324
	0	1	16.2767	1.46237		
Total	2	0	2.2933	1.93394	-0.903	0.462
	2	1	6.9300	8.48730		
Total	4	0	5.8300	3.81496	0.145	0.898
	4	1	5.2567	9.90213		
Total	6	0	2.5833	5.41808	-0.862	0.480
	6	1	6.9700	3.73097		
Total	8	0	-3.0567	6.16703	-3.332	0.079
	8	1	6.4900	1.70138		
Total	10	0	3.6933	3.08106	-1.520	0.268
	10	1	6.3900	0.19079		
Total	12	0	7.2733	2.53153	0.504	0.664
	12	1	6.4400	2.59000		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.15 ผลทางสถิติเปรียบเทียบค่าสีน้ำเงิน (b\*) ของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแซ่บข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		ชาวข้าว (ครั้งที่)	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแซ่บ (ชั่วโมง)						
Total	0	0	1.0567	2.26385	-2.594	0.122
	0	1	6.5767	5.62627		
Total	2	0	-2.5367	1.69193	0.374	0.744
	2	1	-3.4233	3.14793		
Total	4	0	-1.5900	6.82879	0.289	0.799
	4	1	-2.8467	2.12147		
Total	6	0	-1.3767	5.16788	-0.298	0.794
	6	1	-0.0767	2.93367		
Total	8	0	-1.8233	9.05323	0.188	0.868
	8	1	-2.7767	1.79790		
Total	10	0	-1.8100	0.53703	0.730	0.541
	10	1	-2.6067	1.85915		
Total	12	0	-2.1500	5.86438	0.757	0.528
	12	1	-4.5933	0.91593		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.16 ผลทางสถิติเปรียบเทียบความเป็นกรกต-ด่างของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแซ่ข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแซ่ (ชั่วโมง)	ชาวข้าว (ครั้งที่)				
Total	0	4.4267	0.07095	-2.643	0.118
	1	7.0000	1.74078		
Total	2	4.9900	0.11533	-0.016	0.989
	1	5.0000	0.98046		
Total	4	5.1167	0.01528	-35.351	0.001
	1	5.6567	0.01155		
Total	6	5.2567	0.03055	-3.775	0.064
	1	5.4467	0.11547		
Total	8	5.3133	0.01528	-23.056	0.002
	1	5.5167	0.00577		
Total	10	5.3467	0.00577	-1.880	0.201
	1	5.6853	0.31703		
Total	12	5.4867	0.02082	-10.058	0.010
	1	5.6733	0.01155		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.17 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณของแข็งที่สามารถละลายน้ำได้ของน้ำแข็งและชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแข็งช้า (ครั้งที่) สำหรับจำนวนครั้งในการชาวข้าวไรซ์เบอร์ต่อ

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
ระยะเวลา ในการแข็ง (ชั่วโมง)	ชาวข้าว (ครั้งที่)				
Total	0	0.1000	0.01000	4.000	0.057
	1	0.0733	0.00577		
Total	2	0.1000	0.01000	4.000	0.057
	1	0.0733	0.00577		
Total	4	1.0000	0.00000	159.349	0.000
	1	0.0800	0.01000		
Total	6	0.5000	0.00000	50.269	0.000
	1	0.0567	0.01528		
Total	8	0.4000	0.00000	22.913	0.002
	1	0.0500	0.02646		
Total	10	0.6000	0.00000	36.661	0.001
	1	0.0400	0.02646		
Total	12	0.7000	0.00000	41.898	0.001
	1	0.0600	0.02646		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.18 ผลทางสถิติของน้ำแข็งและชาว้าวีร์เบอร์ต่อระยะเวลาในการแช่ชาว้าวีร์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาว้าวีร์เบอร์ต่อรี่

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
พินอลิก ทั้งหมด	Between Groups	14.259	13	1.097	11.741	.000
	Within Groups	2.616	28	.093		
	Total	16.875	41			
สารต้าน อนุมูลอิสระ DPPH	Between Groups	26.300	13	2.023	5.841	.000
	Within Groups	9.698	28	.346		
	Total	35.999	41			
สารต้าน อนุมูลอิสระ ABTS	Between Groups	188.845	13	14.527	430.204	.000
	Within Groups	.945	28	.034		
	Total	189.790	41			
สารแอนโถ <sup>1</sup> ไซยานิน	Between Groups	116.637	13	8.972	40.345	.000
	Within Groups	6.227	28	.222		
	Total	122.863	41			
ค่าสีความ สว่าง (L*)	Between Groups	90.720	13	6.978	5.512	0.000
	Within Groups	35.447	28	1.266		
	Total	126.167	41			
ค่าสีแดง (a*)	Between Groups	755.703	13	58.131	2.425	0.024
	Within Groups	671.095	28	23.968		
	Total	1426.798	41			
ค่าสีน้ำเงิน (b*)	Between Groups	280.132	13	21.549	1.160	0.356
	Within Groups	520.333	28	18.583		
	Total	800.465	41			
ความเป็น กรดด่าง	Between Groups	12.555	13	0.966	3.277	0.004
	Within Groups	8.252	28	0.295		
	Total	20.806	41			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.18 ผลทางสถิติของน้ำแข็งและชาว์ข้าวไรซ์เบอร์ต่อระยะเวลาในการ เช่น ข้าวไรซ์เบอร์กับจำนวนครั้งในการชาว์ข้าวไรซ์เบอร์ (ต่อ)

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ของแข็งที่ ละลายได้	Between Groups	3.307	13	0.254	3.684E3	0.000
	Within Groups	0.002	28	0.000		
	Total	3.309	41			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.19 ผลทางสถิติของข้าวไรซ์เบอร์ทุกต่อระยะเวลาในการ เช่น ข้าวไรซ์เบอร์วิ

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
พินอลิก ทั้งหมด	Between Groups	16.322	6	2.720	46.301	0.000
	Within Groups	0.823	14	0.059		
	Total	17.144	20			
สารต้าน อนุมูลอิสระ	Between Groups	0.325	6	0.054	0.448	0.835
DPPH	Within Groups	1.692	14	0.121		
	Total	2.016	20			
สารต้าน อนุมูลอิสระ	Between Groups	5.969	6	0.995	14.225	0.000
ABTS	Within Groups	0.979	14	0.070		
	Total	6.948	20			
สารแอนโถ <sup>*</sup> ไซยานิน	Between Groups	2.758	6	0.460	1.627	0.212
	Within Groups	3.956	14	0.283		
	Total	6.714	20			
ค่าสีความ สว่าง (L*)	Between Groups	23.895	6	3.982	6.295	0.002
	Within Groups	8.857	14	0.633		
	Total	32.752	20			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**ตารางผนวกที่ ช.19 ผลทางสถิติของข้าวไรซ์เบอร์หุงต่อระยะเวลาในการ เช่ ข้าวไรซ์เบอร์ (ต่อ)**

TYPE		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ค่าสีแดง (a*)	Between Groups	155.718	6	25.953	5.057	0.006
	Within Groups	71.844	14	5.132		
	Total	227.562	20			
ค่าสีน้ำเงิน (b*)	Between Groups	131.367	6	21.894	4.147	0.013
	Within Groups	73.920	14	5.280		
	Total	205.287	20			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**ตารางผนวกที่ ช.20 ผลทางสถิติของน้ำข้าวข้าวไรซ์เบอร์เสริมสารให้ความหวาน**

TYPE		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ค่าสีความสว่าง (L*)	Between Groups	1.119	5	0.224	0.125	0.984
	Within Groups	21.417	12	1.785		
	Total	22.536	17			
ค่าสีแดง (a*)	Between Groups	155.229	5	31.046	4.365	0.017
	Within Groups	85.341	12	7.112		
	Total	240.570	17			
ค่าสีน้ำเงิน (b*)	Between Groups	95.576	5	19.115	27.829	0.000
	Within Groups	8.243	12	0.687		
	Total	103.819	17			
ความเป็นกรดด่าง	Between Groups	0.066	5	0.013	98.475	0.000
	Within Groups	0.002	12	0.000		
	Total	0.067	17			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.20 ผลทางสถิติของน้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน (ต่อ)

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ของแข็งที่ละลายได้	Between Groups	0.206	5	0.041	.	.
	Within Groups	0.000	12	0.000		
	Total	0.206	17			
สารเอนไซม์ไซานิน	Between Groups	2802.245	5	560.449	3.018E3	0.000
	Within Groups	2.228	12	0.186		
	Total	2804.474	17			
พินอลิกทั้งหมด	Between Groups	25.766	5	5.153	11.482	0.000
	Within Groups	5.386	12	0.449		
	Total	31.151	17			
สารต้านอนุมูลอิสระ	Between Groups	80.093	5	16.019	3.037	0.053
DPPH	Within Groups	63.285	12	5.274		
	Total	143.378	17			
สารต้านอนุมูลอิสระ	Between Groups	9.318	5	1.864	21.798	0.000
ABTS	Within Groups	1.026	12	0.085		
	Total	10.344	17			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.21 ผลทางสถิติของการทดสอบทางประสานสัมผัสน้ำชาวข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมสารให้ความหวาน

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
สี	Between Groups	5.267	5	1.053	1.214	0.304
	Within Groups	150.933	174	0.867		
	Total	156.200	179			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.21 ผลทางสถิติของการทดสอบทางประสาทสัมผัสน้ำชาวัวขาวไวร์เบอร์เริ่มสารให้ความหวาน (ต่อ)

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
กลืนข้าว	Between Groups	62.578	5	12.516	6.099	0.000
	Within Groups	357.067	174	2.052		
	Total	419.644	179			
รสชาติ	Between Groups	42.511	5	8.502	3.761	0.003
	Within Groups	393.400	174	2.261		
	Total	435.911	179			
ความหวาน	Between Groups	43.694	5	8.739	3.907	0.002
	Within Groups	389.167	174	2.237		
	Total	432.861	179			
ความชอบ โดยรวม	Between Groups	38.628	5	7.726	3.403	0.006
	Within Groups	395.033	174	2.270		
	Total	433.661	179			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.22 ผลทางสถิติของการทำแห้งแบบพ่นฟอยในผลิตภัณฑ์น้ำชาวัวขาวไวร์เบอร์เริ่มซูคราโลส ร้อยละ 0.014

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ของแข็งที่ ละลายได้	Between Groups	105.627	3	35.209	880.222	0.000
	Within Groups	0.320	8	0.040		
	Total	105.947	11			
อัตราการ ละลาย	Between Groups	1.221	3	0.407	4.602	0.037
	Within Groups	0.707	8	0.088		
	Total	1.929	11			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.22 ผลทางสถิติของการทำแท่งแบบพ่นฟอยในผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รีเสริม  
ซูคราโลส ร้อยละ 0.014 (ต่อ)

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ร้อยละ ผลผลิต	Between Groups	46.942	3	15.647	2.682E3	0.000
	Within Groups	0.047	8	0.006		
	Total	46.989	11			
ความเป็น กรด-ด่าง	Between Groups	0.450	3	0.150	1.800E3	0.000
	Within Groups	0.001	8	0.000		
	Total	0.451	11			
ปริมาณ ความชื้น	Between Groups	2.235	3	0.745	74.613	0.000
	Within Groups	0.080	8	0.010		
	Total	2.315	11			
ปริมาณน้ำ อิสระ	Between Groups	0.006	3	0.002	1.337E3	0.000
	Within Groups	0.000	8	0.000		
	Total	0.006	11			
ค่าสีความ สว่าง (L*) ผง	Between Groups	3.701	3	1.234	132.164	0.000
	Within Groups	0.075	8	0.009		
	Total	3.775	11			
ค่าสีแดง (a*) ผง	Between Groups	6.012	3	2.004	1.799	0.225
	Within Groups	8.914	8	1.114		
	Total	14.926	11			
ค่าสีน้ำเงิน (b*) ผง	Between Groups	6.689	3	2.230	1.923	0.204
	Within Groups	9.278	8	1.160		
	Total	15.967	11			
ค่าสีความ สว่าง (L*) น้ำ	Between Groups	5.591	3	1.864	1.861	0.215
	Within Groups	8.012	8	1.001		
	Total	13.603	11			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.22 ผลทางสถิติของการทำแห้งแบบพ่นฟอยในผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริมชูคราโนส ร้อยละ 0.014 (ต่อ)

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ค่าสีแดง (a*) น้ำ	Between Groups	20.541	3	6.847	1.154	0.385
	Within Groups	47.471	8	5.934		
	Total	68.012	11			
ค่าสีน้ำเงิน (b*) น้ำ	Between Groups	1.634	3	0.545	0.223	0.878
	Within Groups	19.523	8	2.440		
	Total	21.158	11			
สารแอนโท ไซดานิน	Between Groups	1.141	3	0.380	2.135	0.174
	Within Groups	1.426	8	0.178		
	Total	2.567	11			
พินอลิก ทั้งหมด	Between Groups	0.028	3	0.009	1.977	0.196
	Within Groups	0.038	8	0.005		
	Total	0.066	11			
สารต้าน อนุมูลอิสระ	Between Groups	4.585	3	1.528	2.083	0.181
	Within Groups	5.870	8	0.734		
	Total	10.455	11			
สารต้าน อนุมูลอิสระ	Between Groups	0.285	3	0.095	6.376	0.016
	Within Groups	0.119	8	0.015		
	Total	0.404	11			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.23 ผลทางสถิติของการทำแห้งแบบไฟฟ์แมทในผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์รี่เสริม  
ซูคราโลส ร้อยละ 0.014

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การขึ้นพุ	Between Groups	311316.667	8	38914.583	315.405	0.000
	Within Groups	2220.833	18	123.380		
	Total	313537.500	26			
ความ หนาแน่น	Between Groups	4295.093	8	536.887	479.680	0.000
	Within Groups	20.147	18	1.119		
	Total	4315.240	26			
ความคงตัว	Between Groups	93.254	8	11.657	60.409	0.000
	Within Groups	3.473	18	0.193		
	Total	96.727	26			
การละลาย	Between Groups	6826.451	8	853.306	4.017E3	0.000
	Within Groups	3.824	18	0.212		
	Total	6830.275	26			
ร้อยละการ ผลิต	Between Groups	48.749	8	6.094	80.623	0.000
	Within Groups	1.360	18	0.076		
	Total	50.109	26			
ความเป็น กรด-ด่าง	Between Groups	1.155	8	0.144	11.305	0.000
	Within Groups	0.230	18	0.013		
	Total	1.385	26			
ของแข็ง ทั้งหมดที่ ละลายได้	Between Groups	1.131	8	0.141	11.827	0.000
	Within Groups	0.215	18	0.012		
	Total	1.346	26			
ปริมาณ ความชื้น	Between Groups	85.134	8	10.642	822.577	0.000
	Within Groups	0.233	18	0.013		
	Total	85.367	26			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.23 ผลทางสถิติของการทำแห้งแบบไฟฟ์แม่ทินผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าไรซ์เบอร์รีเสริม  
ซูคราโลส ร้อยละ 0.014 (ต่อ)

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ปริมาณน้ำอิสระ	Between Groups	0.385	8	0.048	896.138	0.000
	Within Groups	0.001	18	0.000		
	Total	0.386	26			
ค่าสีความสว่าง (L*)	Between Groups	899.940	8	112.492	2.058E3	0.000
	Within Groups	0.984	18	0.055		
	Total	900.924	26			
ค่าสีแดง (a*)	Between Groups	9.201	8	1.150	3.951	0.007
	Within Groups	5.240	18	0.291		
	Total	14.441	26			
ค่าสีน้ำเงิน (b*) ผง	Between Groups	440.076	8	55.010	132.577	0.000
	Within Groups	7.469	18	0.415		
	Total	447.545	26			
ค่าสีความสว่าง (L*) น้ำ	Between Groups	9.217	8	1.152	1.310	0.300
	Within Groups	15.833	18	0.880		
	Total	25.050	26			
ค่าสีแดง (a*) น้ำ	Between Groups	45.993	8	5.749	0.756	0.644
	Within Groups	136.911	18	7.606		
	Total	182.904	26			
ค่าสีน้ำเงิน (b*) น้ำ	Between Groups	146.153	8	18.269	2.170	0.082
	Within Groups	151.542	18	8.419		
	Total	297.695	26			
สารแอนโธไซยานิน	Between Groups	38.562	8	4.820	1.105	0.404
	Within Groups	78.510	18	4.362		
	Total	117.072	26			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.23 ผลทางสถิติของการทำแห้งแบบไฟฟ์แมทในผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าไรซ์เบอร์รีเสริม  
ซูคราโลส ร้อยละ 0.014 (ต่อ)

	TYPE	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
พินอลิก ทั้งหมด	Between Groups	11.132	8	1.392	127.047	0.000
	Within Groups	0.197	18	.011		
	Total	11.329	26			
สารต้าน อนุมูลอิสระ	Between Groups	158.033	8	19.754	455.067	0.000
	Within Groups	0.781	18	0.043		
	Total	158.814	26			
สารต้าน อนุมูลอิสระ	Between Groups	1.891	8	0.236	9.886	0.000
	Within Groups	0.430	18	0.024		
	Total	2.321	26			

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.24 ผลทางสถิติเปรียบเทียบการละลาย ของผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าไรซ์เบอร์รีเสริม  
ซูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบพ่นฟอยกับไฟฟ์แมท

	TYPE	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
การทำแห้ง	สารพყง/ สารก่อไฟฟ์				
พ่นฟอย	มอนโต เด็กซ์ตริน	50 1.8600	0.33000	-4.007	0.057
ไฟฟ์แมท	ไข่ขาวผง	2.5 2.9400	0.30414		

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.25 ผลทางสถิติเปรียบเทียบร้อยละการผลิต ของผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่เสริม  
ซูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแท่งแบบพ่นฟอยกับโพเมแมท

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
การทำแท่ง	สารพყง/ สารก่อโพเม				
พ่นฟอย	มอนโต เด็กซ์ตริน	50	22.7333	0.11547	169.589
โพเมแมท	ไช้ขาวผง	2.5	7.0267	0.20429	

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.26 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณความชื้น ของผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่เสริม  
ซูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแท่งแบบพ่นฟอยกับโพเมแมท

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
การทำแท่ง	สารพყง/ สารก่อโพเม				
พ่นฟอย	มอนโต เด็กซ์ตริน	50	2.9437	0.00643	-149.498
โพเมแมท	ไช้ขาวผง	2.5	4.3567	0.01528	

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.27 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณน้ำอิสระ ของผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าไรซ์เบอร์รี่เสริม  
ซูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแท่งแบบพ่นฟอยกับโพเมแมท

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
การทำแท่ง	สารพყง/ สารก่อโพเม				
พ่นฟอย	มอนโต เด็กซ์ตริน	50	0.1057	0.00075	-26.388
โพเมแมท	ไช้ขาวผง	2.5	0.3121	0.01430	

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.28 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารแอนโトイไซดานิน ของผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์-เบอร์สเตริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแท้แบบพ่นฟอยกับโพเมแมท

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
การทำแท้	สารพყง/ สารก่อโพเม				
พ่นฟอย	มอนโต เด็กซ์ตริน	50	1.8035	0.36128	-7.767
โพเมแมท	ไข่ขาวผง	2.5	5.9782	0.63636	

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.29 ผลทางสถิติเปรียบเทียบปริมาณสารประกอบพื้นอลิกทั้งหมด ของผลิตภัณฑ์น้ำชาข้าวไรซ์เบอร์สเตริมชูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแท้แบบพ่นฟอยกับโพเมแมท

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
การทำแท้	สารพყง/ สารก่อโพเม				
พ่นฟอย	มอนโต เด็กซ์ตริน	50	0.1729	0.07103	-109.480
โพเมแมท	ไข่ขาวผง	2.5	4.6626	0.02685	0.000

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.30 ผลทางสถิติเปรียบเทียบความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ DPPH<sup>+</sup> ของผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าวไวซ์เบอร์รี่เสริมซูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบพ่นฟอยกับฟอยแมท

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
การทำแห้ง	สารพยุง/ สารก่อฟอย				
พ่นฟอย	มอนโต เด็กซ์ตริน	50	5.5441	0.53334	-20.652
ฟอยแมท	ไข่ขาวผง	2.5	9.2433	0.31171	

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางผนวกที่ ช.31 ผลทางสถิติเปรียบเทียบความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ ABTS<sup>+</sup> ของผลิตภัณฑ์น้ำชาว้าวไวซ์เบอร์รี่เสริมซูคราโลส ร้อยละ 0.014 ระหว่างการทำแห้งแบบพ่นฟอยกับฟอยแมท

TYPE		Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
การทำแห้ง	สารพยุง/ สารก่อฟอย				
พ่นฟอย	มอนโต เด็กซ์ตริน	50	0.8578	0.13382	-4.677
ฟอยแมท	ไข่ขาวผง	2.5	1.2008	0.01270	0.43

หมายเหตุ: วิเคราะห์สถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นายไชยกร เก็บเงิน

วัน เดือน ปีเกิด

2 มกราคม 2537

ที่อยู่

39/579 หมู่ที่ 1 หมู่บ้านพรธิสาร4 ซอย 91 ตำบลคลองเจ็ด  
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120

การศึกษา

ปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาอุตสาหกรรมการเกษตร  
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เบอร์โทรศัพท์

086-564-2308

อีเมล

chaiyaporn\_k@mail.rmutt.ac.th

## **Biography**

<b>Name - Surname</b>	Mr. Chaiyaporn Kebngoen
<b>Date of Birth</b>	January 2, 1994
<b>Address</b>	39/579 moo.1 Khlong Chet, Klong Luang, Pathum Thani, Thailand 12120
<b>Education</b>	Master of Foodsci
<b>Telephone Number</b>	086-564-2308
<b>Email Address</b>	chaiyaporn_k@mail.rmutt.ac.th

