รายงานวิจัย

การศึกษาความสุขของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จัดทำโดย

นางสาวอรอุมา นิลาพันธ์
นางสาวกุลฉัตร กิ้มซ้าย
นางสาวละอองทิพย์ ยุวรรณศรี
คณะวิศวกรรมศาสตร์

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การศึกษาความสุขของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

A Study of Student Happiness in Faculty of Engineering
Rajamangala University of Technology Thanyaburi

นางสาวอรอุมา นิลาพันธ์
นางสาวกุลฉัตร กิ้มซ้าย
นางสาวละอองทิพย์ ยุวรรณศรี
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปี 2565

บทคัดย่อ

การศึกษาความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสุขของนักศึกษา 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความสุข 3) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความสุข ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2564 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 369 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามให้ตอบด้วยตนเอง เปรียบเทียบความสุขของนักศึกษากับภูมิหลังจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ใช้สถิติ Dependent t-test และ One-way ANOVA วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษากับภูมิหลังตามปัจจัยส่วนบุคคล ใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความสุขของนักศึกษา ใช้สถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยวิธี Stepwise กำหนดนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 67.80 ศึกษาอยู่ชั้นปี 1 ร้อยละ 31.40 ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ ร้อยละ 13.30 ส่วนมากมีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง ร้อยละ 65.00 ความสุขรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ =3.49 , S.D.= 0.45) เมื่อเปรียบเทียบความสุขของนักศึกษาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ชั้นปี ภาควิชา ภูมิลำเนา รายได้ครอบครัว/เดือน ที่พักอาศัย การมีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา การเคยได้รับทุนการศึกษา และการเดินทางโดยใช้ยานพาหนะ ต่างกันจะมีระดับความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษากับภูมิหลังจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ภูมิลำเนา รายได้ครอบครัว/เดือน และที่พักอาศัยของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับความสุขโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความสุขของนักศึกษา พบว่า รายได้ครอบครัว/เดือน ภูมิลำเนา การได้รับทุนการศึกษา ค่าใช้จ่าย/เดือน เพศ และการมีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นปัจจัยทำนายระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 6 ตัว สามารถอธิบายการผันแปรความสุขภาพรวมของได้ร้อยละ 14.8 (R^2=0.148)

คำสำคัญ: ความสุข นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์

ABSTRACT

The research "A Study of Student Happiness in Faculty of Engineering Rajamangala University of Technology Thanyaburi" is quantitative research. It aimed 1) to determine the happiness level of undergraduate students 2) to compare the differences between personal factors and happiness level and 3) to study factors affecting happiness level of students in Faculty of Engineering RMUTT. The sample group was 369 undergraduate students in Faculty of Engineering RMUTT in academic year 2021. Data was collected by using a self-answered questionnaire. Compare the happiness of students with their backgrounds classified by personal factors. The Dependent t-test and One-way ANOVA were used to analyze the relation between students' happiness and personal background. The Pearson's Product moment correlation was used to analyze the factors affecting students' happiness. In addition, multiple regression analysis was used at the significance level 0.05.

The results showed that 67.80% of respondents are male and 31.40% are studying in the first year. About 13.30% of sample group are from Department of Chemical and Materials Engineering. Most of the respondents live in the central region of Thailand (65.0%). The overall happiness of students is at moderate level ($\overline{X}$ =3.49 , S.D.= 0.45). The results revealed that students with different personal backgrounds including year of studying department habitat monthly income residence scholarship transport had significantly different happiness level ($P<0.05$). The results also showed that personal factors significantly related with students' happiness. Habitat, monthly income and residence significant involved with students' happiness ($P<0.05$). Moreover, it is found that monthly income, habitat, scholarship, monthly expenses, gender, and funding were significant predictive factors to students' happiness at 14.8% ($R^2=0.148$).

Keywords: Happiness Undergraduate Students Faculty of Engineering

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องการศึกษาความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ต้องขอขอบคุณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2565 ที่สนับสนุนเงินทุนในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑสันต์ ขวัญข้าว ผู้ช่วยศาสตาจารย์ ดร.พิมพ์สิรี สุวรรณ และอาจารย์ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร ที่ได้ให้คำแนะนำไปปรับปรุงเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม) งานวิจัยนี้สำเร็จได้จากความอนุเคราะห์จากหลายฝ่าย คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่กรุณาช่วยตอบแบบสอบถาม ทำให้งานวิจัยนี้ลุล่วงไปด้วยดี ตลอดจนอาจารย์ และเจ้าหน้าที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้ให้การช่วยเหลือ

ขอขอบพระคุณท่านคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้เสียสละเวลา ตรวจสอบเล่มรายงานวิจัย เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ และถูกต้องตามหลักการทำวิจัย คณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย หวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยครั้งนี้คงจะมีประโยชน์สำหรับผู้ที่สนใจ

คณะผู้วิจัย

2565

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย	3
1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสุข	7
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	15
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	18
บทที่ 4 ผลการวิจัย	20
4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล	20
4.2 ความสุขของนักศึกษา	24
4.3 การเปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล	40

สารบัญ

	หน้า
4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคล	44
4.5 การวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณ	46
บทที่ 5 สรุป ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	54
5.1 สรุปผลการวิจัย	54
5.2 อภิปรายผล	58
5.3 ข้อเสนอแนะ	60
บรรณานุกรม	62
ภาคผนวก	64
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม	65
ภาคผนวก ข ตารางวิเคราะห์ค่าความตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	67
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัยการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	88
ภาคผนวก จ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 2/2564 อันเนื่องมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	96
ภาคผนวก ฉ ประวัติหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัยประวัติผู้ทำวิจัยและผู้ร่วมวิจัย	114

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล	21
ตารางที่ 4.2 ด้านสุขภาพดี (Happy Body)	24
ตารางที่ 4.3 ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)	25
ตารางที่ 4.4 ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)	27
ตารางที่ 4.5 ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	29
ตารางที่ 4.6 ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	30
ตารางที่ 4.7 ด้านสังคมดี (Happy Society)	32
ตารางที่ 4.8 ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	34
ตารางที่ 4.9 ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)	35
ตารางที่ 4.10 ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)	36
ตารางที่ 4.11 ความสุขโดยรวมของนักศึกษา	39
ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล	40
ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคล	44
ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณ	46
ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านสุขภาพดี (Happy Body)	47
ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)	47
ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)	48
ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านหาความรู้ (Happy Brain)	49
ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านคุณธรรม (Happy Soul)	50

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านใช้เงินเป็น (Happy Money)	50
ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านสังคมดี (Happy Society)	51
ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family)	52
ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)	53

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 4

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชากรในประเทศ ซึ่งจะทำให้เข้าใจชีวิตมากขึ้น โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องช่วยพัฒนาความเข้าใจตนเองและพัฒนาค่านิยมส่วนบุคคลด้วย เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (ราชบัณฑิตสถาน พ.ศ.2554) โดยนักจิตวิทยาเซลิกแมน กล่าวว่าการดำเนินชีวิตให้มีความสุขต้องประกอบด้วยการมีอารมณ์ทางบวก (Positive Emotion) การมีส่วนร่วม (Engagement) การมีความสัมพันธ์เชิงบวก (Positive Relationships) การเป็นผู้มีความหมาย (Meaning) และการประสบความสำเร็จ (Accomplishment/Achievement) ความสุข คือ สภาวะที่บุคคลรับรู้ว่าตนเองได้กระทำในสิ่งที่ต้องการและทำได้สำเร็จ มีความเป็นตัวของตัวเอง จึงมีความภาคภูมิใจในการกระทำของตน มีความคิดเชิงบวก มีความกระตือรือร้นในการดำเนินชีวิตที่จะนำไปสู่การมีสุขภาพที่ดี การได้ทำในสิ่งที่ต้องการ การมีความสัมพันธ์ที่ดี การมีจิตใจที่สงบ มีการพัฒนาตน มีเป้าหมายในชีวิต การคิดเชิงบวก การมีสุขภาพกายและจิตที่ดี มีแรงจูงใจ สามารถควบคุมตัวเองให้กระทำในสิ่งที่ต้องการได้ การรับรู้ถึงความสำเร็จ การรู้สึกพอใจในสิ่งที่ตนมีและกระทำด้วยตนเอง การสำเร็จการศึกษา และการมีงานทำ (เชษฐพล มานิตย์, 2554)

ความสุขเป็นตัวบ่งชี้ถึงความพร้อมทางด้านการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กองนโยบายและแผน มทร.ธัญบุรี นโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563-2580 ปรับปรุงปีงบประมาณ 2565) ซึ่งประกอบไปด้วย 5H คือ 1) Head : ความรู้และวิธีการคิดของบัณฑิตที่ถูกปลูกฝังโดยมหาวิทยาลัย 2) Heart : บัณฑิตถูกปลูกฝังให้มีคุณลักษณะ “ทำไปด้วยใจสั่งมา” มีใจรักที่จะทำ จนเป็นวิถีชีวิต 3) Hand : สมรรถนะและทักษะต่าง ๆ ที่บัณฑิตสามารถปฏิบัติและแสดงออกมาเห็นได้อย่างชัดเจน 4) Hip : การส่งเสริมคำนึงถึงการมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี เพื่อนำไปสู่การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ 5) Heel : การส่งเสริมให้บัณฑิตสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้หลังจบการศึกษาแล้วและเป็นเอกลักษณ์ (Uniqueness) คือ “มหาวิทยาลัยนักปฏิบัติพัฒนานวัตกร และสร้างสรรค์นวัตกรรม” นอกจากจะเป็นคนเก่งแล้วจะต้องเป็นคนดีและมีความสุข การส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เกิดความสุขจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะส่งผลให้เกิดพลังในการเรียนและส่งเสริมให้ทำกิจกรรมได้อย่างสร้างสรรค์

ในสถานการณ์ปัจจุบัน ถึงแม้ว่าการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังมีการแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง แต่การเรียนการสอนก็เป็นสิ่งสำคัญ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีประกาศเรื่อง การจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 อันเนื่องมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยให้มีการจัดเรียนการสอนแบบผสม คือจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนในรายวิชาปฏิบัติ และในรูปแบบออนไลน์ในรายวิชาทฤษฎี ซึ่งทำนักศึกษาจะต้องปรับตัวทั้งในด้านการเรียน สังคม สิ่งแวดล้อม และการใช้ชีวิตประจำวันภายในรั้วมหาวิทยาลัยใหม่ ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีความสุขน้อยลง เนื่องจากมีความกังวลและความเครียด ทำให้นักศึกษาเกิดปัญหาตามมาเกี่ยวกับการพ้นสภาพของนักศึกษา เกรดเฉลี่ยน้อย ลงทะเบียนเรียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียน ลงทะเบียนไม่ทันตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ชำระเงินค่าลงทะเบียนล่าช้า สอบไม่ผ่าน เป็นต้น ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติงานในส่วนของฝ่ายวิชาการ งานทะเบียนและวัดผล หน้าที่ของเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและวัดผล ดูแลในส่วนของรายวิชาที่เปิดสอน การลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม-ถอนรายวิชา การขอเปิดรายวิชา การคืนสภาพนักศึกษา การรักษาสภาพการเป็นนักศึกษา การขอกลับเข้าศึกษา การแจ้งสำเร็จการศึกษา และการให้บริการตอบปัญหาแก่นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคคลภายนอก ฯลฯ เพื่อสนับสนุนเอื้ออำนวยให้นักศึกษาได้ใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข และสะดวกมากขึ้น จึงเห็นถึงความสำคัญ ในเรื่องความสุขของนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบระบบการจัดการเรียนการสอน และการอยู่อาศัยอย่างมีความสุขของนักศึกษา จะส่งผลทำให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตรงตามหลักสูตร

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัย จึงมีความต้องการที่จะทำการศึกษาความสุขของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาความสุขของนักศึกษา ให้มีสุขภาพกาย สุขภาพใจที่ดี สามารถดำเนินชีวิตประจำวันในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข สำเร็จการศึกษาและเป็นบัณฑิตมืออาชีพต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความสุขของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4,725 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูล ณ วันที่ 11 มีนาคม 2565)

1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวน 369 คน โดยได้จากสูตรการหากลุ่มตัวอย่างของ ทาโร่ ยามาเน่ (อ้างถึงใน วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ 2019) ที่ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 0.05

1.3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1.3.3.1 ตัวแปรต้น (Independent variables) คือ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา สาขาวิชา ภูมิลำเนา คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้ครอบครัว ที่พักอาศัยของนักศึกษา รายได้ผู้ปกครอง รายได้นักศึกษาจากการทำงานพิเศษ ทุนกู้ยืม ทุนการศึกษา รายได้รวม ค่าใช้จ่ายนักศึกษา การเดินทาง

1.3.3.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables) ได้แก่ ความสุข 9 ด้าน

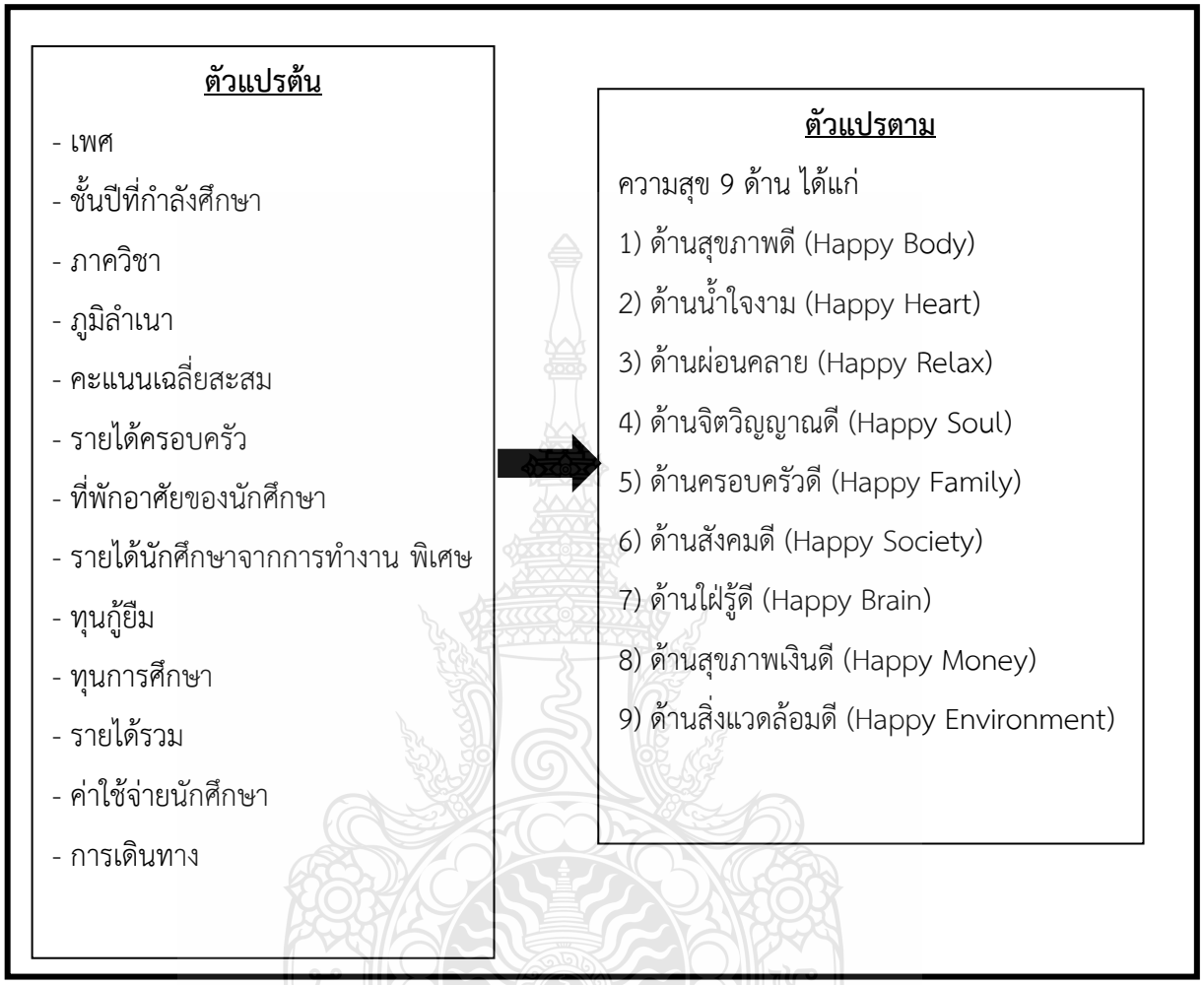
1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)
3) ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) 4) ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)
5) ด้านครอบครัวดี (Happy Family) 6) ด้านสังคมดี (Happy Society)
7) ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) 8) ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)
9) ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)

กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

สมมติฐาน

เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา สาขาวิชา ภูมิลำเนา คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้ครอบครัว ที่พักอาศัยของนักศึกษา รายได้ผู้ปกครอง รายได้นักศึกษาจากการทำงานพิเศษ ทุนกู้ยืม ทุนการศึกษา รายได้รวม ค่าใช้จ่ายนักศึกษา และการเดินทาง มีผลต่อความสุข 9 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพดี (Happy Body) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ด้านครอบครัวดี (Happy Family) ด้านสังคมดี (Happy Society) ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)

การวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยประกอบด้วย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

ความสุข หมายถึง ความสบายกายสบายใจ เช่น ชีวิตย่อมมีทั้งทุกข์ และสุขปะปนกัน, มักใช้คู่กับคำว่า เป็น เช่น อยู่เย็นเป็นสุข

ด้านสุขภาพดี (Happy Body) หมายถึง สุขภาพแข็งแรงทั้งกายและจิตใจ มาจากการที่รู้จักใช้ชีวิต รู้จักกิน รู้จักนอน ชีวีมีสุข เหมาะสมกับเพศ เหมาะสมกับวัย เหมาะสมกับสถานการณ์ เหมาะสมกับฐานะทางการเงิน

ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) หมายถึง ในมนุษย์จะอยู่กับคนอื่นได้ต้องมีน้ำใจคิดถึงคนอื่นมีน้ำใจเอื้ออาทรต่อกันและกัน คนเราเอาแต่ตัวเองอยู่คนเดียวไม่ได้ ต้องรู้จักการแบ่งปันอย่างเหมาะสม

ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) หมายถึง ต้องรู้จักการผ่อนคลายกับสิ่งต่างๆ ในการดำเนินชีวิต เมื่อชีวิตในการเรียนเครียดก็ต้องมีวิธีผ่อนคลายในการเรียน ขณะเดียวกันการใช้ชีวิตส่วนตัวก็ต้องรู้จักผ่อนคลายเช่นเดียวกัน เป็นการสร้างสมดุลชีวิต

ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) หมายถึง หิริ โอตัปปะ คุณธรรมเบื้องต้นพื้นฐานของการอยู่รวมกันของมนุษย์ในสังคม ในการทำงานเป็นทีม คือ หิริ โอตัปปะ ความละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำของตนเองโดยเฉพาะการกระทำที่ไม่ดี คนดีมีความศรัทธาต่อศาสนา มีศีลธรรมในการดำเนินชีวิต มีคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ มีความสามัคคี และมีความเอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ย่อมนำความสุขสู่องค์กร

ด้านครอบครัวดี (Happy Family) หมายถึง มีครอบครัวที่อบอุ่นและมั่นคงให้ความสำคัญกับครอบครัวเป็นกำลังใจที่ดีในการทำงาน เพราะครอบครัวเป็นเหมือนภูมิคุ้มกันเป็นกำลังใจในการที่เราจะสามารถเผชิญกับอนาคตหรืออุปสรรคในชีวิตได้ ทำให้เรามุ่งมั่นในการทำให้ชีวิตเราดีขึ้น ฉะนั้นครอบครัวเข้มแข็ง สังคมก็ย่อมมั่นคงเสมอ

ด้านสังคมดี (Happy Society) หมายถึง มนุษย์ทุกคนต้องมีความรักสามัคคีเอื้อเฟื้อต่อสังคมที่ตนเองทำงานและพัก อาศัย มีสังคมและสภาพแวดล้อมที่ดี

ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) หมายถึง มนุษย์เราอยู่ได้ด้วยการศึกษาหาความรู้พัฒนาตัวเองตลอดเวลาจากแหล่งต่างๆ นำไปสู่การเป็นมืออาชีพเพื่อให้เกิดความมั่นคงก้าวหน้าในการทำงาน หรือพูดง่ายๆ คือเรียนเพื่อรู้ มีปัญญาก้าวหน้าในชีวิต ทั้งหมดนี้มาจากคำว่ามืออาชีพ มืออาชีพหมายถึงว่า คนเรา มนุษย์เราทุกคนต้องมีความรู้ในงาน มีความรับผิดชอบ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีระเบียบวินัยตรงต่อเวลาและสอนคนอื่นได้ในงานที่ตนรู้ก็คือต้องเป็นครูที่พร้อมจะสอนให้ความรู้กับคนอื่น

ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) หมายถึง การที่สามารถจัดการรายรับรายจ่ายของตนเองได้ คือ การใช้เงินเป็น มีเงินรู้จักเก็บรู้จักใช้เป็นหนี้ให้พอดี มีชีวิตที่เหมาะสมกับตนเอง

ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) หมายถึง การมีความรัก ความสามัคคี รู้จักการแบ่งปันต่อผู้อื่นและสังคม

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ได้รู้ถึงระดับและปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2564

1.5.2 ได้ทราบถึงปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2564

1.5.3 ได้ทราบถึงปัจจัยมีผลต่อความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2564

1.5.4 เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาระบบ ขั้นตอนต่าง ๆ ในการให้บริการ คำปรึกษา เรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียนการสอน ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2564

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการศึกษาความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการศึกษาทบทวน ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสุข

2.1.1 ความหมายของความสุข

2.1.2 ระดับของความสุข

2.1.3 องค์ประกอบของความสุข

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสุข

2.1.1 ความหมายของความสุข

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2564) อ้างถึงใน หนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต ผู้จัดการ ออนไลน์, 2564) ได้สรุปความสุข มีดังนี้

1) มันเป็นสิ่งที่ดีที่จะมีความสุข

2) ความสุขเป็นสิ่งควบคุมบังคับไม่ได้

3) ความสุขเป็นสิ่งที่ถ่ายทอดมาจากพันธุกรรม 10%-50% เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่พ่อแม่คิดลบ ก็มีโอกาสเป็นคนคิดร้าย คิดลบสูง แต่หากพ่อแม่มีความสุขกายสุขใจ ลูกก็จะมีจิตใจสร้างความสุขที่แข็งแรง

4) มีหลายวิธีที่สร้างความสุจ ไม่ผูกมัดว่าจะต้องเป็นวิธีใด วิธีหนึ่ง

5) แม้ความสุขจะไม่เป็นสิ่งที่จีรัง แต่อยู่นานกว่าความรู้สึกปลาบปลื้ม ดีใจ สะใจ เร้าใจ

วิทยากร เชียงกูล (2554) กล่าวว่า ความสุขเป็นสภาพการณ์ทางจิตใจของมนุษย์ประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญ 4 อย่าง คือ

1) ความสำราญ (Pleasere) การมีอารมณ์ความรู้สึกที่ดี หรืออารมณ์ในทางบวก ความสนุก ความพอใจ ความรื่นเริง ความปิติยินดี ความรู้สึกขอบพอ บางคนเรียกว่า ความสุขทางโลก หรือความสุขทางกาย

2) การปลอดโปร่งจากสภาพที่ไม่น่าพึงพอใจ (Absence of displeasure) เช่น การไม่มีอารมณ์เศร้า กังวล กลัว โกรธ รู้สึกผิด อิจฉา หรือละอาย

3) ความพึงพอใจ (Satisfaction) การตัดสินใจ หรือการประเมินว่า พึงพอใจกับชีวิตโดยทั่วไป หรืออย่างน้อยในเรื่องหนึ่งเรื่องใด เช่น ความสัมพันธ์ส่วนตัว อาชีพ สุขภาพ นั่นคือ ความสุขขึ้นอยู่กับการคิดพิจารณาของตัวเราไม่ได้ขึ้นอยู่กับอารมณ์อย่างเดียว

4) ความรู้สึกว่าชีวิตมีความหมาย มีเป้าหมาย หรือเป็นประโยชน์ต่อคนอื่น ๆ ในสังคม ความรู้สึกเชื่อมโยมได้รับการยอมรับจากคนอื่น ๆ เป็นการสนองตอบความต้องการทางกายภาพ ความรู้สึกเช่นนี้ อาจได้มาจาก การรักและพอในในการอ่าน การเรียนรู้ การทำงาน การทำหน้าที่พ่อแม่ด้วยความรักความเอาใจใส่ การเป็นอาสาสมัครไปช่วยทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

ธนัช พรหมเมตตา (2557) กล่าวว่า ความสุข คือ สภาวะที่บุคคลได้รับรู้ว่าตนเองได้ทำในสิ่งที่ต้องการและสำเร็จ มีความเป็นตัวของตนเอง มีความภาคภูมิใจในการกระทำของตนเอง มีความคิดเชิงบวก มีความกระตือรือร้นในการดำเนินชีวิตที่นำไปสู่การมีสุขภาพจิตที่ดี และพัฒนาการสัมพันธภาพที่ดีกับคนรอบข้างและสังคม ซึ่งจะทำให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงและสงบสุข

ดังนั้น ผู้วิจัยให้ความหมายของความสุข หมายถึง ชีวิตที่เป็นสุข สุขจากการมีสุขภาพดี มีทรัพย์สินเงินทองดี มีอาชีพที่มั่นคง เป็นที่ยอมรับในสังคม มีชีวิตครอบครัวที่ดี และมีสติปัญญาสามารถจัดการปัญหา สิ่งเร้าต่างๆ ในการดำเนินชีวิตให้มีความสุขที่ยั่งยืน

2.1.2 ระดับของความสุข

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2558) ได้แบ่งระดับของความสุขไว้ 3 ระดับ ได้แก่ มีความสุขมากกว่าคนทั่วไป (GOOD) มีความสุขเท่ากับคนทั่วไป (FAIR) และมีความสุขน้อยกว่าคนทั่วไป (POOR)

Kittisuksatit, et al. (2013) อ้างถึงใน ภัทรดนัย ฉลองบุญ (2018) กล่าวว่า ในการวัดความสุข 9 มิติ ประกอบด้วย 1) มิติสุขภาพดี (Happy Body) 2) มิติการผ่อนคลาย (Happy Relax) 3) มิติน้ำใจดี (Happy Heart) 4) มิติจิตวิญญาณดี (Happy Soul) 5) มิติครอบครัวดี (Happy Family) 6) มิติสังคมดี (Happy Society) 7) มิติการศึกษาเรียนรู้ (Happy Brain) 8) มิติสุขภาพเงินดี (Happy Money) และ 9) มิติการงานดี (Happy Work Life)

2.1.3 องค์ประกอบของความสุข

ชาญวิทย์ วสันต์ธนารัตน์,จุลัยวรรณ ด้วงโคตะ และนพพร ทิแก้วศรี (2556) สำนักงานกองทุนส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้นำเสนอแนวทางการสร้างองค์การแห่งความสุข (Happy Workplace) ประกอบด้วย ความสุข 8 ประการ และทำให้เกิดสุขภาวะที่มี 4 มิติ คือ กาย ใจ สังคม และจิตวิญญาณ ซึ่งมีอยู่ 3 ส่วนใหญ่ๆ คือ ความสุขของคน ความสุขของครอบครัว ความสุขของสังคม การสร้างความสุขในที่ทำงานจะทำให้บุคลากรมีความสุขดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม มีความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่เพื่อนร่วมงาน เกิดบรรยากาศในการทำงานที่ดี มีแรงจูงใจในการทำงานมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้องค์กรเองก็จะได้รับประโยชน์จากการมีบุคลากรกระตือรือร้นเปี่ย,ไปด้วยพลังแห่งความคิด และการเพิ่มผลปฏิบัติงาน โดยแบ่งออกเป็น

1) ความสุขทางกาย (Happy Body) ความสุขจากการมีสุขภาพดี แข็งแรงทั้งกายและใจ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรู้จักใช้ชีวิตสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่

2) น้ำใจงาม (Happy Heart) ความมีน้ำใจเอื้ออาทรต่อกันในองค์กรเป็นสิ่งสำคัญ เชื่อว่าไม่มีใครอยู่ได้คนเดียวในโลกนี้ เราต้องรู้จักการแบ่งปัน และต้องรู้สึกว่าเมื่อคิดถึงคนอื่นก็มีความสุขใจเกิดขึ้น

3) ผ่อนคลาย (Happy Relax) ต้องรู้จักการผ่อนคลายต่อสิ่งต่างๆ ในการดำเนินชีวิต ไม่ว่าจะเป็นการทำงาน หรือการใช้ชีวิต ต้องรู้จักปล่อยวาง ต้องมีคำว่าหยุด เพื่อจะมีสติแล้วคิดเดินต่อไป

4) ศาสนาและศีลธรรม (Happy Soul) ความศรัทธาศาสนา และศีลธรรมในการดำเนินชีวิต ความสุขของคนทำงานเกิดได้จากธรรมมะ จริยธรรม ความซื่อสัตย์ เป็นสิ่งสำคัญของมนุษย์ทุกคนที่องค์กรต้องสร้าง

5) สร้างความสุขจากการมีครอบครัวที่ดี (Happy Family) ครอบครัวที่เข้มแข็งย่อมเป็นครอบครัวที่อบอุ่นและมั่นคง ความสุขที่ให้กับคนในครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นพ่อ แม่ ญาติผู้ใหญ่ คือการสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจให้ครอบครัว

6) ความสุขที่เกิดจากสังคม (Happy Society) สังคมดีจะเกิดขึ้นได้เมื่อมีความรัก ความสามัคคี เอื้อเฟื้อต่อคนในชุมชน คนทำงาน

7) พัฒนาสมอง (Happy Brain) ความสุขได้จากการเรียนรู้ พัฒนาสมองตัวเองจากแหล่งต่างๆ นำไปสู่ความเป็นมืออาชีพ และความก้าวหน้าในการทำงาน คนเราเรียนเพื่อรู้ มีปัญญาก้าวหน้าในชีวิตเป็นสิ่งสำคัญ อนาคตก้าวหน้า เงินทอง เกียรติยศ ชื่อเสียง ความต้องการต่างๆ ของมนุษย์มันเกิดจากการเรียนรู้พัฒนาตนเอง

8) ปลอดหนี้ (Happy Money) มีเงินรู้จักเก็บรู้จักใช้ ไม่เป็นหนี้ ถ้าเชื่อว่าหาความสุขด้วยเงินไม่มีวันพอ เงินสำคัญแต่ไม่ใช้ที่สุด เพราะบางครั้งเงินไม่สามารถตอบสนองความสุขให้คนได้จริงๆ แล้วสุขไม่ได้อยู่ที่ไหนอยู่ที่รู้จักพอ

อภิชัย มงคล (2554) อ้างถึงใน กนกวรรณ วังมณี (2554) ได้กล่าวว่า ความสุขกับสุขภาพจิตตามบริบทของสังคมไทยถือเป็นเรื่องเดียวกันและได้แบ่งองค์ประกอบของสุขภาพจิตเป็น 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1) สภาพจิตใจ (mental stage) หมายถึง สภาพจิตใจที่เป็นสุขหรือทุกข์ การรับรู้สภาวะสุขภาพของตนเอง ความเจ็บป่วยทางด้านร่างกายที่ส่งผลกระทบต่อทางด้านจิตใจและความเจ็บป่วยทางจิต

2) สมรรถภาพของจิตใจ (mental capacity) หมายถึง ความสามารถของจิตใจในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น และการจัดการกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อการดำเนินการชีวิตอย่างเป็นปกติสุข

3) คุณภาพของจิตใจ (mental quality) หมายถึง คุณลักษณะที่ดีงามของจิตใจในการดำเนินชีวิตให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

4) ปัจจัยสนับสนุน (supporting factors) หมายถึง ปัจจัยที่สนับสนุนให้บุคคลมีสุขภาพจิตที่ดี เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคคลในครอบครัว ชุมชน ความปลอดภัยทางร่างกายและความมั่นคงในชีวิต การเข้าถึงบริการสาธารณสุข และการอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีและมีโอกาสพักผ่อนหย่อนใจ

นพลักษณ์ หนักแน่น และสมศิริ นนทสวัสดิ์ศร (2559) ได้กล่าวว่า ความสุข ของนักศึกษา หมายถึง สภาพอารมณ์และความรู้สึกในทางบวกที่ตอบสนองความต้องการ และความพึงพอใจของนักศึกษา ประกอบด้วยความสุข 6 ด้าน คือ

1. ด้านจิตใจและอารมณ์ หมายถึง มีความพึงพอใจและสามารถบริหารจัดการปัญหาในการดำเนินชีวิตของตนเอง มีจิตใจที่เข้มแข็ง สามารถควบคุมและรักษาอารมณ์เชิงบวก โดย รับรู้อารมณ์ที่ดีและไม่ดีของตนเองได้ มีจิตสำนึกที่ภาคภูมิใจในตนเอง และสามารถดำเนินชีวิต ประจำวันอย่างเรียบง่าย

2. ด้านคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง มีความตระหนักในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยา บรรณในวิชาชีพ มีความซื่อสัตย์สุจริต กตัญญู รู้คุณ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และรับผิดชอบ รู้แพ้ รู้ชนะ มีความรัก ความผูกพันและความภาคภูมิใจในองค์กร มีความยินดีที่จะเสียสละเพื่อส่วนรวม เข้าใจและยอมรับ

ความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความพร้อม ที่จะพัฒนาและสร้างเอกลักษณ์ของตนเองในการเป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้อื่น

3. ด้านการเรียนและสติปัญญา หมายถึง มีความทันสมัยและตื่นตัว สนใจใฝ่หาความรู้และ พึงพอใจที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ยอมรับและปรับตัว ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการต่างๆ มีความพร้อมที่จะพัฒนาทักษะและความสามารถทางเทคโนโลยีและสารสนเทศและเลือกใช้ให้สอดคล้องกับความต้องการได้ มีความสามารถในการนำข้อมูลต่างๆ มาใช้แก้ปัญหาที่ซับซ้อน ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์วิธี การแก้ปัญหาที่เป็นระบบ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ และภาคภูมิใจในอาชีพของตนมีความสามารถ และพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลกลุ่มต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

4. ด้านสังคม หมายถึง มีความสามารถในการทำงานและปรับตัวเพื่อเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น เป็นอย่างดี มีเครือข่ายคอยช่วยเหลือเกื้อกูลและบุคคลที่สามารถพึ่งพาอาศัยได้ ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น เป็นผู้แสวงหาความสำเร็จและมีเป้าหมายในชีวิต มีความเป็นตัวของตัวเองสามารถแสดงภาวะผู้นำในสถานการณ์ต่างๆ ได้ ไม่เอาเปรียบผู้อื่น และทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ยอมรับและปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม เต็มใจแก้ไขข้อขัดแย้ง ที่เกิดขึ้น มีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิต มีครอบครัว ที่มีความรักความผูกพันและความอบอุ่นพร้อมทั้ง เชื่อมั่นในสมาชิกของครอบครัว รู้จักการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างชาญฉลาด

5. ด้านเศรษฐกิจ หมายถึง มีความพึงพอใจ ในฐานะความเป็นอยู่ของตนเอง สามารถบริหาร จัดการเงินได้อย่างเป็นระบบทั้งการรับ การจ่าย และการออมเงินในแต่ละเดือน ยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจโดยยึดหลักพออยู่ พอกิน พอใช้เพื่อให้อยู่ได้ด้วยตนเอง มีความเต็มใจที่จะเปลี่ยนวิถีการบริโภคเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม

6. ด้านสุขภาพ หมายถึง มีความพึงพอใจในสุขภาพของตนเอง มีร่างกายที่แข็งแรงสมส่วน สามารถเคลื่อนไหวร่างกายได้อย่างคล่องแคล่ว ว่องไว ไม่มีโรคประจำตัวร้ายแรง มีสมรรถภาพร่างกายเหมาะสมกับวัย มีพฤติกรรมการบริโภค ที่ถูกสุขลักษณะ สามารถบริหารเวลาในการออก กำลังกายและพักผ่อนอย่างเพียงพอ พลเมืองโลก หมายถึง การเป็นสมาชิก ของสังคมโลกที่มีลักษณะของพลเมืองโลกในศตวรรษ ที่ 21 คือ มีอิสรภาพ เคารพในสิทธิ เสรีภาพของผู้อื่น เคารพในกฎ กติกาของสังคม ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ สามารถเห็นและเข้าช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาในฐานะของสมาชิกของสังคมโลก เต็มใจที่จะแก้ไขข้อขัดแย้งโดยสันติวิธี และยินดี ปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตและบริโภคนิสัยเพื่อพิทักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ สร้างสรรค์

และเป็นระบบ มีความรู้ทั่วไปเพื่อดำรง ชีวิตและมีความรู้เฉพาะในการประกอบอาชีพ มีทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม มีทักษะทางเทคโนโลยี สื่อ และสารสนเทศ มีจริยธรรม คุณธรรม มีทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พัชรินทร์ ชมภูวิเศษ, และ กฤตฎ์ ชมภูวิเศษ (2564) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,175 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามปลายเปิดและแบบสอบถามการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 1 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ผลการวิจัยพบว่าตัวบ่งชี้การส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 10 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านตัวนักศึกษา 2) ด้านปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น 3) ด้านเพื่อน 4) ด้านการปรับตัวทางสังคม 5) ด้านอาจารย์ผู้สอน 6) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน 7) ด้านครอบครัว 8) ด้านการอบรมเลี้ยงดู 9) ด้านมหาวิทยาลัย 10) ด้านการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมเสริมของมหาวิทยาลัย

จิราภรณ์ สรรพวีรวงศ์ และคณะ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่านักศึกษา 381 คน มีคะแนนความสุขเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนน ความสุขในระดับมากทั้ง 9 ด้าน ด้านที่มีคะแนนมากที่สุด คือ การมีครอบครัวที่อบอุ่น แหล่งที่มาของความสุขที่มีคะแนนสูงสุดคือด้านความเสมอภาคเท่าเทียม ไม่ถูกแบ่งแยกจากความแตกต่างของภูมิลำเนาการเปรียบเทียบระดับความสุขของนักศึกษาพบว่านักศึกษาที่เรียนต่างกลุ่มวิชามีความสุขไม่แตกต่างกัน

จตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์ (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559 ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ระดับความสุขของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัย นักศึกษาภาคภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย มีคะแนนอยู่ในระดับมาก นักศึกษารู้สึกเป็นเจ้าของร่วมในมหาวิทยาลัย มีคะแนนอยู่ในระดับมาก นักศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข มีคะแนนอยู่ในระดับมาก และคะแนนโดยรวมทั้ง 9 ด้าน นักศึกษามีความสุขระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบระดับความสุข ตามภูมิหลังของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีความสุขมากกว่านักศึกษาเพศชาย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความสุขมากกว่าชั้นปีอื่น ๆ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี มีความสุขมากกว่านักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออกมีความสุขมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในพื้นที่อื่นๆ และนักศึกษาที่ยังไม่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม มีความสุขมากกว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม

3. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขตามภูมิหลังของนักศึกษา พบว่า เพศ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัว คะแนนเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านความมีน้ำใจ รายได้ครอบครัวมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพ และความสุขโดยรวม นักศึกษาที่มีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพการเงิน นักศึกษาที่เคยได้รับทุนการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัว นักศึกษามีรายได้รวมเฉลี่ยทั้งหมดต่อเดือนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านจิตวิญญาณ

ธนพล บรรดาศักดิ์ และคณะ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล พบว่าบทความนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงให้เห็นถึงวิธีการสร้างความสุขในการเรียนพยาบาล อันเนื่องมาจากนักศึกษาพยาบาลเป็นกลุ่มที่อยู่ภายใต้ความกดดัน มีความเครียดในระดับสูงสุด และมีความสุขในการเรียนรู้ค่อนข้างน้อยส่งผลให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ที่ไม่ดี เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จนต้องลาออกกลางคัน ในทางตรงกันข้ามหากนักศึกษามีความสุข ในการเรียนรู้เพิ่มขึ้นจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีเพิ่มความสามารถในการจดจำ และต้องการที่จะเรียนรู้เพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเสริมสร้างความสุขในการเรียนพยาบาล เพื่อให้นักศึกษามีความสุขเพิ่มขึ้น มีความสามารถในการปรับตัวที่ดี และคงอยู่ในวิชาชีพเพิ่มมากขึ้นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเสริมสร้างความสุขในการเรียนรู้ที่สำคัญ คือ ครูผู้สอนและผู้เรียน

วิมลยา เนื้อทอง (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาระดับความสุขในการเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยภาพรวมมีระดับความสุขในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ทุกด้านที่ศึกษามีระดับความสุข อยู่ในระดับมาก โดย 2 อันดับแรก คือ ด้านทัศนคติต่อสาขาวิชา และ ด้านความพึงพอใจในตนเองในการเปรียบเทียบความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

เทียนทอง หาระบุตร และคณะ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างจำนวน 248 คน ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาพยาบาลศาสตร์มีความสุข ร้อยละ 82.30 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาพยาบาล ได้แก่ อายุ คุณค่าในตนเอง ความเครียด พลังสุขภาพจิต สัมพันธภาพในครอบครัว และความสัมพันธ์กับเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นิตยา มณีวงศ์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ความสุขของนักศึกษาสาขาการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยความสุขมากที่สุด รองมาคือชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ตามลำดับของค่าคะแนน และพบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสุขในแต่ละชั้นปีที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 วิธีการจัดการที่นักศึกษาสาขา วิชาการจัดการ โลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใช้มากที่สุด 3 อันดับแรกเมื่อไม่มีความสุข คือ การยอมรับสภาพตนเอง การมองโลกในแง่ดี และการปรึกษาเพื่อน

นัฐนรี ศรีชัย และคณะ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสุขของนักศึกษา และค้นหาปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ จำนวน 200 คน เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ได้แก่ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของนักศึกษา แบบสำรวจความสุขด้วยตนเอง 8 ประการ ปรับปรุงจากแบบสำรวจความสุขด้วยตนเอง : HAPPINOMETER ความสุขก็วัดเองได้ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า

1) ความสุขของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.78, S.D. = 0.48)

2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุข คือ การรู้จักปรับตัว ความสามารถในการจัดการอารมณ์ของตนเอง และการได้รับการยอมรับจากเพื่อน

บทที่ 3
วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) โดยการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) จากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2564

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด จำนวน 4,725 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูล ณ วันที่ 11 มีนาคม 2565)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2564 ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 369 คน โดยได้จากสูตรการหากลุ่มตัวอย่างของทาโร่ ยามาเน่ ที่ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 0.05

สูตร $n = \frac{N}{1+N(e)^2}$ โดย n = ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัย

N = ขนาดประชากรทั้งหมด

e = ระดับความเชื่อมั่น (กำหนดที่ระดับ 0.05)

$$n = \frac{4,725}{1+4,725(0.05)^2} = 368.78 \approx 369 \text{ คน}$$

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม ทดลองกับนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 1- 4 แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) เพื่อนำมาประกอบในการทำงานวิจัยนี้

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 แบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่มีคำถามชนิดปลายปิด ผู้วิจัยจัดทำขึ้น โดยการศึกษาแนวทางจากเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งแบบสอบถามจะมีทั้งหมด 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีคำถามทั้งสิ้น 12 ข้อ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา ภาควิชา ภูมิลำเนา คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้ครอบครัว ที่พักอาศัยของนักศึกษา รายได้นักศึกษาจากการทำงานพิเศษ ทุนกู้ยืม ทุนการศึกษา รายได้เฉลี่ยรวม ค่าใช้จ่ายนักศึกษา และการเดินทาง

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2564 ข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 9 ด้าน ประกอบไปด้วย

1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body)
2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)
3) ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)
4) ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)
5) ด้านครอบครัวดี (Happy Family)
6) ด้านสังคมดี (Happy Society)
7) ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)
8) ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)
9) ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)

3.2.2 ขั้นตอนการสร้างของเครื่องมือ

3.2.2.1 ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเบื้องต้น โดยการศึกษารายละเอียดจากทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำแนะนำจากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ

3.2.2.2 กำหนดขอบเขต และโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถาม ตลอดจนตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่ต้องการศึกษา

3.2.2.3 สร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม และกำหนดการให้คะแนนสำหรับคำตอบแต่ล่ะข้อ

3.2.2.4 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของเนื้อหาพิจารณาความเหมาะสมเกี่ยวกับความชัดเจนของคำถาม และความถูกต้องชัดเจนของภาษาที่ใช้ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย มีรายนามผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑสันต์ ขวัญข้าว

2) ดร.พิมพ์สิรี สุวรรณ

3) อาจารย์ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร

จากนั้นรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัยด้วยค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้สูตรของ IOC ดังนี้ (Rovinelli and Hambleton, 1997)

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)

Σ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ล่ะข้อ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องถูกต้องตรงกับตัวแปรที่ต้องการวัด และกำหนดค่าตัวเลขดังนี้

+1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 คือ เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

เกณฑ์แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC มีดังนี้

ค่า IOC $\geq$ .50 หมายความว่า ใช้ได้

ค่า IOC $\leq$ .50 หมายความว่า ตัดทิ้ง/ควรปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามทั้งหมด 2 ตอน มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อที่ 1 ถึงข้อที่ 12 มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าเท่ากับ 0.50 หมายความว่าใช้ได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อที่มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าเท่ากับ 0.50 มาทำวิจัยต่อไป

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2564

มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าเท่ากับ 0.50 หมายความว่าใช้ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำข้อที่มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าเท่ากับ 0.50 มาทำวิจัยต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี จำนวน 369 คน โดยคณะผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามเพื่อการวิจัยการศึกษาความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้กับนักศึกษา โดยได้รับแบบสอบถามตอบกลับที่มีความสมบูรณ์และนำไปวิจัยได้ จำนวน 369 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยทำการเก็บรวบรวมด้วยตนเองทั้งหมด และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะทำการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา ภาควิชา ภูมิลำเนา คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้ครอบครัว ที่พักอาศัยของนักศึกษา รายได้นักศึกษาจากการทำงานพิเศษ ทุนกู้ยืมทุนการศึกษา รายได้รวม ค่าใช้จ่ายนักศึกษา การเดินทาง นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูล ความสุขของนักศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และประเมินระดับค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์ของ ลิเคิร์ท (Likert)

เกณฑ์การประเมินระดับความรู้สึก และความสุขจากแบบสอบถาม แบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับดังนี้

ความสุข	**ระดับค่าเฉลี่ย**
มากที่สุด	4.21-5.00
มาก	3.41-4.20
ปานกลาง	2.61-3.40
น้อย	1.81-2.60
น้อยที่สุด	1.00-1.80

3.4.3 ทดสอบสมมติฐานความแตกต่าง (Test Difference Hypothesis) เพื่อเปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกับภูมิหลัง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.4.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกับภูมิหลัง โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation) และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) โดยมีเกณฑ์เปรียบเทียบระดับความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r) ดังนี้

r = 0 - ±0.29	ไม่มีความสัมพันธ์
r = ±0.30 - ±0.49	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
r = ±0.50 - ±0.69	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
r = ±0.70 - ±0.89	มีความสัมพันธ์ระดับสูง
r = ±0.90 - ±1.00	มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ส่วนเครื่องหมาย + หรือ - แสดงถึงลักษณะความสัมพันธ์ดังนี้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก หมายความว่า ตัวแปรมีลักษณะเพิ่มหรือลดตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบหมายความว่า ตัวแปรมีลักษณะเพิ่มหรือลดตรงข้ามกันในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบทั้งหมดที่ระดับ 0.05

3.4.5 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ด้วยการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยวิธี Stepwise กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

บทที่ 4
ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อศึกษาระดับความสุขของนักศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความสุข และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของนักศึกษา วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่ลงทะเบียนในระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย จำนวน 369 คนเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามให้ตอบด้วยตนเอง นำเสนอผลการวิจัยดังนี้

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 67.80 ส่วนมากอยู่ชั้นปี 1 ร้อยละ 31.40 รองลงมาคือ อยู่ชั้นปี 2 ร้อยละ 25.20 และชั้นปี 3 ร้อยละ 24.40 กลุ่มตัวอย่างอยู่ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ ร้อยละ 13.30 รองลงมาคือ ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ร้อยละ 11.90 และอยู่ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 11.10 ส่วนมากภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง ร้อยละ 65.00 รองลงมาคืออยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 11.90 และ ภาคใต้ ร้อยละ 8.10 ส่วนมากมีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) 2.51–3.00 ร้อยละ 29.50 รองลงมาคือ 3.01–3.50 ร้อยละ 29.30 และ 2.00– 2.50 ร้อยละ 29.00 ส่วนมากครอบครัวมีรายได้/เดือน 10,000 – 19,000 บาท ร้อยละ 32.00 รองลงมาคือมีรายได้/เดือน 20,000 – 29,999 บาท ร้อยละ 20.90 และมีรายได้/เดือน 40,000–49,999 บาท ร้อยละ 15.70 ส่วนมากนักศึกษาพักอยู่หอพักภายนอกมหาวิทยาลัย/บ้านเช่า ร้อยละ 72.40 รองลงมาคือพักบ้านของตนเอง ร้อยละ 18.40 และพักอาศัยอยู่กับญาติ ร้อยละ 4.90 ส่วนใหญ่ไม่มีรายได้จากการทำงานพิเศษ ร้อยละ 81.00 รองลงมาคือ มีรายได้จากการทำงานพิเศษต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 11.70 และมีรายได้จากการทำงานพิเศษ 5,001–10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 4.10 ส่วนใหญ่ไม่มีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา ร้อยละ 85.60 และส่วนใหญ่ไม่ได้รับทุนการศึกษา ร้อยละ 94.90 นักศึกษามีรายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน 5,001 – 10,000 ร้อยละ 46.10 รองลงมาคือต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 44.20 ส่วนมากมีค่าใช้จ่าย 5,001 – 10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 54.20 รองลงมาคือมีค่าใช้จ่าย ต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 35.0 ส่วนมากใช้ยานพาหนะรถจักรยานยนต์ ร้อยละ 68.60

รองลงมาคือ ใช้รถยนต์ส่วนตัว ร้อยละ 11.90 ใช้รถเมล์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 11.40 และใช้รถจักรยาน ร้อยละ 8.10 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	250	67.80
หญิง	119	32.20
ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	116	31.40
ชั้นปีที่ 2	93	25.20
ชั้นปีที่ 3	90	24.40
ชั้นปีที่ 4	70	19.00
ภาควิชา		
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	22	6.00
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	33	8.90
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	41	11.10
ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	39	10.60
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	41	11.10
ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ	30	8.10
ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	44	11.90
ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและโลหการ	30	8.10
ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร	40	10.80
ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ	49	13.30
ภูมิลำเนา		
ภาคเหนือ	44	11.90
ภาคใต้	30	8.10
ภาคตะวันออก	28	7.60
ภาคตะวันตก	10	2.70

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิลำเนา (ต่อ)		
ภาคกลาง	240	65.00
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	17	4.60
คะแนนเฉลี่ยสะสม		
ต่ำกว่า 2.00	5	1.40
2.00 – 2.50	107	29.00
2.51 – 3.00	109	29.50
3.01 – 3.50	108	29.30
3.51 – 4.00	40	10.80
รายได้ครอบครัว/เดือน (บาท)		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	31	8.40
10,000 – 19,000 บาท	118	32.00
20,000 – 29,999 บาท	77	20.90
30,000 – 39,999 บาท	39	10.60
40,000 – 49,999 บาท	58	15.70
มากกว่า 50,000 บาท	46	12.50
ที่พักอาศัยของนักศึกษา		
หอพักภายในมหาวิทยาลัย	13	3.50
หอพักภายนอกมหาวิทยาลัย/บ้านเช่า	267	72.40
พักบ้านของตนเอง	68	18.40
พักอาศัยอยู่กับญาติ	18	4.90
อื่นๆ	3	0.80
นักศึกษามีรายได้จากการทำงานพิเศษ/เดือน		
ไม่มีรายได้จากการทำงานพิเศษ	299	81.00
ต่ำกว่า 5,000 บาท	43	11.70
5,001 – 10,000 บาท	15	4.10
มากกว่า 10,001 บาท	12	3.30

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษามีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา		
มี	53	14.40
ไม่มี	316	85.60
นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษา		
เคย	19	5.10
ไม่เคย	350	94.90
รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน		
ต่ำกว่า 5,000	163	44.20
5,001 – 10,000	170	46.10
มากกว่า 10,000	36	9.80
ค่าใช้จ่าย/เดือน		
ต่ำกว่า 5,000	129	35.00
5,001 – 10,000	200	54.20
มากกว่า 10,000	40	10.80
เดินทางโดยใช้ยานพาหนะ		
รถเมล์ของมหาวิทยาลัย	42	11.40
รถจักรยาน	30	8.10
รถจักรยานยนต์	253	68.60
รถยนต์ส่วนตัว	44	11.90

4.2 ความสุขของนักศึกษา

4.2.1 ด้านสุขภาพดี (Happy Body)

ตารางที่ 4.2 ด้านสุขภาพดี (Happy Body)

ด้านสุขภาพดี (Happy Body)	จำนวน	ร้อยละ
ค่าดัชนีมวลกาย (BMI)		
น้ำหนักน้อย	71	19.20
น้ำหนักปกติ	147	39.80
น้ำหนักเกิน	55	14.90
โรคอ้วน	59	16.00
อ้วนอันตราย	37	10.00
การออกกำลังกายโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์		
ไม่ได้ออกกำลังกาย	155	42.00
น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์	141	38.20
จำนวน 3 วันต่อสัปดาห์	33	8.90
มากกว่า 3 วันต่อสัปดาห์	20	5.40
ทุกวัน	20	5.40
การสูบบุหรี่/ใบจาก/ยาเส้น		
ไม่ได้สูบบุหรี่/ใบจาก/ยาเส้น	279	75.60
น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์	36	9.80
จำนวน 3 วันต่อสัปดาห์	14	3.80
มากกว่า 3 วันต่อสัปดาห์	8	2.20
ทุกวัน	32	8.70
การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ สาโท		
ดื่มเกือบทุกวัน	30	8.10
ดื่มเกือบทุกเดือน	99	26.80
ดื่มปีละ 1-2 ครั้ง	55	14.90
ไม่ดื่มแต่เคยดื่ม	122	33.10
ไม่เคยดื่มเลย	63	17.10

ด้านสุขภาพดี (Happy Body)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	57	15.40
น้อย	76	20.60
ปานกลาง	156	42.30
มาก	58	15.70
มากที่สุด	22	6.00

ตารางที่ 4.2 ด้านสุขภาพดี (Happy Body) (ต่อ)

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ความสุขของนักศึกษา ด้านสุขภาพดี (Happy Body) จำแนกรายข้อ พบว่า ส่วนมากมีค่าดัชนี มวลกาย (BMI) น้ำหนักปกติ ร้อยละ 39.80 รองลงมาคือน้ำหนักน้อย ร้อยละ 19.20 และโรคอ้วน ร้อยละ 16.00 ส่วนมากไม่ได้ออกกำลังกาย ร้อยละ 42.00 รองลงมาคือออกกำลังกายน้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 38.20 และ ออกกำลังกายจำนวน 3 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 8.90 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้สูบบุหรี่/ใบจาก/ยาเส้น ร้อยละ 75.60 รองลงมาคือสูบบุหรี่น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 9.80 และสูบบุหรี่ทุกวัน ร้อยละ 8.70 การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ สาโท พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากไม่ดื่มแต่เคยดื่ม ร้อยละ 33.10 รองลงมาคือ ดื่มเกือบทุกเดือน ร้อยละ 26.80 และไม่เคยดื่มเลย ร้อยละ 17.10 การได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากมหาวิทยาลัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.30 รองลงมาคืออยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 20.60 และ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 15.70

4.2.2 ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)

ตารางที่ 4.3 ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)

ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง		
น้อยที่สุด	3	0.80
น้อย	13	3.50
ปานกลาง	87	23.60
มาก	163	44.20
มากที่สุด	103	27.90

ตารางที่ 4.3 ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) (ต่อ)

ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)	จำนวน	ร้อยละ
ให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง		
น้อยที่สุด	2	0.50
น้อย	15	4.10
ปานกลาง	106	28.70
มาก	153	41.50
มากที่สุด	93	25.20
ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม		
น้อยที่สุด	5	1.40
น้อย	7	1.90
ปานกลาง	74	20.10
มาก	147	39.80
มากที่สุด	136	36.90
เต็มใจและยินดี ในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม		
น้อยที่สุด	2	0.50
น้อย	9	2.40
ปานกลาง	94	25.50
มาก	150	40.70
มากที่สุด	114	30.90

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ความสุขของนักศึกษา ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) จำแนกรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้างอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.20 รองลงมาคือมากที่สุด ร้อยละ 27.90 และปานกลาง ร้อยละ 23.60 ให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้างอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 41.50 รองลงมาคือปานกลาง ร้อยละ 28.70 และมาก ร้อยละ 25.20 การให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมอยู่ระดับมาก ร้อยละ 39.8 รองลงมาคือมากที่สุดร้อยละ 36.60 และปานกลางร้อยละ 20.10 เต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.70 รองลงมาคือมากที่สุด ร้อยละ 30.90 และปานกลาง ร้อยละ 25.50

4.2.3 ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)

ตารางที่ 4.4 ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)

ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)	จำนวน	ร้อยละ
การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ		
ไม่เพียงพอ	38	10.30
น้อย	65	17.60
ปานกลาง	159	43.10
มาก	76	20.60
มากที่สุด	31	8.40
การทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจใน 1 สัปดาห์		
ไม่ได้ทำ	15	4.10
ทำ 1-2 วัน/สัปดาห์	95	25.70
ทำ 3-4 วัน/สัปดาห์	66	17.90
ทำ 5-6 วัน/สัปดาห์	42	11.40
ทำทุกวัน	151	40.90
การมีความเครียด		
ไม่เครียดเลย	45	12.20
เครียดน้อย	76	20.60
เครียดปานกลาง	157	42.50
เครียดมาก	48	13.00
เครียดมากที่สุด	43	11.70
คิดว่าชีวิตของนักศึกษาเป็นไปตามที่นักศึกษาคาดหวัง		
ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังเลย	35	9.50
เป็นไปตามที่คาดหวังเล็กน้อย	80	21.70
เป็นไปตามที่คาดหวังปานกลาง	167	45.30
เป็นไปตามที่คาดหวังมาก	59	16.00
เป็นไปตามที่คาดหวัง	28	7.60

ตารางที่ 4.4 ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) (ต่อ)

ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)	จำนวน	ร้อยละ
สามารถจัดการกับปัญหาเมื่อเกิดปัญหา		
ไม่สามารถจัดการได้เลย	5	1.40
จัดการได้น้อยมาก	29	7.90
จัดการได้ปานกลาง	181	49.10
จัดการได้มาก	115	31.20
จัดการได้มากที่สุด	39	10.60

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความสุขของนักศึกษา ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) จำแนกรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากพักผ่อนเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.10 รองลงมาคือมาก ร้อยละ 20.60 และน้อย ร้อยละ 17.60 ส่วนมากทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจใน 1 สัปดาห์ ทำทุกวัน ร้อยละ 40.90 รองลงมาคือ ทำ 1-2 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 25.70 และทำ 3-4 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 17.90 ส่วนมากมีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.50 รองลงมาคือเครียดน้อย ร้อยละ 20.60 และเครียดมาก ร้อยละ 13.00 ส่วนมากคิดว่าชีวิตเป็นไปตามที่นักศึกษาคาดหวังอยู่ในระดับเป็นไปตามที่คาดหวังปานกลาง ร้อยละ 45.30 รองลงมาคือเป็นไปตามที่คาดหวังเล็กน้อย ร้อยละ 21.70 และเป็นไปตามที่คาดหวังมาก ร้อยละ 16.00 ส่วนมากสามารถจัดการกับปัญหาเมื่อเกิดปัญหาอยู่ในระดับจัดการได้ปานกลาง ร้อยละ 49.10 รองลงมาคือจัดการได้มากร้อยละ 31.20 และจัดการได้มากที่สุด ร้อยละ 10.60

4.2.4 ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)

ตารางที่ 4.5 ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)

ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	จำนวน	ร้อยละ
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน		
น้อยที่สุด	12	3.30
น้อย	64	17.30
ปานกลาง	169	45.80
มาก	81	22.00
มากที่สุด	43	11.70
ปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ		
น้อยที่สุด	23	6.20
น้อย	89	24.10
ปานกลาง	147	39.80
มาก	70	19.00
มากที่สุด	40	10.80
ยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิด		
น้อยที่สุด	4	1.10
น้อย	18	4.90
ปานกลาง	136	36.90
มาก	142	38.50
มากที่สุด	69	18.70
ยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ		
น้อยที่สุด	4	1.10
น้อย	10	2.70
ปานกลาง	88	23.80
มาก	164	44.40
มากที่สุด	103	27.90

ตารางที่ 4.5 ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) (ต่อ)

ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	จำนวน	ร้อยละ
ตอบแทนผู้มีพระคุณ		
น้อยที่สุด	2	0.50
น้อย	13	3.50
ปานกลาง	84	22.80
มาก	145	39.30
มากที่สุด	125	33.90

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ความสุขของนักศึกษา ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) จำแนกรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทานอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.30 รองลงมาคือ มาก ร้อยละ 22.00 และน้อย ร้อยละ 17.30 ส่วนมากปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.80 รองลงมาคือน้อย ร้อยละ 24.10 และมาก ร้อยละ 19.00 ส่วนมากยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิดอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 38.50 รองลงมาคือปานกลาง ร้อยละ 36.90 และมากที่สุด ร้อยละ 18.70 ส่วนมากยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.40 รองลงมาคือมากที่สุด ร้อยละ 27.90 และปานกลาง ร้อยละ 23.80 ส่วนมากตอบแทนผู้มีพระคุณอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 39.30 รองลงมาคือมากที่สุด ร้อยละ 33.90 และปานกลาง ร้อยละ 22.80 รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

4.2.5 ด้านครอบครัวดี (Happy Family)

ตารางที่ 4.6 ด้านครอบครัวดี (Happy Family)

ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	จำนวน	ร้อยละ
มีเวลาอยู่กับครอบครัว เพียงพอ		
น้อยที่สุด	22	6.00
น้อย	79	21.40
ปานกลาง	127	34.40
มาก	76	20.60
มากที่สุด	65	17.60

ตารางที่ 4.6 ด้านครอบครัวดี (Happy Family) (ต่อ)

ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	จำนวน	ร้อยละ
ทำกิจกรรม (ทำบุญ/ซื้อของ/ออกกำลังกาย/ปลูกต้นไม้ฯ) ร่วมกันกับคนในครอบครัว		
น้อยที่สุด	23	6.20
น้อย	93	25.20
ปานกลาง	125	33.90
มาก	68	18.40
มากที่สุด	60	16.30
มีความสุขกับครอบครัวของนักศึกษา		
น้อยที่สุด	3	0.80
น้อย	10	2.70
ปานกลาง	93	25.20
มาก	117	31.70
มากที่สุด	146	39.60
มีเวลาอยู่กับเพื่อน		
น้อยที่สุด	4	1.10
น้อย	22	6.00
ปานกลาง	113	30.60
มาก	112	30.40
มากที่สุด	118	32.00

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ความสุขของนักศึกษา ด้านครอบครัวดี (Happy Family) จำแนกรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีเวลาอยู่กับครอบครัว เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.40 รองลงมาคือน้อย ร้อยละ 21.40 และมาก ร้อยละ 20.60 ส่วนมากทำกิจกรรม (ทำบุญ/ซื้อของ/ออกกำลังกาย/ปลูกต้นไม้ฯ) ร่วมกันกับคนในครอบครัว อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.90 รองลงมาคือน้อย ร้อยละ 25.20 และมาก ร้อยละ 18.40ส่วนมากมีความสุขกับครอบครัว อยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ 39.60 รองลงมาคือมาก ร้อยละ 31.70 และปานกลางร้อยละ 25.20 ส่วนมากมีเวลาอยู่กับเพื่อนอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.00 รองลงมาคือปานกลาง ร้อยละ 30.60 และมาก ร้อยละ 30.40

4.2.6 ด้านสังคมดี (Happy Society)

ตารางที่ 4.7 ด้านสังคมดี (Happy Society)

ด้านสังคมดี (Happy Society)	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนร่วมห้อง มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา		
น้อยที่สุด	4	1.10
น้อย	23	6.20
ปานกลาง	71	19.20
มาก	155	42.00
มากที่สุด	116	31.40
นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับของสังคม		
น้อยที่สุด	3	0.80
น้อย	10	2.70
ปานกลาง	95	25.70
มาก	157	42.50
มากที่สุด	104	28.20
นักศึกษารู้สึก ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		
น้อยที่สุด	3	0.80
น้อย	13	3.50
ปานกลาง	143	38.80
มาก	133	36.00
มากที่สุด	77	20.90

ตารางที่ 4.7 ด้านสังคมดี (Happy Society) (ต่อ)

ด้านสังคมดี (Happy Society)	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษารู้สึกว่า สังคมไทยทุกวันนี้ มีความสงบสุข		
น้อยที่สุด	41	11.10
น้อย	109	29.50
ปานกลาง	133	36.00
มาก	40	10.80
มากที่สุด	46	12.50
ทุกวันนี้นักศึกษาใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข		
น้อยที่สุด	6	1.60
น้อย	33	8.90
ปานกลาง	162	43.90
มาก	106	28.70
มากที่สุด	62	16.80

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ความสุขของนักศึกษา ด้านสังคมดี (Happy Society) จำแนกรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเพื่อนร่วมห้อง มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 42.00 รองลงมาคือมากที่สุด ร้อยละ 31.40 และปานกลาง ร้อยละ 19.20 ส่วนมากปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับของสังคมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 42.50 รองลงมาคือมากที่สุด ร้อยละ 28.02 และปานกลาง ร้อยละ 25.70 ส่วนมากรู้สึกปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.80 รองลงมาคือมาก ร้อยละ 36.60 และมากที่สุด ร้อยละ 20.90 ส่วนมากรู้สึกว่าสังคมไทยทุกวันนี้มีความสงบสุขอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.00 รองลงมาคือน้อย ร้อยละ 29.50 และไม่มี/มีน้อยที่สุด ร้อยละ 11.10 ส่วนมากใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.90 รองลงมาคือมากร้อยละ 28.70 และมากที่สุด ร้อยละ 16.80

4.2.7 ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)

ตารางที่ 4.8 ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)

ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	จำนวน	ร้อยละ
สนใจในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ		
น้อยที่สุด	6	1.60
น้อย	14	3.80
ปานกลาง	144	39.00
มาก	139	37.70
มากที่สุด	66	17.90
สนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิต		
น้อยที่สุด	4	1.10
น้อย	13	3.50
ปานกลาง	99	26.80
มาก	153	41.50
มากที่สุด	100	27.10
มีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง		
น้อยที่สุด	6	1.60
มีโอกาสน้อย	64	17.30
มีโอกาสปานกลาง	152	41.20
มีโอกาสมาก	86	23.30
มีโอกาสมากที่สุด	61	16.50

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ความสุขของนักศึกษา ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) จำแนกรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากสนใจ ในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.00 รองลงมาคือมาก ร้อยละ 37.70 และมากที่สุดร้อยละ 17.90 ส่วนมากสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิต อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 41.50 รองลงมาคือมากที่สุด ร้อยละ 27.10 และปานกลาง 26.80 ส่วนมากมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมีโอกาสปานกลาง ร้อยละ 41.20 รองลงมาคือมีโอกาสมาก ร้อยละ 23.30 และมีโอกาสน้อย ร้อยละ 17.30

4.2.8 ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)

ตารางที่ 4.9 ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)

ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษารู้สึกว่า การผ่อนชำระหนี้สินต่างๆ โดยรวมของนักศึกษาในปัจจุบันเป็นภาระ		
ไม่เป็นภาระ/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน	105	28.50
เป็นภาระหนักที่สุด	17	4.60
เป็นภาระหนักมาก	38	10.30
เป็นภาระปานกลาง	159	43.10
เป็นภาระน้อย	50	13.60
นักศึกษาผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง		
ไม่ตรงเวลาทุกครั้ง	5	1.40
ไม่ตรงเวลา	16	4.30
ตรงเวลาบ้างบางครั้ง	61	16.50
ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง	97	26.30
ตรงเวลาทุกครั้ง/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน	190	51.50
นักศึกษามีเงินเก็บออมในแต่ละเดือน		
น้อยที่สุด	57	15.40
มี/เก็บออมเล็กน้อย	133	36.00
มี/เก็บออมปานกลาง	108	29.30
มี/เก็บออมมาก	28	7.60
มี/เก็บออมมากที่สุด	43	11.70
ค่าตอบแทนที่นักศึกษาได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน		
รายจ่ายเกินกว่ารายได้มาก	53	14.40
รายจ่ายเกินกว่ารายได้เล็กน้อย	62	16.80
รายได้พอๆ กับรายจ่าย	170	46.10
รายจ่ายน้อยกว่ารายได้	35	9.50
รายจ่ายน้อยกว่ารายได้มาก	49	13.30

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ความสุขของนักศึกษา ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) จำแนกรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากรู้สึกว่าการผ่อนชำระหนี้สินต่างๆโดยรวมในปัจจุบันเป็นภาระปานกลาง ร้อยละ 43.10 รองลงมาคือ ไม่เป็นภาระ/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 28.50 และเป็นภาระน้อย ร้อยละ 13.60 ส่วนมากผ่อนชำระหนี้ตรงเวลาทุกครั้ง/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 51.50 รองลงมาคือ ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง ร้อยละ 26.30 และตรงเวลาบ้างบางครั้ง ร้อยละ 16.50 ส่วนมากมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือน มี/เก็บออมเพียงเล็กน้อย ร้อยละ 36.00 รองลงมาคือมี/เก็บออมปานกลาง ร้อยละ 29.30 และน้อยที่สุด ร้อยละ 15.40 ส่วนมากค่าตอบแทนที่ได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นเมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน อยู่ในระดับ รายได้พอๆ กับรายจ่าย ร้อยละ 46.10 รองลงมาคือรายจ่ายเกินกว่าเล็กน้อย ร้อยละ 16.80 และรายจ่ายเกินกว่ารายได้มาก ร้อยละ 14.40

4.2.9 ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)

ตารางที่ 4.10 ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)

ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษามีความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัย		
น้อยที่สุด	4	1.1
น้อย	12	3.3
ปานกลาง	165	44.7
มาก	133	36.0
มากที่สุด	55	14.9
นักศึกษาพึงพอใจกับสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้		
พอใจน้อยที่สุด	8	2.2
พอใจน้อย	26	7.0
พอใจปานกลาง	204	55.3
พอใจมาก	89	24.1
พอใจมากที่สุด	42	11.4

ตารางที่ 4.10 ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) (ต่อ)

ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ จากมหาวิทยาลัย		
ได้รับน้อยที่สุด	3	0.8
ได้รับน้อย	23	6.2
ได้รับพอสมควร	169	45.8
ได้รับมาก	113	30.6
ได้รับมากที่สุด	61	16.5
นักศึกษามีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัย		
ไม่ได้เข้าร่วม	6	1.6
เข้าร่วมน้อย	50	13.6
เข้าร่วมพอสมควร	170	46.1
เข้าร่วมมาก	90	24.4
เข้าร่วมมากที่สุด	53	14.4
นักศึกษาภาคภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยแห่งนี้		
น้อยที่สุด	9	2.4
น้อย	13	3.5
ปานกลาง	116	31.4
มาก	142	38.5
มากที่สุด	89	24.1
นักศึกษารู้สึกเป็นเจ้าของร่วมในมหาวิทยาลัยแห่งนี้		
น้อยที่สุด	26	7.0
น้อย	36	9.8
ปานกลาง	175	47.4
มาก	77	20.9

ตารางที่ 4.10 ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) (ต่อ)

ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ อย่างมี “ความสุข”		
น้อยที่สุด	5	1.4
น้อย	17	4.6
ปานกลาง	151	40.9
มาก	127	34.4
มากที่สุด	69	18.7
ปัจจุบันความสุข ของนักศึกษาอยู่ในระดับ		
น้อยที่สุด	6	1.6
น้อย	20	5.4
ปานกลาง	172	46.6
มาก	103	27.9
มากที่สุด	68	18.4

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ความสุขของนักศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) จำแนกรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.70 รองลงมาคือมาก ร้อยละ 36.00 และมากที่สุด ร้อยละ 14.90 ส่วนมากพึงพอใจกับสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้อยู่ในระดับพอใจปานกลาง ร้อยละ 55.30 รองลงมาคือพอใจมาก ร้อยละ 24.10 และพอใจมากที่สุด ร้อยละ 11.40 ส่วนมากได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับประกาศ จากมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับได้รับพอสมควร ร้อยละ 45.80 รองลงมาคือได้รับมาก ร้อยละ 30.60 และได้รับมากที่สุด ร้อยละ 16.50 ส่วนมากมีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับเข้าร่วมพอสมควร ร้อยละ 46.10 รองลงมาคือเข้าร่วมมาก ร้อยละ 24.40 และเข้าร่วมมากที่สุด ร้อยละ 14.40 ส่วนมากภาคภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยแห่งนี้ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 38.50 รองลงมาคือปานกลาง ร้อยละ 31.40 และมากที่สุด ร้อยละ 24.10 ส่วนมากรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.40 รองลงมาคือมากร้อยละ 20.90 และมากที่สุด ร้อยละ 14.90 ส่วนมากกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้อย่างมี “ความสุข” อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.90 รองลงมาคือมาก ร้อยละ 34.40 และมากที่สุด ร้อยละ 18.70 ความสุขของนักศึกษาในปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.60 รองลงมาคือมาก ร้อยละ 27.90 และมากที่สุด ร้อยละ 18.40

4.2.10 ความสุขโดยรวมของนักศึกษา

ตารางที่ 4.11 ความสุขโดยรวมของนักศึกษา

ความสุขโดยรวมของนักศึกษา	$\overline{X}$	S.D.	แปรผล
ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)	3.97	0.68	สูง
ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	3.64	0.72	ปานกลาง
ด้านสังคมดี (Happy Society)	3.60	0.65	ปานกลาง
ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	3.58	0.66	ปานกลาง
ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	3.57	0.78	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)	3.52	0.64	ปานกลาง
ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)	3.32	0.81	ปานกลาง
ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)	3.20	0.65	ปานกลาง
ด้านสุขภาพดี (Happy Body)	3.16	0.57	ปานกลาง
ความสุขรวมทุกด้าน	**3.49**	**0.45**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า จากตาราง ความสุขรวมทุกด้านของนักศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสุขรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ =3.49, S.D.= 0.45) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยความสุขมากที่สุดคือ ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) อยู่ในระดับสูง ($\overline{X}$=3.97, S.D.= 0.68) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ($\overline{X}$ =3.64 , S.D.= 0.72) ด้านสังคมดี (Happy Society) ($\overline{X}$ =3.60, S.D.= 0.65) ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ($\overline{X}$ =3.58, S.D.= 0.66) ด้านครอบครัวดี (Happy Family) ($\overline{X}$ =3.57, S.D.= 0.78) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยความสุขน้อยที่สุดคือด้านสุขภาพดี (Happy Body) ($\overline{X}$ =3.16, S.D.= 0.57)

4.3 การเปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	$\overline{X}$	S.D.	f	*p*-value	t	แปรผล
เพศ							
ชาย	250	3.50	0.40		0.069	-1.8	ไม่แตกต่าง
หญิง	119	3.60	0.50				
ชั้นปี							
ชั้นปีที่ 1	116	3.50	0.40	2.70	0.046*		แตกต่าง
ชั้นปีที่ 2	93	3.40	0.40				
ชั้นปีที่ 3	90	3.40	0.50				
ชั้นปีที่ 4	70	3.60	0.50				
ภาควิชา							
วิศวกรรมโยธา	22	3.50	0.40	7.20	<0.001		แตกต่าง
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	33	3.40	0.30				
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	41	3.40	0.30				
ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	39	3.90	0.60				
ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	41	3.40	0.30				
ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ	30	3.30	0.30				
ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	44	3.40	0.40				
ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและโลหการ	30	3.30	0.40				
ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร	40	3.40	0.40				

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	$\overline{X}$	S.D.	f	*p*-value	t	แปรผล
ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ	49	3.70	0.50				
ภูมิลำเนา							
ภาคเหนือ	44	3.60	0.60	2.60	0.025*		แตกต่าง
ภาคใต้	30	3.70	0.60				
ภาคตะวันออก	28	3.50	0.40				
ภาคตะวันตก	10	3.50	0.50				
ภาคกลาง	240	3.40	0.40				
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	17	3.50	0.40				
10,000 – 19,000 บาท	118	3.40	0.40				
20,000 – 29,999 บาท	77	3.40	0.30				
30,000 – 39,999 บาท	39	3.50	0.40				
40,000 – 49,999 บาท	58	4.00	0.50				
มากกว่า 50,000 บาท	46	3.50	0.40				
ที่พักอาศัยของนักศึกษา							
หอพักภายในมหาวิทยาลัย	13	3.40	0.40	3.10	0.016*		แตกต่าง
หอพักภายนอกมหาวิทยาลัย/บ้านเช่า	267	3.50	0.50				
พักบ้านของตนเอง	68	3.30	0.30				
พักอาศัยอยู่กับญาติ	18	3.40	0.40				
อื่นๆ	3	3.60	0.20				

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	$\overline{X}$	S.D.	f	*p*-value	t	แปรผล
นักศึกษามีรายได้จากการทำงานพิเศษ/เดือน							
ไม่มีรายได้จากการทำงานพิเศษ	299	3.50	0.40	1.50	0.218		ไม่แตกต่าง
ต่ำกว่า 5,000	43	3.40	0.50				
5,001 – 10,000	15	3.50	0.50				
มากกว่า 10,001	12	3.60	0.60				
นักศึกษามีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา							
มี	53	3.30	0.40	10.80	0.001*		แตกต่าง
ไม่มี	316	3.50	0.50				
นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษา							
เคย	19	3.20	0.40	8.40	0.004*		แตกต่าง
ไม่เคย	350	3.50	0.50				
รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน							
ต่ำกว่า 5,000	163	3.50	0.50	0.20	0.791		ไม่แตกต่าง
5,001 – 10,000	170	3.50	0.40				
มากกว่า 10,000	36	3.50	0.40				
ค่าใช้จ่าย/เดือน							
ต่ำกว่า 5,000	129	3.60	0.50	2.50	0.081		ไม่แตกต่าง
5,001 – 10,000	200	3.50	0.40				
มากกว่า 10,000	40	3.40	0.40				

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	$\overline{X}$	S.D.	f	*p*-value	t	แปรผล
เดินทางโดยใช้ยานพาหนะ							
รถเมล์ของมหาวิทยาลัย	42	3.40	0.50	4.50	0.004*		แตกต่าง
รถจักรยาน	30	3.70	0.50				
รถจักรยานยนต์	253	3.50	0.40				
รถยนต์ส่วนตัว	44	3.60	0.60				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศต่างกันระดับความสุขไม่แตกต่าง (*p*-value = 0.069) ชั้นปีต่างกันระดับความสุขแตกต่างกัน (*p*-value = 0.046) ภาควิชาต่างกันระดับความสุขแตกต่างกัน (*p*-value <0.001) ภูมิลำเนาต่างกันระดับความสุขแตกต่างกัน (*p*-value = 0.025) คะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกันระดับความสุขไม่แตกต่างกัน (*p*-value = 0.287) รายได้ครอบครัว/เดือน ต่างกันระดับความสุขแตกต่างกัน (*p*-value <0.001) ที่พักอาศัยของนักศึกษาต่างกันระดับความสุขแตกต่างกัน (*p*-value = 0.016) รายได้จากการทำงานพิเศษ/เดือนต่างกันระดับความสุขไม่แตกต่างกัน (*p*-value = 0.218) มีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษาต่างกัน ระดับความสุขแตกต่างกัน (*p*-value = 0.001) การเคยได้รับทุนการศึกษาต่างกันระดับความสุขแตกต่างกัน (*p*-value = 0.004) รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือนต่างกันระดับความสุขไม่แตกต่างกัน (*p*-value = 0.791) ค่าใช้จ่าย/เดือนต่างกันระดับความสุขไม่แตกต่างกัน (*p*-value = 0.081) เดินทางโดยใช้ยานพาหนะต่างกันระดับความสุขแตกต่างกัน (*p*-value = 0.004)

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	Body	Heart	Relax	Soul	Family	Society	Brain	Money	Environment	ความสุขโดยรวม
เพศ	**0.18****	0.06	-0.01	0.09	**0.11***	-0.03	0.08	-0.01	0.09	0.09
ชั้นปี	0.09	0.09	-0.05	0.01	0.03	0.07	0.03	-0.01	-0.10	0.01
ภาควิชา	0.07	0.02	-0.01	-0.01	0.01	-0.07	-0.03	**0.18****	0.01	0.03
ภูมิลำเนา	-0.04	-0.06	-0.09	**-0.13***	-0.04	**-0.21****	**-0.14****	-0.08	**-0.14****	**-0.16****
GPA	0.07	-0.00	**-0.14****	-0.08	**-0.16****	**-0.17****	-0.03	-0.01	-0.00	-0.09
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.05	**0.12***	**0.23****	**0.18****	**0.18****	**0.17****	**0.17****	**0.35****	**0.16****	**0.27****
ที่พักอาศัยของนักศึกษา	0.02	-0.01	**-0.18****	0.00	-0.08	**-0.11***	-0.05	-0.08	**-0.12***	**-0.11***
รายได้จากการทำงานพิเศษ	0.01	0.08	-0.06	0.01	-0.06	-0.04	0.05	0.04	0.01	-0.00
ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา	-0.03	-0.03	**0.17****	0.09	**0.15****	**0.14****	**0.10***	**0.28****	**0.11***	**0.17****
เคยได้รับทุนการศึกษา	-0.01	0.01	**0.27****	0.06	**0.16****	**0.14****	**0.10**	**0.12***	0.06	**0.15****
รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน	-0.06	-0.02	0.07	-0.03	0.02	-0.03	-0.02	0.06	**-0.12***	-0.03
ค่าใช้จ่าย/เดือน	**-0.13***	-0.04	-0.10	-0.04	-0.04	-0.06	-0.03	**-0.11***	**-0.12***	**-0.12***
นักศึกษาเดินทางโดยใช้	-0.04	0.05	0.07	0.04	0.03	-0.01	0.07	0.09	0.01	0.05

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคล ผลการศึกษาดังนี้

เพศ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพดี (r=0.18) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี (r=0.11)

ภาควิชา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี (r=0.18)

ภูมิลำเนา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านจิตวิญญาณดี (r=-0.13) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสังคมดี (r=-0.21) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี (r=-0.14) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขโดยรวม (r=-0.16)

คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านผ่อนคลาย (r=-0.14) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านครอบครัวดี (r=-0.16) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสังคมดี (r=-0.17)

รายได้ครอบครัว/เดือน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านน้ำใจงาม (r=0.12) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านผ่อนคลาย (r=0.23) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านจิตวิญญาณดี (r=0.18) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี (r=0.18) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสังคมดี (r=0.17) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี (r=0.17) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี (r=0.35) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (r=0.16) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม (r=0.27)

ที่พักอาศัยของนักศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านผ่อนคลาย (r=-0.18) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสังคมดี (r=-0.11) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (r=-0.12) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขโดยรวม (r=-0.11)

ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านผ่อนคลาย (r=0.17) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี (r=0.15) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสังคมดี (r=0.14) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี (r=0.10) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี (r=0.28) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (r=0.11) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม (r=0.17)

การเคยได้รับทุนการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านผ่อนคลาย (r=0.27) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี (r=0.16) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสังคมดี (r=0.14) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี (r=0.10) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี (r=0.12) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม (r=0.15)

รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (r=-0.12)

ค่าใช้จ่าย/เดือน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสุขภาพดี (r=0.13) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี (r=-0.11) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (r=-0.12) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม (r=-0.12)

4.5 การวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณ

4.5.1 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายวามสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภาพรวม

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณ

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	2.603	0.250		10.407	0.000
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.062	0.015	0.213	4.272	0.000
ภูมิลำเนา	-0.041	0.015	-0.138	-2.813	0.005
ได้รับทุนการศึกษา	0.270	0.103	0.132	2.632	0.009
นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน	-0.089	0.035	-0.125	-2.569	0.011
เพศ	0.134	0.048	0.138	2.775	0.006
มีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา	0.167	0.065	0.129	2.543	0.011
R=0.385 R^2=0.148 F=10.518 p- value < 0.001					

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใช้สถิติ Multiple Regression Analysis ด้วยวิธี stepwise ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ตัวแปร รายได้ ครอบครัว/เดือน ภูมิลำเนา ได้รับทุนการศึกษา นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน (บาท) เพศ และการมีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา ร่วมกันทำนายระดับความสุขของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.001 ซึ่งตัวแปรทั้ง 6 ตัว สามารถอธิบาย การผันแปรความสุขภาพรวมได้ร้อยละ 14.8 (R^2=0.148) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ความสุขภาพรวม = 2.603 + 0.062 (รายได้ครอบครัว/เดือน) -0.041 (ภูมิลำเนา) + 0.270 (ได้รับทุนการศึกษา) -0.089 (นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน) + 0.134 (เพศ) + 0.167 (มีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา)

4.5.2 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสุขภาพดี (Happy Body)

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านสุขภาพดี (Happy Body)

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	3.062	0.116		26.466	0.000
เพศ	0.229	0.061	0.190	3.724	0.000
นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน	-0.119	0.045	-0.133	-2.618	0.009
R=0.228 R^2=0.052 F=10.042 p- value < 0.001					

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสุขภาพดี (Happy Body) พบว่า ตัวแปร เพศ และค่าใช้จ่าย/เดือน ร่วมกันทำนายระดับความสุขด้านสุขภาพดี (Happy Body) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านสุขภาพดี (Happy Body) ได้ร้อยละ 5.2 (R^2=0.052) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ความสุขด้านสุขภาพดี (Happy Body) = 3.062 + 0.229 (เพศ) -0.119 (ค่าใช้จ่าย/เดือน)

4.5.3 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	3.634	0.116		31.388	0.000
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.059	0.023	0.136	2.620	0.009
ชั้นปี	0.063	0.032	0.102	1.972	0.049
R=0.160 R^2=0.026 F=4.833 p- value = 0.008					

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) พบว่าตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน และชั้นปี ร่วมกันทำนายระดับความสุขด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) ได้ร้อยละ 2.6 (R^2=0.026) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ความสุขด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) = 3.634 + 0.059 (รายได้ครอบครัว/เดือน) +0.063 (ชั้นปี)

4.5.4 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	2.437	0.340		7.158	0.000
นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษา	0.675	0.143	0.228	4.704	0.000
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.086	0.020	0.206	4.262	0.000
ที่พักอาศัยของนักศึกษา	-0.193	0.049	-0.190	-3.957	0.000
นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน	-0.108	0.050	-0.105	-2.168	0.031
คะแนนเฉลี่ยสะสม	-0.066	0.031	-0.103	-2.115	0.035
R=0.408 R^2=0.167 F=14.530 p- value < 0.001					

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) พบว่า ตัวแปร นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษา,รายได้ครอบครัว/เดือน ที่พักอาศัยของนักศึกษา นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน และคะแนนเฉลี่ยสะสม ร่วมกันทำนายระดับความสุขด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) ได้ร้อยละ 16.7 (R^2=0.167) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ความสุขด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) = 2.437 + 0.675 (นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษา) +0.086 (รายได้ครอบครัว/เดือน) -0.193 (ที่พักอาศัยของนักศึกษา) -0.108 (นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน) -0.066 (คะแนนเฉลี่ยสะสม)

4.5.5 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านหาความรู้ (Happy Brain)

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านหาความรู้ (Happy Brain)

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	3.649	0.141		25.923	0.000
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.072	0.024	0.156	3.027	0.003
ภูมิลำเนา	-0.060	0.025	-0.125	-2.435	0.015
R=0.211 R^2=0.045 F=8.559 p- value < 0.001					

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านหาความรู้ (Happy Brain) พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน, และภูมิลำเนา ร่วมกันทำนายระดับความสุขด้านหาความรู้ (Happy Brain) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านหาความรู้ (Happy Brain) ได้ร้อยละ 4.5 (R^2=0.045) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ความสุขด้านหาความรู้ (Happy Brain) = 3.649 + 0.072 (รายได้ครอบครัว/เดือน) -0.060 (ภูมิลำเนา)

4.5.6 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านคุณธรรม (Happy Soul)

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านคุณธรรม (Happy Soul)

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	3.552	0.128		27.673	0.000
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.070	0.022	0.166	3.225	0.001
ภูมิลำเนา	-0.048	0.022	-0.111	-2.154	0.032
R=0.210 R^2=0.044 F=8.479 p- value < 0.001					

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านคุณธรรม (Happy Soul) พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน, และภูมิลำเนา ร่วมกันทำนายระดับความสุขด้านคุณธรรม (Happy Soul) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านหาความรู้ (Happy Brain) ได้ร้อยละ 4.4 (R^2=0.044) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ความสุขด้านหาความรู้ (Happy Brain) = 3.552 + 0.070 (รายได้ครอบครัว/เดือน) -0.048 (ภูมิลำเนา)

4.5.7 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money)

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านใช้เงินเป็น (Happy Money)

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	1.911	0.240		7.977	0.000
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.155	0.025	0.299	6.276	0.000
ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา	0.496	0.110	0.216	4.524	0.000
ภาควิชา	0.039	0.013	0.136	2.877	0.004
ค่าใช้จ่าย/เดือน	-0.143	0.060	-0.112	-2.395	0.017
R=0.450 R^2=0.203 F=23.166 p- value < 0.001					

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) พบว่าตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา ภาควิชา และค่าใช้จ่าย/เดือน ร่วมกันทำนายระดับความสุข ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายการผันแปรความสุข ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) ได้ร้อยละ 20.3 (R^2=0.203) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ความสุขด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) = 1.911 + 0.155 (รายได้ครอบครัว/เดือน) +0.496 (ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา) +0.039 (ภาควิชา) -0.143 (ค่าใช้จ่าย/เดือน)

4.5.8 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสังคมดี (Happy Society)

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านสังคมดี (Happy Society)

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	3.553	0.336		10.581	0.000
ภูมิลำเนา	-0.077	0.022	-0.179	-3.561	0.000
คะแนนเฉลี่ยสะสม	-0.107	0.033	-0.167	-3.257	0.001
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.060	0.021	0.143	2.844	0.005
ภาควิชา	-0.027	0.012	-0.118	-2.317	0.021
R=0.339 R^2=0.115	F=9.456	p- value < 0.001			

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสังคมดี (Happy Society) พบว่า ตัวแปร ภูมิลำเนา, คะแนนเฉลี่ยสะสม,รายได้ครอบครัว/เดือน และภาควิชา ร่วมกันทำนายระดับความสุขด้านสังคมดี (Happy Society) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านสังคมดี (Happy Society) ได้ร้อยละ 11.5 (R^2=0.115) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ความสุขด้านสังคมดี (Happy Society) = 3.553 -0.077 (ภูมิลำเนา) -0.107 (คะแนนเฉลี่ยสะสม) +0.060 (รายได้ครอบครัว/เดือน) -0.027 (ภาควิชา)

4.5.9 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family)

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family)

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	1.932	0.449		4.307	0.000
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.069	0.025	0.138	2.716	0.007
คะแนนเฉลี่ยสะสม	-0.113	0.039	-0.147	-2.916	0.004
เพศ	0.286	0.085	0.171	3.341	0.001
นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษา	0.460	0.182	0.130	2.533	0.012
ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา	0.268	0.116	0.120	2.308	0.022
R=0.326 R^2=0.106 F=8.604 p- value < 0.001					

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) พบว่าตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน คะแนนเฉลี่ยสะสม เพศ นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษา และทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา ร่วมกันทำนายระดับความสุขด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) ได้ร้อยละ 10.6 (R^2=0.106) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) = 1.932 +0.069 (รายได้ครอบครัว/เดือน) -0.113 (คะแนนเฉลี่ยสะสม) +0.286 (เพศ) +0.460 (นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษาา) +0.268 (ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา)

4.5.10 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)

ตัวแปรต้น (ตัวพยากรณ์)	B	Std. Error	Beta	t	p-value
ค่าคงที่	3.808	0.160		23.758	0.000
รายได้ครอบครัว/เดือน	0.073	0.021	0.177	3.457	0.001
รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน	-0.146	0.051	-0.147	-2.878	0.004
ที่พักอาศัยของนักศึกษา	-0.128	0.051	-0.128	-2.520	0.012
R=0.245 R^2=0.060 F=7.777	p- value < 0.001				

Multiple Regression Analysis by stepwise

จากตารางที่ 4.23 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน,รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน และที่พักอาศัยของนักศึกษา ร่วมกันทำนายความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p- value < 0.05 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) ได้ร้อยละ 6.0 (R^2=0.060) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) = 3.808 +0.073 (รายได้ครอบครัว/เดือน) -0.146 (รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน) -0.128 (ที่พักอาศัยของนักศึกษา)

บทที่ 5
สรุป ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อศึกษาความสุขของนักศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความสุข และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศชาย อยู่ชั้นปี 1 กลุ่มตัวอย่างอยู่ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุมากที่สุด มีภูมิลำเนาส่วนมากอยู่ภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) 2.51 – 3.00 ส่วนมากครอบครัวมีรายได้/เดือน 10,000 – 19,000 บาท นักศึกษาส่วนมากพักอยู่หอพักภายนอกมหาวิทยาลัย/บ้านเช่า ส่วนใหญ่ไม่มีรายได้จากการทำงานพิเศษ ส่วนใหญ่ไม่มีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา ส่วนใหญ่ไม่ได้รับทุนการศึกษา ส่วนมากนักศึกษามีรายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน 5,001 – 10,000 และส่วนมากมีค่าใช้จ่าย/เดือน 5,001 – 10,000 ส่วนมากใช้ยานพาหนะรถจักรยานยนต์

5.1.2. ผลการศึกษาความสุขของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้างอยู่ในระดับมาก ให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง อยู่ในระดับมาก การให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมอยู่ระดับมาก เต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์ เพื่อส่วนรวมอยู่ในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างส่วนมากพักผ่อนเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง คิดว่าชีวิตเป็นไปตามที่นักศึกษาคาดหวังอยู่ในระดับเป็นไปตามที่คาดหวังปานกลาง สามารถจัดการกับปัญหาเมื่อเกิดปัญหา อยู่ในระดับจัดการได้ปานกลาง กลุ่มตัวอย่างส่วนมากทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทานอยู่ใน ระดับปานกลาง ยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิดอยู่ในระดับมาก ส่วนมากยอมรับและขอโทษ ในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ส่วนมากตอบแทนผู้มีพระคุณอยู่ในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีเวลาอยู่กับครอบครัวเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ส่วนมากมีความสุขกับครอบครัว อยู่ในระดับมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเพื่อนร่วมห้อง มีความสัมพันธ์ที่ดี

ต่อนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนมากรู้สึกว่าสังคมไทยทุกวันนี้มีความสงบสุขอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนมากใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างส่วนมากสนใจในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนมากสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิตอยู่ในระดับมาก ส่วนมากมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมีโอกาสปานกลาง กลุ่มตัวอย่างส่วนมากรู้สึกว่าการผ่อนชำระหนี้สินต่างๆ โดยรวมในปัจจุบันเป็นภาระปานกลาง ส่วนมากผ่อนชำระหนี้ตรงเวลาทุกครั้ง/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน ส่วนมาก มี/เก็บออมเพียงเล็กน้อย ส่วนมากค่าตอบแทนที่ได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นเมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือนอยู่ในระดับรายได้พอๆกับรายจ่าย กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง พึงพอใจกับสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้อยู่ในระดับพอใจปานกลาง ส่วนมากได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศจากมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับได้รับพอสมควรมีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับเข้าร่วมพอสมควร ส่วนมากภาคภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยแห่งนี้อยู่ในระดับมาก รู้สึกเป็นเจ้าของร่วมในมหาวิทยาลัยแห่งนี้อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนมากกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้อย่างมี “ความสุข” อยู่ในระดับปานกลาง ความสุขของนักศึกษาในปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง

ความสุขรวมทุกด้านของนักศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสุขรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยความสุขมากที่สุดคือ ด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ ด้านใฝ่รู้ดี อยู่ในระดับปานกลาง ด้านสังคมดี ด้านจิตวิญญาณดี ด้านครอบครัวดี ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยความสุขน้อยที่สุดคือด้านสุขภาพดี

5.1.3. ผลการศึกษาการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความสุขของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เมื่อเปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ชั้นปี ภาควิชา ภูมิลำเนา รายได้ครอบครัว/เดือน ที่พักอาศัย การมีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา การเคยได้รับทุนการศึกษา และการเดินทางโดยใช้ยานพาหนะ ต่างกันจะมีระดับความสุขแตกต่างกัน ส่วน เพศ คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้จากการทำงานพิเศษ/เดือน รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน และค่าใช้จ่าย/เดือน ต่างกันระดับความสุขไม่แตกต่างกัน

5.1.4. ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคล ผลการศึกษาดังนี้ เพศ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพดี และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี ภาควิชา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี

ภูมิลำเนา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านจิตวิญญาณดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขโดยรวม คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านครอบครัวดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสังคมดี รายได้ครอบครัว/เดือน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านน้ำใจงาม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านจิตวิญญาณดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม ที่พักอาศัยของนักศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขโดยรวม ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม การเคยได้รับทุนการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี ค่าใช้จ่าย/เดือน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสุขภาพดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน ภูมิลำเนา ได้รับทุนการศึกษา นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน (บาท) เพศ และการมีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษาร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 6 ตัว สามารถอธิบายการผันแปรความสุขภาพรวมของได้ร้อยละ 14.80

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสุขภาพดี (Happy Body) พบว่า ตัวแปร เพศ และค่าใช้จ่าย/เดือน ร่วมกันทำนายความสุขด้านสุขภาพดี (Happy Body) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านสุขภาพดี (Happy Body) ได้ร้อยละ 5.20

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน และชั้นปี ร่วมกันทำนายความสุขด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) ได้ร้อยละ 2.60

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) พบว่า ตัวแปร นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษา,รายได้ครอบครัว/เดือน, ที่พักอาศัยของนักศึกษา, นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน, และคะแนนเฉลี่ยสะสม ร่วมกันทำนายความสุขด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) ได้ร้อยละ 16.70

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน และภูมิลำเนา ร่วมกันทำนายความสุขด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ได้ร้อยละ 4.50

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านคุณธรรม (Happy Soul) พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน และภูมิลำเนา ร่วมกันทำนายความสุขด้านคุณธรรม (Happy Soul) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ได้ร้อยละ 4.40

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา ภาควิชา และค่าใช้จ่าย/เดือน ร่วมกันทำนายความสุขด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) ได้ร้อยละ 20.30

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสังคมดี (Happy Society) พบว่า ตัวแปร ภูมิลำเนา คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้ครอบครัว/เดือน และภาควิชา ร่วมกันทำนายความสุขด้านสังคมดี (Happy Society) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านสังคมดี (Happy Society) ได้ร้อยละ 11.50

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน คะแนนเฉลี่ยสะสม เพศ นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษา และทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา ร่วมกันทำนายระดับความสุขด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ตัวสามารถอธิบาย การผันแปรความสุขด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) ได้ร้อยละ 10.60

ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน และที่พักอาศัยของนักศึกษา ร่วมกันทำนายความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ตัวสามารถอธิบายการผันแปรความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment) ได้ร้อยละ 6.00

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ความสุขของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากผลการศึกษาความสุขรวมทุกด้านของนักศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสุขรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยความสุขมากที่สุดคือ ด้านน้ำใจงาม อยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ ด้านใฝ่รู้ดี อยู่ในระดับปานกลาง ด้านสังคมดี ด้านจิตวิญญาณดี ด้านครอบครัวดี ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยความสุขน้อยที่สุดคือด้านสุขภาพดี สอดคล้องกับการศึกษาของ จตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์ (2560) ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า ความสุขรวมทุกด้านของนักศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสุขรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ผลการศึกษาครั้งนี้ ต่างกับการศึกษาของ นัฐนรี ศรีชัย และคณะ (2565) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตตรัง พบว่า ความสุขของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจเป็นผลมาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีการเข้าสู่ช่วงของการสอบ

วัดผลและประเมินผลในรายวิชาตามภาคการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ ว่าการสอบและการวัดผลเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการพักผ่อนและความเครียดของนักศึกษาอีกด้วย

5.2.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากผลการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ชั้นปี ภาควิชา ภูมิลำเนา รายได้ครอบครัว/เดือน ที่พักอาศัย การมีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา การเคยได้รับทุนการศึกษา และการเดินทางโดยใช้ยานพาหนะต่างกันจะมีระดับความสุขแตกต่างกัน ส่วน เพศ คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้จากการทำงานพิเศษ/เดือน รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน และค่าใช้จ่าย/เดือน ต่างกันระดับความสุขไม่แตกต่างกัน อธิบายได้ว่า การได้มาเรียนคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แต่ละชั้นปี แต่ละภาควิชา มีเนื้อหาความยากง่ายต่างกันจึงสิ่งผลต่อความสุขภาพรวมที่แตกต่างกัน ในส่วนภูมิลำเนาต่างกันมีความสุขแตกต่างกันอาจเนื่องจากกรณีที่มีบ้านอยู่ต่างจังหวัดอาจส่งผลต่อความคิดถึงบ้านหรือคนในครอบครัวจึงทำให้มีความสุขที่ต่างกัน ที่พักอาศัยอาศัยต่างกันมีความสุขแตกแต่งกันอาจเนื่องจากการอยู่หอพักภายนอกมหาวิทยาลัย/บ้านเช่า มีอิสระในการใช้ชีวิตซึ่งเป็นลักษณะนิสัยของช่วงวันรุ่นที่ชอบอิสระในการใช้ชีวิต และรายได้ครอบครัว/เดือน การมีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา การเคยได้รับทุนการศึกษาต่างกันมีความสุขแตกต่างกัน อธิบายได้ว่าปัจจัยทางด้านการเงินมีผลต่อความสุขมาโดยตลอดเงินเป็นปัจจัยใน การดำรงชีวิตให้ความสะดวกสบาย ปัญหาด้านการเงินเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียด สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา มณีวงศ์ (2563) ที่ศึกษาความสุขของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสุข ในแต่ละชั้นปี ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2.3 การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคล ผลการศึกษาดังนี้ เพศ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพดี และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี ภาควิชา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี ภูมิลำเนา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านจิตวิญญาณดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี มีความสัมพันธ์ เชิงลบกับความสุขโดยรวม คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์ เชิงลบกับความสุขด้านครอบครัวดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสังคมดี รายได้

ครอบครัว/เดือน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านน้ำใจงาม มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านจิตวิญญาณดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม ที่พักอาศัยของนักศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขโดยรวม ทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม การเคยได้รับทุนการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านผ่อนคลาย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านครอบครัวดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสังคมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านใฝ่รู้ดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม รายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี ค่าใช้จ่าย/เดือน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสุขด้านสุขภาพดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสุขภาพเงินดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขด้านสิ่งแวดล้อมดี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขโดยรวม สอดคล้องกับการศึกษาของ เทียนทอง หาระบุตร และคณะ (2562, น.68-80) ที่ศึกษาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต พบว่า รายได้ครอบครัว รายจ่ายนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.1.1 ปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ตัวแปร รายได้ครอบครัว/เดือน ภูมิลำเนา ได้รับทุน การศึกษา นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน (บาท) เพศ ร่วมกันทำนายระดับความสุขของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นควรนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในงานการบริการการศึกษาที่เกี่ยวกับงานทะเบียนและวัดผล เช่น การให้บริการเกี่ยวกับนักศึกษา การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน เช่น ขอผ่อนผันการชำเงินค่าลงทะเบียน การลงทะเบียนล่าช้า การรักษาสภาพการเป็นนักศึกษา การลาพักการศึกษา การลาออกเนื่องจากได้สถานศึกษาอื่น เป็นต้น

5.3.1.2 จากผลการศึกษาความสุขรวมทุกด้านของนักศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสุขรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นความมีการจัดกิจกรรมสร้างความสุขในด้านต่างๆทั้ง 9 ด้าน เพิ่มขึ้น โดยขอความร่วมมือกับฝ่ายพัฒนานักศึกษา ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร่วมดำเนินโครงการเกี่ยวกับกิจกรรมในด้านนี้ โดยจัดสถานที่เพื่อให้นักศึกษาได้ผ่อนคลาย ร่วมกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีช่วงเวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำสาขาวิชา รุ่นพี่ในสาขาเดียวกัน เช่น กำหนดตารางให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้อาจารย์กับนักศึกษา ได้พบปะพูดคุยในเรื่องต่าง ๆ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความสุขระหว่างนักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกัน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และ onsite

5.3.2.2 ควรนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างให้นักศึกษามีความสุข โดยสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและการให้บริการของงานทะเบียนและวัดผล หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้บริการแก่นักศึกษา

5.3.2.3 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อความสุขของนักศึกษา เช่น ความคุ้มค่าของการเรียน ด้านหลักสูตรและสถาบัน ความผูกพันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง เพื่อให้การวิจัยสอดคล้องกับสภาวะในปัจจุบันมากขึ้น

บรรณานุกรม

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2564). **สิ่งเล็กๆ ที่เรียกว่า "ความสุข"**. สืบค้น 13 มีนาคม 2564, จาก https://dmh.go.th/news-dmh/view.asp?id=30912

กนกวรรณ วังมณี. (2554). **การพัฒนาความสุขของวัยรุ่นไทย โดยใช้โปรแกมพัฒนาตนเอง**. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์. (2560). **รายงายวิจัยสถาบัน เรื่องการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559**. โครงการวิจัย.

จิราภรณ์ สรรพวีรวงศ์ และคณะ. (2559). **ความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์**. สงขลานครินทร์เวชสาร, 34(5), 269-279.

ชาญวิทย์ วสันต์ธนารัตน์ และคณะ. (2556). **มาสร้างองค์กรแห่งความสุขกันเถอะ (No. 192795)**. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. ศูนย์องค์กรสุขภาวะองค์กร.

เชษฐพล มานิตย์ และคณะ. (2554). **ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับการแสดงออกของตน สุขภาวะทางจิตและความพึงพอใจในงานของพนักงานบริษัทแห่งหนึ่ง**. คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เทียนทอง หาระบุตร และคณะ. (2562). **ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต**. KASEM BUNDIT JOURNAL, 20(2), 68-80.

ธนพล บรรดาศักดิ์. (2560). **ความสุขในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล**. วารสารสันติศึกษา, 5(1), 357-369.

ธนัช พรหมเมตตา. (2557). **ห้วงเวลาแห่งความสุข.** ปริญญาศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ (จิตรกรรม) ภาควิชาจิตกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นพลักษณ์ หนักแน่น และสมศิริ นนทสวัสดิ์ศรี. (2559). **ความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในการเป็นพลเมืองโลก The Happiness of Rajamangala University of Technology Students toward World Civics**. Kuakarun Journal of Nursing, 23(1), 87-101.

นัฐนรี ศรีชัย. (2565). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง.** Doctoral dissertation, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

นิตยา มณีวงศ์. (2563). **ความสุขของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.** Journal of Information, 19(2), 73-80.

พัชรินทร์ ชมภูวิเศษ และกฤตฎ์ ชมภูวิเศษ. (2564). **การพัฒนาตัวบ่งชี้การส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุข ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี**. วารสารคุรุศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 3(2), 33-50.

พิพัฒน์ พงศ์เข็มปัญญา และคณะ. (2565). **ความสุขในการทำงานของบุคลากรวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม**. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล, 8(1), 1-7.

ภัทรดนัย ฉลองบุญ (2561). **ความสุขในการปฏิบัติงานของบุคลากรภาครัฐ** .วารสารสันติศึกษาปริทัศน์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ .6 (ฉบับพิเศษ), 595 – 597.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2564). **พจนานุกรมคำใหม่ฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน. (2563). **นโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563-2580.** กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2562). **การหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย:มายาคติในการใช้สูตรของทาโรยามาเน่และเครทซี-มอร์แกน**. วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา, 8(S), 11-28.

วิทยากร เชียงกูล. (2555). **การรณรงค์ให้เด็กและเยาวชนไทยรักการอ่าน–กลยุทธ์สำคัญในการปฏิรูปการศึกษาและการปฏิรูปประเทศ.** วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 38(2), 1-15.

วิมลยา เนื้อทอง และคณะ. (2561). **การศึกษาระดับความสุขในการเรียนของนักศึกษาชั้นปี ที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา**. วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 10(3), 424-435.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑสันต์ ขวัญข้าว

เป็นอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสิ่งทอ
อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งทอ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2. ดร.พิมพ์สิรี สุวรรณ

เป็นอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้าน Food Processing
อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

3. อาจารย์ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร

เป็นอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการท่องเที่ยว และงานวิจัย
อาจารย์ประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ภาคผนวก ข

ตารางวิเคราะห์ค่าความตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑสันต์ ขวัญข้าว อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. ดร.พิมพ์สิรี สุวรรร อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. อาจารย์ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์

สูตรการคำนวณค่า IOC = $\sum$R / N

โดย IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum$R คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องถูกต้องตรงกับตัวแปรที่ต้องการวัด

กำหนดค่าตัวเลขดังนี้

+1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 คือ เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC

>=.50 ใช้ได้

<.50 ตัดทิ้ง/ควรปรับปรุง

<u>ตอนที่ 1</u> คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum$R	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
1	**เพศ**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
	1.1 ชาย							
	1.2 หญิง							
2	**ชั้นปี**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
	2.1 ชั้นปีที่ 1							
	2.2 ชั้นปีที่ 2							
	2.3 ชั้นปีที่ 3							
	2.4 ชั้นปีที่ 4							
3	**ภาควิชา**	1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
	3.1 ภาควิชาวิศวกรรมโยธา							
	3.2 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล							
	3.3 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์							

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑสันต์ ขวัญข้าว อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. ดร.พิมพ์สิรี สุวรรร อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. อาจารย์ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์

สูตรการคำนวณค่า IOC = $\sum$R / N

โดย IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum$R คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องถูกต้องตรงกับตัวแปรที่ต้องการวัด

กำหนดค่าตัวเลขดังนี้

+1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 คือ เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC

>=.50 ใช้ได้

<.50 ตัดทิ้ง/ควรปรับปรุง

<u>ตอนที่ 1</u> คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum$R	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
	3.4 ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ							
	3.5 ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า							
	3.6 ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม							
	3.7 ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ							
	3.8 ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุ							
	3.9 ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร							
	3.10 ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ							
4	**ภูมิลำเนา**	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้	
	4.1 ภาคเหนือ							
	4.2 ภาคใต้							
	4.3 ภาคตะวันออก							

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑสันต์ ขวัญข้าว อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. ดร.พิมพ์สิรี สุวรรร อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. อาจารย์ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์

สูตรการคำนวณค่า IOC = $\sum$R / N

โดย IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum$R คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องถูกต้องตรงกับตัวแปรที่ต้องการวัด

กำหนดค่าตัวเลขดังนี้

+1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 คือ เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC

>=.50 ใช้ได้

<.50 ตัดทิ้ง/ควรปรับปรุง

<u>ตอนที่ 1</u> คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum$R	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
	4.4 ภาคตะวันตก							
	4.5 ภาคกลาง							
	4.6 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ							
5	**คะแนนเฉลี่ยสะสม**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
	5.1 ต่ำกว่า 2.00							
	5.2 2.00 – 2.50							
	5.3 2.51 – 3.00							
	5.4 3.01 – 3.50							
	5.5 3.51 – 4.00							
6	**รายได้ครอบครัว/เดือน (บาท)**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
	6.1 ต่ำกว่า 10,000 บาท							
	6.2 10,000 – 19,999 บาท							

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑสันต์ ขวัญข้าว อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. ดร.พิมพ์สิรี สุวรรร อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. อาจารย์ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์

สูตรการคำนวณค่า IOC = $\sum$R / N

โดย IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum$R คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องถูกต้องตรงกับตัวแปรที่ต้องการวัด

กำหนดค่าตัวเลขดังนี้

+1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 คือ เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC

>=.50 ใช้ได้

<.50 ตัดทิ้ง/ควรปรับปรุง

<u>ตอนที่ 1</u> คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum$R	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
	6.3 20,000 – 29,999 บาท							
	6.4 30,000 – 39,999 บาท							
	6.5 40,000 – 49,999 บาท							
	6.6 มากกว่า 50,000 บาท							
7	**ที่พักอาศัยของนักศึกษา**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
	7.1 หอพักภายในมหาวิทยาลัย							
	7.2 หอพักภายนอกมหาวิทยาลัย/บ้านเช่า							
	7.3 พักบ้านของตนเอง							
	7.4 พักอาศัยอยู่กับญาติ							
	7.5 อื่นๆ โปรดระบุ.....							
8	**นักศึกษามีรายได้จากการทำงานพิเศษ/เดือน (บาท)**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	เพิ่มตัวเลือก (ไม่มีรายได้จากการ

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑสันต์ ขวัญข้าว อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. ดร.พิมพ์สิรี สุวรรร อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. อาจารย์ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์

สูตรการคำนวณค่า IOC = $\sum$R / N

โดย IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum$R คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องถูกต้องตรงกับตัวแปรที่ต้องการวัด

กำหนดค่าตัวเลขดังนี้

+1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 คือ เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC

>=.50 ใช้ได้

<.50 ตัดทิ้ง/ควรปรับปรุง

<u>ตอนที่ 1</u> คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum$R	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
	8.1 ต่ำกว่า 5,000							ทำงานพิเศษ
	8.2 5,001 – 10,000							
	8.3 มากกว่า 10,000							
9	**นักศึกษามีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือไม่**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
	9.1 มี โปรดระบุ...../เดือน(บาท)							
	9.2 ไม่มี							
10	**นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษาหรือไม่**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
	10.1 เคย จำนวน...../เดือน(บาท)							
	10.2 ไม่เคย							
11	**นักศึกษามีรายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน(บาท)**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑสันต์ ขวัญข้าว อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. ดร.พิมพ์สิรี สุวรรร อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. อาจารย์ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์

สูตรการคำนวณค่า IOC = $\sum R / N$

โดย IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องถูกต้องตรงกับตัวแปรที่ต้องการวัด

กำหนดค่าตัวเลขดังนี้

+1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 คือ เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC

>=.50 ใช้ได้

<.50 ตัดทิ้ง/ควรปรับปรุง

<u>ตอนที่ 1</u> คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
	11.1 ต่ำกว่า 5,000							
	11.2 5,001 – 10,000							
	11.3 มากกว่า 10,000							
12	**นักศึกษามีรายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน(บาท)**	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
	12.1 ต่ำกว่า 5,000							
	12.2 5,001 – 10,000							
	12.3 มากกว่า 10,000							

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
(1)	**ด้านสุขภาพดี (Happy Body)**							
1.1	ปัจจุบัน นักศึกษามีน้ำหนัก.....กิโลกรัม เส้นรอบเอว.....เซนติเมตร ส่วนสูง.....เซนติเมตร ภาวะอ้วนลงพุง ชาย รอบเอว > 90 ซม. หญิง รอบเอว > 80 ซม. สูตรการคำนวณหา BMI = น้ำหนัก (กก.) หาร ส่วนสูง (ม.) ยกกำลังสอง BMI (กิโลกรัม/เมตร²) | น้ำหนัก | ภาวะเสี่ยงต่อโรค < 18.5 | น้อย | ต่ำ 18.5 – 22.9 | ปกติ | เท่าคนปกติ 23 – 24.9 | เกิน | เพิ่ม 25 – 29.9 | โรคอ้วน | เพิ่มมาก >30 | อ้วนมาก | อยู่ในช่วงอันตราย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
1.2	นักศึกษาออกกำลังกาย โดยเฉลี่ยสัปดาห์ละกี่วัน 1.ไม่ได้ออกกำลังกาย 2.น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ 3.จำนวน 3 วันต่อสัปดาห์ 4.มากกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ 5.ทุกวัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
1.3	นักศึกษาสูบบุหรี่/ใบจาก/ยาเส้น หรือไม่ 1.ไม่ได้ออกกำลังกาย 2.น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ 3.จำนวน 3 วันต่อสัปดาห์ 4.มากกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ 5.ทุกวัน	0	+1	0	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง	ในกรณีนี้ควรถามเป็นความถี่ในการสูบบุหรี่/ใบจาก/ยาเส้น

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
1.4	นักศึกษาดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ สาโท หรือสุราพื้นบ้านหรือไม่ 1.ไม่เคยดื่มเลย 2.ไม่ดื่มแต่เคยดื่ม 3.ดื่มเกือบทุกเดือน 4.ดื่มปีละ 1-2 ครั้ง 5.ดื่มเกือบทุกวัน/เกือบทุกสัปดาห์	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้	ตัวเลือกคาบเกี่ยวกัน ไม่ชัดเจน อาจใช้เป็น - 1-2 วัน/สัปดาห์ - 1-2 ครั้ง/เดือน
1.5	นักศึกษาได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากมหาวิทยาลัย หรือไม่ 1.ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้	คำถามไม่ชัดเจนอาจแก้เป็น เช่น - ได้รับการอบรมเรื่องการดูแลสุขภาพ - ได้รับสวัสดิการเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ การรักษา
(2)	**ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)**							
2.1	นักศึกษารู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง 1.ไม่รู้สึกเลย/น้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
2.2	นักศึกษาให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้างหรือไม่ 1.ไม่เคย/น้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)
ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
2.3	นักศึกษาให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมหรือไม่ 1.ไม่ให้/ให้น้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
2.4	นักศึกษาเต็มใจและยินดี ในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม หรือไม่ 1.ไม่เต็มใจ/เต็มใจน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
(3)	**ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)**							
3.1	นักศึกษารู้สึกว่าได้รับการพักผ่อน เพียงพอหรือไม่ 1.ไม่เพียงพอ 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้	ควรแก้เป็นนักศึกษาได้รับการพักผ่อนเพียงพอหรือไม่

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 **คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย**

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
3.2	ใน 1 สัปดาห์ นักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ (อ่านหนังสือ/ดูหนัง/ฟังเพลง/ช็อปปิ้ง/เล่นเกมส์/ปลูกต้นไม้ ฯลฯ) หรือไม่ 1.ไม่ได้ทำ 2.ทำ 1-2 วัน/สัปดาห์ 3.ทำ 3-4 วัน/สัปดาห์ 4.ทำ 5-6 วัน/สัปดาห์ 5.ทำทุกวัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	ในกรณีนี้ควรถามเป็นความถี่
3.3	นักศึกษามีความเครียด (เครียดจากการเรียน/ทำงาน/ครอบครัว/เรื่องอื่นๆ) บ้างหรือไม่ 1.ไม่เครียดเลย 2.เครียดน้อย 3.เครียดปานกลาง 4.เครียดมาก 5.เครียดมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
3.4	นักศึกษาคิดว่าชีวิตของนักศึกษาเป็นไปตามที่นักศึกษาคาดหวัง หรือไม่ 1.ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังเลย 2.เป็นไปตามที่คาดหวังเล็กน้อย 3.เป็นไปตามที่คาดหวังปานกลาง 4.เป็นไปตามที่คาดหวังมาก 5.เป็นไปตามที่คาดหวังมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
3.5	เมื่อประสบปัญหาในชีวิต โดยทั่วไปนักศึกษาสามารถจัดการกับปัญหา ได้หรือไม่ 1.ไม่สามารถจัดการได้เลย 2.จัดการได้น้อยมาก 3.จัดการได้ปานกลาง 4.จัดการได้มาก 5.จัดการได้มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
(4)	Happy Soul (จิตวิญญาณดี)							
4.1	นักศึกษาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน หรือไม่ 1.ไม่ทำ/ทำน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
4.2	นักศึกษาปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบหรือไม่ 1.ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
4.3	นักศึกษายกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิด 1.ไม่ยกโทษ/ให้อภัยน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
4.4	นักศึกษายอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ 1.ไม่ยอมรับ/ขอโทษน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
4.5	นักศึกษาตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือช่วยเหลือนักศึกษา 1.ไม่ตอบแทน/ตอบแทนน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
(5)	**Happy Family (ครอบครัวดี)**							

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)
ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
5.1	นักศึกษามีเวลาอยู่กับครอบครัว เพียงพอหรือไม่ 1.ไม่เพียงพอ 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
5.2	นักศึกษาทำกิจกรรม (ทำบุญ/ซื้อของ/ออกกำลังกาย/ปลูกต้นไม้ฯ) ร่วมกันกับคนในครอบครัว 1.ไม่ทำ/ทำน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
5.3	นักศึกษามีความสุขกับครอบครัวของนักศึกษาหรือไม่ 1.ไม่มี/มีน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้	
5.4	นักศึกษามีเวลาอยู่กับเพื่อนหรือไม่ 1.ไม่มี/มีน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้	คำถามเรื่องเพื่อน จะอยู่ในสังคมดี?

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)
ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
(6)	Happy Society (สังคมดี)							
6.1	เพื่อนร่วมห้อง มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษาหรือไม่ 1.ไม่มี/มีน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
6.2	นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับของสังคม หรือไม่ 1.ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
6.3	นักศึกษารู้สึก ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรือไม่ 1.ไม่รู้สึก/รู้สึกน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)
ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
6.4	นักศึกษารู้สึกว่า สังคมไทยทุกวันนี้ มีความสงบสุขหรือไม่ 1.ไม่มี/มีน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
6.5	ทุกวันนี้นักศึกษาใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขหรือไม่ 1.ไม่มี/มีน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
(7)	**Happy Brain (ใฝ่รู้ดี)**							
7.1	นักศึกษาสนใจในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆหรือไม่ 1.ไม่สนใจ/สนใจน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
7.2	นักศึกษาสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิต หรือไม่ 1.ไม่สนใจ/สนใจน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
7.3	นักศึกษามีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง หรือไม่ 1.ไม่มีโอกาส/มีโอกาสน้อยที่สุด 2.มีโอกาสน้อย 3.มีโอกาสปานกลาง 4.มีโอกาสมาก 5.มีโอกาสมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
(8)	**Happy Money (สุขภาพเงินดี)**							
8.1	นักศึกษารู้สึกว่า การผ่อนชำระหนี้สินต่างๆ โดยรวมของนักศึกษาในปัจจุบันเป็นภาระ หรือไม่ 1..ไม่เป็นภาระ/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน 2.เป็นภาระน้อย 3.เป็นภาระปานกลาง 4.เป็นภาระหนักมาก 5เป็นภาระหนักที่สุด	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้	ไม่มีหนี้สิน ไม่น่าอยู่รวมข้อกับ ไม่เป็นภาระ/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
8.2	นักศึกษาผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้งหรือไม่ 1.ไม่ตรงเวลาทุกครั้ง 2.ไม่ตรงเวลาบ่อยครั้ง 3.ตรงเวลาบ้างบางครั้ง 4.ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง 5.ตรงเวลาทุกครั้ง/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้	ไม่มีหนี้สิน ไม่น่าอยู่รวมข้อกับ ไม่เป็นภาระ/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน
8.3	นักศึกษามีเงินเก็บออมในแต่ละเดือน หรือไม่ 1.ไม่มี/มีน้อยที่สุด 2.มี/เก็บออมเพียงเล็กน้อย 3.มี/เก็บออมปานกลาง 4.มี/เก็บออมมาก 5.มี/เก็บออมมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
8.4	ค่าตอบแทนที่นักศึกษาได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน 1.รายจ่ายน้อยกว่ารายได้มาก 2..รายจ่ายน้อยกว่ารายได้ 3.รายได้พอๆ กับรายจ่าย 4รายจ่ายเกินกว่าเล็กน้อย 5.รายจ่ายเกินกว่ารายได้มาก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	คำถามค่าตอบแทน (รายได้) ในตัวเลือกควรนำรายได้มาเป็นคำตอบหลัก
(9)	**Happy Environment (สิ่งแวดล้อมดี)**							

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
9.1	นักศึกษามีความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัย หรือไม่ 1.ไม่มี/มีน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
9.2	นักศึกษาพึงพอใจกับสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้หรือไม่ 1.ไม่พอใจ/พอใจน้อยที่สุด 2.พอใจน้อย 3.พอใจปานกลาง 4.พอใจมาก 5.พอใจมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
9.3	นักศึกษาได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ จากมหาวิทยาลัยหรือไม่ 1.ไม่ได้เลย/ได้รับน้อยที่สุด 2.ได้รับเล็กน้อย 3.ได้รับพอสมควร 4.ได้รับมาก 5.ได้รับมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
9.4	นักศึกษามีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด 1.ไม่ได้เข้าร่วมเลย/เข้าร่วมน้อยที่สุด 2.เข้าร่วมเล็กน้อย 3.เข้าร่วมพอสมควร 4.เข้าร่วมมาก 5.เข้าร่วมมากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
9.5	นักศึกษาภาคภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยแห่งนี้ หรือไม่ 1.ไม่ภาคภูมิใจ/ภูมิใจน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
9.6	นักศึกษารู้สึกเป็นเจ้าของร่วมในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ หรือไม่ 1.ไม่รู้สึก/รู้สึกน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	

ตารางวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ต่อเครื่องมือการศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 8 ด้าน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	ค่า IOC	แปลผล	หมายเหตุ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
9.7	นักศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ อย่างมี “ความสุข” หรือไม่ 1.ไม่มี/มีน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	
9.8	ปัจจุบันความสุข ของนักศึกษาอยู่ในระดับใด 1.ไม่มีความสุขเลย/มีน้อยที่สุด 2.น้อย 3.ปานกลาง 4.มาก 5.มากที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้	

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาระดับความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาความสุขของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

แบบสอบถามฉบับนี้มีเพื่อศึกษาระดับความสุข, เพื่อศึกษาปัจจัยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความสุข และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อระดับความสุข ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยเท่านั้น การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษาแต่อย่างใด แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาเท่านั้น โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2564 ข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 9 ด้าน ประกอบไปด้วย

1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body)
2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)
3) ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)
4) ด้านหาความรู้ (Happy Brain)
5) ด้านคุณธรรม (Happy Soul)
6) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money)
7) ด้านสังคมดี (Happy Society)
8) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family)
9) ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ สามารถนำผลการศึกษาที่ได้มาเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ชั้นปี ☐ ชั้นปีที่ 1 ☐ ชั้นปีที่ 2 ☐ ชั้นปีที่ 3 ☐ ชั้นปีที่ 4

3. ภาควิชา
☐ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
☐ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
☐ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
☐ ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
☐ ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร
☐ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
☐ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
☐ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ
☐ ภาควิชาวิศวกรรมวัสดุและโลหการ
☐ ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ

4. ภูมิลำเนา
☐ ภาคเหนือ ☐ ภาคใต้ ☐ ภาคตะวันออก
☐ ภาคตะวันตก ☐ ภาคกลาง ☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5. คะแนนเฉลี่ยสะสม
☐ ต่ำกว่า 2.00 ☐ 2.00 – 2.50 ☐ 2.51 – 3.00
☐ 3.01 – 3.50 ☐ 3.51 – 4.00

6. รายได้ครอบครัว/เดือน (บาท)
☐ ต่ำกว่า 10,000 บาท ☐ 10,000 – 19,000 บาท
☐ 20,000 – 29,999 บาท ☐ 30,000 – 39,999 บาท
☐ 40,000 – 49,999 บาท ☐ มากกว่า 50,000 บาท

7. ที่พักอาศัยของนักศึกษา
☐ หอพักภายในมหาวิทยาลัย ☐ หอพักภายนอกมหาวิทยาลัย/บ้านเช่า
☐ พักบ้านของตนเอง ☐ พักอาศัยอยู่กับญาติ
☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

8. นักศึกษามีรายได้จากการทำงานพิเศษ/เดือน (บาท)
☐ ไม่มีรายได้จากการทำงานพิเศษ ☐ ต่ำกว่า 5,000
☐ 5,001 – 10,000 ☐ มากกว่า 10,001

9. นักศึกษามีทุนการศึกษาจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือไม่ ☐ มี โปรดระบุ...../เดือน(บาท) ☐ ไม่มี

10. นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษาหรือไม่ ☐ เคย จำนวน...../เดือน(บาท) ☐ ไม่เคย

11. นักศึกษามีรายได้เฉลี่ยรวมทั้งหมด/เดือน(บาท)

☐ ต่ำกว่า 5,000 ☐ 5,001 – 10,000 ☐ มากกว่า 10,000

12. นักศึกษามีค่าใช้จ่าย/เดือน(บาท)

☐ ต่ำกว่า 5,000 ☐ 5,001– 10,000 ☐ มากกว่า 10,000

12. นักศึกษาเดินทางโดยใช้

☐ รถเมล์ของมหาวิทยาลัย ☐ รถจักรยาน ☐ รถจักรยานยนต์ ☐ รถยนต์ส่วนตัว

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลระดับความสุขของผู้ตอบแบบสอบถาม 9 ด้าน ประกอบไปด้วย

1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 4) ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) 7) ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)
2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) 5) ด้านครอบครัวดี (Happy Family) 8) ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)
3) ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) 6) ด้านสังคมดี (Happy Society) 9) ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความที่ตรงกับความความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุด

- **ด้านสุขภาพดี (Happy Body)**

1) ปัจจุบัน นักศึกษามีน้ำหนัก..... กิโลกรัม เส้นรอบเอว..... เซนติเมตร ส่วนสูง..... เซนติเมตร

ภาวะอ้วนลงพุง ชาย : รอบเอว > 90 เซนติเมตร หญิง : รอบเอว > 80 เซนติเมตร

สูตรการคำนวณหา BMI = $\frac{\text{น้ำหนัก (กิโลกรัม)}}{\text{ส่วนสูง (เมตร)}^2}$ = $\frac{\text{กิโลกรัม}}{(\text{เมตร})^2}$ = ...

BMI (กิโลกรัม/เมตร^2)	น้ำหนัก	ภาวะเสี่ยงต่อโรค
น้อยกว่า 18.5	น้อย	ต่ำ
18.5 – 22.9	ปกติ	เท่าคนปกติ
23 – 24.9	เกิน	เพิ่ม
25 – 29.9	โรคอ้วน	เพิ่มมาก
มากกว่า 30	อ้วนมาก	อยู่ในช่วงอันตราย

2) นักศึกษาออกกำลังกาย โดยเฉลี่ยสัปดาห์ละกี่วัน

☐ 1.ไม่ได้ออกกำลังกาย ☐ 2.น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ ☐ 3.จำนวน 3 วันต่อสัปดาห์
☐ 4.มากกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ ☐ 5.ทุกวัน

3) นักศึกษาสูบบุหรี่/ใบจาก/ยาเส้น หรือไม่

☐ 1.ไม่ได้สูบบุหรี่/ใบจาก/ยาเส้น ☐ 2.น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ ☐ 3.จำนวน 3 วันต่อสัปดาห์
☐ 4.มากกว่า 3 วันต่อสัปดาห์ ☐ 5.ทุกวัน

4) นักศึกษาดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ สาโท หรือสุราพื้นบ้านหรือไม่

☐ 1.ดื่มเกือบทุกวัน ☐ 2.ดื่มเกือบทุกเดือน ☐ 3.ดื่มปีละ 1-2 ครั้ง
☐ 4.ไม่ดื่มแต่เคยดื่ม ☐ 5.ไม่เคยดื่มเลย

5) นักศึกษาได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากมหาวิทยาลัย หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

- **ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)**

1) นักศึกษารู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

2) นักศึกษาให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้างหรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

3) นักศึกษาให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

4) นักศึกษาเต็มใจและยินดี ในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

- **ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)**

1) นักศึกษาได้รับการพักผ่อนเพียงพอหรือไม่

☐ 1.ไม่เพียงพอ ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

2) ใน 1 สัปดาห์ นักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ (อ่านหนังสือ/ดูหนัง/ฟังเพลง/ช็อปปิ้ง/เล่นเกมส์/ปลูกต้นไม้ ฯลฯ) หรือไม่

☐ 1.ไม่ได้ทำ ☐ 2.ทำ 1-2 วัน/สัปดาห์ ☐ 3.ทำ 3-4 วัน/สัปดาห์
☐ 4.ทำ 5-6 วัน/สัปดาห์ ☐ 5.ทำทุกวัน

3) นักศึกษามีความเครียด (เครียดจากการเรียน/ทำงาน/ครอบครัว/เรื่องอื่นๆ) บ้างหรือไม่

☐ 1.ไม่เครียดเลย ☐ 2.เครียดน้อย ☐ 3.เครียดปานกลาง
☐ 4.เครียดมาก ☐ 5.เครียดมากที่สุด

4) นักศึกษาคิดว่าชีวิตของนักศึกษาเป็นไปตามที่นักศึกษาคาดหวัง หรือไม่

☐ 1.ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังเลย ☐ 2.เป็นไปตามที่คาดหวังเล็กน้อย ☐ 3.เป็นไปตามที่คาดหวังปานกลาง
☐ 4.เป็นไปตามที่คาดหวังมาก ☐ 5.เป็นไปตามที่คาดหวังมากที่สุด

5) เมื่อประสบปัญหาในชีวิต โดยทั่วไปนักศึกษาสามารถจัดการกับปัญหา ได้หรือไม่

☐ 1.ไม่สามารถจัดการได้เลย ☐ 2.จัดการได้น้อยมาก ☐ 3.จัดการได้ปานกลาง
☐ 4.จัดการได้มาก ☐ 5.จัดการได้มากที่สุด

- **ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)**

1) นักศึกษาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

2) นักศึกษาปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

3) นักศึกษายกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิด

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

4) นักศึกษายอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

5) นักศึกษาตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือช่วยเหลือนักศึกษา

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

- **ด้านครอบครัวดี (Happy Family)**

1) นักศึกษามีเวลาอยู่กับครอบครัว เพียงพอหรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

2) นักศึกษาทำกิจกรรม (ทำบุญ/ซื้อของ/ออกกำลังกาย/ปลูกต้นไม้ฯ) ร่วมกันกับคนในครอบครัว

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

3) นักศึกษามีความสุขกับครอบครัวของนักศึกษา หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

4) นักศึกษามีเวลาอยู่กับเพื่อนหรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

- **ด้านสังคมดี (Happy Society)**

1) เพื่อนร่วมห้อง มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษาหรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

2) นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับของสังคม หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

3) นักศึกษารู้สึก ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

4) นักศึกษารู้สึกว่า สังคมไทยทุกวันนี้ มีความสงบสุขหรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

5) ทุกวันนี้นักศึกษาใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

- **ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)**

1) นักศึกษาสนใจในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆหรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

2) นักศึกษาสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิต หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

3) นักศึกษามีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.มีโอกาสน้อย ☐ 3.มีโอกาสปานกลาง
☐ 4.มีโอกาสมาก ☐ 5.มีโอกาสมากที่สุด

- **ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)**

1) นักศึกษารู้สึกว่า การผ่อนชำระหนี้สินต่างๆ โดยรวมของนักศึกษาในปัจจุบันเป็นภาระ หรือไม่

☐ 1.เป็นภาระหนักที่สุด ☐ 2.เป็นภาระหนักมาก ☐ 3.เป็นภาระปานกลาง
☐ 4.เป็นภาระน้อย ☐ 5.ไม่เป็นภาระ/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน

2) นักศึกษาผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้งหรือไม่

☐ 1.ไม่ตรงเวลาทุกครั้ง ☐ 2.ไม่ตรงเวลาบ่อยครั้ง ☐ 3.ตรงเวลาบ้างบางครั้ง
☐ 4.ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง ☐ 5.ตรงเวลาทุกครั้ง/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน

3) นักศึกษามีเงินเก็บออมในแต่ละเดือน หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.มี/เก็บออมเพียงเล็กน้อย ☐ 3.มี/เก็บออมปานกลาง
☐ 4.มี/เก็บออมมาก ☐ 5.มี/เก็บออมมากที่สุด

4) ค่าตอบแทนที่นักศึกษาได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน

☐ 1.รายจ่ายเกินกว่ารายได้มาก ☐ 2.รายจ่ายเกินกว่าเล็กน้อย ☐ 3.รายได้พอๆ กับรายจ่าย
☐ 4.รายจ่ายน้อยกว่ารายได้ ☐ 5.รายจ่ายน้อยกว่ารายได้มาก

- **ด้านสิ่งแวดล้อมดี (Happy Environment)**

1) นักศึกษามีความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัย หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

2) นักศึกษาพึงพอใจกับสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้หรือไม่

☐ 1.พอใจน้อยที่สุด ☐ 2.พอใจน้อย ☐ 3.พอใจปานกลาง
☐ 4.พอใจมาก ☐ 5.พอใจมากที่สุด

3) นักศึกษาได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ จากมหาวิทยาลัย หรือไม่

☐ 1.ได้รับน้อยที่สุด ☐ 2.ได้รับเล็กน้อย ☐ 3.ได้รับพอสมควร
☐ 4.ได้รับมาก ☐ 5.ได้รับมากที่สุด

4) นักศึกษามีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

☐ 1.ไม่ได้เข้าร่วม ☐ 2.เข้าร่วมเล็กน้อย ☐ 3.เข้าร่วมพอสมควร
☐ 4.เข้าร่วมมาก ☐ 5.เข้าร่วมมากที่สุด

5) นักศึกษาภาคภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยแห่งนี้ หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

6) นักศึกษารู้สึกเป็นเจ้าของร่วมในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

7) นักศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ อย่างมี “ความสุข” หรือไม่

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

8) ปัจจุบันความสุข ของนักศึกษาอยู่ในระดับใด

☐ 1.น้อยที่สุด ☐ 2.น้อย ☐ 3.ปานกลาง
☐ 4.มาก ☐ 5.มากที่สุด

***** ขอขอบคุณนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินเพื่อการวิจัยในครั้งนี้อย่างดียิ่ง*****

ภาคผนวก จ

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เรื่อง การจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 2/2564

อันเนื่องมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เรื่อง การจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔
อันเนื่องมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID -19)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) เริ่มคลี่คลาย ดังนั้นเพื่อเป็นการลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ต่อนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรประกาศให้คณะ/วิทยาลัย ปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ ให้จัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการผสมผสาน ไม่เน้นการสอนในห้องเรียน ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอน นักศึกษาต้องได้รับองค์ความรู้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. กำหนดการ ใช้พื้นที่เพื่อจัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น ๔ ระยะ ดังนี้

๑) ระยะที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน การเรียนการสอนในวิชาทฤษฎีให้จัดการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ การเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติให้จัดเป็นกลุ่มย่อย ไม่เกินร้อยละ ๒๕ ของกลุ่มเรียน

๒) ระยะที่ ๒ เดือนธันวาคม การเรียนการสอนในวิชาทฤษฎีให้จัดการเรียนการสอนเป็นแบบผสมผสาน การเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติให้จัดเป็นกลุ่มย่อย ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของกลุ่มเรียน

๓) ระยะที่ ๓ เดือนมกราคม การเรียนการสอนในวิชาทฤษฎีให้จัดการเรียนการสอนในห้องเรียนหรือแบบผสมผสาน การเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติให้จัดเป็นกลุ่มย่อย ไม่เกินร้อยละ ๗๕ ของกลุ่มเรียน

๔) ระยะที่ ๔ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์เป็นต้นไป การเรียนการสอนในวิชาทฤษฎีให้จัดการเรียนการสอนในห้องเรียนหรือแบบผสมผสาน การเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติให้จัดเป็นกลุ่มย่อย

ทั้งนี้ จำนวนนักศึกษาในกลุ่มเรียนแต่ละระยะ ต้องเป็นไปตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (ศบค.)

๓. การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนทั้งรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ ให้คณะกำหนดมาตรการป้องกัน โดยคำนึงถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) เป็นสำคัญ

๔. อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ที่เข้ามาดำเนินการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ต้องปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันอย่างเคร่งครัด และต้องได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) หรือมีผลตรวจหาเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ด้วยวิธี RT-PCR หรือ ATK ผลเป็นลบ ไม่เกิน ๗๒ ชั่วโมง

๕. การวัดและประเมินผล ให้ดำเนินการผสมผสาน ทั้งการมอบหมายงาน การทำรายงาน การสอบระหว่างภาคการศึกษา การสอบแบบออนไลน์ การทำข้อสอบนอกห้องสอบและการสอบในห้องสอบ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแต่ละรายวิชา

๖. ให้อาจารย์ผู้สอนแจ้ง วิธีการการสอน วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา และวิธีการวัดและประเมินผล ก่อนทำการเรียนการสอน

๗. กรณีที่มีประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (ศบค.) หรืออาจจะมีประกาศเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น มหาวิทยาลัยจะออกประกาศเพื่อเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ต่อไป

๘. ให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยตีความ เพื่อให้การปฏิบัติตามประกาศนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์สมหมาย ผิวสอาด)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ภาคผนวก ฉ
ประวัติหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัย

1. ตำแหน่งในโครงการ

หัวหน้าโครงการ (สัดส่วน 50% ของงานวิจัย)

2. ชื่อ-สกุล

นางสาวอรอุมา นิลาพันธ์

3. ตำแหน่งบริหาร/วิชาการ ในปัจจุบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

4. สังกัด/ หมายเลขโทรศัพท์ /โทรสาร/ E-mail (ใช้ของมหาวิทยาลัยเท่านั้น)

สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ ฝ่ายวิชาการ งานทะเบียนและวัดผล

เบอร์โทรศัพท์ 0-2549-3382

E-mail onumar_n@rmutt.ac.th

5. ประวัติการศึกษา (ปี พ.ศ. ที่จบ ระดับปริญญา คุณวุฒิ สาขาวิชา สถานศึกษา ประเทศ)

ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	วิชาเอก	สถานศึกษา
ปวช.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	พาณิชยการ	วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง
ปวส.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	บัญชี	วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง
ปริญญาตรี	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การเงิน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญ/เชี่ยวชาญ (ถ้ามี)

-

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ (งานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จ : ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์ และสถานที่ในการวิจัย, งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อเรื่อง แหล่งทุน, สถานะในโครงการ)

-

1. ตำแหน่งในโครงการ

ผู้ร่วมวิจัย (สัดส่วน 25% ของงานวิจัย)

2. ชื่อ-สกุล

นางสาวกุลฉัตร กิ้มซ้าย

3. ตำแหน่งบริหาร/วิชาการ ในปัจจุบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ

4. สังกัด/ หมายเลขโทรศัพท์ /โทรสาร/ E-mail (ใช้ของมหาวิทยาลัยเท่านั้น)

สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร

เบอร์โทรศัพท์ 0-2549-3580 เบอร์โทรสาร 0-2549-3581

E-mail kullachat_k@rmutt.ac.th

5. ประวัติการศึกษา (ปี พ.ศ. ที่จบ ระดับปริญญา คุณวุฒิ สาขาวิชา สถานศึกษา ประเทศ)

ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	วิชาเอก	สถานศึกษา
ปวช.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	วิทยาลัยประมงชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
ปวส.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ประมง	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตรบัณฑิต	ประมง	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญ/เชี่ยวชาญ (ถ้ามี)

-

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ (งานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จ : ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์ และสถานที่ในการวิจัย, งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อเรื่อง แหล่งทุน, สถานะในโครงการ)

7.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี: กองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2563

1. ตำแหน่งในโครงการ

ผู้ร่วมวิจัย (สัดส่วน 25% ของงานวิจัย)

2. ชื่อ-สกุล

นางสาวละอองทิพย์ ยุวรรณศรี

3. ตำแหน่งบริหาร/วิชาการ ในปัจจุบัน

นักวิชาการศึกษา

4. สังกัด/ หมายเลขโทรศัพท์ /โทรสาร/ E-mail (ใช้ของมหาวิทยาลัยเท่านั้น)

สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ

เบอร์โทรศัพท์ 0-2549-4609 เบอร์โทรสาร 0-2549-4600

E-mail laongthip_y@rmutt.ac.th

5. ประวัติการศึกษา (ปี พ.ศ. ที่จบ ระดับปริญญา คุณวุฒิ สาขาวิชา สถานศึกษา ประเทศ)

ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา	วิชาเอก	สถานศึกษา
ปริญญาตรี	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมเคมี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญ/เชี่ยวชาญ (ถ้ามี)

-

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ (งานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จ : ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์ และสถานที่ในการวิจัย, งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อเรื่อง แหล่งทุน, สถานะในโครงการ)

7.1 การศึกษาความรู้ และพฤติกรรมการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการของนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมเคมีและวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี: กองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2563

.