



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

The Guidelines for Promoting and Supporting Research Development of Academic
Personnel at Rajamangala University of Technology Thanyaburi



พรทรัพย์ ถนัดไร่
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปี พ.ศ. 2562



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

The Guidelines for Promoting and Supporting Research Development of
Academic Personnel at Rajamangala University of Technology Thanyaburi



พรทรัพย์ ถนัดไร่
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปี พ.ศ. 2562

ชื่อโครงการ แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ชื่อผู้วิจัย นางสาวพรทรัพย์ ถนัดไร่

ปีที่ทำการวิจัย 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในปัจจุบัน 2) เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น การวิจัยนี้ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 บุคลากรสายวิชาการประจำกลุ่มที่ 2 ผู้บริหารด้านการวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย การกำหนดการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญนั้นใช้วิธีแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และใช้แบบสัมภาษณ์ในการสัมภาษณ์ และนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมีประสบการณ์ทำวิจัยทั้งสถานะหัวหน้าโครงการวิจัย และผู้ร่วมวิจัย ลักษณะโครงการวิจัยที่ทำมีทั้งโครงการเดี่ยว และชุดโครงการวิจัย โดยแหล่งทุนที่ขอรับทุนมีทั้งแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก เหตุผลที่ทำงานวิจัย คือ เป็นภาระงานด้านหนึ่งของอาจารย์มหาวิทยาลัย เพิ่มพูนองค์ความรู้ที่มีอยู่เพื่อพัฒนางานการเรียนการสอน แก้ไขโจทย์วิจัยของชุมชน ผลตอบแทนชื่อเสียง และตำแหน่งทางวิชาการ สิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยมีค่อนข้างมากแต่ขาดห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐานการวิจัย ส่วนการส่งเสริมและสนับสนุนของมหาวิทยาลัยมีทั้งการจัดอบรม การติดตามงานวิจัย การสนับสนุนตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ตลอดจนการประกวดผลงานในประเทศและต่างประเทศ ปัญหาอุปสรรค คือ มีภาระงานสอนมากทำให้มีเวลาทำงานวิจัยน้อย และสถานที่ห้องทดลองที่อยู่ในตึกของคณะ มีเวลาเปิด – ปิด เป็นเวลา ทำให้ทำวิจัยเกินเวลาไม่ได้ ด้านสารเคมี หรือวัสดุอุปกรณ์บางอย่างไม่มีในประเทศต้องสั่งจากต่างประเทศทำให้เกิดความล่าช้าในการทำวิจัย 2) แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้นนั้น มหาวิทยาลัยมีการอบรมให้กับอาจารย์เพื่อให้รู้ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้ นักวิจัยเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน มีเวทีให้นักวิจัยประกวดทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีค่าสมนาคุณให้นักวิจัย มีการเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักวิจัยดำเนินการวิจัย หากเครื่องมืออุปกรณ์ในมหาวิทยาลัยไม่มี มหาวิทยาลัยจะประสานร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นที่เป็นเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้นักวิจัยได้ดำเนินการวิจัยได้อย่างคล่องตัว อีกทั้งมีงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยได้ดำเนินการวิจัยหากไม่ได้รับงบประมาณในการทำวิจัยจากทุนภายนอก และมหาวิทยาลัยยังชี้ให้เห็นว่าเมื่อทำงานวิจัยแล้วจะได้ประโยชน์อย่างไร

คำสำคัญ : บุคลากรสายวิชาการ แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนางานวิจัย

Title The Guidelines for Promoting and Supporting Research Development
of Academic Personnel at Rajamangala University of Technology Thanyaburi

Name – Surname Ms. Pornsup Thanatrai

Year 2562

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the current conditions in conducting research of academic personnel at Rajamangala University of Technology Thanyaburi; 2) to study the guidelines for promoting and supporting academic personnel at Rajamangala University of Technology Thanyaburi developing more research. This qualitative research was conducted by collecting the information from two groups of key informants: the full-time academic personnel and the research administrators or assigned people. The key informants were selected by purposive sampling, and the research instrument was the interview form. The data from the interview were analyzed by content analysis.

The research findings were found that 1) regarding the research conditions, the academic personnel had experience in conducting research as research project leaders and co-researchers. There were research projects both research programs and research sub-projects with internal and external grants. The reasons for conducting research were to meet the workloads of faculty, to extend the knowledge for teaching and learning development, to solve the research problems of communities, to receive a return and reputation, and to get an academic position. There were a lot of research facilities, but there was a lack of standard research laboratories. The research promotion and support of the university were research training, tracking, and supporting research publication as well as domestic and international research competition. The research challenges were a lot of teaching workloads leading to less research working time. Building opening and closing times were fixed resulting in being unable to work on research over time. Some chemicals or research equipment had to be ordered from abroad causing research delays. 2) The guidelines for promoting and supporting academic personnel to develop more research are providing the training about procedures of conducting research in order to proceed in the same way; providing the domestic and international research competition forums; providing research rewards and conferring an honor on the researchers as morale and encouragement. If the research facilities are not available, there should be the coordination with the domestic and international university network to allow the researchers carry out the research flexibly. Moreover, there should be the university

research funding available in case of no external research funds. Also, the university points out the benefits of conducting the research.

Keywords: academic personnel, guidelines for promoting and supporting research deviltment, research promotion and support



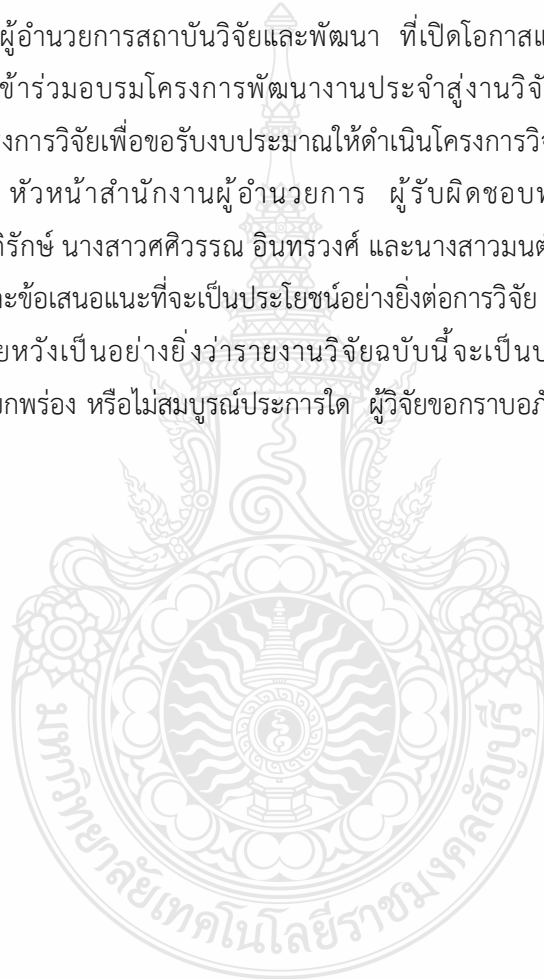
กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททุนการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research) จากงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินโครงการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่เปิดโอกาสและส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research) จนสามารถเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณให้ดำเนินโครงการวิจัยจนแล้วเสร็จ ขอขอบคุณ คุณกชกร ดาราพานิชย์ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ ผู้รับผิดชอบทุน R2R ขอขอบพระคุณ นางสาวคณธวัลย์ ศุภรัตนากิริกษ์ นางสาวศศิวรรณ อินทรวงศ์ และนางสาวมนต์ทิชา รัตนพันธ์ ที่สละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องหากงานวิจัยในครั้งนี้ขาดตกบกพร่อง หรือไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้วิจัยขอกราบอภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

พรทรัพย์ ถนัดไร่
ผู้วิจัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ข
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฌ
บทที่ 1	1
บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามวิจัย	2
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2	5
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 นโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563 – 2580 และแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 มทร. ธัญบุรี	5
2.2 แผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563-2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา	16
2.3 การสนับสนุนและบริหารจัดการงานวิจัย มทร. ธัญบุรี	22
2.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการทำงาน	36
2.5 ทบทวนวรรณกรรมสถานภาพการทำวิจัย	38
บทที่ 3	42
วิธีดำเนินการวิจัย	42

3.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	42
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
3.3 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ	43
3.4 การเข้าสู่สนามวิจัย	43
3.5 การเก็บข้อมูล	43
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	44
3.7 การพิทักษ์สิทธิ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	44
บทที่ 4	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	46
4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรีในปัจจุบัน	48
4.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น	57
บทที่ 5	82
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	82
5.1 สรุปผลการวิจัย	82
5.2 อภิปรายผล	85
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย	89
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต	90
บรรณานุกรม	91
ภาคผนวก	92
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	93
แนวข้อคำถามการสัมภาษณ์สำหรับบุคลากรสายวิชาการประจำของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	94
แนวข้อคำถามการสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	96



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ	7
ตารางที่ 2.2 เป้าประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ กลยุทธ์ และโครงการหลัก	11
ตารางที่ 2.3 แผนปฏิบัติราชการ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 มทร.ธัญบุรี	13
ตารางที่ 2.4 ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results –KR): และค่าเป้าหมาย	17
ตารางที่ 2.5 โครงการพัฒนานักวิจัย	19
ตารางที่ 2.6 อัตราการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์และค่าสมนาคุณ	25
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญกลุ่มบุคลากรสายวิชาการประจำ	46
ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญกลุ่มผู้บริหารการวิจัย	47
ตารางผนวกที่ 1 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องแนวข้อคำถามการสัมภาษณ์สำหรับ บุคลากรสายวิชาการประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	98
ตารางผนวกที่ 2 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องแนวข้อคำถามการสัมภาษณ์ สำหรับผู้บริหารด้านการวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	99



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ภาพที่ 2.1 แนวทางในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม	6
ภาพที่ 2.2 Value Chain ด้านวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม	8
ภาพที่ 2.3 3 C Connectum-วิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม	9
ภาพที่ 2.4 Output/End Value Delivery Channels10	10



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยให้เกิดความเสถียรภาพ และมีความมั่นคง จำเป็นต้องอาศัยความรู้และการพัฒนาความก้าวหน้าในการวิจัยและนวัตกรรมที่ต้องมีการสร้างองค์ความรู้ให้ทันสมัยตลอดเวลา เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการนำพาประเทศให้เกิดการพัฒนา มีความสามารถในการแข่งขันกับอารยประเทศโดยทัดเทียม สิ่งสำคัญต้องขับเคลื่อนประเทศจากประเทศที่ใช้แรงงานเข้มข้นไปเป็นประเทศที่ขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจด้วยฐานความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรม อันเป็นการกระจายรายได้ ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี สร้างภูมิคุ้มกันของประชาชน และทำให้ประเทศสามารถปรับตัวรองรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกระแสของการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน รัฐบาลได้กำหนดนโยบายประเทศไทย 4.0 ที่เน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม การวิจัยเพื่อให้เกิดการพัฒนาไปสู่การสร้างนวัตกรรมจึงเป็นส่วนที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนนโยบายและเพื่อให้เกิดการสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ที่เป็นแนวทางให้ประเทศมียุทธศาสตร์ระยะยาวในการพัฒนาประเทศ การวางยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) เป็นการวิเคราะห์แนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงของโลก ที่ทำให้ประเทศไทยจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนทิศทางในการขับเคลื่อนประเทศและปรับเปลี่ยนระบบวิจัยและนวัตกรรมในปัจจุบัน ยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน บุคลากร และระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (ยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม 20 ปี, 2560)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีด้านการเรียนการสอน โดยมุ่งผลิตบัณฑิตมืออาชีพและพัฒนากำลังคนบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ สังคม และนวัตกรรมที่เข้มแข็ง ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในช่วงปี 2557-2560 มุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างนักปฏิบัติมืออาชีพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม” ซึ่งหมายถึงมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีความเป็นมืออาชีพ มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญการ มีทักษะขั้นสูง มีความสามารถในการ “คิดเป็น ทำเป็น สร้างเป็น แก้ปัญหาเป็น สื่อสารเป็น” สู่ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม

สนองต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งเป้าหมายของการพัฒนาประกอบไปด้วยการสร้างมืออาชีพคือ บัณฑิต ผู้สอน บุคลากร และการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดยุทธศาสตร์ 4 ด้าน เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ และการบริหารจัดการสมัยใหม่

จากบทสรุปผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ 2561 พบว่า บุคลากรสายวิชาการได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 315 โครงการ โดยมีหัวหน้าโครงการวิจัยและผู้ร่วมโครงการวิจัย จำนวน 355 คน จากอาจารย์ประจำ จำนวน 963 คน คิดเป็นร้อยละ 36.87 ของอาจารย์ประจำ บุคลากรสายวิชาการได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวน 78 โครงการ มีหัวหน้าและผู้ร่วมโครงการวิจัย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 6.85 ของอาจารย์ประจำ และงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ปี 2561 จำนวน 133 บทความ

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมและบริหารจัดการงานวิจัย ตั้งแต่การเปิดรับข้อเสนอ การจัดสรรงบประมาณ การติดตามงานวิจัย ตลอดจนสรุปผล ปัญหา และอุปสรรค ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะทำการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ ตลอดจนการตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ และผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการขอทุนทำวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมากขึ้น

1.2 คำถามวิจัย

1.2.1 สภาพการวิจัยในปัจจุบันของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นอย่างไร

1.2.2 แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาสภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในปัจจุบัน

1.3.2 เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเชิงคุณภาพ

1.4.1 ขอบเขตเนื้อหา

- มุ่งเน้นเพื่อหาปัญหาและอุปสรรคการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- มุ่งเน้นเพื่อหาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น

1.4.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

- บุคลากรสายวิชาการประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- ผู้บริหารด้านการวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
 - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
 - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
 - รองคณบดีฝ่ายวิจัย
 - หัวหน้าฝ่ายวิจัย

1.4.3 ระยะเวลา

- 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

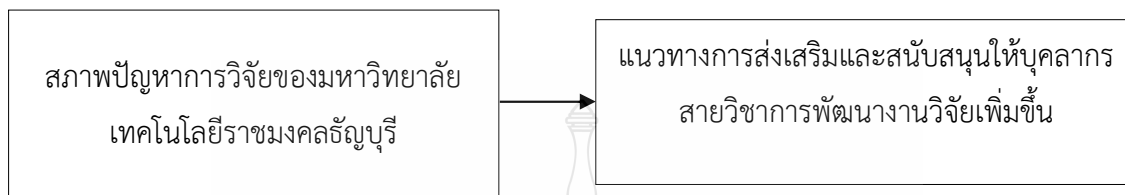
1.5.1 การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการในการเรียนรู้ การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ความชำนาญ ทักษะ ค่านิยม จริยธรรม ความสามารถในการพัฒนาของแต่ละบุคคล แนวความคิดใหม่ ๆ ในการนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีศักยภาพที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน และประสิทธิผลตามนโยบายของหน่วยงาน

1.5.2. การส่งเสริมและสนับสนุน หมายถึง การให้ความสำคัญและการขยายขอบเขตในโครงการหรือกิจกรรมให้ดีขึ้นด้วยปัจจัยต่าง ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ บุคลากร ความรู้ โอกาส และกำลังใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้ว่าเป็นรูปธรรม สามารถจะดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

1.5.3 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ หมายถึง บุคลากรที่อยู่ในตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่ให้การสนับสนุนวิชาการในหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีประเภทของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการดังนี้ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ ตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยศึกษาจากความเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ซึ่งจำแนกตามสภาพทั่วไป ดังนี้



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวทางในการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบถึงแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.7.2 นำผลการศึกษาไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้นำแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย มาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาดังต่อไปนี้

1. นโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563 – 2580 และแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 มทร. ธัญบุรี
2. แผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563-2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา
3. การสนับสนุนและบริหารจัดการงานวิจัย มทร. ธัญบุรี
4. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการทำงาน
5. ทบทวนวรรณกรรมสถานภาพการทำวิจัย

2.1 นโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563 – 2580 และแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 มทร. ธัญบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน (2563) ได้กล่าวถึงนโยบายและยุทธศาสตร์ไว้ว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อน RMUTT Strategies Innovation Platform ประกอบด้วย การพัฒนาบัณฑิตนวัตกรของมหาวิทยาลัย การวิจัยและสร้างนวัตกรรม บริการวิชาการด้วยนวัตกรรม ด้านการวิจัยและสร้างนวัตกรรม มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการวิจัยประยุกต์มากกว่าการวิจัยเชิงทฤษฎี โดยผลของการวิจัยนี้จะนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรม และกาต่อยอดเชิงพาณิชย์เพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคมและภาคอุตสาหกรรม มีเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนสังคมให้ดีขึ้น และสร้างความเข้มแข็งของประเทศ ขอบเขตของงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นจะเป็นการตอบโจทย์ของประเทศตามนโยบายต่าง ๆ เช่น 10 s-Curve, Bio-Circular-Green Economy (BCG), Frontier Research Social Innovation, 4 Platform of MHRSI เป็นต้น โดยมีแนวทางในการขับเคลื่อนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ดังแสดงรายละเอียดในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 แสดงแนวทางในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน (2563)

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการส่งเสริมให้บุคลากรทำงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมมากขึ้น ดังภาพที่ 2.1 ซึ่งเน้นการตีพิมพ์บทความ (Publication) การจดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ (Intellectual Property: IP) และการส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกใช้ IP ขั้นต้นปรี และขาย/ร่วมทุน/ผลิตเอง ในการตี IP ขั้นสูง เพื่อวัตถุประสงค์ในการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย และสร้างคุณค่าส่งมอบต่อชุมชน สังคมและประเทศชาติ (Social Impact) สู่เป้าหมาย “นึกถึงนวัตกรรม นึกถึง มทร. ธัญบุรี”

มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ ด้านการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม ดังตารางที่ 1.1 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ

ยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ	
Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	
1	พัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิจัยในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ของประเทศ
	1.1 โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันและวางรากฐานทางเศรษฐกิจ (BCG Economy/ AI & Data Economy/ Creative Economy/ Sharing Economy/ RDI for S-Curve industries)
	1.2โครงการส่งเสริมการทำวิจัยขั้นแนวหน้า Frontier research เพื่อกำหนดอนาคตของประเทศ
2	ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพงานวิจัยและยกระดับนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศด้วย Strategic Partnership
	กับองค์กรภาครัฐ และเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ
	2.1 โครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ท้าทายด้วยทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และการเกษตร เช่น Circular Economy เน้น Zero-waste/PM 2.5 / Smart Farming/จัดการการน้ำ
	2.2 โครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์สังคมสูงวัย
	2.3 โครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์สังคมคุณภาพและความมั่นคง
	2.4 โครงการส่งเสริมการปรับใช้เทคโนโลยีที่เกิดใหม่ และเทคโนโลยีที่เป็นจุดเปลี่ยน (Disruptive Tech)
3	ส่งเสริมการพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ
	3.1โครงการส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการนวัตกรรมเพื่อสังคม
	3.2 โครงการพัฒนานวัตกรรมชุมชน วิสาหกิจชุมชน และ Smart SMEs ด้วยงานวิจัยนวัตกรรม
	3.3 โครงการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมยกระดับคุณภาพชีวิต
4	ส่งเสริมการนำผลวิจัยและนวัตกรรมสู่การสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
	4.1 โครงการส่งเสริมการต่อยอดสู่ฐานพาณิชย์
5	พัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ประเทศ
	5.1 โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตผลงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการวิจัย
6	ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้ง Publication ,IP และต่อยอดเชิงพาณิชย์
	6.1 โครงการส่งเสริมการเขียนบทความงานวิจัยระดับนานาชาติ การจดสิทธิบัตร และการร่วมทุน
7	แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม
	7.1 โครงการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมนวัตกรรม
	7.2 โครงการส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนในการทำวิจัย/พัฒนานวัตกรรมและเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
	7.3 โครงการส่งเสริมการวิจัยข้ามชาติด้วยทุนวิจัยจากต่างประเทศ

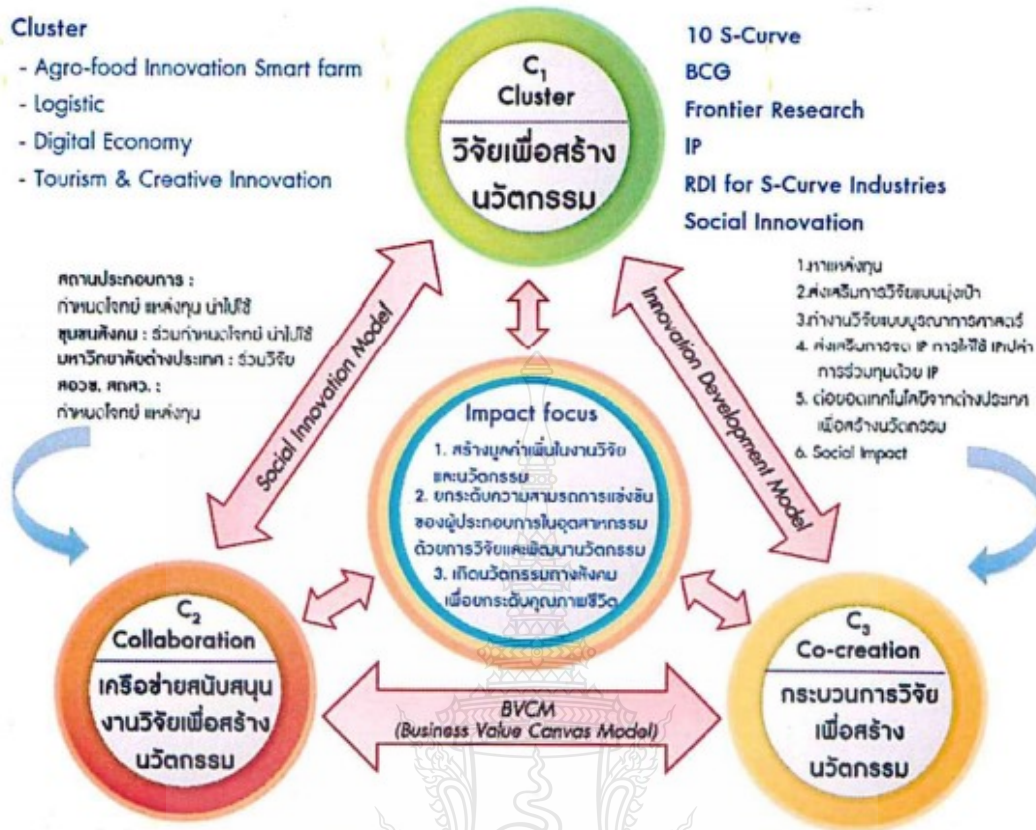
โดยได้กำหนด Value Chain ด้านวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม ตั้งแต่การกำหนดกรอบวิจัย จนกระทั่งการต่อยอดงานวิจัย ดังภาพที่ 3.2



ภาพที่ 2.2 Value Chain ด้านวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน (2563)

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จัดหมวดหมู่ตามหน้าที่ได้ 3 กลุ่ม คือ ผลิตนวัตกรรมวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม และบริการวิชาการด้วยนวัตกรรม โดยใช้หลักการ 3 C Connectum (Cluster, Collaboration และ Co-creation) ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับทำงานร่วมกับเครือข่าย ซึ่งด้านการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม มีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 2.3 3 C Connectum-วิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน (2563)

จากภาพที่ 2.3 แต่ละ C มีคำจำกัดความดังต่อไปนี้

- Cluster หมายถึง กลุ่มเป้าหมายของงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้น ซึ่งประกอบไปด้วย 4 กลุ่ม คือ Agro-food Innovation, Logistic Innovation, Digital Economy และ Tourism & Creative Innovation ซึ่งเป็นการสนองยุทธศาสตร์ชาติ 10-S-Curve, BCG, Frontier Research, และ Social Innovation นำไปสู่การพัฒนา นวัตกรรม บทความ IP และ RID for S-Curve Industries

- Collaboration หมายถึง เครือข่ายที่ทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้าง นวัตกรรมและระบุงกิจกรรมที่ทำร่วมกัน เช่นสถานประกอบการ เป็นผู้กำหนดโจทย์ เป็นแหล่งทุน และเป็นผู้นำ นวัตกรรมไปใช้งาน ชุมชน สังคม เป็นผู้ร่วมกำหนดโจทย์และนำไปใช้ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ เป็นผู้ร่วมวิจัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะขั้นสูงด้านงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม และหน่วยงานภายในกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอวช. สกสว.) เป็นผู้กำหนดโจทย์ และสนับสนุนทุนวิจัย

ดังนี้

- Co-creation หมายถึง กระบวนการขับเคลื่อนการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม มีขั้นตอน คร่าว ๆ

- 1) หาแหล่งทุน
- 2) ส่งเสริมการวิจัยมุ่งเป้า
- 3) ส่งเสริมการทำงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์
- 4) ส่งเสริมการจดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (IP) การใช้ IP แบบให้เปล่าการร่วมทุนด้วย IP

และการรวมทุนเอง

- 5) ต่อยอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศเพื่อสร้างนวัตกรรม
- 6) พัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งมอบคุณค่าต่อสังคมในรูปแบบของ Social Impact

มหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อตอบโจทย์ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยพิจารณาถึงผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่จะส่งมอบมูลค่าและคุณค่าต่อชุมชนสังคม โดยมีการสรุปผู้เกี่ยวข้อง สถานที่และแหล่งทุน ด้านการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม ดังภาพที่



ภาพที่ 2.4 แสดง Output/End Value Delivery Channels
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน (2563)

จากภาพที่ 2.4 ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมได้กำหนดผลผลิตเป็น “นวัตกรรม” ที่อยู่ในรูปแบบของ Hard Ware การบริหารจัดการ การให้บริการรูปแบบใหม่ และนวัตกรรม เพื่อชุมชน (Green Eco./Industry Innovation) ต่อยอดจากผลผลิตไปสู่ผลลัพธ์ กระบวนการผลิต ยกระดับ

กระบวนการผลิต (Efficient and effective Product) ยกระดับผลิตภัณฑ์ ออกผลิตภัณฑ์ใหม่ ด้วยนวัตกรรม
ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ (Competitive Advantage)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนนโยบายและ
ยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม
- 2) Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม
- 3) Social and Culture Enhance by Innovation : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่า
ด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม
- 4) Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

ซึ่งในประเด็นด้าน Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม ได้กำหนด
เป้าประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ กลยุทธ์ และโครงการหลัก ดังตารางที่ 2.2 ดังนี้

ตารางที่ 2.2 เป้าประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ กลยุทธ์ และโครงการหลัก

<p>ประเด็นยุทธศาสตร์(Strategic Issues): 2.Research for Innovation:การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม</p>
<p>เป้าประสงค์(Object):O2 การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p>
<p>ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ(Key Results-KR)</p>
<p>KR 1: งานวิจัย นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันถูกนำไปใช้ประโยชน์ (พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม)</p> <p>KR 2: งานวิจัย นวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ (พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม)</p> <p>KR 3: งานวิจัย นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนในรูปแบบนวัตกรรม Social Innovation เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและยั่งยืน(พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม)</p> <p>KR4: ผลงานวิจัยและเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์</p> <p>KR5: ความสามารถด้านนวัตกรรมของ RMUTT ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (อาทิเช่น อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร Citation จำนวน Publication เงินทุนจากภายนอก จำนวน นักวิจัยระดับชาติ นานาชาติ)</p>

ตารางที่ 3.2 เป้าประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ กลยุทธ์ และโครงการหลัก (ต่อ)

กลยุทธ์ (Strategy)
<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิจัยในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ของประเทศ 2. ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพงานวิจัยและยกระดับนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศด้วย Strategic Partnership กับองค์กรภาครัฐ และเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ 3. ส่งเสริมการพัฒนาการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ 4. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ 5. พัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ประเทศ 6. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้ง Publication, IP และต่อยอดเชิงพาณิชย์ แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม
โครงการหลัก (Project)
<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันและวางรากฐานทางเศรษฐกิจ (BCG Economy / AI & Data Economy / Creative Economy / Sharing Economy / RDI for S-Curve Industries) 2. โครงการส่งเสริมการทำวิจัยขั้นแนวหน้า Frontier research เพื่อกำหนดอนาคตของประเทศ 3. โครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ท้าทายด้วยทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และการเกษตร เช่น Circulator Economy เน้น Zero-waste / PM 2.5 / Smart Farming / การจัดการน้ำ 4. โครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์สังคมสูงวัย 5. โครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์สังคมสุขภาพและความมั่นคง 6. โครงการส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ นวัตกรรมเพื่อสังคม 7. โครงการส่งเสริมการพัฒนา นวัตกรรมยกระดับคุณภาพชีวิต การพัฒนาเมือง 8. โครงการส่งเสริมการต่อยอด นวัตกรรมสู่งานพาณิชย์ 9. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตผลงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายการวิจัยของประเทศ 10. โครงการส่งเสริมการเขียนบทความวิจัยระดับนานาชาติ การจดสิทธิบัตร และการร่วมทุน 11. โครงการจัดตั้งกองทุนส่งเสริม นวัตกรรม 12. โครงการส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนในการทำวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 13. โครงการส่งเสริมการวิจัยข้ามชาติด้วยทุนวิจัยจากต่างประเทศ

2.1.2 แผนปฏิบัติราชการ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 มทร. ธัญบุรี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนปฏิบัติราชการ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 มทร. ธัญบุรี ตารางที่ 2.4 ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี : ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉ.12 : ยุทธศาสตร์ที่ 8 : การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ มทร.ธัญบุรี : ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for innovation : การวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม

เป้าประสงค์ มทร.ธัญบุรี : 02 การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ตารางที่ 2.3 แผนปฏิบัติราชการ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 มทร. ธัญบุรี

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results-KR)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย			กลยุทธ์ (Strategy)	โครงการหลัก	กรอบระยะเวลา						CEO กำกับ
		2563	2564	2565			2563		2564		2565		
							งปม.	จรต.	งปม.	จรต.	งปม.	จรต.	
KR 1 : งานวิจัย นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันถูกนำไปใช้ประโยชน์ (พิจารณาจากคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม)	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	1.พัฒนาและยกระดับงานวิจัยในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ของประเทศ	1.โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันและวางรากฐานทางเศรษฐกิจ (BCG Economy / AI & Data Economy / Creative Economy / Sharing Economy / RDI for S-Curve Industries)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงานด้านวิจัยและพัฒนา
						2.โครงการส่งเสริมการทำวิจัยขั้นแนวหน้า Frontier research เพื่อกำหนดอนาคตของประเทศ			✓		✓		รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงานด้านวิจัยและพัฒนา

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results-KR)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย			กลยุทธ์ (Strategy)	โครงการหลัก	กรอบระยะเวลา						CEO กำกับ
		2563	2564	2565			2563		2564		2565		
							จปม.	จรด.	จปม.	จรด.	จปม.	จรด.	
KR 2 : งานวิจัย นวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ท้าทายของ ประเทศถูกนำไปใช้ ประโยชน์ (พิจารณาจาก คุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม)	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	1.พัฒนาและ ยกระดับ งานวิจัยที่ตอบ โจทย์ท้าทาย ของประเทศด้วย ของประเทศไทย กับองค์การ ภาครัฐละเอกชน ทั้งในและ ต่างประเทศ	3.โครงการที่ตอบโจทย์ ท้าทายด้วยทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และการเกษตร เช่น circular Economy เน้น Zero-waste / P.M 2.5 / Smart Farming / การจัดการน้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงาน ด้านวิจัยและพัฒนา
						4.โครงการวิจัยเพื่อตอบ โจทย์สังคมสูงวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงาน ด้านวิจัยและพัฒนา
						5.โครงการเพื่อตอบโจทย์ สังคมคุณภาพและความ มั่นคง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงาน ด้านวิจัยและพัฒนา
KR 3 : งานวิจัย นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาชุมชนในรูปแบบ นวัตกรรมวิสาหกิจ Social Innovation เพื่อให้มี ความเข้มแข็งและยั่งยืน (พิจารณาจากคุณค่าทาง เศรษฐกิจสังคม และ สิ่งแวดล้อม)	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	3.ส่งเสริมการ พัฒนาการวิจัย และสร้าง นวัตกรรมเชิง พื้นที่เพื่อลด ความเหลื่อมล้ำ	6.โครงการส่งเสริมการวิจัย และบริการวิชาการ นวัตกรรมเพื่อสังคม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงาน ด้านวิจัยและพัฒนา
						7.โครงการส่งเสริมพัฒนา นวัตกรรมการยกระดับ คุณภาพชีวิต การพัฒนา เมือง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงาน ด้านวิจัยและพัฒนา
KR 4 : งานวิจัย และ เทคโนโลยีพร้อมถูกนำไป สร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	ร้อยละ	30	30	30	4.ส่งเสริมการนำ ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมสู่การ	8.โครงการส่งเสริมต่อยอด นวัตกรรมสู่ฐานพาณิชย์		✓	✓	✓	✓	✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงาน ด้านวิจัยและพัฒนา

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results-KR)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย			กลยุทธ์ (Strategy)	โครงการหลัก	กรอบระยะเวลา						CEO กำกับ	
		2563	2564	2565			2563		2564		2565			
							จปม.	จรด.	จปม.	จรด.	จปม.	จรด.		
					สร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์									
KR 5 : ความสามารถด้านนวัตกรรมของ RMUTT ที่ขึ้นอย่างต่อเนื่อง (อาทิเช่น อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร Citation จำนวน publication	เฉลี่ยร้อยละ	20	20	20	5 . พัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ประเทศไทย	9.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตผลงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายการวิจัยของประเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงานด้านวิจัยและพัฒนา
เงินทุนจากภายนอกจำนวนนักวิจัยระดับชาตินานาชาติ)	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	เชิงพรรณนา	6.ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้ง publication , IP และต่อยอดเชิงพาณิชย์	10.โครงการส่งเสริมการเขียนบทความงานวิจัยระดับนานาชาติ การจดสิทธิบัตรและการร่วมทุน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงานด้านวิจัยและพัฒนา
					7.แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม	11.โครงการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมนวัตกรรม		✓		✓		✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงานด้านวิจัยและพัฒนา	
						12.โครงการส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนในการทำวิจัย/พัฒนานวัตกรรมและเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา		✓		✓		✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงานด้านวิจัยและพัฒนา	
						13.โครงการส่งเสริมการวิจัยข้ามชาติด้วยทุนวิจัยจากต่างประเทศ						✓	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับงานด้านวิจัยและพัฒนา	

2.2 แผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563-2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สถาบันวิจัยและพัฒนา (2563) ได้ศึกษาแผนปฏิบัติการ กล่าวดังนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนามีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ และมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน ทั้งในด้านการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัยการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดข้อมูลตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยฯ ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 : การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมีเป้าประสงค์คือ การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results –KR) จำนวน 5 ตัวชี้วัด มี 7 กลยุทธ์ และ 13 โครงการหลัก ดังนั้น แผนยุทธศาสตร์ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) จะเป็นเครื่องมือหลักสำคัญที่จะช่วยให้เกิดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนและผลักดันให้การดำเนินภารกิจของหน่วยงานบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์เกิดผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์เพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญกลยุทธ์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรมประมาณการงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 ไว้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

- (1) พัฒนาคุณภาพงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- (2) พัฒนาการส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดผลผลิตจากงานวิจัยตามเป้าหมายที่กำหนด
- (3) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับความคุ้มครอง จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สู่เชิงพาณิชย์ ตลอดจนพัฒนากระบวนการรองรับภาคเอกชนอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี
- (4) มุ่งมั่นบ่มเพาะให้เกิด ผู้ประกอบการใหม่ (New Entrepreneurs) และ บริษัทจัดตั้งใหม่ (start-up Companies) ที่ จะได้รับการดูแล ให้มีการพัฒนา โดยใช้ข้อได้เปรียบจากสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และสามารถพัฒนาเป็นบริษัทธุรกิจเต็มรูปแบบในอนาคต (Spin-off Companies)
- (5) ส่งเสริมและยกระดับการให้บริการวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชน และภาคอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของชุมชน และภาคอุตสาหกรรม

(6) พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพสำหรับการเผยแพร่

เป้าประสงค์ (Object)

(1) มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลในระดับชาติและระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ

(2) ยกระดับการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมไปถ่ายทอด และแก้ปัญหาให้กับชุมชน

และภาคอุตสาหกรรม

(3) สนับสนุน ส่งเสริม การนำผลงานที่ได้รับการคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาเผยแพร่

ในเชิงพาณิชย์

(4) สนับสนุนให้เกิด Spin - off company จากผู้เข้าร่วมการบ่มเพาะที่มีศักยภาพและความเข้มแข็ง

ความเข้มแข็ง

(5) บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุนสามารถทำงานวิจัยเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ได้อย่าง

มีคุณภาพ

(6) มีระบบสารสนเทศด้านงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงข้อมูลทุกภาคส่วนขององค์กร

ตารางที่ 2.4 ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results -KR): และค่าเป้าหมาย

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results -KR):	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			ผู้รับผิดชอบ
		2563	2564	2565	
KR 2.1 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เผยแพร่สามารถนำไปต่อยอดได้	ผลงาน	10	15	20	กลุ่มบริการและเผยแพร่งานวิจัย
KR 2.2 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลสากลเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	12	14	ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
KR 2.3 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	ร้อยละ 80	80	85	85	(1) สำนักงานผู้อำนวยการ (2) ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
KR 2.4 จำนวน Start up ต่อปี	ราย	3	3	3	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ(UBI)
KR 2.5 มีระบบปฏิบัติการออนไลน์ (IP Clinic E-service) พร้อมใช้งานและเข้าถึงได้ง่ายในการยื่นร่างคำขอฯ	ระบบ	1	1	1	หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
KR 2.6 มีผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ที่ขอรับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สู่เชิงพาณิชย์	ผลงาน	5	5	5	หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

ตารางที่ 2.4 ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results –KR): และค่าเป้าหมาย (ต่อ)

กลยุทธ์ (Strategy) / KPI :	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			ผู้รับผิดชอบ
		2563	2564	2565	
S2.1 ยกระดับหน่วยงานสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ (Publication Clinic)					
KPI2.1.1 ร้อยละ ของ ผลงาน วิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ที่ได้ตีพิมพ์ เผยแพร่ ระดับชาติ และระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	15	20	25	ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
กลยุทธ์ (Strategy) / KPI :	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			ผู้รับผิดชอบ
		2563	2564	2565	
S2.2 เชื่อมโยงการลงทุนในโครงการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ โดยการใช้ logical framework, Outcome mapping และ Theory of Change					
KPI2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ผลงาน	30	30	30	ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
S2.3 พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชุดโครงการวิจัยสู่การสร้างผลลัพธ์และผลกระทบกับสังคม					
KPI2.3.1 โครงการวิจัยแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ	50	50	50	ฝ่ายวิชาการ
KPI2.3.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ตอบโจทย์ ความต้องการของชุมชนและภาคอุตสาหกรรม	โครงการ / กิจกรรม	10	15	20	กลุ่มบริการและเผยแพร่งานวิจัย
S2.4 การสร้างเครือข่ายงานวิจัยที่ผู้สนับสนุนทุนวิจัยและผู้นำเอาผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยใช้โจทย์วิจัยที่มาจากผู้สนับสนุนทุนและผู้ใช้ประโยชน์					
KPI2.4.1 งบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	12	14	ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
S2.5 การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน สถานประกอบการ ศิษย์เก่า ในการให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการพัฒนาโจทย์วิจัยในสาขาต่าง ๆ เพื่อการยอมรับบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงานและการรองรับการสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยี					
KPI2.5.1 มีจำนวนผู้เข้ามาเป็น startup ในหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI)	ธุรกิจ	5	7	8	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ(UBI)
KPI2.5.2 อาจารย์ นิสิต นักศึกษาที่จะเข้าร่วมเรียนในหลักสูตรการบ่มเพาะให้เกิดผู้ประกอบการใหม่ (New Entrepreneurs) และ บริษัทจัดตั้งใหม่ (start-up Companies)	คน	100	110	120	หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ(UBI)
		2563	2564	2565	

ตารางที่ 2.4 ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results –KR): และค่าเป้าหมาย (ต่อ)

S2.6 พัฒนาศักยภาพของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความรู้ความสามารถและสอดคล้องกับการพัฒนางานวิจัยจากทุก ๆ แหล่งทุน มีทักษะในการปฏิบัติงานที่สามารถทำการวิเคราะห์โจทย์วิจัยและประเมินผลเบื้องต้นได้ โดยมีการจัดอบรมและส่งไปรับการอบรมจากหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากร รวมถึงการพัฒนาศักยภาพรายบุคคลในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำองค์ความรู้มาช่วยในการพัฒนาองค์กร						
KPI2.6.1 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	10	10	10	ฝ่ายวิชาการ	
กลยุทธ์ (Strategy) / KPI :		ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			ผู้รับผิดชอบ
S2.7 ผลักดันให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้และการจัดการความรู้ภายในองค์กร ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานที่รับผิดชอบ และการถ่ายทอดความรู้ไปยังเพื่อนร่วมงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาองค์กรแบบยั่งยืน						
KPI2.7.1 จำนวนคู่มือ / ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติ	คู่มือ / ผังการดำเนินงาน	3	3	3	สำนักงานผู้อำนวยการ	
S2.8 การพัฒนางานสร้างสรรค์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อช่วยในการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ผ่านทางรูปแบบต่าง ๆ เช่น Digital knowledge, Research media						
KPI2.8.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบ	ร้อยละ	80	80	80	กลุ่มบริการและเผยแพร่ งานวิจัย	

ตารางที่ 2.5 โครงการพัฒนานักวิจัย

โครงการ	เป้าหมาย		กรอบระยะเวลา / งบประมาณ (ระบุจำนวนเงินงบประมาณ)					
			2563		2564		2565	
	หน่วยนับ	จำนวน	งปม.	จรด.	งปม.	จรด.	งปม.	จรด.
P1 โครงการประกวดผลงานวิจัยและการจัดทำเอกสารเผยแพร่รางวัลเชิดชูเกียรตินักวิจัย (RMUTT Researcher Awards)	รางวัล	15	-	220,000	500,000	-	500,000	-
	เล่ม	500						
P2 โครงการจัดทำเอกสารเผยแพร่ทำเนียบทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ผลงาน	100	-	150,000	-	-	-	-
	เล่ม	400						
P3 โครงการการจัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ผลงาน	30	-	150,000	-	-	-	-
	เล่ม	400						

ตารางที่ 2.5 โครงการพัฒนานักวิจัย (ต่อ)

โครงการ	เป้าหมาย		กรอบระยะเวลา / งบประมาณ (ระบุจำนวนเงินงบประมาณ)					
			2563		2564		2565	
	หน่วยนับ	จำนวน	งป ม.	จรด.	งปม.	จรด.	งปม.	จรด.
P4 โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม" (ITAP)	จำนวน ข้อเสนอ โครงการวิจัย (เรื่อง)	5	-	30,000	200,000	-	200,000	-
	คน	30						
P5 โครงการนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ครั้ง	5	-	450,000	600,000	-	600,000	-
P6 โครงการอบรมอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อขออนุมนักวิจัยรุ่นใหม่	คน	50	-	80,000	80,000	-	80,000	-
P7 โครงการพัฒนาคุณภาพบทความจากระดับ Proceeding เข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus เพื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	100	-	80,000	80,000	-	80,000	-
P8 โครงการ Mentoring and Tutoring : เพื่อตีพิมพ์วารสารวิชาการสำหรับอาจารย์ที่มีทุนวิจัย	คน	50	-	210,000	210,000	-	210,000	-
P9 โครงการอบรมสร้างนักวิจัยใหม่และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	คน	30	-	-	200,000	-	200,000	-
P10 โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัย”	คน	30	-	-	200,000	-	200,000	-
P11 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินมูลค่าด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุดในเชิงพาณิชย์”	คน	40	-	-	62,000	-	62,000	-
P12 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การขับเคลื่อนงานประจำสู่งานวิจัย Routine to Innovation”	คน	50	-	96,000	97,000	-	97,000	-

ตารางที่ 2.5 โครงการพัฒนานักวิจัย(ต่อ)

โครงการ	เป้าหมาย		กรอบระยะเวลา / งบประมาณ (ระบุจำนวนเงินงบประมาณ)					
			2563		2564		2565	
	หน่วยนับ	จำนวน	งปม.	จรด.	งปม.	จรด.	งปม.	จรด.
P13 โครงการพัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่คุณภาพการให้บริการนักวิจัย	คน	33	-	-	300,000	-	300,000	-
P14 โครงการเส้นทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	คน	60	-	-	100,000	-	100,000	-
P15 โครงการ IRD Open House and Innovative Market	ผลงาน	40	-	250,000	250,000	-	250,000	-
P16 โครงการอบรมพัฒนานักวิจัยเพื่อยกระดับสู่สากล และประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์	คน	60	-	500,000	500,000	-	500,000	-
กิจกรรมที่ 1 การอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์								
กิจกรรมที่ 2 การประกวดผลงานวิจัย นวัตกรรม (The 10th Innovation Awards 2020) และการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ระดับอุดมศึกษามทร.ธัญบุรี (The 9th RMUTT Young Talent Innovators Awards 2020)	รางวัล ผลงาน	30 100						
P17 โครงการจัดทำเอกสารเผยแพร่งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	จำนวนผลงาน ทรัพย์สินทาง ปัญญาของ มหาวิทยาลัยฯ ที่ ได้รับการเผยแพร่	50	-	-	400,000	-	400,000	-
	จำนวน ผลงานวิจัยเชิง พาณิชย์ที่ ได้รับการเผยแพร่ ความรู้	30						

2.3 การสนับสนุนและบริหารจัดการงานวิจัย มทร. ธัญบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน (2563) จากการศึกษาที่มหาวิทยาลัย ได้มีนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563 – 2580 และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สถาบันวิจัยและพัฒนา (2563) แผนปฏิบัติราชการ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 มทร. ธัญบุรี ด้านการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม และกำหนดพันธกิจ คือ สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ส่งการนำไปใช้ประโยชน์ ในภาคอุตสาหกรรม สังคม ชุมชน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ รวมถึงสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นหน่วยงาน ในการขับเคลื่อนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการบริหารจัดการงานวิจัย มทร. ธัญบุรี ตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้บุคลากรมีโอกาในการทำงาน วิจัย มีทุนเพื่อสร้างผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ทั้งเงินรายได้มหาวิทยาลัย และกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ได้แก่ ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนนักสร้างสรรค์รุ่นใหม่ ทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ทุน R2R (Routine to Research) ทุนวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ทุนเพื่อต่อยอดเทคโนโลยีจากงานวิจัย ทุนวิจัยสถาบัน ทุนวิจัยเฉพาะทาง ทุนพัฒนาศักยภาพอาจารย์รุ่นใหม่ ทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ (co fund) และ ทุนสนับสนุนร่วมทุนกับองค์กรอื่น อีกทั้งยังช่วยผลักดันและส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถและเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันเพื่อการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ โดยการจัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ ภาคอุตสาหกรรม ITAP การตีพิมพ์บทความวิจัย การพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์” การจดทรัพย์สินทางปัญญา การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ และการพัฒนา คุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายในและภายนอก รวมถึงการพัฒนาระบบ การบริหารงานวิจัยในมหาวิทยาลัย เช่นการปรับปรุงระเบียบการดำเนินงานวิจัยให้คล่องตัวขึ้น การจัดทำประกาศ เพื่อสนับสนุนการจ่ายเงินและรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย การสนับสนุนบุคลากรไปนำเสนอผลงาน ทางวิชาการ ทุนวิจัยในต่างประเทศ การให้รางวัลแก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น เป็นต้น ซึ่งจากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัย ได้รวบรวมรายละเอียดเกี่ยวกับการสนับสนุนและบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน. 2562)

2.3.1 กองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดำเนินงานบริหารกองทุน โดยคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งมีหลักการบริหารจัดการสรรเงินกองทุน ดังนี้

- 1) การสนับสนุนโครงการวิจัย จำนวนไม่เกินร้อยละ 30 ของเงินกองทุน
- 2) การจ่ายอัตราค่าตอบแทนในการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย จำนวนไม่เกินร้อยละ 5 ของกองทุน

- 3) การจ่ายเงินและรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของเงินกองทุน
- 4) การสนับสนุนบุคลากรไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ จำนวนไม่เกิน ร้อยละ 20 ของเงินกองทุน
- 5) การให้รางวัลแก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น จำนวนไม่เกิน ร้อยละ 15 ของเงินกองทุน
- 6) การต่อยอดและถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวนไม่เกิน ร้อยละ 10 ของเงินกองทุน
- 7) การจัดสรรเงินกองทุนสำรองเพื่อใช้จ่ายในปีถัดไป จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 8 ของเงินกองทุน
- 8) การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายเป็นงบดำเนินการของกองทุน จำนวนไม่เกินร้อยละ 2 ของเงินกองทุน

1. การสนับสนุนโครงการวิจัย

กองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีประกาศเกี่ยวกับการสนับสนุนโครงการวิจัย ได้แก่

1) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการขอรับทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ โดยสนับสนุนให้อาจารย์ไม่เคยได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนใดในฐานะหัวหน้าโครงการวิจัย ยกเว้นทุนวิจัยของคณะ หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่เคยได้รับงบประมาณให้ดำเนินโครงการวิจัยหรือไม่เคยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ให้สามารถขอทุนได้โครงการละไม่เกิน 50,000 บาท เพื่อสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยของนักวิจัยรุ่นใหม่ การเตรียมความพร้อมและสร้างโอกาสแก่นักวิจัยในการแข่งขันรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ และสร้างผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือจดสิทธิบัตรหรือพัฒนาใช้ประโยชน์ได้ รวมถึงให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยอาวุโสที่เป็นที่ปรึกษา (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2558)

2) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัย พ.ศ. 2559 เพื่อเป็นการสนับสนุนให้เกิดผลงานวิจัยอันจะนำไปสู่การพัฒนาการบริหารจัดการ และส่งเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดลักษณะโครงการวิจัยที่ให้ทุนสนับสนุน 4 ลักษณะ (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2559) ได้แก่

(1) โครงการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งเป็นโครงการวิจัยที่มีการประดิษฐ์นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัย และได้ผลดียิ่งขึ้น สนับสนุนทุนละไม่เกิน 300,000 บาท

(2) โครงการวิจัยเพื่อการต่อยอดเทคโนโลยีจากงานวิจัย ซึ่งเป็นโครงการวิจัยที่ดำเนินการสำเร็จมาขั้นหนึ่งแล้ว ที่เป็นองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีจากงานวิจัยที่ยังจำเป็นต้องพัฒนาต่อยอดเพิ่มเติมเพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ โดยสนับสนุนทุนแต่ละประเภทดังนี้

- การทดสอบ (Testing) ทุนละไม่เกิน 100,000 บาท
- การจัดทำต้นแบบ (Prototype) ทุนละไม่เกิน 200,000 บาท
- การดำเนินการในระบบนำร่อง (Pilot Scale) ทุนละไม่เกิน 400,000 บาท

(3) โครงการวิจัยสถาบัน ซึ่งเป็นโครงการที่ศึกษาหาคำตอบ หรือการแก้ไขปัญหาในระดับมหาวิทยาลัย อันเป็นการวิจัยและพัฒนาเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ประกอบการวางแผน กำหนดนโยบายรวมทั้งการตัดสินใจ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารจัดการและพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยสนับสนุนทุนแต่ละประเภทดังนี้

- ประเภททั่วไป ทุนละไม่เกิน 50,000 บาท
- ประเภทที่คณะกรรมการกำหนด ทุนละไม่เกิน 100,000 บาท

(4) โครงการทุนวิจัยเฉพาะทาง ซึ่งเป็นทุนวิจัยที่เฉพาะเจาะจงในการนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติ ซึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและความมุ่งหมายของการวิจัย สนับสนุนทุนละไม่เกิน 1,000,000 บาท

3) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้ทุนสนับสนุนนักสร้างสรรค์รุ่นใหม่ พ.ศ. 2559 เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ที่ทำงานด้านงานสร้างสรรค์สามารถผลิตผลงานสร้างสรรค์อันจะนำไปสู่การพัฒนาทางวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมพันธกิจของมหาวิทยาลัย สนับสนุนทุนละไม่เกิน 50,000 บาท (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2559)

4) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการขอรับทุนพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ พ.ศ. 2560 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ ได้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องหลังจบการศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งจะสร้างสมประสบการณ์และพัฒนาไปสู่การเป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพระดับสูงของประเทศ อีกทั้งยังเป็นการสร้างกำลังใจ ความกระตือรือร้นทางวิชาการ และก่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานวิจัยเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการทำงานและวิชาชีพอาจารย์ต่อไป โดยผู้เสนอขอรับทุนต้องเป็นผู้ที่ยื่นขอทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ หรือทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ของฝ่ายวิชาการ สกว. โดยมีหลักเกณฑ์และคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกว. กำหนด และถูกปฏิเสธทุนเท่านั้น ซึ่งข้อเสนอโครงการที่ยื่นควรเป็นโครงการเดียวกันกับโครงการที่ยื่นขอจาก สกว. ที่ปรับ แก้ไขตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิของ สกว. สนับสนุน

ทุนละไม่เกิน 150,000 บาท (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2560)

5) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การสนับสนุนทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ประเภทร่วมทุนสนับสนุน พ.ศ. 2561 เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ในส่วนชุมชน และการพัฒนาเชิงพื้นที่ในส่วนของภาคอุตสาหกรรม เป็นการร่วมทุนระหว่างกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และส่วนราชการต้นสังกัด ผู้ให้ทุนแต่ละฝ่ายจะจัดสรรทุนให้ฝ่ายละครึ่งหนึ่ง งบประมาณตลอดโครงการไม่เกิน 100,000 บาท (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2561)

6) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยให้บุคลากรในการดำเนินการวิจัยร่วมกับองค์กรอื่น พ.ศ. 2562 ซึ่งการสนับสนุนทุนวิจัย แบ่งเป็น 2 กรณี คือ 1) การขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยแบบสมทบงบประมาณ จะพิจารณาและอนุมัติเงินสนับสนุนทุนวิจัยไม่เกินร้อยละ 50 ของเงินสนับสนุนทุนวิจัยทั้งหมด แต่ไม่เกินสิบล้านบาท 2) การขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยแบบรายโครงการ จะพิจารณาและอนุมัติเงินสนับสนุนทุนวิจัยไม่เกินร้อยละ 50 ของเงินสนับสนุนทุนวิจัยทั้งหมดแต่ไม่เกินห้าล้านบาท (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2562)

2. การจ่ายอัตราค่าตอบแทนในการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย

มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้มีการจ่ายค่าตอบแทนในการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย ตามประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง อัตราค่าตอบแทนในการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติมอันประกอบด้วย การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย การติดตามประเมินผลงานวิจัย การพิจารณารายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และพิจารณาบทความประจำวารสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ สามารถแข่งขันเพื่อขอรับทุนจากหน่วยงานผู้ให้ทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการติดตามและประเมินผลงานวิจัยเพื่อให้ได้ผลผลิตที่เกิดจากงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและเกิดผลกระทบสูงสุดแก่ประเทศ (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2558)

3. การจ่ายเงินและรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย

มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายสนับสนุนการสร้างผลผลิตจากงานวิจัย โดยให้ค่าสมมนาคุณในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ตามประกาศประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินและค่าสมมนาคุณการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2560 และ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินและค่าสมมนาคุณการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2561 (ฉบับที่ 2) และที่แก้ไข เพิ่มเติม

(ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2560 - 2561) สรุปได้
ดังนี้

ตารางที่ 2.6 อัตราการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์และค่าสมนาคุณ

1. การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ

หมวด	รายละเอียด	เงินที่ได้รับ
ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ บทความวิจัย (Page charge)	ในวารสารวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI	ตามที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 5,000 บาท ต่อเรื่อง
ค่าสมนาคุณการตีพิมพ์ บทความวิจัย	วารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ 2	5,000 บาท

2. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

หมวด	รายละเอียด	เงินที่ได้รับ
ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ บทความวิจัย (Page charge)	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล	ตามที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 10,000 บาท ต่อเรื่อง
ค่าสมนาคุณการตีพิมพ์ บทความวิจัย	วารสารระดับนานาชาติ ให้ใช้ค่าควอไทล์ที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank) และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. โดยพิจารณาจากปีล่าสุดที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล ณ วันที่บทความได้รับการตีพิมพ์ ดังนี้ - ควอไทล์ที่ 1 (Q1) - ควอไทล์ที่ 2 (Q2) - ควอไทล์ที่ 3 (Q3) - ควอไทล์ที่ 4 (Q4)	40,000 บาท 30,000 บาท 20,000 บาท 10,000 บาท
	การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ ที่ไม่มีค่าควอไทล์แต่ปรากฏในฐานข้อมูลที่เป็นไป ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ	5,000 บาท

ตารางที่ 2.6 อัตราการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์และค่าสมนาคุณ(ต่อ)

2. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ(ต่อ)

หมวด	รายละเอียด	เงินที่ได้รับ
	<p>การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ ให้ใช้ค่าควอไทล์ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล Web of Science (www.webofknowledge.com) โดยพิจารณาปีล่าสุดที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล ณ วันที่บทความได้รับการตีพิมพ์ ดังนี้</p> <p>ควอไทล์ที่ 1 (Q1)</p> <p>ควอไทล์ที่ 2 (Q2)</p> <p>ในกรณีที่นักวิจัยตีพิมพ์วารสารฐานข้อมูล Web of science อย่างต่อเนื่อง โดยผู้เขียนชื่อแรกต้องเป็นคนเดียวกัน จะใช้ตัวคูณ ในการรับเงินสนับสนุน ดังนี้</p> <p>ในปีที่ 2 \times 1.1 = (..... บาท)</p> <p>ในปีที่ 3 \times 1.2 = (..... บาท)</p> <p>ในปีที่ 4 \times 1.3 = (..... บาท)</p> <p>ในปีที่ 5 \times 1.4 = (..... บาท)</p>	<p>80,000 บาท</p> <p>60,000 บาท</p>
ค่าสมนาคุณแก่อาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ผลงานตีพิมพ์วารสารอยู่ในฐานข้อมูล Web of science ระดับ ควอไทล์ที่ 1 (Q1) โดยบทความต้องเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ มีชื่อนักศึกษาในความดูแลเป็นชื่อแรก (First author)</p>	100,000 บาท

3. การตีพิมพ์ในวารสาร ประเภทบทความวิจัยที่ถูกคัดเลือกมาจากการประชุมวิชาการและนำมาตีพิมพ์ลงในวารสาร (Journal) และเป็นฉบับพิเศษ (Special Issue) และมีหลักฐานการกลั่นกรองจาก ผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร (Peer Review) ของวารสาร

หมวด	รายละเอียด	เงินที่ได้รับ
ค่าสมนาคุณการตีพิมพ์บทความวิจัย	วารสารระดับชาติ และปรากฏในฐานข้อมูล TCI	2,500 บาท
	วารสารระดับนานาชาติ และปรากฏในฐานข้อมูลสากล	
	ควอไทล์ที่ 1 (Q1)	10,000 บาท
	ควอไทล์ที่ 2 (Q2)	7,500 บาท
	ควอไทล์ที่ 3 (Q3)	5,000 บาท
	ควอไทล์ที่ 4 (Q4)	2,500 บาท

4. ค่าสมนาคุณการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการ Proceeding (เฉพาะที่มี Full Paper) แบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

หมวด	รายละเอียด	เงินที่ได้รับ
ค่าสมนาคุณการตีพิมพ์บทความวิจัย	การประชุมวิชาการระดับชาติ	500 บาท
	การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	1,000 บาท

5. ค่าสมนาคุณงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

หมวด	รายละเอียด	เงินที่ได้รับ
ค่าสมนาคุณงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	- งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	10,000 บาท
	- งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	5,000 บาท
	- งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติ	3,000 บาท
	- งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับสถาบัน	1,500 บาท
	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	1,000 บาท

ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผลงานคุณภาพงานสร้างสรรค์ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ และไม่เกิน 4 ผลงานต่อปี ต่อคน

หมายเหตุ: ข้อ 1-5 กรณีผู้ขอรับการสนับสนุนเขียนบทความวิจัยโดยทำงานร่วมกับสถาบันอื่น จะจ่ายค่าสมนาคุณ การเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามสัดส่วน ในการรับเงินสนับสนุน

6. ค่าสมนาคุณผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ดังนี้

หมวด	รายละเอียด	เงินที่ได้รับ
ค่าสมนาคุณสิทธิบัตร	- สิทธิบัตรการประดิษฐ์	40,000 บาท ต่อผลงาน
	- สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	7,000 บาท ต่อผลงาน
ค่าสมนาคุณอนุสิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	5,000 บาท ต่อผลงาน

4. การสนับสนุนบุคลากรไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนบุคลากรไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ รวมถึงการให้ทุนวิจัยในต่างประเทศ ดังนี้

1) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยงบประมาณ ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ จะได้รับทุนสนับสนุนหรือสมทบในวงเงินไม่เกิน 30,000 บาท/ราย และสามารถขอรับการสนับสนุนได้ไม่เกินหนึ่งครั้งต่อปีงบประมาณ โดยมีเงื่อนไข ให้ผู้ผ่านการพิจารณาแนบหลักฐานผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Research Journal) หรือสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการอื่นที่เป็นที่ยอมรับ ในฐานข้อมูลสากล ทั้งในรูปแบบสิ่งตีพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2558)

2) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนวิจัยในต่างประเทศ พ.ศ. 2561 เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในต่างประเทศในระยะสั้น (ไม่เกิน 6 เดือน) และระยะยาว (ตั้งแต่ 6 – 12 เดือน) สถาบัน หรือมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เพิ่มทักษะ และแลกเปลี่ยนความรู้กับสถาบันในต่างประเทศ ให้เป็นไปในแนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งยังมีประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอน และการทำวิจัย (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2561)

5. การให้รางวัลแก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น

มหาวิทยาลัยได้ให้รางวัลแก่นักวิจัย หน่วยงาน รวมถึง การให้รางวัลศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (COE) และหน่วยวิจัย (RU) ดีเด่น ดังนี้

1) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้รางวัลหน่วยงานและสาขาวิชาที่มีผลงานทางวิชาการดีเด่น ที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณยกย่องและเป็นขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2561)

2) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง รางวัลเชิดชูเกียรตินักวิจัย เป็นการให้รางวัลแก่นักวิจัยซึ่งมีผลงานวิจัยสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณและเป็นขวัญกำลังใจแก่นักวิจัยซึ่งมีผลงานวิจัยเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งประกอบด้วย รางวัลนักวิจัยดีเด่นด้านการวิจัย รางวัลดีเด่นด้านการวิจัยที่สร้างประโยชน์สู่เชิงพาณิชย์หรือสร้างประโยชน์แก่ชุมชน และนักวิจัยรุ่นใหม่ดีเด่น โดยนักวิจัยที่ได้รับการพิจารณาให้ได้รับรางวัล จะได้รับ โล่รางวัล เกียรติบัตร และเงินรางวัลตามที่ประกาศกำหนด (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2563)

3) ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้รางวัลศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (COE) และหน่วยวิจัย (RU) ดีเด่น ที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณยกย่องและเป็นขวัญกำลังใจให้แก่ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (COE) และหน่วยวิจัย (RU) ของมหาวิทยาลัยที่มีผลงานวิจัยเป็นที่ประจักษ์ โดยจะได้รับเงินรางวัลพร้อมเกียรติบัตรตามที่ประกาศกำหนด (ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2562)

2.3.2 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

ทรัพย์สินทางปัญญา ดำเนินการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นระบบทั้งก่อนและหลังการยื่นจดทะเบียน ตั้งแต่การให้บริการด้านการให้คำปรึกษาก่อน การยื่นจดทะเบียน ตรวจสอบความเป็นไปได้ในการขอรับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยการตรวจสอบความใหม่ ขั้นตอนประดิษฐ์ที่สูงขึ้น และสามารถนำไปใช้ในเชิงอุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม หรือหัตถกรรมได้ ซึ่งมีขั้นตอนการขอรับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาตามคู่มือการใช้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่สำหรับบุคลากร มทร. ธัญบุรี

2.3.3 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการวิจัยให้นักวิจัย ดังนี้

1. ระบบบริหารจัดการงานวิจัย

1) ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน (Department Research Management System :DRMS) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน (Department Research Management System : DRMS) หรือ ระบบ NRIIS แบบ stand-alone/private เพื่อเป็นระบบสำหรับหน่วยงานภาครัฐใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยและงบประมาณวิจัยทุนเงินรายได้ของหน่วยงาน และหน่วยงานมีฐานข้อมูลเป็นของตนเอง โดยระบบ DRMS พัฒนาตามกระบวนการทำงานของ

ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System : NRIIS) ซึ่งเป็นระบบสำหรับการบริหารจัดการข้อมูลและเป็นฐานข้อมูลกลางด้านวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ หน่วยงานสามารถใช้ระบบ DRMS เพื่อบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงานโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบ การจัดซื้อเครื่องแม่ข่าย การบำรุงรักษาระบบและเครื่องแม่ข่ายระบบได้ที่ <http://rmutt.drms.in.th/HomeSite> (อ้างอิงจาก:เอกสารแนะนำระบบ DRMS 4/8/2563 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ)

2) ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System) ระบบ NRIIS เป็นโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้งานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สำหรับการบริหารจัดการงานวิจัยทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ก้าวสู่ศตวรรษที่ 21 ได้ตามนโยบาย Thailand 4.0 คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเห็นชอบให้มีการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มีหน้าที่จัดทำฐานข้อมูลและดัชนีด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ จึงได้ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงบประมาณการวิจัยของประเทศ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) และหน่วยบริหารจัดการ(Program Management Unit : PMU) ทั้ง 7 หน่วยงาน ออกแบบระบบสำหรับบริหารจัดการข้อมูลและเป็นฐานข้อมูลกลางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ซึ่งจะต้องรองรับการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการงบประมาณการวิจัยและฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ วช. จึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System: NRIIS) โดยปรับปรุงจากโครงสร้างการทำงานของระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System : NRMS) และพัฒนาฟังก์ชันการบริหารจัดการแผนงานตามฟังก์ชันของระบบบริหารงานวิจัยอัจฉริยะ (Thailand Intelligent Research Administrationsystem : TIRAs) สามารถเข้าระบบได้ที่ <http://nriis.nrct.go.th/> (อ้างอิงจาก:เอกสารแนะนำระบบ NRIIS (อัปเดตล่าสุด 4 สิงหาคม 2563) โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ)

3) ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรม มทร. ธัญบุรี เป็นระบบสารสนเทศด้านการวิจัยแบบศูนย์กลาง (Centralized System) ให้กับมหาวิทยาลัย ใช้เป็นระบบสนับสนุนการตัดสินใจให้กับผู้บริหารหน่วยงานเพื่อนำข้อมูลสำคัญไปใช้ในการวางแผนบริหารจัดการด้านการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล การกำกับติดตาม และการประเมินผล รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยของคณะฯ และวิทยาลัยเข้าสู่ระบบเดียวกัน ระบบฐานข้อมูลโครงการวิจัยถูกพัฒนาเพื่อจัดเก็บข้อมูลโครงการวิจัยรวมถึงผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการวิจัย เช่น วารสารวิชาการ การประชุมวิชาการ งานสร้างสรรค์ ทรัพย์สินทางปัญญา การนำไปใช้ประโยชน์ รางวัล และอื่น ๆ ผู้ใช้งานสามารถเข้าสู่ระบบโดยใช้ username และ password เดียวกันกับ WiFi

ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แต่ผู้ใช้งานจะต้องได้รับสิทธิ์การเข้าใช้งานจากผู้ดูแลระบบ (admin.) ก่อนจึงจะสามารถเข้าระบบได้จาก URL ต่อไปนี้ <https://urms.rmutt.ac.th/>

4) ระบบส่งบทความวิจัยออนไลน์วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี RMUTT PUBLICATION CLINIC เป็นระบบส่งบทความวิจัยออนไลน์ วารสารวิจัย มทร.ธัญบุรีเป็นระบบที่ช่วยเหลือให้นักวิจัยจัดทำต้นฉบับบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษช่วยแก้ไขผลงานวิจัยก่อนส่งไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติต่อไป สามารถเข้าระบบได้ที่ <http://publication.ird.rmutt.ac.th/pubc/Login.aspx>

5) ระบบการให้บริหารออนไลน์ด้านงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา “IP Clinic” ที่อำนวยความสะดวกในการตรวจสอบสถานะของคำขอรับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของนักวิจัย และให้บริการตรวจ/แก้ไขคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ให้มีความถูกต้องและเหมาะสมก่อนนำเสนอส่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา (DIP) เพื่อให้ให้นักวิจัยเกิดความคล่องตัวในการจดทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญางานวิจัยของตน จนสามารถนำไปต่อยอดและขยายผลให้เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้อย่างมีศักยภาพต่อไปในอนาคต สามารถเข้าระบบได้ที่ <http://publication.ird.rmutt.ac.th/ipclinic/Login.aspx>

6) ระบบ ส่งบทความออนไลน์ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและวิจัย มทร.ธัญบุรี (RMUTT RESEARCH JOURNAL) เป็นวารสารสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยและผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre, TCI Centre) โดยผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI และจะได้รับคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป และได้รับการจัดระดับคุณภาพวารสารวิชาการภายในประเทศจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถเข้าระบบได้ที่ <https://www.tci-thaijo.org/index.php/rmutt-journal/index>

2. ฐานข้อมูลการสืบค้นงานวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น เป็นฐานข้อมูลที่ให้บริการการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ภายในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อการใช้ทรัพยากร และเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศตลอดจนเอกสารฉบับเต็มได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ผ่านเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 22 ฐาน ดังนี้

1) Academic Search Complete เป็นฐานข้อมูลสหสาขาวิชาที่มีขนาดใหญ่ และครอบคลุมสาขาวิชา ประกอบด้วยจำนวนวารสารที่มีข้อมูลฉบับเต็มมากกว่า 8,500 ชื่อเรื่อง ย้อนหลังไปตั้งแต่ปี ค.ศ.1887 และครอบคลุมทุกสาขาวิชาการ ได้แก่ มานุษยวิทยา, ดาราศาสตร์, ชีววิทยา, เคมี, วิศวกรรมโยธา, วิศวกรรมศาสตร์, การศึกษาชาติพันธุ์&วัฒนธรรม, ภูมิศาสตร์, กฎหมาย, วัสดุศาสตร์, คณิตศาสตร์, ดนตรี, เกษศาสตร์, ฟิสิกส์, จิตวิทยา, ศาสนาและเทววิทยา, สัตวแพทยศาสตร์, สตรีศึกษา, สัตววิทยาและสาขาอื่น ๆ

2) Access Engineering เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมเนื้อหา วิชา วิศวกรรมศาสตร์ และสาขาที่เกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วยหนังสืออ้างอิงฉบับ เต็ม ไม่น้อยกว่า 300 ชื่อเรื่อง

3) Access Science เป็นฐานข้อมูลที่มีบทความมากกว่า 8,500 บทความ และมีรายงานความก้าวหน้าผลงานวิจัยจาก McGraw-Hill Yearbooks of Science & Technology มีความหมายศัพท์มากกว่า 110,000 คำ จาก McGraw-Hill Dictionary of Scientific and Technical Terms มีภาพประกอบและกราฟฟิกมากกว่า 15,000 รูป และมีชีวประวัตินักวิทยาศาสตร์ที่มีชื่อเสียงมากกว่า 2,000 ท่าน จาก The Hutchinson Dictionary of Scientific Biography®

4) ACM Digital Library เป็นฐานข้อมูลทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จดหมายข่าว และเอกสารในการประชุมวิชาการ ที่จัดทำโดย ACM (Association for Computing Machinery) ซึ่งเนื้อหาเอกสารประกอบด้วยข้อมูลที่สำคัญ เช่น รายการบรรณานุกรม สารสังเขป article reviews และบทความฉบับเต็ม ให้ข้อมูลตั้งแต่ปี 1985 – ปัจจุบัน

5) American Chemical Society Journal (ACS) เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมบทความ และงานวิจัย จากวารสารทางด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องโดยรวบรวมจากวารสารทั้งที่พิมพ์เป็นรูปเล่ม วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Journals) ข้อมูลที่ได้จากการสืบค้นเป็นข้อมูลฉบับเต็ม (Full Text) และรูปภาพ (Image) ย้อนหลังตั้งแต่ปี 1996

6) Communication & Mass Media Complete เป็นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาวารสารศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การสื่อสารมวลชนและภาษาศาสตร์ ประกอบด้วยเนื้อหาของ CommSearch (เดิมผลิตโดย the National Communication Association) และ Mass Media Article Index (เดิมผลิตโดย Penn State) พร้อมกับวารสารอื่น ๆ อีกมากมายในสาขาสื่อสารมวลชนและที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ CMMC ยังครอบคลุมดัชนีและบทคัดย่อของวารสารจำนวนมากกว่า 820 ชื่อเรื่อง และข้อมูลฉบับเต็มจากวารสารจำนวนมากกว่า 500 ชื่อเรื่อง ข้อมูลย้อนหลังไปถึงปี ค.ศ. 1915 CMMC รวบรวมคำศัพท์ด้านการสื่อสารจำนวนมากและการเรียกดูข้อมูลอ้างอิงที่เข้าใจง่าย นอกจากนี้ยังรวบรวมประวัติผู้เขียนจำนวนมากกว่า 5,400 โปรไฟล์ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับชีวประวัติและข้อมูลบรรณานุกรมที่ครอบคลุมมากที่สุด อ้างอิงมากที่สุดและการสืบค้นที่พบบ่อยที่สุดสำหรับผู้เขียนในฐานข้อมูลสามารถสืบค้นได้ที่

7) Computer & Applied Sciences Complete เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ช่วงปีของข้อมูล : ค.ศ.1965 – ปัจจุบัน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความรู้ความท้าทายทางวิศวกรรมแบบดั้งเดิมและงานวิจัย และเป็นทรัพยากรเพื่องานวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจและสังคมของเทคโนโลยีใหม่ CASC มีดัชนีและสารสังเขปจากจำนวนวารสารมากกว่า 2,200 รายชื่อ นอกจากนี้ยังมีข้อมูลฉบับเต็มจากวารสารมากกว่า 1,020 ชื่อเรื่อง ครอบคลุมสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์, ทฤษฎีและระบบคอมพิวเตอร์, ระบบเทคโนโลยีใหม่

8) EBSCO Discovery Service (EDS) เป็นระบบสืบค้นฐานข้อมูล EDS ในการจัดการและการสืบค้นฐานข้อมูลจำนวน 14 ฐานข้อมูล ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการบอกรับ รวมถึง EBSCO eBooks (NetLibrary) ผ่านช่องทางสืบค้นเดียว (Single Search) ซึ่งเป็นประโยชน์กับนักศึกษา อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างมาก

9) Education Research Complete เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านการศึกษาที่มีเนื้อหาครอบคลุมการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ โดยให้ข้อมูลวารสารทั้งหมดมากกว่า 1,870 ชื่อเรื่อง เป็นวารสารฉบับเต็มมากกว่า 1,060 ชื่อเรื่อง ซึ่งรวบรวมวารสารหลัก (Core journals) ตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงระดับการศึกษาขั้นสูง และรวมถึงหนังสือ (Books and Monographs) และงานวิจัยเฉพาะทางต่าง ๆ อีกมากมาย

10) H.W. Wilson เป็นฐานข้อมูลดรรชนี สารระสังเขปและเอกสารฉบับเต็ม ครอบคลุมทุกสาขาวิชา ดังนี้ Applied Science & Technology, Art, Business, Education, General Science, Humanities, Library and Information Science, Social Sciences, Law, General Interest, Biological & Agricultural Science

11) Emerald Management e-Journal เป็น ฐานข้อมูลครอบคลุมสาขาวิชาทางด้านการจัดการ ได้แก่ การเงินและการบัญชี ระบบอัตโนมัติขั้นสูง กฎหมายและจริยธรรมทางธุรกิจ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ เศรษฐศาสตร์การศึกษา การผลิตและการบรรจุภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ บริษัทและนวัตกรรม การดูแลสุขภาพ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ อุตสาหกรรมการจัดการภาครัฐบาล การจัดการข้อมูลข่าวสารและความรู้ ธุรกิจระหว่างประเทศ การเรียนรู้และการพัฒนาการบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ วิทยาศาสตร์การจัดการ การจัดการคุณภาพการตลาด วัสดุศาสตร์และวิศวกรรม การปฏิบัติการและการจัดการการขนส่งสินค้า การจัดการองค์กร การจัดการและประเมินผล การเมืองและนโยบาย อสังหาริมทรัพย์ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

12) IEEE/IET Electronic Library (IEL) เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมสารสนเทศจาก 2 แหล่งข้อมูล คือ The Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) และ The Institution of Engineering and Technology (IET) ซึ่งใน IEL ประกอบด้วยเอกสารมากกว่า 1.2 ล้านจากสิ่งพิมพ์มากกว่า 12,000 ชื่อ

13) ProQuest Dissertations & Theses : Full Text เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก (Full-text) ของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศสหรัฐอเมริกา และแคนาดา รวมถึงบางสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา มากกว่า 1,000 แห่ง ประกอบไปด้วยเอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกและปริญญาโทตั้งแต่ปี 1997 ถึงปัจจุบัน ไม่น้อยกว่า 1.1 ล้านรายการ และสารระสังเขปวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 2.4 ล้านรายการ

14) ScienceDirect เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสาขาวิชา Physical Sciences and Engineering, Life Sciences, Health Sciences, Social Sciences and Humanities ย้อนหลังตั้งแต่ปี 1995-ปัจจุบัน

15) Scopus เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสาระสังเขป แสดงบทคัดย่อ และจำนวนการอ้างอิง ผลงาน โดยครอบคลุมบทความสาขาวิชาในด้านสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สามารถแสดงรายการเชื่อมโยง ไปยังฐานข้อมูลวารสารฉบับเต็ม

16) SpringerLink – Journal เป็นฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ วิทยาศาสตร์สุขภาพ ครอบคลุมวารสาร จำนวนเอกสารฉบับเต็ม 1,130 ชื่อ ข้อมูลปี 1997 – ปัจจุบัน

17) Web of Science เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสาระสังเขปพร้อมการอ้างอิงและอ้างอิง ที่ครอบคลุมสาขาวิชาหลัก ทั้งวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ จากวารสารประมาณ 9,200 รายชื่อ ให้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2001 – ปัจจุบัน

18) ThaiLIS หรือ Thai Digital Collection (TDC) เป็นฐานข้อมูลที่ให้บริการสืบค้นฐานข้อมูล เอกสารฉบับเต็ม ซึ่งได้รวบรวม วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัยของอาจารย์ บทความ จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ ในการเข้าใช้บริการนั้นจะต้องเข้าใช้งานภายในห้องสมุดสมาชิก เน้นการให้บริการข้อมูลฉบับเต็มในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้สำหรับสนับสนุนการศึกษา การค้นคว้า วิจัย และการเผยแพร่ผลงานของ นักศึกษา อาจารย์ นักวิจัย และเจ้าของผลงานต่าง ๆ

19) Repository เป็นคลังฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดเก็บ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งได้รวบรวม วิทยานิพนธ์ งานวิจัย บทความ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ และนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อเป็นประโยชน์ในการให้บริการสืบค้นทรัพยากร สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบเอกสารดิจิทัลฉบับเต็ม

20) Research&Repository เป็นคลังฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ให้บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้รวบรวม โครงการ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย บทความ และผลงานวิชาการ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ และนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล เพื่อให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสาระสังเขป รวมถึงเอกสารดิจิทัลฉบับเต็ม

21) IR-Web เป็นระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งหมด 3,850 รายชื่อ ให้บริการค้นหา ข้อมูลฟรี

22) ห้องสมุดสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้บริการข้อมูลงานวิจัยฉบับบูรณ มีรายงานวิจัยที่นำขึ้นใหม่ประจำเดือน มิถุนายน 2555 ให้ท่านสามารถได้ดาวน์โหลดแล้วจำนวนทั้งสิ้น 436 โครงการ

3. การจัดตั้งหน่วยงานและศูนย์วิจัยเฉพาะทาง

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง จำนวน 22 ศูนย์ ดังนี้

- 1) หน่วยวิจัยวัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 2) หน่วยวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรมอนาคต (อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ พลังงาน และการขนส่ง

- 3) หน่วยวิจัยหุ่นยนต์และเทคโนโลยีแม่นยำเพื่อการเกษตร
- 4) หน่วยวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
- 5) หน่วยวิจัยพลังงานจากขยะเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
- 6) หน่วยวิจัยการออกแบบและสร้างเครื่องจักรเพื่อแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร
- 7) หน่วยวิจัยพัฒนาและออกแบบวัสดุขั้นสูง
- 8) หน่วยวิจัยการเตรียมและการนำไปใช้งานวัสดุนาโนจากแร่ไทย
- 9) หน่วยวิจัยระบบไฟฟ้าสมาร์ตกริดเพื่อความยั่งยืนทางพลังงาน
- 10) หน่วยวิจัยวัสดุและอุปกรณ์ทางการแพทย์
- 11) หน่วยวิจัยเทคโนโลยีการขับเคลื่อนเพื่อสิ่งแวดล้อม
- 12) หน่วยวิจัยแม่เหล็กไฟฟ้าประยุกต์เพื่อการพยากรณ์และการสื่อสารชาวนาฉลาด
- 13) หน่วยวิจัยฟิสิกส์และเครื่องมือวัด
- 14) กลุ่มวิจัยกระบวนการผลิตวัสดุคอมโพสิตและวัสดุเครื่องประดับ
- 15) ประดิษฐ์กรรมเพื่อพัฒนาวิสาหกิจชุมชนและธุรกิจขนาดย่อม (SME)
- 16) หน่วยนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ธรรมชาติจากภูมิปัญญาไทย
- 17) หน่วยนวัตกรรมผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ
- 18) หน่วยวิเคราะห์การเคลื่อนไหวของมนุษย์เพื่อความปลอดภัยและสุขภาวะทางกาย
- 19) หน่วยวิจัยเทคโนโลยีดิจิทัล
- 20) หน่วยวิจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 21) หน่วยวิจัยวัสดุฉลาด
- 22) หน่วยวิจัยเครื่องมือวัด

2.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการทำงาน

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2552, น.166) กล่าวถึง เฮิร์ชเบอร์ก ว่าเป็นนักจิตวิทยาอีกผู้หนึ่ง ที่มุ่งมั่นศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการทำงาน ผลงานของเขารวมเข้าเรื่องนี้แพร่หลายมาตั้งแต่ปี ค.ศ.1966 และค.ศ. 1968 ปัญหาที่เขาเฝ้าถามตนเองอยู่เสมอ คือ ทำอย่างไรจะจูงใจคนในการทำงานได้เป็นอย่างดี เขาเห็นว่าการให้ค่าแรงต่ำ ทำให้คนงานไม่พอใจ แต่การให้ค่าแรงสูงก็มีได้ทำให้คนงานอยากทำงานหนักขึ้นเงินมิใช่สิ่งจูงใจสูงสุดจะทำให้คนทำงานได้มากกว่าเดิม แม้เงินจะมีความสำคัญก็ตาม ขณะเดียวกัน ความมั่นคง และบรรยากาศที่ดีในองค์กร ก็มีใช้สิ่งจูงใจสูงสุดอีกเช่นเดียวกัน ทฤษฎีของเฮิร์ชเบอร์ก เน้นอธิบายและให้ความสำคัญกับปัจจัย 2 ประการ ได้แก่ปัจจัยจูงใจ หรือตัวกระตุ้น (Motivators) และปัจจัยแวดล้อมหรือการบำรุงรักษา (Hygiene) สองปัจจัยดังกล่าวนี้ มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างดี ซึ่งผู้บริหารองค์กร ควรพิจารณาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารคน และบริหารงาน เฮิร์ชเบอร์ก ได้ทำการสัมภาษณ์วิศวกรและนักบัญชีจำนวนประมาณ 200 คน

จากโรงงานอุตสาหกรรมและธุรกิจ 11 แห่ง ของเมืองพิตต์สเบิร์กผลการศึกษาของเขาสรุปได้ว่า ความพอใจในการทำงานกับแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล มีความแตกต่างกัน คือ การที่บุคคลพอใจในการทำงานมิได้หมายความว่าบุคคลนั้นมีแรงจูงใจในการทำงานเสมอไป ความพอใจในการทำงานส่งผลให้บุคคลไม่คิดจะลาออกจากงานหรือไม่มีความคิดจะนัดหยุดงาน แต่อาจไม่มีส่วนต่อการมุ่งมั่นทำงานเจริญก้าวหน้า แต่ถ้าคนงานผู้ใดมีแรงจูงใจในการทำงาน คนงานนั้นจะตั้งใจทำงานให้เกิดผลดี ทฤษฎีและการศึกษาของ เฮอรัชเชอร์ก จึงให้ความสำคัญแก่ปัจจัยจูงใจหรือตัวกระตุ้น และปัจจัยแวดล้อมหรือการบำรุงรักษาที่มีต่อเจตคติในงานของผู้ปฏิบัติงาน

ปัจจัยจูงใจ (Motivators Factors) เป็นสิ่งที่สร้างความพึงพอใจในการทำงานให้เกิดขึ้นซึ่งจะช่วยให้บุคคล รักและชอบงานที่ปฏิบัติอยู่ ทำให้บุคคลในองค์กรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประกอบด้วย

1. ความสำเร็จในการทำงาน (Achievement) หมายถึง ความสำเร็จสมบูรณ์ของงาน ความสามารถในการแก้ไขปัญหา การมองเห็นผลงาน ความชัดเจนของงาน เป็นความสำเร็จที่วัดได้จากการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย ตามกำหนดเวลา ความสามารถในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงาน

2. การยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การยอมรับหรือเห็นด้วยกับความสำเร็จการได้รับยกย่อง ชื่นชม เชื่อถือไว้วางใจในผลงาน หรือการดำเนินงานจากผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานผู้ใต้บังคับบัญชา และบุคคลอื่น ๆ ซึ่งถ้าหากไม่ได้รับการยอมรับนับถือ ก็จะทำให้เกิดการไม่ยอมรับ การได้รับคำตำหนิติเตียน หรือกล่าวโทษ

3. ลักษณะงาน (Work itself) หมายถึง การลงมือกระทำหรือการทำงานเป็นชิ้นเป็นอัน ซึ่งมีกำหนดเวลาหรือเป็นกิจวัตรหรือยึดหยุ่นได้ อาจมีการสร้างสรรค์งานไม่ว่าเป็นงานง่ายหรืองานยาก เป็นงานที่ชวนให้ปฏิบัติไม่น่าเบื่อ เป็นงานที่ส่งเสริมต่อความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นงานที่มีคุณค่ารวมทั้งสามารถปฏิบัติงานได้สมบูรณ์ หรือทำงานให้เสร็จในเวลาอันสั้น

4. ความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง การจัดลำดับของการทำงานได้เอง ความตั้งใจ ความสำนึกในอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ตลอดจนอิสระในการปฏิบัติงาน

5. ความก้าวหน้าในตำแหน่ง (Advancement) หมายถึง ผลหรือการมองเห็น การเปลี่ยนแปลงในสถานภาพของบุคคล หรือตำแหน่งในสถานที่ทำงาน โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

6. โอกาสเจริญในงาน (Growth) หมายถึง การที่บุคคลมีโอกาสดำเนินการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะที่เพิ่มขึ้นในวิชาจากการปฏิบัติงาน

ปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยแวดล้อม (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่กำจัดความไม่พึงพอใจในการทำงานและเป็นปัจจัยที่ช่วยให้บุคคลยังคงปฏิบัติงานได้ตลอดเวลา ประกอบด้วย

1. นโยบายและการบริหารงาน (Company policies and Administration) หมายถึง ความสามารถในการจัดลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ของการทำงานให้เห็นถึงนโยบายของหน่วยงานการบริหารงาน การจัดระบบงานของผู้บังคับบัญชา การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

2. การปกครองบังคับบัญชา (Supervisors) หมายถึง สภาพการปกครองบังคับบัญชาของผู้บริหารระดับสูง ในเรื่องการวิเคราะห์ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน การกระจายงาน การมอบหมายอำนาจ ความยุติธรรม

3. สภาพการปฏิบัติงาน (Working Conditions) หมายถึง สภาพเหมาะสมในการทำงาน สภาพการทำงานที่เป็นด้านกายภาพ ได้แก่ สภาพแวดล้อม สถานที่ทำงาน เครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์ ความสะดวกสบายในการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตลอดจนครอบคลุมไปถึง ความสมดุล ของปริมาณงานกับจำนวนบุคลากร

4. สัมพันธภาพในการทำงาน (Interpersonal Relations) หมายถึง สภาพความสัมพันธ์ การมีปฏิสัมพันธ์ของบุคคลกับคนอื่น ๆ ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาในสถานการณ์ต่าง ๆ การร่วมมือปฏิบัติงาน การช่วยเหลือ การสนับสนุน และการปรึกษาหารือ

5. เงินเดือนและความมั่นคง (Pay and Security) หมายถึง ผลตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน ตลอดจนทั้งความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติ

2.5 ทบทวนวรรณกรรมสถานภาพการทำวิจัย

วิภา แซ่เซี้ย และคณะ (2553) ได้ศึกษาสถานภาพการทำวิจัยและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ของพยาบาล หลังจบการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 77 มีประสบการณ์ทำวิจัย และร้อยละ 83 เคยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติการพยาบาล อุปสรรคในการทำวิจัยที่กลุ่มตัวอย่างมีมากที่สุด คือไม่มีเวลาในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 78 ขณะที่ประมาณร้อยละ 60 มีการต้องการความช่วยเหลือในการทำวิจัยเรื่องการเข้าถึงแหล่งข้อมูลวิจัยและการหาแหล่งทุนวิจัย กลุ่มตัวอย่างรับรู้อุปสรรคการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลตามลำดับ คือ อุปสรรคด้านการเผยแพร่งานวิจัยและการเข้าถึงด้านสนับสนุนขององค์กร ด้านคุณภาพและความเหมาะสมของงานวิจัยที่จะนำไปใช้ และด้านพยาบาลผู้ใช้งาน ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าอุปสรรคในการทำวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาล คือ การไม่มีเวลาและข้อจำกัดของพยาบาลในการรับรู้ข่าวสารด้านการวิจัย มีผลทำให้มีการนำผลวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติพยาบาลน้อย ดังนั้นหน่วยงานหรือองค์กรควรหาแนวทางที่ทำให้พยาบาลมีเวลาการในวิจัย และรับรู้ข่าวสารผลงานวิจัยได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย 3 อันดับแรก ได้แก่ ไม่มีเวลาในการทำวิจัย ร้อยละ 78 รองลงมาได้แก่ การไม่สามารถหาเครื่องมือ หรือแบบวัดที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้ได้ ร้อยละ 19.5 และการขาดการสนับสนุนจากหัวหน้าหน่วยงาน ร้อยละ 18.2 ส่วนความต้องการการช่วยเหลือหรือสนับสนุน

ด้านวิชาการในการทำวิจัย พบว่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลการวิจัยและการหาแหล่งทุนสนับสนุนโครงการวิจัย ร้อยละ 60.4 การเขียนบทความวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ 50.3 และการพัฒนาทีมนักวิจัย ร้อยละ 49.1 ดังนั้น สถาบันการศึกษาโดยเฉพาะคณะพยาบาลศาสตร์ ควรให้การสนับสนุนการทำวิจัยของพยาบาลโดยการเผยแพร่ แหล่งทุนวิจัยให้กับพยาบาล จัดพี่เลี้ยงหรืออาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิจัย การค้นหาเครื่องมือ การจัดทำคลังเครื่องมือวิจัย หรือการเขียนงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น รวมถึงควรมีการตอบรับวารสารพยาบาลที่เพียงพอและมีการจัดเก็บรวบรวมอย่างเป็นระบบ จะทำให้พยาบาลเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและใช้เวลาน้อยในการค้นคว้า

วรวิธ ปลื้มจิตร และสักรินทร์ อยู่ผ่อง (2562) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีการศึกษา 2557 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 314 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีScheffe ผลการวิจัยพบว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เคยทำงานวิจัยร้อยละ 23.57 หรือจำนวน 74คน และไม่เคยทำ งานวิจัยถึงร้อยละ 76.43 หรือจำนวน 240 คน บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีความต้องการทำงานวิจัยร้อยละ 75.16 หรือ จำนวน 236 คน โดยมีสาเหตุที่สำคัญสามประการแรกคือ เพื่อใช้เป็นผลงานประกอบการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น ใช้แก้ปัญหาและพัฒนางานในหน้าที่ และมีความสนใจใคร่รู้และไม่ต้องการทำงานวิจัยร้อยละ24.84 หรือจำนวน 78 คน โดยมีสาเหตุคือไม่มีเวลาขาดความรู้และประสบการณ์ไม่ใช่งานในหน้าที่และไม่ชอบทำงานวิจัยสภาพการทำวิจัยปัจจุบันความรู้ของกระบวนการทำงานวิจัย ประสบการณ์หรือทักษะการทำงานวิจัย และนโยบายการส่งเสริมงานวิจัยของหน่วยงานอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับเรื่องความต้องการทำงานวิจัยในอนาคตบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีความต้องการทำงานวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยที่ความต้องการที่ให้หน่วยงานมีนโยบายส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทำงานวิจัยอยู่ในระดับมาก และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีสถานภาพ และระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความต้องการทำงานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อุดมลักษณ์ บำรุงญาติ (2554) ได้วิเคราะห์เรื่องการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรการวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จากการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ 2552-2554) มีแนวโน้มการผลิตผลงานวิจัยลดลง และได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยมีแนวโน้มลดลงด้วย การเผยแพร่งานวิจัย มีแนวโน้มของการผลิตบทความวิชาการที่น่าเสนอลดลง โดยมีข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาศักยภาพด้านบุคลากรการวิจัย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์การวิจัย ดังนี้ 1) การพัฒนาศักยภาพด้านทิศทางการวิจัย พบว่า คณะมีระบบบริหารงานวิจัยและสร้างสรรค์โดยมีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะและมหาวิทยาลัยและให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัย

ของชาติ จึงมีการจัดการแผนยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ 2550-2553 ซึ่งในการประชุมดังกล่าวได้มีการกำหนด กำหนด กรอบการวิจัยในระดับคณะและระดับกลุ่มวิชา มีการเชื่อมโยงกับกรอบการวิจัยของมหาวิทยาลัย

2) การพัฒนาศักยภาพด้านบุคลากรการวิจัย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรมีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจนด้านการวิจัย เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์หรือบุคลากรการวิจัยปฏิบัติการ ทำงานวิจัยมากขึ้นกว่าในปัจจุบัน และมีความสุขกับการทำวิจัย โดยกำหนดให้งานวิจัยเป็นภารกิจของอาจารย์ อย่างเป็นทางการและเป็นรูปธรรม และควรมีการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการใช้ผลงานวิจัยในการเสนอความก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากรการวิจัยสายสนับสนุน อนึ่งควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อสร้างบรรยากาศความตื่นตัว ด้านการวิจัยขึ้นภายในคณะ ตลอดจนควรมีการกำหนดมาตรการสร้างวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการชื่นชมผลงาน ระหว่างบุคลากรการวิจัยด้วยกันในคณะ

3) การพัฒนาศักยภาพด้านระบบสนับสนุนและระบบจูงใจจากเดิมคณะ มีระบบและกลไกสนับสนุนให้บุคลากรการวิจัย ผ่านกองทุนสนับสนุนการวิจัยของคณะ นอกจากนี้จึงควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ เช่น การขออนุมัติโครงการวิจัย และการเบิกจ่ายเงิน โดยบุคลากรการวิจัยสามารถเปิดดูรายละเอียดต่าง ๆ พร้อมทั้งตัวอย่างในการจัดทำ เอกสารเบิกจ่ายเงินได้ในเว็บไซต์ของคณะ ทั้งนี้ควรมีการจัดสรรทุนวิจัยเหมาะสมและสอดคล้องกับคุณภาพของการวิจัย ในส่วนของระบบสร้างแรงจูงใจของกระบวนการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย คณะควรมีระบบสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยในเวทีวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยกำหนดให้เงินทุนสนับสนุนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเงื่อนไขในประกาศของคณะให้ใช้เงินสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ พ.ศ. 2550

4) การพัฒนาศักยภาพด้านการติดตามและประเมินผล คณะควรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของบุคลากรการวิจัย ตลอดจนโครงการวิจัยต่าง ๆ โดย การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเพื่อตรวจและประเมินผลงานวิจัย และกำหนดให้บุคลากรการวิจัยส่งรายงานการวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งโดยงานวิจัยและบริการวิชาการ ประเมินผลคุณภาพ งานวิจัย และให้คำแนะนำการทำวิจัย ควรมีการนำเสนอผลงานวิจัยแบบเปิดกว้าง โดยจัดเวทีเสนอ ผลงานวิจัย เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้สนใจเข้ารับฟังการนำเสนอผลงานวิจัย และมีส่วนร่วมในการประเมินผลโดยการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และวิพากษ์วิจารณ์ผลงาน ตลอดจนเผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารของคณะ รวมทั้งมีการประกาศเกียรติคุณในการที่บุคลากรการวิจัยของคณะได้รับรางวัล

นพวรรณ รื่นแสง, และวรวรรณ สโมสรสุข (2559) ได้ศึกษาปัญหา อุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริหารจัดการเป็นปัญหาต่อการดำเนินโครงการวิจัยมากที่สุด นอกจากนี้ปัญหาด้านบุคคลกับประสบการณ์ในการทำวิจัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัย ได้แก่ 1) การมีระบบที่เลี้ยง 2) การมีเครือข่ายวิจัยภายในองค์กร เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรได้มีแรงจูงใจต่อการทำวิจัย ซึ่งจากการอภิปรายผลการวิจัย ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยของผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยแต่ละด้าน เมื่อพิจารณาจาก ค่าเฉลี่ย

พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่มากที่สุดคือด้านบริการจัดการ และรองลงมาคือ ด้าน เครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติ โครงการวิจัย ซึ่งปัญหาอุปสรรคด้านบริหารจัดการมากที่สุด คือ ภาระงานประจำมาก สำหรับปัญหาอุปสรรค ,ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติวิจัยมากที่สุด คือ แหล่งศึกษาค้นคว้า ข้อมูลในการทำวิจัยยังไม่สะดวกเท่าที่ควร นอกจากนี้ผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคเพิ่มเติมว่า 1. ช่วงเวลาว่าง ของทีมวิจัยไม่ค่อย ตรงกัน จึงทำให้การดำเนินงานล่าช้ากว่า และ 2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายไม่ให้ความร่วมมืออย่างต่อเนื่องจนทำให้ การเก็บข้อมูลล่าช้า ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ว่า ควรมีการส่งเสริมด้านความรู้เนื้อหา รูปแบบการวิจัยให้มากขึ้น โรงพยาบาลควรมีวารสารวิชาการเอง เนื่องจากหาแหล่งตีพิมพ์ค่อนข้างลำบาก และมีค่าใช้จ่าย หากมีวารสารจะมีประโยชน์และช่วยให้ งานวิจัยมีคุณค่ามากขึ้น ทั้งนี้ควรส่งเสริมและพัฒนาระบบ สารสนเทศหรือห้องสำหรับเพื่อเป็นแหล่ง สืบค้นข้อมูลต่าง ๆ สำหรับการสัมภาษณ์และแบบสอบถามของผู้ที่ได้รับ ทุนเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคด้านบุคคลก็เป็นอีกหนึ่งประเด็นปัญหาที่มีความสำคัญ พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับ ขาดทักษะความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย อย่างเช่น ขาดความรู้ทางสถิติ ขาดความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย ส่วนความสัมพันธ์ของทีมผู้ร่วมวิจัยไม่เป็นปัญหาอุปสรรค เนื่องจากผู้ที่ได้รับทุนส่วนใหญ่ จะทำวิจัยรายบุคคล มากกว่าทำเป็นทีม ซึ่งการทำวิจัยรายบุคคลอาจมีผลถึงความสำเร็จของโครงการ นั้นได้เช่นกัน สำหรับแนวทาง แก้ไขเมื่อประสบปัญหาของผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุน เช่น 1) ถ้าขาดองค์ความรู้ในเรื่องใดผู้ที่สนับสนุนจะไปสอบถาม ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขานั้น 2) ถ้าช่วงเวลาที่มีการทำงาน เพิ่มขึ้น ผู้ที่ได้รับทุนจะบริหารจัดการทำงานในหน้าที่ งานปฏิบัติหน้าที่แทน และงานวิจัย เพื่อให้งานในแต่ละส่วนประสบความสำเร็จ สำหรับแนวทางการส่งเสริม การทำวิจัยนั้น ผู้ที่ได้รับทุนคิดว่าน่ามีการสร้างระบบพี่เลี้ยง สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย และการสร้างเครือข่ายวิจัยในองค์กร ซึ่งถ้ามีแนวทางดังกล่าวแล้วน่าจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้ที่ได้รับทุนมีผู้ให้คำปรึกษา และแรงจูงใจในการทำวิจัย และ จากการสัมภาษณ์คณะกรรมการวิจัยโรงพยาบาล ได้เสนอแนวคิด ว่า ควรมีทีม พี่เลี้ยง นักสถิติคอยให้การสนับสนุนการทำวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อผลักดันในการทำวิจัยและให้เกิดแรงจูงใจใน การดำเนิน โครงการวิจัย และซึ่งสิ่งเหล่านี้ อาจเป็นกลไกที่ส่งเสริมให้โครงการวิจัยมีโอกาสประสบความสำเร็จอย่าง มาก

ธรรมนูญ เจริญบุญ และมุกิตา พนาสถิตย์ (2554) ได้ศึกษาการทำวิจัยของจิตแพทย์รุ่นใหม่:การศึกษา ถึงสถานภาพประสบการณ์และอุปสรรคต่อการทำวิจัย พบว่า อุปสรรคต่อการทำงานวิจัยคือ การไม่เข้าใจสถิติหรือ วิธีการทำวิจัย การขาดประสบการณ์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ นอกจากการอบรมขณะเป็นแพทย์ประจำบ้านแล้ว สามารถ พัฒนาได้โดยหน่วยงานควรที่จะมีการจัดการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยเป็นระยะ เพื่อเพิ่มเติมความรู้ สำหรับ อุปสรรคต่อการวิจัยด้านอุปสรรคส่วนบุคคล เป็นที่น่าสนใจว่าปัญหาด้านภาษาอังกฤษ หรือการรู้สึกว่ามีคุณค่า นั้น พบว่าเป็นปัญหาน้อยสำหรับจิตแพทย์รุ่นใหม่ โดยภาษาอังกฤษนั้นถูกระบุเป็นปัญหาเพียงร้อยละ 17.7 ซึ่งเมื่อเทียบกับการวิจัยอื่นที่กลุ่มตัวอย่างเป็นพยาบาล พบว่าปัญหาเรื่องภาษาอังกฤษถูกระบุว่าเป็นอุปสรรคถึง ร้อยละ 70 ส่วนอุปสรรคเพราะรู้สึกว่าการทำวิจัยนั้น ไม่มีประโยชน์/ไม่มีคุณค่า มีจิตแพทย์รุ่นใหม่เพียงร้อยละ 16.5

เท่านั้น ที่ระบุว่าเป็นอุปสรรค แสดงว่าจิตแพทย์รุ่นเยาว์ส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญ และประโยชน์ของงานวิจัย เป็นอย่างดี



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ก็มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย

การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นการวิจัยให้ข้อมูลสำคัญ การเข้าสู่สนาม การเก็บรักษาข้อมูล และการพิทักษ์สิทธิ์ผู้ให้ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

การกำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลสำคัญสำหรับการวิจัยในการวิจัยเชิงคุณภาพ กำหนดตามแนวคิดของ Fugard & Potts (2015) และ Braun & Clarke (2016) ที่ระบุว่า จำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญสำหรับการสัมภาษณ์ควรมีจำนวน 12 คน ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้กำหนดขนาดผู้ให้ข้อมูลสำคัญตามเกณฑ์ดังกล่าวซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบุคลากรสายวิชาการประจำ จำนวน 6 คน กลุ่มผู้บริหารด้านการวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจำนวน 6 คน หากการสัมภาษณ์ได้ข้อมูลอิ่มตัวสามารถยุติก่อนที่จะครบจำนวนก็ได้ การสุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญพิจารณาจาก เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ได้แก่ ต้องมีระดับการศึกษาอย่างน้อยปริญญาตรีขึ้นไป มีประสบการณ์ทำงานในองค์กรไม่น้อยกว่า 5 ปี ทั้งนี้หากการสัมภาษณ์ดังกล่าวผู้วิจัยยังไม่พบว่าข้อมูลอิ่มตัว ผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์เพิ่มโดยขอให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญก่อนหน้าแนะนำว่าจะสัมภาษณ์ใครจนกว่าข้อมูลจะอิ่มตัว ผู้วิจัยจึงยุติการเก็บข้อมูลจาก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ที่มีลักษณะเป็นการสัมภาษณ์ โดยมีการออกแบบข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ในกระบวนการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ไม่มีการกำหนดโครงสร้างของข้อคำถามที่มีความชัดเจนตายตัว ใช้แบบสัมภาษณ์ปลายเปิดเป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้และความชำนาญหรือมีความเชี่ยวชาญสามารถแสดงความคิดเห็นหรือทัศนคติได้อย่างหลากหลายในทุกแง่มุม

3.3 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

กระบวนการและขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินกระบวนการวิจัยอันมีสาระสำคัญโดยสรุป ดังต่อไปนี้

3.3.1 ศึกษาสภาพการวิจัยในปัจจุบันของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นอย่างไร

3.3.2 ศึกษาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นอย่างไร

3.3.2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงานพัสดุ

3.3.3 ดำเนินการเพื่อกำหนดกระบวนการขั้นตอนและแนวทางในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วยบุคลากรสายวิชาการประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 6 คน และผู้บริหารด้านการวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 6 คน

3.3.4 การสร้างแบบสัมภาษณ์สำหรับนำไปใช้ในกระบวนการสัมภาษณ์ โดยการออกแบบหรือสร้างแบบสัมภาษณ์แบบเชิงลึก ซึ่งมีลักษณะเป็นกระบวนการวิธีการสัมภาษณ์ที่มีแบบหรือลักษณะที่ไม่เป็นมาตรฐาน ทั้งนี้ได้มีการกำหนดให้นำแบบสัมภาษณ์มาดำเนินการกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนในเชิงเนื้อหาให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเบื้องต้นก่อน เพื่อที่จะนำแนวความคิดหรือข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ที่ได้รับจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มาปรับปรุงข้อความของแบบสัมภาษณ์ ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิได้ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC) มากกว่า .6 ในทุกข้อความ

3.4 การเข้าสู่สนามวิจัย

ผู้วิจัยจะทำการติดต่อทางโทรศัพท์ไปยังยังบุคลากรสายวิชาการประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และผู้บริหารด้านการวิจัย เพื่อสอบถามความเป็นไปได้ในการเข้าไปเก็บข้อมูลผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

จากนั้นเมื่อได้รับการอนุญาตให้เข้าไปเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจึงจัดทำหนังสือบันทึกข้อความเพื่อขอความอนุเคราะห์จากต้นสังกัด สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไปยังหน่วยงานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ดำเนินงานและปฏิบัติงานอยู่ เพื่อแจ้งช่วงวัน เวลาที่จะเข้าไปเก็บข้อมูล

3.5 การเก็บข้อมูล

3.5.1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเอง โดยนัดหมายช่วงวัน เวลาที่เข้าไปเก็บข้อมูลผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยจะคำนึงถึงช่วงเวลาให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญแต่ละท่านสะดวก

3.5.2 เมื่อถึงวัน เวลาตามที่นัดหมายกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ผู้วิจัยจะชี้แจงวัตถุประสงค์ และขั้นตอนการสัมภาษณ์ โดยคำนึงถึงความรู้สึกและอิสระในการตอบคำถามของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และสงวนสิทธิ์ข้อมูลบางประการ ในกรณีผู้ให้ข้อมูลสำคัญไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูล และหากมีการบันทึกเสียงหรือภาพ ผู้วิจัย จะทำการขออนุญาตก่อนทุกครั้ง

3.5.3 ผู้วิจัยจะใช้แบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ชุด ประกอบด้วย ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์สำหรับบุคลากรสายวิชาการประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารด้านการวิจัย

3.5.4 การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะเลือกใช้ประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่านั้น

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.6.1 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

3.6.2 จำแนกและจัดระบบข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาจำแนกและจัดหมวดหมู่ออกให้เป็นระบบ

3.6.3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Analytic induction) เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เพื่อหาบทสรุปร่วมกัน จากผู้วิจัยนำผลจากการถอดบทสัมภาษณ์ไปให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตรวจสอบว่าผู้วิจัยถอดบทสัมภาษณ์ถูกต้องตามที่ผู้สัมภาษณ์ให้ไว้หรือไม่

3.6.4 นำเสนอข้อมูลเป็นในรูปแบบบรรยาย

3.7 การพิทักษ์สิทธิ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

การวิจัยในครั้งนี้ก่อนเข้าเก็บและรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะคำนึงถึงการพิทักษ์สิทธิ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ดังนั้นการนำข้อมูลไปใช้ผู้วิจัยจะคำนึงถึงสิ่งจำเป็นต่อผู้ให้ข้อมูล รายละเอียดดังนี้

3.7.1 ผู้วิจัยจะชี้แจงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของงานวิจัยโดยไม่ปกปิดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิจัย โดยให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญตัดสินใจอย่างอิสระว่าต้องการเข้าร่วมการวิจัยหรือไม่

3.7.2 ผู้วิจัยจะส่งแบบสัมภาษณ์ให้แก่ผู้ให้ข้อมูลก่อนการสัมภาษณ์ และในระหว่างสัมภาษณ์ หากมีข้อคำถามใดที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญไม่สะดวกให้ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลสำคัญสามารถปฏิเสธในการตอบคำถาม อีกทั้งสามารถยุติการให้สัมภาษณ์และขอข้อมูลการสัมภาษณ์คืนจากผู้วิจัยได้

3.7.3 ผู้วิจัยจะไม่เปิดเผยรายชื่อบุคลากรวิชาการประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และผู้บริหารด้านการวิจัย

3.7.4 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญสามารถขอสรุปรายงานผลการศึกษา หรือรายงานฉบับเต็มจากผู้วิจัยได้

3.7.5 เมื่อผลการวิจัยเสร็จสิ้น ผู้วิจัยจะทำลายข้อมูลที่ได้จากสัมภาษณ์ และไม่นำไปใช้ประโยชน์
ในด้านอื่น ๆ อีก



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเรื่อง “แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” ผู้วิจัยได้ดำเนินการในรูปแบบวิจัยเชิงคุณภาพ และได้กำหนดผู้ให้ข้อมูลสำคัญในครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารด้านการวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 1 ท่าน รองอธิการบดี ด้านวิชาการและวิจัย จำนวน 1 ท่าน ผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน 1 ท่าน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 1 ท่าน คณบดี หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 7 ท่าน และกลุ่มบุคลากรสายวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 7 ท่าน รวมผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีจำนวนทั้งสิ้น 18 ท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ความเต็มใจที่จะให้ข้อมูลเป็นเกณฑ์หลักสำคัญในการสัมภาษณ์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ข้อ 1.3.1 เพื่อศึกษาสภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในปัจจุบัน และข้อ 1.3.2 เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้นจากการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลออกเป็นตอน ๆ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ให้การสัมภาษณ์เพื่อศึกษาสภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในปัจจุบัน และเพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น มีจำนวนทั้งสิ้น 21 ท่าน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม โดยข้อมูลพื้นฐานผู้ให้ข้อมูลสำคัญสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญกลุ่มบุคลากรสายวิชาการประจำ

ชื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	อายุ	หน่วยงาน	ปฏิบัติงานมาแล้ว	ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
A1	48	คณะวิศวกรรมศาสตร์	25	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
A2	39	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
A3	50	คณะคหกรรมศาสตร์	21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
A4	30	คณะคหกรรมศาสตร์	3	อาจารย์
A5	50	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	19	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
A6	45	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	6	อาจารย์
A7	34	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	6	อาจารย์

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลสำคัญกลุ่มผู้บริหารการวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

ชื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	อายุ	หน่วยงาน	ปฏิบัติงานมาแล้ว	ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
B1	59 ปี	คณะวิศวกรรมศาสตร์	32 ปี	อธิการบดี
B2	46 ปี	คณะวิศวกรรมศาสตร์	24 ปี	รองอธิการบดี
B3	43 ปี	คณะวิศวกรรมศาสตร์	22 ปี	ผู้ช่วยอธิการบดี
B4	49 ปี	คณะวิศวกรรมศาสตร์	22 ปี	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
B5	44 ปี	คณะวิศวกรรมศาสตร์	7 ปี	หัวหน้าฝ่ายวิจัยพัฒนาและบริการวิชาการ
B6	40 ปี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6 ปี	คณบดี
B7	39 ปี	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	8 ปี	คณบดี
B8	36 ปี	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	9 ปี	ผู้ช่วยคณบดี
B9	40 ปี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4 ปี	รองคณบดี
B10	46 ปี	คณะศิลปศาสตร์	17 ปี	รองคณบดี
B11	46 ปี	คณะศิลปกรรมศาสตร์	11 ปี	คณบดี

4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนบุรีในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 7 ท่าน พบว่าสภาพการวิจัยในปัจจุบันของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี ได้แก่ ประสพการณ์การทำงานวิจัย เหตุผลสำคัญที่ทำวิจัย สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัย และข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยจึงขอสรุปประเด็นการนำเสนอ ดังนี้

4.2.1 ประสพการณ์การทำงานวิจัย

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า ประสพการณ์การทำงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มีรายละเอียด ดังนี้ 1. ช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2557 - ปีงบประมาณ 2561) มีงานวิจัย หรือไม่มีงานวิจัย 2. เคยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมโครงการวิจัย 3. ขอบทุนวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก 4. ลักษณะโครงการวิจัยแบบโครงการเดี่ยว หรือชุดโครงการ

“ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา มีงานวิจัยประมาณ 15 เรื่อง มีสถานะเป็นทั้งหัวหน้าโครงการวิจัย และผู้ร่วมโครงการวิจัย แหล่งทุนที่ขอทุนวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ในปีงบประมาณ 2557 - 2561 และได้รับจัดสรรประมาณ 15 เรื่อง และลักษณะโครงการเป็นทั้งโครงการเดี่ยว และชุดโครงการ งานวิจัยที่ได้รับจัดสรรทำเสร็จแล้วทุกโครงการ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A1, 20 พฤษภาคม 2563)

“ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา มีงานวิจัยประมาณ 29 เรื่อง มีสถานะเป็นทั้งหัวหน้าโครงการวิจัย และผู้ร่วมโครงการวิจัย แหล่งทุนที่ขอทุนวิจัยจาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) โครงการวิจัยภายใต้โครงการทำทนายไทย กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สำนักงานกองทุนวิจัยการแพทย์แผนไทย กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และบริษัทเอกชน ในปีงบประมาณ 2557 - 2561 และได้รับจัดสรรประมาณ 29 เรื่อง และลักษณะโครงการเป็นทั้งโครงการเดี่ยว และชุดโครงการ งานวิจัยที่ได้รับจัดสรรทำเสร็จแล้วทุกโครงการ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A2, 19 พฤษภาคม 2563)

“ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา มีงานวิจัยประมาณ 7 เรื่อง มีสถานะเป็นทั้งหัวหน้าโครงการวิจัย และผู้ร่วมโครงการวิจัย แหล่งทุนที่ขอทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานคณะกรรมการ

ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) บริษัทเอกชน ในปีงบประมาณ 2557 - 2561 และได้รับจัดสรรประมาณ 7 เรื่อง และลักษณะโครงการเป็นทั้งโครงการเดี่ยว งานวิจัยที่ได้รับจัดสรรทำเสร็จแล้วทุกโครงการ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563)

“ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาไม่มีงานวิจัย เพราะ ตนเองเป็นลูกจ้างชั่วคราวจึงไม่สามารถของงานวิจัยได้ เมื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจึงได้เริ่มขอทุน และได้รับจัดสรรให้ดำเนินโครงการวิจัยในปี 2562 จนถึงปัจจุบัน จำนวนประมาณ 3 เรื่อง แหล่งทุนที่ขอ คือ กองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และลักษณะโครงการเป็นทั้งโครงการเดี่ยว และโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A4, 9 กันยายน 2563)

“ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมามีงานวิจัยประมาณ 15 เรื่อง มีสถานะเป็นทั้งหัวหน้าโครงการวิจัย และผู้ร่วมโครงการวิจัย แหล่งทุนที่ขอทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และบริษัทเอกชน ในปีงบประมาณ 2557 - 2561 และได้รับจัดสรรประมาณ 15 เรื่อง และลักษณะโครงการเป็นทั้งโครงการเดี่ยว งานวิจัยที่ได้รับจัดสรรทำเสร็จแล้วทุกโครงการ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A5, 15 กันยายน 2563)

“ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย เป็นแต่ผู้ร่วมโครงการวิจัย จำนวนโครงการประมาณ 5 เรื่อง แหล่งทุนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และปัจจุบันขอทุนของกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในฐานะหัวหน้าโครงการวิจัย ลักษณะโครงการเป็นโครงการเดี่ยว”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A6, 16 กันยายน 2563)

“ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมามีงานวิจัยประมาณ 2 เรื่อง มีสถานะเป็นทั้งหัวหน้าโครงการวิจัย และผู้ร่วมโครงการวิจัย แหล่งทุนที่ขอกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในปีงบประมาณ 2557 - 2561 และได้รับจัดสรรประมาณ 1 เรื่อง ที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย และลักษณะโครงการเป็นทั้งโครงการเดี่ยว งานวิจัยที่ได้รับจัดสรรทำเสร็จแล้วทุกโครงการ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A7, 17 กันยายน 2563)

4.2.2 เหตุผลสำคัญที่ทำวิจัย

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า เหตุผลสำคัญที่ทำวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

1. สามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ไปต่อยอด ในเชิงอุตสาหกรรม เชิงพาณิชย์ และแก้ไขโจทย์ปัญหาจากชุมชน
2. งานวิจัยเป็นภาระงานด้านหนึ่งของอาจารย์มหาวิทยาลัย
3. มีชื่อเสียงในด้านงานวิจัย และสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน
4. อยากพัฒนางานที่ทำ และพัฒนาตนเอง

4.2.2.1 สามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ไปต่อยอด ในเชิงอุตสาหกรรม เชิงพาณิชย์ และแก้ไข โจทย์ปัญหาจากชุมชน

“องค์ความรู้ที่มีอยู่สามารถนำมาต่อยอดในการทำวิจัยได้ ผมเริ่มของงานวิจัย และผมคิดว่าความรู้ที่ผมมีอยู่สามารถนำมาประยุกต์เพื่อให้เกิดงานจริง ๆ อุตสาหกรรมจริง ๆ และได้ User สามารถนำไปใช้งานจริงได้ ผมจึงได้ติดต่อกับอุตสาหกรรมไปเรียนกับอุตสาหกรรม แล้วนำมาประยุกต์ใช้กับองค์ความรู้ที่มีอยู่มาพัฒนางานวิจัยให้เกิดขึ้นในแง่ของการประยุกต์นั่นเอง ผมได้ค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับกระบวนการที่เกิดขึ้นในงานวิจัย มีหลายปัจจัยที่เอื้อประโยชน์ผมจึงดึงจุดที่เอื้อประโยชน์มาทำงานต่อและลดช่องทางการทำงานวิจัยเชิงลึกลงไปบางส่วน และทำงานวิจัยเชิงประยุกต์มากขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A1, 20 พฤษภาคม 2563)

“ปีแรกผมได้ทำงานวิจัยเกี่ยวกับว่าทางเดียวเป็นงานชิ้นแรก และผมไม่ได้มองไปไกลว่าจะเป็นผลิตภัณฑ์ทางการตลาด คือ การทำงานวิจัยนั้นได้ตีพิมพ์ หาแหล่งที่ไปนำเสนอเท่านั้น แต่เมื่อนำงานวิจัยไปประกวดและได้รับรางวัลจึงนำไปต่อยอดโดยนำไปจดสิทธิบัตร และผมมีความคิดว่าผมควรจะต้องทำงานวิจัยให้ครบวงจร พอผมได้มาทำงานก็เห็นถึงข้อจำกัดหลาย ๆ อย่าง ผมจึงได้พยายามจะไม่เน้นผลงานวิชาการเป็นหลัก แต่จะเปลี่ยนแนวคิดให้เป็นผลิตภัณฑ์ คิดกระบวนการใหม่ แม้ว่าจะไม่มีการวิจัยอยู่ในคลังวิจัย และไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูล แต่จะมีใครได้จดสิทธิบัตรอยู่ในฐานข้อมูลอาหารและยาหรือไม่ ถ้ามีคนจดสิทธิบัตรแล้ว แต่ไม่ได้ตีพิมพ์จึงทำให้มีแนวทางในการคิดได้ว่าผมจะจดสิทธิบัตรไว้ก่อนและคอยนำเสนอผลงานของผู้ที่อ้างอิงอีกที่เป็นผลงานทางวิชาการ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A2, 19 พฤษภาคม 2563)

“ใจรักอยากทำวิจัย เพราะตนเองนั้นชอบทั้งงานสอนและงานวิจัย แต่งานวิจัยทำให้ได้สิ่งใหม่ ๆ ในสมัยก่อนตนเองจะทำงานวิจัยที่ไม่ได้สัมผัสกับชุมชนมากนัก แต่เมื่อมีงานวิจัยที่สัมผัสกับชุมชนทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์และใช้ได้จริง ไม่ใช่ทำวิจัยได้แค่เขียนบทความ ได้ขออนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร ได้ประกวดอย่างเดียว แต่ยังสามารถทำงานวิจัยเพื่อให้ชุมชนได้รับประโยชน์ ได้มีรายได้อีกด้วย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563)

“การพัฒนางานวิจัยและต่อยอดองค์ความรู้ทางการวิจัย และแก้ไขโจทย์ปัญหาจากชุมชน ส่วนตัวเมื่อลงพื้นที่กับชุมชนจะพบปัญหาของชุมชนในเรื่องต่าง ๆ ทำให้การทำวิจัยของตนเองเป็นงานวิจัยที่ชุมชนต้องการเพราะชุมชนอยากแก้ไขปัญหามีอยู่”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A4, 9 กันยายน 2563)

“เพื่อได้องค์ความรู้ใหม่ และเพิ่มพูนองค์ความรู้ใหม่จากฐานความรู้เดิม และตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย เพื่อนำไปสู่ตำแหน่งวิชาการ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A5, 15 กันยายน 2563)

4.2.2.2 งานวิจัยเป็นภาระงานด้านหนึ่งของอาจารย์มหาวิทยาลัย ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A1, 20 พฤษภาคม 2563) กล่าวว่า “ด้วยตำแหน่งอาจารย์จึงต้องทำงานวิจัย และเมื่อทำงานวิจัย และสามารถตีพิมพ์ได้ ก็นำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการได้ด้วย” และสอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A4, 9 กันยายน 2563) กล่าวว่า “ภาระงานในการปฏิบัติงานก็เป็นส่วนหนึ่งที่ต้องทำวิจัย เพราะการที่เป็นอาจารย์ภาระงานอีกด้านหนึ่ง คือการทำงานวิจัย”

4.2.2.3 มีชื่อเสียงในด้านงานวิจัย อีกทั้งได้พัฒนางานที่ทำ และสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน

“การนำองค์ความรู้ใหม่ และเทคนิคใหม่ ๆ ไปสอนกับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และปริญญาโทด้วยการได้มาซึ่งชื่อเสียง เป็นธรรมดาถ้าเราทำงานวิจัย และงานวิจัยนั้นได้รับรางวัลจากการประกวดต่าง ๆ ผลที่ตามมาคือชื่อเสียง และค่าตอบแทนต่าง ๆ ที่ตามมา”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563)

“การทำวิจัยนั้นทำให้มีองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการสอนในชั้นเรียนได้ ทำให้นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการที่เราทำวิจัยอีกด้วย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A4, 9 กันยายน 2563)

“งานวิจัยที่ได้ยังบูรณาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ทางด้านสังคมและภาคอุตสาหกรรม”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A5, 15 กันยายน 2563)

4.2.2.4. อยากพัฒนางานที่ทำ และพัฒนาตนเอง

“ดิฉันไม่ถนัดทำงานวิจัยเลยจึงไม่ได้ขอโครงการวิจัย แต่เป็นผู้ร่วมวิจัยทำในส่วนที่ตนเองทำได้เพราะดิฉันไม่ถนัดที่จะทำวิจัยกับห้องทดลอง จึงไม่ทำงานวิจัยเพราะงานวิจัยของคณะจะเป็นงานวิจัยที่ทดลองมากกว่า แต่ส่วนตัวจะถนัดกับการเก็บข้อมูลจากชุมชนมากกว่า และส่วนตัวไม่ทราบว่าจะต้องเริ่มทำงานวิจัยจากอย่างไร วิธีการเขียนเป็นอย่างไร แต่ปัจจุบันเหตุผลที่ทำวิจัยเพราะอยากพัฒนาตัวเอง และขอตำแหน่งทางวิชาการ จึงขออนุมัตินักวิจัยหน้าใหม่ มหาวิทยาลัยเปิดให้อบรมนักวิจัยหน้าใหม่ ทำให้รู้กระบวนการเขียนข้อเสนอโครงการ

รู้ขั้นตอนว่าจะต้องทำอะไรต่อไป และการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ได้ยากเหมือนแต่ก่อน จึงทำให้อยากทำวิจัยมากขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A6, 16 กันยายน 2563)

“ด้วยบริบทของตนเองเป็นหน่วยงานบริการวิชาการ จึงไม่ค่อยทำงานวิจัย แต่เหตุผลที่ทำวิจัยเพราะอยากพัฒนางานของตัวเองให้ดีขึ้น หากเราไม่ทำวิจัย ไม่พัฒนางานของตนเอง เราก็จะอยู่ที่เดิมไม่มีการพัฒนา และเรื่องของการประเมิน ปัจจุบันงานวิจัยมีผลต่อการประเมิน จึงทำให้ต้องทำวิจัยแต่ตนเองนั้นพนักงานบริการวิชาการมากกว่า เพราะด้วยตำแหน่ง และการที่ตนเองทำงานบริการวิชาการมานานด้วย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A7, 17 กันยายน 2563)

4.2.3 สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

1. ครุภัณฑ์ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ 2. มาตรฐานการวิจัย 3. ระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิจัย

4.2.3.1 ครุภัณฑ์ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A1, 20 พฤษภาคม 2563) กล่าวว่า “สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานวิจัย สำหรับผมคิดว่าเพียงพอครับ แต่เครื่องมือบางอย่างจะมีรุ่นใหม่ ๆ ที่ทันสมัยออกมาเรื่อย ๆ ผลงานที่เกิดจากเครื่องมือที่มหาวิทยาลัยลงทุนนั้น ยังไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควร ส่วนการบริหารจัดการเครื่องมือหรือครุภัณฑ์นั้น มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานราชการจึงไม่สามารถบริหารจัดการได้มากนัก หากเป็นองค์กรเอกชนจะเปิดให้เช่า เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า” และสอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A5, 15 กันยายน 2563) กล่าวว่า “สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เพราะก่อนที่ผมจะทำการวิจัยผมจะสำรวจก่อนหากทำเรื่องนี้อุปกรณ์หรือวัสดุ เครื่องมือ มีหรือไม่”

4.2.3.2 มาตรฐานการวิจัย ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A5, 15 กันยายน 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานการวิจัย เช่น คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ แต่ยังขาดมาตรฐานห้องปฏิบัติการวิจัย เนื่องจากปัจจุบันการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัย เจ้าของทุนให้กำหนดมาตรฐานห้องปฏิบัติการวิจัยด้วย”

4.2.3.3 ระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิจัย ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A2, 19 พฤษภาคม 2563) กล่าวว่า “สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานวิจัย สำหรับผมคิดว่าด้านระเบียบนักวิจัยจะต้องรับทราบในเรื่องของการเงินและควรรู้ว่าแต่ละทุนจะแตกต่างกันออกไป เมื่อเกิดปัญหาหรือช่องทางในการแก้ไขปัญหาส่วนกลาง หรือสามารถติดต่อประสานงานกับทีมงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา”

4.2.4 การส่งเสริมและสนับสนุนของมหาวิทยาลัย

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า การส่งเสริมและสนับสนุนของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียด ดังนี้ 1. มีการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย 2. มีการจัดอบรมเกี่ยวกับงานวิจัย 3. มีการติดตามงานวิจัย ส่งเสริม สนับสนุน เงินรางวัล

4.2.4.1 มีการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย

“มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนที่ดีมาก แต่เวลาประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยควรแจ้งความต้องการผลลัพธ์ ผลกระทบ จากงานวิจัยของทุนนั้น ๆ เพื่อนักวิจัยจะได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยต้องการจากทุนนั้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A2, 19 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย เช่น มีกลุ่ม line วิจัยของมหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทุนวิจัยในกลุ่มนี้ก่อนทำให้รวดเร็วต่อการรับข่าวสาร แต่ในกลุ่ม line มีนักวิจัยอยู่เป็นจำนวนมาก ทำให้การอ่านหรือการโต้ตอบเลื่อนไปแบบรวดเร็วข่าวเกี่ยวกับทุนวิจัยก็อาจจะตกหล่นไป และอาจจะไม่ครอบคลุมเพราะนักวิจัยบางท่านไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม line ส่วนในด้านของคณะ สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำหนังสือประชาสัมพันธ์มาที่คณะ แต่การเดินทางของหนังสือว่านักวิจัยจะทราบว่ามีทุนวิจัยเปิดรับข้อเสนอโครงการ ก็เหลือเวลาอีกไม่กี่วันจะหมดเขตรับสมัครทุน การเตรียมตัวอาจจะไม่ดีเท่าที่ควร แต่ก็ก็เป็นเทคนิคอย่างหนึ่งที่ทำให้ให้นักวิจัยรู้ว่าจะต้องเตรียมข้อเสนอไว้ล่วงหน้า เมื่อมีข่าวประชาสัมพันธ์มาถึงก็ส่งได้ทันที”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563)

“มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นักวิจัยทำงานวิจัยเยอะมาก แต่ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลมากกว่า ว่าทำได้หรือทำไม่ได้ มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์ทุนตลอด

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A6, 16 กันยายน 2563)

4.2.4.2 มีการจัดอบรมเกี่ยวกับงานวิจัย ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563) กล่าวว่า “การจัดอบรมการเขียนขอทุนวิจัยอยู่บ่อย ๆ” สอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A4, 9 กันยายน 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมให้ตลอด เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน แต่อยากให้อบรมเกี่ยวกับระบบเบิกจ่าย หรือความเข้าใจในการเบิกงบประมาณ เพราะนักวิจัยบางท่านที่คณะยังติดการเบิกจ่ายในระบบเก่าอยู่ คือ การถอนเงินมาเป็นก้อน และนำไปจ่าย แต่ปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนไปแล้ว จึงอยากให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมเรื่องนี้ในทุก ๆ ปี เพื่อให้นักวิจัยได้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และควรอบรมการเขียนรายงานการวิจัย เนื่องจาก นักวิจัยที่ได้รับงบประมาณแล้วเมื่อดำเนินการวิจัยเรียบร้อยแล้ว จะปิดเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ แต่ไม่สามารถเขียนเล่มรายงานได้เพราะไม่เข้าใจ จึงทำให้ไม่สามารถส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ได้ มหาวิทยาลัยควรมีแบบฟอร์ม หรือคู่มือเกี่ยวกับเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์คล้าย ๆ กับคู่มือบัณฑิตศึกษา และแยกสองสายระหว่างสายวิทยาศาสตร์ กับสายสังคม” และสอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูล

สำคัญ A6, 16 กันยายน 2563) กล่าวว่า “ดิฉันทำงานวิจัยไม่ค่อยเก่งก็พยายามทำ และเข้าอบรมทุนนักวิจัยหน้าใหม่ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของอาจารย์ทุกคนที่ไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการ แต่ที่ดิฉันเริ่มเข้าเพราะมองว่าตนเองนั้นเป็นผู้ร่วมวิจัยได้ จึงไม่ได้เป็นหัวหน้าโครงการเอง หากเริ่มเป็นหัวหน้าโครงการได้เร็วกว่านี้อาจก้าวหน้ามากกว่านี้ เพียงแต่ตนเองเริ่มช้าเอง เพราะมหาวิทยาลัยก็สนับสนุนเต็มที่”

4.2.4.3 มีการติดตามงานวิจัย ส่งเสริม สนับสนุนเงินรางวัล ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563) “ในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีการติดตามที่ดี ติดตามงานวิจัยอยู่ตลอด ทำให้นักวิจัยไม่นั่งนอนใจ และทำงานวิจัยได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ส่วนตัวมองว่าเป็นข้อดี” และสอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A5, 15 กันยายน 2563) กล่าวว่า “มหาลัยมีหน่วยงานโดยตรงที่ขับเคลื่อนทางด้านยุทธศาสตร์ทางด้านงานวิจัยของมหาลัยและมีการส่งเสริมให้นักวิจัยรู้จักแหล่งทุนและส่งเสริมให้นักวิจัยรู้จักจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีคุณภาพสูง ส่งเสริมให้นักวิจัยให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของตนเอง มหาลัยมีกระบวนการสมนาคุณให้กับนักวิจัยโดยมอบรางวัลหรือเงินรางวัลเพื่อเชิดชูเกียรตินักวิจัย และส่งเสริมให้นักวิจัยให้ส่งผลงานเข้าประกวดทั้งในประเทศและต่างประเทศอีกด้วย อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังมีภาระงานวิจัย ซึ่งในการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการนั้นมีส่วนของงานวิจัยเพื่อสร้างผลงานให้กับนักวิจัยด้วย”

4.2.5 ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านเวลา
2. ด้านสถานที่
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์
4. ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ
5. ด้านความถนัดในการทำงานวิจัย

4.2.5.1 ด้านเวลา ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563) กล่าวว่า “ตนเองมีนักศึกษาในสาขาเป็นจำนวนมาก ทำให้เวลาสอนหนังสือ มากกว่าเวลาทำงานวิจัย” และสอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A5, 15 กันยายน 2563) กล่าวว่า “การทำงานร่วมกันเชิงบูรณาการ บางครั้ง การทำงานร่วมกันเชิงบูรณาการเป็นสิ่งที่ดี แต่บางครั้งการประสานงาน หรือการสื่อสารเป็นไปค่อนข้างยาก ด้วยเวลาของนักวิจัยแต่ละท่านไม่ค่อยตรงกัน ดังนั้นจึงต่างคนต่างทำเมื่อรวมกันแล้วจะไม่ได้เชิงบูรณาการอย่างแท้จริง”

4.2.5.2 ด้านสถานที่ ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563) กล่าวว่า “ด้านสถานที่ เพราะที่คณะเวลาเปิด - ปิด ตึกเป็นเวลาทำให้การทำ lab ค่อนข้างลำบาก เพราะเครื่องที่ใช้ในการทดลองจะเปิดต่อเนื่องไม่ได้ เพราะกลัวไฟไหม้” และสอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A4, 9 กันยายน 2563) กล่าวว่า “หาแหล่งทดลองยาก การทำงานวิจัยของดิฉันเป็นงานวิจัยใหม่ ทำให้ไม่มีคุณสมบัติรองรับการวิเคราะห์ เช่นการขึ้นรูปชิ้นงาน ด้วยความที่งานวิจัยของเราเป็นงานวิจัยใหม่ Material เลยใหม่ซึ่งบางแหล่งที่รับวิเคราะห์เป็น Material หลักอยู่แล้วจะไม่ค่อยรับวิเคราะห์ให้ เพราะเกิดนำไปทำเครื่องของเขาจะทำให้เครื่องเสียหายได้”

4.2.5.3 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A4, 9 กันยายน 2563) กล่าวว่า “สารเคมี หรือวัสดุอุปกรณ์บางอย่างที่ต้องการหาซื้อได้ยาก เพราะไม่มีในประเทศต้องสั่งจากต่างประเทศ ทำให้ต้องใช้เวลาในการรอของนาน”

4.2.5.4 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A4, 9 กันยายน 2563) กล่าวว่า “ใบเสร็จและการทำรายงานการเงิน ด้วยระบบการเบิกจ่ายเงินในปัจจุบันที่เปลี่ยนไป และไม่มีคู่มือหรือขั้นตอนให้ดู จึงทำให้สับสนในเรื่องของการเบิก – ถอน และการเขียนรายงานการเงินอยู่บ้าง” สอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A5, 15 กันยายน 2563) กล่าวว่า “ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเรื่องการเบิกจ่าย งานวิจัยที่ผมได้รับจากทุนภายนอกเมื่อเข้ามาหาวิทยาลัยแล้วกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างจะเข้าสู่ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งกระบวนการค่อนข้างช้า เช่น ผมไปเก็บข้อมูลเพื่อทำวิจัยผมต้องทำเรื่องอนุมัติก่อน จึงจะเก็บข้อมูลวิจัยได้ หลังจากนั้นต้องประมาณการค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูล บางครั้งสำรองเงินไปก่อนจึงมาเบิกได้ งานวิจัยภายนอกหากลงนามสัญญาแล้ว จะเริ่มดำเนินการทันทีนับตั้งแต่วันที่ลงนามสัญญา แต่ติดกระบวนการบางอย่างเมื่อเข้าสู่การใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยทำให้งานวิจัยเสร็จไม่ได้ ระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ขยายเวลาดำเนินโครงการออกไป บางมหาวิทยาลัยออกเป็นกฎหมายของมหาวิทยาลัยเอง หากได้รับงานวิจัยภายนอก หรืองานบริการวิชาการต้องเสียค่าสาธารณูปโภคให้กับมหาวิทยาลัย เมื่อหักเรียบร้อยแล้วนักวิจัยสามารถดำเนินงานได้ทันที ทำให้กระบวนการเร็วขึ้นและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยนั้นเสร็จตามเวลาที่กำหนด”

4.2.5.5 ด้านความถนัดในการทำงานวิจัย ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A7, 17 กันยายน 2563) กล่าวว่า “ตนเองไม่ถนัดงานวิจัยเท่าไร แต่จะถนัดงานบริการวิชาการมากกว่าจึงไม่ค่อยทำวิจัย อีกประเด็นคือ ทำวิจัยไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดต้องขยายระยะเวลา เพราะ การเก็บข้อมูลต้องเก็บกับนักศึกษา และนักศึกษาที่เรียนด้วยได้จบการศึกษาแล้ว เพราะนักศึกษาอายุฝึกงานในสถานประกอบการจึงทำให้เก็บข้อมูลไม่ทันตามกำหนด”

4.2.6 ข้อเสนอแนะ

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีข้อเสนอแนะ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การแยกประเภทนักวิจัยระหว่างวิจัยพื้นฐาน และวิจัยประยุกต์
2. การมีบทลงโทษสำหรับนักวิจัยที่ไม่ทำงานวิจัย
3. การประกวดควรแยกเวทีการประกวด
4. การส่งเสริมงานบริการวิชาการ

4.2.6.1 การแยกประเภทนักวิจัยระหว่างวิจัยพื้นฐาน และวิจัยประยุกต์ ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A1, 20 พฤษภาคม 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยควรมีการเลือกประเภทนักวิจัยก่อน เพราะงานวิจัยมีทั้งงานวิจัยด้านพื้นฐาน งานวิจัยด้านประยุกต์ใช้งาน เพราะความถนัดของนักวิจัยแต่ละกลุ่มมีความถนัดต่างกัน เมื่อมหาวิทยาลัยเลือกประเภทนักวิจัยแล้ว ควรเลือกหัวหน้าของประเภทวิจัย และหัวหน้านี้

จะต้องพาดำรงค้ำกรไปข้างหน้าได้ และตามมำด้วยนักวิจัยในกลุ่มนั้น ไม่ว่าจะเป็รเรื่องนวัตกรรมหรือว่าการตีพิมพ์ และความสำเร็จจะตามมำ”

4.2.6.2 การมีบทลงโทษสำหรับนักวิจัยที่ไม่ทำงานวิจัย ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563) กล่าวว่า “อาจารย์ของมหาวิทยาลัยไม่ได้ทำวิจัยทุกคน คนที่ขอวิจัยทำเขาจะรอการเปิดรับทุนทุก ๆ ปีอยู่แล้ว แต่คนที่ไม่เคยทำและไม่กล้าที่จะทำวิจัย หรือไม่เสนอขอทุนวิจัยภายนอกเลย มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและสร้างแรงบันดาลใจเพื่อให้ได้ผลงานจากบุคคลเหล่านั้น อย่างคณะที่ผ่านมำนักวิจัยที่ของบรายได้ 2 ปีแล้ว ปีต่อไปจะไม่ให้ขอทุนวิจัยแต่จะผลักดันให้ขอทุนข้างนอกแต่คณะจะช่วยสนับสนุน และสร้างแรงบันดาลใจคอยกระตุ้นและช่วยเขียนข้อเสนอโครงการ มหาวิทยาลัยควรมีบทลงโทษไปพร้อมกับการชื่นชม ไม่ใช่มีแต่บทลงโทษเพียงอย่างเดียวจะทำให้บั้นทอนแต่มีการให้รางวัลไปพร้อม ๆ กัน นักวิจัยบางท่านของบรายได้งบประมาณเกินหนึ่งแสนแต่ยังไม่มีการตีพิมพ์ก็ยังคงมีอยู่ เพราะมหาวิทยาลัยยังไม่มีการตีพิมพ์ที่จริงจัง อีกประเด็นคือ งานวิจัยที่มีผู้ร่วมวิจัยจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรกำหนดผู้ร่วมวิจัยหนึ่งโครงการไม่เกินกี่คน เพราะอาจารย์ที่ไม่เคยทำวิจัยเลยรับ Project นักศึกษา การที่จะรับ Project นักศึกษาควรมีประสบการณ์ทำวิจัย และความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้ นักศึกษาได้ประโยชน์สูงสุด มหาวิทยาลัยอาจจะกำหนดเป็นข้อห้าม หากไม่ได้เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยไม่ควรรับโปรเจกของนักศึกษา เป็นต้น แบบนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยได้งานวิจัยเพิ่มขึ้นด้วย และอาจารย์บางท่านที่ไม่ทำวิจัยเป็นเพราะอาจารย์ไม่สามารถเขียนแผนการทดลองที่เป็นทางวิทยาศาสตร์ และนำมาวิเคราะห์ผลเพื่อเลือกสูตรที่เหมาะสมกับการทดลองเองได้ และไม่สามารถเขียนเล่มรายงานผลส่งได้ จึงทำให้ยุ่งยากแก่การทำวิจัย หากมหาวิทยาลัยจัดอบรมเกี่ยวกับเรื่องนี้จะทำให้ได้งานวิจัยจากคณะเพิ่มขึ้นอีกด้วย”

4.2.6.3 การประกวดควรแยกเวทีการประกวด ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 3 กันยายน 2563) กล่าวว่า “การประกวด หากเวทีประกวดแบ่งเป็นสองเวที เวทีสำหรับนักวิจัยที่มีประสบการณ์ อีกเวทีสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่ เพื่อนักวิจัยรุ่นใหม่จะได้มีขวัญและกำลังใจในการลงประกวด ไม่ใช่เวทีเดียวกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์”

4.2.6.4 การส่งเสริมงานบริการวิชาการ ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A7, 17 กันยายน 2563)กล่าวว่า “ตัวตนเองถนัดงานบริการวิชาการมากกว่างานวิจัย และทำงานบริการวิชาการมาโดยตลอดจึงอยากให้มีมหาวิทยาลัยมีพี่เลี้ยงนักวิจัยแนะนำเกี่ยวกับงานบริการวิชาการว่าสามารถนำขอตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างไร เพราะบางมหาวิทยาลัยได้นำงานบริการวิชาการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ถึงศาสตราจารย์ จึงอยากให้มีมหาวิทยาลัยสนับสนุนงานบริการวิชาการด้วย”

4.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 11 ท่าน พบว่าแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น ได้แก่ การมีนโยบายการสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการให้ทำงานวิจัย การส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการวิจัยขอทุน การให้บุคลากรสายวิชาการมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรสายวิชาการในการทำวิจัย การสนับสนุนเงินทำวิจัย หากบุคลากรสายวิชาการไม่ได้รับทุนวิจัยภายนอก และการกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัย มีลักษณะคล้ายคลึงกันหรือใกล้เคียงกัน ผู้วิจัยจึงขอสรุปประเด็นการนำเสนอ ดังนี้

4.3.1 การมีนโยบายในการสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการให้ทำงานวิจัย

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า การมีนโยบายในการสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการให้ทำงานวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การสร้างแนวคิดงานวิจัยมีประโยชน์ต่อบุคลากรสายวิชาการ 2. การอบรมพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย 3. การสนับสนุนทุนวิจัย 4. การสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนเงินรางวัล 5. การประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย 6. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4.3.1.1 การสร้างแนวคิดงานวิจัยมีประโยชน์ต่อบุคลากรสายวิชาการ

“มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการให้ทำงานวิจัย เพราะงานวิจัยเป็นหนึ่งในภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยไม่เพียงแต่สนับสนุนสายวิชาการเท่านั้นแต่ยังสนับสนุนสายสนับสนุนอีกด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็น มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี ถึงแม้จะมีหน่วยงาน 11 คณะ 1 วิทยาลัย มีทั้งด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนทุกด้านแต่อยู่ภายใต้อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย และอยู่บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การทำงานวิจัยของสายวิชาการ จะมีส่วนช่วยให้งานวิชาการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก สามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาและประยุกต์ใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและประเทศชาติ เป็นงานวิจัยที่ล้ำหน้าและก้าวหน้าทำให้ประเทศพัฒนา เพราะ มหาวิทยาลัยผลิตบุคลากรออกไปสู่สังคม และตลาดแรงงาน ประมาณ 7,000 คนต่อปี ตรงนี้คือกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ บัณฑิตได้เรียนรู้ งานใหม่ ๆ งานที่มีคุณค่า เขาจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติ เราจึงมีโครงการ one teacher one research ต้องการให้อาจารย์ทุกคนได้ทำงานวิจัย ส่วนกลไกหรือวิธีการทำให้เกิด คือ

กลไกที่ 1 สนับสนุนให้บุคลากรทุกคนได้มีโอกาสและสร้าง My set สร้างแนวคิด วิสัยทัศน์ ให้อาจารย์ทุกคนเห็นความสำคัญของงานวิจัย ไม่ใช่เพียงทำงานวิจัยทำตามภาระหน้าที่ที่ต้องทำเท่านั้น แต่ต้องมองเห็นว่างานวิจัยมีคุณค่าอย่างไร สิ่งที่มาคือ นำงานวิจัยนี้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและถ่ายทอดให้กับนักศึกษา และในขณะที่ทำงานวิจัยนั้น นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย เพราะฉะนั้นจะมีกลไกต่าง ๆ

มากมาย โดยมีผู้รับผิดชอบหลักคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ต้องขอบคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินงานมาอย่างเต็มที่ ณ วันนี้เราประสบความสำเร็จอย่างมาก

กลไกที่ 2 ถ้าอาจารย์ยังไม่เคยทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ โดยการให้อาจารย์ที่ไม่เคยได้รับงบประมาณให้ดำเนินโครงการวิจัย เข้าร่วมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย และสนับสนุนงบประมาณให้ดำเนินโครงการวิจัยทุนละไม่เกิน 50,000 บาท เพื่อให้อาจารย์ใหม่ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานวิจัย ขั้นตอนและระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิจัย โดยมีนักวิจัยพี่เลี้ยง นักวิจัยที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญคอยดูแลและสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่

กลไกที่ 3 อาจารย์ที่เคยทำงานวิจัยวิจัยอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้านที่อาจารย์จะทำงานวิจัย ตั้งแต่การจัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนงบประมาณให้ดำเนินโครงการวิจัย การให้เงินและค่าสมนาคุณการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการตีพิมพ์ การจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย อีกทั้งการให้รางวัลแก่นักวิจัย หน่วยงานสาขาที่มีผลงานวิจัยดีเด่น การให้รางวัลเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในการทำงานวิจัย มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย มาหลาย ๆ ปี เพื่อเป็นแรงกระตุ้นและแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยต่อไป จากการสนับสนุนด้านการวิจัย ทำให้เห็นชัดเจนว่างานวิจัยของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และรวดเร็ว สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในการหาความรู้ การพัฒนาความรู้ของอาจารย์ นอกจากนั้น ผลงานทางวิชาการที่ได้จากงานวิจัย ยังสามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คือตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ความสำเร็จเห็นชัดเจน ตอนนี้มีมหาวิทยาลัยมี ศาสตราจารย์ เพิ่มขึ้นอีก 2 คน ที่ผ่านการประเมินแล้ว มีรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพิ่มขึ้นเยอะมาก จะสอดคล้องกับกระบวนการที่จะพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่จะมาพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย และจะเป็นแรงบันดาลใจ แรงกระตุ้นให้กับอาจารย์ให้ทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น นโยบายของมหาวิทยาลัยเดิมมียุทธศาสตร์ 6 ด้าน ต่อมารวมเป็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน และเป็นงานที่สอดคล้องกัน ในหนึ่งยุทธศาสตร์ นั้น คือ Research and Innovation คือ งานวิจัยและนวัตกรรม เพราะมหาวิทยาลัยได้ตั้งเป้าหมายที่จะเป็น Innovative university ซึ่งการที่จะเป็น มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมได้นั้น งานวิจัยสำคัญมาก ต้องมาจากพื้นฐานจากงานวิจัย นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนงานวิจัยบุคลากรสายสนับสนุนโดยจัดโครงการวิจัยให้สายสนับสนุนฝึกเขียนงานวิจัย เช่น การทำงานงานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B1, 29 มิถุนายน 2563)

4.3.1.2 การอบรมพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย

“มหาวิทยาลัยผลักดันนักวิจัยในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เตรียมความพร้อมในการเขียนงานวิจัย โดยการจัดโครงการอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเป็น และในช่วงที่ผ่านมา

มีงานวิจัยเชิงพื้นที่มากขึ้น มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนให้นักวิจัยลงพื้นที่เพื่อทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ให้กับสถานประกอบการหรือผู้ใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B2, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการทำงานวิจัยผ่านช่องทางต่าง ๆ หลายช่องทาง เช่น การอบรม การเขียนข้อเสนอ อบรมการเขียนบทความ เป็นต้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B5, 25 พฤษภาคม 2563)

“หากมองเรื่องฝ่ายการบริหาร มีนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุน เช่น การให้อาจารย์อบรมทักษะวิชาชีพ ทักษะที่จะนำความรู้ที่ได้มาใช้เกี่ยวกับงานวิจัย และในส่วนของคณะเองมีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้อาจารย์ เช่นในปีที่ผ่านมาคณะได้ให้อาจารย์ไปทำงานวิจัยต่างประเทศ โดยให้สาขาเป็นผู้คัดเลือก 1 ท่าน ต่อ 1 สาขา ซึ่งได้มา 7 ท่าน และจัดสรรงบประมาณไว้ให้ 700,000 บาท ถ้าวเฉลี่ยท่านละ 100,000 บาท โดยผลที่ได้รับจากการไปต้องมี commitment คือ งานตีพิมพ์ 1 บทความ และมี connection กับต่างประเทศ ที่ผ่านมามีบทความตีพิมพ์ต่างประเทศ 7 เรื่อง และมี connection เพิ่มมา 2 ที่ ผลจากการไปต่างประเทศของอาจารย์ ทำให้ส่งนักศึกษาไปเรียนต่อได้อีกด้วย ที่สาธารณรัฐเช็ก คณะให้อาจารย์นำเสนอ conference ต่างประเทศคนละ 30,000 บาท เพราะฉะนั้น ใครจะไปต้องอยู่ในแผนของคณะ ต้องระบุชัดเจนว่าจะไปนำเสนอ conference ที่ไหน คณะจะนับเป็น บทความ Proceeding แต่ไม่ได้ตัดช่องทางของอาจารย์ใหม่ แต่ถ้าไปในประเทศมีเงินสนับสนุนให้ 10,000 บาท แต่ต้องอยู่ในแผนเช่นกัน และต้องตีพิมพ์เท่านั้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B 6, 23 มิถุนายน 2563)

“คณะมีการจัดโครงการพัฒนานักวิจัย โดยจัดให้มีโครงการการเขียนข้อเสนอโครงการ การตีพิมพ์ บทความในระดับนานาชาติ เพราะนักวิจัยมีโครงการ แต่ไม่รู้ว่าจะเขียนตีพิมพ์อย่างไร คณะจึงจัดโครงการคล้าย ๆ กับสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่เฉพาะของคณะเทคโนโลยีการเกษตร”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B7, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาลัยมีสนับสนุนโดยมีการจัดอบรมให้กับอาจารย์ และกองบริหารงานบุคคลมีการสำรวจอายุงาน และมีการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อไปนำเสนอขอทุนวิจัย คณะให้อาจารย์ทำงานตามลักษณะงาน เช่น ลักษณะงานเขาอยู่ A แล้วถูกโยกไป B เราจะโยกกลับมาเหมือนเดิมเพื่อความก้าวหน้าของอาจารย์ เพราะฉะนั้นการพัฒนาทางตำแหน่งของอาจารย์จะง่าย และสอดคล้องกับงานวิจัยที่อาจารย์จะทำ คณะให้เวลากับอาจารย์ในการอบรม และเปิดโอกาสให้อาจารย์เลือกนักวิจัยที่เลี้ยงนักวิจัยได้เอง แต่หากอาจารย์ไม่สามารถหานักวิจัยที่เลี้ยงนักวิจัยได้ คณะจะช่วยหา เพื่อให้แก่นักวิจัยที่เลี้ยงนักวิจัยคอยติดตาม”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B10, 30 มิถุนายน 2563)

4.3.1.3 การสนับสนุนทุนวิจัย

“มหาวิทยาลัยมีการผลักดันเรื่องการสนับสนุนให้สายวิชาการทำงานวิจัยมาโดยตลอด โดยเฉพาะช่วงอธิการบดีคนเก่าและคนปัจจุบัน มีแนวทางชัดเจนในการผลักดันให้ สายวิชาการทำงานวิจัย โดยเปิดช่องทางวิจัยใหม่ ๆ ที่เป็นทุนวิจัยแบบเร่งด่วนให้อาจารย์ได้ทำวิจัย อย่างเช่นทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ในอีกทางหนึ่งมหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งนโยบายมหาวิทยาลัยอยากให้อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญ ออกไปขอทุนจากภายนอกเยอะขึ้น นโยบายของรัฐบาลชัดเจน คือ เริ่มที่จะมีรูปแบบการให้เงินทุนวิจัยรูปแบบทุนภายนอก จะไม่มีการให้ทุนแบบงบประมาณรายจ่ายอย่างเดียว”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B2, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย ผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะ ซึ่งปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีกองทุนส่งเสริมงานวิจัย อาจารย์อาจจะได้ทุนภายนอกและไม่ได้ทุนก็ตาม นักวิจัยก็จะมาขอทุนนี้ ทุนวิจัยรุ่นใหม่ ทุนวิจัยเฉพาะทาง ทุนนวัตกรรม หรือสถานการณ์ล่าสุดคือทุนเกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) นี่เป็นส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนา อีกส่วนคือ คณะ นโยบายของมหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้คณะได้ใช้เงินรายได้ของคณะในการสนับสนุนงานวิจัยเริ่มต้น เช่น นักวิจัยรุ่นใหม่ของคณะเพื่อให้อาจารย์มีโอกาสทำงานวิจัย ซึ่งแตกต่างจากสมัยก่อนจะไม่มีเงินสนับสนุนในด้านวิจัยทำให้นักวิจัยต้องหาแหล่งทุนเอง อาจารย์หลายท่านท้อในการทำวิจัย นอกจากมหาวิทยาลัยยังสนับสนุนงบประมาณแล้ว”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B3, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยได้แสวงหาแหล่งทุนใหม่ ๆ มหาวิทยาลัยได้สร้างเครือข่ายกับต่างประเทศ ทำให้นักวิจัยเริ่มมีศักยภาพที่สูงขึ้น มีการลงนามบันทึกข้อตกลงกับผู้เชี่ยวชาญพิเศษต่างประเทศ มีนโยบายการใช้เครือข่ายแต่ละคณะ แยกไปแต่ละประเทศ และแต่ละโซน ทำให้บุคลากรทำงานวิจัยร่วมกับต่างประเทศมากขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนสายวิชาการค่อนข้างดี ถ้ามองเรื่องทุนสนับสนุน มหาวิทยาลัยมีเงินกองทุนให้อาจารย์ ถ้ามองในเรื่องของเชิงนโยบาย มหาวิทยาลัยมีนโยบายมีการขับเคลื่อนงานวิจัย กำกับและติดตามโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่วนคณะมีทุนวิจัยหลากหลายรูปแบบ เช่น ทุน startup โดยให้นักวิจัย เริ่มจากทำวิจัยงบประมาณ 50,000 บาทก่อน”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B 6, 23 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ กองทุนฯ จึงเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้นักวิจัยทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น และการทำวิจัยนั้นต้องดูว่ามหาวิทยาลัยอยากได้อะไรผลลัพธ์จากงานวิจัยอย่างไร ในส่วนของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีการจัดสรรงบประมาณรายได้ของคณะ เมื่อก่อนคณะจะเปิดให้นักวิจัยขอเท่าไรก็ได้ แต่หลังจากงบประมาณรายได้ลดลง คณะพยายามกระตุ้นให้นักวิจัยขอทุนภายนอกมากขึ้น แต่จะมีวงเงิน

หากนักวิจัยขอทุนภายนอกวงเงินเท่านี้ สามารถนำมาประเมินการขึ้นเงินเดือนได้ เช่น นักวิจัยที่ทำงานวิจัยกับภาคอุตสาหกรรม ก็นำมาประเมินขึ้นเงินเดือน เมื่อนักวิจัยคนนึงทำได้ คนต่อ ๆ มาก็จะทำตาม ๆ กัน ทำให้คณะมีงานวิจัยเพิ่มขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B7, 30 มิถุนายน 2563)

“ในการจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาขึ้นนั้น เพื่อตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดยตรง คิดว่าเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อน มีกฎระเบียบทำให้ นักวิจัยขอทุนประเภทต่าง ๆ เช่น ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนนักสร้างสรรค์รุ่นใหม่ ส่วนตัวมองว่าเป็นทุนขั้นพื้นฐาน เป็นช่องทางให้อาจารย์ขอทุนและทำงานวิจัย งบประมาณภายนอกมหาวิทยาลัยมีการผลักดันให้มีความเป็นมืออาชีพ ดังนั้นทุนต่าง ๆ ที่เข้ามามีเยอะมาก สถาบันวิจัยและพัฒนา มีเครือข่ายที่ดี บทบาทนักวิจัยของคณะมีน้อยจึงไม่สามารถรับทุนวิจัยที่ใหญ่ได้ เป็นงานที่ตอบโจทย์ของอุตสาหกรรม และชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประสานเครือข่ายให้ โดยให้นักวิจัยพบปะกัน เพื่อทำวิจัยร่วมกัน”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B9, 26 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยได้มีการสนับสนุนให้กับบุคลากร ทั้งงบประมาณภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของบุคลากร”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B11, 30 มิถุนายน 2563)

4.3.1.4 การสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนเงินรางวัล

“การให้รางวัลแรงจูงใจเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนให้อาจารย์เริ่มทำวิจัยมากขึ้น นโยบายทั้งหมดสอดคล้องกับการประเมินขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการสนับสนุนนักวิจัยค่อนข้างดี และในส่วนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศคน มีการสนับสนุน จะสังเกตได้ว่าก่อนนั้นคณะมีจำนวนอาจารย์ค่อนข้างน้อย และคุณวุฒิอาจารย์ส่วนใหญ่จะเป็นปริญญาโท ต่อมาคณะได้สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อช่วงประมาณปี พ.ศ. 2551 และเปิดรับสมัครอาจารย์ในระดับปริญญาเอก ในช่วงแรกนั้นคณะยังไม่มี การตีพิมพ์ในวารสาร ส่วนใหญ่จะเป็นการเผยแพร่ เช่น บทความในวารสารทั่วไปไม่ได้เป็นเอกสารวิชาการ หรือบทความออนไลน์ทั่วไป ประมาณ 7-8 ปีที่แล้ว อาจารย์บางกลุ่ม เริ่มทำงานวิจัย เริ่มนำผลงานของตนเองเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ เมื่อมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกมากขึ้น มีผู้ช่วยศาสตราจารย์มากขึ้นเริ่มมีอาจารย์หลายท่านยกระดับผลงานของตนเอง มีการนำผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน มีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ และเริ่มมีอาจารย์ขอทุนงบรายจ่าย และภายนอกเพิ่มขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B8, 30 มิถุนายน 2563)

4.3.1.5 การประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์นักวิจัยออกสื่อ เช่น หนังสือพิมพ์ หรือการไปจัดแสดงที่งานเทคโนโลยี เพื่อให้งานวิจัยขายได้มากขึ้น เรามีหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี (TLO) เพื่อให้แก่นักวิจัยที่ทำงานวิจัยได้จดทะเบียนด้านทรัพย์สินทางปัญญา” และสอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B11, 30 มิถุนายน 2563) “ส่วนของคณะมีฝ่ายวิชาการคอยให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นแหล่งทุน ภายใน และแหล่งทุนภายนอกที่เข้ามาที่คณะโดยตรง ฝ่ายวิชาการจะมอบให้หัวหน้าวิชาการประชาสัมพันธ์ ผ่านกลุ่มไลน์วิจัยของคณะ”

4.3.1.6 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B3, 30 มิถุนายน 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยสนับสนุนฐานข้อมูลที่เป็นลิขสิทธิ์เพื่อใช้เป็น Literature Review หรือการค้นหา ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นงานวิจัย และนำข้อมูลเหล่านั้นไปต่อยอดในการทำวิจัย” และสอดคล้องกับ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยมี Publication clinic มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์ และคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ และมีโปรแกรมที่ช่วยเรื่องการตีพิมพ์ และมีศูนย์ Center of Excellence (COE) เพื่อให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ได้พัฒนา ศักยภาพ ทักษะ และทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมอีกด้วย”

4.3.2 มีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการวิจัย และขอทุน

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า การส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการวิจัย และขอทุน มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนวิจัยทั้งภายใน และภายนอก รวมถึงหาแหล่งทุน ให้กับนักวิจัย 2. การเตรียมความพร้อมให้นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย และการลงพื้นที่เพื่อให้ได้โจทย์ งานวิจัย 3. การจัดอบรมสัมมนา และการประชาสัมพันธ์

4.3.2.1 การส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนวิจัยทั้งภายใน และภายนอก รวมถึงหาแหล่งทุน ให้กับนักวิจัย

“การทำงานวิจัยต้องประกอบด้วยทุนวิจัย แนนอนถ้ามีทุนวิจัยจะทำให้การทำงานวิจัยดำเนินงาน ไปอย่างมีระบบ และมีแรงสนับสนุน รวมถึงยังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นได้ว่างานวิจัยนั้นมีคุณค่าจริง เพราะก่อน ได้ทุนวิจัยนั้น กระบวนการยื่นขอทุนวิจัย จะต้องผ่านกระบวนการในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับเทคนิคเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ยกตัวอย่างเช่น ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ สำหรับอาจารย์ที่ไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการ ในการขอทุนวิจัยนั้น แต่เดิมมีการขอทุนวิจัย 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 งบประมาณแผ่นดิน หรืองบประมาณรายจ่าย ซึ่งกระบวนการให้ได้มาซึ่งงบประมาณนั้น มหาวิทยาลัยต้องส่งข้อเสนอโครงการวิจัยให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประเมินคุณภาพข้อเสนอ โครงการวิจัย และหากผลการพิจารณาอยู่ในระดับเห็นควรสนับสนุน มหาวิทยาลัยจะได้รับจัดสรรงบประมาณ แผ่นดินให้ดำเนินโครงการวิจัย ซึ่งจากหลายปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณแผ่นดินสนับสนุนให้ดำเนิน

โครงการวิจัยค่อนข้างมาก ส่วนโครงการที่ไม่ได้รับการสนับสนุนมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณรายได้/งบประมาณรายได้คณะ ให้กับอาจารย์เพื่อทำงานวิจัย ทำให้เกิดงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2 งบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเข้ากองทุนส่งเสริมงานวิจัย ปีละประมาณ 10 ล้านบาท เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัยของนักวิจัยในมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลดน้อยลง เพราะ วช. และ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีแนวคิดว่าการจะให้ทุนวิจัยควรจะเป็นงานวิจัยที่ร่วมกับงานภายนอก หรือร่วมกับภาคอุตสาหกรรม

ส่วนที่ 3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งมีแหล่งทุนมากมาย ไม่ว่าจะเป็น สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) กระทรวงพลังงาน เป็นต้น ณ วันนี้ ทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน จากเดิมได้เกือบ 100 ล้านบาทต่อปี ปัจจุบันได้ไม่ถึง 30 ล้านบาทต่อปี เนื่องจากรัฐบาลมองเห็นว่า งานวิจัยควรจะเป็นงานวิจัยที่ตอบโจทย์ของผู้ที่ต้องการให้ทำวิจัย คือสถานประกอบการ หรือภาคอุตสาหกรรม เพราะฉะนั้น เราจะเน้นและสนับสนุนให้นักวิจัยขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามถ้านักวิจัยยังไม่มี ความเชี่ยวชาญ หรือศักยภาพที่จะไปแข่งขันเพื่อขอทุนภายนอก มหาวิทยาลัยยังคงสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย โดยการเสนอของงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัยนั้น นักวิจัยต้องผ่านกระบวนการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการวิจัย รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ มาเป็นผู้ประเมินและให้คำแนะนำในการปรับแก้ไขข้อเสนอ เพื่อให้ นักวิจัยพัฒนาศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันต่อไป นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนด้านฐานข้อมูล สืบค้นงานวิจัย การบริหารจัดการงานวิจัยระหว่างดำเนินการวิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่นการจัดเวทีประกวดผลงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผลงานวิจัยเด่นไปประกวดทั้งในประเทศและต่างประเทศ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B1, 29 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยเปิดช่องทางการดำเนินงานวิจัยประมาณ 2-3 ช่องทาง โดยช่องทางแรก มหาวิทยาลัยเป็นผู้บริหารจัดการทุนโดยผ่านหน่วยงานกลาง คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา รับโครงการ การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่มูลค่าของสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) บนฐานทรัพยากรไม่ จังหวัดปราจีนบุรี โครงการทำทนายไทย กลุ่มเรื่อง นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ การพัฒนาระบบการจัดการเชิงพื้นที่ด้วยการใช้นวัตกรรม : เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของเสียและสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ ในเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานี เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับการบริหารจัดการโครงการเหล่านี้ค่อนข้างดี โดยการนำของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ช่องทางที่สอง เป็นความสามารถของนักวิจัยที่ไปหาแหล่งทุนภายนอก หรือแหล่งทุนเอกชน ซึ่งจะมีหลายแหล่งทุนขึ้นอยู่กับความถนัดของนักวิจัยแต่ละท่าน ช่องทางที่สาม นักวิจัยติดต่อกับบริษัท โดยบริษัทให้ทุนวิจัยเอง ซึ่งความแตกต่าง และข้อจำกัด ข้อดี ข้อเสีย แต่ละช่องทางจะแตกต่างกัน

เช่น ข้อดีของการเป็นชุดโครงการของมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยบริหารจัดการเอง นักวิจัยจะไม่ค่อยลำบากมากนักเพราะการจัดการ หน่วยบริหารจะจัดการให้ ส่วนแหล่งทุนภายนอกหรือแหล่งทุนเอกชนจะเป็นงานทำทนายอย่างหนึ่ง นักวิจัยบริหารจัดการเองเกือบทั้งหมด โดยผ่านหน่วยงานต้นสังกัด สถาบันวิจัยและพัฒนา จะช่วยในการบริหารจัดการ และช่องทางที่เป็นความสามารถของนักวิจัย ซึ่งในปัจจุบันบริษัทจะให้ทุนกับนักวิจัยนั้นค่อนข้างยาก เนื่องจาก บริษัทคิดว่าจะคุ้มหรือไม่ และมีหลาย ๆ โครงการที่ใช้ความสามารถกับแหล่งทุนเอกชนมารวมกัน เช่น โครงการส่งเสริมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมจากมหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยของภาครัฐไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในภาคเอกชน (Talent Mobility) โปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) เป็นต้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B3, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการวิจัย และขอทุนวิจัย โดยการให้ทุนสนับสนุนงบประมาณในดำเนินโครงการวิจัย ทั้งจากแหล่งทุนภายใน เช่น งบประมาณรายได้ และงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และแหล่งทุนภายนอก และได้ปรับปรุงระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานวิจัยให้เกิดความคล่องตัวยิ่งขึ้น เช่นการเบิกจ่ายงบประมาณ การปรับปรุงระบบบริหารจัดการงานวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลในการสืบค้นงานวิจัย มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านงานวิจัยที่หลากหลาย ทำให้นักวิจัยสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการวิจัย โดยจัดสรรงบประมาณรายได้ และงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัยให้กับบุคลากรสายวิชาการเพื่อดำเนินการวิจัย และมีการประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยตามสถานการณ์เร่งด่วน เช่น โครงการที่เกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นต้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B7, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการขอทุน โดยการประชาสัมพันธ์ให้คณะรับทราบ ว่ามีทุนอะไรเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย และคณะเองมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย และสร้างเว็บไซต์ Facebook line เพื่อประชาสัมพันธ์ทุนต่าง ๆ และเงินรางวัลที่เกี่ยวข้องกับคณะ ไม่ว่าจะเป็นทุนภายใน หรือภายนอก อีกทั้งคณะได้ประกาศเปิดรับทุนรายได้ โดยคณะแบ่งความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยออกเป็น 4 ด้าน และกำหนดวงเงิน 30,000 บาท สำหรับวิจัยพื้นฐาน วงเงิน 50,000 บาท สำหรับงานวิจัยประยุกต์ และวงเงิน 70,000 บาท สำหรับงานวิจัยพัฒนาทดลอง”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B9, 26 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยผลักดันให้นักวิจัยขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงานส่งโครงการวิจัย ไปยังหน่วยงานภายนอก โดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินจัดลำดับ และปรับแก้ไขข้อเสนอ

โครงการวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และหัวข้อวัตถุประสงค์เป้าหมายของแต่ละเจ้าของทุน เช่น งบสร้างสรรค์ จุฬา เป็นงานวิจัยสร้างสรรค์ งบสร้างสรรค์วิชาการงานศิลป์ เป็นต้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B11, 30 มิถุนายน 2563)

4.3.2.2 การเตรียมความพร้อมในการขอทุนวิจัย และการลงพื้นที่เพื่อให้ได้โจทย์งานวิจัย ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยได้พัฒนาศักยภาพนักวิจัย ในด้านการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก จัดหาแหล่งทุนเพื่อให้นักวิจัยได้ทำงาน วิจัย เช่นทุน หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) โดยการบริหารทุนของสถาบันวิจัย และ การจัดให้มี การ Work shop แบบบูรณาการ การรวมตัวของหน่วยวิจัย เพื่อให้สามารถขอทุนภายนอก ได้มากขึ้น”

4.3.2.3 การจัดอบรมสัมมนา และการประชาสัมพันธ์

“มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นักวิจัยเตรียมความพร้อมในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย มีการส่งเสริมให้นักวิจัยหน้าใหม่สามารถเขียนงานวิจัยได้ ส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นเก่าขอทุนภายนอก และจัดอบรม ให้กับอาจารย์ที่สนใจทำวิจัย อีกทั้งสนับสนุนให้นักวิจัยลงพื้นที่เพื่อให้ได้โจทย์งานวิจัย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B2, 30 มิถุนายน 2563)

“ผ่านทาง การประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ เช่น จดหมายเวียน line website e-office เป็นต้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B5, 25 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการในการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยสถาบันวิจัยและ พัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุน และมีแหล่งทุนภายในประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยเป็นรอบ ๆ ในส่วนของคณะ เองจะส่งเสริมให้อาจารย์อบรมทักษะวิชาชีพ และนำทักษะที่ได้จากการอบรมมาใช้เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุด และคณะได้สนับสนุนให้นักวิจัยไปทำงานวิจัยต่างประเทศ เพื่อสร้าง connection ด้านงานวิจัย และคณะมีทุน startup ให้กับนักวิจัยเพื่อให้นักวิจัยได้ดำเนินงานวิจัยเป็น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B6, 23 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยมาโดยตลอด ด้วยที่ตนเองทำงานในส่วนของวิจัย มาโดยตลอด และมีความสนใจงานวิจัยเป็นทุนเดิม จึงเห็นว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชาสัมพันธ์ให้ อาจารย์เข้าไปขอทุนอยู่เสมอ รวมไปถึงเสนอแนวทางการขอทุน การหาช่องทางขอทุน การหาแหล่งทุน ที่เหมาะสมมาสนับสนุนนักวิจัยอยู่ตลอด อย่างคณะเอง มีอาจารย์บางท่านมีอุปสรรคส่วนตัว เช่น ขาดความมั่นใจ ในการขอทุน ไม่มีประสบการณ์ในการขอทุนวิจัย ขอทุนวิจัยแล้วไม่ได้รับจัดสรรให้ทำโครงการวิจัย จึงทำให้เกิด ทักษะไม่ดีค่อยดีในการขอทุนวิจัย และไม่ค่อยมีใจที่จะทำงานวิจัยเลยไม่ค่อยแสวงหาการทำวิจัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ทั้งการจัดอบรมสัมมนา การหาแหล่งทุนให้ หรือสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น รางวัลตีพิมพ์ การเชิดชูเกียรติ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B8, 23 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์การประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย และการสนับสนุนงบประมาณ ดำเนินโครงการวิจัย มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน แต่อยากให้เพิ่มกระบวนการการเบิกจ่ายให้กับนักวิจัย หน้าที่ใหม่ เพราะนักวิจัยหน้าที่ใหม่จะไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเบิกจ่ายของงานวิจัยเท่าไรนัก ส่วนคณะ จะดูเรื่องของกระบวนการ และดูเรื่องของปัญหาหากเจอปัญหาคณะจะแก้ไขให้นักวิจัยได้ คณะจะช่วยดูแล และแนะนำข้อเสนอโครงการวิจัยที่นักวิจัยส่ง และผลักดันให้ของสถาบัน เมื่อนักวิจัยได้รับอนุมัติดำเนินการวิจัย คณะ จะประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งชื่นชมผ่านกลุ่ม line ของคณะพร้อมทั้งสร้างขวัญกำลังใจ คณบดีท่านมีนโยบายให้นักวิจัยอบรมเกี่ยวกับข้อเสนอโครงการวิจัย เพราะผู้บริหารของคณะเคยตรวจข้อเสนอโครงการวิจัย ก็จะทราบว่า ข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัยขาดส่วนไหนบ้างคณะก็จะช่วยแนะนำได้”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B10, 1 มิถุนายน 2563)

4.3.3 มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีโอกาส เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ มีรายละเอียด ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์การปิดโครงการวิจัย และมีเงินรางวัลในการเผยแพร่งานวิจัย 2. มีการสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ 3. มีการอบรมการตีพิมพ์ และมีการใช้โปรแกรมเพื่อช่วยในการตีพิมพ์

4.3.3.1 มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์การปิดโครงการวิจัย และมีเงินรางวัลในการเผยแพร่งานวิจัย

“มหาวิทยาลัยได้มีประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การปิดโครงการวิจัย ว่าทุนวิจัยที่อาจารย์ดำเนินงานวิจัย นั้น จะต้องีผลผลิตจากงานวิจัย เช่น สิ่งประดิษฐ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร นวัตกรรม และผลงานที่มีการเผยแพร่ เช่น มีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ คือ วารสารทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานโดยการให้ค่าสมนาคุณในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B1, 29 มิถุนายน 2563)

“การจะปิดโครงการวิจัยได้นั้นจะต้องมีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ซึ่งงานวิจัยในรูปแบบใหม่ไม่ได้ใช้แค่ เล่มรายงานฉบับสมบูรณ์เท่านั้น แต่ต้องปิดด้วย KPI คือบทความวิจัย หรือบทความวิชาการตามงบประมาณที่ได้รับ ไม่ว่าจะแหล่งทุนภายนอก หรือแหล่งทุนภายใน คิดว่าช่องทางนี้เป็นช่องทางที่จะผลักดันให้อาจารย์ได้ ตำแหน่งทางวิชาการ ถ้าอาจารย์สามารถตีพิมพ์โดยงานวิจัยของตนเองได้”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B2, 30 มิถุนายน 2563)

“ในส่วนของงบประมาณ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอยู่แล้วที่อาจารย์ไปนำเสนอผลงาน ในส่วนของการนำเสนอในงบประมาณวิจัยนักวิจัยเขียนขออยู่แล้ว แต่งานวิจัยที่ปิดโครงการวิจัย ต้องใช้เวลาระยะหนึ่ง

ที่อาจารย์จะไปนำเสนอผลงานได้ แต่งบวิจัยต้องปิดแล้ว จึงเป็นปัญหาว่านักวิจัยไม่สามารถใช้เงินของโครงการวิจัยไปนำเสนอได้ เพราะต้องรีบปิดเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ และใช้เงินในการนำเสนอไม่ทันภายในสิ้นปีงบประมาณนั้น ๆ

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B7, 30 มิถุนายน 2563)

“เห็นชัดเจน คือเรื่องเงินรางวัล เป็นตัวกระตุ้นที่ดีมากอาจารย์หลายท่านเปลี่ยนตัวเองค่อนข้างเยอะจากที่เคยเขียนงาน conference ตอนนี้ไม่อยากเขียนแล้ว เพราะเขียนไปขอเบิกเงินสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ค่าตอบแทนแค่หลักพัน จึงยกระดับขึ้นไปฐาน TCI บ้าง หรือคนที่ตีพิมพ์ในฐาน TCI แล้วอยากเปลี่ยนเป็นฐาน Scopus หรืออยู่ในฐานที่มี quartiles บ้าง ซึ่งการกระตุ้นวิธีนี้ได้ผลดีระดับหนึ่ง แต่ทางคณะยังมีอุปสรรคเยอะ เพราะ ลักษณะของอาจารย์ส่วนใหญ่จะทำงานสายสังคม นิเทศศาสตร์ และศิลปะสูงมากก็จะเขียนงานไม่ค่อยได้ แต่ทั้งนี้คณะก็ประชาสัมพันธ์ตลอด โดยนโยบายของมหาวิทยาลัย คือเงินรางวัลมาสนับสนุน รวมถึงการประกวดผลงาน อาจารย์หลาย ๆ ท่านที่เป็นงานสร้างสรรค์พยายามออกมาส่งประกวด เพราะเขาไม่ได้มองว่าได้แค่ชื่อเสียงอย่างเดียว แต่สามารถนับรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะได้ อาจารย์หลายท่านก็สนใจ เพราะบางทีเขียนงานไม่เป็นแต่นำงานไปประกวดได้ อาจารย์ก็เดินทางนี้ดีกว่า รวมไปถึงการประกวดของมหาวิทยาลัย และอาจารย์หลายท่านตั้งเป้าที่จะนำงานตีพิมพ์ส่งประกวดนักวิจัยดีเด่น อาจารย์สนใจแต่ผลงานที่มีไม่ได้รับ citation มาก บางทีเครือข่ายค่อนข้างแคบการถูกนำไปใช้ประโยชน์ก็น้อย ส่วนคณะเองก็ผลักดันมาโดยตลอดแต่นโยบายจะปรับเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ ตามแต่ละปี และพยายามให้ออกมาเป็นรูปธรรมมากที่สุดปัจจุบันคณะไม่ค่อยสนับสนุนให้ไปงานประชุมวิชาการเท่าไรนัก เพราะเมื่อ 2 ปีที่ผ่านมาให้ไปงานประชุมวิชาการเพื่อให้ทุกคนรู้จักการทำงานวิจัยถึงแม้จะเป็นวัตถุประสงค์เล็ก ๆ แต่ก็ให้ทุกคนไปงานประชุมวิชาการเพื่อนำมานับแต้มในส่วนของงานประชุมวิชาการได้ แต่ตอนนี้เริ่มเปลี่ยนประเด็น เพื่ออยากให้สะสมวัตถุประสงค์เล็ก ๆ ให้มีจำนวนมากขึ้นยกระดับจากบทความมาเป็นวารสารภายในประเทศ อาจจะมีอยู่ในฐานหรือไม่อยู่ในฐานก็ให้หัดเรียนรู้การเขียนและนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ และหลายท่านเน้นไปถึงการเสริมสร้างในตำแหน่งวิชาการของตนเองด้วย อย่างที่รู้กันว่างานประชุมวิชาการไม่สามารถนำมาเขียนขอตำแหน่งวิชาการได้ หลาย ๆ คนเริ่มเรียนรู้ปรับเปลี่ยน และเปิดใจรับ ทำให้คณะทำงานได้ง่ายขึ้น แต่ไม่ใช่ทั้งหมด แต่คณะมีอาจารย์หน้าใหม่ และอายุงานไม่มาก มีไฟที่จะหาความรู้ใหม่ ๆ มีไฟที่จะทำงานวิจัย มีไฟที่จะหารายได้จากงานวิจัย มีไฟที่อยากจะเก็บสะสมจากงานวิจัย ดังนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนามีการจัดอะไรที่เกี่ยวกับงานวิจัย เมื่อคณะนำมาประชาสัมพันธ์ก็จะมีคนสนใจเป็นเรื่องที่ไม่แปลกเลยถ้าเทียบกับเมื่อก่อนที่จะมีน้อยมาก”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B8, 23 มิถุนายน 2563)

“การตีพิมพ์ในฐาน และนำมาเบิกเงินรางวัลได้ และเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่ช่วยอีกอย่างคือมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์การปิดโครงการวิจัย จึงทำให้มีการตีพิมพ์งานวิจัยเพิ่มขึ้นจากแต่ก่อน”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B10, 30 มิถุนายน 2563)

4.3.3.2 มีการสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

“รวมถึงสนับสนุนการนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งในการนำเสนองานวิจัยต่างประเทศ มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้กับคณะเพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยไปนำเสนอผลงาน ณ ต่างประเทศ ครั้งละไม่เกิน 30,000 บาท/คน/ปีงบประมาณ และหากผลงานที่นำไปเสนอได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Research Journal) หรือสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการอื่นที่เป็นที่ยอมรับในฐานข้อมูลสากล จะได้รับเงินสนับสนุนงบประมาณอีกไม่เกิน 30,000 บาทจากเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย เนื่องจากปัจจุบันการนำผลงานไม่ว่าจะเป็นการประกันคุณภาพการศึกษา การเข้าสู่ ranking ส่วนใหญ่จะนับจากผลงานที่เผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีมาตรฐาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงให้ความสำคัญและสนับสนุนทั้งการไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ และการตีพิมพ์เผยแพร่ซึ่งจะเป็นประโยชน์ สามารถนำมาใช้เป็นผลงานของมหาวิทยาลัย และอาจารย์สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และขอตำแหน่งทางวิชาการได้อีกด้วย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B1, 29 มิถุนายน 2563)

“มี 2 รูปแบบ รูปแบบที่ 1 ขึ้นอยู่กับคณะ แต่ละคณะจะมีการบริหารจัดการแตกต่างกัน ในสมัยก่อนบางคณะจะเบิกเงินค่านำเสนอผลงานต่างประเทศได้เต็มที่ ไปนำเสนอผลงานต่างประเทศก็ครั้งก็ได้ แต่งานวิจัยต้องไม่ซ้ำกัน บางคณะไปได้แค่ 1 ครั้ง ต่อมามหาวิทยาลัยสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานต่างประเทศเบิกเงินได้ 30,000 บาท สนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานไปเผยแพร่ตามงานประกวดรางวัลต่าง ๆ เช่น ประเทศเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน รูปแบบที่ 2 อาจารย์ได้ทุนแล้วไปด้วยตัวเอง โดยใช้เงินจากโครงการวิจัย หรือ อาจารย์ขอทุนร่วมกับที่อื่น เช่น ร่วมกับ มหาวิทยาลัยอื่น หรือหน่วยงานภายนอก”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B3, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนนักวิจัยไปนำเสนอผลงานต่างประเทศ โดยให้การสนับสนุนงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยหรือรายได้คณะ ปีละ 30,000 บาทต่อคน และหากนักวิจัยที่ไปนำเสนอผลงานมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Research Journal) หรือสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการอื่นที่เป็นที่ยอมรับในฐานข้อมูลสากลได้ นักวิจัยสามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัยไม่เกิน 30,000 บาทต่อคน อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังได้ให้การสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรสายวิชาการ ไปทำวิจัยในต่างประเทศในระยะสั้น และระยะยาว เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เพิ่มทักษะ และแลกเปลี่ยนความรู้กับสถาบันในต่างประเทศ และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอน และการทำวิจัย นอกจากนี้แล้วมหาวิทยาลัยยังสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ โดยมีประกาศให้ค่าสมมนาคุณในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เช่น ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บทความวิจัย (Page charge) ค่าสมมนาคุณการตีพิมพ์บทความวิจัย ค่าสมมนาคุณแก่อาจารย์ที่ปรึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีผลงานตีพิมพ์วารสารอยู่ในฐานข้อมูล Web of science ระดับ ควอไทล์ที่ 1 (Q1) โดยบทความต้องเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ มีชื่อนักศึกษา

ในความดูแลเป็นชื่อแรก (First author) ค่าสมนาคุณงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ค่าสมนาคุณสิทธิบัตร และ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยสนับสนุน ผ่านไปในรูปแบบให้กับคณะ ถ้าอาจารย์นำเสนอผลงานในประเทศ มหาวิทยาลัย จะออกค่าเดินทาง ค่าลงทะเบียนให้ แต่ถ้าไปต่างประเทศจะมีข้อจำกัด ส่วนคณะอาจารย์สามารถของบไปนำเสนอ ผลงานได้ ถ้าภายในประเทศขอได้ไม่จำกัด ถ้าต่างประเทศมีข้อจำกัด ถ้านักวิจัยขอเงินจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย 30,000 บาท อาจารย์สามารถขอคณะได้ 30,000 บาท รวมเป็น 60,000 บาท แต่คณะไม่สามารถให้ได้ทุกคนได้ โดยจะให้หลักสูตรละ 1 คน/ปี ให้ทางหลักสูตรของคณะพิจารณาปีนี้ใครจะใช้สิทธิ์บ้าง ปีหน้าใครจะใช้สิทธิ์บ้าง”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B7, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ โดยการสนับสนุนเงินตีพิมพ์เผยแพร่ให้กับอาจารย์ที่นำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และคณะเองก็มีวารสารของคณะที่ชื่อว่า “BUA” อาจารย์ก็สามารถตีพิมพ์ในวารสารเราเองได้”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B9, 26 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัย และสร้างแรงบันดาลใจ โดยชื่นชม คณะมีช่องทางที่เป็นไปตามระบบควบคู่ไปกับมหาวิทยาลัย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B10, 30 มิถุนายน 2563)

“การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ ทั้งในมหาวิทยาลัยจัดงานการเผยแพร่และส่งเสริมให้ เผยแพร่ภายนอกโดยมีรางวัลในแต่ละระดับคะแนนในการตีพิมพ์ และจัดการประกวดทั้งในระดับสถาบันและ จัดส่งประกวดในเวทีระดับนานาชาติทุกปี และคณะให้นักวิจัยตีพิมพ์ในวารสารของคณะเอง และตีพิมพ์ข้างนอก ตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ฝ่ายวิชาการของคณะจะส่งเข้าไปในกลุ่มเพื่อประชาสัมพันธ์”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B11, 1 มิถุนายน 2563)

4.3.3.3 มีการอบรมการตีพิมพ์ และมีการใช้โปรแกรมเพื่อช่วยในการตีพิมพ์

“การสนับสนุนโดยมหาวิทยาลัยเป็นสื่อกลางในการจัดประชุมวิชาการ การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการตีพิมพ์ สนับสนุนงบประมาณในรูปแบบเงินอุดหนุน เงินรางวัล มีการอบรมการใช้ software เพื่อช่วยในการตีพิมพ์ จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญการตรวจ Manuscript”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B5, 25 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติโดยการสนับสนุนงบประมาณ และให้เงินรางวัลในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ในส่วนของคณะเอง จะส่งเสริมให้อาจารย์อบรมทักษะวิชาชีพ โดยให้ฝ่ายแผนของคณะรวบรวมและบรรจุไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล (IDP) ฝ่ายแผนจะเป็นผู้รายงานว่าอาจารย์ได้มีการอบรมตามแผนหรือไม่ และใครที่ยังไม่อบรมบ้าง

คณะจะสร้างบรรยากาศให้กับอาจารย์ โดยการเน้นให้อาจารย์ทำงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัย โดยใช้ การประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนมาเป็นแรงจูงใจในการทำงานวิจัย ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์เป็นหัวหน้าสาขาอีก 3 ปี อาจารย์จะเกษียณอายุแล้ว อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์อะไรบ้าง หากสอนอย่างเดียวต้องทำนวัตกรรมในการสอน มาส่งให้คณะ แต่การสอนเราจะให้การประเมินไม่มากนัก เช่น งานของอาจารย์ท่านใดจะได้คะแนน 5 เต็ม ต้องมีระบบการสอนออนไลน์ และมีหลักฐานว่ามีการปรับปรุงสื่อการสอนทุกรอบการประเมินอย่างน้อย 1 รายวิชา และไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 คณะจะเชิดชูอาจารย์ที่ทำงานวิจัย งานสอนจะเป็นพื้นฐาน เรามีการจัดลำดับสาขา เช่น ตัวชี้วัดของสาขานี้รับไปเท่าไรและแต่ละไตรมาสห่างจากเป้าหมายเท่าไร หัวหน้าสาขาจะต้องเป็นผู้ติดตาม และทำการประชาสัมพันธ์นักวิจัยที่ได้ทุนภายนอกในอันดับที่ 1 และอันดับที่ 2 รายงานอาจารย์ประจำคณะ หากทำวิจัยได้มากฐานเงินเดือนจะขึ้นได้เร็ว ในขณะที่คนไม่ทำก็จะประเมินก็ได้แค่พอฟ่าน อีกอย่างคณะ ชี้ให้เห็นว่าในอนาคตเงินค่าสอนจะไม่มี ส่วนที่จะเป็นงานเสริมก็คือทุนวิจัย อาจารย์ก็หันมาทำวิจัยกันเพิ่มขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B6, 23 มิถุนายน 2563)

4.3.4 มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในการทำวิจัย

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในการทำวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้ 1. ด้านฐานข้อมูลวิจัย 2. ด้านครุภัณฑ์ 3. ด้านอื่น ๆ

4.3.4.1 ด้านฐานข้อมูลวิจัย และโปรแกรมที่ถูกลิขสิทธิ์

“สายส่งคมนั้น ปัจจุบันมหาวิทยาลัยสนับสนุนเรื่องของฐานข้อมูล โปรแกรมต่าง ๆ ที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ และล่าสุดทางสายส่งคมขออนุมัติซื้อโปรแกรมมหาวิทยาลัยก็ได้อนุมัติให้จัดซื้อแบบที่ถูกต้องมีลิขสิทธิ์เช่นกัน

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B3, 30 มิถุนายน 2563)

“ระบบบริหารจัดการงานวิจัย เพื่อใช้ในการเสนอของบประมาณ การรายงานผลการดำเนินโครงการวิจัย และการรายงานผลผลิตที่เกิดจากงานวิจัยทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอก เช่น ระบบบริหารจัดการงานวิจัย ของหน่วยงาน (Department Research Management System :DRMS) ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและ นวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System) ระบบ NRIS มหาวิทยาลัย ยังได้สร้างระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรม มทร. ธัญบุรี ระบบส่งบทความวิจัยออนไลน์ วารสารวิจัย มทร.ธัญบุรี (RMUTT PUBLICATION CLINIC) ระบบการให้บริการออนไลน์ด้านงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IP Clinic) ฐานข้อมูลการสืบค้นงานวิจัย มากกว่า 20 ฐาน เช่น ScienceDirect Scopus และโปรแกรมตรวจ ความซ้ำซ้อนผลงานวิจัย Turnitin”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในการทำวิจัยทั้งฐานข้อมูล และโปรแกรม ที่ถูกมีลิขสิทธิ์ ของคณะมีโปรแกรม Grammarly ที่ถูกต้องลิขสิทธิ์ไว้สำหรับให้อาจารย์”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B6, 23 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ที่ทำวิจัยอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นโปรแกรมที่ถูกลิขสิทธิ์”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B9, 26 มิถุนายน 2563)

“สิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยเป็นโปรแกรมที่ถูกลิขสิทธิ์ แต่ยังขาดโปรแกรมที่ทำโมเดลทางคณิตศาสตร์ที่สายสังคมศาสตร์ยังต้องการ เพราะนักวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ และนักศึกษาทางด้านบริหารมีความต้องการและช่วยเรื่อง paper”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B10, 30 มิถุนายน 2563)

4.3.4.2 ด้านครุภัณฑ์ และด้านสถานที่

“สิ่งอำนวยความสะดวกนั้น มหาวิทยาลัยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้ทุก ๆ ด้าน รวมทั้งการหาทุนให้ด้วย ในช่วงหลาย ๆ ปีที่ผ่านมาสถาบันวิจัยและพัฒนาถือว่า ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดคุณค่า ให้แก่บุคลากรเราเป็นอย่างมาก ทั้งประสานเรื่องทุน ติดต่อ ติดตามรายงานผลยื่นข้อเสนอโครงการต่าง ๆ ที่เป็นภาระงานหลัก ซึ่งผลที่ได้รับนั้นดีมาก และได้เยอะมาก อีกทั้งเรายังมีฐานการตีพิมพ์บทความวิจัยที่สามารถค้นหาข้อมูลให้กับนักวิจัยได้ด้วย ในส่วนของเครื่องมือ มหาวิทยาลัยมีศูนย์เครื่องมือกลาง (RMUTT central lab) ที่รวมเครื่องมือต่าง ๆ ที่สามารถให้อาจารย์เข้าไปใช้ได้ และนอกเหนือจากเครื่องมือต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยยังช่วยในการประสานใช้เครื่องมือเพื่อดำเนินงานวิจัยให้กับอาจารย์ในกรณีที่เราไม่มีเครื่องมือบางอย่าง มหาวิทยาลัยก็ประสานที่จะร่วมกันกับมหาวิทยาลัยอื่นที่เป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศอีกด้วย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B1, 29 มิถุนายน 2563)

“ค่อนข้างมหาดศาล เพราะทุกคณะมีห้องทดลอง พร้อมให้อาจารย์ได้ทดลอง ได้ทำงานวิจัย ถ้าเทียบกับอาจารย์จะต้องหาเอง แต่มหาวิทยาลัยมีงบประมาณ หรือครุภัณฑ์งานวิจัยลงไปเยอะมาก บางงานวิจัยที่ใช้เครื่องมือชั้นสูงมหาวิทยาลัยได้จัดซื้อครุภัณฑ์และทำเป็นศูนย์เครื่องมือกลาง (RMUTT central lab) ซึ่งมีครุภัณฑ์ที่ราคาค่อนข้างสูงมาก ให้อาจารย์มาใช้ร่วมกันได้ เพราะ ห้องทดลองอื่น ๆ ทุกคณะทุกภาควิชามีพื้นที่การทำวิจัยอย่างเต็มที่อยู่แล้ว”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B2, 30 มิถุนายน 2563)

“สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อก็บอกอยู่แล้วว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี เราเน้นในเรื่องเทคโนโลยี นวัตกรรม สิ่งที่น่าสนใจเป็นเรื่องของครุภัณฑ์ ในปี ๆ หนึ่งเราซื้อครุภัณฑ์ที่ลงทั้ง ศูนย์เครื่องมือกลาง และคณะค่อนข้างเยอะ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรงคือ เครื่องมือกลางของมหาวิทยาลัยที่สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดซื้อให้เมื่อปีงบประมาณ 2561 ทางอ้อมคือ มหาวิทยาลัยอนุมัติผ่านหลายรูปแบบทั้ง ศูนย์ปฏิบัติการ (Center of Excellence) ผ่านงบบุคลากร เป็นต้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B3, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยได้มีศูนย์เครื่องมือกลาง (RMUTT central lab) เช่น เครื่องทดสอบการเรืองแสงของวัสดุ ชุดตรวจวัดรังสีแบบพกพา เครื่องทำแห้งแบบสุญญากาศ เครื่องวัดสัญญาณอานาล็อกเป็นดิจิทัล ชุดสายเชื่อมต่อ จากหัววัดเข้าเครื่องมือวัดชนิดพิเศษ ชุดวิเคราะห์รังสีแกมมาชนิดหัววัดเรืองแสงวาบ พร้อมอุปกรณ์ประกอบ ชุดทดลองการวิเคราะห์องค์ประกอบของธาตุด้วยเทคนิคเครื่องรังสีเอ็กซ์ เครื่องวิเคราะห์โครงสร้างของวัสดุโดยใช้ แสงอินฟราเรด ครุภัณฑ์ชุดเตาเผาอุณหภูมิสูงแบบท่อ รมระบบผ่านแก๊ส ครุภัณฑ์ชุดนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์ ขนาด 500 MHz เครื่องมือและอุปกรณ์ทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ และมีสถานที่ ดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีเลขที่ใบแจ้งอย่างถูกต้อง”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และมีการส่งเสริมใช้ทรัพยากรห้องปฏิบัติการ และ เครื่องมือในการทำวิจัยให้กับนักวิจัยเป็นจำนวนมาก”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B5, 25 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยสนับสนุนครุภัณฑ์อยู่แล้ว และมีในส่วนของศูนย์เครื่องมือกลาง เพียงแต่การเข้าถึง การบริหารจัดการ อาจจะต้องเพิ่มเติมอีกนิด เพราะบางคณะจะเข้าถึงได้ยาก เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย เพราะไม่ได้อยู่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และส่วนของตนเองจะใช้งบประมาณส่วน หนึ่งให้แต่ละสาขาซื้อครุภัณฑ์เพื่อเติมเต็มในการทำการทดลอง แต่ไม่ได้เป็นครุภัณฑ์ราคาแพง เพราะ งบประมาณ มีจำนวนจำกัด และงานวิจัยบางอย่างที่ต้องใช้เครื่องมือชั้นสูง อาจารย์ต้องไปขอความอนุเคราะห์ หรือตรวจวิเคราะห์จากข้างนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งมีค่าใช้จ่ายพอสมควร และตนเองก็ไม่ได้จ่ายให้อาจารย์ทั้งหมด อาจสนับสนุนเป็นเป็นอย่างอื่น เช่น วัสดุสารเคมี เป็นต้น และขอใช้ผลวิเคราะห์จากข้างนอก”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B7, 30 มิถุนายน 2563)

“ครุภัณฑ์ และส่วนของตนเองก็มีห้องทดลองให้กับอาจารย์ที่ทำวิจัยเช่นกัน เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัย ให้แก่นักวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B9, 26 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้บุคลากรโดยมีกระบวนการจัดผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบประเมิน ติดตาม การทำวิจัยตลอดโครงการ การแนะนำการเขียนบทความเผยแพร่งานวิจัย มีห้องปฏิบัติการทำงานวิจัย สร้างสรรค์ ห้องหอศิลป์ และเครื่องปั้นดินเผา เป็นต้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B11, 1 มิถุนายน 2563)

4.3.4.3 ด้านอื่น ๆ ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B8, 23 มิถุนายน 2563) กล่าวว่า มุมของตนเองได้ค้นหาข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา หรือมหาวิทยาลัยตลอด เพื่อนำมาส่งต่อให้กับคณะ ดังนั้น ตนเองจะรู้ดีว่ามหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนให้โดยตลอด ทั้งวารสารออนไลน์ที่คณะสามารถขอเปิดวารสาร ที่เราสนใจกับห้องสมุดที่เปิดให้เข้าถึงให้เรากับวารสารที่เราสนใจให้เราเข้าถึงได้ แม้แต่วารสารบางตัวที่เป็นเฉพาะ

กลุ่มสื่อสารมวลชนจริง ๆ ถ้าเราต้องการอ่านเราขอห้องสมุดให้เค้าจัดซื้อ จัดหาให้เราได้ รวมถึง textbook ต่าง ๆ ทางคณะและมหาวิทยาลัยมีงบประมาณให้สนับสนุน รวมถึง software บางประเภทที่ใช้ในการทดลอง รวมถึง สิ่งอำนวยความสะดวกที่สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ เช่น การตรวจภาษา การขอทุนสนับสนุนทั้งทุนที่ตีพิมพ์ หรือ ทุนที่ระหว่างตีพิมพ์อย่าง page chat รวมถึง facility ที่เกี่ยวกับงานวิจัย เช่น อยากรใช้เครื่องมือบางประเภท แต่เครื่องมืออยู่นั้นอยู่ในคณะอื่น ทุกคณะพร้อมเอื้อเพื่อให้แก่กัน อย่างคณะเราเองมีเครื่องมือพร้อมสนับสนุน ให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มศึกษาศาสตร์ได้ด้วย มหาวิทยาลัยมีให้ ค่อนข้างครบ แม้แต่คณะเองอาจารย์ที่เป็นสายวิจัย และต้องการเครื่องมือใหม่ ๆ คณะก็มีสนับสนุนตลอดเวลา และคณะจะมีที่มหาวิทยาลัยไม่มีเพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน”

4.3.5 มีการสนับสนุนงบประมาณทำวิจัยหากไม่ได้รับทุนภายนอก

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า มีการสนับสนุนงบประมาณทำวิจัยหากไม่ได้รับทุนภายนอก โดยมหาวิทยาลัยมีงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และงบประมาณรายได้ ในการสนับสนุนนักวิจัย

“มหาวิทยาลัยมีกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ที่มีงบประมาณเพียงพอ หากไม่เพียงพอ เราจะใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเติมงบประมาณลงไปในกองทุนฯ นี้ ซึ่งมั่นใจได้ว่า การยื่นขอของงบประมาณวิจัยข้อเสนอโครงการวิจัยทุกข้อเสนอจะผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิอยู่แล้ว คุณภาพวิจัยจะเพิ่มขึ้นตามลำดับ นอกจากนั้นยังมีงบประมาณเงินรายได้ให้ หรืออีกช่องทางหนึ่งคือ เงินรายได้คณะ ที่จัดสรรให้กับอาจารย์เพื่อทำงานวิจัย ทำให้เกิดงานวิจัยต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นมีช่องทางหลายช่องทางที่จะได้รับงบประมาณวิจัย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B1, 29 มิถุนายน 2563)

“มี 2 ส่วน ส่วนแรก คือ กองทุนส่งเสริมงานวิจัย ทางเลขากองทุนฯ คือ ท่านผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนามีการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อจะรับงานวิจัยใหม่ งานวิจัยเร่งด่วน งานวิจัยที่ช่วงวิกฤตอย่างโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ท่านก็ทำมาตลอด อีกส่วนคือ มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณบางส่วนไปที่คณะ เพื่อนำงบรายได้ของแต่ละคณะ ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรลงไป ทำวิจัยในรูปแบบของคณะได้ ทุกคณะก็มีทุกคณะและทำร่วมกัน”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B2, 30 มิถุนายน 2563)

“เรามีกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย จะเปิดช่องทางนี้ทั้งนักวิจัยรุ่นใหม่ รุ่นกลาง รุ่นอาวุโส นักวิจัยรุ่นใหม่ จะจัดสรรงบประมาณโครงการละ 50,000 บาท นักวิจัยรุ่นกลาง และนักวิจัยรุ่นอาวุโส งบประมาณตามการจัดสรรของแต่ละทุนวิจัย ซึ่งไม่ว่านักวิจัยที่ขอทุนภายนอกนั้น จะขอทุนแล้วไม่ได้รับงบประมาณเสมอ แต่จะมีบางงานวิจัยที่น่าสนใจที่จะเป็นทรัพย์สินทางปัญญาให้กับมหาวิทยาลัยได้ เราก็จะให้ให้นักวิจัยขอช่องทางกองทุนส่งเสริมงานวิจัยเช่นกัน เนื่องจาก ประสบการณ์ส่วนตัวที่พบเจอ คือ บางงานวิจัยที่เราไปขอทุนจากภายนอก เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นต้น เมื่อนักวิจัยทำงานวิจัยแล้วได้ผลงานที่ดี สามารถนำไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรได้ ส่วนใหญ่จะเป็น

ของเจ้าของทุนวิจัยนั้น ๆ และหากอาจารย์ได้เล็งเห็นแล้วว่างานวิจัยของตนเองเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย และควรเป็นสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย อาจารย์ก็สามารถของบประมาณวิจัยในช่องทางของงบกองทุนฯ ได้ และเรายังมีงบรายได้ งบนี้เราได้จัดสรรไปยังคณะ เพื่อให้อาจารย์ในคณะได้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A3, 30 มิถุนายน 2563)

“กรณีนักวิจัยไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอก มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และงบประมาณรายได้ สนับสนุนโครงการวิจัยที่มีคุณภาพและผ่านการพิจารณาจากแหล่งทุน เช่น การสนับสนุนโครงการวิจัยที่ได้ผลการพิจารณาในระดับ 4 ดาวจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ” แต่ไม่ได้รับงบประมาณให้ดำเนินโครงการวิจัย หรือการสนับสนุนโครงการวิจัยที่ยื่นขอทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ หรือทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ของฝ่ายวิชาการ สกว. และถูกปฏิเสธทุน เพื่อเป็นการส่งเสริม สร้างกำลังใจ และความกระตือรือร้นทางวิชาการ ในการขอทุนจากภายนอกและได้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องหลังจบการศึกษาระดับปริญญาเอก”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563)

“จัดให้มีงบประมาณวิจัยเฉพาะทาง เช่น การใช้งบประมาณรายได้จัดสรรเงินวิจัยในชั้นเรียนงานวิจัยเฉพาะสำหรับสถานการณ์เฉพาะหน้า เช่น สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B5, 25 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีงบกองทุนส่งเสริมงานวิจัยฯ และงบรายได้สนับสนุน เพื่อให้อาจารย์ได้ทำวิจัย ส่วนคณะได้จัดสรรทุนให้ไม่มากตามวงเงินที่คณะได้รับและให้ทุกสาขาเฉลี่ยกัน สาขามีหน้าที่ไปดูว่าอาจารย์ท่านไหนมี Potential คณะไม่ได้ติดตามแบบสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่นักวิจัยต้องมีงานวิจัยตีพิมพ์ และในขณะเดียวกันหากนักวิจัยของคณะได้ทุนภายนอก นักวิจัยจะได้คะแนนการประเมินในระดับที่ดี ดีเด่น และคณะมีลายเซ็น Grammarly ของคณะเพื่อให้ให้นักวิจัยเข้าไปตรวจสอบเอง และหากนักวิจัยทำงานวิจัยร่วมกับทุนภายนอก นักวิจัยสามารถทำหนังสือถึงคณบดีเพื่อขอไปทำวิจัยและแลกกับผลงานวิจัย โดยคณะมีการติดตามเป็นรอบ ๆ ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B6, 23 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนเงินทำวิจัยโดยเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และงบประมาณรายได้ และคณะมีการสนับสนุนงบรายได้คณะ แต่งบประมาณที่ได้จะไม่มากนัก ในสมัยก่อนจะให้กับอาจารย์ทุกคน เพราะมีตัวชี้วัดอาจารย์ต้องทำงานวิจัย พอช่วงหลังพออาจารย์ได้งบประมาณภายในก็จะไม่ขอเงินภายนอกกันเท่าไร ต่อมาเงินรายได้ลดน้อยลงคณะไม่สามารถให้งบประมาณอาจารย์ได้ทุกคน จึงปรับเป็นให้ในนามหลักสูตรให้หลักสูตรบริหารจัดการเอง ว่าเงินก้อนนี้หลักสูตรจะเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยก็โครงการ ส่วนนักวิจัยที่ไม่ทำวิจัย จะใช้การประเมิน ที่ผ่านมาสัดส่วนภาระงานสอนมีคะแนนค่อนข้างมาก หลังจากนั้นเป็นงานวิจัยงานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุง คณะจึงแบ่งการประเมินใหม่ ภาระงานขั้นต่ำ อาจารย์ต้องสอนเป็นพื้นฐาน ถ้าอาจารย์ท่านใดมีงานวิจัย มีการตีพิมพ์ จะได้คะแนนส่วนนี้เพิ่ม คณะให้หลักสูตรบริหารจัดการ อาจารย์สามารถ

เลือกได้หากอาจารย์ไม่ถนัดวิจัยให้ทำบริการวิชาการ หากอาจารย์ถนัดงานด้านไหนให้ทำงานด้านนั้น งานทุกด้านมีคะแนนหมด ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์ถนัดงานวิจัยตีพิมพ์ได้ 3 - 4 เรื่อง จะได้คะแนนการประเมินในส่วนนี้มาก ถ้างานบริการวิชาการอาจารย์ไม่ทำเลยจะไม่ได้คะแนนในส่วนงานบริการวิชาการ อาจารย์ที่จะสอนอย่างเดียวให้หลักสูตรดูแล หลักสูตรต้องไม่ให้อาจารย์เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และรับสอนของอาจารย์ท่านอื่นแทน แต่จะไม่ให้เบิกค่าสอนเกินตามที่คณะกำหนด แต่ผลการประเมินของคนสอนอย่างเดียวก็จะได้คะแนนน้อย แต่พนักงานมหาวิทยาลัยถูกระบุในสัญญาจ้างอยู่แล้ว แต่คณะยังไม่ได้นำมาใช้”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B7, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ให้กับนักวิจัย และมีงบประมาณรายได้ที่จัดสรรผ่านคณะ คณะเองจะเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย และคณะมีกรรมการพิจารณาส่วนหนึ่ง จากนั้นจะผลักดันไปให้ของบประมาณของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมามีนักวิจัยส่งข้อเสนอให้กับมหาวิทยาลัยโดยใช้งบประมาณของกองทุนส่งเสริมงานวิจัย นักวิจัยก็ได้รับจัดสรรทุนดังกล่าว และอาจารย์ที่ติดตามงานวิจัยของมหาวิทยาลัยก็จะส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเข้าไปตลอด”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B8, 23 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยจะมีเงินรายได้ที่ให้กับคณะมาเพื่อสนับสนุนงานวิจัยของคณะ โดยคณะจะประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเข้ามา”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B9, 26 มิถุนายน 2563)

“มีกองทุนส่งเสริมงานวิจัย เช่น ทุนสถาบัน ทุนแบบเรื่องเร่งด่วนในสังคม เช่น ทุนโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ผ่านมา และมหาวิทยาลัยได้มีเงินรายได้สนับสนุนอีกช่องทางหนึ่ง”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ A B10, 30 มิถุนายน 2563)

“มีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย และงบประมาณรายได้ของคณะ”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B11, 1 มิถุนายน 2563)

4.3.6 มีนโยบายกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัย

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า มีนโยบายกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. รางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย 3. อำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยที่จัดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ฯลฯ 4. การจัดอบรมให้แก่บุคลากรสายวิชาการ และการให้ข้อเสนอแนะในด้านงานวิจัย

4.3.6.1 การขอตำแหน่งทางวิชาการ

“แรงกระตุ้นแรก คือ ตำแหน่งทางวิชาการ ถ้าจะเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาในเรื่องตำแหน่งวิชาการ การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนที่ 1 คือการทำงานวิจัย แม้จะมีทางช่องทางอื่น ช่องทางอื่นที่จะได้รับ

การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ จะมาจากพื้นฐานของงานที่มีการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ ก็คือ งานวิจัยนั่นเอง เพราะฉะนั้นตำแหน่งวิชาการจะเป็นแรงกระตุ้นเป้าหมายหนึ่งที่กระตุ้นให้อาจารย์ทำงานวิจัย นอกจากนั้นยังมี โครงการ one teacher one research นั่นคือเรามุ่งงบประมาณให้อาจารย์ทุกท่าน เพราะฉะนั้นเราเตรียมไว้ให้หมด ทั้งมีงบประมาณให้ ถ้ามีผลงานก็ได้ตำแหน่งทางวิชาการ ในระหว่างที่ยื่นขอ ก็มีพี่เลี้ยงนักวิจัยให้ มีสถาบันวิจัยและพัฒนาคอยติดตาม มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ข้อเสนอแนะ ถ้ามีผลงานวิจัย ก็นำผลงานวิจัยนั้น มาจัดแสดง ประกวด แข่งขันทั้งในประเทศ และต่างประเทศ มหาวิทยาลัยส่งอาจารย์ไปประกวดต่างประเทศ ต่อเนื่องทุกปี ได้รับรางวัลกลับมามากมาย ทั้งหมดนี้มหาวิทยาลัยได้ช่วยสนับสนุน และที่มหาวิทยาลัยส่งผลงานไป ประกวด ค่อนข้างประสบความสำเร็จสูงมาก ปีนี้มีแผนไปประกวด แต่ติดโรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เสียก่อน นอกจากนั้น ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ซึ่งจะมีคุณค่าอย่างมากในการยกระดับของ มหาวิทยาลัย หรือ ranking ซึ่งเรามีแผนที่จะเข้าสู่ QS stars ranking เพราะฉะนั้นผลงานที่มีการตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล Scopus ผลงานที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI หรือ web of science มหาวิทยาลัยจะมีค่าตอบแทนให้ ค่อนข้างสูงมาก และมีอาจารย์มาเบิกเงินผลงานวิจัยด้วย

โดยสรุปทั้งหมดการสนับสนุนงานวิจัย โดยนโยบายของผม และคณะผู้บริหาร เราเห็นด้วยว่าการที่จะพัฒนา มหาวิทยาลัยต้องมาจากการทำงานวิจัย ซึ่งการทำงานวิจัยมีทั้งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านสังคมศาสตร์ ด้านงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน ทุกด้าน ซึ่งการสนับสนุนเผยแพร่ ผลงานวิจัย การสนับสนุนงานวิจัย ผู้บริหารเป็นตัวอย่าง ยกตัวอย่างเช่น ผมเองได้รับทุนวิจัยภายนอกมากมายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นทุนวิจัยที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมีโครงการโปรแกรมสนับสนุนการพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) ที่สนับสนุนการทำวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และ มหาวิทยาลัยสนับสนุน รัฐบาลสนับสนุนให้ และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ให้การสนับสนุน มหาวิทยาลัยมีโครงการที่ทำงานกับ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม แห่งชาติ (สวทน.) กับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ชื่อโครงการ โครงการส่งเสริมบุคลากรด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมจากมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยของภาครัฐไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขันในภาคเอกชน (Talent Mobility) ซึ่งผมได้รับทุนวิจัยทำทั้ง 2 โครงการ ซึ่งเป็นพื้นฐาน งานวิจัย ส่วนผลงานการตีพิมพ์นั้น สามารถพูดได้อย่างเต็มที่ว่า ผมเองก็มีผลงานตีพิมพ์ก็อยู่ในระดับต้น ๆ ของประเทศ เพราะฉะนั้นจากพื้นฐานที่ผมมีประสบการณ์ มีผลงานวิจัย การที่ผมเชิญชวนอาจารย์มาทำวิจัย ร่วมกันไม่ใช่เรื่องยาก”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B1, 29 มิถุนายน 2563)

“การกระตุ้นหรือแรงจูงใจในเรื่องการกำหนดตัวชีวิต เพื่อให้อาจารย์ทำงานวิจัย เพราะงานวิจัยสามารถ ขอตำแหน่งทางวิชาการได้”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B2, 30 มิถุนายน 2563)

4.3.6.2 รางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และการเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัย

“นักวิจัยที่ตีพิมพ์แล้วสามารถเบิกเงินที่กองทุนส่งเสริมงานวิจัยได้ เช่น ตีพิมพ์ในควอลิตี้ 1 ในฐานะข้อมูลสากล Web of Science สนับสนุนเงินรางวัล 80,000 บาท ควอลิตี้ 2 สนับสนุนเงินรางวัล 60,000 บาท เป็นต้น ตัวนี้คือแรงจูงใจให้อาจารย์ทำวิจัยปิดเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ได้ไม่พอ เขียนบทความต่อเพื่อมาเบิกเงินตีพิมพ์เป็นแนวทางการส่งเสริมแรงจูงใจให้อาจารย์ได้งานวิจัยเยอะขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B2, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยกระตุ้นและผลักดันให้นักวิจัยทำงานวิจัย โดยการสร้างความเชื่อมั่นว่า การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อตัวนักวิจัยเอง เช่นนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ การประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน ชื่อเสียง และรางวัล สร้างวัฒนธรรมในการทำงานวิจัยให้มากขึ้น การประชาสัมพันธ์สื่อด้านการวิจัย การเชิดชูนักวิจัยดีเด่นและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย สร้างการทำงานร่วมกันกับนักวิจัยที่ประสบความสำเร็จ หากนักวิจัยได้ทำงานวิจัยและทำสำเร็จก็จะเกิดความเชื่อมั่นและอยากทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B4, 26 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีเงินรางวัลสนับสนุน ส่วนของคณะหากอาจารย์ที่ยังไม่มีงานวิจัย และไม่มีคีย์มีการตีพิมพ์ คณะจะใช้ระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย โดยให้อาจารย์ในสาขานั้นประกบเพื่อคอยดูแลอาจารย์ที่ไม่ตีพิมพ์ หากทำงานร่วมกันได้ก็จัดให้ทำงานร่วมกัน แต่ถ้าคนละ Feeling จะให้เป็นคำแนะนำมากกว่า คณะจะพยายามผูกกับเรื่องขอทุนวิจัย และจะให้อาจารย์ต้องมี Publication อย่างน้อย 1 เรื่อง และการประเมินนั้นคณะนำสัดส่วนในการมีส่วนร่วมมา Claim การประเมินของคณะคือ งานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานที่ได้รับมอบหมาย จัดหารายได้ภายนอก เฉลี่ยให้ร้อยละ 5 - 10 เท่านั้น และผู้บริหารของคณะต้องมีทุนภายนอก เพราะถ้าหากผู้บริหารยังไม่มี อาจารย์ในคณะก็จะไม่ทำ ดังนั้น ผู้บริหารจึงทำให้ คณะมีการติดตามโดยรายงานในบอร์ดเป็นไตรมาส รองคณบดีฝ่ายวิจัยเป็นผู้สรุป และแสดงให้เห็นว่าภาควิชาไหนมีใครได้บ้าง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละเท่าไร และเฉลี่ยออกมาว่าสาขาไหนทำน้อยสาขาไหนทำมาก”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B6, 23 มิถุนายน 2563)

“ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการกระตุ้นให้นักวิจัยทำงานวิจัยมาก โดยการให้เงินรางวัลต่าง ๆ มากมาย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B8, 23 มิถุนายน 2563)

“มหาลัยมีแรงกระตุ้นมีแรงจูงใจในทางบวก มีทั้งเงินรางวัล การตีพิมพ์ การให้รางวัลสาขา ส่วนการกระตุ้นของคณะบางสาขาวิชาสำหรับนักวิจัยที่มีงานวิจัยสามารถเลือกวันที่จะไม่สอนได้ เพื่อลงพื้นที่การทำวิจัย เพราะนักวิจัยกลุ่มนี้ทำให้คณะมีแต้ม SAR เพิ่มขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B10, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์ การเผยแพร่ การประกวดงานวิจัยสร้างสรรค์

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B11, 1 มิถุนายน 2563)

4.3.6.3 อำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยที่จดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ฯลฯ ดังคำกล่าว (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B3, 30 มิถุนายน 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการจดสิทธิบัตร และ อนุสิทธิบัตร ต่าง ๆ พออาจารย์ขายสิทธิได้ มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยบริหารจัดการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา เริ่มตั้งแต่ทำเรื่องออกไปเสร็จ สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยประสานงานให้เกือบทั้งหมด รวมถึงการจัดทำข่าว ต่าง ๆ นักวิจัยเพียงแค่แจ้งให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนาทราบ จึงทำให้นักวิจัยไม่ต้องคิดว่าเมื่อขายได้แล้วต้องให้ คณะเท่าไร ภาควิชาเท่าไร เพราะปัจจุบันได้มีประกาศออกมาเรียบร้อยแล้ว”

4.3.6.4 การจัดอบรมให้แก่บุคลากรสาขาวิชาการ และการให้ข้อเสนอแนะในดำเนินงานวิจัย

“การจัดอบรมให้กับนักวิจัย เพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย และการนำงานวิจัยขอตำแหน่ง ทางวิชาการ อีกทั้งเมื่อได้กับตัวอาจารย์เองแล้ว นักศึกษายังได้อีกด้วย เนื่องจาก อาจารย์ที่ทำงานวิจัยร่วมกับ นักศึกษา เมื่อนำงานตีพิมพ์ นำงานวิจัยประกวด นักศึกษาก็จะมีประวัติในการทำงานวิจัยที่ดี บางคนเวลาสมัคร งานบริษัทไม่ได้ดูแลผลการเรียนอย่างเดียว แต่ดูไปถึงงานวิจัยด้วย หากนักศึกษามีงานวิจัยที่ได้รับรางวัล หรือ มีสิทธิบัตรร่วมกับอาจารย์ก็จะเป็นตัวผ่านงานได้ง่ายขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B3, 30 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีนโยบายกระตุ้นโดยผ่านทาง การอบรมให้ความรู้ด้านงานวิจัย”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B5, 25 พฤษภาคม 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการอบรมให้ความรู้กับนักวิจัย และมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำในการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้รับงบประมาณ ส่วนคณะคณบดีจะชี้แจงในที่ประชุมทุกครั้ง ว่าหากทำวิจัยจะมีผล ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีเงินรางวัล และในอนาคตคณะจะวางระบบใหม่ ให้มีกลุ่มทำวิจัย และมีพี่เลี้ยง นักวิจัย โดยให้อาจารย์ที่เก่ง ๆ ด้านงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เวลาที่นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการจะให้พี่เลี้ยง นักวิจัยตรวจสอบก่อนเพื่อไปขอยุทธภายนอก”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B11, 1 มิถุนายน 2563)

“ในส่วนคณะเริ่มผลักดันนักวิจัยหน้าใหม่ทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญ ให้ช่วยแนะนำแนว ทางการทำวิจัยรวมทั้งเป็นครูฝึกคอยประกบควบคู่กัน เนื่องจาก คณะเป็นศาสตร์ที่ค่อนข้างกว้างขวาง เช่น ศาสตร์การพิมพ์จะไม่เข้าใจงานของศาสตร์ของวิทย์โทรศทัศน์ การทำงานวิจัยเลยค่อนข้างยาก อีกทางหนึ่งคณะมี เพจเฉพาะกลุ่มของคณะเอง โดยผู้ดูแลระบบเป็นหัวหน้างานวิจัย คอยหาแหล่งทุนที่เกี่ยวข้องโดยตรง มาประชาสัมพันธ์และสนับสนุน พอคณะเป็นผู้ดูแลระบบเอง คณะจะเห็นว่าอาจารย์ของเราให้ความสนใจ การติดตามข้อมูล หรือการที่คณะประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทุนวิจัยเพิ่มในระดับหนึ่ง และมีการตอบรับที่ดีมาก โดยมีเข้ามาถามส่วนตัวว่า ทุนนี้จะส่งได้ถึงเมื่อไหร่ ต้องทำอย่างไรบ้าง ดังนั้นการกระตุ้นผ่านช่องทางนี้ จะช่วยได้

พอสมควร เช่น อาจารย์ไม่รู้ว่าตัวเองงานอาจารย์ไปในงานประชุมวิชาการงานไหนได้บ้าง คณะจะมีส่วนช่วยแนะนำเบื้องต้น และเรื่องของการจัดการความรู้ คณะจะให้แก่นักวิจัยที่มีเชี่ยวชาญถ่ายทอดให้กับนักวิจัยหน้าใหม่ และเอาองค์ความรู้ ประสบการณ์ที่เจอ ถ่ายทอดให้กับนักวิจัยหน้าใหม่ อาจารย์ที่ขอทุนภายนอกส่วนใหญ่จะเป็นอาจารย์ที่จบปริญญาเอก และมีห้องทดลองของตัวเอง กลุ่มนี้มีเป้าหมายหลักเป็นทุนภายนอกเป็นงานที่เป็นวิจัยขั้นแนวหน้า เป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ และตัวชีวิต จะเป็นงานตีพิมพ์ คณะจะผลักดันนักวิจัยไปในทางสร้างนวัตกรรม เผยแพร่ให้กับชุมชน และยกระดับให้กับชุมชน หรือสถานประกอบการ คณะจะดูว่าอัตลักษณ์ของอาจารย์ส่วนใหญ่จะเป็นสายอะไร เช่น สายการผลิต สายสร้างนวัตกรรม สายสร้างงานสร้างสรรค์ แต่ไม่สามารถเขียนงานได้ แต่คณะพยายามแบ่งสัดส่วน โดยผลักดันนักวิจัยกลุ่มที่เก่งในเรื่องของการขอทุนวิจัย การตีพิมพ์ เพื่อให้ได้ output กับ input ที่ดี ส่วนกลุ่มที่เป็นสายทำงานแต่สร้างงานที่ได้คุณภาพ จะผลักดันไปให้สถานประกอบการ เช่น ทุนโครงการส่งเสริมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมจากมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยของภาครัฐไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในภาคเอกชน (Talent Mobility) โปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) เพราะกลุ่มนี้จะสอนคนเก่ง ทำงานเป็น แต่เขียนงานวิจัยไม่ค่อยเก่ง คณะแบ่งกลุ่มเองโดยที่ไม่ได้แจ้งนักวิจัย คณะพยายามหาสิ่งสนับสนุน และทุนที่เหมาะสม อาจารย์หลาย ๆ ท่านจบสายสังคมศาสตร์จะไม่ค่อยเข้าใจเรื่องตัวชีวิต อย่าง expand impact factor Scopus อาจารย์ยังไม่ค่อยเข้าใจ แม้แต่การตีพิมพ์ในวารสารใหญ่ หรือการวางแผนเขียนการทดลองอย่างเป็นระบบ เพราะวัฒนธรรมการเรียนของอาจารย์จะเป็นแบบศิลปะ เป็นนิเทศศิลป์ และนิเทศศาสตร์ค่อนข้างสูง อาจารย์บางท่านชอบงานบริการวิชาการ คณะผลักดันไปให้ในทางนั้น แต่ตอนนี้เป็นช่วงเริ่มต้นนโยบายของคณะเนื่องจากคณบดีเปลี่ยน”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B8, 23 มิถุนายน 2563)

“มหาวิทยาลัยมีการกระตุ้นให้อาจารย์ทำงานวิจัยโดยตลอด และเมื่อทำงานวิจัยแล้วมีการตีพิมพ์ก็สามารถขอเงินรางวัลได้ ส่วนคณะเองจะกระตุ้นนักวิจัยโดยจะมีนักวิจัยพี่เลี้ยงนักวิจัยในสาขาคอยดูแลนักวิจัย และอาจารย์ที่ไม่ทำวิจัย จะต้องทำวิจัยโดยใช้ทุนส่วนตัว เพราะ งานวิจัยจะมีผลต่อการประเมินการแต่เราก็จะแบ่งการประเมินตามงานที่อาจารย์ถนัด เช่น งบวิจัยที่ได้จากเงินรายได้ งบวิจัยที่ได้จากทุนภายนอก การเขียนตำรา เป็นต้น ส่วนการทำวิจัยนั้นการเบิกจ่ายต้องตรงเวลา เราจะมีทำหนังสือเตือนออกมาเพื่อให้งานวิจัยและการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนมากที่สุด”

(ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B9, 26 มิถุนายน 2563)

4.3.7 ข้อเสนอแนะ

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัย พบว่า มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยควรทำให้งานวิจัยเป็นงานที่ต้องทำ เป็นหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการทุกคน และการตีพิมพ์ควรทำเป็น Challenge เพื่อให้การตีพิมพ์มีมาตรฐานที่แน่นขึ้น ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B6, 23 มิถุนายน 2563) กล่าวว่า “วันนี้ต้องมองมหาวิทยาลัย

อื่นด้วยหากมหาวิทยาลัยอยู่ใน Racking เทียบเท่ามหาวิทยาลัยพระจอมเกล้า มหาวิทยาลัยควรมี Policy ออกมา ไม่ใช่ให้อาจารย์เขียนผลงานและของประมาณจำนวนมาก แต่เสมือนเป็นงานที่ต้องทำ คือ เป็นหน้าที่ที่ต้องทำ ของอาจารย์ทุกคน อาจจะทำออกข้อบังคับเช่น one teacher one research one publication สำหรับการประเมินในรอบที่ 1 หรือรอบที่ 2 ทำให้อาจารย์ทุกคนที่ทำวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อย 1 เรื่อง และค่าตอบแทน การตีพิมพ์งานวิจัย Q1 อยู่ที่ 80,000 – 100,000 บาท แต่ต้องให้บ้าง เช่น อยู่ในฐาน ISI หรืออยู่ในฐาน Scopus เป็นต้น ควรผลักดันให้เป็น Defuse และจ่ายเฉพาะ Outstanding มองว่ามหาวิทยาลัยควรทำเป็น Challenge หากตีพิมพ์ Q1 ติดกัน 3 ครั้งในรอบก็ปี จ่ายเงินรางวัลเท่าไรจะได้ผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้นอีกมาก และจะเป็น นักวิจัยคนใหม่ที่ไม่ใช่คนเดิมที่เบิกเงินค่าตีพิมพ์ ส่วนทุนนักวิจัยหน้าใหม่ หากมองในรูปแบบเอกชนส่วนตัว มองว่าเงิน 50,000 บาท ได้ง่าย มหาวิทยาลัยอาจจะบุกตีพิมพ์ในฐาน TCI หรือฐานไหนเพื่อให้เกิด Impact หากมีการขยายเวลาต้องติดตามให้รายงานผล 3 เดือน 6 เดือน หากขยายถึง 1 ปี ต้องมีอะไรบางอย่าง เพราะ มหาวิทยาลัยเสียประโยชน์บางอย่างไป” 2. ในการนำเสนอผลงานต่างประเทศควรสนับสนุนงบประมาณแต่ละ ทวีปแตกต่างกันออกไป ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B7, 30 มิถุนายน 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยตั้ง กองทุนส่งเสริมการวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีขึ้นมา กองทุนฯอาจต้องพิจารณาในส่วนของเวที ที่นำเสนอผลงาน เช่น เวทีที่นำเสนอมีโอกาสตีพิมพ์สูง ๆ หรือมีคุณภาพและอยู่ไกล ยกตัวอย่างเช่น แอชยูโรป หรืออเมริกา ใช้งบประมาณ 30,000 บาท เท่ากันหมด กองทุนฯ อาจพิจารณาว่า ถ้าอยู่ภูมิภาคนี้ก็ให้ต่างกัน มหาวิทยาลัยสนับสนุน แต่อาจลองพิจารณาเพิ่มแรงจูงใจให้มากขึ้น” 3. การเข้าถึงข้อมูลของบุคคลากร สายวิชาการบางท่านยังเข้าไม่ถึงข้อมูล เพราะ การขอทุนวิจัยมีแต่นักวิจัยท่านเดิม ๆ ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูล สำคัญ B7, 30 มิถุนายน 2563) กล่าวว่า “งบประมาณในการทำวิจัยเป็นสิ่งสำคัญ เพียงแต่ถ้ากระตุ้นให้งานวิจัย หรือตีพิมพ์มากกว่าเดิม ต้องใช้มาตรการไม่แข็งพร้อมการสนับสนุนเพิ่มเติม อาจารย์บางท่านยังไม่เข้าถึงข้อมูล แต่อาจมีหลายเหตุผลทำไมจึงไม่เข้าถึงข้อมูล เพราะไม่เข้าถึงข้อมูลเอง หรือเข้าถึงข้อมูลไม่เป็น คณะต้องกระตุ้นแต่ คณะจะกระตุ้นได้ต้องมีเจ้าหน้าที่วิจัยที่เข้มแข็ง ต้องมีเจ้าหน้าที่รู้การทำงานของสายวิชาการด้วย นักวิจัยที่เข้ามา เป็นนักวิจัยที่มีความกระตือรือร้น ถ้าเราผ่านไปทางคณะให้คณะให้บริหารจัดการ หรือประสานงาน ตรงนี้อาจจะ ช่วยขยายวงของคนที่เข้ามามากขึ้นหรือไม่ เช่น ทุนที่สถาบันวิจัยและพัฒนาประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย นักวิจัยที่ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเป็นนักวิจัยท่านเดิม ๆ เพราะนักวิจัยท่านอื่นไม่รู้ว่าจะต้องเข้าถึงข้อมูลอย่างไร” 4. มหาวิทยาลัยควรตั้งเกณฑ์ที่เลี้ยงนักวิจัยที่เข้มแข็ง ดังคำกล่าวของ (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ B10, 1 มิถุนายน 2563) กล่าวว่า “มหาวิทยาลัยควรตั้งเกณฑ์ที่เลี้ยงนักวิจัย เพราะอย่างคณะเองที่เลี้ยงนักวิจัยบางท่านไม่มีประสบการณ์ เมื่อที่เลี้ยงนักวิจัยไม่มีประสบการณ์ก็ไม่สามารถช่วยในเรื่องต่าง ๆ ให้นักวิจัยใหม่ได้ เพราะปัจจุบันการตั้งที่เลี้ยง นักวิจัยตั้งเพื่อให้ครบองค์ประกอบเท่านั้น จึงอยากให้มีมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ที่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อให้นักวิจัยใหม่ได้ ประโยชน์สูงสุด”

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1. เพื่อศึกษาสภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในปัจจุบัน 2. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น เป็นใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์วิธีการกำหนดการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 18 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 บุคลากรสายวิชาการประจำ จำนวน 7 ท่าน กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารด้านการวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 11 ท่าน โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ต้องเป็นบุคลากรสายวิชาการประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กลุ่มที่ 2 ต้องเป็นผู้บริหารด้านการวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเชิงคุณภาพ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวนทั้งสิ้น 18 ท่าน ประกอบด้วยกลุ่มที่ 1 บุคลากรสายวิชาการประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 4 ท่าน อาจารย์ จำนวน 3 ท่าน โดยส่วนใหญ่มีช่วงอายุตั้งแต่ 30 – 50 ปี และปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี มีทั้งได้ตำแหน่งทางวิชาการ และยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากยังไม่ครบกำหนดที่จะต้องขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมผู้ให้ข้อมูลสำคัญกลุ่มที่ 1 ทั้งสิ้น 7 ท่าน กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารด้านการวิจัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้แก่ อธิการบดี 1 ท่าน รองอธิการบดี 1 ท่าน ผู้ช่วยอธิการบดี 1 ท่าน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 1 ท่าน หัวหน้าฝ่ายวิจัยพัฒนาและบริการวิชาการ 1 ท่าน คณบดี 3 ท่าน รองคณบดี 2 ท่าน ผู้ช่วยคณบดี 1 ท่าน โดยส่วนใหญ่มีช่วงอายุตั้งแต่ 36 – 59 ปี และปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี รวมผู้ให้ข้อมูลสำคัญกลุ่มที่ 2 ทั้งสิ้น 11 ท่าน

5.1.2 ประเด็นสภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในปัจจุบัน

ประสบการณ์การทำงานวิจัย ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีประสบการณ์เป็นทั้งหัวหน้าโครงการวิจัย ผู้ร่วมโครงการวิจัย และยังไม่เคยมีงานวิจัย ลักษณะโครงการวิจัยเป็นแบบโครงการวิจัยเดี่ยว และโครงการวิจัยชุด โดยแหล่งทุนที่ขอทุนวิจัยมีทั้งแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก จากกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รายได้มหาวิทยาลัยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เหตุผลสำคัญที่ทำงานวิจัย คือ เป็นภาระงานด้านหนึ่งของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของตนเอง อยากมีองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อีกทั้งสามารถแก้โจทย์ปัญหาของชุมชนได้และเหตุผลที่ไม่ทำวิจัย เพราะไม่ถนัดในเรื่องของงานวิจัย ไม่กล้าที่จะทำ ไม่รู้ขั้นตอนการวิจัย เริ่มต้นอย่างไร และวิธีการเขียนเป็นอย่างไร ผู้ให้ข้อมูลบางท่านยังไม่บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถของานวิจัยได้

สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อการวิจัย แต่เครื่องมือบางชนิดจะมีรุ่นใหม่ ๆ ที่ทันสมัยออกมาเรื่อย ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่มีมาตรฐานห้องปฏิบัติการ เนื่องจากปัจจุบันการขอทุนวิจัยภายนอก เจ้าของทุนจะสอบถามเกี่ยวกับมาตรฐานของห้องปฏิบัติการ

การส่งเสริมและสนับสนุนของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย การสนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย การประกวดงานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ มีการเชิญเกียรติคุณวิจัยที่ได้รับรางวัล และมีการติดตามงานวิจัยเพื่อให้การดำเนินงานวิจัยแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

ปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัย ด้านเวลาเพราะผู้ให้ข้อมูลสำคัญบางท่านมีภาระงานสอนเยอะ ทำให้มีเวลาการทำวิจัยน้อย ด้านสถานที่ห้องทดลองที่อยู่ในตึกของคณะต่าง ๆ มีเวลเปิด - ปิด เป็นเวลาดังนั้นการทดลองในห้องทดลองจะทำเกินเวลาเปิด - ปิด ตึกไม่ได้ ด้านการการประชาสัมพันธ์ ด้านสารเคมีหรือวัสดุอุปกรณ์ ด้านระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ด้านความถนัดของแต่ละบุคคล

5.1.3 แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การมีนโยบายการสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการให้ทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยสร้างแนวคิดและวิสัยทัศน์ให้กับอาจารย์เห็นถึงความสำคัญของงานวิจัยไม่ใช่ทำตามภาระหน้าที่ของตนเอง มหาวิทยาลัยมีโครงการนักวิจัยรุ่นใหม่สำหรับอาจารย์เพื่อให้อาจารย์ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานวิจัย ขั้นตอนและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัย มหาวิทยาลัยให้เงินค่าสมนาคุณการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการตีพิมพ์ การจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย อีกทั้งยังให้รางวัลนักวิจัย หน่วยงาน สาขาที่มีผลงานวิจัยดีเด่น ที่มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยมาหลายปี เพื่อเป็นแรงกระตุ้นและแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยต่อไป มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ และมีโปรแกรมที่ช่วยเรื่องการตีพิมพ์ อีกทั้งมหาวิทยาลัย

ยังสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศ มีการลงนามบันทึกข้อตกลงกับผู้เชี่ยวชาญพิเศษต่างประเทศเพื่อให้นักการสาข
วิชาการได้ทำงานร่วมกับต่างประเทศมากขึ้น อีกทั้งยังมีศูนย์ Center of Excellence (COE) เพื่อให้อาจารย์ที่มี
ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ได้พัฒนาศักยภาพ ทักษะ และทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมอีกด้วย

การส่งเสริมให้นักการสาขวิชาการดำเนินการวิจัย และขอทุน มหาวิทยาลัยจัดอบรมเทคนิค
การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้กับอาจารย์สำหรับอาจารย์ที่ไม่เคยขอทุนวิจัย การขอทุนวิจัยนั้นประกอบด้วย
งบประมาณแผ่นดิน หรืองบประมาณรายจ่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัยให้กับสำนักงานการวิจัย
แห่งชาติ (วช.) ประเมินคุณภาพข้อเสนอ หากไม่ได้รับการสนับสนุนมหาวิทยาลัยจะจัดสรรเงินรายได้ให้เพื่อได้
ดำเนินการวิจัย อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้เปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยโดยงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และยัง
ส่งเสริมให้กับอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และยังสนับสนุนให้ลงพื้นที่เพื่อให้
ได้โจทย์วิจัยกับภาคชุมชน และภาคอุตสาหกรรมอีกด้วย

การส่งเสริมและสนับสนุนนักการสาขวิชาการให้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ และ
นานาชาติ โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การปิดโครงการวิจัยที่ได้รับ
งบประมาณอุดหนุนจากแหล่งทุนภายใน พ.ศ. 2559 มีการกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ เมื่อนักวิจัย
ดำเนินโครงการวิจัยเรียบร้อยแล้วจะต้องปิดโครงการตามประกาศดังกล่าว ดังนั้น มหาวิทยาลัยได้สนับสนุน
การเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการให้ค่าสมนาคุณในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
ซึ่งมีจำนวนเงินรางวัลจำแนกตามคุณภาพของผลงาน

สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในการทำวิจัย มหาวิทยาลัยมีศูนย์เครื่องมือกลาง
(RMUTT Central Lab) ที่รวมเครื่องมือต่าง ๆ ที่อาจารย์สามารถใช้ทำวิจัยได้ มีระบบส่งบทความวิจัยออนไลน์
วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี RMUTT PUBLICATION เพื่อช่วยเหลือให้นักวิจัยจัดทำ
ต้นฉบับบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ มีระบบการให้บริการออนไลน์ด้านงานจัดการทรัพย์สิน
ทางปัญญา “IP Clinic” ที่อำนวยความสะดวกในการตรวจสอบสถานะของคำขอรับการคุ้มครองทรัพย์สิน
ทางปัญญา มีระบบการส่งบทความออนไลน์ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและวิจัย มทร.ธัญบุรี (RMUTT
RESEARCH JOURNAL) มีระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรม มทร. ธัญบุรี เป็นระบบสารสนเทศ
ด้านการวิจัยแบบศูนย์กลาง (Centralized System) อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังช่วยในการประสานงานร่วมกับ
มหาวิทยาลัยอื่นที่เป็นเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศในการใช้เครื่องมือเฉพาะทางให้กับนักวิจัย

มีการสนับสนุนงบประมาณทำวิจัยหากไม่ได้รับทุนภายนอก มหาวิทยาลัยมีงบประมาณ
กองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งการยื่นขอรับการสนับสนุน
จากทุนภายในนั้นจะต้องผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้คุณภาพงานวิจัยของอาจารย์มีคุณภาพยิ่งขึ้น

มีนโยบายการสร้างบรรยากาศในการทำงานวิจัยกระตุ้นให้นักการสาขวิชาการทำงานวิจัย
โดยผลงานวิจัยสามารถนำขอตำแหน่งทางวิชาการได้ มหาวิทยาลัยมีโครงการ one teacher one research

มีโครงการที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม เช่น โครงการส่งเสริมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม จากมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยของภาครัฐไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในภาคเอกชน (Talent Mobility) โปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) เมื่อดำเนินงานวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีสนับสนุนให้นำผลงานวิจัยไปประกวดผลงานวิจัย มีเงินรางวัลค่าตีพิมพ์ อำนวยความสะดวก ในการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรให้แก่ักวิจัย และผู้บริหารทำเป็นตัวอย่างให้แก่อาจารย์ได้เห็นด้วย

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ประเด็นสภาพการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในปัจจุบัน

ประสบการณ์ทำวิจัยในช่วง 5 ปี (ปีงบประมาณ 2557 – ปีงบประมาณ 2561) ผู้ให้ข้อมูล สำคัญเคยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย และผู้ร่วมวิจัย จำนวน 5 ท่าน ไม่เคยเคยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย แต่เป็นผู้ ร่วมวิจัย จำนวน 2 ท่าน รวมทั้งสิ้น 7 ท่าน ผู้ที่ไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยแยกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ ไม่เคย เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย เนื่องจากเป็นลูกจ้างชั่วคราวจึงไม่สามารถขออนุมัติวิจัยได้ และเขียนงานวิจัยไม่เก่ง ไม่รู้ทิศทางในการเขียนจึงไม่ขออนุมัติวิจัยแต่เป็นผู้ร่วมวิจัยกับนักวิจัยท่านอื่น ลักษณะโครงการวิจัยเป็นแบบ โครงการวิจัยเดี่ยว และโครงการวิจัยชุด โดยแหล่งทุนที่ขออนุมัติวิจัยมีทั้งแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอกจาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การ มหาชน) (สวก.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี รายได้มหาวิทยาลัย

เหตุผลสำคัญที่ทำงานวิจัย เพื่อพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ด้านการวิจัยของตนเอง มีองค์ความรู้ ใหม่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา สอดคล้องกับ น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธะอารีย์ (2551) กล่าวว่า ความต้องการในการทำวิจัยของบุคลากรโรงเรียน ส่วนใหญ่ต้องการทำวิจัย เพราะเห็นว่า การทำวิจัยจะมีประโยชน์ ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน ร้อยละ 71.01 เมื่อลงพื้นที่แล้วพบโจทย์ปัญหาจากชุมชนสามารถแก้ไข โจทย์ปัญหาได้อย่างแท้จริง อีกทั้งงานวิจัยยังเป็นส่วนหนึ่งในภาระงานของอาจารย์ โดยกำหนดไว้ในข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2558 ได้กำหนดไว้ว่า คณาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ 35 ชั่วโมงในภาคการศึกษาปกติ ดังนี้ 1) ภาระงาน สอน 2) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น 3) ภาระงานบริการวิชาการ 4) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) ภาระงานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

และศาสตราจารย์ ส่วนเหตุผลที่ไม่ทำวิจัย เพราะไม่ถนัดในเรื่องของงานวิจัย ไม่กล้าที่จะทำ ไม่รู้ขั้นตอนการวิจัย เริ่มต้นอย่างไร และวิธีการเขียนเป็นอย่างไร

ปัจจุบันผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้ทราบถึงขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยแล้ว เนื่องจาก มหาวิทยาลัยได้มีการจัดอบรมให้ความรู้ในการการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่ สอดคล้องกับ น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธระอารีย์ (2551) กล่าวว่า จัดประชุม อบรม สัมมนา ให้ความรู้ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย และขั้นตอนในการทำวิจัย และผู้ให้ข้อมูลสำคัญบางท่านยังไม่บรรจุกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถขอทุนวิจัยได้

สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อการวิจัย ยกตัวอย่างเช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ แต่เครื่องมือบางชนิดจะมีรุ่นใหม่ ๆ ที่ทันสมัยออกมาเรื่อย ๆ มหาวิทยาลัยมีระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวกับงานวิจัย เพื่อรองรับการดำเนินงานวิจัยแต่ละทุนวิจัย มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานการวิจัย ยกตัวอย่างเช่น คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ แต่ยังคงขาดมาตรฐานห้องปฏิบัติการวิจัย เนื่องจากปัจจุบันการขอทุนวิจัยภายนอกนั้น เจ้าของทุนจะสอบถามเกี่ยวกับมาตรฐานห้องปฏิบัติการวิจัย

การส่งเสริมและสนับสนุนของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย สอดคล้องกับ น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธระอารีย์ (2551) กล่าวว่า จัดประชุม อบรม สัมมนา ให้ความรู้ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงเพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย และขั้นตอนในการทำวิจัย มีเงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย มีการประกวดงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ มีการเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่ได้รับรางวัล และมีการติดตามงานวิจัยเพื่อให้การดำเนินงานวิจัยแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สอดคล้องกับ อุดมลักษณ์ บำรุงญาติ (2554) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพด้านการติดตามและประเมินผล คณะควรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของบุคลากรการวิจัย ตลอดจนโครงการวิจัยต่าง ๆ โดย การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเพื่อตรวจและประเมินผลงานวิจัย และกำหนดให้บุคลากรการวิจัยส่งรายงานการวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยงานวิจัยและบริการวิชาการ ประเมินผลคุณภาพ งานวิจัย และให้คำแนะนำการทำวิจัย ควรมีการนำเสนอผลงานวิจัยแบบเปิดกว้าง โดยจัดเวทีเสนอ ผลงานวิจัย เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้สนใจเข้ารับฟังการนำเสนอผลงานวิจัย และมีส่วนร่วมในการประเมินผลโดยการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และวิพากษ์วิจารณ์ผลงาน ตลอดจนเผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารของคณะ รวมทั้งมีการประกาศเกียรติคุณในการที่บุคลากรการวิจัยของคณะได้รับรางวัล

ปัญหาอุปสรรคในการทำงานวิจัย ด้านเวลาเพราะผู้ให้ข้อมูลสำคัญบางท่านมีการะงานสอนเยอะ ทำให้ทำให้มีเวลาการทำวิจัยน้อย สอดคล้องกับ น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธระอารีย์ (2551) กล่าวว่า กำหนดนโยบายหรือมาตรการในการส่งเสริมการทำวิจัยให้ชัดเจนรวมทั้งลดภาระงานสอนหรือภาระงานอื่น ๆ ให้กับผู้ที่ทำวิจัย ด้านสถานที่ตึกที่คณะเปิด - ปิด เป็นเวลา ดังนั้นการทดลองในห้องทดลองจะทำเกินเวลาเปิด - ปิด

ติ๊กไม่ได้ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านสารเคมีหรือวัสดุอุปกรณ์ สารเคมีหรือวัสดุอุปกรณ์บางชนิดต้องซื้อจากต่างประเทศ ทำให้ใช้เวลาในการจัดส่งนาน ส่งผลให้ระยะเวลาการทำวิจัยไม่เป็นไปตามแผน สอดคล้องกับ นพวรรณ รื่นแสง, และวรวรรณ สโมสรรสุข.(2559). กล่าวว่า ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยของผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยแต่ละด้าน เมื่อพิจารณาจาก ค่าเฉลี่ย พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่มากที่สุดคือด้านบริการจัดการ และรองลงมาคือ ด้าน เครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติโครงการวิจัย แหล่งทดลองเฉพาะหาค่อนข้างยาก เนื่องจาก งานวิจัยบางอย่างเป็นงานวิจัยใหม่ จำเป็นต้องจ้างวิเคราะห์ผล สถานที่รับจ้างวิเคราะห์อาจจะไม่มีเครื่องรองรับการเบิกจ่ายงบประมาณ หากได้รับทุนภายนอกแล้วการดำเนินการวิจัยต้องจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทำให้ติดกระบวนการบางอย่างทำให้งานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

5.2.2 แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การมีนโยบายการสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการให้ทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยสร้างแนวคิดและวิสัยทัศน์ให้กับอาจารย์เห็นถึงความสำคัญของงานวิจัยไม่ใช่ทำตามภาระหน้าที่ของตนเอง มหาวิทยาลัยมีโครงการนักวิจัยรุ่นใหม่สำหรับอาจารย์เพื่อให้อาจารย์ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานวิจัย ขั้นตอนและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัย สอดคล้องกับ น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธะอารีย์. (2551). กล่าวว่า จัดประชุม อบรม สัมมนาให้ความรู้ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงเพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย และขั้นตอนในการทำวิจัย มหาวิทยาลัยให้เงินค่าสมนาคุณการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการตีพิมพ์ การจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย อีกทั้งยังให้รางวัลนักวิจัย หน่วยงาน สาขาที่มีผลงานวิจัยดีเด่น ที่มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยมาหลายปี เพื่อเป็นแรงกระตุ้นและแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยต่อไป สอดคล้องกับ น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธะอารีย์. (2551). กล่าวว่า ส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้เผยแพร่ผลงานสู่วงการวิชาการในระดับชาติและระดับสากล ทั้งการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการนานาชาติ และการตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี (TLO) เพื่อให้ นักวิจัยที่ทำงานวิจัยได้จดทะเบียนด้านทรัพย์สินทางปัญญา มี Publication clinic และมีโปรแกรมที่ช่วยเรื่องการตีพิมพ์ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศ มีการลงนามบันทึกข้อตกลงกับผู้เชี่ยวชาญพิเศษต่างประเทศเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการได้ทำงานร่วมกับต่างประเทศมากขึ้น อีกทั้งยังมีศูนย์ Center of Excellence (COE) เพื่อให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ได้พัฒนาศักยภาพ ทักษะ และทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมอีกด้วย

การส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการวิจัย และขอทุน มหาวิทยาลัยจัดอบรมเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้กับอาจารย์สำหรับอาจารย์ที่ไม่เคยขอทุนวิจัย การขอทุนวิจัยนั้นประกอบด้วย

งบประมาณแผ่นดิน หรืองบประมาณรายจ่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัยให้กับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประเมินคุณภาพข้อเสนอ หากไม่ได้รับการสนับสนุนมหาวิทยาลัยจะจัดสรรเงินรายได้ให้เพื่อดำเนินการวิจัย อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้เปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยโดยงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และมหาวิทยาลัยยังส่งเสริมให้กับอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และยังสนับสนุนให้ลงพื้นที่เพื่อให้ได้โจทย์วิจัยกับภาคชุมชน และภาคอุตสาหกรรมอีกด้วย

การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ มหาวิทยาลัยมีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การปิดโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณอุดหนุนจากแหล่งทุนภายใน พ.ศ. 2559 มีการกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการเมื่อนักวิจัยดำเนินโครงการวิจัยเรียบร้อยแล้วจะต้องปิดโครงการตามประกาศดังกล่าว ดังนั้น มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการให้ค่าสมนาคุณในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย การจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร ซึ่งมีจำนวนเงินรางวัลที่สูงมาก สอดคล้องกับ น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธะอารีย์. (2551). กล่าวว่า ส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้เผยแพร่ผลงานสู่วงการวิชาการในระดับชาติและระดับสากล ทั้งการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการนานาชาติ และการตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ

สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในการทำวิจัย มหาวิทยาลัยมีศูนย์เครื่องมือกลาง (RMUTT central lab) ที่รวมเครื่องมือต่าง ๆ มีสถานที่ดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีเลขที่ใบแจ้งอย่างถูกต้อง มีระบบส่งบทความวิจัยออนไลน์วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTT PUBLICATION CLINIC) เพื่อช่วยเหลือให้นักวิจัยจัดทำต้นฉบับบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ มีระบบการให้บริการออนไลน์ด้านงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IP Clinic) ที่อำนวยความสะดวกในการตรวจสอบสถานะของคำขอรับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา มีระบบส่งบทความออนไลน์ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและวิจัย มทร.ธัญบุรี (RMUTT RESEARCH JOURNAL) มีระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรม มทร. ธัญบุรี เป็นระบบสารสนเทศด้านการวิจัยแบบศูนย์กลาง (Centralized System) หากมหาวิทยาลัยไม่มีเครื่องมือบางประเภท มหาวิทยาลัยจะประสานร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นที่เป็นเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับ น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธะอารีย์. (2551). กล่าวว่า มีความร่วมมือทางวิชาการระหว่างนักวิจัยภายในหน่วยงานและระหว่างสถาบันต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ

มีการสนับสนุนงบประมาณทำวิจัยหากไม่ได้รับทุนภายนอก มหาวิทยาลัยมีงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับ อุดมลักษณ์ บำรุงญาติ. (2554). กล่าวว่า จัดสรรทุนวิจัยเหมาะสมและสอดคล้องกับคุณภาพของการวิจัย เช่น การสนับสนุนโครงการวิจัยที่ได้ผลการพิจารณาระดับ 4 ดาวจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ แต่ไม่ได้รับงบประมาณให้ดำเนินโครงการวิจัย หรือการสนับสนุนโครงการวิจัยที่ยื่นขอทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ หรือทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ของฝ่ายวิชาการ สกว. และถูกปฏิเสธทุน เพื่อเป็นการส่งเสริม สร้างกำลังใจ

และความกระตือรือร้นทางวิชาการ ในการขอทุนจากภายนอกและได้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องหลังจบการศึกษา ระดับปริญญาเอก ในการยื่นขอรับการสนับสนุนจากทุนภายในนั้นจะต้องมีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้คุณภาพงานวิจัยของอาจารย์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

มีนโยบายกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยกระตุ้นให้เห็นว่าการทำวิจัยนั้น สามารถนำขอตำแหน่งทางวิชาการได้ มหาวิทยาลัยมีโครงการ one teacher one research มีโครงการที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมอย่าง โครงการส่งเสริมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม จากมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยของภาครัฐไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในภาคเอกชน (Talent Mobility) โปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) เมื่อดำเนินงานวิจัยแล้วเสร็จแล้ว มหาวิทยาลัยชี้ให้เห็นว่าการทำวิจัยนั้นเป็นประโยชน์ต่อตัวนักวิจัยเอง เช่น นำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ การประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน รางวัล และตามมาด้วยชื่อเสียง มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ และเชิญชวนนักวิจัยดีเด่นที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับ อุดมลักษณ์ บำรุงญาติ. (2554). กล่าวว่าการกำหนดมาตรการสร้างวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการชื่นชมผลงาน ระหว่างบุคลากรการวิจัยด้วยกัน อีกทั้งผู้บริหารเพียงไม่แต่สร้างนโยบายมาเท่านั้น แต่ทำให้นักวิจัยได้เห็นด้วยว่าการทำวิจัยนั้นเป็นประโยชน์อย่างไร

กล่าวโดยสรุป การวิจัยในครั้งนี้ได้เสนอแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้นไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัย ผู้บริหาร อาจารย์ นักวิจัยสามารถใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นแนวทางปฏิบัติ การวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัดในการศึกษาซึ่งจะนำเสนอในข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

- 5.3.1 มหาวิทยาลัยควรมีระบบการแจ้งเตือนและวิธีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัยเพิ่มขึ้น
- 5.3.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดภาระงานวิจัยที่ชัดเจน เช่น ลดภาระงานสอน หรืองานอื่น ๆ เพื่อให้ให้นักวิจัยมีเวลาทำวิจัยเพิ่มขึ้น
- 5.3.3 มหาวิทยาลัยควรมีเครือข่ายพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย การเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัย การติดตามงานวิจัยเพื่อให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 5.3.4 มหาวิทยาลัยควรมี ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการวิจัยทุนภายนอกของมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยที่ทำงานวิจัยภายนอก ให้คล่องตัวในเรื่องของการเบิกจ่าย หรือการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มขึ้น
- 5.3.5 มหาวิทยาลัยควรแบ่งกลุ่มนักวิจัยระหว่างนักวิจัยที่ทำวิจัยเชิงพื้นฐาน และนักวิจัยที่ทำวิจัยเชิงประยุกต์เพื่อให้นักวิจัยมีงานวิจัยเพิ่มขึ้น

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

5.4.1 งานวิจัยในอนาคตอาจทำการศึกษาเชิงปริมาณเพื่อยืนยันแนวทางและสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

5.4.2 งานวิจัยในอนาคตอาจทำการศึกษาเชิงปริมาณเพื่อศึกษาแนวทางและสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



บรรณานุกรม

- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง
อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี. 2558.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การ
สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2558.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง อัตรา
ค่าตอบแทนในการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2558.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์
การสนับสนุนการขอรับทุนนักวิจัยรุ่นใหม่. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2558.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้ทุน
สนับสนุนโครงการวิจัย. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2559.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้ทุน
สนับสนุนนักสร้างสรรค์รุ่นใหม่. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2559.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์
การสนับสนุนการขอรับทุนพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี. 2559.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์
การจ่ายเงินและค่าสมนาคุณการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี. 2560-2561.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง
เรื่อง การให้รางวัลหน่วยงานและสาขาวิชาที่มีผลงานทางวิชาการดีเด่น. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี. 2561.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การสนับสนุน
ทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2561.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์
การให้ทุนวิจัยในต่างประเทศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2561.
- ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้รางวัล
ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (COE) และหน่วยวิจัย (RU) ดีเด่น. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี. 2562.

ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์ การสนับสนุนทุนวิจัยให้บุคลากรในการดำเนินการวิจัยร่วมกับองค์กรอื่น. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี. 2562.

ประกาศคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง รางวัลเชิดชู เกียรตินักวิจัย. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2563.

ธรรมนาถ เจริญบุญ และมุกิตา พนาสถิตย์. (2554). การทำวิจัยของจิตแพทย์รุ่นใหม่:การศึกษาถึงสถานภาพ **ประสบการณ์และอุปสรรคต่อการทำวิจัย.** วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. 56(2). 189-200.

เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2552). ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธะอารีย์. (2551). การศึกษาสภาพการทำวิจัย ปัญหา/อุปสรรค และความต้องการในการ **ทำวิจัยของบุคลากรโรงเรียนนายเรือ.** วารสารโรงเรียนนายเรือ, ปีที่ 8. ฉบับที่ 4. ตุลาคม – ธันวาคม 2551.

นพวรรณ รื่นแสง, และวรวรรณ สโมสรสุข. (2559). **ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมการดำเนิน โครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ.** วารสารวิจัยและพัฒนา วิทยาลัยการแพทย์ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปีที่ 11. ฉบับที่ 3. กันยายน – ธันวาคม 2559.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน. (2562). **นโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563–2580 และแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563–2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ฉบับสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ.** การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ครั้งที่ 11/2562. วันพุธ ที่ 27 พฤศจิกายน 2562.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. สถาบันวิจัยและพัฒนา (2563). **แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ฉบับสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ.** การประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ครั้งที่ 1/2563. วันพุธ ที่ 29 มกราคม 2563.

ยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579 สภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ, สำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. 2560.

วิภา แซ่เจี๋ย และคณะ. (2553). **สถานการณ์การวิจัยและอุปสรรคในการนำผลการวิจัยไปใช้ของพยาบาลหลังจบ การศึกษาในระดับมหาบัณฑิต.** คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ปีที่ 26. ฉบับที่ 5. กันยายน – ตุลาคม 2551.

อุดมลักษณ์ บำรุงญาติ. (2554). **การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.** รายงานการวิเคราะห์มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- .BRAUN, V., & CLARKE, V. (2016). (MIS) CONCEPTUALISING THEMES, THEMATIC ANALYSIS, AND OTHER PROBLEMS WITH FUGARD AND POTTS'(2015) SAMPLE-SIZE TOOL FOR THEMATIC ANALYSIS. INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL RESEARCH METHODOLOGY, 19(6), 739-743
- FUGARD, A. J., & POTTS, H. W. (2015). SUPPORTING THINKING ON SAMPLE SIZES FOR THEMATIC ANALYSES: A QUANTITATIVE TOOL. INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL RESEARCH METHODOLOGY, 18(6), 669-684..



ภาคผนวก



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. กล้าหาญ ภู น่าน
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรมงคล นิมจิตต์
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. นางสาวศศิวรรณ อินทรวงศ์
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



แนวข้อคำถามการสัมภาษณ์สำหรับบุคลากรสายวิชาการประจำของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....อายุ.....ปี
หน่วยงาน.....ปฏิบัติงานมาแล้ว.....ปี

1. ประเด็นสภาพการวิจัยในปัจจุบันของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็นอย่างไร

1.1 ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2557 – ปีงบประมาณ 2561) ท่านมีงานวิจัยหรือไม่

.....
.....
.....

- หากมีงานวิจัย มีทั้งหมดกี่เรื่อง

.....
.....
.....

1.2 ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2557 – ปีงบประมาณ 2561) ท่านเคยขอทุนวิจัยหรือไม่

.....
.....
.....

1.3 หากท่านเคยขอทุนวิจัย

- ท่านขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนใด

.....
.....
.....

- ปีงบประมาณใด

.....
.....
.....

- ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือไม่ และได้จำนวนกี่เรื่อง

.....

.....

.....

- ลักษณะการทำวิจัยของท่านในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2557 – ปีงบประมาณ 2561) เป็นแบบใด ระหว่างโครงการเดี่ยว และชุดโครงการ

.....

.....

.....

1.4 ท่านมีทุนวิจัยที่ทำเสร็จในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2557 – ปีงบประมาณ 2561) หรือไม่ และมีจำนวนกี่เรื่อง

.....

.....

.....

1.5 เหตุผลสำคัญที่ท่านทำวิจัย

.....

.....

.....

1.6 เหตุผลสำคัญใดที่ท่านไม่ทำวิจัย

.....

.....

.....



แนวข้อคำถามการสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารด้านการวิจัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....อายุ.....ปี
หน่วยงาน.....ปฏิบัติงานมาแล้ว.....ปี

ประเด็นแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นอย่างไร

1.1 มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการสนับสนุนการบุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัยหรือไม่

.....
.....
.....

1.2 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการวิจัย และขอทุนวิจัยอย่างไร

.....
.....
.....

1.3 มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ

.....
.....
.....

1.4 มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในการทำวิจัยอย่างไร

.....
.....
.....

1.5 ในกรณีที่บุคลากรสายวิชาการไม่ได้รับการอนุมัติทุนวิจัยจากภายนอก มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนเงินทำวิจัยอย่างไร

.....
.....

1.6 มหาวิทยาลัยมีแนวนโยบายในการกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัยอย่างไร

.....

.....

.....



ตารางผนวกที่ 1 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องแนวข้อคำถามการสัมภาษณ์สำหรับบุคลากรสายวิชาการประจำ
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายละเอียด	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.1 ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2557 - ปีงบประมาณ 2561) ท่าน มีงานวิจัยหรือไม่	1	1	1	3	1	ใช้ได้
- หากมีงานวิจัย มีทั้งหมดกี่เรื่อง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
1.2 ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2557 - ปีงบประมาณ 2561) ท่านเคยขอ ทุนวิจัยหรือไม่	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
1.3 หากท่านเคยขอทุนวิจัย						
- ท่านขอทุนวิจัยจากแหล่งใด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
- ปีงบประมาณใด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
- ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือไม่ และได้จำนวนกี่เรื่อง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
- ลักษณะการทำวิจัยของท่าน ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2557 - ปีงบประมาณ 2561) เป็นแบบใด ระหว่างโครงการ เดี่ยว และชุดโครงการ	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
1.4 ท่านมีทุนวิจัยที่ทำเสร็จในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2557 - ปีงบประมาณ 2561) หรือไม่ และ มีจำนวนกี่เรื่อง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
1.5 เหตุผลสำคัญที่ท่านทำวิจัย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
1.6 เหตุผลสำคัญใดที่ท่านไม่ทำวิจัย	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ตารางผนวกที่ 2 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องแนวข้อคำถามการสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายละเอียด	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.1 มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการสนับสนุนการบุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัยหรือไม่	1	1	1	3	1	ใช้ได้
1.2 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการวิจัย และขอทุนวิจัยอย่างไร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
1.3 มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
1.4 มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในการทำวิจัยอย่างไร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
1.5 ในกรณีที่บุคลากรสายวิชาการไม่ได้รับการอนุมัติทุนวิจัยจากภายนอก มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนเงินทำวิจัยอย่างไร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
1.6 มหาวิทยาลัยมีแนวนโยบายในการกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัยอย่างไร	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – นามสกุล นางสาวพรทรัพย์ หนัดไร่
ประวัติการศึกษา ปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
โทรศัพท์ 0 2549 4683
Email pornsup_t@mutt.ac.th
ที่อยู่ติดต่อได้สะดวก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
39 ม. 1 ต. คลองหก อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี
ประวัติการทำงาน 2551 – ปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

