

การพัฒนาการเขียนอนุচ্ছেทโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียน
แบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

DEVELOPMENT OF PARAGRAPH WRITING USING PROCESS
WRITING TOGETHER WITH GRAPHIC ORGANIZERS
OF PRIMARY 6 (GRADE 6) STUDENTS

นิลุบล วงศ์จำปา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การพัฒนาการเขียนอนุเฉทโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้
ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

นิลุบล วงศ์จำปา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาการเขียนอนุเขตโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียน
แบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
Development of Paragraph Writing Using Process Writing Together
with Graphic Organizers of Primary 6 (Grade 6) Students

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวนิลบล วงศ์จำปา

สาขาวิชา

การพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอน

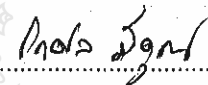
อาจารย์ที่ปรึกษา

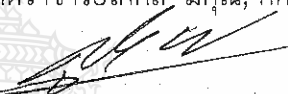
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายพิน สีหรัักษ์, ค.ด.


ปีการศึกษา


2565

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์โกศล มีคุณ, กศ.ด.)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุทธิพร บุญส่ง, ศษ.ด.)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รสริน เจริมไธสง, ค.ด.)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายพิน สีหรัักษ์, ค.ด.)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท


..... คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นิยมผล, ค.อ.ม.)

วันที่...3...เดือน...ตุลาคม...พ.ศ. 2565...

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาการเขียนอนุเขตโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ชื่อ - นามสกุล	นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา
สาขาวิชา	การพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอน
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายพิน สีหรักษ์, ค.ด.
ปีการศึกษา	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการเขียนอนุเขตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกและนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 40 คน โดยใช้การสุ่มวิธีการจัดการเรียนรู้ 2 วิธี เข้าห้องเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ และแบบทดสอบการเขียนอนุเขต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเขตหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับการใช้ผังกราฟิก สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การเขียนอนุเขต การเขียนแบบเน้นกระบวนการ ผังกราฟิก

Thesis Title	Development of Paragraph Writing Using Process Writing Together with Graphic Organizers of Primary 6 (Grade 6) Students
Name - Surname	Ms. Nilubon Wongchumpa
Program	Curriculum Development and Instructional Innovation
Thesis Advisor	Assistant Professor Saiphin Siharak, Ph.D.
Academic Year	2022

ABSTRACT

The purpose of this research was to compare Primary 6 (Grade 6) students' paragraph writing abilities between learning management using process writing together with graphic organizers and learning management using the conventional method.

The samples used in the research were 40 Primary 6 (Grade 6) students of Innovation Demonstration School, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani province in the first semester of the academic year 2022, randomized 2 learning management, and entered 2 classrooms. The research instruments consisted of lesson plans constructed by using process writing together with graphic organizers, conventional method lesson plans, and paragraph writing tests. The data were analyzed using mean, standard deviation, and t-test.

The research result revealed that paragraph writing abilities of the Primary 6 (Grade 6) students after learning using process writing together with graphic organizers were higher than the students learning using conventional method at a statistical significance level of .01.

Keywords: paragraph writing, process writing, graphic organizers

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายพิน สีหรัักษ์ ซึ่งกรุณาได้รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และกรุณาให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำประเด็นต่างๆ ใน การศึกษาวิจัย และชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหาอันเป็นประโยชน์ในการทำวิจัย เพื่อให้วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้มีความสมบูรณ์และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รสริน เจริมไธสง ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสอบ ที่ได้สละเวลามาร่วมเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบและให้คำแนะนำในการ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนชาติ หลอนกลาง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ใจศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา บุญศรี ดร.สุรัตน์ ขวัญบุญจันทร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข อันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณ นายนิติ วิทยาวีโรจน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องลักษณะ บุญธรรม นางสาวอรุณรัตน์ ผิวคราม นางสาวรัตนภรณ์ ไทยพู่ ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี และ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่ให้ความร่วมมือให้การ

ขอกราบขอบพระคุณมารดาผู้ล่วงลับ บิดา ญาติพี่น้อง ครอบครัวและเพื่อน ๆ ที่ให้การ สนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจ เป็นผลให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดีคุณค่าและ ประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ บุพการี คณาจารย์และผู้มีพระคุณทุก ท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนประสิทธิ์ประสาทความรู้ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้ที่มีการศึกษาและประสบความสำเร็จ มาจนตราบเท่าทุกวันนี้

นิลุบล วงศ์จำปา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(8)
สารบัญภาพ.....	(9)
บทที่ 1 บทนำ.....	10
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	10
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	13
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	13
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	13
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	14
1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	14
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	14
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ.....	15
2.2 การเขียนอนุเขต.....	21
2.3 การเขียนแบบเน้นกระบวนการ.....	25
2.4 ผังกราฟฟิก.....	28
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
3.1 แบบแผนการวิจัย.....	37
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
3.4 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	38
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเขตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ.....	48
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	50
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	50
5.2 การอภิปรายผล.....	50
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	51
บรรณานุกรม.....	52
ภาคผนวก.....	57
ภาคผนวก ก - รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย.....	58
- หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	58
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
ภาคผนวก ค แบบประเมินความสอดคล้อง IOC.....	109
ภาคผนวก ง ผลการประเมินความสอดคล้องและผลการวิเคราะห์.....	119
ประวัติผู้เขียน.....	129

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 มาตรฐานตัวชี้วัด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ.....	18
ตารางที่ 3.1 แบบแผนการวิจัยแบบศึกษาสองกลุ่มวัดครั้งเดียว (the Posttest-Only with Nonequivalent Groups).....	37
ตารางที่ 3.2 ขั้นตอนวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก....	39
ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การวัดประเมินความสามารถด้านการเขียนอนุเลข.....	42
ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเลขของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ.....	48



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	14
ภาพที่ 2.1 A model of the writing process in “Methodology in language teaching” by Seow (2001).....	25
ภาพที่ 2.2 A model of writing in “Process writing” by White and Arndt (1991).....	27
ภาพที่ 2.3 ผังแสดงเหตุและผล (Cause and effect diagram).....	30
ภาพที่ 2.4 ผังแสดงประเด็นและรายละเอียด (Main idea and details chart).....	30
ภาพที่ 2.5 การเริ่มต้นวาดผังความคิดในหัวข้อ “Fruit” ของ Busan.....	31



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสำคัญของโลก คือ เป็นภาษานานาชาติ เป็นภาษาที่มนุษย์บนโลกใช้ติดต่อกันเป็นหลัก แม้ว่าหลายๆ ประเทศจะมีภาษาประจำชาติของตนเอง แต่เมื่อต้องติดต่อกับคนอื่นที่ต่างภาษา ต่างวัฒนธรรมกัน ทุกคนจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษอันเป็นภาษากลางในการสื่อสาร ด้วยเหตุนี้ทุกคนทุกชาติทุกภาษาจึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองลงมาจากภาษาประจำชาติของตน เป็นแกนหลักของหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาตลอดชีวิต โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้เป็นสากล มีความสามารถในการสื่อสาร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ด้วยประเทศไทยในฐานะที่เป็นหนึ่งในสมาชิกขององค์กรระหว่างประเทศทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็กหลายแห่ง อาทิ องค์กรสหประชาชาติ (United Nations, UN) สมาคมประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรืออาเซียน (ASEAN) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community, AEC) องค์กรการค้าโลก (World Trade Organization, WTO) การประชุมเอเชีย-ยุโรป หรืออาเซม (Asia-Europe Meeting, ASEM) องค์กรความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก (Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC) องค์กรแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization, ILO) และกองทุนสัตว์ป่าโลกสากล (World Wildlife Fund, WWF) รวมถึงการมีความสัมพันธ์ทางการทูตและการค้ากับประเทศอื่นมายาวนาน ย่อมให้ความสำคัญกับการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นอันดับต้นๆ การมีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรมในโลกยุคปัจจุบันจึงนับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญมาก เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลในการทำกิจกรรมร่วมกันของมนุษย์ในระดับนานาชาติ ผู้ที่มีทักษะในการสื่อสารมากกว่าย่อมเป็นผู้ได้เปรียบ และจากการที่ประเทศไทยเป็นหนึ่งในสมาชิกอาเซียน (ASEAN) ซึ่งใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน คนไทยจึงต้องปรับตัวให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลง ต้องเรียนรู้ทั้งด้านทักษะ ความสามารถ สมรรถนะการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อสามารถดำรงชีวิตในสังคมอาเซียนได้อย่างมั่นคง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ถึงแม้ว่าภาษาอังกฤษจะเป็นภาษาที่สองของประเทศไทย แต่การเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังเป็นจุดอ่อนของการศึกษาไทย จากการทำแบบสำรวจจัดลำดับความสามารถทางภาษาอังกฤษจากกลุ่มประเทศที่ไม่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการของสถาบัน Education First (EF) ในปี พ.ศ. 2564 พบว่า ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 100 จากทั้งหมด 112 ประเทศ โดยมีคะแนนรวมที่ 419 ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มที่มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่ต่ำมาก (very low proficiency) และต่ำที่สุดในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เมื่อย้อนไปในปี พ.ศ. 2563 ทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของคนไทยอยู่ในอันดับที่ 89 จากทั้งหมด 100 ประเทศ และในปี พ.ศ. 2562 อยู่อันดับที่ 74 จากทั้งหมด 100 ประเทศ (Education First, 2021)

การจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551ก, น.1) คาดหวังให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อแสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน จึงมุ่งเน้นที่การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นสำคัญ นั่นคือ การสร้างและพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านในตัวผู้เรียน เพื่อประโยชน์ในการสื่อสาร ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

หากเทียบกับทักษะการสื่อสารที่กล่าวมา การเขียนภาษาอังกฤษนับว่าเป็นทักษะที่มีความยาก ดังที่ Richards & Renandya (2002, p.303) กล่าวว่า ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ยากที่สุดสำหรับผู้ที่ยังเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (ESL) ที่จะเรียนให้เกิดความชำนาญได้ สอดคล้องกับ Nunan (1999, p.271) ว่าการเขียนมีข้อที่ท้าทายที่เพิ่มขึ้นได้เอง หรือได้มาโดยง่าย และเป็นเรื่องที่ยากที่สุดในการเรียน ภาษา อีกทั้ง ประยงค์ กลั่นฤทธิ์ (2556, น.174) ก็กล่าวถึง ทักษะการเขียนในทำนองเดียวกันว่าเป็น ทักษะที่ยาก แม้จะเป็นเขียนภาษาแม่ เพราะการจะมีทักษะในการเขียนได้นั้นต้องอาศัยความชำนาญ ด้านภาษาศาสตร์ โครงสร้างประโยค รูปแบบการเขียน การเรียงลำดับความคิด การใช้คำเชื่อมโยง หรือ การกระชับเนื้อเรื่อง ยิ่งไปกว่านั้น การเขียนยังเป็นการถ่ายทอดกระบวนการทางความคิดที่ละเอียด ซับซ้อน แต่การมีทักษะด้านนี้นับเป็นเรื่องสำคัญ ดังที่ สุจิตตรา สิงหการ (อ้างถึงใน พิษญาภา กาทหลง, 2559) กล่าวไว้ว่า ทักษะการเขียนเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งยวด เพราะเป็นอีกเครื่องมือสำคัญในการ สื่อสารและถ่ายทอดความคิดอ่านไปยังผู้อื่นในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพ หรือการศึกษาระดับสูง

ถึงแม้การเขียนภาษาอังกฤษจะเป็นเรื่องที่ยากและซับซ้อน แต่การเรียนรู้ทักษะการเขียนจะ ช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในทักษะอื่นๆ และเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ นับว่าเป็น ศาสตร์ขั้นสูงในการศึกษาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ เพราะในการถ่ายทอดข้อมูลโดยการเขียนย่อม แสดงถึงกระบวนการคิดของผู้เขียน อีกทั้งยังเป็นตัวบ่งชี้ระดับความสามารถทางภาษาได้เป็นอย่างดี การ เขียนมีบทบาทในชีวิตประจำวันของมนุษย์ไม่น้อย ยิ่งในสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของ โรค covid-19 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ทำให้สังคมโลกต้องเว้นระยะห่าง (Social distancing) กันมากขึ้น ดังนั้น การสื่อสาร ที่ปลอดภัยที่สุดย่อมหนีไม่พ้นการเขียนทั้งที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นการส่งข้อความ (text) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email) หรือแม้แต่การใช้ instant messaging อย่างเช่น แอปพลิเคชัน Line หรือ Facebook messenger การเขียนยังเป็นการส่งเสริมนักเรียนได้เข้าใจใช้ไวยากรณ์ สำนวน คำศัพท์ที่เรียนมายิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยให้ได้เรียนรู้กับคำศัพท์ สำนวนใหม่ๆ ที่ใช้แสดงออกทางความคิด อารมณ์ ความรู้สึกได้มากขึ้น เพราะจำเป็นค้นหาคำตอบเพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการจะสื่อให้ตรงกับ จุดประสงค์ของผู้เขียนที่สุด เพราะหากเขียนประโยคไม่สมบูรณ์หรือสะกดคำผิด ก็อาจทำให้ข้อมูลที่จะ สื่อผิดไปเลยก็ได้ ต่างจากการพูดที่หากพูดผิด ก็ยังสามารถตีความจากน้ำเสียง ทำทางได้

การเขียนอนุচ্ছেทหรือการเขียนย่อหน้า (Paragraph writing) นับเป็นเรื่องพื้นฐานของการ เขียนภาษาอังกฤษ Boardman (2008, p.4) กล่าวว่า การเขียนอนุচ্ছেทประกอบด้วย ประโยคใจความ หลัก ประโยคสนับสนุน และประโยคสรุป องค์ประกอบของการเขียนอนุচ্ছেทที่ดีประกอบด้วย ความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกัน การเชื่อมโยง และความสอดคล้องสัมพันธ์กันของแต่ละส่วน นอกจากนี้ Raimes (1983, pp.7-8) กล่าวว่า การเขียนอนุচ্ছেทไม่เน้นที่ความถูกต้องหรือความไหลลื่นของเนื้อหา หากแต่

เน้นไปที่การจัดระเบียบและเรียบเรียงข้อมูลตามองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ ย่อหน้า หัวข้อ ความเชื่อมโยง และเป็นเอกภาพ โดยใช้ตัวอย่างงานเขียนให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ ทั้งรูปแบบประโยคหลัก และประโยคสนับสนุน สอดคล้องกับ Langan (2013, p.5) ที่กล่าวถึง หลักการพื้นฐานในการเขียนอนุเฉทให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้เรียนต้องรู้ 4 ข้อคือ 1) ต้องมีความชัดเจนในหัวข้อเรื่องที่จะเขียน 2) เตรียมรายละเอียดที่เป็นเหตุและผล เพื่อสนับสนุนหัวข้อเรื่อง 3) เรียบเรียงเนื้อหาให้เชื่อมโยงกัน และ 4) ปรับปรุงแก้ไขงานเขียนให้มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษางานวิจัยพบว่า วิธีการสอนที่หลากหลายในการพัฒนาทักษะการเขียน และการเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process writing) เป็นอีกหนึ่งวิธีที่สามารถนำมาพัฒนากระบวนการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ Hedge (2005, p.51) อ้างถึงว่าการเขียนแบบเน้นกระบวนการ เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการนำมาสอนการเขียน เพราะมุ่งให้นักเรียนสนใจในกระบวนการสร้างงานเขียน ด้วยวิธีที่หลากหลาย เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดแนวคิดใหม่ๆ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Langan (2013, p.5) ที่ว่าการเขียนแบบเน้นกระบวนการ เป็นหลักปฏิบัติขั้นพื้นฐาน อันประกอบด้วย ชุดของหลักการ และเทคนิค ที่สามารถเรียนรู้และเข้าใจได้ โดยเริ่มต้นจากขั้นก่อนเขียน (Prewriting) ซึ่งเป็นการเริ่มต้นงานเขียน โดยใช้เทคนิค 5 วิธี คือ การเขียนแบบอิสระ การตั้งคำถาม การจตรายละเอียด การจัดกลุ่ม และการเตรียมโครงร่างอย่างคร่าวๆ ขั้นตอนที่สองคือ ขั้นเขียนร่างครั้งที่ 1 (First draft) คือ การเขียนใจความสำคัญ พร้อมกับข้อมูลย่อหน้าที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย โดยไม่ต้องใส่ใจปัญหาด้านไวยากรณ์ เครื่องหมายวรรคตอน การสะกดคำ ขั้นที่สาม ขั้นปรับปรุงงานเขียน (Revising) เป็นการปรับปรุงงานเขียนจากที่ร่างไว้ เพื่อให้มีความถูกต้องทั้งเนื้อหาและประโยค เนื้อหาต้องมีความเป็นเอกภาพ มีการสนับสนุนและเชื่อมโยงที่ดี ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และขั้นสุดท้าย ขั้นแก้ไขและอ่านพิสูจน์งานเขียน (Editing and Proofreading) เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมากในกระบวนการ เพราะเป็นการแก้ไขไวยากรณ์เครื่องหมายวรรคตอน การใช้ภาษา ให้งานมีความเป็นหนึ่งเดียว สละสลวย ตามรูปแบบการเขียนอนุเฉท หากแยกขั้นตอนโดยละเอียดแล้วจะสัมพันธ์กับ Seow (2001, pp 315-320) ที่กล่าวว่า การเขียนแบบเน้นกระบวนการเป็นวิธีการสำหรับสอนเขียน โดยขั้นตอนจะสามารถย้อนกลับไปได้ และเนื้อหาจะถูกเพิ่ม ลด ตัดความ หรือขยายความตลอดกิจกรรมการเขียน ได้แก่ 1) ขั้นวางแผน 2) ขั้นเขียนร่าง 3) ขั้นตอบกลับ 4) ขั้นทบทวน 5) ขั้นปรับปรุง 6) ขั้นประเมิน และ 7) ขั้นเผยแพร่

ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการต่างจากการเขียนรูปแบบเดิมที่เน้นผลงาน โดยมีจุดเด่นคือ เน้นที่ขั้นตอน และกระบวนการที่จะได้มาซึ่งงานเขียนนั้น ดัง White and Arndt (1991, p.3) และ Hyland (2003, p.10) กล่าวพ้องกันว่าการเขียนแบบเน้นกระบวนการนั้นต้องใช้ความคิดในการวางแผน วิเคราะห์เนื้อหาที่จะนำมาเขียน ซึ่งมีพื้นฐานมาจากแนวคิดว่าการเขียนเป็นกระบวนการทางสติปัญญา และภาษา ดังนั้น การฝึกผู้เรียนให้สร้าง ออกแบบความคิดให้เป็นรูปธรรม และจัดระเบียบ รวบรวมความคิดไม่ให้กระจัดกระจาย เพื่อให้ง่ายต่อการนำมาร้อยเรียงเป็นงานเขียนชิ้นหนึ่งๆ ได้นั้น ทิศนา ขัมมณี (2562, น.388) กล่าวว่าผังกราฟิกคือ การเชื่อมโยงความคิดหรือข้อมูลที่สำคัญให้อยู่ในรูปแบบต่างๆ ทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหานั้นๆ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเรื่องผังกราฟิก พบว่า มีประโยชน์ดังที่กล่าวมาข้างต้น จึงมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ให้ผู้เรียนวางแผนความคิดก่อนที่จะลงมือเขียนอนุเฉท

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความต้องการที่จะพัฒนาการเขียนอนุเฉทของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกเพื่อศึกษาว่า การจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมีผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียนอนุเฉทของนักเรียนมากน้อยอย่างไร และใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องอื่นในรายวิชาภาษาอังกฤษต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉทของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

1.3 สมมติฐานการวิจัย

คะแนนความสามารถด้านการเขียนอนุเฉทของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 ห้องเรียน สุ่มโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ 2 วิธี เข้าห้องเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ใช้เนื้อหา เรื่อง Internet, My school และ If I would ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ วิธีการจัดการเรียนรู้ 2 วิธี คือ 1) การจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก 2) วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถด้านการเขียนอนุเฉท

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

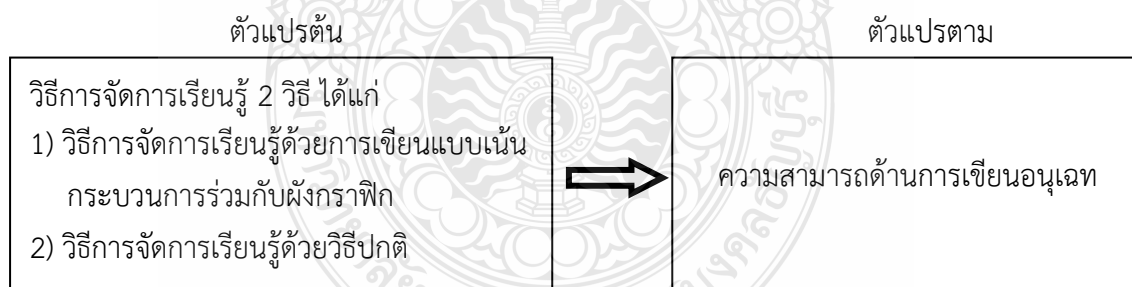
1.5.2 การเขียนแบบเน้นกระบวนการ หมายถึง การเขียนที่ต้องมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) ขั้นวางแผน ให้ผู้เรียนได้ระดมความคิด หาข้อมูลและจุดประสงค์ในการเขียน 2) ขั้นเขียนร่าง เป็นการนำความคิดที่ได้มาสังเคราะห์และเขียนออกมาเป็นตัวหนังสืออย่างมีรูปแบบ 3) ขั้นตอบกลับ 4) ขั้นทบทวน คือ การหาจุดที่ควรแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมในงานเขียน วิเคราะห์งานเขียนว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการเขียนที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ซึ่งอาจจะมีผู้ให้คำแนะนำ หรือตรวจสอบด้วยตนเอง 5) ขั้นปรับปรุง ตรวจสอบไวยากรณ์ การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน การเลือกใช้คำที่เหมาะสม โครงสร้างประโยค และความแม่นยำในเนื้อความ 6) ขั้นประเมิน และ 7) ขั้นหลังการเขียน หรือเผยแพร่งานเขียน

1.5.3 ผังกราฟิก หมายถึง การจัดเรียงคำสำคัญของเนื้อหา หรือความคิดให้อยู่ในกรอบของแผนผังรูปแบบต่างๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อทำให้ความคิดรวบยอดของผู้เรียนออกมาเป็นรูปธรรม โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้มีระบบการเรียบเรียงความคิดอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ส่งผลให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้นกว่าการอ่านแบบข้อความทั้งหมด ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าวิจัยเลือกใช้ ผังความคิด

1.5.4 วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก หมายถึง การพัฒนาการเขียนอนุเฉทโดยใช้ขั้นตอนของการเขียนแบบเน้นกระบวนการ และใช้ผังความคิด (mind mapping) ประกอบด้วย 1) ขั้นวางแผน 2) ขั้นเขียนร่าง 3) ขั้นตอบกลับ 4) ขั้นทบทวน 5) ขั้นปรับปรุง 6) ขั้นประเมิน และ 7) ขั้นเผยแพร่

1.5.5 วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นพัฒนาการเขียนอนุเฉทตามคู่มือครู

1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.7.1 ผู้เรียนได้พัฒนาการเขียนอนุเฉท

1.7.2 ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นพัฒนาการเขียนอนุเฉท

1.7.2 ได้แนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาการเขียนอนุเขตโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหาสาระจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งรวบรวมได้ ดังนี้

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.1.1 หลักการ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.1.2 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.1.3 หลักสูตรสถานศึกษารายวิชาภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2.2 การเขียนอนุเขต

2.2.1 ความหมายของอนุเขต

2.2.2 องค์ประกอบของอนุเขต

2.2.3 ประเภทของอนุเขต

2.2.4 การประเมินทักษะการเขียน

2.3 การเขียนแบบเน้นกระบวนการ

2.3.1 ความหมายของการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

2.3.2 ขั้นตอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

2.4 ผังกราฟฟิก

2.4.1 ความหมายผังกราฟฟิก

2.4.2 ประเภทผังกราฟฟิก

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

2.1.1 หลักการ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1) เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล

2) เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ

3) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของท้องถิ่น

4) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้

5) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6) เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่สำคัญ 5 อย่าง ต่อไปนี้

- 1) ความสามารถในการสื่อสาร
- 2) ความสามารถในการคิด
- 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา
- 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
- 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

เพื่อให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะพลเมืองไทยและพลเมืองโลก จึงต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

- 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 2) ซื่อสัตย์สุจริต
- 3) มีวินัย
- 4) ใฝ่เรียนรู้
- 5) อยู่อย่างพอเพียง

- 6) มุ่งมั่นในการทำงาน
- 7) รักความเป็นไทย
- 8) มีจิตสาธารณะ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ถูกจัดให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครอบคลุมการศึกษาในทุกระบบโดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการทำงานในอนาคต และมีทักษะ เจตคติ คุณธรรม ที่เหมาะสมต่อการอยู่ร่วมกับสังคมไทย และสังคมโลกอย่างมีความสุข

2.1.2 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ได้อธิบายจุดมุ่งหมายในการเรียนภาษาต่างประเทศไว้ว่า มุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารได้ในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมที่หลากหลายของประชาคมโลก สามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกอย่างสร้างสรรค์ โดยมีการกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปตามที่คาดหวัง และในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้ได้กำหนดตัวชี้วัดของแต่ละระดับชั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการวัดและประเมินผล โดยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้กำหนดไว้ ดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตารางที่ 2.1 มาตรฐานตัวชี้วัด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด
ต 1.1 ป.6/1	ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน
ต 1.1 ป.6/2	อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน
ต 1.1 ป.6/3	เลือก/ระบุประโยค หรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน
ต 1.1 ป.6/4	บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า
ต 1.2 ป. 6/1	พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล
ต 1.2 ป. 6/2	ใช้คำสั่ง คำขอร้อง คำขออนุญาต และให้คำแนะนำ
ต 1.2 ป. 6/3	พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่ายๆ
ต 1.2 ป. 6/4	พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว
ต 1.2 ป. 6/5	พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ
ต 1.3 ป.6/1	พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว
ต 1.3 ป.6/2	เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่างๆ ที่ฟังหรืออ่าน
ต 1.3 ป.6/3	พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว
ต 2.1 ป.6/1	ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสมตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
ต 2.1 ป.6/2	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/ วันสำคัญ/งานฉลอง/ ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา
ต 2.1 ป.6/3	เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

ตารางที่ 2.1 มาตรฐานตัวชี้วัด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ต่อ)

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด
ต2.2 ป.6/1	บอกความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย
ต2.2 ป.6/2	เปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่างระหว่างเทศกาลงานฉลอง และประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย
ต3.1 ป.6/1	ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน
ต 4.1 ป.6/1	ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา
ต 4.2 ป.6/1	ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ

2.1.3 หลักสูตรสถานศึกษารายวิชาภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เริ่มจัดการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษามา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 และมีการปรับปรุงอีกครั้งในปี พ.ศ. 2558 สถานศึกษาได้วิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์หลักสูตรเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีมาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาและเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นการต้องการของชุมชน มีความสมบูรณ์แบบและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้เรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและเข้าถึงความรู้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมตามอัตลักษณ์ของโรงเรียนที่เน้นด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและภาษา ภายใต้การดำเนินงานของภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เยาวชนที่มุ่งเน้นวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิดวิเคราะห์ การสร้างความรู้จากธรรมชาติ ค้นพบความถนัดของตนเอง ควบคู่คุณธรรม จริยธรรม มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1) ความสามารถในการสื่อสารเป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่างๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2) ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้และผลงานหรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3) ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่างๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม

4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่างๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ต้นพบความสามารถ ความถนัด การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยกาสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่างๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเป็นความสามารถในการเลือก และใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านต่างๆ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมและผลงาน มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม

6) ความสามารถในการใช้กระบวนการทางวิศวกรรม เป็นความสามารถในการปฏิบัติ โดยใช้ทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ

ในโครงสร้างชั้นปี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีรายวิชาพื้นฐานจำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสรายวิชา อ16101 จำนวน 3 หน่วยกิต 120 ชั่วโมง โดยมีคำอธิบายรายวิชา ดังนี้

ศึกษา วิเคราะห์หลักการออกเสียง ข้อความ นิทานและบทกลอนสั้นๆ คำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่จะฟังและอ่าน ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือกและระบุประโยค หรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน การฟังและการอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่าพูดและเขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล แสดงความต้องการขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่ายๆ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว แสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ที่จะฟังหรืออ่าน เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา รวมถึงในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ โดยใช้กระบวนการทางภาษาเป้าหมายของการสอนเน้นไปที่องค์ประกอบทั้งหมดของทักษะการสื่อสาร และไม่จำกัดอยู่ภายในกรอบของเนื้อหาภาษาหรือไวยากรณ์ เทคนิคทาง

ภาษาได้รับการออกแบบมาเพื่อนำผู้เรียนไปสู่การใช้ภาษาอย่างแท้จริงตามหน้าที่ภาษาและปฏิบัติจริง โดยมีจุดมุ่งหมายในการพูด กระบวนการกลุ่ม กระบวนการสืบค้นข้อมูล ให้เข้าใจและเห็นประโยชน์ของ สิ่งที่จะเรียนและมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติและฝึกใช้ทักษะความรู้ที่จะ นำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ เปิดโอกาสให้ได้ตระหนักถึงบทบาทของตนเองในฐานะผู้เรียนภาษากิจกรรมที่ สัมพันธ์กับความต้องการในชีวิตจริงใช้กลยุทธ์ในการเรียนภาษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีวินัยใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง รักความเป็นไทย มุ่งมั่นในการทำงาน มีจิตสาธารณะ ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีจุดมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนในด้าน ความสามารถทางการสื่อสาร ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานและ ตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.2 การเขียนอนุเฉท

2.2.1 ความหมายของอนุเฉท

อนุเฉท หรือ paragraph มีชื่อเรียกอีกอย่างว่า ย่อหน้า ได้มีนักวิชาการให้นิยามของ คำว่าอนุเฉท ดังนี้

Hacker & Renshaw (1979, p.90) ให้ความหมายของอนุเฉท ว่าเป็นการจัดระเบียบ ของเนื้อความ อันประกอบด้วย ประเด็นหลักและประโยคอื่นๆ ที่ใช้ขยายความ นำมาจัดให้สอดคล้อง และสนับสนุนกันเพื่อให้สัมพันธ์กับชื่อเรื่อง

McMahan & Day (1980, p.5) กล่าวว่า อนุเฉทคือ กลุ่มของประโยคที่ประกอบด้วย ประโยคที่มีความสัมพันธ์ เกี่ยวเนื่องกัน และนำร้อยเรียงให้เป็นเรื่องเดียวกัน

Kalchayanant (2016, p.1) ย่อหน้าเป็นกลุ่มของประโยคที่เป็นเหตุเป็นผลกันซึ่งถ่ายทอด ความคิด สามารถอยู่ได้โดยอิสระ หรือเป็นส่วนหนึ่งของเรียงความ (essay)

สัมพันธ์กับ Coats & Sandel (1986, p.32) ที่กล่าวว่า อนุเฉทคือ การนำความคิดมา เรียบเรียงให้เป็นประโยคที่เกี่ยวข้องกัน และในการเขียนในหนึ่งอนุเฉทนั้นต้องมีประโยคใจความหลัก เพียงประโยคเดียว

Zemach & Islam (2005, p.9) กล่าวว่า อนุเฉทคือ กลุ่มของประโยคประมาณ 6-12 ประโยคที่สัมพันธ์กับหัวเรื่อง โดยแต่ละประโยคต้องพูดถึงหัวเรื่องเดียวกัน และทุกประโยคจะอธิบาย ประโยคที่เป็นประเด็นหลักของหัวเรื่องนั้นๆ

จากการศึกษาสรุปได้ว่า อนุเฉทหรือการเขียนย่อหน้าคือ การถ่ายทอดความคิดผ่าน ประโยคตั้งแต่ 6-15 ประโยค หรือระหว่าง 100-200 คำ ที่นำมาเรียบเรียงให้ต่อเนื่องกันเพื่อสนับสนุน ประโยคที่เป็นใจความหลักให้มีความสัมพันธ์กับหัวเรื่อง โดยอนุเฉทสามารถอยู่อย่างอิสระหรือเป็น ส่วนประกอบของเรียงความก็ได้

2.2.2 องค์ประกอบของอนุเฉท

รูปแบบของการเขียนอนุเฉทประกอบด้วย (Wali & Madani, 2020, pp. 44-50; Boardman. A, 2008 p. 5-28)

1) ประโยคใจความหลัก (topic sentence) เป็นประโยคที่ทำให้ผู้อ่านทราบว่าป็นงานเขียนเกี่ยวกับอะไร และยังเป็นการระบุใจความสำคัญของงานเขียน ซึ่งจะประกอบด้วยสองส่วนคือ หัวข้อ (topic) และ ส่วนที่ควบคุมประเด็นสาระ (controlling idea)

2) ประโยคสนับสนุน (supporting sentences) เป็นประโยคที่เป็นส่วนเนื้อความของอนุเฉท ทำหน้าที่สนับสนุนประโยคใจความหลัก มีสองประเภทคือ ประโยคสนับสนุนหลัก และ ประโยคสนับสนุนรอง

3) ประโยคสรุป (concluding sentence) โดยทั่วไปแล้วจะเป็นประโยคเดียว หากเขียนประโยคสรุปด้วยการกล่าวซ้ำประโยคใจความหลัก ให้ใช้รูปแบบการเขียนที่ต่างจากเดิม แต่ให้ความหมายในทางเดียวกัน หรือ หากเขียนเป็นการสรุป ให้สรุปจากประโยคสนับสนุนทั้งหมด

เพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น Rimkeeratikul et al. (2019, pp.2-6) ได้เปรียบเทียบองค์ประกอบของอนุเฉทเสมือนเค้กวันเกิด ซึ่งในส่วนแรกของเค้กที่เป็นครีมและคำว่า Happy Birthday เป็นการสื่อว่าเค้กนี้ทำในโอกาสใด เปรียบได้กับประโยคใจความหลัก (topic sentence) ที่ใช้ในการกำหนดความคิด ซึ่งจะอยู่ตรงส่วนไหนของอนุเฉทก็ได้ แต่หากเป็นผู้เริ่มเขียนสามารถวางไว้แรกเริ่มของงานเขียนได้ ส่วนที่สองคือ เนื้อเค้กที่ประกอบด้วย แป้ง น้ำตาล วานิลลาหรือช็อกโกแลต เปรียบได้กับประโยคสนับสนุนหลักและประโยคสนับสนุนรอง (major supporting details and minor supporting details) ซึ่งประโยคสนับสนุนหลักควรมีอย่างน้อย 2 ประโยค และหากให้ความกระจ่างและชัดเจนพอก็ไม่จำเป็นต้องมีประโยคสนับสนุนรอง ซึ่งประโยคสนับสนุนรองจะทำหน้าที่อธิบาย ยกตัวอย่าง และส่วนสุดท้ายของเค้ก คือ จานรอง เปรียบได้กับ ประโยคสรุป (concluding sentence) ซึ่งสามารถเขียนได้สองแบบ คือ ถอดความหรือกล่าวซ้ำประโยคใจความหลัก (โดยใช้คำอื่นที่มีความหมายเดียวกัน) และรวมประโยคสนับสนุนหลักเข้าเป็นประโยคเดียว

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของอนุเฉทหรือย่อหน้า ประกอบด้วย 1) ประโยคใจความหลักซึ่งเป็นส่วนที่บอกระบุสำคัญของงานเขียน 2) ประโยคสนับสนุน ซึ่งมีทั้งประโยคสนับสนุนหลักและประโยคสนับสนุนรอง หรือหากประโยคสนับสนุนหลักมีใจความที่ชัดเจนและกระจ่างก็ไม่จำเป็นต้องมีประโยคสนับสนุนรอง และ 3) ประโยคสรุป ซึ่งอาจเป็นการกล่าวซ้ำประโยคใจความหลัก หรือสรุปจากประโยคสนับสนุน

2.2.3 ประเภทของการเขียนอนุเฉท

Boardman (2008, p.37) กล่าวว่า รูปแบบพื้นฐานของอนุเฉท ได้แก่

1) อนุเฉทเชิงบอกเล่า (Narrative Paragraphs) เป็นอนุเฉทที่เล่าเรื่องราว หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

2) อนุเลขเชิงพรรณนา (Descriptive Paragraphs) เป็นการพรรณาลักษณะของคน สถานที่ หรือสิ่งของ ตามที่ผู้เขียนต้องการ เพื่อให้ผู้อ่านเห็นภาพที่ชัดเจน

3) อนุเลขเชิงอธิบาย (Expository Paragraphs) เป็นการอธิบายบางสิ่งให้ผู้อ่านซึ่งทำได้หลายวิธี เช่น โดยการเปรียบเทียบ โดยการแสดงวิธีทำเป็นขั้นตอน โดยการวิเคราะห์ และโดยการโน้มน้าว และ

Boardman (2008, p.95) ยังได้กล่าวถึงการเขียนอนุเลขรูปแบบอื่นๆ ไว้อีก 3 ประเภท ดังนี้

1) การเขียนอนุเลขแบบกระบวนการหรือขั้นตอน (Process Paragraphs) คือ การเขียนบรรยายลำดับการปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอน

2) การเขียนอนุเลขแบบเหตุและผล (Reasons and Results Paragraphs) คือ การอธิบายบางสิ่งโดยมีเหตุและผล

3) การเขียนอนุเลขแบบแสดงความคิดเห็น (Opinion Paragraphs) คือ การเขียนให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ

Langan (2013, p.87) แบ่งอนุเลขออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) การอธิบาย (Exposition) เป็นการให้ข้อมูล อธิบาย ยกตัวอย่าง ให้รายละเอียดให้เหตุและผล เปรียบเทียบ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ

2) การพรรณนา (Description) เป็นการบรรยายเกี่ยวกับบุคคล สถานที่ หรือสิ่งของ

3) การเล่าเรื่อง (Narration) เป็นการบอกเล่าเรื่องราวต่างๆ ที่ได้เกิดขึ้น

4) การอ้างเหตุผล (Argumentation) เป็นการเขียนสนับสนุนหรือป้องกันความขัดแย้งทางความคิด

สรุปคือ ประเภทของอนุเลขพื้นฐานมี 3 ประเภท คือ อนุเลขเชิงพรรณนา อนุเลขเชิงอธิบาย และอนุเลขเชิงบอกเล่า

2.2.4 การประเมินทักษะการเขียน

ในการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีการประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่านักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะจากการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด และการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามจุดประสงค์หรือไม่ เพื่อให้ผู้สอนได้สามารถแก้ไขจุดที่นักเรียนยังไม่สามารถเข้าถึงได้ และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ในการเรียนการสอนทักษะการเขียนก็มีการประเมินในรูปแบบต่างๆ

2.2.4.1 การวัดและประเมินการทดสอบแบบเรียงความ

Valette (1977, pp.220-260) ได้กล่าวไว้ว่า ในงานเขียนเพื่อการสื่อสารควรคำนึงถึงความเข้าใจของเจ้าของภาษาเป็นหลัก หากเจ้าของภาษาเข้าใจได้อย่างยากลำบากแสดงว่างานเขียนนั้นยังไม่ประสบความสำเร็จจนเป็นที่น่าพึงใจ และได้เสนอเกณฑ์การประเมินงานเขียนตาม

สถานการณ์ที่กำหนด (directed composition) ในคะแนนเต็ม 5 ถ้าเขียนข้อความสัมพันธ์กับรูปภาพ หรือเนื้อหาที่กำหนด ให้ 2 คะแนน

- บวก 3 คะแนน ถ้าใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ถูก (โดยไม่สนใจการสะกด คำผิดเล็กน้อย)

- บวก 2 คะแนน ถ้าใช้ไวยากรณ์และศัพท์ผิด แต่ยังอ่านเข้าใจได้

- บวก 1 คะแนน ถ้าเจ้าของภาษาอ่านแล้วยังยากต่อการทำความเข้าใจ

Reid (1993, pp.235-241) แบ่งระบบการให้คะแนนเป็น 2 แบบ คือ กล่าวหา โดยพื้นฐานมีเกณฑ์ในการประเมินงานเขียน 2 รูปแบบ คือ 1) แบบแยกองค์ประกอบ (analytic grading) เป็นการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องการให้คะแนนออกเป็นประเด็นย่อยๆ ก่อนทำการกำหนดระดับ คะแนนของแต่ละประเด็น มีการอธิบายคุณภาพของระดับคะแนนในแต่ละประเด็นให้ลดหลั่นตามลำดับคุณภาพของผลงาน และ 2) แบบองค์รวม (holistic grading) เป็นเกณฑ์การให้คะแนนที่มีการกำหนด ระดับคะแนนแล้วอธิบายคุณภาพของพฤติกรรมในแต่ละระดับคะแนนแบบรวมๆ ให้ลดหลั่นตามลำดับคุณภาพของผลงาน

Wilkins (1974) (as cited in ทิพย์วรรณ ธงภักดิ์, 2543) ได้เสนอวิธีการ ประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามความสามารถของผู้เรียน 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 สามารถคัดลอกตามตัวอย่างที่ให้

ระดับ 2 สามารถเขียนตามคำบอกเดิมซ้ำๆ ได้ ต้องแก้ไขในบางจุดที่ผิดบางคำ

ในประโยค

ระดับ 3 สามารถเขียนประโยคเดียว หรือข้อความที่ท่องจำได้ แต่ผิดตรง ไวยากรณ์ ตัวสะกด เครื่องหมายวรรคตอน ไม่สามารถเปลี่ยนลีลาภาษาใด ยังต้องใช้พจนานุกรมช่วยอยู่มาก

ระดับ 4 สามารถเขียนข้อความต่อเนื่องในหัวข้อที่คุณเคยได้ และเขียน รายงานเหตุการณ์ให้ข่าวสารที่เป็นจริง แต่ยังมีรูปประโยคที่ผิด สามารถเขียนพริกแพลงได้น้อย ยังต้อง ใช้พจนานุกรมช่วยอยู่

ระดับ 5 สามารถเขียนข้อความบรรยาย พรรณนา จากเรื่องหนึ่งไปเรื่องได้ แต่ไม่คล่องเท่าเขียนภาษาไทย มีการใช้พจนานุกรมบ้าง และเขียนช้ากว่าเจ้าของภาษา

ระดับ 6 สามารถเขียนข้อความทุกแบบ เขียนได้ถูกวิธี โดยไม่ใช้ไวยากรณ์ การสะกดคำ และเครื่องหมายวรรคตอนผิดเลย ไม่จำเป็นต้องใช้พจนานุกรม

ระดับ 7 ความสามารถในการเขียน ระดับเดียวกับเจ้าของภาษา ต่างแค่ความรู้ เชาวน์ปัญญาเท่านั้น

สรุปคือ ในการวัดประเมินความสามารถด้านการเขียนอนุเขตต้องคำนึงถึงบริบท ดังนี้

1) ระดับความสามารถทางการใช้ภาษาของผู้เรียน 2) ความสามารถในการถ่ายทอดงานเขียนเพื่อการสื่อสาร

ให้เจ้าของภาษาเข้าใจได้ โดยผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์การประเมินแบบแยกองค์ประกอบ โดยมีคะแนนเป็น 4 ระดับ และตัวชี้วัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม 7 ประเด็น

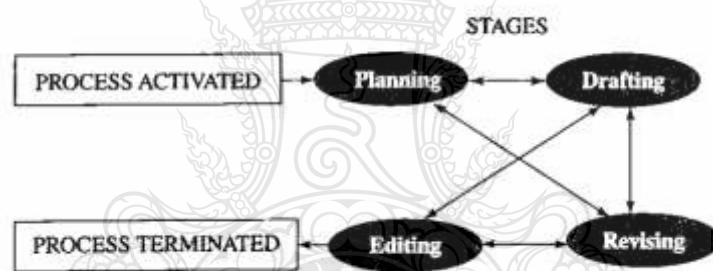
2.3 การเขียนแบบเน้นกระบวนการ

2.3.1 ความหมายของการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

Seow (2001, pp.315-320) อธิบายความแตกต่างระหว่างกระบวนการเขียน (Writing process) และการเขียนแบบเน้นกระบวนการ (process writing) ดังนี้

กระบวนการเขียน (writing process) คือ กิจกรรมส่วนตัวที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ การวางแผน (planning) การเขียนร่าง (drafting) การทบทวน (revising) และการแก้ไข (editing)

การเขียนแบบเน้นกระบวนการ (process writing) เป็นกิจกรรมในชั้นเรียนที่รวมกระบวนการเขียน 4 ขั้นตอนหลัก และอีก 3 ขั้นตอนที่ครูกำหนดให้ คือ การตอบสนอง (responding) การประเมิน (evaluating) และ การเขียนหลังเรียน (post-writing)



ภาพที่ 2.1 A model of the writing process in “Methodology in language teaching” by Seow (2001)

Tribble (1996, p.160) กล่าวว่า การเขียนแบบเน้นเป็นแนวทางการสอนการเขียนที่เน้นความคิดสร้างสรรค์ของนักเขียนแต่ละคน และให้ความสำคัญกับการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการเขียน

Listyani (2018) ให้ความหมายว่าเป็นวิธีการเขียนที่ได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมการทำงานและความทรงจำระยะยาวของผู้เขียน โดยผู้เขียนต้องมีเป้าหมายในการเขียน และงานเขียนทั้งหมดสามารถตรวจสอบ ประเมิน และแก้ไขได้ ซึ่งในขั้นตอนการวางแผน การร่าง การตรวจทาน และการแก้ไขจะเป็นลักษณะที่สามารถโต้ตอบกันได้และและทำไปพร้อมกัน

White & Arndt (1991, p.43); Gunning (2002, p.85) และ Hyland (2003, p.10) กล่าวไว้สอดคล้องกัน สรุปได้ว่า การเขียนแบบเน้นกระบวนการ เป็นการใช้ความคิดในการวางแผนการวิเคราะห์เนื้อหาที่จะนำมาเขียนและการประเมินเพื่อพิจารณาความสมเหตุสมผลรวมถึงการตรวจทานข้อบกพร่องของงานเขียน เพื่อให้เป็นข้อความที่สามารถสื่อความได้ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ โดยแต่ละขั้นตอนสามารถทำสลับไปมาได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การเขียนแบบเน้นกระบวนการ คือวิธีการที่ใช้สอนเขียนโดยมีขั้นตอนที่สามารถย้อนกลับไปได้ตลอดการดำเนินการเขียน มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการทางความคิด ในการค้นหารวบรวม เรียบเรียงและตรวจสอบข้อมูลในการเขียนอย่างเป็นระบบ

2.3.2 ขั้นตอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

Raimes (1895, p.229) และ Smith (1982, p.17) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การเขียนแบบเน้นกระบวนการเป็นกระบวนการวนซ้ำ และข้อความมักจะถูกย้ายไปมา แก้ไข ตัดความและขยายความอยู่ตลอดการปฏิบัติ

Seow (2001, pp.315-320) กล่าวถึงขั้นตอนของการเขียนแบบเน้นกระบวนการว่ามีขั้นตอนที่เป็นกระบวนการเขียนหลัก 4 ขั้นตอน รวมกับขั้นตอนที่ครูกำหนดให้นักเรียนอีก 3 ขั้นตอน ได้แก่

1) ขั้นวางแผน เป็นขั้นก่อนเขียน (pre-writing) ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเขียนสร้างความคิดคร่าวๆ อาจใช้กิจกรรมระดมสมอง (brain storming) การจัดกลุ่มคำสำคัญ (clustering) การเขียนอิสระภายในเวลาที่กำหนด (rapid free writing) หรือการใช้คำถามปลายเปิด (wh-questions)

2) ขั้นเขียนร่าง (drafting) ขั้นนี้ต้องให้นักเรียนที่ความคล่อง และไหลลื่นของการเขียนโดยไม่คำนึงถึงหลักไวยากรณ์หรือความเรียบร้อยของงานร่าง

3) ขั้นตอบกลับ (responding) การตอบสนองงานร่างโดยผู้สอน เป็นขั้นตอนที่แทรกระหว่างขั้นเขียนร่างและขั้นแก้ไข ซึ่งควรเขียนในรูปแบบให้คำแนะนำหรือตั้งคำถาม

4) ขั้นทบทวน (revising) ผู้เรียนจะทบทวนเนื้อหาตามความคิดเห็นที่ให้ไว้ในขั้นตอนการตอบกลับเพื่อนำมาแก้ไข

5) ขั้นปรับปรุง (editing) ในขั้นนี้ผู้เรียนต้องจัดระเบียบข้อความเพื่อเตรียมร่างสุดท้ายสำหรับการประเมิน ด้วยการตรวจสอบไวยากรณ์ การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน การเลือกใช้คำที่เหมาะสม โครงสร้างประโยคและความแม่นยำในเนื้อความ

6) ขั้นประเมิน (evaluating) ในการประเมินงานเขียนของนักเรียน การให้คะแนนอาจเป็นเชิงวิเคราะห์ (พิจารณาจากลักษณะเฉพาะของความสามารถในการเขียน) หรือแบบองค์รวม (อิงตามการตีความโดยรวมของประสิทธิภาพของงานเขียนชิ้นนั้น) และควรแจ้งเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า

7) ขั้นหลังการเขียน (post-writing) เป็นกรนำงานเขียนที่เสร็จสมบูรณ์ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำเสนอสู่ผู้อ่าน

ซึ่งสัมพันธ์กับแนวทางการเขียนแบบเน้นกระบวนการที่เสนอ โดย White and Arndt (1991, pp.17-177) ที่มองว่าการเขียนเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน จึงไม่ใช่กระบวนการเชิงเส้นตรง แต่เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการคิด การร่าง และการทบทวนอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ในลักษณะที่ต้องทำกลับไปกลับมา (Recursive) ได้แก่

1) การสร้างความคิด (Generating Ideas) แบ่งเป็น 2 วิธี คือ (1) แบบชี้นำ ซึ่งจะเป็ คำถามเฉพาะที่ช่วยให้ผู้เขียนจำแนวกคิดได้หรือสร้างขึ้นมาใหม่ และ (2) แบบไม่ชี้นำ คือ ผู้เขียนสร้าง ความคิดขึ้นมาเองด้วยการระดมสมองโดยใช้การเขียนแบบอิสระ (Freewriting) และการเขียนรายการ (listing) ในการเลือกหัวข้อ บอจุดประสงค์ในการเขียน และอื่นๆ

2) การกำหนดประเด็น (Focusing) เพื่อตอบคำถามว่าต้องการบอกอะไรกับผู้อ่าน เมื่อสามารถกำหนดประเด็นได้ ก็สามารถแสดงทัศนคติต่อเรื่องที่กำลังเขียนได้ ซึ่งจะทำให้งานเขียนมีความแตกต่างจากของผู้อื่น ถึงแม้จะเป็นหัวข้อเรื่องเดียวกันก็ตาม

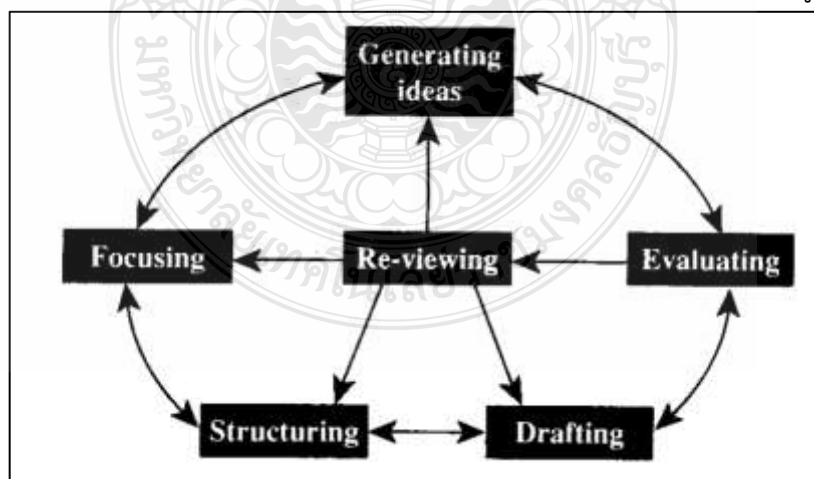
3) การจัดโครงสร้าง (Structuring) เป็นการรวบรวมความคิด (Ideas) และนำมาเรียงลำดับ

4) การร่าง (Drafting) การรวบรวมความคิดจากขั้นก่อนหน้าจำเป็นต้องใช้ทักษะต่อไปนี้

(1) การให้ความสำคัญ (Meaning) กล่าวคือ ผู้เขียนต้องตัดสินใจว่าจะระบุข้อมูลในข้อความให้ชัดเจน มากน้อยเพียงใด ผู้อ่านจะเข้าใจจากข้อมูลก่อนหน้ามากเพียงใด (2) การสร้างประโยค (Syntax) การจัด วางโครงสร้างให้เป็นไปตามไวยากรณ์ (3) การเลือกใช้คำ (4) การวางเค้าโครง (Physical layout) (5) การสะกดคำและเครื่องหมายวรรคตอน (6) ทักษะการพัฒนากล้ามเนื้อ (Motor skills) ทักษะที่แท้จริง ของการประกอบตัวอักษรเป็นคำ

5) การประเมิน (Evaluating) สิ่งสำคัญคือ ผู้เขียนต้องพัฒนาทักษะในการประเมิน งานเขียนของตนเอง ไม่ใช่แค่อาศัยความคิดเห็นของครูเท่านั้น

6) การทบทวน/แก้ไข (Re-viewing/Revision) การกลับไปดูงานเขียนของตนเองและ พยายามมองด้วยมุมมองของผู้อ่านที่ไม่เคยเห็นข้อความนี้มาก่อน การแก้ไขมี 2 แบบ คือ 1) แก้ทั้งงาน และ 2) แก้เฉพาะจุด ซึ่งในการทบทวนนี้อาจจะทำให้เกิดความคิดใหม่ๆ หรือจุดที่ควรปรับเปลี่ยนก็จะเป็น การย้อนกลับไปทำกระบวนการต่างๆ ซ้ำต้น และในแต่ละขั้นตอนก็จะต้องย้อนกลับไปสู่อีกขั้นตอนหนึ่ง



ภาพที่ 2.2 A model of writing in “Process writing” by White and Arndt (1991)

จากการศึกษาจะเห็นว่า หากรวมกลุ่มขั้นตอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการจะได้เป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) ขั้นก่อนเขียน คือ การวางแผน ระดมความคิด หาข้อมูลและจุดประสงค์ในการเขียน 2) ขั้นเขียนโครงร่าง เป็นการนำความคิดที่ได้มาสังเคราะห์และเขียนออกมาเป็นตัวหนังสืออย่างมีรูปแบบ และ 3) ขั้นตรวจทานและประเมินผล คือ การหาจุดที่ควรแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมในงานเขียน วิเคราะห์งานเขียนว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการเขียนที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ซึ่งอาจจะมีผู้ให้คำแนะนำหรือตรวจสอบด้วยตนเอง ซึ่งในแต่ละขั้นตอนนี้ก็จะมีรายละเอียดและเทคนิคย่อยต่างๆ ซึ่งทุกขั้นตอนจะสามารถย้อนกลับไปมาได้ตลอดการเขียน

2.4 ผังกราฟิก

Kampen (2020) กล่าวว่า วิธีการเสริมต่อการเรียนรู้มี 3 ประเภท ขึ้นอยู่กับเป้าหมาย เนื้อหา และผู้เรียน ได้แก่ 1) ประสาทสัมผัส (Sensory) ทางร่างกายและการมองเห็น อาจเป็นการใช้รูปจำลองหรือทำทางในชั้นเรียน เพื่อให้เนื้อหามีความกระจำขึ้น 2) การร่วมมือ (Interactive) การเรียนแบบร่วมมืออันเป็นส่วนสำคัญของชั้นเรียนนั้น และ 3) กราฟิก (Graphic) ทั้งผังความคิด (Mind maps) แผนผังสมอ (anchor charts) หรือผังกราฟิกต่างๆ สามารถช่วยให้นักเรียนวาดความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดที่เป็นนามธรรมได้

2.4.1 ความหมายผังกราฟิก

ผังกราฟิก คือ การแสดงภาพข้อมูลเนื้อหาสำคัญที่ออกแบบมาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนที่มีปัญหาในการจัดระเบียบข้อมูล (Fisher & Schumaker, 1995)

ผังกราฟิก คือ การเชื่อมโยงความคิดหรือข้อมูลที่สำคัญให้อยู่ในรูปแบบต่างๆ ทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหานั้นๆ (ทีศนา แคมมณี, 2562, น.388)

ผังกราฟิก มีกรอบการทำงานที่ช่วยให้นักเรียนได้วางแผนหรือจัดการความคิดของตน ทำให้ผู้อ่านและผู้เขียนเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น เพื่อที่จะสามารถหาจุดเชื่อมโยง จัดการกับข้อมูลจำนวนมาก ระดมสมองและตัดสินใจ (Grizinski, & Holzhauser-Peters, 2002, p.1)

วรนาท รักสกุลไทย (2561) (อ้างถึงใน ลักษณ์มี แป้นสุข, 2562) ให้ความหมายของผังกราฟิก ว่าเป็นเครื่องมือนำเสนอข้อมูลที่เป็นรูปธรรมในลักษณะของแผนภาพที่แสดงให้เห็นถึงความคิดรวบยอดความเป็นหมวดหมู่ ความสัมพันธ์ และความเกี่ยวข้องกันอย่างเป็นเหตุเป็นผล ฯลฯ เป็นเครื่องมือที่ทำให้ผู้เรียนสามารถรับรู้ข้อมูลได้ผ่านการมองเห็น ช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดตีความ เปรียบเทียบ สรุป และเชื่อมโยงข้อมูลความรู้เข้าด้วยกัน ทำให้เกิดความเข้าใจสาระสำคัญ

จากการให้นิยามของนักวิชาการอาจสรุปได้ว่า ผังกราฟิกคือ การจัดเรียงคำสำคัญของเนื้อหา หรือความคิดให้อยู่ในกรอบของแผนผังรูปแบบต่างๆ และแสดงความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อทำให้ความคิดรวบยอดของผู้เรียนออกมาเป็นรูปธรรม โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้มีระบบการเรียงเรียงความคิดอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ส่งผลเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้นกว่าการอ่านแบบข้อความทั้งหมด

2.4.2 ประเภทผังกราฟิก

ผังกราฟิกมีหลายรูปแบบแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับนำไปใช้ มีนักวิชาการจำแนกประเภทของผังกราฟิกในแบบต่างๆ ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2562, น.389) ยกตัวอย่างรูปแบบผังกราฟิกไว้ดังต่อไปนี้

1) ผังความคิด (Mind map) เป็นการแสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิด ให้เห็นโครงสร้างในภาพรวมโดยใช้ เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิตและภาพในการแสดงความเชื่อมโยง มีขั้นตอนการทำคือ (1) เขียนความคิดรวบยอดตรงกลาง (2) เขียนคำสั้นๆ แทนความหมายความคิดลงในกรอบที่เป็นรูปทรงเลขคณิต (3) ลากเส้นโยงแสดงความสัมพันธ์ของความคิด (4) ใช้สัญลักษณ์ รูปภาพ แทนความหมายและความรู้สึก และ (5) สร้างผังความคิดให้สมบูรณ์ตามความเข้าใจ

2) ผังมโนทัศน์ (Concept map) เป็นการแสดงความคิดรวบยอดไว้ตรงกลาง และแสดงความสัมพันธ์กับมโนทัศน์ใหญ่และย่อยด้วยการโยงเส้นเป็นลำดับขั้น

3) ผังแมงมุม (Spider map) มีลักษณะคล้ายใยแมงมุม

4) ผังลำดับขั้นตอน (Sequential map) ใช้แสดงลำดับขั้นตอนของสิ่งต่างๆ หรือกระบวนการต่างๆ

5) ผังก้างปลา (Fishbone map) ในการแสดงสาเหตุที่ซับซ้อนของปัญหา ผังก้างปลาจะช่วยให้มองเห็นสาเหตุหลักและย่อยอย่างชัดเจน

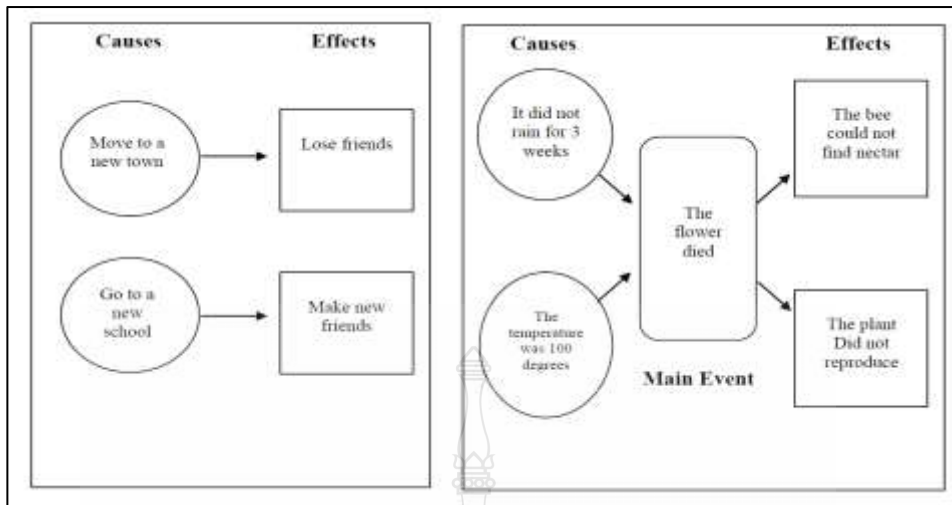
6) ผังวัฏจักร (Circle or cyclical map) ใช้แสดงลำดับขั้นตอนที่ต่อเนื่องกันเป็นวงกลมแบบไม่มีที่สิ้นสุด หรือไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นที่แน่นอนได้

7) ผังวงกลมซ้อน (Venn diagram) เป็นวงกลมตั้งแต่ 2 วงขึ้นไป และมีส่วนที่ทับซ้อนกันเพื่อแสดงถึงความเหมือนและต่าง

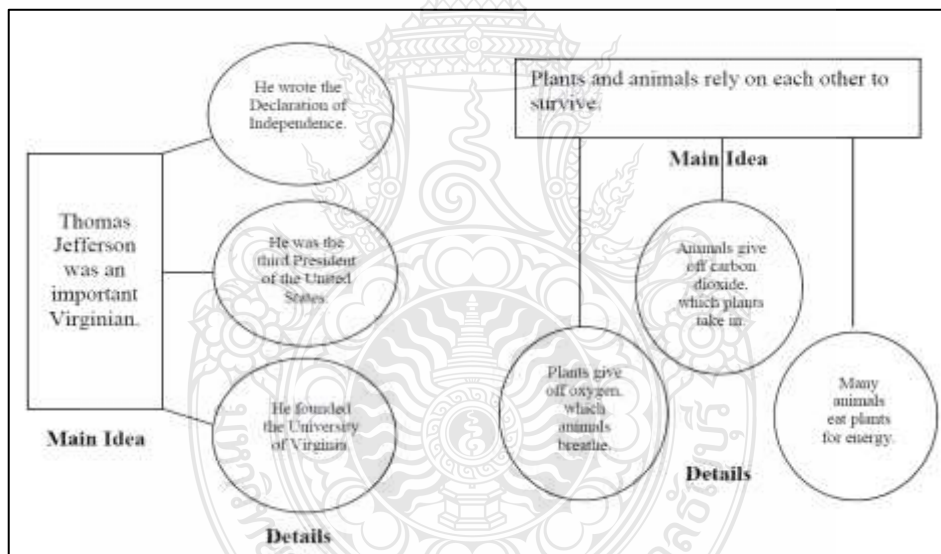
8) ผังวีไดอะแกรม (Vee diagram) ใช้แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ทฤษฎี-วิธีการ ความคิด-การสังเกต การเชื่อมโยงความเข้าใจระหว่างการทดลอง-ตำราเรียน เหมาะกับวิชาวิทยาศาสตร์

9) ผังพล็อตไดอะแกรม (Plot diagram) เหมาะกับการสอนอ่านเรื่องราวที่ต่อเนื่องกันใช้ในการหาเหตุการณ์สำคัญที่นำไปสู่จุดสำคัญสูงสุด (climax) ของเรื่อง

สอดคล้องกับ สถาบัน William & Mary training & technical assistance center ซึ่งได้รวบรวมประเภทผังกราฟิกไว้ในชื่อที่เรียกต่างๆ ได้แก่ 1) ผังมโนทัศน์ (Concept map) 2) ผังลำดับขั้นตอน (Flow diagram or sequence chart) 3) ผังวงกลมซ้อน (Compare/contrast or Venn diagram) 4) ผังแสดงเหตุและผล (Cause and effect diagram) ดังรูปภาพ 2.3 5) ผังแสดงประเด็นและรายละเอียด (Main idea and details chart) ดังรูปภาพ 2.4 6) แผนภูมิเชิงลักษณะ (Attribute chart) และ 7) แผนผังเนื้อเรื่อง (Story map)



ภาพที่ 2.3 ผังแสดงเหตุและผล (Cause and effect diagram) สถาบัน William & Mary training & technical assistance center



ภาพที่ 2.4 ผังแสดงประเด็นและรายละเอียด (Main idea and details chart) สถาบัน William & Mary training & technical assistance center

Busan (2005) อธิบายขั้นตอนการเขียน Mind map ไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

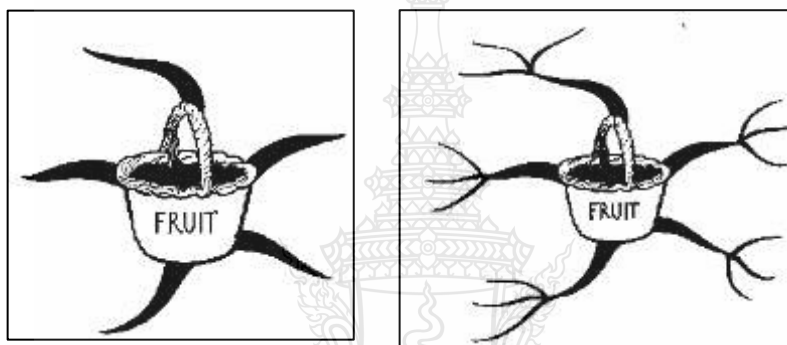
- 1) เริ่มเขียนหัวข้อที่จุดศูนย์กลางของกระดาษ เพราะจะทำให้สมองเป็นอิสระที่จะคิดต่อ
- 2) วาดรูปที่หัวข้อกลางกระดาษเพราะรูปภาพหนึ่งรูปมีค่าเทียบเท่ากับหนึ่งพันคำ รูปภาพจะช่วยให้เกิดจินตนาการ มีสมาธิและช่วยกระตุ้นความคิดมากขึ้น
- 3) ใช้สีตลอดการวาดผังความคิด เพราะสีจะช่วยกระตุ้นความคิดได้เช่นเดียวกับรูปภาพ ทำให้ผังความคิดมีชีวิตชีวา และเพิ่มพลังให้กับความคิดเชิงสร้างสรรค์

4) วาดเส้นเชื่อมกิ่งความคิดหลักกับหัวข้อและรูปภาพตรงกระดาษ และกิ่งความคิดรองที่แยกออกมาที่ใช้เส้นในการเชื่อมเช่นเดียวกัน ด้วยเหตุผลที่สมองมนุษย์ทำงานอย่างเชื่อมโยงกัน หากมีการโยงเส้นจะทำให้สามารถเข้าใจและจดจำได้ง่ายขึ้น

5) วาดเส้นให้เป็นเส้นโค้งเสมือนกิ่งไม้ในธรรมชาติ เพื่อให้มีความน่าสนใจ ไม่รู้สึกว่าการนั่งความคิดน่าเบื่อ และทำให้สบายตาเวลาอ่าน

6) เขียนเฉพาะคำสำคัญเพราะจะทำให้ผังความคิดดูมีประสิทธิภาพและยืดหยุ่นมากขึ้น ช่วยให้จุดประกายความคิดใหม่ๆ ได้มากขึ้น

7) วาดรูปประกอบเช่นเดียวกับที่ทำหัวข้อ



ภาพที่ 2.5 การเริ่มต้นวาดผังความคิดในหัวข้อ “Fruit” ของ Busan

2.4.3 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก

เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมและสร้างความหมายและความเข้าใจในเนื้อหาสาระหรือข้อมูลที่เรียนรู้ และจัดระเบียบข้อมูลที่เรียนรู้ด้วยผังกราฟิก ซึ่งจะช่วยให้ง่ายแก่การจดจำ ได้มีนักวิชาการเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก ดังนี้

รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกของ Jones; Pierce & Hunter (1989, pp. 20-25) ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

- 1) แสดงตัวอย่างการจัดข้อมูลด้วยผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์
- 2) แสดงวิธีสร้างผังกราฟิก
- 3) ชี้แจงเหตุผลของการใช้ผังกราฟิกนั้นและอธิบายวิธีการใช้
- 4) ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาและออกแบบผังกราฟิกของตนเอง
- 5) ผู้เรียนนำเสนอผังกราฟิกของตน

Clark (1991, pp.526-534) แบ่งขั้นรูปแบบการสอน ดังนี้

- 1) ขั้นก่อนสอน
 - (1) ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหาที่และวัตถุประสงค์ของเรื่องที่จะสอน
 - (2) ผู้สอนศึกษาผังกราฟิก

- (3) ผู้สอนเลือกผังกราฟิกที่เหมาะสม
 - (4) ผู้สอนพยากรณ์ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในการใช้ผังกราฟิกนั้น
- 2) ชั้นสอน
- (1) ผู้สอนเสนอผังกราฟิกแก่ผู้เรียน
 - (2) ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาและใส่ลงในผังกราฟิกตามความเข้าใจ
 - (3) ผู้สอนซักถาม แกไขความเข้าใจผิดของผู้เรียน หรือขยายความเพิ่มเติม
 - (4) ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเพิ่มเติม โดยนำเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา แล้วให้ผู้เรียนใช้ผังกราฟิกในการคิดแก้ปัญหา

(5) ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน
 Joyce; Weli and Showers (1992, pp.159-161) เสนอขั้นตอนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก ดังนี้

- 1) ผู้สอนชี้แจงจุดมุ่งหมายของบทเรียน
- 2) ผู้สอนนำเสนอผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหา
- 3) ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิมเพื่อเตรียมสร้างความสัมพันธ์กับความรู้ใหม่
- 4) ผู้สอนเสนอเนื้อหาสาระที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้
- 5) ผู้สอนเชื่อมโยงเนื้อหาสาระกับผังกราฟิก และให้ผู้เรียนนำเนื้อหาสาระใส่ลงในผังกราฟิกตามความเข้าใจของตน

- 6) ผู้สอนให้ความรู้เชิงกระบวนการโดยชี้แจงเหตุผลในการใช้ผังกราฟิกและวิธีใช้ผังกราฟิก
- 7) ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายผลการใช้ผังกราฟิกกับเนื้อหา
- 8) ผู้สอนซักถาม ปรับความเข้าใจและขยายความจนผู้เรียนเกิดความเข้าใจกระจ่างชัด

- ปรียา ตันสกุล (2540, น.40) เสนอรูปแบบการสอน 7 ขั้นตอน ได้แก่
- 1) การทบทวนความรู้เดิม
- 2) การชี้แจงวัตถุประสงค์ ลักษณะของบทเรียน ความรู้ที่คาดหวัง
- 3) การกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน เพื่อเตรียมสร้างความเชื่อมโยงกับสิ่งที่เรียน
- 4) การให้ตัวอย่างการจัดเนื้อหาด้วยผังกราฟิกที่เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาความรู้ที่คาดหวัง

- 5) ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาและฝึกใช้ผังกราฟิก
- 6) การนำเสนอปัญหาให้ผู้เรียนใช้ผังกราฟิกในการแก้ปัญหา
- 7) การทำความเข้าใจให้กระจ่างชัด

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกของ Jones, Pierce & Hunter (1989); Clark (1991) และ Joyce, Weli and Showers (1992) ออกมาได้ 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นให้ข้อมูล โดยผู้สอนชี้แจงจุดมุ่งหมายของบทเรียน เสนอผังกราฟิกแก่ผู้เรียนชี้แจงเหตุผลของการใช้ผังกราฟิกนั้น และสอนวิธีการใช้ผังกราฟิก 2) ขั้นสร้างผังกราฟิก เริ่มจากให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมก่อนนำมาเชื่อมโยงกับความรู้เนื้อหาสาระใหม่ แล้วจึงออกแบบผังกราฟิกเพื่อใส่ข้อมูลตามความเข้าใจของตนเอง และ 3) ขั้นนำเสนอ ให้ผู้เรียนนำเสนอผังกราฟิกของตน โดยผู้สอนซักถาม แก้ไขความเข้าใจผิดของผู้เรียน หรือขยายความเพิ่มเติมและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน

สรุปคือ ผังกราฟิกสามารถใช้ได้กับนักเรียนทุกระดับชั้น ทุกระดับความสามารถ ซึ่งอาจมีชื่อเรียกและรูปแบบที่แตกต่างกันไปตามการใช้งาน แต่จุดประสงค์ในการใช้ไม่ต่างกัน คือ เป็นเครื่องมือที่ช่วยจัดระเบียบข้อมูลให้ง่ายต่อการเรียนรู้ รวบรวมความคิดรวบยอดออกมาให้เป็นรูปธรรม โดยในผังกราฟิกจะมีค่าสำคัญของเนื้อหาต่างๆ และเชื่อมโยงกันด้วยรูปแบบต่างๆ ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณารูปแบบของผังกราฟิกแต่ละแบบแล้วเห็นว่า ในการพัฒนาการเขียนอนุเฉทโดยใช้วิธีจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก ผังความคิดเหมาะสมที่จะใช้ในการช่วยผู้เรียนวางแผน เรียบเรียงความคิดก่อนการเขียน

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

ปาริฉัตร พินิจวิญญูภาพ (2563) ศึกษาการพัฒนาทักษะการเขียนแบบเน้นกระบวนการสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน และศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมการฝึกทักษะการเขียนแบบเน้นกระบวนการสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านแดงหม้อ และโรงเรียนบ้านทัน จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 30 คน โดยการสุ่มแบบกลุ่ม พบว่า 1) ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการสอนด้วยวิธีการเขียนแบบเน้นกระบวนการเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน มีค่าเท่ากับ 0.7371 แสดงว่านักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น .7371 หรือคิดเป็นร้อยละ 73.71 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือ .50 ขึ้นไป

อัญชลีพร คำมงคล (2562) ได้ศึกษาการใช้รูปแบบการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ และศึกษาเจตคติต่อการสอนเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านโสกเสี้ยวแสนสุข

จังหวัดขอนแก่น โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม พบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนร้อยละ 40.00 และหลังเรียนร้อยละ 76.67 ซึ่งคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพบว่า ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) นักเรียนมีเจตคติต่อการสอนเขียนภาษาอังกฤษโดยรูปแบบการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการอยู่ในระดับดี

วีณา ทวีนนท์ (2558) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนอนุเฉพาะภาษาอังกฤษโดยใช้การเขียนแบบเน้นกระบวนการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉพาะภาษาอังกฤษ โดยใช้การเขียนแบบเน้นกระบวนการทั้งก่อนและหลังเรียน และ 2) ศึกษาเจตคติต่อการสอนเขียนอนุเฉพาะภาษาอังกฤษโดยใช้การเขียนแบบเน้นกระบวนการ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนบ้านหมากแข้ง จังหวัดอุดรธานี จำนวน 44 คน จากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม พบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการเขียนอนุเฉพาะภาษาอังกฤษหลังเรียน ร้อยละ 78.43 ซึ่งสูงกว่าก่อนเรียน และ 2) นักเรียนมีเจตคติต่อการสอนเขียนอนุเฉพาะภาษาอังกฤษโดยใช้การเขียนแบบเน้นกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก

อภิรยา แก้วสาร (2562, น.180-190) ได้ศึกษาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบกระบวนการ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและทักษะกระบวนการกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบกระบวนการและเปรียบเทียบทักษะกระบวนการกลุ่มก่อนและหลังการสอนเขียนแบบกระบวนการ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนดอยสะเก็ดวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า 1) นักเรียนได้รับการสอนโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบกระบวนการมีความสามารถทางการเขียนผ่านเกณฑ์ในระดับดี 2) มีคะแนนทักษะกระบวนการกลุ่มหลังการเรียนสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ชนกสุดา เบาลใจ (2563, บทคัดย่อ) ศึกษาการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และเปรียบเทียบผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนด้วยผังกราฟิก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 2) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนด้วยผังกราฟิก โดยกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มแบบกลุ่ม พบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิกอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 17.00) และผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.03/81.22 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด และ 2) ผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลักษณะมี แบบนุษ (2562, บทคัดย่อ) ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีจุดประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ก่อนและหลังของนักเรียนที่ร่วมกิจกรรมการสอนตามความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสายไหม (ทัศนารมย์ อนุสารณ์) กรุงเทพมหานคร จำนวน 93 คน พบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก มีทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Louie (1994) (อ้างถึงใน ปวีณา แพนบุตร, 2559) ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน (Action Research) เรื่อง การปรับปรุงการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในพื้นที่เขตชานพรานซิสโก ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยใช้ทฤษฎีกระบวนการเขียน ผลการวิจัยพบว่าการเขียนแบบเน้นกระบวนการ โดยมีผู้สอนให้คำปรึกษาระหว่างกระบวนการ ผู้เรียนแลกเปลี่ยนกันตรวจแก้ไขงานและแสดงความคิดเห็นต่องานเขียน นำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงงานช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองและมีแรงจูงใจมากขึ้น ผลจากการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนพัฒนาขึ้น

Listyani (2018) ได้ศึกษาการส่งเสริมทักษะการเขียนเชิงวิชาการของนักเรียนด้วยกลยุทธ์การเขียนเน้นกระบวนการ ได้ผลสรุปออกมาหลายประการ ดังนี้คือ 1) การเขียนเชิงกระบวนการมีผลในการสอนการเขียนเชิงวิชาการ เห็นได้จากการเพิ่มขึ้นของค่าเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนของนักเรียน กลยุทธ์การสอนนี้ถือได้ว่ามีประสิทธิภาพในการสอนหลักสูตรนี้โดยเฉพาะ 2) การเขียนเชิงกระบวนการสามารถใช้สอนการศึกษาระดับใดก็ได้ แม้แต่ในระดับอุดมศึกษา โดยอาจารย์อาจพิจารณาปรับเนื้อหาและระดับความยาก และ 3) ทุกกลยุทธ์ที่ครูจะใช้นั้นขึ้นอยู่กับบริบท กล่าวคือ สถานการณ์ของชั้นเรียนซึ่งแตกต่างกัน บรรยากาศเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและความสำเร็จของกลยุทธ์

Pradasai and Pratiwi (2018) ได้ศึกษาการใช้ผังความคิดเพื่อเพิ่มความสามารถในการเขียน จากกรณีวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การใช้แผนที่ความคิดสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของนักเรียนในการเขียน เพราะช่วยให้ผู้เรียนสร้างและจัดระเบียบความคิดก่อนเขียนได้ และเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้

Purba, R.; Silalahi, M., & Kurniawan, B. (2021) ศึกษาผลกระทบของผังความคิดต่อการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายถึง ผังความคิดมีผลในการพัฒนาความสามารถในการเขียนของนักเรียนเป็นอย่างมาก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า การเขียนแบบเน้นกระบวนการเป็นหนึ่งในวิธีพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ และผังกราฟิกก็เป็นเครื่องมือในการช่วยเพิ่มความสามารถในการเขียน การพัฒนาการเขียนอนุเฉทโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการที่เสนอโดย Seow (2001, pp.315-320) ประกอบด้วย 1) ขั้นวางแผน 2) ขั้นเขียนร่าง 3) ขั้นตอบกลับ 4) ขั้นทบทวน 5) ขั้นปรับปรุง 6) ขั้นประเมิน และ 7) ขั้นเผยแพร่ มาร่วมกับผังกราฟิก โดยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้ผังความคิด เพื่อพัฒนาการเขียนอนุเฉทของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาการเขียนอนุเฉทโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 แบบแผนการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Design) ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบศึกษาสองกลุ่มวัดครั้งเดียว (the Posttest-Only with Nonequivalent Groups) โดยออกแบบแผนการทดลอง ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แบบแผนการวิจัยแบบศึกษาสองกลุ่มวัดครั้งเดียว (the Posttest-Only with Nonequivalent Groups)

กลุ่มทดลอง (E)	X	O ₂
กลุ่มควบคุม (C)	-	O ₂

โดยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลองเพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน

- X แทน วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก
O₂ แทน การทดสอบหลังการทดลอง (Post-test) ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 ห้องเรียน โดยใช้การสุ่มวิธีการจัดการเรียนรู้ 2 วิธี เข้าห้องเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบปกติ รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 แผน รวม 12 ชั่วโมง

3.3.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการ ร่วมกับผังกราฟิก รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 แผน รวม 12 ชั่วโมง

3.3.3 แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉท โดยเป็นแบบทดสอบอัตนัยและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ

3.4 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบปกติ รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีขั้นตอน ดังนี้

3.4.1.1 ศึกษาหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระแกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

3.4.1.2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแบบปกติ ตามคู่มือครู และเนื้อหาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ เนื้อหาจากบทเรียนและการเขียนอนุเฉท

3.4.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบปกติ รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 แผน รวม 12 ชั่วโมง

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Internet 4 ชั่วโมง
- 2) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 My school 4 ชั่วโมง
- 3) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 If I would 4 ชั่วโมง

3.4.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบปกติ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาปรับปรุงและแก้ไข

3.4.2 วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีขั้นตอนดังนี้

3.4.2.1 ศึกษาหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระแกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

3.4.2.2 ศึกษาข้อมูลทฤษฎี แนวคิด และรูปแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก เพื่อนำมาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

ตารางที่ 3.2 ขั้นตอนวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก

ขั้นตอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการของ Seow	การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิก	การวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก
ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน	1. ขั้นให้ข้อมูล	ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน
ขั้นที่ 2 ขั้นเขียนร่าง	ผู้สอนชี้แจงจุดมุ่งหมายของบทเรียน	- ครูชี้แจงจุดมุ่งหมายของบทเรียน
ขั้นที่ 3 ขั้นตอบกลับ	เสนอผังกราฟิกแก่ผู้เรียนชี้แจงเหตุผลของการใช้ผังกราฟิกนั้น	- ครูกำหนดหัวข้อที่จะให้นักเรียนเขียน
ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวน	และสอนวิธีการใช้ผังกราฟิก	- ครูอธิบายเหตุผลที่ใช้ผังความคิด
ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุง	2. ขั้นสร้าง	- ครูสอนการวาดผังความคิด โดยครูให้นักเรียนช่วยกันคิดหัวข้อย่อยที่จะใส่ข้อมูลร่วมกัน
ขั้นที่ 6 ขั้นประเมิน	จากให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมก่อนนำมาเชื่อมโยงกับความรู้เนื้อหาสาระใหม่ แล้วจึงออกแบบผังกราฟิก	- นักเรียนทำความเข้าใจเนื้อหาสาระและนำเนื้อหาสาระใส่ลงในผังความคิด
ขั้นที่ 7 ขั้นเผยแพร่	3. ขั้นนำเสนอ	- นักเรียนนำเสนอผังความคิดของตน โดยครูตรวจสอบและแก้ความเข้าใจผิด
	ขั้นนำเสนอ ผู้เรียนนำเสนอผังกราฟิกของตน โดยผู้สอนซักถาม	

ตารางที่ 3.2 ขั้นตอนวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก (ต่อ)

ขั้นตอนการเขียน แบบเน้นกระบวนการ ของ Seow	การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผัง กราฟิก	การวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วย การเขียนแบบเน้นกระบวนการ ร่วมกับผังกราฟิก
	<p>แก้ไขความเข้าใจผิดของผู้เรียน หรือขยายความเพิ่มเติมและให้ ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากผัง ความคิดมาเรียงลำดับเป็นเค้าโครง - ครูซักถาม แก้ไขความเข้าใจผิดของ ผู้เรียน หรือขยายความเพิ่มเติม ขั้นที่ 2 ขั้นเขียนร่าง - เมื่อนักเรียนเสนอเค้าโครงผ่านแล้ว นำไปเขียนแบบร่าง ขั้นที่ 3 ขั้นตอบกลับ - ครูให้การสะท้อนกลับทุกครั้งที่ นักเรียนส่งงาน ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวน - ครูให้นักเรียนตรวจงานร่างของ ตนเองและของเพื่อน โดยใช้ Self- paragraph checklist และ Partner's paragraph checklist - นักเรียนปรับปรุงงานของตนเอง ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุง - นักเรียนเขียนร่างสุดท้ายโดยใช้ การสะท้อนกลับของครู ตนเองและ เพื่อนมาปรับปรุง ขั้นที่ 6 ขั้นประเมิน ขั้นที่ 7 ขั้นเผยแพร่

3.4.2.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้น
กระบวนการร่วมกับผังกราฟิก รายวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 แผน รวม 12 ชั่วโมง ประกอบด้วย

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Internet 4 ชั่วโมง
- 2) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 My school 4 ชั่วโมง
- 3) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 If I would 4 ชั่วโมง

3.4.2.4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไข

3.4.2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีใช้การเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านประเมินและวัดผล จำนวน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ จำนวน 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความสอดคล้องของเนื้อหาและเกณฑ์การประเมิน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ให้คะแนน +1	หมายถึง	แน่ใจว่ามีความสอดคล้องตามเนื้อหา
ให้คะแนน 0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องตามเนื้อหา
ให้คะแนน -1	หมายถึง	แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องตามเนื้อหา

3.4.2.6 วิเคราะห์คะแนนการประเมินระดับความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.70-71) ผลการประเมินได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 จากนั้นดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.4.3 การสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข โดยใช้วิธีทดสอบแบบอัตนัยก่อนเรียนและหลังเรียน มีขั้นตอนดังนี้

3.4.3.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

3.4.3.2 สร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข และแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนอนุเลข โดยมีลักษณะเป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณ 4 ระดับ (Rating Scale) และมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริก (Rubric Scoring) 7 ประเด็น ดังนี้

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การวัดประเมินความสามารถด้านการเขียนอนุเฉท

รายการประเมิน	ระดับคะแนน			
	1	2	3	4
1. ประโยค ใจความหลัก Topic sentence	ประโยคไม่สมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างไม่ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ไม่เหมาะสมหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง และไม่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนด ไม่มีความเป็นเหตุเป็นผลกัน	ประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้าง ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดไม่ชัดเจน ไม่มีความเป็นเหตุเป็นผลกัน	ประโยคไม่สมบูรณ์ คือมีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้าง ไม่ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ไม่เหมาะสมหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนด มีความเป็นเหตุเป็นผลกัน	ประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้าง ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้ เหมาะสม และสัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนด มีความเป็นเหตุเป็นผลกันอย่างชัดเจน
2. ประโยค สนับสนุน ใจความหลัก Major supporting details	ไม่มีประโยคใดที่สนับสนุนใจความหลัก และไม่สมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง แต่โครงสร้างไม่ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ และเลือกใช้ tense ไม่เหมาะสม หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง	มี 1 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก และประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้าง ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม	มี 2 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก และทุกประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม	มีอย่างน้อย 3 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก และทุกประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้าง ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม
3. ประโยค สนับสนุนรอง Minor supporting details	มีการเขียนประโยค แต่ไม่สนับสนุนใจความหลัก และประโยคไม่สมบูรณ์ คือ ภาคประธาน ภาคแสดง แต่โครงสร้างไม่ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ และเลือก tense ไม่เหมาะสม หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง	มีประโยคสนับสนุนรอง 1 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลักและประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง	มีประโยคสนับสนุนรอง 2 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก และประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง	มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก และประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้าง

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การวัดประเมินความสามารถด้านการเขียนอนุเฉท (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคะแนน			
	1	2	3	4
		โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม	โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม	โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม
4. ประโยคสรุป Conclusion sentence	ประโยคไม่สมบูรณ์ คือ ปรากฏ ประธาน ภาคแสดง โครงสร้างไม่ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ และเลือกใช้ tense ไม่เหมาะสม หรือ อย่างใดอย่างหนึ่ง และ ประโยคไม่สรุปเนื้อหา	ประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้าง ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสมแต่ ประโยคสรุปเนื้อหา คลุมเครือ อ่านไม่เข้าใจ	ประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้าง ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม แต่ ประโยคสรุปขาด เนื้อหาหลักสำคัญ อ่านแล้วเข้าใจ	ประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม และ ประโยคสรุปเนื้อหา ครอบคลุมอ่านแล้ว เข้าใจ
5. การจัดระเบียบ Organization	ไม่มีการจัดระเบียบเนื้อหา ทำให้เกิดความสับสนในความหมายมาก	มีการจัดระเบียบเนื้อหาในบางส่วน ทำให้เกิดความสับสนในความหมายพอสมควร	มีการจัดระเบียบเนื้อหาค่อนข้างดี มีความสอดคล้อง ไม่วกวน แต่สื่อความได้ชัดเจนเพียงบางส่วน	มีการจัดระเบียบเนื้อหา เป็นอย่างดี มีความสอดคล้อง ไม่วกวน และสื่อความได้ชัดเจน
6. กลศาสตร์และไวยากรณ์ Mechanics and Grammar	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำผิด รวมทั้ง 7 จุดขึ้นไป	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำผิด รวมทั้ง 4 - 6 จุด	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำผิดรวม 1 - 3 จุด	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ไม่มีที่ผิด
7. จำนวนคำ Numbers of Words	มีจำนวนคำน้อยกว่า 50	มีจำนวนคำตั้งแต่ 50 - 59 คำ	มีจำนวนคำตั้งแต่ 60 - 79 คำ	มีจำนวนคำตั้งแต่ 80 คำขึ้นไป

3.4.3.3 นำแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉท และแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนอนุเฉท เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างประเด็นการประเมินกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและแก้ไข

3.4.3.4 นำแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข และแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนอนุเลขที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกัน เพื่อประเมินความสอดคล้อง (Item-Objective Congruence Index: IOC) ระหว่างเนื้อหาของแบบทดสอบและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบมีความสอดคล้องตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แนใจว่าแบบทดสอบมีความสอดคล้องตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่มีความสอดคล้องตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

3.4.3.5 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งพบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้จากการประเมิน เท่ากับ 0.8

3.4.3.6 นำแบบทดสอบมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปทดลองใช้กับนักเรียนไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อนำข้อมูลมาหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยการทดสอบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient; α) โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลขทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.70

3.4.3.7 จัดพิมพ์แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลขที่ผ่านการตรวจคุณภาพแล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ชั้นเตรียมการ

3.5.1.1 ติดต่อจัดทำหนังสือราชการจากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3.5.1.2 นำหนังสือราชการไปติดต่อขออนุญาตและขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1.3 สุ่มแบบกลุ่ม จาก 2 ห้อง เป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้อง ที่ใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก และ กลุ่มควบคุม 1 ห้อง ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

3.5.2 ขั้นตอนการ

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

3.5.3 ขั้นตอนรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.3.1 ดำเนินการทดลองสอน 2 กลุ่ม โดยใช้เนื้อหาเหมือนกันแต่ใช้วิธีสอนต่างกัน โดยกลุ่มทดลอง ได้แก่ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก และกลุ่มควบคุม ได้แก่ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

3.5.3.2 เมื่อเสร็จสิ้นการทดลอง ดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข เรื่อง How to shop online ชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน โดยดำเนินการทดสอบกับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม

3.5.3.3 นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบ ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ และสรุปผลการทดลอง

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.6.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.6.1.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

3.6.1.2 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

3.6.1.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient; α)

3.6.2 สถิติพื้นฐานของแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข

3.6.2.1 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

3.6.2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเลขหลังเรียน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยการทดสอบค่า t-test (t-test for Independent Sample)

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.7.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.7.1.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีสูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2551, น.221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง
 $\sum R$ แทน ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.7.1.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข โดยใช้การทดสอบสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient; α) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น.99)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 k แทน จำนวนข้อสอบ
 s_i^2 แทน ผลรวมความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3.7.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.7.2.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) มีสูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538, น.73)

$$\bar{x} = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
 $\sum R$ แทน ผลรวมของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง
 n แทน จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

3.7.2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538, น.79)

$$S = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	X	แทน	ค่าของข้อมูลแต่ละตัว
	$\sum fx$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

3.7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

3.7.3.1 เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเหตุผลหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ วิเคราะห์โดยการทดสอบค่า t-test

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติใช้ในการเปรียบเทียบค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
	\bar{X}_1	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	s_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	s_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเฉท โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉทระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉทระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ และ 3) เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉทของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉทของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉทของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ โดยใช้การทดสอบ t-test (Independent) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนอนุเฉทของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ (คะแนนเต็ม 28 คะแนน)

การจัดการเรียนรู้	n	\bar{X}	SD	t	P
วิธีการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้	20	23.30	2.06	5.55	.000
วิธีปกติ	20	19.20	2.59		

*P<.01

การวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 4.4 พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของการทดสอบค่าที ($t=5.55, P<.01$) เมื่อพิจารณาค่าความสามารถด้านการเขียนอนุเหตุผลหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิธีการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ มีทักษะการเขียนอนุเหตุผลหลังเรียน ($\bar{X}=23.30$) สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ ($\bar{X}=19.20$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนอนุเลขโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนแบบอนุเลขของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยใช้การสุ่มวิธีการจัดการเรียนรู้ 2 วิธี เข้าห้องเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน แล้วสุ่มกลุ่มเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน จำนวน 20 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน จำนวน 20 คน รวมนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ และแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนอนุเลข

5.1 สรุปผลการวิจัย

พัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเลขโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

ความสามารถด้านการเขียนแบบอนุเลขหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

5.2 การอภิปรายผล

การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเลขโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเลขของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการเป็นวิธีที่ใช้เพื่อการสอนเขียนในชั้นเรียน ซึ่งมีกระบวนการที่ย้อนกลับไปมา ซึ่งเอื้อต่อการเรียน (Seow, 2001, pp.315-320) ประกอบกับการใช้ผังกราฟิกซึ่งเป็นวิธีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการสรุปเนื้อหาสาระความรู้โดยผ่านกระบวนการทักษะด้านการคิดมาสู่

รูปแบบที่เป็นแผนภาพ ในการระดมความคิดในขั้นก่อนเขียน ทำให้นักเรียนสามารถแตกความคิดของตนเองได้ออกมาเป็นรูปธรรมมากขึ้น เนื่องด้วยผังกราฟิกที่นำมาใช้คือผังความคิด ซึ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้สีและภาพช่วยให้สามารถจดจำได้ดีกว่า การใช้ภาพเพื่อเชื่อมโยงนับว่าเป็นเครื่องมือของอัจฉริยะ (Phonanan, 2016)

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ครูผู้สอนที่นำวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิก ควรศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกให้เข้าใจก่อนนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

5.3.1.2 ครูผู้สอนควรกำหนดหัวข้อที่เป็นเรื่องใกล้ตัว หรือเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันของนักเรียนเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงความคิดได้ง่ายขึ้น

5.3.1.3 ครูผู้สอนควรคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนที่อาจจะมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษไม่เท่ากัน ดังนั้น ในการให้ผลสะท้อนกลับในชั้นสอนควรใช้วิธีการเขียนแนะนำ ยกตัวอย่างให้กับนักเรียน

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 นำวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับผังกราฟิกไปพัฒนาในเนื้อหาอื่นหรือในระดับชั้นอื่น

5.3.2.2 ผังกราฟิกมีหลายประเภท ผู้สอนอาจทดลองใช้ประเภทอื่นที่ต่างออกไปเพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอนที่สุด

บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ สุพิชญ์ และ สันติ วิจักขณาลัญจ์. (2558). ผังกราฟิก : เครื่องมือช่วยการเรียนรู้. วารสาร ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 11(2), 19-36.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- โรงเรียนสาธิตนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2562). หลักสูตรโรงเรียนสาธิต นวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พุทธศักราช 2555 ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558). ปทุมธานี: กลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนสาธิตนวัตกรรมฯ.
- ชนกสุตา เบาใจ. (2563). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 14(3), 13-24.
- ทีศนา แหมมณี. (2562). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทิยา ประจันต์เสน. (2561). ผลของการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์).
- นิตยาพร สว่างวงศ์, จุฬามาศ จันท์ศรีสุคต และ สุภัทรา วันเพ็ญ. (2021). ผลของกลวิธีเมตาคognition ที่ฟ เสริมด้วยเทคนิคแผนผังความคิดต่อความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ปรัชญา, 8(2), 104-111.
- นุจรีย์ โลหะการ. (2562). โมเดลบทเรียนมัลติมีเดียที่ใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ทางทัศนภาพ เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงมิติสัมพันธ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: [ม.ป.ท.].
- ประยงค์ กลั่นฤทธิ์. (2556). การสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, สุวีริยาสาส์น.
- ปาริฉัตร พิณจิวิญญาภ. (2563). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการเขียนแบบเน้น กระบวนการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, 14(2), 105-113.
- ปวีณา แพนบุตร. (2559). การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความสามารถทาง การเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ ร่วมกับผังความคิด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- พิชญาภา กาหลง. (2559). การพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย ผู้เรียน ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยใช้การทบทวนโดยผู้รู้เสมอกัน. วารสารวจนะ, 4(1), 38-69.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2538). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ลักขมี แป้นสุข. (2562). **ผลของการจัดการเรียนรู้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยใช้เทคนิค ผังกราฟิกที่มีต่อทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- วราพร ทองจิ้น. (2560). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบสืบสอบ ร่วมกับแนวคิดการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบ 360 องศา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงโต้แย้งของนักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- วีณา ทวีนนท์. (2558). **การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนอนุเจตภาษาอังกฤษโดยใช้ การเขียนแบบเน้นกระบวนการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี).
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). **การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2551). **การวัดผลการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กทม. สันติ: ประสานการพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙** (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุดาทิพย์ สติรภัทรพร. (2559). **การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแรงจูงใจในการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เฟซบุ๊ก.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม).
- สุนันทา แก้วพันธ์ช่วง. (2550). **การพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสาร.** เลย: [ม.ป.ท.].
- สุปรียา ต้นสกุล. (2540). **ผลของการใช้รูปแบบการสอนแบบจัดข้อมูลด้วยแผนภาพที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนและความสามารถทางการแก้ปัญหาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). **วิธีสอนภาษาอังกฤษ.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิรยา แก้วสาร, นิดา อติภมรนนท์ และ วิไลพร ธนสุวรรณ. (2562). **การใช้แนวการสอนเขียนแบบ กระบวนการเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและทักษะกระบวนการกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 13(1), 180-190.**
- อวยพร พาณิช, อลิสา วาณิชดี, ปรียา หิรัญประดิษฐ์ และ พรทิพย์ พุกผาสุข. (2544). **การเขียนเพื่อการสื่อสารธุรกิจ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. และ Approach. Journal of Education and Practice, 6(13), 131-141.**

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อัญชลีพร คำมงคล. (2562). การใช้รูปแบบการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. **วารสารวิชาการ พระพุทธศาสนาเขตลุ่มแม่น้ำโขง**, 2(1). 1-20.
- Arapoff, N. (1975). Writing: A Thinking Process. **English Technical Forum**, 13, 233-234.
Retrieved from : <https://eric.ed.gov/?id=ED015481>
- Boardman, C. A. (2008). **Writing to communicate 1: Paragraphs**. USA: Pearson Education.
- Busan, T. (2005). **Mind Map handbook**. London: HarperCollins.
- Byrne, D. (1993). **Teaching Writing Skills**. United Kingdom: Longman.
- Clark, J. H. (1991). Using Visual Organizer to Focus on Thinking. **Journal of Reading**, 34(7), 526-534.
- Coats, S., & Sandel, M. A. (1986). **Paragraph**. New Jersey: Prentice Hall Regents.
- De Guerrero, M. C. G., & Villamil, O. S. (2000). Activating the ZPD: Mutual Scaffolding in L2 Peer Revision. **The Modern Language Journal**, 84, 51-68.
- Diringer, D. (1962). **Writing**. Holland: NV Drukkerij G. J. Thieme Nijmegen.
- Education First. (2021). **EF English Proficiency Index: A Ranking of 112 Countries and Regions by English Skills**. Retrieved Nov, 23 2021, from : <https://www.ef.co.th/epi/>
- Eggen, P., & Kauchak, D. (2001). **Educational psychology: Windows on classrooms** (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- Fisher, J. B., Schumaker, J. B., & Deshler, D. (1995). **Searching for validated inclusive practices: A review of the literature**. **Focus on Exceptional Children**, 4, 1-20.
- Grizinski, Y. F., & Holzhauser-Peters, L. (2002). **Write on target: Using graphic organizers to improve writing skills**. OH: Englefield & Associates.
- Hacker, D., and Renshaw, B. 1979. **A practical guide for writing**. Massachusetts: Winthrop Publishers.
- Harmer, J. (2004). **How to teach writing**. India: Pearson Education.
- Hedge, T. (2005). **Writing**. Oxford: Oxford University Press.
- Hyland, K. (2003). **Second language writing**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jones, B. F., Pierce, J., & Hunter, B. (1989). Teaching students to construct graphic organizes. **Educational Leadership**, 46(4), 20-25.
- Joyce, B., & Weli, M., & Showers, B. (1992). **model of teaching** (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.

บรรณานุกรม (ต่อ)

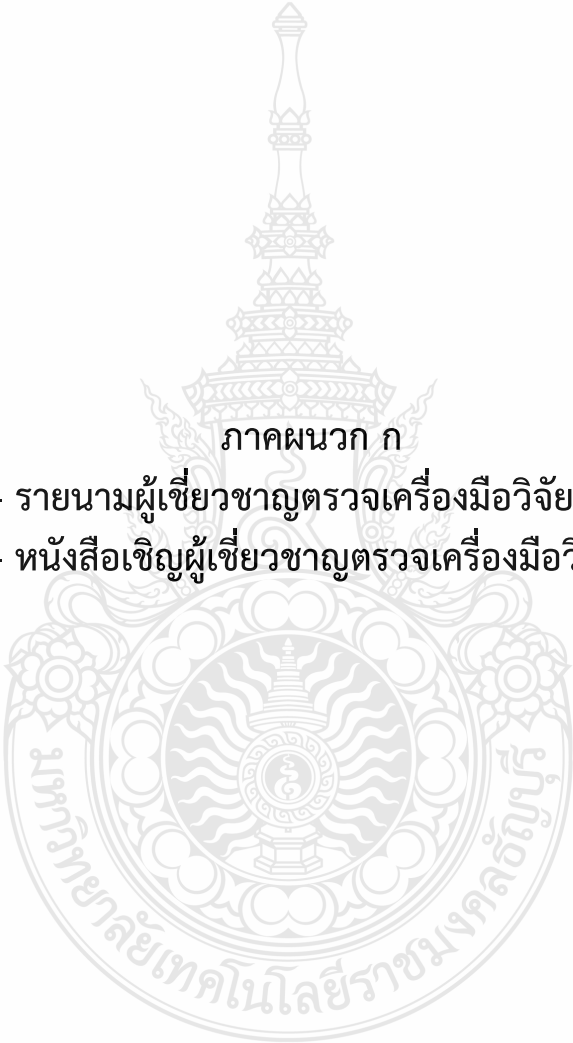
- Kalchayanant, T. (2016). **Writing paragraphs** (3rd ed.). Thammasat University Press.
- Kampen, M. (2020). **6 Proven Strategies for Scaffolding in Education and 8 Benefits for Learning**. Retrieved from : <https://www.prodigygame.com/main-en/blog/scaffolding-in-education/>
- Langan, J. (2013). **Exploring writing sentences and paragraphs** (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Listyani, L. (2018). Promoting academic writing students' skills through "process writing". **Strategy Advances in Language and Literacy studies**, 4(4), 173-179.
- McMahan. E., and Day, S. (1980). **The writer's rhetoric and handbook**. New York: McGraw-Hill.
- Nunan, D. (1999). **Second language teaching & learning**. Boston: Heinle & Heinle.
- Parsons, R. D., Hinson S. L., and Sardo-Brown D. (2001). **Educational Psychology : A Practitioner-Researcher Model of Teaching**. Canada: Nelson Thomson Learning.
- Phonanan, T. (2016, April 8). What is Mind Map? พากษ์ไทย [Video file]. Retrieved from : <https://www.youtube.com/watch?v=AVZYU12o9dk&t=341s>
- Pradasari, N. I., & Pratiwi, I. (2019). Mind mapping to enhance students' writing performance. **LET: Linguistics, Literature and English Teaching Journal**, 8(2), 130-140.
- Purba, R., Silalahi, M., & Kurniawan, B. (2021). The Effect of Mind Mapping Strategy on Students' Writing Ability. **Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture**, 2(1), 4-11.
- Raimes, A. (1983) **Techniques in teaching writing: Teaching techniques in English as a second language**. New York: Oxford University Press.
- _____. (1985). What unskilled ESL students do as they Write: A Classroom Study of Composing, **TESOL Quarterly**, 19(2), 229-258.
- Richards, J. C., & Renandya, W. A. (Eds.). (2002). **Methodology in language teaching: An anthology of current practice**. Cambridge: Cambridge University press.
- Rimkeeratikul, S., Somphong, M., Sribayak, V., Soontornwipast, K., Tiensawangchai, T., Porkaew, K., & Kunwongse, S. (2019). **Developing effective paragraph writing skills**. Thailand: Thammasat University Press.
- Rosenshine, B., & Meister, C. (1992). The use of scaffolds for teaching high cognitive strategies. **Educational Leadership**, 49(7), 26-33.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Seow, A. (2002). **The writing process and process writing**. In Richards, J. C & Renandya (Eds), W. A. **Methodology in language teaching**, pp.315-320). UK: Cambridge University press.
- Smith, F. (1982). **Writing and the Writer**. London, UK: Heinemann Educational Books.
- The Writing Process: A Scaffolding Approach Considerations Packet**. Retrieved from : <https://education.wm.edu/centers/ttac/documents/packets/writingprocess.pdf>
- Tribble. C. (1996). **Writing**. New York: Oxford University Press.
- Valette, R. M. (1977). **Modern language testing**. (2nd ed.). New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Wali, O., & Madani, A. (2020). The Importance of Paragraph Writing: An Introduction. **International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science (IJLRHSS)**, 3(7).
- White, R., & Arndt, V. (1991). **Process writing**. London, UK: Longman.
- William & Mary training & technical assistance center. **Graphic Organizers: Guiding Principles and Effective Practices Considerations Packet**. Retrieved from : <https://education.wm.edu/centers/ttac/documents/packets/graphicorganizers.pdf>
- Wink, J., & Putney. (2010). **A vision of Vygotsky**. U.S.A: Pearson Education.
- Wood, D. J., Bruner, J., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. **Journal of Child Psychology and Psychiatry**, 17, 89-100.
- Zemach, D. E., & Islam, C. (2005). **Writing paragraphs: From sentence to paragraph**. London, UK: MacMillan.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

- รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
- หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย ใจศิริ อาจารย์ประจำสาขาภาษาตะวันตก
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนชาติ หล่อกลาง อาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา บุญศรี อาจารย์ประจำสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา
ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
5. ดร.สุรัตน์ ขวัญบุญจันทร์ อาจารย์ประจำสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา
ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. ๐๒ ๕๔๙๙๒๒๐๗
ที่ อว ๐๖๕๙.๐๒/๐๑๓๙.๒ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕


เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง

เนื่องด้วย นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเฉทโดยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยมี ดร.สายพิน สิริรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และมี ดร.วีชราภรณ์ เชื้ออนันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้แก่ นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จะเป็นพระคุณยิ่ง


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นียมผล)
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. ๐๒ ๕๔๙๓๒๐๗
ที่ อว ๐๖๕๙.๐๒/๐๑๓๙.๑ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวิชัย ใจศิริ

เนื่องด้วย นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเขตโดยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยมี ดร.สายพิน สีหรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และมี ดร.วัชรภรณ์ เชื้อนวัง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้แก่ นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จะเป็นพระคุณยิ่ง


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นียมผล)
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. ๐๒ ๕๔๔(๓๒๐๗)
ที่ อว ๐๖๔๙.๐๒/๐๑๓๙ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนาชาติ หลอนกลาง

เนื่องด้วย นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเลขโดยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยมี ดร.สายพิน สีหรัักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และมี ดร.วัชรภรณ์ เชื้ออนัง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้แก่ นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จะเป็นพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นิยมผล)
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. ๐๒ ๕๕๙๓๒๐๗

ที่ อว ๐๖๕๙.๐๒/๐๑๓๙.๓

วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

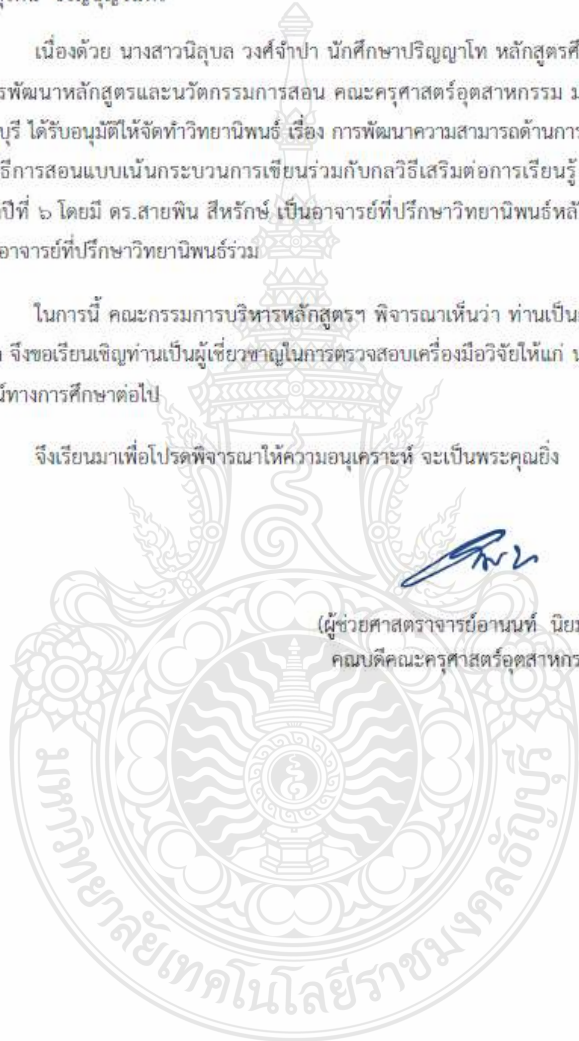
เรียน ดร.สุรัตน์ ขวัญบุญจันทร์

เนื่องด้วย นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเลขโดยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยมี ดร.สายพิน สีหริภักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และมี ดร.วัชรภรณ์ เชื้อนวัง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้แก่ นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จะเป็นพระคุณยิ่ง


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นิยมผล)
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. ๐๒ ๕๔๙๙๓๒๐๗
ที่ อว ๐๖๕๙.๐๒/๐๑๓๙.๕ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

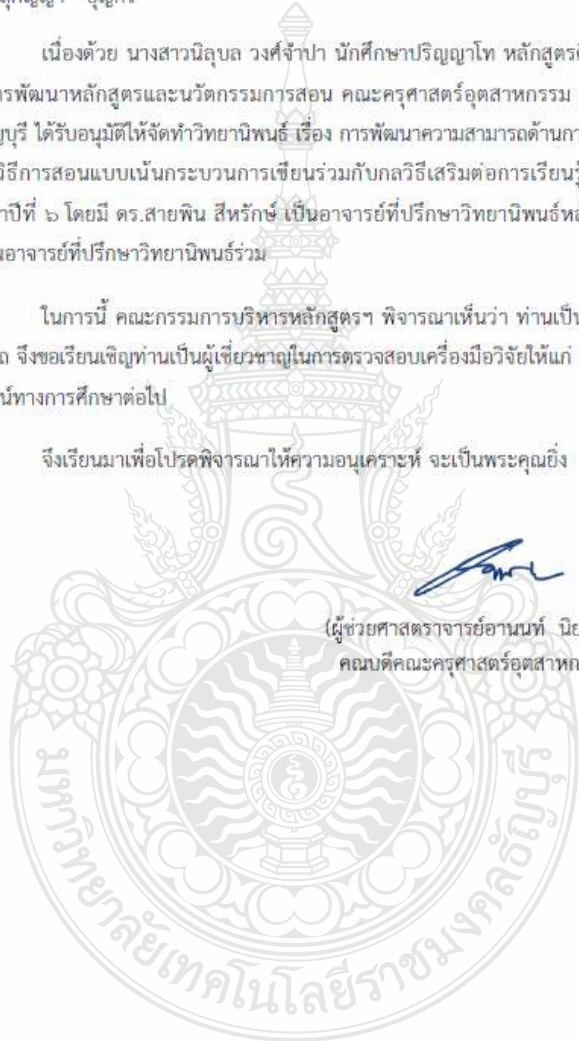
เรียน ดร.สุกัญญา บุญศรี

เนื่องด้วย นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเลขโดยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยมี ดร.สายพิน สิริรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และมี ดร.วิชรภรณ์ เชื้อนวัง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้แก่ นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จะเป็นพระคุณยิ่ง


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นียมผล)
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม





ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แผนการเขียนอนุเจตสอนด้วยวิธีการเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้
- แบบประเมินความสามารถการเขียนอนุเจต
- แบบทดสอบความสามารถการเขียนอนุเจต

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ **ชั้น** ประถมศึกษาปีที่ 6 **รายวิชา** ภาษาอังกฤษ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 **เรื่อง** Internet **เวลาเรียน** 4 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน

มาตรฐาน ต1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด

ต 1.3 ป.6/3 พูดเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียงตัว

2. สาระสำคัญ

อินเทอร์เน็ตมีประโยชน์มากมายหากใช้อย่างถูกวิธี ไม่ว่าจะเป็นในด้านการศึกษา การทำงาน หรือสนับสนุนการใช้ชีวิตประจำวันให้ง่ายและสะดวกมากขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวที่นักเรียนต้องเจอในชีวิตประจำวัน

Present simple คือ tense ที่ใช้ในการให้ข้อมูลที่เป็นเรื่องเท็จจริง การนำเสนอข้อดีข้อเสียเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวของนักเรียน จะทำให้ง่ายต่อการนำเสนอความคิดเห็นออกมาในรูปแบบการเขียนอนุเฉท

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ทั่วไป

1. นักเรียนมีทักษะในการเขียนอนุเฉทและใช้ผังความคิดในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัว

2. นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. นักเรียนสามารถเขียนผังความคิด ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตได้

2. นักเรียนสามารถเขียนอนุเฉทในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตได้

3. นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย

4. สาระการเรียนรู้

สาระความรู้

1. ทักษะ การเขียนอนุเฉท (Paragraph writing)
2. หน้าที่ของภาษา อธิบายประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต
3. คำศัพท์ Internet, useful, educational, search
4. โครงสร้างประโยค Present simple (S+V.1)

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- ความสามารถในการสื่อสาร
- ความสามารถในการคิด
- ความสามารถในการแก้ปัญหา
- ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
- ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ทักษะ/กระบวนการ/กระบวนการคิด (P)

- ทักษะการรู้จักตนเอง
- ทักษะการคิด การตัดสินใจและการแก้ปัญหา
- ทักษะการแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร ความรู้
- ทักษะการปรับตัว
- ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ
- ทักษะการวางแผน และการจัดการ
- ทักษะการทำงานเป็นทีม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- ซื่อสัตย์ สุจริต
- มีวินัย
- ใฝ่เรียนรู้
- อยู่อย่างพอเพียง
- มุ่งมั่นในการทำงาน
- มุ่งรักความเป็นไทย
- มีจิตสาธารณะ
- รู้รักสามัคคี
- มีความรับผิดชอบ
- มีจิตวิศกรรม

5. กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ครูแจกใบความรู้เรื่อง Paragraph writing จากนั้นอธิบายและยกตัวอย่างการเขียนอนุเขต
3. ครูแบ่งนักเรียนกลุ่มละ 4 คน ให้สืบค้นประโยชน์ของการใช้อินเทอร์เน็ต
4. ทำกิจกรรมระดมสมอง ครูแสดงประโยค Internet is useful จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันระดมสมองบอกถึงประโยชน์ของ Internet โดยครูเขียนคำที่นักเรียนบอกบนกระดาน
5. ครูให้นักเรียนพิจารณาคัดเลือกคำที่สำคัญจากบนกระดานเพื่อนำมาเขียน ผังความคิด โดยครูอธิบายว่าการใช้ผังความคิดทำให้นักเรียนได้รวบรวมความคิดออกมาเป็นภาพ สี และคำสั้น ๆ ซึ่งทำให้จัดระเบียบความคิด และแตกแขนงได้เป็นวงกว้าง ง่ายต่อการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาเขียน
6. ครูแจก Worksheet 1 ผังความคิด ให้นักเรียนเขียน ผังความคิด ในหัวข้อ Internet is useful โดยสามารถนำข้อมูลจากกิจกรรมระดมสมองมาใช้ได้ โดยครูแสดงตัวอย่าง การเขียนผังความคิด พร้อมอธิบายวิธีการเขียน ผังความคิด ดังนี้
 - เตรียมกระดาษเปล่าที่ไม่มีเส้นบรรทัดและวางกระดาษภาพแนวนอน
 - วาดภาพสี่เหลี่ยมหรือเขียนคำหรือข้อความที่สื่อหรือแสดงถึงเรื่องจะทำ ผังความคิด (Internet is useful) กลางหน้ากระดาษ โดยใช้สีอย่างน้อย 3 สี และต้องไม่ตีกรอบด้วยรูปทรงเรขาคณิต
 - เขียนหัวเรื่องสำคัญที่เป็นส่วนประกอบของเรื่องที่ทำ ผังความคิด โดยให้เขียนเป็นคำหรือคำสำคัญ (Key Word) สั้น ๆ ที่มีความหมาย บนเส้น ซึ่งเส้นแต่ละเส้นจะต้องแตกออกมาจากศูนย์กลางไม่ควรเกิน 8 กิ่ง ซึ่งคำสำคัญนี้นักเรียนสามารถนำมาจากกิจกรรมระดมสมองได้
 - แยกความคิดของหัวเรื่องสำคัญแต่ละเรื่องในข้อ 3 ออกเป็นกิ่ง ๆ หลายกิ่ง โดยเขียนคำหรือวลีบนเส้นที่แตกออกไป ลักษณะของกิ่งควรเอนไม่เกิน 60 องศา
 - แยกความคิดรองลงไปที่เป็นส่วนประกอบของแต่ละกิ่ง ในข้อ 4 โดยเขียนคำหรือวลี เส้นที่แตกออกไป ซึ่งสามารถแตกความคิดออกไปเรื่อย ๆ
 - การเขียนคำ ควรเขียนด้วยคำที่เป็นคำสำคัญ (Key Word) หรือคำหลัก หรือเป็นวลีที่มีความหมายชัดเจน
 - คำ วลี สัญลักษณ์ หรือรูปภาพใดที่ต้องการเน้น อาจใช้วิธีการทำให้เด่น เช่น การล้อมกรอบ
 - ตกแต่ง ผังความคิด ที่เขียนด้วยความสนุกสนานทั้งภาพและแนวคิดที่เชื่อมโยงต่อกัน
7. ครูให้นักเรียนส่งผังความคิด ครูช่วยดูและแก้ไข

ชั่วโมงที่ 2

ขั้นที่ 2 ขั้นเขียนร่าง และขั้นที่ 3 ขั้นตอบกลับ

1. ครูทบทวนความรู้เดิมในเรื่อง Present simple ให้นักเรียน และความรู้เรื่อง Paragraph writing จากที่ได้เรียนไปเมื่อชั่วโมงที่แล้ว
2. ให้นักเรียนนำข้อมูลจาก ผังความคิดมาเขียนร่างลงใน Worksheet 2 Draft โดยครูอธิบายการเขียนเค้าโครงเรื่อง โดยนำคำสำคัญต่าง ๆ มาขยายความ ครูย้ำนักเรียนว่าในการเขียนร่างนักเรียนไม่ต้องกังวลเรื่องความถูกต้องของไวยากรณ์
3. ครูคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำในการเขียนงานร่าง และตอบข้อซักถาม
4. เมื่อนักเรียนเขียนเสร็จแล้วให้จับคู่กับเพื่อน
5. ครูแจก Partner's paragraph checklist เพื่อให้นักเรียนตรวจสอบงานร่างของเพื่อน
6. ให้นักเรียนส่งงานร่างให้ครูตรวจและสะท้อนกลับ

ชั่วโมงที่ 3

ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวน และ ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุง

1. ครูแจกงานที่ตรวจแล้วคืน
2. นักเรียนแก้ไขงานตนเองโดยเขียนขึ้นใหม่อีกครั้ง และใช้คำแนะนำจากครู และ Partner's paragraph checklist ที่เพื่อนตรวจสอบจากชั่วโมงที่แล้ว
3. ในขั้นนี้ครูย้ำนักเรียนให้ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาและไวยากรณ์ รวมถึงการจัดลำดับเนื้อหา

ชั่วโมงที่ 4

ขั้นที่ 6 ขั้นประเมิน และ ขั้นที่ 7 ขั้นเผยแพร่

1. นักเรียนตรวจสอบงานตนเองโดยใช้ Self-paragraph checklist อีกครั้ง
2. เมื่อนักเรียนเขียนเสร็จให้ส่งงานเขียนเพื่อรับการประเมินคะแนนจากครู
3. นักเรียนติดผลงานของตนเองที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของห้องเรียน
4. ครูทบทวนความรู้ เรื่อง Internet และให้นักเรียนบันทึกลงในบันทึกการเรียนรู้

6. สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

- 6.1 ใบความรู้เรื่อง Paragraph Writing
- 6.2 Worksheet 1 ผังความคิด
- 6.3 Worksheet 2 Draft
- 6.4 Paragraph checklist
- 6.5 บันทึกการเรียนรู้

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนอธิบายประโยค Present simple tense (S+V.1) ที่ใช้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ต	ประเมินจาก บันทึกการ เรียนรู้	บันทึกการ เรียนรู้	นักเรียนสามารถอธิบายได้ ถูกต้องในข้อ 1.1 - 1.3
2. นักเรียนสามารถเขียน ผังความคิด ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของ อินเทอร์เน็ตได้	การประเมิน จากการเขียน ผังความคิด	แบบประเมิน การเขียน ผังความคิด	เกณฑ์การประเมินร้อยละ 70 ของแบบประเมินทั้งหมด ถือว่า ผ่านเกณฑ์
3. นักเรียนสามารถเขียนอนุเฉท ในการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับประโยชน์ของ อินเทอร์เน็ตได้	การประเมิน จากการเขียน อนุเฉท	เกณฑ์การให้ คะแนนเพื่อ ประเมินผล การเขียน อนุเฉท	เกณฑ์การประเมินร้อยละ 60 ของแบบประเมินทั้งหมด ถือว่า ผ่านเกณฑ์
4. นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	การประเมิน ความมุ่งมั่นใน การทำงาน	แบบประเมิน ความมุ่งมั่นใน การทำงาน	เกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ของแบบประเมินทั้งหมด ถือว่า ผ่านเกณฑ์



ใบความรู้

เรื่อง Paragraph Writing

อนุเฉทหรือย่อหน้า (Paragraph) คือกลุ่มประโยค
ที่ถูกเรียบเรียงหรือประกอบกันขึ้นมาอย่างน้อย 5 ประโยค
เพื่อบอกเล่าถึงวัตถุประสงค์หรือหัวข้อเดียวกัน

การเขียนย่อหน้าภาษาอังกฤษ มีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประโยคใจความหลัก (Topic Sentence)

เป็นประโยคที่ให้ข้อมูลว่าเป็นงานเขียนเกี่ยวกับ
หัวข้อ
หรือเรื่องอะไร (Topic) และเป็นประโยคที่บอกว่า
ผู้เขียนมีความคิดหลักเกี่ยวกับหัวข้อนั้นอย่างไร
(Main Idea) โดยประโยคใจความหลักมักจะเป็น
ประโยคแรกของย่อหน้า

ส่วนที่ 2 ประโยคสนับสนุน (Supporting Sentences)

เป็นประโยคที่ทำหน้าที่ขยายใจความหลักโดยให้
ข้อมูล คำอธิบาย เหตุผล หรือข้อโต้แย้งเพิ่มเติม
ประโยคสนับสนุนแบ่งออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่

1. ประโยคสนับสนุนหลัก (Major Supporting Sentences) ซึ่งขยายใจความหลักโดยตรง และ
2. ประโยคสนับสนุนรอง (Minor Supporting Sentences) ซึ่งให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับประโยคสนับสนุนหลัก โดยการขยายใจความหลักจำเป็น ต้องมีประโยคสนับสนุนหลักอย่างน้อย 3 ข้อ แต่ไม่จำเป็นต้องมีประโยคสนับสนุนรองทุกข้อ

ส่วนที่ 3 ประโยคสรุป (Concluding Sentence)

เป็นประโยคที่ช่วยสรุปใจความหลัก
หรือสิ่งที่กล่าวมาแล้วทั้งหมด เพื่อสร้างความ
เข้าใจหรือความชัดเจนให้กับผู้อ่าน โดยเราอาจ
เขียนประโยคสรุปในรูปแบบของการกล่าวซ้ำ
ใจความหลัก การชักชวน การให้ข้อคิดหรือ
ข้อเสนอแนะ หรือการสอนใจ

ที่มา: ภัสรา พงษ์สุขเวชกุล “เพจศูนย์บูรณาการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์”

นักเรียนวิเคราะห์ข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม

There are many activities people choose to do. I prefer playing sports for several reasons. Playing sports helps me feel relaxed from work. I will have good health. When I play sports, my bodily system can function well. I can spend my free time usefully. If I don't play sports, I usually sleep or watch TV. I can make friends with others. Going out to play sports, I will meet a lot of people. *These are the main reasons I play sports.*

Main idea _____

Major supporting sentences

Minor supporting sentences

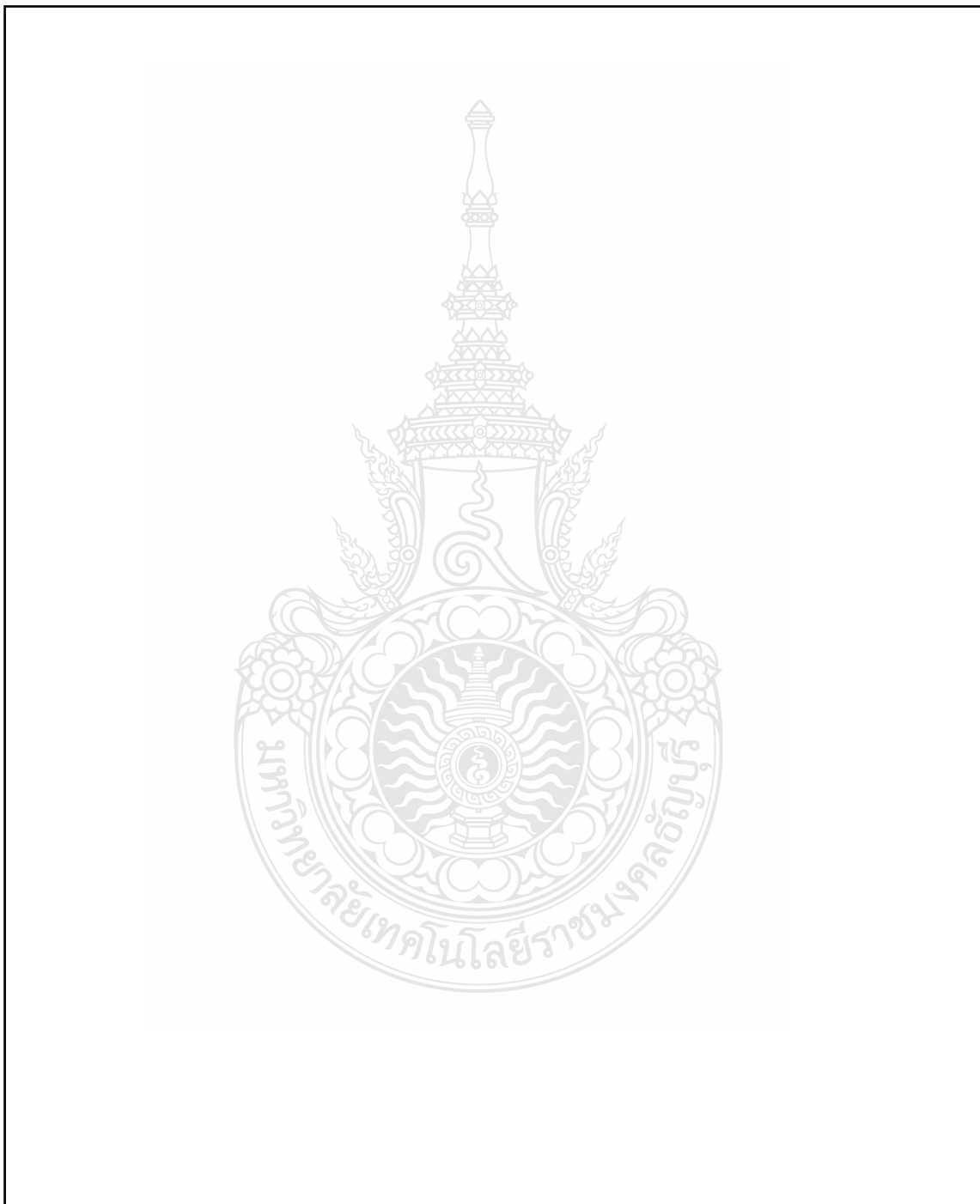
Conclusion

ประเด็นแรก – Introducing	ชี้ให้เห็นได้ – Minor supporting sentences
ตัวหนา – main idea	ตัวเอียง – conclusion
เน้นเสียง Major supporting sentences	

Worksheet 1

ผังความคิด

คำชี้แจง: วาด ผังความคิด ลงในกรอบพร้อมตกแต่งให้สวยงาม



Worksheet 2

Draft

คำชี้แจง: นำข้อมูลจาก ฟังความคิด มาเขียนเป็นโครงร่าง

Topic



Self-Paragraph checklist

คำชี้แจง: ใช้ Paragraph checklist นี้ในการตรวจสอบ “งานเขียนของตนเอง” ทำ
เครื่องหมาย ✓ ในกล่องสี่เหลี่ยมทำงานเขียนของนักเรียนเป็นไปตามรายการต่อไปนี้

งานเขียนของ _____

1. มีหัวข้อ <<Topic>>.....
2. มีประโยคใจความหลัก <<Topic sentence>>.....
 - ประกอบด้วย Subject และ Verb
 - เริ่มต้นด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ จบประโยคมีจุด.....
 - ขยายความจากหัวข้อ (Topic).....
3. ประโยคสนับสนุน <<Supporting details>>
 - มีประโยคสนับสนุนหลักอย่างน้อย 3 ประโยค.....
 - มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยค ต่อ 1 ประโยคสนับสนุนหลัก....
4. มีประโยคสรุป <<Concluding sentence>>.....
 - เป็นประโยคที่กล่าวซ้ำของประโยคใจความหลัก.....
 - เป็นประโยคสรุปจากข้อมูลของประโยคสนับสนุน.....
 - อื่น ๆ
5. งานเขียนมีองค์ประกอบครบ.....

ระบายสีแดงที่หัวข้อ สีฟ้าที่ประโยคใจความหลัก สีเขียวที่ประโยคสนับสนุนหลัก
สีม่วงที่ประโยคสรุป
6. งานเขียนมีจำนวนคำ 80 คำขึ้นไป.....

Partner's Paragraph checklist

คำชี้แจง: ใช้ Paragraph checklist นี้ในการตรวจสอบ “งานเขียนของตนเอง” ทำ
เครื่องหมาย ✓ ในกล่องสี่เหลี่ยมทำงานเขียนของนักเรียนเป็นไปตามรายการต่อไปนี้

งานเขียนของ _____ ตรวจสอบโดย _____

1. มีหัวข้อ <<Topic>>.....
2. มีประโยคใจความหลัก <<Topic sentence>>.....
 - ประกอบด้วย Subject และ Verb
 - ขึ้นต้นด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ จบประโยคมีจุด.....
 - ขยายความจากหัวข้อ (Topic).....
3. ประโยคสนับสนุน <<Supporting details>>
 - มีประโยคสนับสนุนหลักอย่างน้อย 3 ประโยค.....
 - มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยค ต่อ 1 ประโยคสนับสนุนหลัก.....
4. มีประโยคสรุป <<Concluding sentence>>.....
 - เป็นประโยคที่กล่าวซ้ำของประโยคใจความหลัก.....
 - เป็นประโยคสรุปจากข้อมูลของประโยคสนับสนุน.....
 - อื่น ๆ
5. งานเขียนมีองค์ประกอบครบ.....

ระบายสีแดงที่หัวข้อ สีฟ้าที่ประโยคใจความหลัก สีเขียวที่ประโยคสนับสนุนหลัก
สีม่วงที่ประโยคสรุป
6. งานเขียนมีจำนวนคำ 80 คำขึ้นไป.....

บันทึกการเรียนรู้

คำชี้แจง: ให้นักเรียนเขียนบันทึกในแต่ละหัวข้อต่อไปนี้ ตามความเข้าใจของตนเอง

1. Present simple

1.1 โครงสร้าง

บอกเล่า _____

ปฏิเสธ (do) _____

ปฏิเสธ (be) _____

คำถาม (Wh-) _____

คำถาม (Yes-No) _____

1.2 หลักการใช้

1.3 ตัวอย่างประโยค

2. Internet

2.1 ประโยชน์ของ Internet

2.2 โทษของ Internet

3. การประเมินผลงานตนเอง

จุดเด่นของงานตนเอง

จุดที่ควรปรับปรุงของงานตนเอง

4. การประเมินงานของเพื่อน
จุดเด่นของงานเพื่อน

จุดที่ควรปรับปรุงของงานเพื่อน



แบบประเมินผลการเขียนอนุเฉท

คำชี้แจง ให้ใส่ระดับคะแนน 4 3 2 1 ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ชื่อ - นามสกุล	ระดับคะแนน							รวม คะแนน
	1. Topic sentence	2. Major supporting details	3. Minor supporting details	4. Conclusion sentence	5. Organization	6. Mechanics and Grammar	7. Numbers of Words	

เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการเขียนอนุเฉท

รายการประเมิน	ระดับคะแนน			
	1	2	3	4
1. ประโยคใจความหลัก Topic sentence	ประโยคไม่สมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างไม่ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ไม่เหมาะสมหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง และไม่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดไม่มีความเป็นเหตุเป็นผลกัน	ประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดไม่ชัดเจน ไม่มีความเป็นเหตุเป็นผลกัน	ประโยคไม่สมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างไม่ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ไม่เหมาะสมหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนด มีความเป็นเหตุเป็นผลกัน อย่างชัดเจน	ประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม และสัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนด มีความเป็นเหตุเป็นผลกันอย่างชัดเจน
2. ประโยคสนับสนุน ใจความหลัก Major supporting details	ไม่มีประโยคใดที่สนับสนุนใจความหลัก และประโยคไม่สมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง แต่โครงสร้างไม่ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ และเลือกใช้ tense ไม่เหมาะสม หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง	มี 1 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก และประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม	มี 2 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก และทุกประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม	มีอย่างน้อย 3 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก และทุกประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม
3. ประโยคสนับสนุนรอง Minor supporting details	มีการเขียนประโยค แต่ไม่สนับสนุนใจความหลัก และประโยคไม่สมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง แต่โครงสร้างไม่ถูกต้องตาม tense ที่ใช้ และเลือกใช้ tense ไม่เหมาะสม หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง	มีประโยคสนับสนุนรอง 1 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก และประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม	มีประโยคสนับสนุนรอง 2 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก และประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม	มีประโยคสนับสนุนรอง อย่างน้อย 3 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก และประโยคสมบูรณ์ คือ มีภาคประธาน ภาคแสดง โครงสร้างถูกต้องตาม tense ที่ใช้ เลือกใช้ tense ได้เหมาะสม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 รายวิชา อ 16101 ภาษาอังกฤษ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง My school เวลาเรียน 4 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

ต 1.2 ป.6/4 พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว

2. สาระสำคัญ

There is และ There are แปลว่า “มี” “มีสิ่งใดดำรงอยู่” หรือ “มีสิ่งใดเกิดขึ้น” ซึ่งต่างจาก Have/has ที่แปลว่า มี ในลักษณะแสดงความเป็นเจ้าของ

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ทั่วไป

1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเรื่อง There is และ There are (K)
2. นักเรียนมีทักษะในการเขียนอนุเลขในการบรรยาย ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนของตน (P)
3. นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ (A)

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. นักเรียนอธิบายการใช้ There is และ There are ได้อย่างถูกต้อง (K)
2. นักเรียนเขียนบรรยายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนของตนในรูปแบบอนุเลขได้ (P)
3. นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (A)

4. สาระการเรียนรู้

สาระความรู้

1. ทักษะ การเขียนอนุเลข (Paragraph writing)
2. หน้าที่ของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่
3. คำศัพท์ There is/ are, school activities, school subjects
4. โครงสร้างประโยค Present simple (S + V.1)

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- ความสามารถในการสื่อสาร
- ความสามารถในการคิด
- ความสามารถในการแก้ปัญหา

- ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
- ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ทักษะ/กระบวนการ/กระบวนการคิด (P)

- ทักษะการรู้จักตนเอง
- ทักษะการคิด การตัดสินใจและการแก้ปัญหา
- ทักษะการแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร ความรู้
- ทักษะการปรับตัว
- ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ
- ทักษะการวางแผน และการจัดการ
- ทักษะการทำงานเป็นทีม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- ซื่อสัตย์ สุจริต
- มีวินัย
- ใฝ่เรียนรู้
- อยู่อย่างพอเพียง
- มุ่งมั่นในการทำงาน
- มุ่งรักความเป็นไทย
- มีจิตสาธารณะ
- รู้รักสามัคคี
- มีความรับผิดชอบ
- มีจิตวิศวะกรรม

5. กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ครูสอนเรื่อง There is, There are จากในหนังสือเรียน
3. ครูให้นักเรียนฝึกสร้างประโยค Present simple คนละ 5 ประโยค โดยใช้ There is, There are

There are

4. ครูตั้งคำถามกับนักเรียนว่า Why do you want to go to school? ให้นักเรียนเขียนเหตุผลลงในสมุดของตนเองโดยเขียนแค่คำสำคัญเท่านั้น จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันระดมสมองโดยบอกเหตุผลที่นักเรียนเขียนไว้ โดยครูเขียนคำที่นักเรียนบอกบนกระดาน

5. ครูแจก Worksheet 1 ผังความคิด ให้นักเรียนวาดผังความคิด ในหัวข้อ The reason why I want to go to school โดยสามารถนำข้อมูลจากกิจกรรม ระดมสมองมาใช้ได้ โดยครูช่วยกระตุ้นความคิดว่านักเรียนอยากจะบรรยายอะไรบ้างเกี่ยวกับโรงเรียน เช่น กิจกรรม วิชาที่ชอบ เป็นต้น

ชั่วโมงที่ 2

ขั้นที่ 2 ขั้นเขียนร่าง

1. ครูให้นักเรียนเริ่มเขียนงานร่าง โดยให้นักเรียนใช้สีระบาย 3 สี ดังนี้
ประโยคใจความหลักใช้สีแดง
ประโยคสนับสนุนใช้สีฟ้า
ประโยคสนับสนุนรอง (ถ้ามี) ใช้สีเขียว
ประโยคสรุปใช้สีชมพู
โดยนักเรียนสามารถกลับไปเพิ่มหรือลบรายละเอียดในขั้นก่อนเขียนได้
2. ครูคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำในการเขียนงานร่าง และตอบข้อซักถาม
3. ให้นักเรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ในชั่วโมงนี้ และให้สอบถามข้อสงสัยเพิ่มเติม
4. เมื่อนักเรียนเขียนเสร็จแล้วให้จับคู่กับเพื่อน
5. ครูแจก Partner's paragraph checklist เพื่อให้นักเรียนตรวจสอบงานร่างของเพื่อน
6. ให้นักเรียนส่งงานร่างให้ครูตรวจและสะท้อนกลับ

ชั่วโมงที่ 3

ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวน และ ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุง

1. ครูแจกงานที่ตรวจแล้วคืน
2. นักเรียนแก้ไขงานตนเองโดยเขียนขึ้นใหม่อีกครั้งและใช้คำแนะนำจากครูและ Partner's paragraph checklist ที่เพื่อนตรวจสอบจากชั่วโมงที่แล้ว
3. ในขั้นนี้ครูให้นักเรียนให้ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาและไวยากรณ์ รวมถึงการจัดลำดับเนื้อหา

ชั่วโมงที่ 4

ขั้นที่ 6 ขั้นประเมิน และ ขั้นที่ 7 ขั้นเผยแพร่

1. นักเรียนตรวจสอบงานตนเองโดยใช้ Self-paragraph checklist อีกครั้ง
2. เมื่อนักเรียนเขียนเสร็จให้ส่งงานเขียนเพื่อรับการประเมินคะแนนจากครู
3. นักเรียนติดผลงานของตัวเองที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของห้องเรียน
4. ครูทบทวนความรู้เรื่อง There is, There are และให้นักเรียนบันทึกลงในบันทึกการเรียนรู้

เรียนรู้

6. สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

1. Worksheet 1 ผังความคิด
2. Worksheet 2 Outline
3. Paragraph checklist
4. บันทึกการเรียนรู้

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

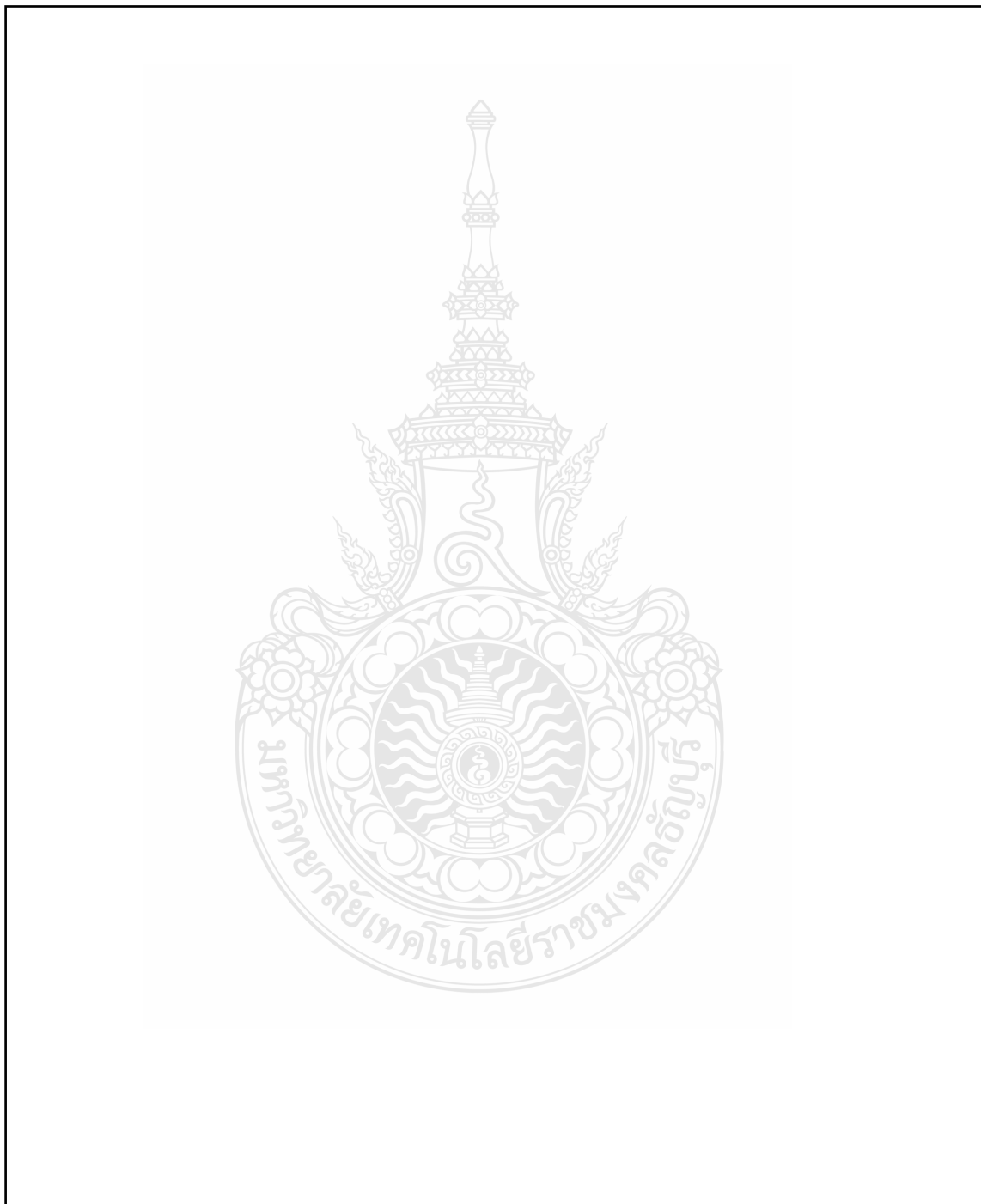
จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนอธิบายการใช้ There is และ There are ได้อย่างถูกต้อง	ประเมินจาก บันทึกการ เรียนรู้	บันทึกการ เรียนรู้	นักเรียนสามารถอธิบายได้ ถูกต้องในข้อ 1-3
2. นักเรียนเขียนบรรยายและให้ ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนของตนใน รูปแบบอนุเขตได้	การประเมิน จากการเขียน อนุเขต	แบบ ประเมินผล การเขียน อนุเขต	เกณฑ์การประเมินร้อยละ 60 ของแบบประเมินทั้งหมด ถือว่าผ่านเกณฑ์
3. นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย	การประเมิน ความมุ่งมั่นใน การทำงาน	แบบประเมิน ความมุ่งมั่นใน การทำงาน	เกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ของแบบประเมินทั้งหมด ถือว่าผ่านเกณฑ์



Worksheet 1

ผังความคิด

คำชี้แจง: วาด ผังความคิด ลงในกรอบพร้อมตกแต่งให้สวยงาม

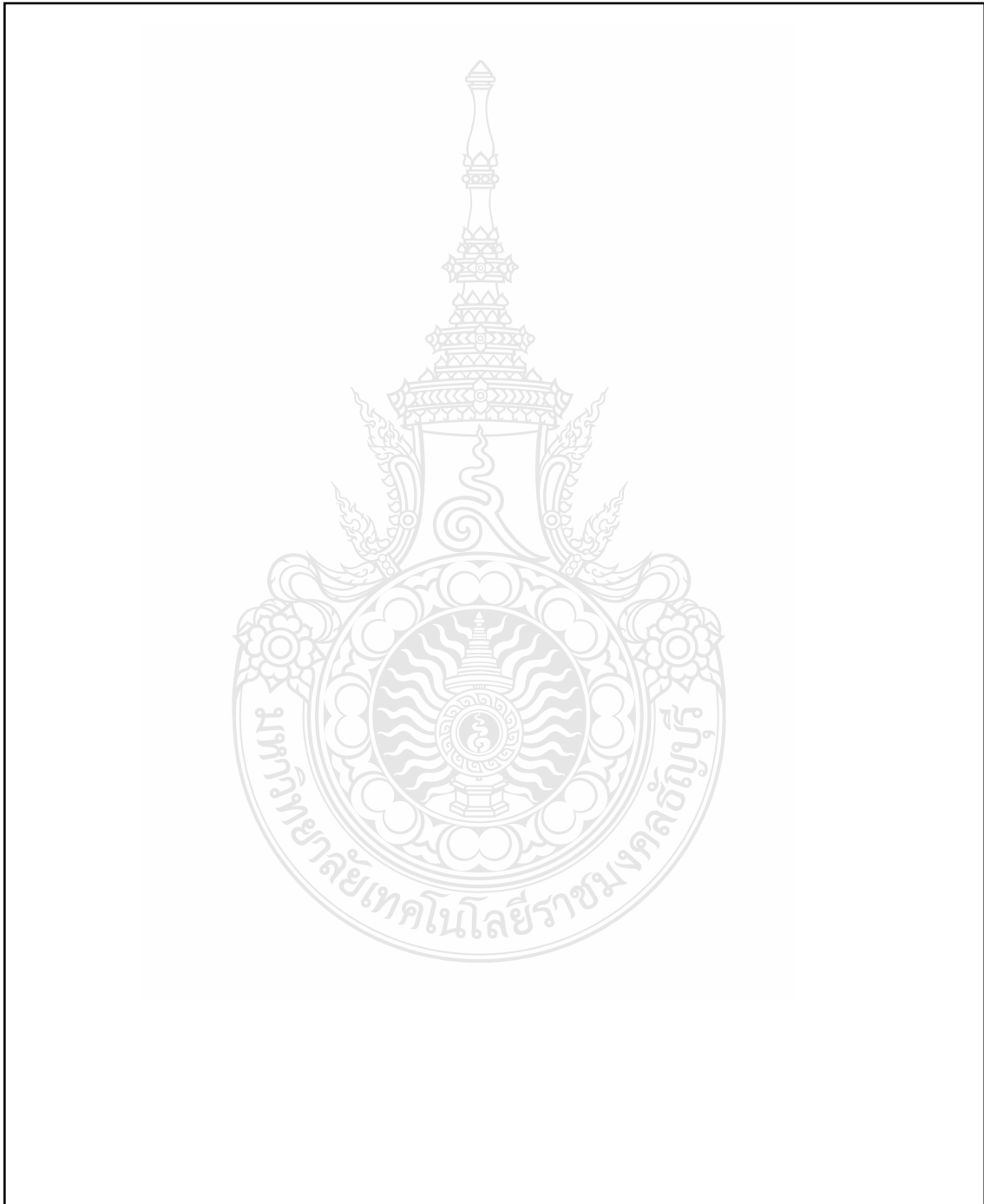


Worksheet 2

Draft

คำชี้แจง: นำข้อมูลจาก ฟังความคิด มาเขียนเป็นโครงร่าง

Topic



Self-Paragraph checklist

คำชี้แจง: ใช้ Paragraph checklist นี้ในการตรวจสอบ “งานเขียนของตนเอง” ทำ
เครื่องหมาย ✓ ในกล่องสี่เหลี่ยมทำงานเขียนของนักเรียนเป็นไปตามรายการต่อไปนี้

งานเขียนของ _____

1. มีหัวข้อ <<Topic>>.....
2. มีประโยคใจความหลัก <<Topic sentence>>.....
 - ประกอบด้วย Subject และ Verb
 - เริ่มต้นด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ จบประโยคมีจุด.....
 - ขยายความจากหัวข้อ (Topic).....
3. ประโยคสนับสนุน <<Supporting details>>
 - มีประโยคสนับสนุนหลักอย่างน้อย 3 ประโยค.....
 - มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยค ต่อ 1 ประโยคสนับสนุนหลัก....
4. มีประโยคสรุป <<Concluding sentence>>.....
 - เป็นประโยคที่กล่าวซ้ำของประโยคใจความหลัก.....
 - เป็นประโยคสรุปจากข้อมูลของประโยคสนับสนุน.....
 - อื่น ๆ
5. งานเขียนมีองค์ประกอบครบ.....

ระบายสีแดงที่หัวข้อ สีฟ้าที่ประโยคใจความหลัก สีเขียวที่ประโยคสนับสนุนหลัก
สีม่วงที่ประโยคสรุป
6. งานเขียนมีจำนวนคำ 80 คำขึ้นไป.....

Partner's Paragraph checklist

คำชี้แจง: ใช้ Paragraph checklist นี้ในการตรวจสอบ “งานเขียนของตนเอง” ทำ
เครื่องหมาย ✓ ในกล่องสี่เหลี่ยมทำงานเขียนของนักเรียนเป็นไปตามรายการต่อไปนี้

งานเขียนของ _____ ตรวจสอบโดย _____

1. มีหัวข้อ <<Topic>>.....
2. มีประโยคใจความหลัก <<Topic sentence>>.....
 - ประกอบด้วย Subject และ Verb
 - ขึ้นต้นด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ จบประโยคมีจุด.....
 - ขยายความจากหัวข้อ (Topic).....
3. ประโยคสนับสนุน <<Supporting details>>
 - มีประโยคสนับสนุนหลักอย่างน้อย 3 ประโยค.....
 - มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยค ต่อ 1 ประโยคสนับสนุนหลัก.....
4. มีประโยคสรุป <<Concluding sentence>>.....
 - เป็นประโยคที่กล่าวซ้ำของประโยคใจความหลัก.....
 - เป็นประโยคสรุปจากข้อมูลของประโยคสนับสนุน.....
 - อื่น ๆ
5. งานเขียนมีองค์ประกอบครบ.....

ระบายสีแดงที่หัวข้อ สีฟ้าที่ประโยคใจความหลัก สีเขียวที่ประโยคสนับสนุนหลัก
สีม่วงที่ประโยคสรุป
6. งานเขียนมีจำนวนคำ 80 คำขึ้นไป.....

บันทึกการเรียนรู้

คำชี้แจง: ให้นักเรียนเขียนบันทึกในแต่ละหัวข้อต่อไปนี้ ตามความเข้าใจของตนเอง

1. There is / There are ต่างจาก Has / Have อย่างไร จงอธิบายตามความเข้าใจของนักเรียน

2. There is ใช้อย่างไร

3. There are ใช้อย่างไร

4. การประเมินผลงานตนเอง

จุดเด่นของงานตนเอง

จุดที่ควรปรับปรุงของงานตนเอง

5. การประเมินงานของเพื่อน

จุดเด่นของงานเพื่อน

จุดที่ควรปรับปรุงของงานเพื่อน

เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการเขียนอนุเลข

รายการประเมิน	ระดับคะแนน			
	1	2	3	4
1. ประโยคใจความหลัก Topic sentence	ประโยคไม่สมบูรณ์และไม่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนด	ประโยคสมบูรณ์ แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดไม่ชัดเจน	ประโยคไม่สมบูรณ์ แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดอย่างชัดเจน	ประโยคสมบูรณ์ และสัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดอย่างชัดเจน
2. ประโยคสนับสนุนใจความหลัก Major supporting details	ไม่มีประโยคใดที่สนับสนุนใจความหลัก	มี 1 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก	มี 2 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก	มีอย่างน้อย 3 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก
3. ประโยคสนับสนุนรอง Minor supporting details	มีการเขียนประโยค แต่ไม่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก	มีประโยคสนับสนุนรอง 1 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก	มีประโยคสนับสนุนรอง 2 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก	มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก
4. ประโยคสรุป Conclusion sentence	ประโยคไม่สมบูรณ์และไม่สรุปเนื้อหา	ประโยคสมบูรณ์ แต่ไม่สรุปเนื้อหา	ประโยคสมบูรณ์ แต่สรุปเนื้อหาพอประมาณ	ประโยคสมบูรณ์ และสรุปเนื้อหาอย่างชัดเจน
5. การจัดระเบียบ Organization	ไม่มีการจัดระเบียบเนื้อหาทำให้เกิดความสับสนในความหมายมาก	มีการจัดระเบียบเนื้อหาในบางส่วนทำให้เกิดความสับสนในความหมายพอสมควร	มีการจัดระเบียบเนื้อหาค่อนข้างดี มีความสอดคล้องไม่วกวน แต่สื่อความได้ชัดเจนเพียงบางส่วน	มีการจัดระเบียบเนื้อหาเป็นอย่างดี มีความสอดคล้องไม่วกวน และสื่อความได้ชัดเจน
6. กลศาสตร์และไวยากรณ์ Mechanics and Grammar	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ผิดรวมตั้งแต่ 7 จุดขึ้นไป	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ผิดรวม 4-6 จุด	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ผิดรวม 1-3 จุด	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ไม่มีที่ผิด
7. จำนวนคำ Numbers of Words	มีจำนวนคำน้อยกว่า 50 คำ	มีจำนวนคำตั้งแต่ 50 – 59 คำ	มีจำนวนคำตั้งแต่ 60 – 79 คำ	มีจำนวนคำตั้งแต่ 80 คำขึ้นไป

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 รายวิชา อ 16101 ภาษาอังกฤษ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง If I would เวลาเรียน 4 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด

ต 2.1 ป.6/2 อธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา

2. สาระสำคัญ

Second conditional เป็นการกล่าวถึงเรื่องสมมติ ที่มีโอกาสเป็นไปได้ยาก การฝึกเขียนเกี่ยวกับ Second conditional ช่วยให้นักเรียนเขียนเล่าถึงความฝันของตนเองได้

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์ทั่วไป

1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเรื่อง Second conditional (K)
2. นักเรียนมีทักษะในการเขียนอนุเฉทโดยใช้ Second conditional ในการเล่าถึงความฝันในการไปต่างประเทศ (P)
3. นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ (A)

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. นักเรียนอธิบายเรื่อง รูปประโยค Second conditional ได้อย่างถูกต้อง (K)
2. นักเรียนสามารถเขียนอนุเฉทโดยใช้ Second conditional ในการเล่าถึงความฝันในการไปต่างประเทศ (P)
3. นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงาน (A)

4. สาระการเรียนรู้

สาระความรู้

- | | |
|--------------------|--|
| 1. ทักษะ | การเขียนอนุเฉท (Paragraph writing) |
| 2. เนื้อหาของภาษา | บรรยายประเทศที่ตนเองสนใจ |
| 3. คำศัพท์ | interesting, weather, tourist attraction |
| 4. โครงสร้างประโยค | If + S + could + V.0, S + would + V.0 |

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- ความสามารถในการสื่อสาร
- ความสามารถในการคิด
- ความสามารถในการแก้ปัญหา
- ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
- ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ทักษะ/กระบวนการ/กระบวนการคิด (P)

- ทักษะการรู้จักตนเอง
- ทักษะการคิด การตัดสินใจและการแก้ปัญหา
- ทักษะการแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร ความรู้
- ทักษะการปรับตัว
- ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ
- ทักษะการวางแผน และการจัดการ
- ทักษะการทำงานเป็นทีม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- ซื่อสัตย์ สุจริต
- มีวินัย
- ใฝ่เรียนรู้
- อยู่อย่างพอเพียง
- มุ่งมั่นในการทำงาน
- มุ่งรักความเป็นไทย
- มีจิตสาธารณะ
- รู้รักสามัคคี
- มีความรับผิดชอบ
- มีจิตวิศกรรม

5. กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน

1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ครูสอนเรื่อง Second conditional จากในหนังสือเรียนและให้นักเรียนฝึกสร้าง

ประโยคคนละ 5 ประโยค ลงในสมุด

3. ครูตั้งคำถามกับนักเรียนว่า If you could go anywhere, where would you go? Why? ให้นักเรียนเขียนบันทึกลงในสมุดของตนเองโดยเขียนเป็นชื่อประเทศ พร้อมเหตุผลโดยเขียนแค่ คำสำคัญเท่านั้น จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันระดมสมองโดยบอกชื่อประเทศและเหตุผล ที่นักเรียนเขียนไว้ โดยครูเขียนคำที่นักเรียนบอกบนกระดาน

4. ครูแจก Worksheet 1 ผังความคิด ให้นักเรียนเขียน ผังความคิด โดยตั้งหัวข้อเป็นชื่อประเทศที่นักเรียนอยากไป โดยสามารถนำข้อมูลจากกิจกรรม ระดมสมองมาใช้ได้ โดยครูช่วยกระตุ้นความคิดว่านักเรียนอยากจะทำอะไรบ้างเกี่ยวกับประเทศนั้น ๆ เช่น สภาพอากาศ อาหาร สถานที่ท่องเที่ยว

ชั่วโมงที่ 2

ขั้นที่ 2 ขั้นเขียนร่าง และ ขั้นที่ 3 ขั้นตอบกลับ

1. ครูให้นักเรียนเริ่มเขียนงานร่าง โดยใช้ข้อมูลจากเค้าโครงที่ร่างไว้และให้นักเรียนใช้สั ระบายสี โดยมีประโยคใจความหลัก ครูเสนอ If I could go anywhere, I'd go to จากนั้นให้นักเรียนคิดเพิ่มอีกอย่างน้อย 1 ประโยค ให้มีความต่อเนื่องกันโดยย้าว่าให้เป็นประโยคใจความหลัก จากนั้นจึงเขียนประโยคสนับสนุนและประโยคสรุป โดยนักเรียนสามารถกลับไปเพิ่มหรือลบรายละเอียดในขั้นก่อนเขียนได้

ซึ่งครูอธิบายเพิ่มเติมว่าประโยคสนับสนุนที่จะเขียนอาจเป็นการให้ข้อมูลสถานที่ที่นักเรียนอยากไป ดังนั้นนักเรียนจะต้องใช้ tense สำหรับให้ข้อมูลนั้นคือ tense (Present simple)

2. ครูคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำในการเขียนงานร่าง และตอบข้อซักถาม
3. เมื่อนักเรียนเขียนเสร็จแล้วให้จับคู่กับเพื่อน
4. ครูแจก Partner's paragraph checklist เพื่อให้นักเรียนตรวจสอบงานร่างของเพื่อน
5. ให้นักเรียนส่งงานร่างให้ครูตรวจและสะท้อนกลับ

ชั่วโมงที่ 3

ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวน และ ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุง

1. ให้นักเรียนจับคู่กัน ครูแจก Self-paragraph checklist ให้คนละใบ โดยครูอธิบายว่า ให้นักเรียนตรวจงาน

2. ครูแจกงานที่ตรวจแล้วคืน
3. นักเรียนแก้ไขงานตนเองโดยเขียนขึ้นใหม่อีกครั้งและใช้คำแนะนำจากครูและ Partner's paragraph checklist ที่เพื่อนตรวจสอบจากชั่วโมงที่แล้ว
4. ในขั้นนี้ครูให้นักเรียนให้ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษาและไวยากรณ์ รวมถึงการจัดลำดับเนื้อหา

ชั่วโมงที่ 4

ขั้นที่ 6 ขั้นประเมิน และ ขั้นที่ 7 ขั้นเผยแพร่

1. นักเรียนตรวจสอบงานตนเองโดยใช้ Self-paragraph checklist อีกครั้ง
2. เมื่อนักเรียนเขียนเสร็จให้ส่งงานเขียนเพื่อรับการประเมินคะแนนจากครู
3. นักเรียนติดผลงานของตนเองที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของห้องเรียน
4. ครูทบทวนความรู้เรื่อง Second conditional และให้นักเรียนบันทึกลงในบันทึกการเรียนรู้

6. สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

1. Worksheet 1 ผังความคิด
2. Worksheet 2 Outline
3. Paragraph checklist
4. บันทึกการเรียนรู้

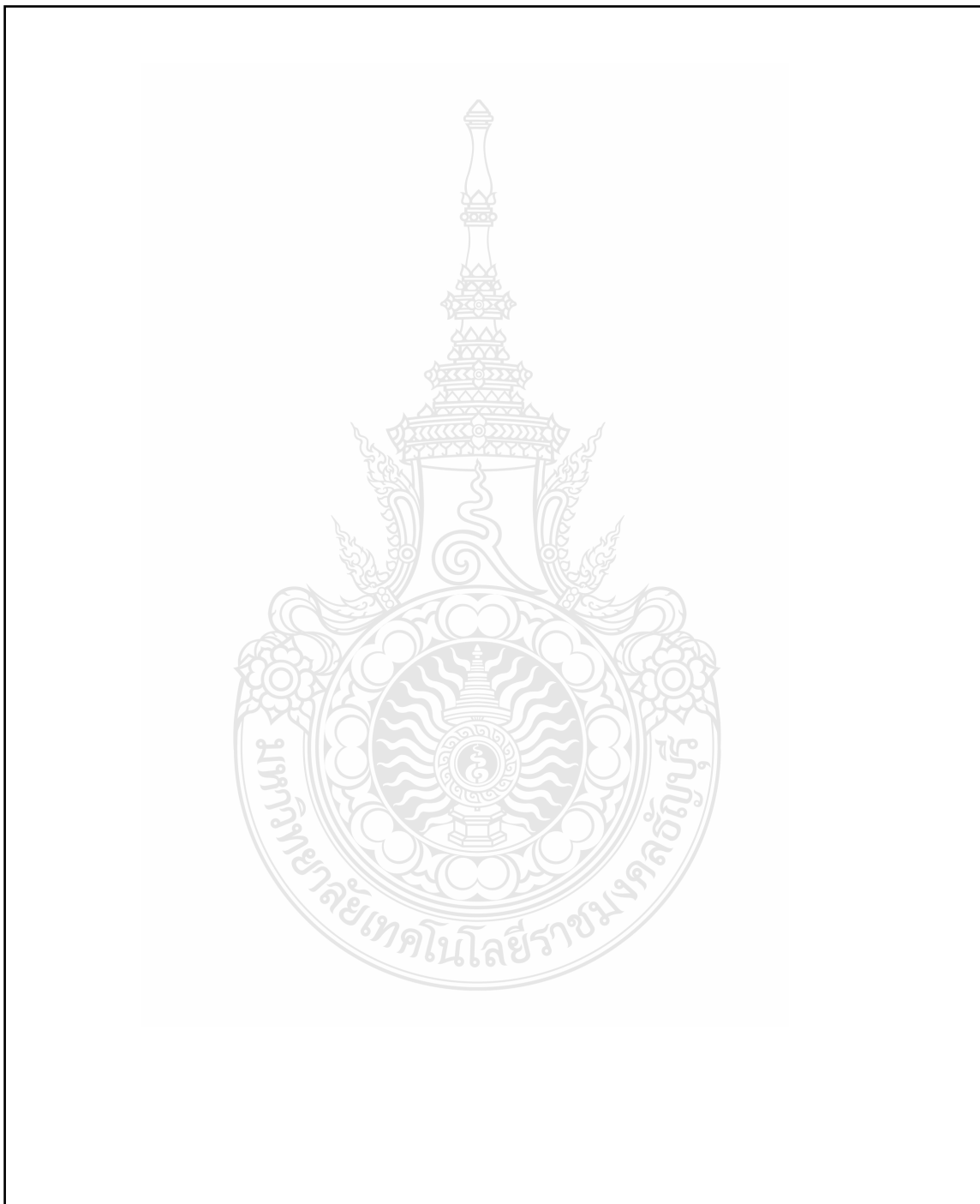
7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนใช้รูปประโยค Second conditional ได้อย่างถูกต้อง	ประเมินจากบันทึกการเรียนรู้	บันทึกการเรียนรู้	นักเรียนตอบถูกในข้อ 1-3
2. นักเรียนเขียนบรรยายประเทศที่ตนเองสนใจในรูปแบบอนุเลขได้	การประเมินจากการเขียนอนุเลข	แบบประเมินผล การเขียน อนุเลข	เกณฑ์การประเมินร้อยละ 60 ของแบบประเมินทั้งหมด ถือว่าผ่านเกณฑ์
3. นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	การประเมินความมุ่งมั่นในการทำงาน	แบบประเมินความมุ่งมั่นในการทำงาน	เกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ของแบบประเมินทั้งหมด ถือว่าผ่านเกณฑ์

Worksheet 1

ผังความคิด

คำชี้แจง: วาด ผังความคิด ลงในกรอบพร้อมตกแต่งให้สวยงาม

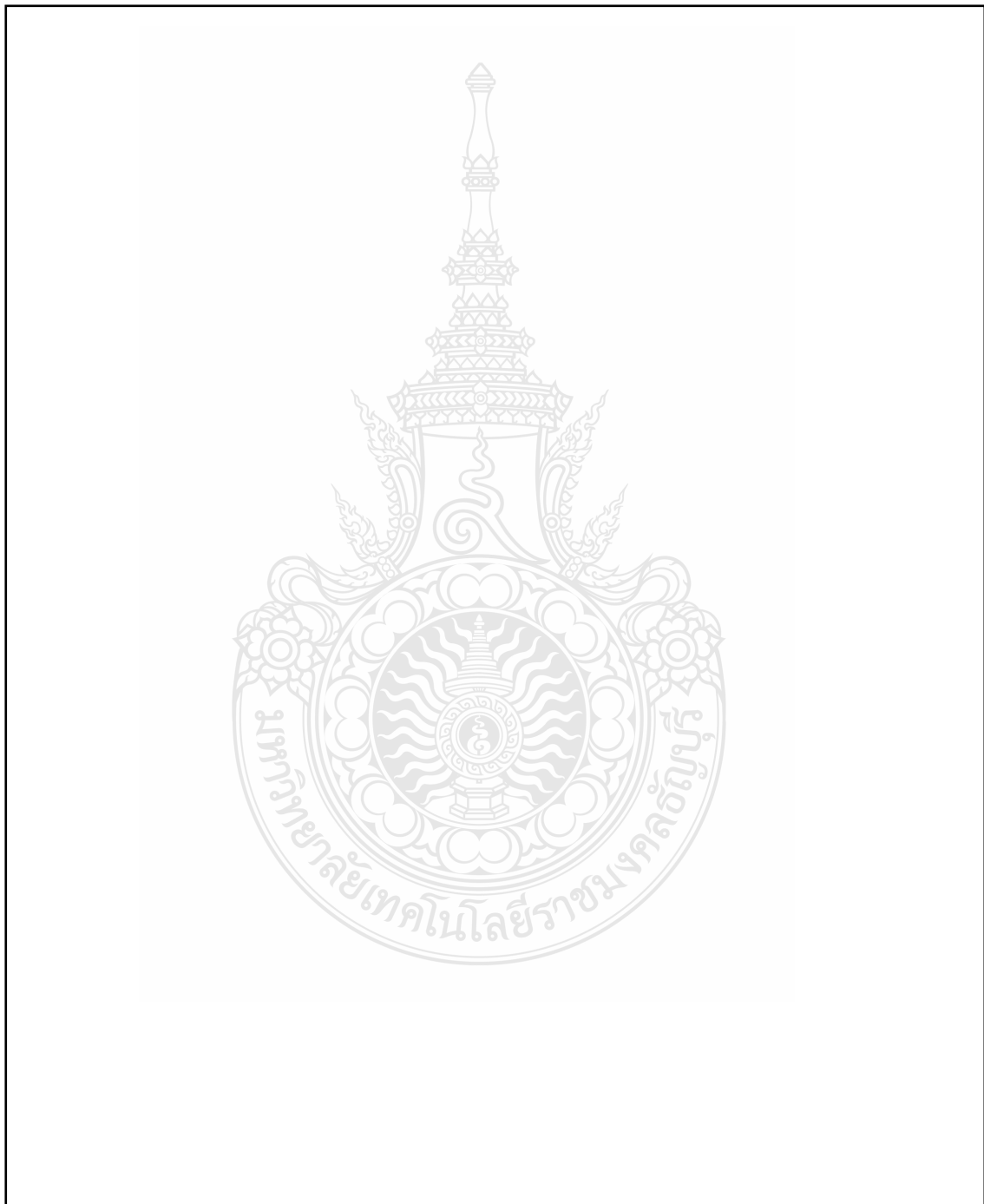


Worksheet 2

Draft

คำชี้แจง: นำข้อมูลจาก ฟังความคิด มาเขียนเป็นโครงร่าง

Topic



Self-Paragraph checklist

คำชี้แจง: ใช้ Paragraph checklist นี้ในการตรวจสอบ “งานเขียนของตนเอง” ทำ
เครื่องหมาย ✓ ในกล่องสี่เหลี่ยมทำงานเขียนของนักเรียนเป็นไปตามรายการต่อไปนี้

งานเขียนของ _____

1. มีหัวข้อ <<Topic>>.....
2. มีประโยคใจความหลัก <<Topic sentence>>.....
 - ประกอบด้วย Subject และ Verb
 - เริ่มต้นด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ จบประโยคมีจุด.....
 - ขยายความจากหัวข้อ (Topic).....
3. ประโยคสนับสนุน <<Supporting details>>
 - มีประโยคสนับสนุนหลักอย่างน้อย 3 ประโยค.....
 - มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยค ต่อ 1 ประโยคสนับสนุนหลัก....
4. มีประโยคสรุป <<Concluding sentence>>.....
 - เป็นประโยคที่กล่าวซ้ำของประโยคใจความหลัก.....
 - เป็นประโยคสรุปจากข้อมูลของประโยคสนับสนุน.....
 - อื่น ๆ
5. งานเขียนมีองค์ประกอบครบ.....

ระบายสีแดงที่หัวข้อ สีฟ้าที่ประโยคใจความหลัก สีเขียวที่ประโยคสนับสนุนหลัก
สีม่วงที่ประโยคสรุป
6. งานเขียนมีจำนวนคำ 80 คำขึ้นไป.....

Partner's Paragraph checklist

คำชี้แจง: ใช้ Paragraph checklist นี้ในการตรวจสอบ “งานเขียนของตนเอง”

ทำเครื่องหมาย ✓ ในกล่องสี่เหลี่ยมถ้างานเขียนของนักเรียนเป็นไปตามรายการต่อไปนี้

งานเขียนของ _____ ตรวจสอบโดย _____

1. มีหัวข้อ <<Topic>>.....
2. มีประโยคใจความหลัก <<Topic sentence>>.....
 - ประกอบด้วย Subject และ Verb
 - ขึ้นต้นด้วยตัวพิมพ์ใหญ่ จบประโยคมีจุด.....
 - ขยายความจากหัวข้อ (Topic).....
3. ประโยคสนับสนุน <<Supporting details>>
 - มีประโยคสนับสนุนหลักอย่างน้อย 3 ประโยค.....
 - มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยค ต่อ 1 ประโยคสนับสนุนหลัก.....
4. มีประโยคสรุป <<Concluding sentence>>.....
 - เป็นประโยคที่กล่าวซ้ำของประโยคใจความหลัก.....
 - เป็นประโยคสรุปจากข้อมูลของประโยคสนับสนุน.....
 - อื่น ๆ
5. งานเขียนมีองค์ประกอบครบ.....

ระบายสีแดงที่หัวข้อ สีฟ้าที่ประโยคใจความหลัก สีเขียวที่ประโยคสนับสนุนหลัก
สีม่วงที่ประโยคสรุป
6. งานเขียนมีจำนวนคำ 80 คำขึ้นไป.....

บันทึกการเรียนรู้

คำชี้แจง: ให้นักเรียนเขียนบันทึกในแต่ละหัวข้อต่อไปนี้ ตามความเข้าใจของตนเอง

1. หลักการใช้ประโยค Second conditional

2. โครงสร้างประโยค Second conditional

If clause	Main clause

3. ตัวอย่างประโยค

4. การประเมินผลงานตนเอง

จุดเด่นของงานตนเอง

จุดที่ควรปรับปรุงของงานตนเอง


5. การประเมินงานของเพื่อน

จุดเด่นของงานเพื่อน

จุดที่ควรปรับปรุงของงานเพื่อน

เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการเขียนอนุเลข

รายการประเมิน	ระดับคะแนน			
	1	2	3	4
1. ประโยคใจความหลัก Topic sentence	ประโยคไม่สมบูรณ์และไม่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนด	ประโยคสมบูรณ์แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดไม่ชัดเจน	ประโยคไม่สมบูรณ์แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดอย่างชัดเจน	ประโยคสมบูรณ์และสัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดอย่างชัดเจน
2. ประโยคสนับสนุนใจความหลัก Major supporting details	ไม่มีประโยคใดที่สนับสนุนใจความหลัก	มี 1 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก	มี 2 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก	มีอย่างน้อย 3 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก
3. ประโยคสนับสนุนรอง Minor supporting details	มีการเขียนประโยค แต่ไม่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก	มีประโยคสนับสนุนรอง 1 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก	มีประโยคสนับสนุนรอง 2 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก	มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก
4. ประโยคสรุป Conclusion sentence	ประโยคไม่สมบูรณ์และไม่สรุปเนื้อหา	ประโยคสมบูรณ์แต่ไม่สรุปเนื้อหา	ประโยคสมบูรณ์แต่สรุปเนื้อหาพอประมาณ	ประโยคสมบูรณ์และสรุปเนื้อหาอย่างชัดเจน
5. การจัดระเบียบ Organization	ไม่มีการจัดระเบียบเนื้อหาทำให้เกิดความสับสนในความหมายมาก	มีการจัดระเบียบเนื้อหาในบางส่วนทำให้เกิดความสับสนในความหมายพอสมควร	มีการจัดระเบียบเนื้อหาค่อนข้างดี มีความสอดคล้องไม่วกวน แต่สื่อความได้ชัดเจนเพียงบางส่วน	มีการจัดระเบียบเนื้อหาเป็นอย่างดี มีความสอดคล้องไม่วกวน และสื่อความได้ชัดเจน
6. กลศาสตร์และไวยากรณ์ Mechanics and Grammar	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำผิด รวมตั้งแต่ 7 จุดขึ้นไป	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำผิด รวม 4-6 จุด	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำผิด รวม 1-3 จุด	การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ไม่มีที่ผิด
7. จำนวนคำ Numbers of Words	มีจำนวนคำน้อยกว่า 50 คำ	มีจำนวนคำตั้งแต่ 50 – 59 คำ	มีจำนวนคำตั้งแต่ 60 – 79 คำ	มีจำนวนคำตั้งแต่ 80 คำ ขึ้นไป



ภาคผนวก ค

แบบประเมินความสอดคล้อง

- แบบประเมินความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอน
เขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้
- แบบประเมินคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนอนุเฉท

แบบประเมินคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนอนุเจต

และเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปรีค

วิชาภาษาอังกฤษ การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเจตโดยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ระดับเกณฑ์การให้คะแนน

- +1 แน่ใจว่าสอดคล้อง/เหมาะสม
- 0 ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง/เหมาะสม
- 1 แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง/ไม่เหมาะสม

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนอนุเจตภาษาอังกฤษ					
1	คำสั่งในแบบทดสอบมีความเหมาะสม “ให้นักเรียนเขียนในหัวข้อที่กำหนด “How to shop online” โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ ประโยคใจความหลัก ประโยคสนับสนุนใจความหลัก ประโยคสนับสนุนรอง และประโยคสรุปครบถ้วน สัมพันธ์กัน ใช้คำ คำเชื่อม เครื่องหมายวรรคตอน และเขียนถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ความยาว 80-100 คำ”				
2	เวลาในการทำแบบทดสอบมีความเหมาะสม “แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนอนุเจตภาษาอังกฤษ มีจำนวน 1 หัวข้อ ใช้เวลา 60 นาที”				
เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อ					
1	ประโยคใจความหลัก Topic sentence 4 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์และสัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดอย่างชัดเจน 3 คะแนน คือ ประโยคไม่สมบูรณ์แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดอย่างชัดเจน 2 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์ แต่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนดไม่ชัดเจน 1 คะแนน คือ ประโยคไม่สมบูรณ์และไม่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนด				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2	<p>ประโยคสนับสนุนใจความหลัก Major supporting details</p> <p>4 คะแนน คือ มีอย่างน้อย 3 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก</p> <p>3 คะแนน คือ มี 2 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก</p> <p>2 คะแนน คือ มี 1 ประโยคที่สนับสนุนใจความหลัก</p> <p>1 คะแนน คือ ไม่มีประโยคใดที่สนับสนุนใจความหลัก</p>				
3	<p>ประโยคสนับสนุนรอง Minor supporting details</p> <p>4 คะแนน คือ มีประโยคสนับสนุนรอง อย่างน้อย 3 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก</p> <p>3 คะแนน คือ มีประโยคสนับสนุนรอง 2 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก</p> <p>2 คะแนน คือ มีประโยคสนับสนุนรอง 1 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก</p> <p>1 คะแนน คือ มีการเขียนประโยค แต่ไม่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก</p>				
4	<p>ประโยคสรุป Conclusion sentence</p> <p>4 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์และสรุปเนื้อหาอย่างชัดเจน</p> <p>3 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์แต่สรุปเนื้อหาพอประมาณ</p> <p>2 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์แต่ไม่สรุปเนื้อหา</p> <p>1 คะแนน คือ ประโยคไม่สมบูรณ์และไม่สรุปเนื้อหา</p>				
5	<p>การจัดระเบียบ Organization</p> <p>4 คะแนน คือ มีการจัดระเบียบเนื้อหาเป็นอย่างดี มีความสอดคล้อง ไม่วกวน และสื่อความได้ชัดเจน</p> <p>3 คะแนน คือ มีการจัดระเบียบเนื้อหาค่อนข้างดี มีความสอดคล้อง ไม่วกวน แต่สื่อความได้ชัดเจนเพียงบางส่วน</p> <p>2 คะแนน คือ มีการจัดระเบียบเนื้อหาในบางส่วน ทำให้เกิดความสับสนในความหมายพอสมควร</p> <p>1 คะแนน คือ ไม่มีการจัดระเบียบเนื้อหา ทำให้เกิดความสับสนในความหมายมาก</p>				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
6	กลศาสตร์และไวยากรณ์ Mechanics and Grammar 4 คะแนน คือ การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ไม่มีที่ผิด 3 คะแนน คือ การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ผิดรวม 1-3 จุด 2 คะแนน คือ การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ผิดรวม 4-6 จุด 1 คะแนน คือ การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกดคำ ผิดรวมตั้งแต่ 7 จุดขึ้นไป				
7	จำนวนคำ Numbers of Words 4 คะแนน คือ มีจำนวนคำตั้งแต่ 80 คำขึ้นไป 3 คะแนน คือ มีจำนวนคำตั้งแต่ 60 – 79 คำ 2 คะแนน คือ มีจำนวนคำตั้งแต่ 50 – 59 คำ 1 คะแนน คือ มีจำนวนคำน้อยกว่า 50 คำ				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

วิชาภาษาอังกฤษ การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเขตโดยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Internet

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ระดับเกณฑ์การให้คะแนน

- +1 สอดคล้อง
- 0 ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง
- 1 ไม่สอดคล้อง

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ด้านองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้					
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน				
2	ความสอดคล้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้/สาระสำคัญ/สาระการเรียนรู้/กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้				
จุดประสงค์การเรียนรู้					
3	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้/ทักษะ/กระบวนการ และจิตพิสัย				
5	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์ทั่วไป				
6	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนและสามารถวัดได้				
สาระการเรียนรู้					
7	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้				
8	กำหนดสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
สาระการเรียนรู้					
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และจิตพิสัย				
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้				
11	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนกระบวนการครบถ้วนตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้				
12	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเฉทของนักเรียน				
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้				
สื่อและวัสดุอุปกรณ์					
14	วัสดุอุปกรณ์ และสื่อเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้				
15	นักเรียนได้ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง				
16	เอกสารรายการประเมินตนเอง (check list) เหมาะสมกับกิจกรรม				
การวัดและการประเมินผล					
17	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
18	เครื่องมือวัดผล มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้				
19	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้				
20	มีการประเมินผลตามสภาพจริงและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

วิชาภาษาอังกฤษ การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเขตโดยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง My school

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ระดับเกณฑ์การให้คะแนน

+1 สอดคล้อง

0 ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง

-1 ไม่สอดคล้อง

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ด้านองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้					
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน				
2	ความสอดคล้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้/สาระสำคัญ/สาระการเรียนรู้/กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้				
จุดประสงค์การเรียนรู้					
3	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้/ทักษะ/กระบวนการ และจิตพิสัย				
5	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์ทั่วไป				
6	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนและสามารถวัดได้				
สาระการเรียนรู้					
7	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้				
8	กำหนดสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา				

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
สาระการเรียนรู้					
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และจิตพิสัย				
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้				
11	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนกระบวนการครบถ้วนตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้				
12	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเฉทของนักเรียน				
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้				
สื่อและวัสดุอุปกรณ์					
14	วัสดุอุปกรณ์ และสื่อเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้				
15	นักเรียนได้ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง				
16	เอกสารรายการประเมินตนเอง (check list) เหมาะสมกับกิจกรรม				
การวัดและการประเมินผล					
17	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
18	เครื่องมือวัดผล มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้				
19	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้				
20	มีการประเมินผลตามสภาพจริงและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

วิชาภาษาอังกฤษ การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเขตโดยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง If I would

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ระดับเกณฑ์การให้คะแนน

- +1 สอดคล้อง
- 0 ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง
- 1 ไม่สอดคล้อง

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ด้านองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้					
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน				
2	ความสอดคล้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้/สาระสำคัญ/สาระการเรียนรู้/กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้				
จุดประสงค์การเรียนรู้					
3	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด				
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้/ทักษะ/กระบวนการ และจิตพิสัย				
5	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์ทั่วไป				
6	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนและสามารถวัดได้				
สาระการเรียนรู้					
7	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้				
8	กำหนดสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา				

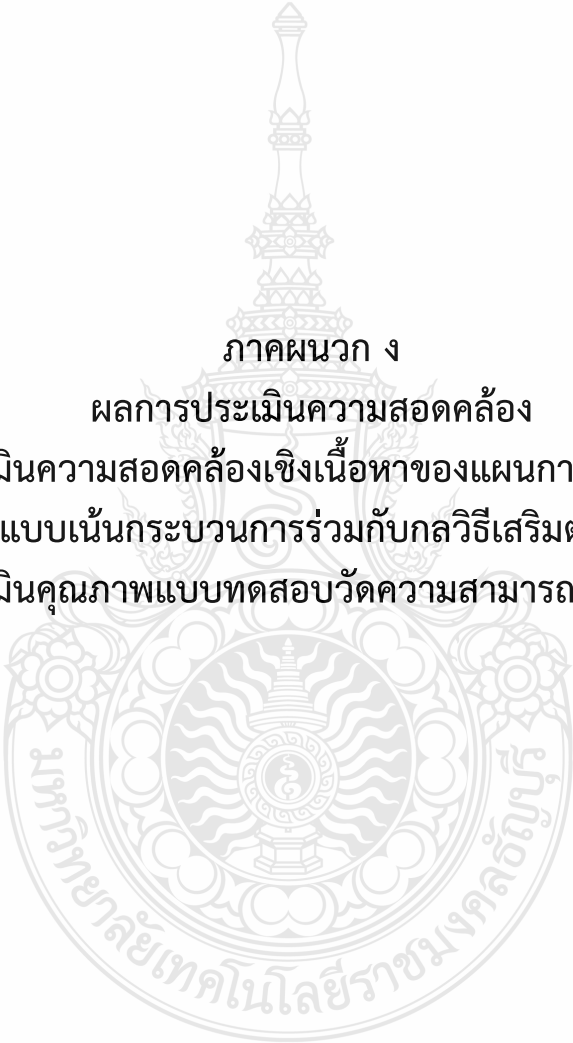
ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
สาระการเรียนรู้					
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และจิตพิสัย				
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้				
11	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนกระบวนการครบถ้วนตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้				
12	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเขตของนักเรียน				
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้				
สื่อและวัสดุอุปกรณ์					
14	วัสดุอุปกรณ์ และสื่อเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้				
15	นักเรียนได้ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง				
16	เอกสารรายการประเมินตนเอง (check list) เหมาะสมกับกิจกรรม				
การวัดและการประเมินผล					
17	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
18	เครื่องมือวัดผล มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้				
19	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้				
20	มีการประเมินผลตามสภาพจริงและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



ภาคผนวก ง

ผลการประเมินความสอดคล้อง

- ผลการประเมินความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้
ด้วยวิธีเขียนแบบเน้นกระบวนการร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้
- ผลการประเมินคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนอนุเจต

การคำนวณและการแปลผลค่า IOC
แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

ข้อ ที่	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป ผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3	คน ที่4	คน ที่5			
ด้านองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้									
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบ สำคัญครบถ้วน	1	0	1	1	1	4	0.8	ok
2	ความสอดคล้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การ เรียนรู้/ สาระสำคัญ/สาระการเรียนรู้/ กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
จุดประสงค์การเรียนรู้									
3	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	1	1	1	1	1	5	1	ok
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้/ทักษะ/กระบวนการ และจิตพิสัย	1	0	1	1	1	4	0.8	ok
5	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมสอดคล้องกับ จุดประสงค์ทั่วไป	1	1	1	1	1	5	1	ok
6	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนและ สามารถวัดได้	1	1	1	0	1	4	0.8	ok
สาระการเรียนรู้									
7	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวิธีการจัด การเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้น กระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริม ต่อการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.8	ok
8	กำหนดสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	1	1	1	1	1	5	1	ok
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความครอบคลุมใน การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ/ กระบวนการ และจิตพิสัย	1	1	1	1	1	5	1	ok
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์และสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
11	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนกระบวนการ ครบถ้วนตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้ วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียน ร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok

ข้อ ที่	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป ผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3	คน ที่4	คน ที่5			
สาระการเรียนรู้									
12	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเขตของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ok
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
สื่อและวัสดุอุปกรณ์									
14	วัสดุอุปกรณ์ และสื่อเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
15	นักเรียนได้ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1	ok
16	เอกสารรายการประเมินตนเอง (check list) เหมาะสมกับกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1	ok
การวัดและประเมินผล									
17	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
18	เครื่องมือวัดผล มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
19	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
20	มีการประเมินผลตามสภาพจริงและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok

การคำนวณและการแปลผลค่า IOC
แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

ข้อ ที่	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป ผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3	คน ที่4	คน ที่5			
ด้านองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้									
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบ สำคัญครบถ้วน	1	0	1	1	1	4	0.8	ok
2	ความสอดคล้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การ เรียนรู้/ สาระสำคัญ/สาระการเรียนรู้/ กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
จุดประสงค์การเรียนรู้									
3	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	1	1	1	1	1	5	1	ok
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้/ทักษะ/กระบวนการ และจิตพิสัย	1	0	1	1	1	4	0.8	ok
5	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมสอดคล้องกับ จุดประสงค์ทั่วไป	1	1	1	1	1	5	1	ok
6	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนและ สามารถวัดได้	1	1	1	0	1	4	0.8	ok
สาระการเรียนรู้									
7	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวิธีการจัด การเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้น กระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริม ต่อการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.8	ok
8	กำหนดสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	1	1	1	1	1	5	1	ok
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความครอบคลุมใน การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ/ กระบวนการ และจิตพิสัย	1	1	1	1	1	5	1	ok
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์และสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
11	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนกระบวนการ ครบถ้วนตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้ วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียน ร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok

ข้อ ที่	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป ผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3	คน ที่4	คน ที่5			
สาระการเรียนรู้									
12	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเขตของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ok
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
สื่อและวัสดุอุปกรณ์									
14	วัสดุอุปกรณ์ และสื่อเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
15	นักเรียนได้ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1	ok
16	เอกสารรายการประเมินตนเอง (check list) เหมาะสมกับกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1	ok
การวัดและประเมินผล									
17	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
18	เครื่องมือวัดผล มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
19	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
20	มีการประเมินผลตามสภาพจริงและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok

การคำนวณและการแปลผลค่า IOC
แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

ข้อ ที่	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป ผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3	คน ที่4	คน ที่5			
ด้านองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้									
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบ สำคัญครบถ้วน	1	0	1	1	1	4	0.8	ok
2	ความสอดคล้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การ เรียนรู้/ สาระสำคัญ/สาระการเรียนรู้/ กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
จุดประสงค์การเรียนรู้									
3	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	1	1	1	1	1	5	1	ok
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้/ทักษะ/กระบวนการ และจิตพิสัย	1	0	1	1	1	4	0.8	ok
5	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมสอดคล้องกับ จุดประสงค์ทั่วไป	1	1	1	1	1	5	1	ok
6	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนและ สามารถวัดได้	1	1	1	0	1	4	0.8	ok
สาระการเรียนรู้									
7	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวิธีการจัด การเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้น กระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริม ต่อการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.8	ok
8	กำหนดสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	1	1	1	1	1	5	1	ok
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความครอบคลุมใน การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ/ กระบวนการ และจิตพิสัย	1	1	1	1	1	5	1	ok
10	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์และสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
11	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนกระบวนการ ครบถ้วนตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้ วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียน ร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok

ข้อ ที่	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป ผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3	คน ที่4	คน ที่5			
สาระการเรียนรู้									
12	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษแบบอนุเขตของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ok
13	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการเขียนร่วมกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
สื่อและวัสดุอุปกรณ์									
14	วัสดุอุปกรณ์ และสื่อเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
15	นักเรียนได้ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1	ok
16	เอกสารรายการประเมินตนเอง (check list) เหมาะสมกับกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1	ok
การวัดและประเมินผล									
17	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
18	เครื่องมือวัดผล มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
19	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok
20	มีการประเมินผลตามสภาพจริงและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ok

การคำนวณและการแปลผลค่า IOC
แบบประเมินคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนอนุเขต

ข้อ ที่	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป ผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3	คน ที่4	คน ที่5			
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนอนุเขตภาษาอังกฤษ									
1	คำสั่งในแบบทดสอบมีความเหมาะสม “ให้นักเรียนเขียนในหัวข้อที่กำหนด “How to shop online” โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ ประโยคใจความหลัก ประโยคสนับสนุน ใจความหลัก ประโยคสนับสนุนรอง และ ประโยคสรุป ครบถ้วน สัมพันธ์กัน ใช้คำเชื่อม เครื่องหมายวรรคตอน และเขียนถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์ ความยาว 80-100 คำ”	1	0	1	1	1	4	0.8	OK
2	เวลาในการทำแบบทดสอบมีความเหมาะสม “แบบทดสอบ วัดความสามารถด้านการเขียน อนุเขตภาษาอังกฤษ มีจำนวน 1 หัวข้อ ใช้เวลา 60 นาที”	1	1	1	1	1	5	1	OK
เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อ									
1	ประโยคใจความหลัก Topic sentence 4 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์และสัมพันธ์กับ หัวข้อที่กำหนดอย่างชัดเจน 3 คะแนน คือ ประโยคไม่สมบูรณ์แต่สัมพันธ์ กับหัวข้อที่กำหนดอย่าง ชัดเจน 2 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์ แต่สัมพันธ์กับ หัวข้อที่กำหนดไม่ชัดเจน 1 คะแนน คือ ประโยคไม่สมบูรณ์และ ไม่สัมพันธ์กับหัวข้อที่กำหนด	1	0	1	0	1	3	0.6	OK
2	ประโยคสนับสนุนใจความหลัก Major supporting details 4 คะแนน คือ มีอย่างน้อย 3 ประโยคที่ สนับสนุนใจความหลัก 3 คะแนน คือ มี 2 ประโยคที่สนับสนุน ใจความหลัก 2 คะแนน คือ มี 1 ประโยคที่สนับสนุน ใจความหลัก 1 คะแนน คือ ไม่มีประโยคใดที่สนับสนุน ใจความหลัก	1	1	1	0	1	4	0.8	OK

การคำนวณและการแปลผลค่า IOC
แบบประเมินคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนอนุเฉท

ข้อ ที่	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป ผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3	คน ที่4	คน ที่5			
เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อ									
3	<p>ประโยคสนับสนุนรอง Minor supporting details</p> <p>4 คะแนน คือ มีประโยคสนับสนุนรองอย่างน้อย 3 ประโยคและแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก</p> <p>3 คะแนน คือ มีประโยคสนับสนุนรอง 2 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก</p> <p>2 คะแนน คือ มีประโยคสนับสนุนรอง 1 ประโยค และแต่ละประโยคเป็นข้อมูลเฉพาะเจาะจงที่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก</p> <p>1 คะแนน คือ มีการเขียนประโยค แต่ไม่สนับสนุนประโยคสนับสนุนใจความหลัก</p>	1	1	1	0	1	4	0.8	OK
4	<p>ประโยคสรุป Conclusion sentence</p> <p>4 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์และสรุปเนื้อหาอย่างชัดเจน</p> <p>3 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์แต่สรุปเนื้อหาพอประมาณ</p> <p>2 คะแนน คือ ประโยคสมบูรณ์แต่ไม่สรุปเนื้อหา</p> <p>1 คะแนน คือ ประโยคไม่สมบูรณ์และไม่สรุปเนื้อหา</p>	1	1	1	0	1	4	0.8	OK

แบบประเมินคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนอนุเลข

ข้อ ที่	รายการ	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุป ผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3	คน ที่4	คน ที่5			
เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละหัวข้อ									
5	<p>การจัดระเบียบ Organization</p> <p>4 คะแนน คือ มีการจัดระเบียบเนื้อหาเป็นอย่างดี มีความสอดคล้อง ไม่วกวน และสื่อความ ได้ชัดเจน</p> <p>3 คะแนน คือ มีการจัดระเบียบเนื้อหาค่อนข้างดี มีความสอดคล้อง ไม่วกวน แต่สื่อความ ได้ ชัดเจนเพียงบางส่วน</p> <p>2 คะแนน คือ มีการจัดระเบียบเนื้อหาในบางส่วน ทำให้เกิดความสับสนในความหมายพอสมควร</p> <p>1 คะแนน คือ ไม่มีการจัดระเบียบเนื้อหา ทำให้เกิดความสับสนในความหมายมาก</p>	1	1	1	0	1	4	0.8	OK
6	<p>กลศาสตร์และไวยากรณ์ Mechanics and Grammar</p> <p>4 คะแนน คือ การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการ สะกดคำ ไม่มีที่ผิด</p> <p>3 คะแนน คือ การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกด คำผิด รวม 1-3 จุด</p> <p>2 คะแนน คือ การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกด คำผิด รวม 4-6 จุด</p> <p>1 คะแนน คือ การเขียนเครื่องหมายวรรคตอน ตัวพิมพ์ใหญ่ และการสะกด คำผิด รวมตั้งแต่ 7 จุดขึ้นไป</p>	1	1	1	1	1	5	1	OK
7	<p>จำนวนคำ Numbers of Words</p> <p>4 คะแนน คือ มีจำนวนคำตั้งแต่ 80 คำขึ้นไป</p> <p>3 คะแนน คือ มีจำนวนคำตั้งแต่ 60 – 79 คำ</p> <p>2 คะแนน คือ มีจำนวนคำตั้งแต่ 50 – 59 คำ</p> <p>1 คะแนน คือ มีจำนวนคำน้อยกว่า 50 คำ</p>	1	1	1	1	1	5	1	OK

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล นางสาวนิลบล วงศ์จำปา
วัน เดือน ปีเกิด วันที่ 12 กรกฎาคม 2532
ที่อยู่ 72/50 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

การศึกษา

พ.ศ. 2544 – 2549 ระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา ๒

พ.ศ. 2550 – 2553 ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

พ.ศ. 2560 – 2561 ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

พ.ศ. 2562 – 2565 ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรม
การสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประสบการณ์การทำงาน


พ.ศ. 2561 – ปัจจุบัน ครูผู้ช่วย โรงเรียนสาธิตนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

โทรศัพท์ 0852372453
อีเมล nilubon_w@mutt.ac.th



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นงานวิจัยที่เกิดจากการค้นคว้าและวิจัย ขณะที่ข้าพเจ้าศึกษาอยู่ใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดังนั้น งานวิจัยในวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ถือเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และข้อความต่าง ๆ ในวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอรับรองว่าไม่มีการคัดลอกหรือนำงานวิจัยของผู้อื่นมานำเสนอในชื่อของข้าพเจ้า

This thesis consists of research materials conducted at Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi and hence the copyright owner. I hereby certify that the thesis does not contain any forms of plagiarism.


.....
(..นางสาวนิลุบล วงศ์จำปา..)

COPYRIGHT © 2022
FACULTY OF TECHNICAL EDUCATIONAL
RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY THANYABURI

ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2565
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

