



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา
สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
A Study on the Quality of Life of RMUTT Scholarship Students
with a Lack of Financial Support

จารุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์

กองพัฒนานักศึกษา

ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปี 2565

หัวข้อวิจัย	การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ชื่อผู้วิจัย	จารุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์
หน่วยงาน	กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา แสงเดือน
ปีที่ทำวิจัย	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2) เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะ สาขาวิชา คณะแผนกเฉลี่ยสะสม จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้ผู้ปกครอง สถานภาพครอบครัว และอาชีพบิดา มารดา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-5 ที่ได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษาสำหรับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,502 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดโควตา (Quota Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน เครื่องมือวิจัยที่ใช้เป็นแบบสอบถาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบออนไลน์และการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test, F-test และ One way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวม นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษามีคุณภาพชีวิตก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมากและหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ก่อนได้รับทุนการศึกษาคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือคุณภาพชีวิตด้านการเรียนอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือคุณภาพชีวิตด้านจิตใจอยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือคุณภาพชีวิตด้านร่างกายอยู่ในระดับปานกลาง และหลังได้รับทุนการศึกษาคุณภาพชีวิตด้านจิตใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือคุณภาพชีวิตด้านการเรียนอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือคุณภาพชีวิตด้านร่างกายอยู่ในระดับมาก และ 2) ผลการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่าก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

คำสำคัญ : คุณภาพชีวิตของนักศึกษา ทุนการศึกษา นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์

Title	A Study on the Quality of Life of RMUTT Scholarship Students with a Lack of Financial Support
Author	Jarupun Aimvijarn
Institute	Department of Student Development, Rajamangala University of Technology Thanyaburi
Advisor	Assistant Professor Dr.Sukanya Sangdean
Year	2022

Abstract

The objectives of this study were to 1) study rating scale the Quality of Life of RMUTT Scholarship Students with a lack of financial support and 2) compare quality of RMUTT scholarship student life, classified by gender, year, major, faculty, GPA, number of family, family income, family status and family occupation. The populations of this study were 2,502 RMUTT scholarship students with a lack of financial support all classes in Bachelor degree in semester 2021. The samples were 345 students which obtained by Quota Sampling. Research instruments was questionnaire which collected data via platform online. The statistics used for the analysis were frequency, mean, percentage, standard deviation, t-test, F-test and One-way ANOVA.

Research findings revealed 1) the overall image of RMUTT Scholarship Students with a lack of financial support before received the scholarship was at a high level and after received the scholarship also was at a high level. Considering each aspect found that before RMUTT Scholarship Students received the scholarship, their quality of life of mentally was at a much level. Second, quality of life of social relationship was at a high level. Third, quality of life of studying was at a much level. Last, quality of life of physical was at a moderate level. After RMUTT Scholarship Students received the scholarship, their quality of life of mentally was at a high level. Secondly, quality of life of studying was at a much level. Lastly, quality of life of physical was at a much level. and 2) the comparison of the quality of life of RMUTT Scholarship student resulted before and after received the scholarship, students had quality of their life was significantly different at the 0.05 level.

Keywords: quality of life of student, scholarship, RMUTT students with a lack of financial support

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้เป็นการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเมตตาของผู้บริหาร รองศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ผิวสอาด อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่มุ่งส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งของบุคลากรมหาวิทยาลัย ขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ได้สนับสนุนกระบวนการขอรับทุนส่งเสริมงานวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คำนธ์ ย่องชื่อ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ที่สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัดมีความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพ ขอขอบคุณที่ปรึกษางานวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา แสงเดือน ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนให้ความรู้ในการทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เพชรสมบัติ รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลวรรณ ศรีสงคราม ดร.อังคิรา วงษ์รักษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัทรวรรณ นางกรรณา จุฑาพันธ์สวัสดิ์ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย อีกทั้งได้รับความกรุณาจากนางสาวธนพร ภู่นพคุณดี นักวิชาการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา ที่ตรวจสอบและให้คำแนะนำซึ่งงานวิจัยและบทความย่อภาษาอังกฤษ เพื่อทำการวิจัยในครั้งนี้

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมือจากนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านทุนการศึกษาต่อไป

จรรุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์
ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 ขอบเขตการวิจัย	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของปัจจัยส่วนบุคคล	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของคุณภาพชีวิต	10
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของทุนการศึกษา	14
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการศึกษาและทุนการศึกษา	14
2.5 ทุนการศึกษาและประเภททุนการศึกษายามในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	15
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21

สารบัญ (ต่อ)

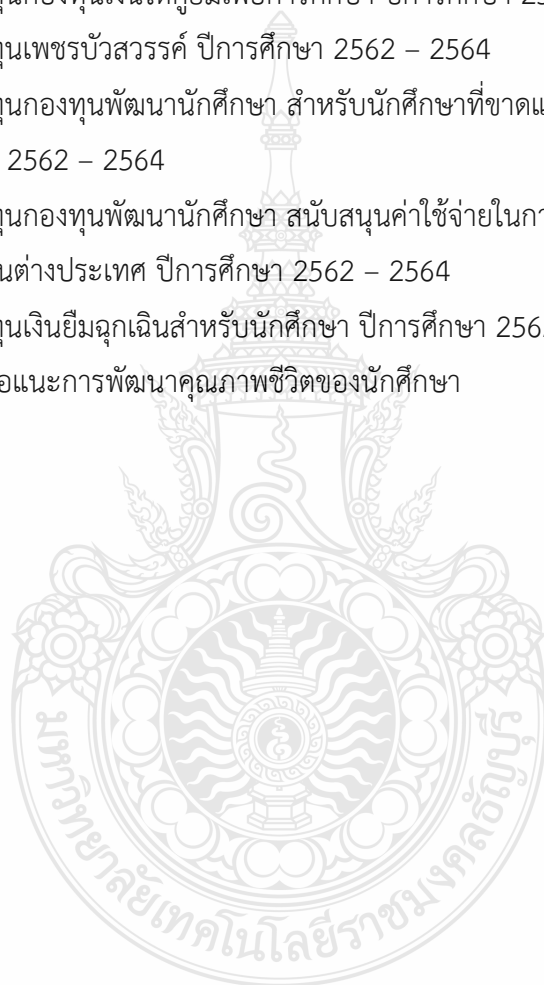
	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	25
3.1 ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้	25
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	25
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	27
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	29
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	29
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	47
5.1 สรุปผลการศึกษา	47
5.2 อภิปรายผล	50
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	53
5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป	54
บรรณานุกรม	55
ภาคผนวก	60
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	61
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	63
ภาคผนวก ค ผลวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	70
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นตามวิธี Cronbach's Alpha	74
ภาคผนวก จ สรุปข้อมูลทุนการศึกษา ปีการศึกษาการศึกษา 2562 - 2564	79
ประวัติผู้ทำวิจัย	81

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	33
ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านร่างกาย	40
ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	41
ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านจิตใจ	42
ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านการเรียน	43
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน	44
ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา	45
ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนร้อยละของวิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับ	46

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต	11
ภาพที่ 2.2 สรุปข้อมูลทุนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2562 – 2564	16
ภาพที่ 2.3 สรุปข้อมูลทุนเพชรบัวสวรรค์ ปีการศึกษา 2562 – 2564	17
ภาพที่ 2.4 สรุปข้อมูลทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ปีการศึกษา 2562 – 2564	18
ภาพที่ 2.5 สรุปข้อมูลทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนักศึกษา ณ หน่วยงานต่างประเทศ ปีการศึกษา 2562 – 2564	20
ภาพที่ 2.6 สรุปข้อมูลทุนเงินยืมฉุกเฉินสำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 – 2564	21
ภาพที่ 5.1 สรุปข้อเสนอแนะการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	54



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 อยู่ในห้วงเวลาของการปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสมมานานท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วและเชื่อมโยงกันใกล้ชิดมากขึ้น การแข่งขันด้านเศรษฐกิจจะเข้มข้นมากขึ้น สังคมโลกจะมีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากขึ้น การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว และจะกระทบชีวิตความเป็นอยู่ในสังคม ขณะที่ประเทศไทยมีข้อจำกัดของปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์เกือบทุกด้านและจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาที่ชัดเจนขึ้น โดยจะต้องเร่งพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมให้เป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อน เพื่อพัฒนาในทุกด้านและเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยท่ามกลางการแข่งขันโลกที่รุนแรงขึ้นมาก แต่ประเทศไทยมีข้อจำกัดหลายด้าน อาทิ คุณภาพคนไทยยังต่ำ แรงงานส่วนใหญ่มีปัญหาทั้งในเรื่ององค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ สังคมขาดคุณภาพและมีความเหลื่อมล้ำสูงที่เป็นอุปสรรคต่อการยกระดับศักยภาพการพัฒนา ในขณะที่การบริหารจัดการภาครัฐยังด้อยประสิทธิภาพ ขาดความโปร่งใส และมีปัญหาคอร์รัปชันเป็นวงกว้าง จึงส่งผลให้การผลักดันขับเคลื่อนการพัฒนาไม่เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเต็มที่ บางภาคส่วนของสังคมจึงยังถูกทิ้งอยู่ข้างหลัง

หลักสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 ส่วนหนึ่งได้ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาพที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ มีทัศนคติในทางที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม และยึด “เป้าหมายอนาคตประเทศไทยปี 2579” ที่เป็นจุดมุ่งหมายในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี มาเป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย ทั้งนี้เป้าหมายประเทศไทยในปี 2579 นั้นพิจารณาจากทั้งประเด็นหลักและลักษณะของการพัฒนา ลักษณะฐานการผลิตและบริการสำคัญของประเทศ ลักษณะของคนไทยและสังคมไทยที่พึงปรารถนา และกลุ่มเป้าหมายในสังคมไทย โดยกำหนดไว้ดังนี้ “เศรษฐกิจและสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืนบนฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน สังคมไทยเป็นสังคมที่เป็นธรรม มีความเหลื่อมล้ำน้อย คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นพลเมืองที่มีวินัย ตื่นรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดชีวิต มีความรู้ มีทักษะและทัศนคติที่เป็นค่านิยมที่ดี มีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์ มีจิตสาธารณะและทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559)

ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ประเทศไทย ไว้ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”(สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561)

สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำพันธกิจสนับสนุนการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ ที่ต้องการเห็นประเทศ มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยผ่านกระบวนการเรียนการสอน ด้วยความรับผิดชอบและมีคุณภาพทางการศึกษา การสร้างงานวิจัยและด้านนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ การพัฒนาประเทศโดยสามารถนำไปสร้างมูลค่าได้มากขึ้น รวมทั้งการสร้างองค์ความรู้ที่ตรงกับความต้องการ ของภาคสังคม ชุมชน ท้องถิ่น และภาคการผลิตจริง เพื่อให้บทบาทของอุดมศึกษา มีส่วนในการนำ ประเทศหลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลางไปสู่กลุ่มประเทศรายได้สูง สามารถลดความเหลื่อมล้ำ ทั้งทางสังคม และเศรษฐกิจของคนไทย ในฐานะอุดมศึกษาเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญของการขับเคลื่อน การพัฒนาประเทศสู่ Thailand 4.0 โดยส่วนหนึ่งของวัตถุประสงค์หลักของ Thailand 4.0 กล่าวไว้ว่า “การสร้างสังคมที่อยู่ดีมีสุข เป็นสังคมที่ไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง ยกระดับขีดความสามารถของคน ในสังคมให้เข้มแข็ง” (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2562)

สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพ และเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์โดยให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง เน้นการฝึกปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูด้านวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการ ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา มีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทาง ระดับปริญญาเป็นหลัก การสนับสนุนให้โอกาสทางการศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาเยาวชนของชาติ ให้ได้ศึกษาเล่าเรียนจนสำเร็จการศึกษา และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพพร้อมที่จะพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป ทั้งนี้ นักศึกษาที่ศึกษา ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี บางคนมีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด การมาเรียนในเมือง จึงต้องมีการปรับตัวและมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ประกอบกับ บางครอบครัวมีรายได้น้อย บิดามารดามีบุตร หลายคน ประสบปัญหาด้านการเงิน หรือมาจากครอบครัวที่บิดา มารดาเสียชีวิต หย่าร้าง เจ็บป่วย ทูพพลภาพ จนไม่สามารถทำงานหารายได้เพื่อเลี้ยงครอบครัวได้ ส่งผลให้นักศึกษาขาดขวัญและกำลังใจ ในการศึกษาเล่าเรียน หากไม่ได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้นหรือไม่ได้รับการช่วยเหลือปัญหา อาจทำให้นักศึกษา ไม่สามารถศึกษาต่อได้และลาออกไปในที่สุด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนา นักศึกษา ได้เล็งเห็นความสำคัญของปัญหา จึงได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนา นักศึกษา ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564 และมีมติให้จัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ ส่วนหนึ่ง และได้รับการสนับสนุนเงินทุนการศึกษาจากภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กร มูลนิธิ ร้านค้า และ ผู้มีจิตศรัทธา ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความประพฤติเรียบร้อยดี แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีกำลังใจศึกษาเล่าเรียนจนสำเร็จการศึกษา

โดยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา จัดบริการและสวัสดิการแก่นักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ได้นำเงินทุนการศึกษา ที่ได้รับจัดสรร จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ ส่วนหนึ่ง มาดำเนินการจัดสรรตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษานักศึกษา และมอบหมายให้คณะฯ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ที่ได้รับทุนการศึกษา

(ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564) เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียนและพัฒนา นักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ ทั้งทางด้านวิชาชีพ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ เพื่อเป็นพื้นฐานที่ดีในการนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่วิชาชีพได้อย่างเต็มที่หลังจากจบการศึกษา

ทุนการศึกษาจึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ให้นักศึกษาได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี และศึกษาเล่าเรียนได้อย่างมีความสุข จากความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติงานด้านทุนการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงต้องการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และทราบความต้องการ ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาดังกล่าว เพื่อจะได้นำผลการวิจัย ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านทุนการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อการพัฒนานักศึกษา ให้ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ด้านการพัฒนานักศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้แก่

- 1) ด้านร่างกาย
- 2) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
- 3) ด้านจิตใจ
- 4) ด้านการเรียน

1.3.2 ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1) ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-5 ที่ได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,502 คน (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565)

2) ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากร (Quota Sampling) ตามสูตรของ Taro Yamane

1.3.3 ขอบเขตของตัวแปร

1) ตัวแปรต้น ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง คือ

- 1.1) เพศ
- 1.2) ชั้นปี
- 1.3) คณะ/สาขาวิชา
- 1.4) คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX)
- 1.5) จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมนักศึกษา)
- 1.6) รายได้ผู้ปกครอง (ต่อเดือน)
- 1.7) สถานภาพครอบครัว
 - (1) สถานภาพบิดา
 - (2) สถานภาพมารดา
 - (3) สถานภาพบิดามารดา
 - (4) บุคคลที่นักศึกษาอาศัยอยู่ด้วย
- 1.8) อาชีพ
 - (1) อาชีพบิดา
 - (2) อาชีพมารดา

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณภาพชีวิต

- 2.1) ด้านร่างกาย
- 2.2) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
- 2.3) ด้านจิตใจ
- 2.4) ด้านการเรียนรู้

1.3.4 ขอบเขตของระยะเวลา

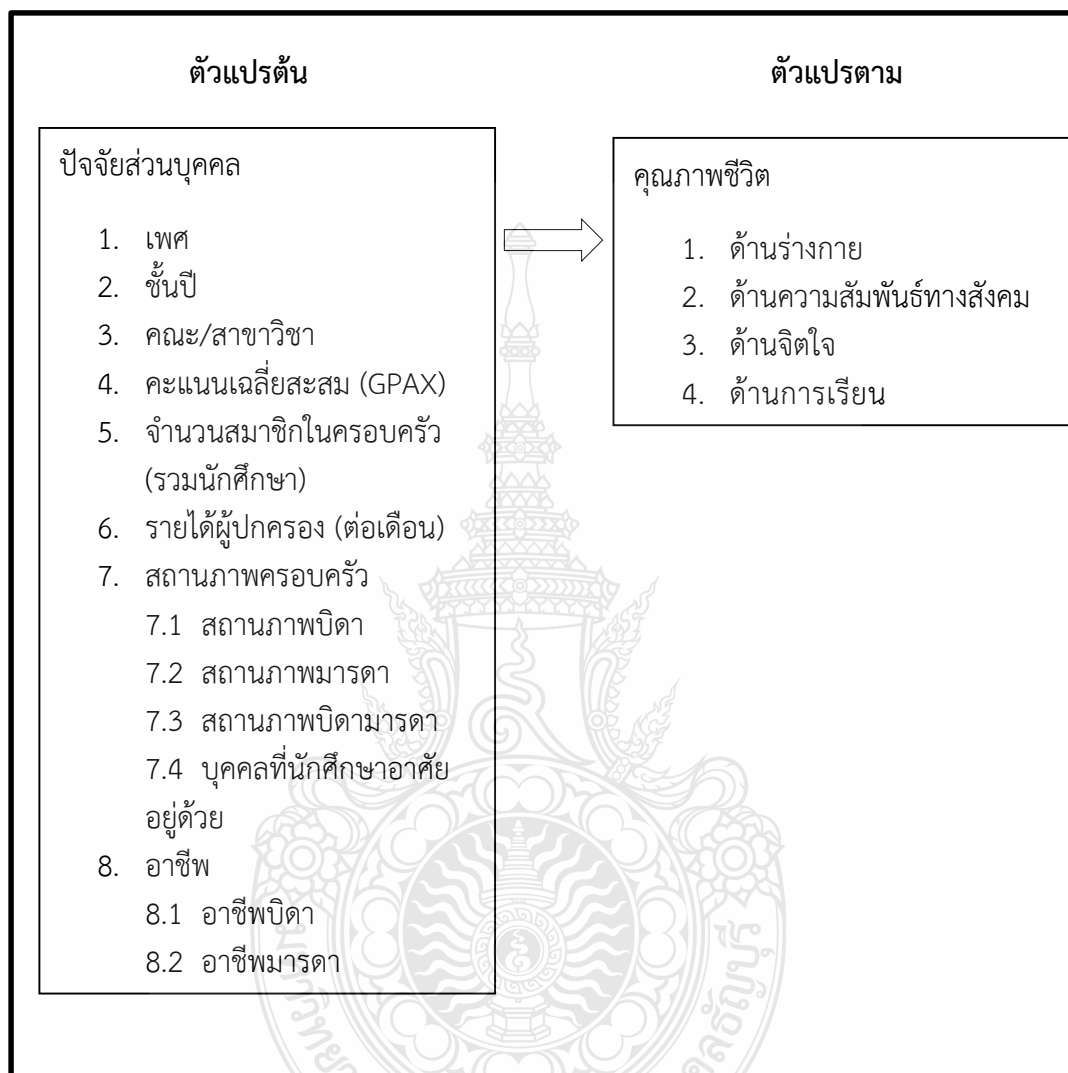
ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการศึกษาครั้งนี้ไว้ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2565 และดำเนินการเก็บข้อมูล เดือนมิถุนายน 2565

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาทางด้านทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4.2 ทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดของการวิจัย

1.6 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1.6.1 **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1-5 ที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564

1.6.2 **คุณภาพชีวิตของนักศึกษา** หมายถึง การมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข มีจิตใจที่ดี ส่งผลให้ชีวิตดี มีผลการเรียนที่ดีขึ้นของนักศึกษา

ชั้นปีที่ 1-5 ที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านร่างกาย
- 2) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
- 3) ด้านจิตใจ
- 4) ด้านการเรียน

1.6.3 **ทุนการศึกษา** หมายถึง เงินที่ได้รับการบริจาคจากผู้จิตศรัทธามอบให้กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยเป็นทุนการศึกษาแบบไม่มีเงื่อนไข

1.6.4 **นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์** หมายถึง นักศึกษาที่ไม่มีทุนการศึกษา ผู้ปกครอง ไม่มีทุนทรัพย์ในการส่งเรียนต่อ ในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา แต่มีสถานะนักศึกษาปกติ ปัจจุบันมีผลการเรียนพอใช้ ปานกลางและผลการเรียนที่ดี มีจิตสาธารณะ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยทำการศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งมีเนื้อหาสาระดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของปัจจัยส่วนบุคคล
2. แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของคุณภาพชีวิต
3. แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของทุนการศึกษา
4. แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการศึกษาและทุนการศึกษา
5. ทุนการศึกษาและประเภททุนการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
6. งานวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดที่เกี่ยวกับความหมายของปัจจัยส่วนบุคคล

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2550 อ้างถึงใน สมศักดิ์ หงษ์สุวรรณและกรวีร์ ชัยอมรไพศาล, 2561) ได้สรุปการแบ่งส่วนตลาดตามตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย

- 1) เพศ ความแตกต่างทางเพศ ทำให้บุคคลมีพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารทางเพศแตกต่างกัน คือ เพศหญิง มีแนวโน้มมีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารมากกว่าเพศชาย
- 2) อายุ เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความแตกต่างกัน ในเรื่องของความคิดและพฤติกรรม คนที่อายุน้อยจะมีความคิดเสรีนิยม ยึดถืออุดมการณ์ และมองโลกในแง่ดีมากกว่าคนที่อายุมาก
- 3) การศึกษา เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความคิด ค่านิยม ทักษะ และพฤติกรรมที่แตกต่างกัน คนที่มีการศึกษาในระดับสูงจะได้เปรียบเป็นอย่างมากในการเป็นผู้รับข่าวสารที่ดี เข้าใจสารได้ดี
- 4) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ หมายถึง อาชีพ รายได้ และสถานภาพทางสังคมของบุคคลมีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อปฏิกิริยาของผู้รับสารที่มีต่อผู้ส่งสาร เพราะแต่ละคนมีวัฒนธรรม ประสบการณ์ ทักษะคิด รวมถึงค่านิยมและเป้าหมายที่แตกต่างกัน

วิวัฒน์ แสงเพชร (2558) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคล แรงจูงใจในการทำงาน และสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของแรงจูงใจในการทำงานที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และ 3) เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว

โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูล และทดสอบความตรงของเนื้อหาและความน่าเชื่อถือด้วยวิธีของครอนบาร์คกับพนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 30 คน ได้ระดับความเชื่อมั่น 0.891 หลังจากนั้น แจกกับพนักงานระดับปฏิบัติการธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 400 คน วิธีการทางสถิติแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน คือการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) และสถิติการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ การศึกษาพบว่า เพศ สถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ยกเว้นอายุ อายุงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่วนแรงจูงใจในการทำงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตจังหวัด กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กานต์พิชชา บุญทอง (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล คุณภาพชีวิต ในการทำงาน และความพึงพอใจ ที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานโรงพยาบาลเอกชน กรณีศึกษาพนักงานโรงพยาบาลราชธานีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล คุณภาพชีวิตในการทำงาน และความพึงพอใจที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร โดยใช้วิธีสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ชุด วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติพรรณนาใช้การแจกแจงเกี่ยวกับความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอนุมานในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในกลุ่มของปัจจัยส่วนบุคคลกับความผูกพันต่อองค์กร โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มด้วย t - test และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไปด้วย F-test การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในกลุ่มของคุณภาพชีวิตในการทำงาน และความพึงพอใจกับความผูกพันต่อองค์กรวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลจากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุสูงกว่า 45 ปี มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความเห็นต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเป็น 3.25 ความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเป็น 3.31 ผลการศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความผูกพัน ต่อองค์กรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเป็น 3.37 และพบว่า บุคลากรที่มีเพศ อายุระดับการศึกษา และระยะเวลาในการ ปฏิบัติงานของพนักงานโรงพยาบาลราชธานีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์กรไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ ปัจจัยของคุณภาพชีวิตในการทำงาน

มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความผูกพันต่อองค์กร และด้านความพึงพอใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความผูกพันต่อองค์กร

พงษ์จันทร์ ภูษาพานิชย์ และคณะ (2560) กล่าวว่า ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ความเชื่อในความสามารถของตน ด้านการเรียนและการมีจุดมุ่งหมายในชีวิต สามารถพยากรณ์ทั้งความผูกพันต่อการเรียนและความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในส่วนของความเชื่อในความสามารถของตนด้านการเรียน ซึ่งพบว่า เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพยากรณ์ความผูกพันต่อการเรียนของนักศึกษา

รัชต์ จันทะบุรณ์ และคณะ (2562) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

เทียนศรี บางม่วงงาม (2562) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร (Antecedents of Organizational Commitment) ออกเป็น 4 ปัจจัยหลัก ซึ่ง 1 ใน 4 ปัจจัยหลักจะมีปัจจัยส่วนบุคคล (Personal Factors) ซึ่งได้แก่ ปัจจัยด้านเพศ หน่วยงานที่สังกัด รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน สถาบันการศึกษาของพนักงานที่แตกต่างกัน มีความผูกพันต่อองค์กรไม่แตกต่างกัน

ปรีชาติ พันธุ์จบสิงห์ และธีระชินภัทร รามเดชะ (2564) กล่าวว่า ปัจจัยหลักจะมีปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานที่ทำงาน แผนก รายได้ต่อเดือน สถานภาพ มีอิทธิพลต่อความผูกพันของพนักงานเทศบาลในอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ผลการทดสอบพบว่า ปัจจัยด้านเพศ อายุ ตำแหน่ง สถานที่ทำงาน สถานภาพ ต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อความผูกพันของพนักงานเทศบาลในอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และปัจจัยด้านระดับการศึกษา แผนก รายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อความผูกพันของพนักงานเทศบาลในอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

Steers (1977 อ้างถึงใน อนุดิษฐ์ ฐานไชยกร, 2562) ได้เสนอตัวแบบที่ประกอบไปด้วย 2 ส่วนคือ ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร และผลลัพธ์ของความผูกพันต่อองค์กรในส่วนแรกนั้น เขาได้แบ่งปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันออกเป็น 3 กลุ่มคือลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะงาน และประสบการณ์การทำงานซึ่งลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วยตัวแปรที่เกี่ยวกับลักษณะของแต่ละบุคคล เช่น อายุ โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้า การศึกษา และลักษณะบทบาท ลักษณะงาน ประกอบด้วย ความท้าทายของงาน โอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับสังคมต่อองค์กรและความไว้วางใจต่อองค์กร องค์กรมีความเข้าใจที่พนักงานได้ลงทุนลงแรง และเห็นความสำคัญของพนักงานองค์กรมีการให้รางวัลหรือได้ตระหนักถึงความคาดหวังของพนักงาน ประสบการณ์การทำงานประกอบด้วยทัศนคติของกลุ่มที่มีต่อองค์กรความไว้วางใจต่อองค์กร องค์กรเห็นความสำคัญของพนักงานและเข้าใจในความคาดหวังของพนักงาน

Greenhaus and Others (2003 อ้างถึงใน ปริณดา สมควร, 2557) กล่าวว่า สมดุลชีวิตกับการทำงาน คือ ความสามารถของบุคคลในการจัดการบทบาทและความต้องการด้านต่าง ๆ ของชีวิตได้อย่างเหมาะสมพอดีกัน (Fit) หรือมีดุลยภาพ (Equilibrium) กับความต้องการจนเกิดความพึงพอใจและปราศจากความขัดแย้ง

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ อายุระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้เฉลี่ยต่อปี สถานภาพครอบครัว เป็นต้น

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของคุณภาพชีวิต

สุพรรณิการ์ มาศยคง (2554 อ้างถึงใน สุภารัตน์ สุขโท และคณะ, 2564) กล่าวว่า คุณภาพชีวิต คือการดำรงชีวิตอยู่ในระดับที่เหมาะสมของมนุษย์ตามสภาพความจำเป็นพื้นฐานในสังคม โดยตอบสนองสิ่งที่ต้องการทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมอย่างเพียงพอ ซึ่งก่อให้เกิดความสุขตลอดจนการมีสุขภาพทางร่างกายและจิตใจที่ดี

สมชาย ศรีวิรัตน์ (2556) ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตว่า คุณภาพชีวิต หมายถึงการมีชีวิตที่สุขสบาย มีความผาสุก การที่ชีวิตจะมีความสุขหรือความผาสุกได้นั้นจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบทั้งเชิงวัตถุวิสัย (Objective) ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม และเชิงจิตวิสัย (Subjective) ได้แก่ ความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ความพึงพอใจในการใช้ชีวิต

ปิยะวัฒน์ ตริวิทยา (2559) ได้กล่าวว่า กรอบแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่คณะทำงานทางด้านคุณภาพชีวิตที่สนับสนุนโดยองค์การอนามัยโลก ได้กล่าวถึงคุณภาพชีวิตว่า มีความหมายที่หลากหลายและแตกต่างกันตามบริบทของผู้ที่ศึกษา กล่าวคือ ระดับผู้กำหนดนโยบายทางด้านสังคม เช่น รัฐบาล คุณภาพชีวิตมีความหมายในด้านของหลักประกันแก่ประชาชน ในด้านการบริการหรือการสงเคราะห์ทางสังคมด้านต่าง ๆ เช่น การให้บริการด้านสาธารณสุขโลก การช่วยเหลือด้านสิ่งของ การยกระดับรายได้ของประชากร และการส่งเสริมให้ประชากรทุกคน มีสิทธิเท่าเทียมกัน

พวงทอง ไกรพิบูลย์ (2560 อ้างถึงใน นวรัตน์ วงศ์ประสิทธิ์ และคณะ, 2563) กล่าวว่า คุณภาพชีวิต (Quality of Life) หมายถึง ภาวะความเป็นอยู่ที่ดี (Well-being) ทั้งของตนเอง ทั้งด้านร่างกาย สภาพจิตใจ และของสังคมทั้งนี้ครอบคลุมไปถึง ความปลอดภัย สิทธิ และเสรีภาพ การพัฒนาคุณภาพ ชีวิตแบบองค์รวม เป็นการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพชีวิต เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สิ่งแวดล้อมและจิตวิญญาณ ทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน

อภิระมณ อุไรรัตน์และเฉลิมพร เย็นเยือก (2560) ได้กล่าวถึง คุณภาพชีวิตของนักศึกษาว่า การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในระหว่างที่ทำการศึกษา หากนักศึกษาได้รับการสนับสนุนและมีการจัดการศึกษาที่เหมาะสม จะส่งผลให้นักศึกษาได้ใช้ชีวิตในระหว่างการศึกษาได้อย่างมีความสุข

สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน) (2562) กล่าวถึง คุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality of Working Life) การทำงานเป็นส่วนหนึ่ง

ของชีวิตที่ปฏิบัติ มากกว่ากิจกรรมใด ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมอุตสาหกรรม คาดกันว่ามนุษย์ได้ใช้เวลาถึง 1 ใน 3 ของชีวิตเป็นอย่างน้อยอยู่ในโรงงานหรืออยู่ในสำนักงาน และยังเชื่อว่าในอนาคตอันใกล้นี้ มนุษย์จำเป็นต้องใช้เวลาของชีวิตเกี่ยวข้องกับการทำงานเพิ่มขึ้นอีก ซึ่งคนในวัยแรงงานเป็นกลุ่มคนกลุ่มใหญ่ที่สุดของโครงสร้างประชากรไทย ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่เป็นกำลังสำคัญ ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ จึงเป็นกลุ่มคนที่ภาครัฐและเอกชนให้ความสำคัญ ไม่เพียงในการพัฒนาศักยภาพแต่รวมถึงคุณภาพชีวิตที่ดีด้วย องค์ประกอบสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ตามหลักของ Richard E. Walton ซึ่งปรากฏในหนังสือ Criteria for Quality of Working Life โดยแบ่งองค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตไว้ 8 ประการ ดังนี้



ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

อ้างอิง : <https://www.tosh.or.th/index.php/blog/item/475-quality-of-working-life>

1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ (Adequate and Fair Compensation) การที่ผู้ปฏิบัติงาน ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน และได้รับผลประโยชน์อื่น ๆ อย่างเพียงพอกับการที่มีชีวิตอยู่ได้ ตามมาตรฐานที่ยอมรับกันโดยทั่วไป และต้องเป็นธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับการทำงานหรือองค์กรอื่น ๆ ในประเภทเดียวกัน

2. สิ่งแวดล้อมที่ถูกลักษณะและมีความปลอดภัย (Safe and Healthy Environment) ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรที่จะอยู่ในสภาพแวดล้อม ในด้านร่างกายและสภาพแวดล้อม ในด้านการทำงานซึ่งไม่เหมาะสม อาจจะทำให้เกิดสุขภาพที่ไม่ดี โดยสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพและ

ทางด้านจิตใจ นั่นคือ สภาพการแวดล้อมของทำงานต้องไม่มีลักษณะที่เสี่ยงภัยจนเกินไปและจะต้องช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกสะดวกสบาย และไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและสุขอนามัย

3. เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้พัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองได้เป็นอย่างดี (Development of Human Capacities) งานที่ปฏิบัติอยู่นั้นจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ และพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง และรวมถึงการได้มีโอกาสทำงานที่ตนยอมรับว่ามีความสำคัญและมีความหมาย การพัฒนาขีดความสามารถของบุคคล ในการทำงานนี้เป็นการให้ความสำคัญเกี่ยวกับ การศึกษา อบรม การพัฒนาด้านการทำงานและอาชีพของบุคคล เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพชีวิต ที่จะทำให้บุคคลสามารถทำหน้าที่ได้โดยใช้ศักยภาพที่มีอยู่อย่างเต็มกำลังความสามารถ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

4. ลักษณะงานที่มุ่งส่งเสริมความมั่นคงและความเจริญเติบโตให้กับผู้ปฏิบัติงาน (Security and Growth) นอกจากงานจะช่วยเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถของตนเองให้ได้รับความรู้ และทักษะใหม่ๆ แล้ว ยังจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสก้าวหน้า และมีมั่นคงในอาชีพ มีแนวทาง หรือโอกาสในการปรับเลื่อนตำแหน่งหน้าที่ที่สูงขึ้น ตลอดจนเป็นที่ยอมรับทั้งในเพื่อนร่วมงาน และสมาชิกในครอบครัวของตนเอง

5. ลักษณะงานมีส่วนส่งเสริมและสนับสนุนด้านบูรณาการทางสังคมของผู้ปฏิบัติงาน (Social Integration) การได้ทำงานร่วมกันกับผู้อื่นเป็นการที่ผู้ปฏิบัติงานจะเห็นว่าตนเองมีคุณค่า สามารถที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ มีการยอมรับและร่วมมือทำงานด้วยกันเป็นอย่างดี และงานนั้นจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสสร้างสัมพันธ์ภาพกับบุคคลอื่น ๆ รวมถึงการโอกาสที่ทัดเทียมกันในความก้าวหน้าที่ตั้งอยู่บนฐานของระบบคุณธรรม

6. ลักษณะงานที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมายหรือทางกระบวนการยุติธรรม (Constitutionalism) หมายถึง การบริหารจัดการที่ให้เจ้าหน้าที่หรือพนักงาน ได้รับสิทธิในการปฏิบัติ ตามขอบเขตที่ได้รับมอบหมายและแสดงออกในสิทธิของกันและกัน หรือเป็นการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน ซึ่งวัฒนธรรมในองค์กรหรือหน่วยงาน สามารถจะส่งเสริมให้เกิดการเคารพสิทธิส่วนบุคคลและมีความเป็นธรรมในการพิจารณาให้ผลตอบแทนหรือรางวัล รวมถึงโอกาสที่ผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนจะได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเปิดเผย

7. ความสมดุลระหว่างการใช้ชีวิตกับการทำงานโดยส่วนรวม (The Total Life Space) เป็นเรื่องของการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ชีวิตในการทำงาน และชีวิตส่วนตัว นอกองค์กรอย่างมีความสมดุล นั่นคือผู้ปฏิบัติงานต้องไม่ได้รับความกดดันจากการที่ปฏิบัติงานมากเกินไป สามารถทำได้ด้วยการกำหนดชั่วโมงของการทำงานอย่างเหมาะสม เพื่อหลีกเลี่ยงการที่ต้องใช้เวลาอยู่กับงานจนไม่มีเวลาพักผ่อนหรือใช้ชีวิตส่วนตัวได้อย่างเพียงพอ

8. ลักษณะงานมีส่วนที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับสังคมโดยตรง (Social Relevance) กิจกรรมการทำงานที่ดำเนินไปในลักษณะที่มีส่วนได้รับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งนับเป็นเรื่องที่สำคัญเรื่องหนึ่ง ที่ผู้ปฏิบัติงานจะรู้สึกและยอมรับได้ว่าองค์กรที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่นั้นมีความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านต่าง ๆ ทั้งในเรื่องด้านผลผลิต การจำกัดของเสีย การรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม การปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างงาน และเทคนิคด้านการตลาด

องค์การยูเนสโก (1980 อ้างถึงใน นิติวัฒน์ ไทพิทักษ์, 2556) ได้กำหนดองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. มาตรฐานการดำรงชีวิต (Standard of Living) หมายถึง มาตรฐานความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันของประชากร เกี่ยวข้องกับรายได้ตัวบุคคล สุขภาพ การมีการศึกษาที่อยู่อาศัย และด้านการสังคมสงเคราะห์ สิ่งต่าง ๆ นี้ เป็นส่วนสำคัญทำให้มาตรฐานการครองชีพของมนุษย์มีการเปลี่ยนแปลงได้

2. การเปลี่ยนแปลงของประชากร (Population Dynamics) หมายถึง การเปลี่ยนแปลง ประชากรอันเป็นผลมาจากการเกิด ตาย หรือการย้ายถิ่นที่อยู่อาศัย ส่งผลให้ประชากรเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เพิ่มจำนวนหรือลดจำนวนลง การเปลี่ยนแปลงประชากรมีผลกระทบต่อสถานการณ์ในหลาย ๆ ด้าน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม ตลอดจนการจัดบริการสาธารณสุขไปทั่ว รวมถึงปัจจัยต่าง ๆ ล้วนส่งผลต่อคุณภาพชีวิต

3. ปัจจัยทางสังคมและทางวัฒนธรรม (Social – Cultural Factors) เมื่อมนุษย์อยู่รวมกันเป็นจำนวนมาก จำเป็นจะต้องมีระบบ หรือมีกฎเกณฑ์ที่เรียกว่า รูปแบบของการปกครอง กฎหมาย หรือมีแนวปฏิบัติ ซึ่งจากความเชื่อและศรัทธาในลักษณะแบบเดียวกัน เพื่อให้การดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมมีความสุข ซึ่งสามารถจะนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีได้

4. กระบวนการพัฒนา (Process of Development) การพัฒนาเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น โดยอาจจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องและสัมพันธ์กับปัจจัยทางสังคม สภาพของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ด้านคุณภาพชีวิตทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชนและประเทศนั้น ประชากรแต่ละกลุ่มจะต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

5. ทรัพยากร (Resources) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง ประเทศที่มีทรัพยากรธรรมชาติสมบูรณ์จะมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลให้มาตรฐานการดำรงชีวิตอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ประเทศใดที่มีสภาพตรงกันข้าม ก็จะมีมาตรฐานในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ดังนั้น ทรัพยากรจึงเป็นเครื่องกำหนดลักษณะประเทศที่ร่ำรวยและประเทศที่ยากจนได้

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง การดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับคนในสังคม ได้อย่างมีความสุข ความสมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา พร้อมทั้งปรับตัวให้เข้ากับสภาวะสิ่งแวดล้อมในสังคมได้อย่างเหมาะสมและพร้อมที่จะพัฒนาตนเองให้อยู่ร่วมกับคนในสังคมและประเทศชาติได้อย่างมีความสุข

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของทุนการศึกษา

ธร สุนทรายุทธ (2553 อ้างถึงใน รักชิต สุทธิพงษ์, 2559) กล่าวว่า เศรษฐศาสตร์การศึกษา หมายถึง การศึกษาถึงมนุษย์และสังคมว่าจะใช้ทรัพยากรที่มีค่า เช่น เงิน ที่ดิน อาคาร สถานที่ วัสดุต่างๆ หรือแม้กระทั่งเวลา ให้มีค่าได้อย่างไร ในการฝึกอบรมและการให้การศึกษาแก่มนุษย์ และเยาวชนในสังคมให้มีความรู้ ความสามารถ จึงต้องใช้ทรัพยากรในการฝึกอบรมและสร้างการศึกษา เพื่อสร้างคนดีและมีคุณภาพให้แก่สังคม

สิทธิโชค เสนาะน้อย (2565) ทุนการศึกษา หมายถึง เงินทุน เพื่อใช้จ่ายในการศึกษา ที่หน่วยงาน องค์กร หรือบุคคลบริจาคช่วยเหลือ ผู้ที่มีได้อยู่ในการปกครองของตนโดยตรง ได้ศึกษาเล่าเรียน การศึกษาในสถาบันการศึกษานั้นมีค่าใช้จ่ายที่จำเป็นหลายประการ เช่น ค่าบำรุงการศึกษา ค่าบำรุงห้องพิเศษ ค่าบำรุงกีฬา ฯลฯ ที่สถานศึกษาแต่ละสถานศึกษาเรียกเก็บตามความเห็นชอบของต้นสังกัด และรวมไปถึง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินชีวิตประจำวัน ระหว่างการศึกษา

จากความหมายข้างต้น จึงสรุปได้ว่า ทุนการศึกษา หมายถึง เงินที่ได้รับบริจาค จากบุคคล องค์กร ห้างร้านหรือบริษัทต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อช่วยเหลือเป็นค่าใช้จ่าย ในระหว่างการศึกษาเล่าเรียน เพื่อให้นักศึกษา ได้ศึกษาเล่าเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ทุนการศึกษาอาจจำแนกออกเป็นทุนการศึกษาประเภทปีต่อปีและทุนการศึกษาประเภทต่อเนื่อง

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการศึกษาและทุนการศึกษา

จริยา ศรีวิจารณ์ และคณะ (2556) ได้ศึกษาและสรุปว่าการมีพื้นนิสัยด้านบวกและการสนับสนุนระดับประคองจากครอบครัวอย่างเพียงพอ นับเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้นักศึกษาที่ยากจน ซึ่งมาจากชนบทและได้รับทุนการศึกษา มีจิตใจที่แข็งแกร่ง และสามารถปรับตัวต่อความยากลำบากต่าง ๆ ได้อย่างไม่ย่อท้อ รวมทั้งสามารถปรับสมดุลและดำรงชีวิตอยู่ภายใต้สังคมวัตถุนิยมได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นนักจิตวิทยา บุคลากรทางการศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ควรจะได้คำนึงถึงการจัดกิจกรรม รวมถึงการพัฒนาศักยภาพด้านบวกและให้มีแหล่งสนับสนุนระดับประคองอย่างเพียงพอให้แก่นักศึกษาผู้ที่ยากจน มาจากชนบทและได้รับทุนการศึกษา นอกจากนี้การจัดให้นักศึกษาผู้ที่มีจิตใจที่แข็งแกร่งเหล่านี้ได้แบ่งปันประสบการณ์ที่มีคุณค่าทางจิตใจของตนแก่นักศึกษาคนอื่น ๆ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีก่อให้เกิดแรงบันดาลใจและจุดประกาย ให้นักศึกษาคนอื่นได้หันมาพัฒนาความเข้มแข็งภายในตนเอง ตลอดจนมีกำลังใจในการฟันฝ่ากับอุปสรรคและมีแรงจูงใจให้ทำสิ่งต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือตนเองและครอบครัวที่ด้อยโอกาสให้มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นต่อไป เพื่อเป็นการตอบแทน ทดแทนสังคมที่ให้โอกาสพวกเขา รวมทั้งการได้กลับไปพัฒนาทดแทนแผ่นดินเกิดชนบทที่พวกเขาจากมา

อุทัย ภูเจริญ (2564) ได้สรุปว่า การสร้างคนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็น มีลักษณะนิสัยจิตใจที่ดีงาม มีความพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อตนเองและสังคม มีความพร้อมที่จะประกอบอาชีพได้ การศึกษาช่วยให้คนเจริญงอกงาม ทั้งทางปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคม

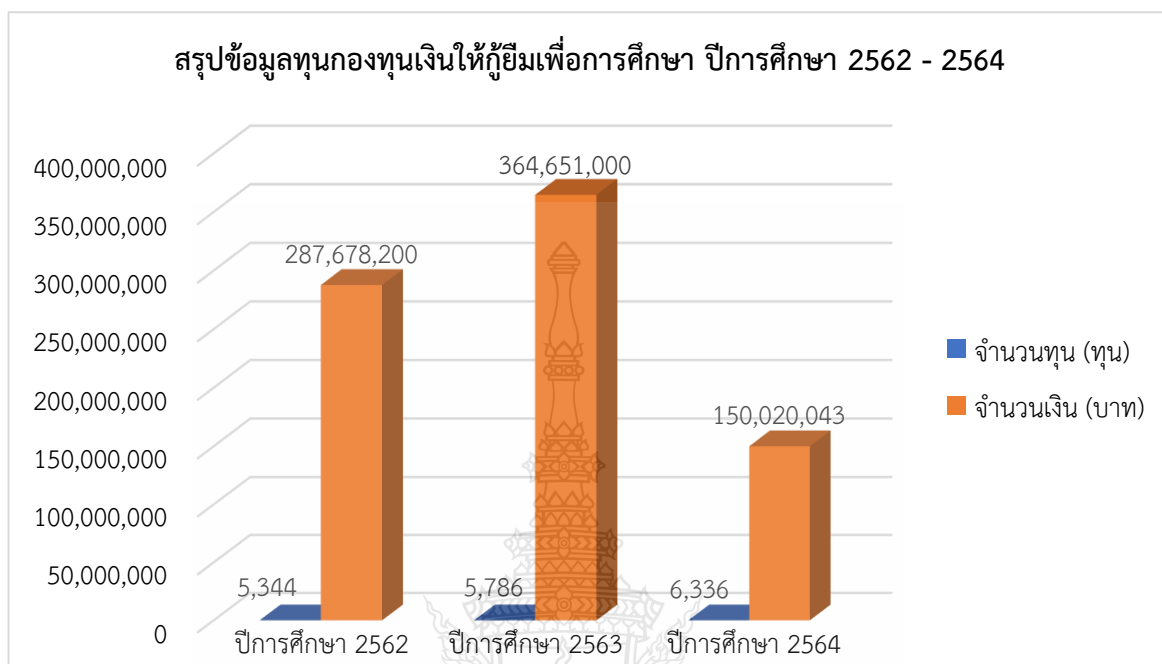
การศึกษาจึงเป็นความจำเป็นของชีวิต นอกเหนือจากความจำเป็น ด้านที่อยู่อาศัย อาหาร เครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค การศึกษาจึงเป็นปัจจัยที่ 5 ของชีวิต ซึ่งเป็นปัจจัยที่จะช่วยแก้ปัญหาทุก ๆ ด้านของชีวิต และเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของชีวิต ในโลกที่มีกระแสความเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และส่งผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิตต้องเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเช่นเดียวกับการศึกษา ยิ่งมีบทบาทและความจำเป็นมากขึ้นด้วย ในขณะเดียวกันภาครัฐ ต้องร่วมมือกับภาคเอกชนในการส่งเสริมกำลังปัญญาของชาติ เพื่อนำมาพัฒนาประเทศหรือการที่จะมีบุคคลมาสร้างชาตินั้นเอง

จากการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การศึกษามีความสำคัญในหลายแง่มุม เช่น การศึกษาเปิดโอกาสให้เกิดการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ซึ่งช่วยพัฒนาสังคมและเทคโนโลยี การเข้าถึงการศึกษาช่วยลดช่องว่างทางสังคมและเศรษฐกิจ ทำให้ทุกคนมีโอกาสที่เท่าเทียมกัน การศึกษาไม่เพียงแต่ให้ความรู้ แต่ยังส่งเสริมให้เกิดจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม ในยุคที่โลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การศึกษาช่วยให้คนสามารถปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น การศึกษาที่มีคุณภาพเปิดประตูสู่อาชีพที่ดีขึ้น และโอกาสในการสร้างรายได้ที่มากขึ้น การศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงชีวิตและสังคมอย่างยั่งยืน และทุนการศึกษายังมีส่วนสำคัญ โดยเป็นโอกาสให้ผู้ที่มีความสามารถแต่ขาดทรัพยากรสามารถเข้าถึงการศึกษาได้ ซึ่งช่วยลดอุปสรรคทางการเงิน ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาอาจรู้สึกมีแรงบันดาลใจและความรับผิดชอบในการเรียนรู้มากขึ้น เพราะพวกเขาได้รับการสนับสนุนจากสังคม ทุนการศึกษาในกลุ่มที่หลากหลาย เช่น ชนกลุ่มน้อย หรือกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ ช่วยสร้างความหลากหลายในการศึกษา และการทำงานทุนการศึกษาจึงไม่เพียงแต่ช่วยด้านการเงิน แต่ยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาโอกาสและศักยภาพของบุคคลในสังคม

2.5 ทุนการศึกษาและประเภททุนการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจุบันกองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินงานด้านทุนการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

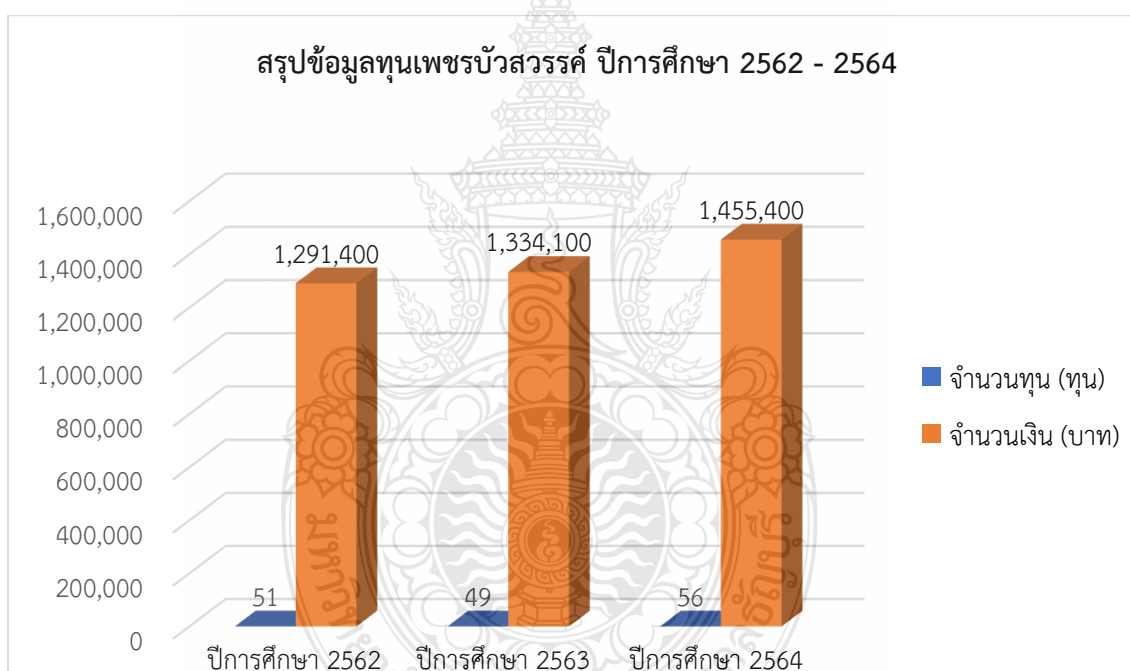
2.5.1 กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นลักษณะเป็นทุนหมุนเวียน จัดสรรโดยภาครัฐ และอยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง มีวัตถุประสงค์ให้กู้ยืมเงินแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2562 - 2564 มีนักศึกษากู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ดังนี้



ภาพที่ 2.2 สรุปข้อมูลทุนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2562 – 2564
ที่มา : ฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา พ.ศ. 2564

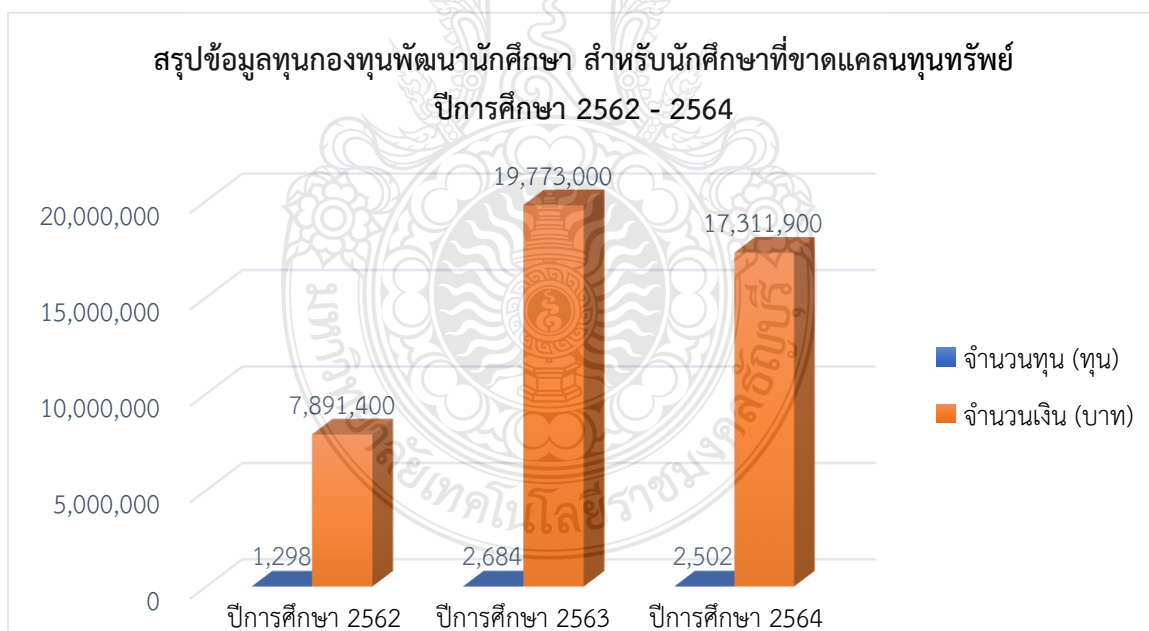


2.5.2 ทุนยกเว้นค่าเล่าเรียน ได้แก่ ทุนเพชรบัวสวรรค์ เป็นทุนการศึกษาที่ให้สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีผลการศึกษาระดับสูงสุดเป็นอันดับ 1 ของคณะ โดยนักศึกษาจะได้รับการยกเว้นค่าบำรุง การศึกษา ค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าสนับสนุนการจัดการศึกษา ตามที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน 20,000 บาท ต่อภาคการศึกษาตลอดจนจบหลักสูตร (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา, 2566) ทั้งนี้ นักศึกษาต้องมีผลการศึกษาเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 3.50 ของภาคการศึกษาแต่ละปีการศึกษาที่รับทุนการศึกษาและต้องมีผลการศึกษาไม่ต่ำกว่า C และจำนวนผู้ขอรับทุนการศึกษาจะมีได้จำนวนเท่าใด ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนา นักศึกษากำหนด (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา, 2565) โดยในปีการศึกษา 2562 - 2564 มีนักศึกษาได้รับทุนเพชรบัวสวรรค์ ดังนี้



ภาพที่ 2.3 สรุปข้อมูลทุนเพชรบัวสวรรค์ ปีการศึกษา 2562 - 2564
ที่มา : ฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา พ.ศ. 2564

2.5.3 กองทุนพัฒนานักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยได้รับจัดสรรจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ ส่วนหนึ่ง และได้รับการสนับสนุนเงินทุนการศึกษาจากการบริจาคจากภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กร มูลนิธิ ร้านค้า และผู้มีจิตศรัทธา เป็นลักษณะทุนให้เปล่าช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความประพฤติดี แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษารายละไม่เกิน 30,000 บาท ให้หัวหน้าส่วนราชการระดับคณะหรือวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกนักศึกษา อนุมัติให้ทุนการศึกษา และลงนามในประกาศผลการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาผู้สมควรได้รับทุนจากกองทุนพัฒนานักศึกษา และแนบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องส่งให้กองพัฒนานักศึกษาเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายทุนการศึกษา ทั้งนี้กองพัฒนานักศึกษาต้องรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป และนักศึกษาที่ได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ต้องไม่เป็นผู้ได้รับทุนการศึกษาประเภทอื่นของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นเกิน 10,000 บาท ในปีการศึกษานั้น กรณีมีเหตุอันสมควร คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ผู้ขอรับทุนซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้รับทุนได้ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา, 2563) โดยปีการศึกษา 2562 – 2564 มีนักศึกษาได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ดังนี้



ภาพที่ 2.4 สรุปข้อมูลทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์
ปีการศึกษา 2562 – 2564

ที่มา : ฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา พ.ศ. 2564

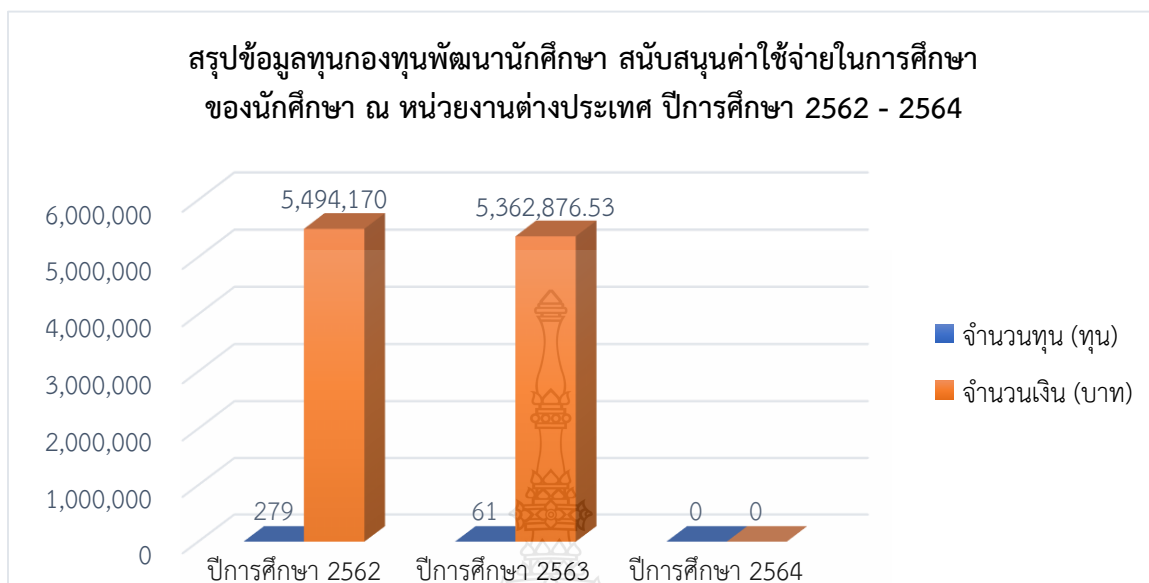
2.5.4 ทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนักศึกษานานาชาติหน่วยงานต่างประเทศ ได้แก่ แลกเปลี่ยนทางวิชาการ การทำวิจัยและช่วยวิจัย การศึกษาแบบโอนหน่วยกิต การเข้าร่วมประกวด แข่งขัน แสดงผลงาน อบรมเชิงปฏิบัติการและการประชุมสัมมนานานาชาติในต่างประเทศ ในนามตัวแทนของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา, 2565) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) แลกเปลี่ยนทางวิชาการ (Exchange Student) การทำวิจัยและช่วยทำวิจัย (Research and Research Assistant) เบิกได้ในลักษณะเหมาจ่าย คนละไม่เกิน 20,000 บาท

2) การศึกษาแบบโอนหน่วยกิต (Credit Transfer) เบิกได้ในลักษณะเหมาจ่าย คนละไม่เกิน 30,000 บาท

3) การประกวด (Contest) แข่งขัน (Competition) แสดงผลงาน (Exhibition) อบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ประชุมสัมมนานานาชาติในต่างประเทศ (International Conference and Symposium) ในนามตัวแทนของมหาวิทยาลัย ให้ถือปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง โดยเทียบเท่าข้าราชการชั้นต่ำสุด (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา, 2562)

นักศึกษาที่มีสิทธิขอรับทุน ต้องมีผลการศึกษาเฉลี่ยสะสม (GPAX) ในวันที่สมัครขอรับทุน ไม่ต่ำกว่า 2.30 ผ่านกิจกรรมเตรียมความพร้อมครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัย คณะหรือหน่วยงานกำหนด มีผลการทดสอบภาษาต่างประเทศเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด และผลการทดสอบภาษาต่างประเทศของนักศึกษา ต้องมีอายุไม่เกิน 2 ปี นับจากวันที่ประกาศผลทดสอบ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา, 2566) โดยปีการศึกษา 2562 – 2564 มีนักศึกษาได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนักศึกษานานาชาติหน่วยงานต่างประเทศ ดังนี้

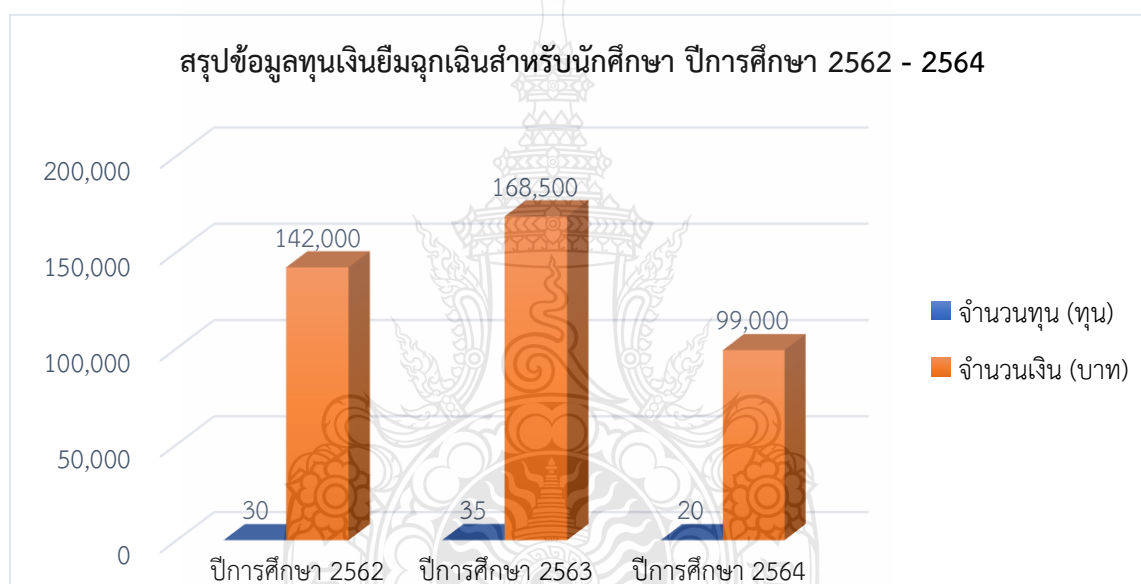


ภาพที่ 2.5 สรุปข้อมูลทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนักศึกษา
ณ หน่วยงานต่างประเทศ ปีการศึกษา 2562 – 2564

ที่มา : ฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา พ.ศ. 2564

หมายเหตุ ในปีการศึกษา 2564 ไม่มีทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา
ของนักศึกษา ณ หน่วยงานต่างประเทศ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019
(COVID-19) ที่มา : ฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา พ.ศ. 2564

2.5.5 เงินยืมฉุกเฉินสำหรับนักศึกษา เป็นลักษณะทุนหมุนเวียนให้กับนักศึกษาที่มีความเดือดร้อน จำเป็นที่จะต้องใช้จ่ายตามความจำเป็นเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สามารถยืมเงินฉุกเฉินเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้สามารถศึกษาเล่าเรียนได้ต่อไป โดยนักศึกษาสามารถกู้ยืมเงินฉุกเฉินได้ตามความจำเป็นของนักศึกษา ทั้งนี้จะต้องผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสาขาเพื่อพิจารณาการยืมเงิน และต้องคืนเงินยืมตามที่ระบุไว้ในสัญญาหรือคืนเงินยืมทั้งหมดทันทีที่นักศึกษามีความสามารถจะชำระคืนได้ โดยไม่เสียดอกเบี้ย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะกรรมการทุนส่งเสริมนักศึกษา, 2552) โดยในปีการศึกษา 2562 – 2564 มีนักศึกษายืมเงินยืมฉุกเฉินสำหรับนักศึกษา ดังนี้



ภาพที่ 2.6 สรุปข้อมูลทุนเงินยืมฉุกเฉินสำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 – 2564

ที่มา : ฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา พ.ศ. 2564

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อภิระมณ อุไรรัตน์ และ เฉลิมพร เย็นเยือก (2560) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในทุกชั้นปี ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 405 คน ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านประชากรศาสตร์กับผลการเรียนเฉลี่ยพบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นด้านชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตการศึกษาที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากการได้รับการตอบสนองต่อสิ่งที่ต้องการในการศึกษาอย่างเพียงพอในแต่ละชั้นปีที่แตกต่างกัน และด้านที่พหุศาสตร์ที่พบว่าการพหุศาสตร์อยู่กับครอบครัว

จะมีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกับการพักที่อื่น เนื่องจากการได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากครอบครัวที่ดีมากกว่าต้องมาช่วยเหลือตนเองเมื่อพักที่อื่น ส่วนการทดสอบความสัมพันธ์ด้านสภาพแวดล้อมการศึกษาในทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการศึกษาที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

หทัยภัทร ประสานศักดิ์ (2562) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร 2) เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยจำแนกตาม เพศ กลุ่มคณะที่ศึกษา แหล่งที่พักอาศัย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพอเพียงของรายได้รอบครัวต่อเดือน โดยกลุ่มตัวอย่างมาจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนปกติภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 จำนวน 14 คณะ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 393 คน ได้มาโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ร้อยละ 5 และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาและเพศ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ได้อธิบายว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนมากมีสภาพการดำรงชีวิตมีลักษณะความเป็นอยู่ที่ดีมีพฤติกรรมที่ตอบสนองความต้องการด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอและเหมาะสมในชีวิตความเป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน เหตุนี้อาจจะเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษานี้ได้รับการให้บริการจากทางมหาวิทยาลัยได้เหมาะสมกับความต้องการกับนักศึกษา อาทิ การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเพื่อพัฒนาด้านสุขภาพและโภชนาการ เช่น กิจกรรมวิ่งมาราธอน กิจกรรมออกกำลังกาย ส่งเสริมสุขภาพ การปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย sport complex การปรับปรุงร้านอาหาร โรงอาหาร การส่งเสริมรับประทานอาหารเช้าเพื่อสุขภาพ เป็นต้น การจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาทางจิตวิทยาแก่นักศึกษา โดยหน่วยงานกองกิจการนักศึกษา การจัดกิจกรรมทางศาสนา การจัดกิจกรรมเทศกาลคอนเสิร์ตเพื่อให้ความบันเทิงแก่นักศึกษา การจัดกิจกรรมจิตอาสาเพื่อให้นักศึกษาได้รวมตัวกันทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และให้นักศึกษาได้ทำความรู้จัก พูดคุยกับเพื่อนต่างคณะ อีกทั้งมหาวิทยาลัยศิลปากรยังปรับปรุงพื้นที่สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น เช่น สร้างอาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติเพื่อเพิ่มพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงอาคารเรียนตามคณะ ต่าง ๆ เริ่มมีการเสร็จสิ้น การปรับปรุงถนนทางเดินและไฟส่องทางสำหรับคนเดินเท้า เป็นต้น

อนุชิต พงศ์พรหม และคณะ (2562) ได้ศึกษาการบริหารจัดการทุนการศึกษาของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของรัฐ จังหวัดสุราษฎร์ธานี การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบและศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการทุนการศึกษาดังกล่าว โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เนื่องจากยังมีนักศึกษาจำนวนมากที่มีความต้องการ และมีคุณสมบัติที่ตรงกับวัตถุประสงค์การให้ทุนการศึกษา แต่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือและดูแล ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ เป็นกลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เนื่องจากทั้ง 2 มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่รับนโยบายด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ซึ่งเป้าหมายหลักในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สามารถเรียนรู้ได้ คิดเป็น ทำเป็นและมีศักยภาพ ผลการศึกษาจากทั้ง 2 มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า

นักศึกษายังไม่ตระหนักถึงความจำเป็นและคุณค่าของทุนการศึกษาที่ได้รับ ด้านกระบวนการในการรับรู้ถึงข้อมูลข่าวสารและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับทุนการศึกษายังไม่ทั่วถึงและไม่ชัดเจน ในส่วนของด้านผลผลิตการจัดสรรทุนการศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาที่มีความประสงค์ที่ต้องการจะรับทุนการศึกษา

บุญญพัชชาณัฐ ใจสถาน และคณะ (2563) ได้ศึกษายุทธศาสตร์การจัดการทุน “โครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี” ระดับอุดมศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพการจัดการทุน “โครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี” ระดับอุดมศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการทุน “โครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี” ระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และ 3) เพื่อนำเสนอยุทธศาสตร์การจัดการทุน “โครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี” ระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้รับทุน จำนวน 255 คน การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กับผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 24 คน และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับหน่วยงาน ที่เป็นผู้ดูแลทุน จำนวน 5 คน พบว่า โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน สภาพการจัดการทุนด้านการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง สถานภาพการจัดการทุนด้านสุขภาพของผู้รับทุนภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สถานภาพ การจัดการทุนด้านครอบครัวของผู้รับทุนในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย และด้านการใช้จ่ายและการจัดการทุนอยู่ในระดับน้อย

สังจวรรณท์ พวงศรีเคน และคณะ (2563) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและเปรียบเทียบระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ประชากรคือ นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 148 คน ผลการศึกษาพบว่าคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คะแนนคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพจิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคม อยู่ในเกณฑ์คุณภาพชีวิตระดับดี ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพกาย มีคะแนนคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์คุณภาพชีวิตระดับปานกลาง และเปรียบเทียบระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาลจำแนกตามชั้นปี พบว่าคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาลในชั้นปีที่แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในส่วนของคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกาย ด้านสุขภาพจิตและด้านความสัมพันธ์ทางสังคมนั้นไม่แตกต่างกัน

กาญจนา พรหมโคตร (2564) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการขอทุนวิจัย ภายนอก และแนวทางในการสนับสนุนการดำเนินงาน จึงทำการวิจัยกลุ่มโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยแบบสอบถามกับนักวิจัยสายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น หาดขนาดตัวอย่าง ด้วยสูตรการคำนวณ ของ Taro Yamane และการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ แยกตามภาควิชา แต่ด้วยข้อจำกัดด้านเวลาการวิจัยจึงปรับ ขนาดตัวอย่างเป็น 50 คน วิเคราะห์การกระจายของข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ตัวแปรเดียว และอธิบายคุณลักษณะ ทัวไปของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติพรรณนา พิจารณาการกระจายของตัวแปรตามในแต่ละกลุ่มย่อยของตัวแปรอิสระ ด้วยการวิเคราะห์สองตัวแปร

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ ด้วยสถิติไคกำลังสอง เพื่อให้ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนา จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการขอทุนวิจัยภายนอกได้แก่ อายุ อายุการทำงาน ระดับการศึกษา และภาระการสอน มีความสัมพันธ์กับการขอทุนวิจัยภายนอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยมีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง 0.433, 0.433, 0.407, และ 0.515 ตามลำดับ

จากการทบทวนวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (อภิระมณ อุไรรัตน์ และ เฉลิมพร เย็นเยือก, 2560; หทัยภัทร ประสานศักดิ์, 2562; อนุชิต พงศ์พรหม และคณะ, 2562; ปุญญพัชชาณัฐ ใจสถาน และคณะ, 2563; สัจจวรรณท์ พวงศรีเคน และคณะ, 2563 และกาญจนา พรหมโคตร, 2564) จึงทำให้ผู้วิจัยได้กรอบแนวคิดในเรื่องของการศึกษาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยศึกษาถึงปัจจัยส่วนบุคคล และคุณภาพชีวิตของนักศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านจิตใจ และด้านการเรียน



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการวิจัย โดยดำเนินการวิจัยตามลำดับและขั้นตอน ดังนี้

1. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้

การวิจัยในครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ เกี่ยวกับการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-5 ที่ได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,502 คน (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565)

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-5 ที่ได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 345 คน โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Taro Yamane (Taro Yamane, 1973) และสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดโควตา (Quota Sampling)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N แทน จำนวนประชากร
 e แทน ความคาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ 0.05

เมื่อ $N = 2,502$
 $e = 0.05$

เมื่อแทนค่า จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{2,502}{1 + 2,502(0.05)^2}$$

$$= 344.86$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ 345 คน



3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) สอบถามเกี่ยวกับ เพศ ชั้นปี คณะ/สาขาวิชา คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้ครอบครัว สถานภาพครอบครัว และอาชีพบิดา มารดา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยผู้วิจัยศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีลักษณะข้อคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (The 5-Point Likert Scale) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามให้แสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่และมีอิสระในการตอบ

3.3.2 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่เป็นแบบสอบถาม ตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษาทฤษฎี หลักการ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา
- 2) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามากำหนดกรอบเครื่องมือในการศึกษาจากข้อมูลที่ศึกษาจากเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้วิจัยศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยข้อคำถามจะต้องมีความสัมพันธ์ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของเนื้อหาที่ต้องการวัด
- 3) สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยโดยยึดวัตถุประสงค์หลักมี 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยผู้วิจัยศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบแสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิด โดยระบุคำถามให้ชัดเจน
- 4) นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขปรับปรุง

5) นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้ตรวจสอบ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC : Index of Item-Objective Congruence) กำหนดเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

- 1 ข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 ข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา

โดยใช้สูตรค่า IOC ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบทดสอบ
	R	แทน	ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

เกณฑ์การพิจารณาข้อคำถาม พิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ โดยการวัดค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาของแบบสอบถาม จำนวน 25 ข้อ ได้ดัชนี IOC ความสอดคล้องตั้งแต่ 0.93 – 1.00 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ยอมรับได้

6) นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ

7) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

8) นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ โดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_i^2} \right)$$

โดยที่

α	คือ	สัมประสิทธิ์แอลฟา
n	คือ	จำนวนข้อคำถาม
$\sum S_i^2$	คือ	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
S_i^2	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient; α) ซึ่งการประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาได้มีการพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α)	การแปลความหมายระดับความเที่ยง
มากกว่า 0.9	ดีมาก
มากกว่า 0.8	ดี
มากกว่า 0.7	พอใช้
มากกว่า 0.6	ค่อนข้างพอใช้
มากกว่า 0.5	ต่ำ
น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 0.5	ไม่สามารถรับได้

นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.83 อยู่ในระดับดี และค่าความเชื่อมั่นในแต่ละด้านมีดังนี้ ด้านร่างกายเท่ากับ 0.88 อยู่ในระดับดี ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมเท่ากับ 0.81 อยู่ในระดับดี ด้านจิตใจเท่ากับ 0.77 อยู่ในระดับพอใช้ และด้านการเรียนเท่ากับ 0.84 อยู่ในระดับดี

9) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วมาจัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้ในการวิจัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ผู้วิจัยขอหนังสืออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เสนอต่อผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง

3.4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ให้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

3.4.3 ผู้วิจัยทำการจัดเรียงข้อมูลแยกข้อมูล นำมาวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาบันทึก และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ใช้สถิติต่าง ๆ ตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 นำแบบข้อมูลมาแปลงค่าและทำการบันทึกตารางข้อมูล

3.5.2 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ชั้นปี คณะ/ สาขาวิชา คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้ครอบครัว สถานภาพครอบครัว

และอาชีพบิดา มารดา โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยผู้วิจัยศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) เป็นเกณฑ์การพิจารณา โดยกำหนดค่าที่เลือกตอบออกเป็น 5 ตัวเลือก ดังนี้

- 5 หมายถึง คุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง คุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง คุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง คุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง คุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ซึ่งความหมายของคะแนนแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยผู้วิจัยศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คือ

- 4.51 - 5.00 แปลความว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 แปลความว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 2.51 - 3.50 แปลความว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 - 2.50 แปลความว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 แปลความว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) วิเคราะห์การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยผู้วิจัยศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิเคราะห์ตัวแปรโดยใช้สถิติ สำหรับเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 ค่า t-test และการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าการกระจายของข้อมูล (F-test)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

3.6.1 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติพื้นฐานวิเคราะห์ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.6.2 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์

โดยผู้วิจัยศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายข้อภาพรวม ทั้ง 4 ด้านจากแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ นำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์

3.6.3 สถิติวิเคราะห์ตัวแปรโดยใช้ การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะ สาขาวิชา คณะแผนกเฉลี่ยสะสม จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้ผู้ปกครอง สถานภาพครอบครัว และอาชีพบิดา มารดา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-5 ที่ได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สำหรับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,502 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดโควตา (Quota Sampling) เครื่องมือวิจัยที่ใช้เป็นแบบสอบถาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบออนไลน์ และการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test, F-test และ One way ANOVA

ข้อมูลที่ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ ได้นำมาจากระบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test)
- Sig. แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
- F แทน ค่าสถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test)
- * แทน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
- N แทน จำนวนประชากรทั้งหมด
- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งเสนอเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์วิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	113	32.80
1.2 หญิง	232	67.20
รวม	345	100.00
2. ชั้นปี		
2.1 ปี 1	37	10.70
2.2 ปี 2	68	19.70
2.3 ปี 3	100	29.00
2.4 ปี 4	122	35.40
2.5 ปี 5	18	5.20
รวม	345	100.00

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
3. คณะ/สาขาวิชา		
3.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์		
1) วิศวกรรมโยธา	7	2.00
2) วิศวกรรมไฟฟ้า	1	0.30
3) วิศวกรรมเครื่องกล	7	2.00
4) วิศวกรรมสิ่งทอ	6	1.70
5) วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	1	0.30
6) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	10	2.90
7) วิศวกรรมเคมี	10	2.90
8) วิศวกรรมวัสดุ	2	0.60
9) วิศวกรรมอาหาร	1	0.30
10) วิศวกรรมชลประทานและการจัดการน้ำ	12	3.50
11) วิศวกรรมเกษตรอุตสาหกรรม	1	0.30
12) วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อากาศยาน	1	0.30
3.2 คณะบริหารธุรกิจ		
1) การตลาด	11	3.20
2) การจัดการ	6	1.70
3) การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	12	3.50
4) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	9	2.60
5) การเงิน	5	1.40
6) การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	13	3.80
7) การบัญชี	9	2.60
8) เศรษฐศาสตร์	21	6.10
3.3 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์		
1) อาหารและโภชนาการ	16	4.60
2) ศิลปประดิษฐ์ในงานคหกรรมศาสตร์	4	1.20
3) การออกแบบแฟชั่นและนวัตกรรมการแต่งกาย	1	0.30
4) การศึกษาปฐมวัย	9	2.60

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
คณะ/สาขาวิชา (ต่อ)		
3.4 คณะศิลปกรรมศาสตร์		
1) นาฏศิลป์ไทยศึกษา	11	3.20
2) ดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา	6	1.70
3) ดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา	5	1.40
3.5 คณะศิลปศาสตร์		
1) การท่องเที่ยว	6	1.70
2) การจัดการการโรงแรม	6	1.70
3) ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	8	2.30
4) อุสาหกรรมการบริการการบิน	3	0.90
5) พลศึกษา	6	1.70
3.6 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		
1) วิศวกรรมไฟฟ้า	1	0.30
2) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	16	4.60
3) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	9	2.60
4) เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2	0.60
5) อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	1	0.30
6) เทคโนโลยีบริหารงานก่อสร้าง	1	0.30
7) นวัตกรรมการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	0.30
3.7 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1) เคมีประยุกต์	6	1.70
2) คณิตศาสตร์ประยุกต์	2	0.60
3) สถิติประยุกต์	1	0.30
4) วิทยาการคอมพิวเตอร์	2	0.60
5) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดิจิทัล	10	2.90
6) ฟิสิกส์ประยุกต์	1	0.30
7) วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	4	1.20

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
คณะ/สาขาวิชา (ต่อ)		
3.8 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		
1) สถาปัตยกรรม	5	1.40
2) สถาปัตยกรรมภายใน	7	2.00
3.9 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน		
1) เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	9	2.60
2) เทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์	3	0.90
3) เทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง	5	1.40
4) เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์	2	0.60
5) เทคโนโลยีการพิมพ์ดิจิทัลและบรรจุภัณฑ์	5	1.40
3.10 คณะเทคโนโลยีการเกษตร		
1) เทคโนโลยีภูมิทัศน์	1	0.30
2) สัตวศาสตร์	2	0.60
3) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3	0.90
4) การผลิตพืช	6	1.70
3.11 คณะการแพทย์บูรณาการ		
1) สุขภาพและความงาม	2	0.60
2) การแพทย์แผนไทยประยุกต์	6	1.70
3.12 คณะพยาบาลศาสตร์		
พยาบาลศาสตร์	6	1.70
รวม	345	100.00
4. คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX)		
4.1 น้อยกว่า 2.00	3	0.90
4.2 2.00 - 2.50	46	13.30
4.3 2.51 - 3.00	116	33.60
4.4 3.01 - 3.50	131	38.00
4.5 3.51 - 4.00	49	14.20
รวม	345	100.00

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
5. จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมนักศึกษา)		
5.1 1 คน	13	3.80
5.2 2 คน	29	8.40
5.3 3 คน	69	20.00
5.4 4 คน	115	33.30
5.5 5 คนขึ้นไป	119	34.50
รวม	345	100.00
6. รายได้ผู้ปกครอง (ต่อเดือน)		
6.1 น้อยกว่า 10,000 บาท	65	18.80
6.2 10,000 – 15,000 บาท	153	44.30
6.3 15,001 – 20,000 บาท	80	23.20
6.4 20,001 บาทขึ้นไป	47	13.70
รวม	345	100.00
7. สถานภาพครอบครัว		
7.1 สถานภาพบิดา		
7.1.1 มีชีวิต	246	71.30
7.1.2 ถึงแก่กรรม	34	9.90
7.1.3 พิการ/ทุพพลภาพ	2	0.60
7.1.4 เจ็บป่วยเรื้อรัง	3	0.90
7.1.5 ขาดการติดต่อ	17	4.80
7.1.6 ไม่ได้ส่งเสียเลี้ยงดู	43	12.50
รวม	345	100.00
7.2 สถานภาพมารดา		
7.2.1 มีชีวิต	308	89.30
7.2.2 ถึงแก่กรรม	10	2.90
7.2.3 พิการ/ทุพพลภาพ	1	0.30
7.2.4 เจ็บป่วยเรื้อรัง	2	0.60
7.2.5 ขาดการติดต่อ	7	2.00
7.2.6 ไม่ได้ส่งเสียเลี้ยงดู	17	4.90
รวม	345	100.00

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพครอบครัว (ต่อ)		
7.3 สถานภาพบิดามารดา		
7.3.1 หย่าร้างกัน	136	39.40
7.3.2 อยู่ด้วยกัน	191	55.40
7.3.3 บิดา/มารดา ถึงแก่กรรม	18	5.20
รวม	345	100.00
7.4 บุคคลที่นักศึกษาอาศัยอยู่ด้วย		
7.4.1 บิดา	27	7.80
7.4.2 มารดา	85	24.60
7.4.3 ปู่-ย่า	12	3.50
7.4.4 ตา-ยาย	13	3.80
7.4.5 อยู่คนเดียว	4	1.20
7.4.6 ป้า-น้า-อา-ญาติ	8	2.30
7.4.7 บิดาและมารดา	196	56.80
รวม	345	100.00
8. อาชีพ		
8.1 อาชีพบิดา		
8.1.1 รับราชการ	16	4.60
8.1.2 ค้าขาย	27	7.80
8.1.3 รับจ้างทั่วไป	146	42.30
8.1.4 พนักงานบริษัท	37	10.70
8.1.5 รัฐวิสาหกิจ	4	1.20
8.1.6 ธุรกิจส่วนตัว	13	3.80
8.1.7 ถึงแก่กรรม	23	6.70
8.1.8 ไม่ทราบข้อมูล	31	9.00
8.1.9 เกษตรกร	27	7.80
8.1.10 ว่างงาน	21	6.10
รวม	345	100.00

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ (ต่อ)		
8.2 อาชีพมารดา		
8.2.1 รับราชการ	9	2.60
8.2.2 ค้าขาย	81	23.50
8.2.3 รับจ้างทั่วไป	116	33.60
8.2.4 พนักงานบริษัท	41	11.90
8.2.5 รัฐวิสาหกิจ	5	1.40
8.2.6 ธุรกิจส่วนตัว	12	3.50
8.2.7 ถึงแก่กรรม	6	1.70
8.2.8 ไม่ทราบข้อมูล	13	3.80
8.2.9 เกษตรกร	26	7.50
8.2.10 ว่างงาน	36	10.40
รวม	345	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 345 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.20 อยู่ชั้นปี 4 ร้อยละ 35.40 คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 24.90 สาขาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 6.10 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 ร้อยละ 38.00 สมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป ร้อยละ 34.50 รายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) 10,000-15,000 บาท ร้อยละ 44.30 สถานภาพครอบครัว บิดามีชีวิตอยู่ ร้อยละ 71.30 มารดามีชีวิตอยู่ ร้อยละ 89.30 บิดามารดาอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 55.40 นักศึกษาอาศัยอยู่กับบิดา และมารดา ร้อยละ 56.80 บิดามีอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 42.30 มารดามีอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 33.60

ตอนที่ 2 การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา
สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
ที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ด้านร่างกาย

ด้านร่างกาย	ระดับความคิดเห็น							
	ก่อนได้รับทุนการศึกษา				หลังได้รับทุนการศึกษา			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การได้นอนหลับพักผ่อน อย่างเพียงพอ	3.57	0.94	มาก	1	3.98	0.74	มาก	1
2. การรับประทานอาหาร ครบ 3 มื้อทุกวัน	3.35	1.01	ปานกลาง	2	3.92	0.84	มาก	2
3. การมีเวลาในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกาย	3.12	1.08	ปานกลาง	3	3.78	0.84	มาก	3
รวม	3.35	1.01	ปานกลาง		3.89	0.81	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ก่อนได้รับทุนการศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$, S.D. = 1.01) และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$,
S.D. = 0.81)

ก่อนได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ การได้นอนหลับพักผ่อน
อย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = 0.94) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ การมีเวลา
ในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกาย ($\bar{x} = 3.12$, S.D. = 1.08)

หลังจากได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ การได้นอนหลับ
พักผ่อนอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = 0.74) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากคือ การมีเวลา
ในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกาย ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = 0.84)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ระดับความคิดเห็น							
	ก่อนได้รับทุนการศึกษา				หลังได้รับทุนการศึกษา			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น	4.17	0.81	มาก	1	4.34	0.70	มาก	2
2. มีเวลาพบปะพูดคุยกับเพื่อน	4.10	0.86	มาก	2	4.35	0.72	มาก	1
3. มีเวลาในการทำจิตอาสา/บำเพ็ญประโยชน์	4.03	0.87	มาก	3	4.26	0.76	มาก	3
4. มีเวลาพบปะพูดคุยกับคนในครอบครัว	3.77	1.01	มาก	4	4.14	0.87	มาก	4
รวม	4.02	0.89	มาก		4.27	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$, S.D. = 0.89) และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.76)

ก่อนได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.81) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากคือ มีเวลาพบปะพูดคุยกับคนในครอบครัว ($\bar{x} = 3.77$, S.D. = 1.01)

หลังจากได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ มีเวลาพบปะพูดคุยกับเพื่อน ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.72) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากคือ มีเวลาพบปะพูดคุยกับคนในครอบครัว ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.87)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านจิตใจ

ด้านจิตใจ	ระดับความคิดเห็น							
	ก่อนได้รับทุนการศึกษา				หลังได้รับทุนการศึกษา			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ไม่มีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน	2.26	0.66	น้อย	4	4.50	0.51	มาก	1
2. มีวิธีจัดการความเครียดได้	3.75	0.85	มาก	3	4.08	0.74	มาก	4
3. รู้สึกมีความสุขกับการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	3.80	0.91	มาก	2	4.25	0.76	มาก	3
4. รู้สึกชีวิตมีคุณค่าและมีความหมาย	4.07	0.92	มาก	1	4.27	0.79	มาก	2
รวม	3.47	0.83	ปานกลาง		4.28	0.70	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = 0.83) และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.70)

ก่อนได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ รู้สึกชีวิตมีคุณค่าและมีความหมาย ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.92) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อยคือ ไม่มีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน ($\bar{x} = 2.26$, S.D. = 0.66) แสดงให้เห็นว่าก่อนได้รับทุนการศึกษานักศึกษามีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันมาก

หลังจากได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ ไม่มีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.51) แสดงให้เห็นว่าหลังจากได้รับทุนการศึกษานักศึกษามีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันน้อยลง และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากคือ มีวิธีจัดการความเครียดได้ ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.74)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านการเรียน

ด้านการเรียน	ระดับความคิดเห็น							
	ก่อนได้รับทุนการศึกษา				หลังได้รับทุนการศึกษา			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. มีความพึงพอใจในผลการเรียน	3.95	0.82	มาก	2	4.11	0.78	มาก	4
2. รู้สึกสนุกกับการเรียน	3.88	0.89	มาก	3	4.19	0.80	มาก	2
3. มีเวลาให้กับการเรียน	4.06	0.81	มาก	1	4.27	0.71	มาก	1
4. มีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.83	0.94	มาก	4	4.18	0.76	มาก	3
รวม	3.93	0.86	มาก		4.19	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีคุณภาพชีวิตด้านการเรียน ก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.86) และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.76)

ก่อนได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ มีเวลาให้กับการเรียน ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.81) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากคือ มีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = 0.94)

หลังจากได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ มีเวลาให้กับการเรียน ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.71) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากคือ มีความพึงพอใจในผลการเรียน ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

คุณภาพชีวิตของนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น							
	ก่อนได้รับทุนการศึกษา				หลังได้รับทุนการศึกษา			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านร่างกาย	3.35	1.01	ปานกลาง	4	3.89	0.81	มาก	4
2. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	4.02	0.89	มาก	1	4.27	0.76	มาก	2
3. ด้านจิตใจ	3.47	0.83	ปานกลาง	3	4.28	0.70	มาก	1
4. ด้านการเรียน	3.93	0.86	มาก	2	4.19	0.76	มาก	3
รวม	3.69	0.90	มาก		4.16	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีคุณภาพชีวิตรวมทั้ง 4 ด้าน ก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.90) และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.76)

ก่อนได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($\bar{x} = 4.02$, S.D. = 0.89) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ($\bar{x} = 3.35$, S.D. = 1.01)

หลังจากได้รับทุนการศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากคือ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.70) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากคือ คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.81)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา

คุณภาพชีวิต	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig.
1. ด้านร่างกาย					
ก่อนได้รับทุนการศึกษา	345	3.35	1.01	15.404	0.000*
หลังได้รับทุนการศึกษา	345	3.89	0.81		
2. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม					
ก่อนได้รับทุนการศึกษา	345	4.02	0.89	9.666	0.000*
หลังได้รับทุนการศึกษา	345	4.27	0.76		
3. ด้านจิตใจ					
ก่อนได้รับทุนการศึกษา	345	3.47	0.83	30.476	0.000*
หลังได้รับทุนการศึกษา	345	4.28	0.70		
4. ด้านการเรียน					
ก่อนได้รับทุนการศึกษา	345	3.93	0.86	9.253	0.000*
หลังได้รับทุนการศึกษา	345	4.19	0.76		

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่า

ด้านร่างกาย ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ด้านจิตใจ ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ด้านการเรียน ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์วิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนร้อยละของวิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับ

วิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
1. เก็บออม ประหยัด ไม่ใช้จ่ายสุรุ่ยสุร่าย	246	71.30
2. ทำงาน Part Time	99	28.70
รวม	345	100.00

จากตารางที่ 4.8 จำนวนร้อยละของวิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับ ส่วนใหญ่มีวิธีการเก็บออม ประหยัด ไม่ใช้จ่ายสุรุ่ยสุร่าย ร้อยละ 71.30



บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2) เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะ สาขาวิชา คณะแผนกเฉลี่ยสะสม จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้ผู้ปกครอง สถานภาพครอบครัว และอาชีพบิดา มารดา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีทุกชั้นปี ที่ได้รับทุนกองทุนพัฒนานักศึกษา สำหรับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 2,502 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดโควตา (Quota Sampling) เครื่องมือวิจัยที่ใช้เป็นแบบสอบถาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบออนไลน์ และการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test, F-test และ One way ANOVA

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 345 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.20 อยู่ชั้นปี 4 ร้อยละ 35.40 คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 24.90 สาขาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 6.10 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 ร้อยละ 38.00 สมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป ร้อยละ 34.50 รายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) 10,000-15,000 บาท ร้อยละ 44.30 สถานภาพครอบครัว บิดามีชีวิตอยู่ ร้อยละ 71.30 มารดามีชีวิตอยู่ ร้อยละ 89.30 บิดามารดาอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 55.40 นักศึกษาอาศัยอยู่กับบิดา และมารดา ร้อยละ 56.80 บิดามีอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 42.30 และมารดามีอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 33.60

5.1.2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า

1) ด้านร่างกาย

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ด้านร่างกาย โดยภาพรวม นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษามีคุณภาพชีวิตก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ก่อนได้รับทุนการศึกษา การได้นอนหลับพักผ่อนอย่างเพียงพออยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการรับประทานอาหารครบ 3 มื้อทุกวัน

อยู่ในระดับปานกลาง อันตบสุดท้ายคือการมีเวลาในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายอยู่ในระดับปานกลาง และหลังได้รับทุนการศึกษา การได้นอนหลับพักผ่อนอย่างเพียงพออยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การรับประทานอาหารเช้าครบ 3 มื้อทุกวันอยู่ในระดับมาก และอันตบสุดท้ายคือการมีเวลาในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายอยู่ในระดับมาก

2) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยภาพรวม นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษามีคุณภาพชีวิตก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ก่อนได้รับทุนการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้นอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีเวลาพบปะพูดคุยกับเพื่อน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีเวลาในการทำจิตอาสา/บำเพ็ญประโยชน์อยู่ในระดับมาก อันตบสุดท้ายคือมีเวลาพบปะพูดคุยกับคนในครอบครัวอยู่ในระดับมาก และหลังได้รับทุนการศึกษา มีเวลาพบปะพูดคุยกับเพื่อนอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้นอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีเวลาในการทำจิตอาสา/บำเพ็ญประโยชน์อยู่ในระดับมาก และอันตบสุดท้ายคือมีเวลาพบปะพูดคุยกับคนในครอบครัวอยู่ในระดับมาก

3) ด้านจิตใจ

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ด้านจิตใจ โดยภาพรวม นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษามีคุณภาพชีวิตก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ก่อนได้รับทุนการศึกษารู้สึกชีวิตมีคุณค่าและมีความหมายอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือรู้สึกมีความสุขกับการเรียนและการใช้ชีวิต ในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีวิธีจัดการความเครียดได้อยู่ในระดับมาก อันตบสุดท้ายคือไม่มีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันอยู่ในระดับน้อย (แสดงให้เห็นว่า ก่อนได้รับทุนการศึกษา นักศึกษามีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันมาก) และหลังได้รับทุนการศึกษา รู้สึกไม่มีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันอยู่ในระดับมาก (แสดงให้เห็นว่าหลังจากได้รับทุนการศึกษานักศึกษามีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันน้อยลง) รองลงมาคือรู้สึกชีวิตมีคุณค่าและมีความหมายอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือรู้สึกมีความสุขกับการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก และอันตบสุดท้ายคือมีวิธีจัดการความเครียดได้อยู่ในระดับมาก

4) ด้านการเรียน

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ด้านการเรียน โดยภาพรวม นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษามีคุณภาพชีวิตก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ก่อนได้รับทุนการศึกษามีเวลา กับการเรียนอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีความพึงพอใจในผลการเรียนอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือรู้สึก สนุกกับการเรียนอยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือมีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ในระดับมาก และหลังได้รับทุนการศึกษามีเวลา กับการเรียนอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือรู้สึกสนุกกับการเรียนอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือมีความพึงพอใจ ในผลการเรียนอยู่ในระดับมาก

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า โดยภาพรวม นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษามีคุณภาพชีวิตก่อนได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก และหลังได้รับทุนการศึกษาอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ก่อนได้รับทุนการศึกษา คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือคุณภาพชีวิตด้านการเรียนอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือคุณภาพชีวิตด้านจิตใจอยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย อยู่ในระดับปานกลาง และหลังได้รับทุนการศึกษาคุณภาพชีวิตด้านจิตใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือคุณภาพชีวิตด้านการเรียนอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือคุณภาพชีวิตด้านร่างกายอยู่ในระดับมาก

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่า

- 1) ด้านร่างกาย ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
- 2) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
- 3) ด้านจิตใจ ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4) ด้านการเรียน ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

5.1.4 ผลวิเคราะห์วิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับ ส่วนใหญ่มีวิธีการเก็บออม ประหยัด ไม่ใช้จ่ายสุรุ่ยสุร่าย มีจำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 71.30 และทำงาน Part Time มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของหทัยภัทร ประสานศักดิ์ (2562) ที่พบว่าคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หลังจากได้รับทุนการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนได้รับทุนการศึกษา อภิปรายได้ว่า ก่อนได้รับทุนการศึกษา นักศึกษาอาจขาดการใส่ใจดูแลสุขภาพตนเอง ไม่ให้ความสำคัญกับการออกกำลังกาย หรือรับประทานอาหารไม่ครบทุกมื้อ เนื่องด้วยสภาพทางการเงินที่ต้องใช้จ่ายอย่างประหยัด อดออม หลังจากได้รับทุนการศึกษานักศึกษาพอจะมีทุนทรัพย์ในการช่วยเหลือเรื่องค่าครองชีพ ประกอบกับพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยมีร้านค้าหรือร้านอาหารที่มีจำนวนมาก ความหลากหลายประเภทของอาหารที่สามารถเลือกสรรได้ จึงทำให้นักศึกษาสามารถเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพได้ และส่งผลให้นักศึกษามีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและสดชื่นตามวัย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สัจจวรรณท์ พวงศรีเคน และคณะ (2563) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พบว่า คุณภาพชีวิตด้านร่างกายของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีอายุเฉลี่ยมากที่สุด คือ ช่วงอายุระหว่าง 18-23 ปี ซึ่งเป็นช่วงวัยรุ่นตอนปลายจนถึงวัยผู้ใหญ่ เป็นช่วงที่ต้องปรับตัว เปลี่ยนแปลงบทบาทตนเอง เป็นช่วงวัยที่ต้องออกจากบ้าน ประกอบกับบุคลิกภาพยังไม่สมบูรณ์มากนัก การเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ต่อระบบการศึกษา รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น นอกจากนี้สภาพการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ต้องฝึกปฏิบัติไปควบคู่กัน อาจส่งผลให้นักศึกษาเกิดความเครียด ความเหนื่อยล้า และเกิดปัญหาสุขภาพตามมา เช่น ปวดศีรษะ ปวดท้อง เป็นต้น

คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า หลังจากได้รับทุนการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนได้รับทุนการศึกษา อภิปรายได้ว่า ด้านความสัมพันธ์นั้น

มีส่วนเกี่ยวข้องหลายบทบาทจากสังคมรอบข้าง รวมไปถึงสถาบันครอบครัว ก่อนได้รับทุนการศึกษา นักศึกษาอาจไม่ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน การทำกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษาอาจจะต้องแบ่งเวลาไปทำงาน Part Time เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง แต่หลังจากได้รับทุนการศึกษาภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษาได้ถูกแบ่งเบาลง ทำให้นักศึกษามีเวลามากขึ้น และสามารถแบ่งเวลามาทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน ๆ ได้ รวมถึงเงื่อนไขการรับทุนการศึกษาในแต่ละคณะ อาจกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ได้รับทุนการศึกษาไว้ว่าผู้ได้รับทุนการศึกษาต้องมีจิตอาสา จิตสาธารณะ ในการมีส่วนร่วมกับทางมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ตามโอกาสหรือได้รับมอบหมาย หรือตามที่เห็นว่าสมควร เช่น การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของมหาวิทยาลัย การเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก การจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในโอกาสสำคัญ หรือเป็นทีมสนับสนุนและช่วยเหลือ เป็นต้น ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าวถือว่าเป็นประโยชน์กับตัวนักศึกษา เพราะนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจะได้ประสบการณ์การทำงานและเรียนรู้การเข้าสังคมอีกด้วย มีนักวิจัย ปุญญ์พัชชาณัฐ ใจสถาน และคณะ (2563) ได้ศึกษายุทธศาสตร์การจัดการทุน “โครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี” ระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ อธิบายว่า นอกจากนี้ผู้รับทุนบางรายได้นำเงินทุนไปช่วยเหลือทางครอบครัว บางรายครอบครัวขอยืมเงินทุน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายของครอบครัว นอกจากนี้ สัจจวรรณท์ พวงศรีเคน และคณะ (2563) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสุขในการทำกิจกรรมและคบหาสมาคมผู้อื่น บิดามารดาเอาใจใส่บุตรหลานและคอยให้กำลังใจ ครอบครัวนักศึกษาคอยดูแลช่วยเหลือเกื้อกูล มีการติดต่อสื่อสารกับคนในครอบครัว นักศึกษาเริ่มสร้างสัมพันธ์ภาพกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน รุ่นพี่ รุ่นน้อง พัฒนาศักยภาพในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ มีการช่วยเหลือผู้อื่นและมีผู้คอยให้ความช่วยเหลือ ไม่มีความขัดแย้งกันอย่างรุนแรง

คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า หลังจากได้รับทุนการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนได้รับทุนการศึกษา อภิปรายได้ว่า ด้วยสถานะเศรษฐกิจ ประกอบกับการจ้างงานน้อย ผู้ปกครองหลายท่านยังมีความจำเป็นต้องกู้เงินจากทางภาครัฐ เนื่องจากหลาย ๆ ครอบครัวได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาวะว่างงานและการทำงานใหม่ที่จะต้องมีการปรับตัวในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้ครอบครัวและนักศึกษามีความกังวลในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน แต่หลังจากได้รับทุนการศึกษา นักศึกษาไม่มีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความรู้สึกผ่อนคลายด้านจิตใจมากขึ้น รู้สึกมีความสุข รู้สึกว่าชีวิต มีคุณค่าและมีความหมาย รวมทั้งมีวิธีการจัดการความเครียดได้ ไม่วิตกกังวลในเรื่องของค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตในแต่ละวัน มีครอบครัวคอยส่งเสริมและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน คอยเป็นแรงผลักดันให้นักศึกษามีความอดทน มีความพยายามในการเรียน และได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น นักศึกษาจึงเป็นแรงขับเคลื่อนในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ สัจจวรรณท์

พวงศรีเคน และคณะ (2563) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พบว่า นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจอยู่ระดับดี โดยมีสาเหตุจากความรู้สึกพอใจในชีวิต เช่น การมีความสุข ความสงบ ความสมหวัง มีผลต่อสมาธิในการทำงานต่าง ๆ และรู้สึกว่าชีวิตของตนมีความหมาย

คุณภาพชีวิตด้านการเรียน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า หลังจากได้รับทุนการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนได้รับทุนการศึกษา อภิปรายได้ว่า หลังจากได้รับทุนการศึกษา นักศึกษารู้สึกคลายความวิตกกังวลในเรื่องของค่าใช้จ่าย รวมทั้งสามารถปรับลดเวลาการทำงาน Part Time ลงได้บ้าง ทำให้นักศึกษามีเวลาให้กับการเรียนมากขึ้น หันมาสนใจในเรื่องของการเรียนการสอน มีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ทำให้รู้สึกสนุกกับการเรียน ส่งผลให้ประสบความสำเร็จทางการศึกษาและเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพพร้อมที่จะพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ ปุญญ์พัชราภรณ์ ใจสถาน และคณะ (2563) ได้ศึกษายุทธศาสตร์การจัดการทุน “โครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี” ระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ อธิบายว่า การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวางรากฐานการพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ โดยเริ่มตั้งแต่ช่วงของกลุ่มเด็กปฐมวัย ที่ต้องพัฒนาให้มีสุขภาพกาย และสุขภาพใจที่ดี มีทักษะทางสมอง มีทักษะด้านการเรียนรู้ และทักษะชีวิต เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ควบคู่กับการพัฒนาให้คนไทยในทุกช่วงวัยเป็นคนดี มีสุขภาพที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม มีทักษะความรู้ความสามารถและปรับตัวได้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงรอบตัวที่รวดเร็วบนพื้นฐานของการมีสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็ง ทั้งสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันชุมชน รวมถึงภาคเอกชนที่ร่วมกันพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีคุณภาพสูง

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ก่อนได้รับทุนการศึกษาและหลังได้รับทุนการศึกษา โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ และคุณภาพชีวิตด้านการเรียน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 อภิปรายได้ว่า การที่นักศึกษาได้รับทุนการศึกษาส่งผลให้นักศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งต่างจากก่อนได้รับทุนการศึกษา นักศึกษารู้สึกวิตกกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ในการระหว่างการศึกษา การแบ่งเวลาไปทำงาน Part Time เพื่อแบ่งเบาภาระของครอบครัว ส่งผลให้การเรียนหรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับเพื่อนหรือมหาวิทยาลัยทำได้ไม่เต็มที่ การรับประทานอาหารไม่ครบ 3 มื้อในบางวัน เนื่องจากต้องประหยัดและอดออม อาจส่งผลให้เกิดปัญหาสุขภาพ รวมไปถึงไม่ค่อยมีเวลาในการดูแลสุขภาพ หรือออกกำลังกาย แต่หลังจากได้รับทุนการศึกษา นักศึกษามีความผ่อนคลายมากขึ้น หันมาใส่ใจดูแลสุขภาพ ออกกำลังกาย รับประทานอาหารครบ 3 มื้อ รวมไปถึงเข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อน ๆ มีเวลาให้กับการเรียนและศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น มีเวลาพูดคุยกับคนในครอบครัวให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ได้รับแรงสนับสนุนและส่งเสริมจากคนรอบคร้วมากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษามีคุณภาพชีวิต

ที่ดีขึ้น มีนักวิจัย อภิระมณ อุไรรัตน์และเฉลิมพร เย็นเยือก (2560) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี พบว่า ชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากการได้รับการตอบสนองต่อสิ่งที่ต้องการในการศึกษาอย่างเพียงพอในแต่ละชั้นปีที่แตกต่างกัน และด้านที่พ่อกอาศัยที่พบว่าการพ่อกอาศัยอยู่กับครอบครัวจะมีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกับการพ่อกที่อื่น เนื่องจากการได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากครอบครัวที่ตีมากกว่าต้องมาช่วยเหลือตนเองเมื่อพ่อกที่อื่น

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาคคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบข้อเสนอแนะดังนี้

5.3.1 กองพัฒนานักศึกษา ควรให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา โดยการนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อวางกลยุทธ์การให้บริการ การอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ คือ

1) ด้านร่างกาย กองพัฒนานักศึกษา ควรนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยในเรื่องความสำคัญของการออกกำลังกาย โดยการเพิ่มพื้นที่ในการออกกำลังกาย อุปกรณ์การออกกำลังกาย รวมถึงการสร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น เพื่อสร้างแรงจูงใจในการออกกำลังกาย เพื่อนำไปสู่การมีสุขภาพร่างกายที่ดีของนักศึกษา

2) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้วยการมีเวลาพบปะพูดคุยกันของคนในครอบครัว ยังมีไม่มาก กองพัฒนานักศึกษาควรนำเสนอมหาวิทยาลัยในการสร้างช่องทางการสื่อสารไปยังครอบครัวของนักศึกษา เพื่อจะได้มีการพูดคุย ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนสอบถามถึงความเป็นอยู่ของคนในครอบครัวของนักศึกษา เพื่อจะได้ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการพบปะพูดคุยกับคนในครอบครัว และมหาวิทยาลัย

3) ด้านจิตใจ ในส่วนของการรู้สึกวิตกกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน นักศึกษายังมีความวิตกกังวล กองพัฒนานักศึกษา ควรนำเสนอมหาวิทยาลัยให้มีช่องทางการสนับสนุนการทำ Part Time ให้กับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น หรือนำเสนอโครงการสร้างผู้ประกอบการใหม่ (Startup) เพื่อลดความวิตกกังวลในด้านค่าใช้จ่ายของนักศึกษา เช่น การให้นักศึกษานำสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่มีหลากหลายชนิด เช่น ผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพและความงาม จากคณะกรรมการแพทย์บูรณาการ รวมไปถึงผลิตภัณฑ์จากงานวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เปิดช่องทางการขายแบบออนไลน์ และมีการแบ่งผลกำไรจากการขายให้กับนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีรายได้อีกช่องทางหนึ่ง

4) ด้านการเรียน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศในการเรียนของนักศึกษา การลดความเครียดในระหว่างการศึกษา กองพัฒนานักศึกษาควรนำเสนอมหาวิทยาลัยในเรื่องการสร้าง Campus Life เพื่อเสริมสร้างการใช้ชีวิตของนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย อาจมีการเพิ่มชั่วโมง Homeroom และเพิ่มช่วงเวลาในการคำปรึกษามากขึ้น

5.3.2 ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารทางด้านพัฒนานักศึกษา ควรนำข้อมูลด้านคุณภาพชีวิตของนักศึกษาเป็นแนวทาง เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย การวางแผนการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา อีกทั้งควรจัดทำแผนเพื่อกำกับดูแล การจัดการด้านทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาและผลกระทบด้านคุณภาพชีวิต



ภาพที่ 5.1 สรุปข้อเสนอแนะการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป จากการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไข การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

5.4.1 ควรมีการศึกษาในด้านอื่น ๆ เช่น การบริหารจัดการทุนการศึกษา เพื่อที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ และพัฒนาการปฏิบัติงานทุนการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.4.2 ควรมีการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยฯ และนำผลการศึกษาที่ได้มาเปรียบเทียบกับสอดคล้อง หรือแตกต่างกันอย่างไรกับนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา

5.4.3 ควรมีการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยอาจศึกษาแยกตามภูมิภาคของนักศึกษา เพื่อนำผลการศึกษามาเปรียบเทียบกับสอดคล้องหรือแตกต่างกันอย่างไรบ้าง

บรรณานุกรม

- กาญจนา พรหมโคตร. (2564). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการลงทุนวิจัยภายนอกของนักวิจัยสายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (รายงานการวิจัย). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กานต์พิชชา บุญทอง. (2559). การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล คุณภาพชีวิตในการทำงาน และความพึงพอใจ ที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานโรงพยาบาลเอกชน กรณีศึกษา พนักงานโรงพยาบาลราชธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- จรรยา ศรีวิจารณ์, อรัญญา ต้อยคัมภีร์ และ ณัฐสุดา เต็มพันธ์. (2556). ประสบการณ์ด้านจิตใจของนักศึกษา ที่ยากจนจากชนบทและได้รับทุนการศึกษา. วารสารวิจัย มข. มส, 1(1), 28-37.
- เทียนศรี บางม่วงงาม. (2562). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรที่ผ่านโครงการอบรมวิศวกรใหม่ กรณีศึกษา : บริษัทเอกชนแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์กร คณะศิลปศาสตร์. มหาวิทยาลัยเกริก.
- นวิสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์, ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์, ฉัตรชัย ประภัสสร, พรพิมล วิริยะกุล และ วิชิต แสงสว่าง. (2563). คุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่อาศัยอยู่หอพัก มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์. วารสารวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 15(52), 62-71.
- นิติวัฒน์ ไทพิทักษ์. (2556). คุณภาพชีวิตของนักศึกษาหลักสูตรตรี-โท (สองภาษา) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (การค้นคว้าแบบอิสระ) เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปรีนดา สมควร. (2557). ความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ กองบังคับการอำนวยการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก.
- ปิยะวัฒน์ ตรีวิทยา. (2559). กรอบแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต. วารสารเทคนิคการแพทย์เชียงใหม่, 49(2), 171-184.

- ปรีชาติ พันธุ์จบสิงห์ และ ชีระชินภัทร รามเดชะ. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของพนักงานเทศบาลในอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี. **วารสารด้านการบริหารรัฐกิจและการเมือง**, 10(2), 39-40.
- บุญญ์พัชชาณัฐ ใจสถาน, สมหมาย แจ่มกระจ่าง และ พักตร์วิภา โพธิ์ศรี. (2563). ยุทธศาสตร์การจัดการทุน “โครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี” ระดับอุดมศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ. **วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม**, 15(2), 119-131.
- พงษ์จันทร์ ภูษาพานิชย์, วีรวรรณ วงศ์ปิ่นเพชร, ชูชัย สมธิธิกร และ พิมพชนก เครือสุคนธ์. (2560). ปัจจัยพยากรณ์ความผูกพันของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (รายงานการวิจัย). ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน. (2562). **นโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563-2580 และแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2563-2565**. สืบค้นวันที่ 10 พฤษภาคม 2566, สืบค้นจาก https://ppd.rmutt.ac.th/download/pr_ppd_rmutt/pr_p/PR_P_09.pdf
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองพัฒนานักศึกษา. (2564). **รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ 1/2564**. สืบค้นวันที่ 9 เมษายน 2566, สืบค้นจาก https://drive.google.com/file/d/1PsgLeUu4cs67drDkKJE_0s4qUiioqyY/view
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการทุนส่งเสริมนักศึกษา. (2552). **ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้ยืมเงินฉุกเฉินสำหรับนักศึกษา**. (ประกาศฉบับลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552).
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา. (2565). **ประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษา “ทุนเพชรบัวสวรรค์”**. (ประกาศฉบับลงวันที่ 17 สิงหาคม 2565).
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา. (2566). **ประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษา “ทุนเพชรบัวสวรรค์” (ฉบับที่ 2)**. (ประกาศฉบับลงวันที่ 17 สิงหาคม 2565).

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา. (2563). **ประกาศ** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์. (ประกาศฉบับลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563).

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา. (2563). **ประกาศ** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ (ฉบับที่ 2). (ประกาศฉบับลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2563).

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา. (2566). **ประกาศ** คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการจัดสรรทุนสนับสนุนการศึกษา ณ หน่วยงานต่างประเทศ. (ประกาศฉบับลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2566).

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา. (2565). **ประกาศ** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การกำหนดประเภทรายจ่าย อัตราการจ่าย และหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนพัฒนานักศึกษา (ฉบับที่ 2). (ประกาศฉบับลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2565).

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนานักศึกษา. (2562). **ประกาศ** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การกำหนดประเภทรายจ่าย อัตราการจ่าย และหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนพัฒนานักศึกษา. (ประกาศฉบับลงวันที่ 12 กันยายน 2562).

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา. (2564). **ข้อมูลทุนการศึกษา และประเภททุนการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**. สืบค้นวันที่ 31 ตุลาคม 2565, สืบค้นจาก https://drive.google.com/file/d/1BhC5jpk21S4IMtzPii_O76pXL6Gv4EUk/view?usp=drive_link

รชต จันทะบุรณ์, สมบูรณ์ ศรีอนุรักษวงศ์ และ ประภัสสร วิเศษประภา. (2562). **ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านคุณภาพการบริการ ที่มีผลต่อความพึงพอใจในส่วนประสมการตลาดบริการ 7P's ของผู้ใช้บริการโรงพยาบาลเปาโล เมโมเรียลในจังหวัดสมุทรปราการ**. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

รักชิต สุทธิพงษ์. (2559). เศรษฐศาสตร์การศึกษากับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา, 4(2), 2-15.

- วิวัฒน์ แสงเพชร. (2558). ปัจจัยส่วนบุคคล แรงจูงใจในการทำงานและสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานธุรกิจโรงแรมระดับ 5 ดาว โรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน). (2562). **คุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality Of Working Life)**. สืบค้นวันที่ 8 พฤษภาคม 2566, สืบค้นจาก <https://www.tosh.or.th/index.php/blog/item/475-quality-of-working-life/>
- สมชาย ศรีวิรัตน์. (2556). **คุณภาพชีวิตดี มีความสุข.(ออนไลน์)**. สืบค้นวันที่ 8 พฤษภาคม 2566, สืบค้นจาก <https://www.gotoknow.org/posts/549132/>
- สมศักดิ์ หงส์สุวรรณ และ กรวีร์ ชัยอมรไพศาล. (2561). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกเรียนสถาบันสอนภาษาต่างประเทศ อพเกรด อคาเดมี่ จังหวัดเชียงใหม่. **วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ**, 28(1), 51-166.
- สังจวรรณท์ พวงศรีเคน, กุมาลีพร ตรีสอน, ปัทมญา คัชรินทร์, ดาริณี สุวภาพ, จำรัสลักษณ์ เจริญแสน และ อติญา โพธิ์ศรี. (2563). คุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด**, 14(3), 208-219.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564)**. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580)**. กรุงเทพฯ.
- สิทธิโชค เสนาน้อย. (2565). **ทุนการศึกษา โอกาส ความเหลื่อมล้ำ ความซ้ำซ้อน บริหารทุนการศึกษาอย่างไรให้เกิดความเสมอภาค?. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย**, 4(2), 47-54.
- สุภารัตน์ สุขโท, กิรัชย์ เกสสมบูรณ์ และ ปิยาภรณ์ คำมี. (2564). คุณภาพชีวิตของนักศึกษาคณะแพทยแผนไทยและแพทย์ทางเลือก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ**, 15(3), 219-233.
- หทัยภัทร ประสานศักดิ์. (2562). **คุณภาพชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.**

อนุชิต พงศ์พรหม และ พลกฤต แสงอาวุธ. (2562). การศึกษาการบริหารจัดการทุนการศึกษาของ
นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของรัฐจังหวัดสุราษฎร์ธานี. *วารสารนิติศาสตร์และสังคมท้องถิ่น*,
3(2), 68-93.

อนุดิษฐ์ ฐานไชยกร. (2562). ความผูกพันในองค์กร. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 4(1), 32-45.

อภิระมณ อุไรรัตน์ และ เฉลิมพร เย็นเยือก. (2560). คุณภาพชีวิตการศึกษาของนักศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี (รายงานการวิจัย). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.

อุทัย ภูเจริญ. (2564). การศึกษาสร้างคน คนสร้างประเทศชาติ. *วารสารมหาจุฬาลงการ*, 12(1), 25-33.

Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory statistics, (Second Edition)*. New York:
Harper & Row.

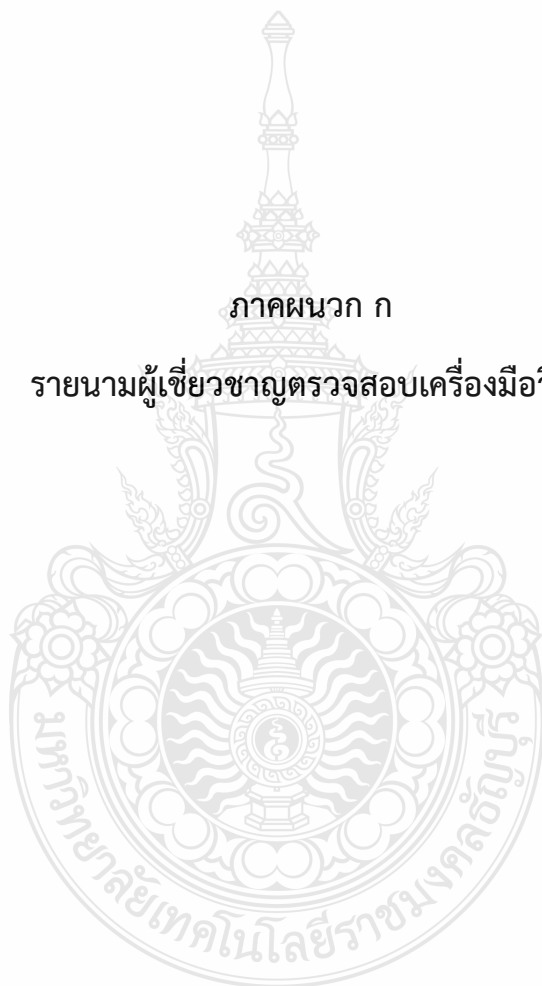


ภาคผนวก



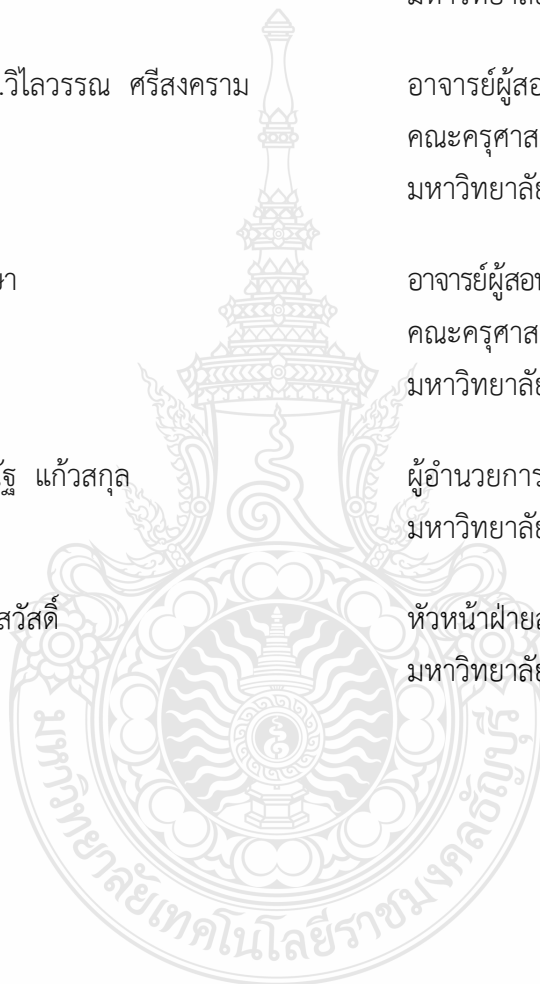
ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

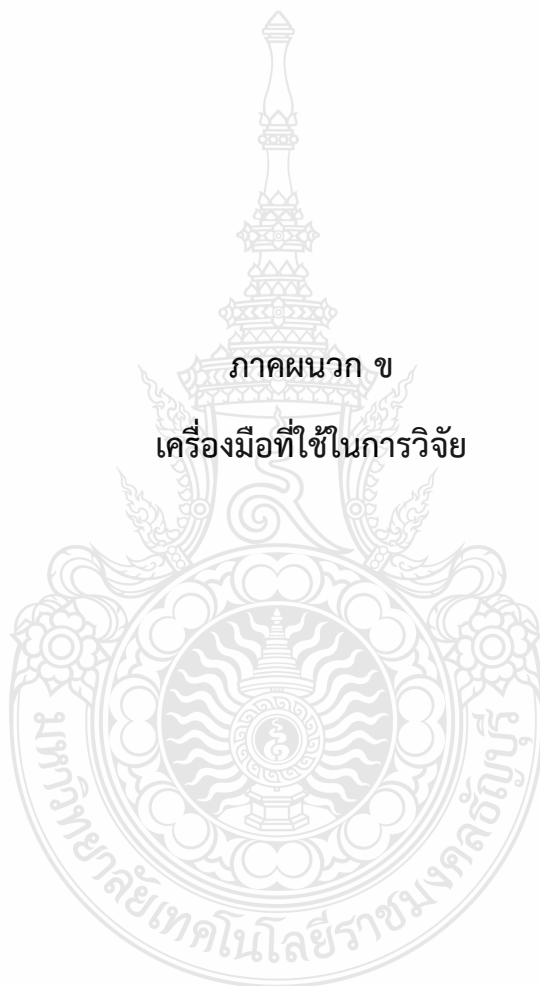


รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เพชรสมบัติ | ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลวรรณ ศรีสงคราม | อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 3. ดร.อังคิรา วงษ์รักษา | อาจารย์ผู้สอนรายวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐ แก้วสกุล | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 5. นางกรรณา จุฑาพันธ์สวัสดิ์ | หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามสำหรับการวิจัยเรื่อง
การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กรุณาอ่านแบบสอบถามการวิจัยนี้ให้เข้าใจแล้วพิจารณาว่าข้อความใดตรงกับความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ 4 ด้าน คือ 1) ด้านร่างกาย 2) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3) ด้านจิตใจ 4) ด้านการเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับ

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง)

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. ชั้นปี () ปี 1 () ปี 2 () ปี 3 () ปี 4 () ปี 5

3. คณะ/สาขาวิชา

() คณะวิศวกรรมศาสตร์

() สาขาวิศวกรรมโยธา

() สาขาวิศวกรรมเครื่องกล

() สาขาวิศวกรรมนิวตริกรรมสิ่งทอ

() สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

() สาขาวิศวกรรมวัสดุ

() สาขาวิศวกรรมอาหาร

() สาขาวิศวกรรมเกษตรอุตสาหกรรม

() สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อากาศยาน

() สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

() สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

() สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

() สาขาวิศวกรรมเคมี

() สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

() สาขาวิศวกรรมชลประทานและการจัดการน้ำ

() สาขาวิศวกรรมระบบราง (ต่อเนื่อง)

- () คณะบริหารธุรกิจ
- () สาขาการตลาด
 - () สาขาการจัดการ
 - () สาขาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ
 - () สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 - () สาขาการเงิน
 - () สาขาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
 - () สาขาการบัญชี
 - () สาขาเศรษฐศาสตร์
 - () สาขานานาชาติ
- () คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
- () สาขาอาหารและโภชนาการ
 - () สาขาศิลปประดิษฐ์ในงานคหกรรมศาสตร์
 - () สาขาการออกแบบแฟชั่นและนวัตกรรมเครื่องแต่งกาย
 - () สาขาการศึกษาปฐมวัย
- () คณะศิลปกรรมศาสตร์
- () สาขาศิลปะไทย
 - () สาขาจิตรกรรม
 - () สาขาทัศนศิลป์
 - () สาขาออกแบบนิเทศศิลป์
 - () สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์
 - () สาขาออกแบบภายใน
 - () สาขานาฏศิลป์ไทยศึกษา
 - () สาขาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา
 - () สาขาดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา
 - () สาขาศิลปศึกษา
 - () สาขานวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ร่วมสมัย
- () คณะศิลปศาสตร์
- () สาขาการท่องเที่ยว
 - () สาขาการจัดการการโรงแรม
 - () สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - () สาขาอุตสาหกรรมบริการการบิน
 - () สาขาพลศึกษา
- () คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- () สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
 - () สาขาวิศวกรรมเครื่องกล
 - () สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ
 - () สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบอัตโนมัติ
 - () สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
 - () สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
 - () สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
 - () สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
 - () สาขาเทคโนโลยีการผลิต
 - () สาขาอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
 - () สาขาเทคโนโลยีบริหารงานก่อสร้าง
 - () สาขานวัตกรรมการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ

- () คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- () สาขาเคมีประยุกต์ () สาขาคณิตศาสตร์ประยุกต์
- () สาขาสถิติประยุกต์ () สาขาชีววิทยาประยุกต์
- () สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ () สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดิจิทัล
- () สาขาฟิสิกส์ประยุกต์ () สาขาการวิเคราะห์และจัดการข้อมูลขนาดใหญ่
- () สาขาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร
- () คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- () สาขาสถาปัตยกรรม () สาขาสถาปัตยกรรมภายใน
- () คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
- () สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย () สาขาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล
- () สาขาเทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์
- () สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง
- () สาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์
- () สาขาเทคโนโลยีการพิมพ์ดิจิทัลและบรรจุภัณฑ์
- () คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- () สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ () สาขาประมง
- () สาขาสัตวศาสตร์ () สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
- () สาขาการผลิตพืช
- () การแพทย์บูรณาการ
- () สาขาสุขภาพและความงาม () สาขานวัตกรรมผลิตภัณฑ์สุขภาพ
- () สาขาการแพทย์แผนไทยประยุกต์
- () พยาบาลศาสตร์
- () สาขาพยาบาลศาสตร์

4. คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) () น้อยกว่า 2.00 () 2.00-2.50 () 2.51-3.00
() 3.01-3.50 () 3.51-4.00

5. จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมนักศึกษา) () 1 คน () 2 คน () 3 คน
() 4 คน () 5 คนขึ้นไป
6. รายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) () น้อยกว่า 10,000 บาท () 10,000-15,000 บาท
() 15,001-20,000 บาท () 20,001 บาทขึ้นไป
7. สถานภาพครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 7.1 สถานภาพบิดา () มีชีวิต () ถึงแก่กรรม () พิการ/ทุพพลภาพ
() เจ็บป่วยเรื้อรัง () ขาดการติดต่อ () ไม่ได้ส่งเสียเลี้ยงดู
- 7.2 สถานภาพมารดา () มีชีวิต () ถึงแก่กรรม () พิการ/ทุพพลภาพ
() เจ็บป่วยเรื้อรัง () ขาดการติดต่อ () ไม่ได้ส่งเสียเลี้ยงดู
- 7.3 สถานภาพบิดามารดา () บิดามารดา หย่าร้างกัน () บิดามารดา อยู่ด้วยกัน
() บิดา/มารดา ถึงแก่กรรม
- 7.4 บุคคลที่นักศึกษาอาศัยอยู่ด้วย () บิดา () มารดา () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
8. อาชีพ
- 8.1 บิดา () รับราชการ () ค้าขาย () รับจ้างทั่วไป () พนักงานบริษัท
() รัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- 8.2 มารดา () รับราชการ () ค้าขาย () รับจ้างทั่วไป () พนักงานบริษัท
() รัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลน ทุนทรัพย์ 4 ด้าน คือ 1) ด้านร่างกาย 2) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3) ด้านจิตใจ 4) ด้านการเรียน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ความหมายของระดับความคิดเห็น 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อคำถาม	ก่อนได้รับ ทุนการศึกษา					หลังได้รับ ทุนการศึกษา				
	ระดับความคิดเห็น					ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านร่างกาย										
1. ท่านได้นอนหลับพักผ่อนอย่างเพียงพอ										
2. ท่านรับประทานอาหารครบ 3 มื้อทุกวัน										
3. ท่านมีเวลาในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกาย										
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม										
1. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น										
2. ท่านมีเวลาพบปะพูดคุยกับเพื่อน										
3. ท่านมีเวลาในการทำจิตอาสา/บำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม										
4. คนในครอบครัวมีเวลาพบปะพูดคุยกัน										
ด้านจิตใจ										
1. ท่านไม่มีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน										
2. ท่านมีวิธีจัดการความเครียดได้										
3. ท่านรู้สึกว่ามีความสุขกับการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยฯ										
4. ท่านรู้สึกว่าคุณค่าชีวิตมีคุณค่าและมีความหมาย										
ด้านการเรียน										
1. ท่านมีความพึงพอใจในผลการเรียน										
2. ท่านรู้สึกสนุกกับการเรียน										
3. ท่านมีเวลาให้กับการเรียน										
4. ท่านมีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม										

ตอนที่ 3 ท่านมีวิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับไปอย่างไรบ้าง เพื่อให้เพียงพอต่อการดำรงชีวิต เช่น ทำงาน Part-time/ เก็บออม ประหยัด ไม่ใช่จ่ายสุรุ่ยสุร่าย เป็นต้น

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค

ผลวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



ผลวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เรื่อง การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษา
ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง)

ข้อความถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	1	2	3	4	5			
1. เพศ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2. ชั้นปี	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3. คณะ/สาขาวิชา	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4. คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX)	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
5. จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมนักศึกษา)	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
6. รายได้ครอบครัว (ต่อเดือน)	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
7. สถานภาพครอบครัว	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
8. อาชีพ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ 4 เดือน คือ 1) ด้านร่างกาย 2) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3) ด้านจิตใจ 4) ด้านการเรียน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ความหมายของระดับความคิดเห็น 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	1	2	3	4	5			
ด้านร่างกาย								
1. ท่านได้นอนหลับพักผ่อนอย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2. ท่านรับประทานอาหารครบ 3 มื้อทุกวัน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3. ท่านมีเวลาในการดูแลสุขภาพออกกำลังกาย	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม								
1. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น	0	1	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
2. ท่านมีเวลาพบปะพูดคุยกับเพื่อน	0	1	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
3. ท่านมีเวลาในการทำจิตอาสา/บำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม	0	1	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
4. คนในครอบครัวมีเวลาพบปะพูดคุยกัน	0	1	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
ด้านจิตใจ								
1. ท่านไม่มีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน	0	1	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง
2. ท่านมีวิธีจัดการความเครียดได้	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3. ท่านรู้สึกมีความสุขกับการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยฯ	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4. ท่านรู้สึกว่ามีคุณค่าและมีความหมาย	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
ด้านการศึกษา								
1. ท่านมีความพึงพอใจในผลการเรียน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2. ท่านรู้สึกสนุกกับการเรียน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
3. ท่านมีเวลาให้กับการเรียน	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4. ท่านมีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง

ตอนที่ 3 วิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับ

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3	4	5			
ท่านมีวิธีการบริหารจัดการเงินทุนการศึกษาที่ได้รับไปอย่างไรบ้าง เพื่อให้เพียงพอต่อการดำรงชีวิต เช่น ทำงาน Part Time /เก็บออม ประหยัด ไม่ใช้จ่ายสุรุ่ยสุร่าย เป็นต้น	0	1	1	1	1	4	0.80	สอดคล้อง



ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นตามวิธี Cronbach's Alpha



ด้านร่างกาย

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.884	3

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.814	4

ด้านจิตใจ

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.774	4

ด้านการเรียน

Case Processing Summary

		N	%
	Valid	30	100.0
Cases	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

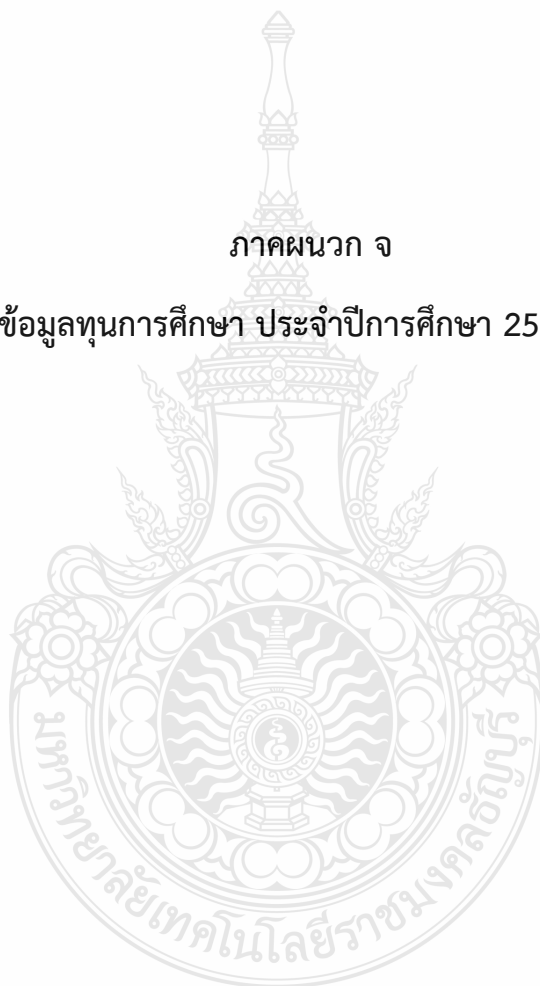
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.835	4

ภาคผนวก จ

สรุปข้อมูลทุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 - 2564





https://drive.google.com/file/d/1BhC5jpK21S4IMtzPii_O76pXL6Gv4EUk/view?usp=drive_link

สรุปข้อมูลทุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 - 2564



ประวัติผู้เขียนวิจัย

ประวัติส่วนตัว	นางสาวจารุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์
วัน เดือน ปีเกิด	19 กุมภาพันธ์ 2527
ที่อยู่ปัจจุบัน	69/190 หมู่บ้านฟ้ารังสิต หมู่ 3 ต.บึงยี่โถ อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี
เบอร์โทรศัพท์	0 2549 3675
E-mail :	jarupun_a@mutt.ac.th
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2544 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขา พาณิชยการ วิทยาลัยเทคนิคพะเยา
	พ.ศ. 2546 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขา การเลขานุการ วิทยาลัยเทคนิคพะเยา
	พ.ศ. 2548 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขา ธุรกิจศึกษา-การเลขานุการ คณะบริหารธุรกิจ (บธ.บ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปัจจุบันตำแหน่ง สังกัด	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ฝ่ายสวัสดิการนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

