

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร
ในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

FACTORS AFFECTING THE RISK MANAGEMENT EFFICIENCY OF
ADMINISTRATORS IN SCHOOL RECEIVING THE OFFICE OF THE
BASIC EDUCATION COMMISSION QUALITY AWARD UNDER THE
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE LOP BURI

ปฐวิกานต์ อินริราย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร
ในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ปฐวิกันต์ อินริราย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร
ในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
Factors Affecting the Risk Management Efficiency of
Administrators in School Receiving the Office of the Basic
Education Commission Quality Award under the Secondary
Educational Service Area Office Lop Buri

ชื่อ - นามสกุล

นายปฐวิกันต์ อินริราย

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องลักษณ์ บุญธรรม, ประ.ด.

ปีการศึกษา

2567

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุทธิพร บุญส่ง, ศษ.ด.)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์, ค.ด.)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์พิมลพรรณ เพชรสมบัติ, ประ.ด.)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องลักษณ์ บุญธรรม, ประ.ด.)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

..... คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นิยมผล, ค.อ.ม.)

วันที่ 29 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร ในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
ชื่อ – นามสกุล	นายปฐวิภานต์ อินริราย
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องลักษณะ บุญธรรม, ประ.ด.
ปีการศึกษา	2567

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง 2) ระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จำนวน 223 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .77 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบนำตัวแปรเข้าทั้งหมดเข้าสมการ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร ได้แก่ นโยบายและกลยุทธ์ สารสนเทศและการสื่อสาร วัฒนธรรมองค์กร การสนับสนุนจากผู้บริหาร และโครงสร้างองค์กร สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 76.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ปัจจัย การบริหารความเสี่ยง รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Thesis Title	Factors Affecting the Risk Management Efficiency of Administrators in School Receiving the Office of the Basic Education Commission Quality Award under the Secondary Educational Service Area Office Lop Buri
Name - Surname	Mr. Pathawikan Inrhyrai
Program	Educational Administration
Thesis Advisor	Assistant Professor Tongluck Boontham, Ph.D.
Academic Year	2024

ABSTRACT

This research aimed to study: 1) the level of factors related to risk management, 2) the level of risk management efficiency and 3) factors affecting the risk management efficiency of administrators in school receiving the Office of the Basic Education Commission Quality Award under the Secondary Educational Service Area Office Lop Buri.

The sample group of this research consisted of 223 administrators and teachers from school receiving the Office of the Basic Education Commission Quality Award under the Secondary Educational Service Area Office Lop Buri and was chosen with stratified random sampling. The research instrument for data collection was a five-point Likert scale questionnaire with the reliability of .77. The data were analyzed using the statistical analysis of mean, standard deviation, and multiple regression analysis by enter method.

The research results revealed that: 1) the overall mean of factors related to risk management of administrators in school receiving the Office of the Basic Education Commission Quality Award was at a highest level, 2) the overall mean of risk management efficiency of administrators in school receiving the Office of the Basic Education Commission Quality Award, was at a highest level and 3) factors affecting the risk management efficiency of administrators in school receiving the Office of the Basic Education Commission Quality Award comprised the policies and strategies, the information and communication, the organizational culture, the support from administrator, and the organizational structure. The factors could predict the level of risk management efficiency for administrators in school receiving the Office of the Basic Education Commission Quality Award at 76.40% with the statistical significance level of .05.

Keywords: factors, risk management, Office of The Basic Education Commission Quality Award

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยดี โดยได้รับความเมตตากรุณาเป็นอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องลักษณะ บุญธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง ที่กรุณาเป็นประธานกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เพชรสมบัติ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบร่วมพิจารณา ตลอดจนให้คำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ดร.อังศวรา วงษ์รักษา ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ และ ดร.วงเดือน สารวิทย์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจประเมินเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู โรงเรียนสิงห์บุรีทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย และขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูทุกท่านของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสภบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้การศึกษาวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาจนผู้วิจัยได้นำเอาหลักการวิชาความรู้มาประยุกต์ใช้และอ้างอิงในการวิจัยในครั้งนี้ คุณค่าอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเพื่อบุชาพระคุณ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ครอบครัว ตลอดจนผู้เขียนหนังสือ บทความต่างๆ ที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัย จนสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ปฐวิกันต์ อินริราย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(3)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(8)
สารบัญภาพ.....	(11)
บทที่ 1 บทนำ.....	12
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	10
1.2 คำถามของการวิจัย.....	13
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	14
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	14
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	15
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	18
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	18
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
2.1 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง.....	20
2.2 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง.....	31
2.3 สภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาลพบุรี.....	51
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	56
3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	56
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย.....	58
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	63
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ.....	65
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ.....	71
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ.....	77
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารในสถานศึกษารางวัลคุณภาพ.....	78
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	82
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	82
5.2 การอภิปรายผล.....	83
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	85
บรรณานุกรม.....	87
ภาคผนวก.....	94
ภาคผนวก ก - รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือวิจัย.....	96
- หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือวิจัย.....	97
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	103
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....	112
ประวัติผู้เขียน.....	121

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการบริหารความเสี่ยง.....	26
ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง.....	44
ตารางที่ 3.1 จำนวนผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ.....	57
ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	63
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลพบุรี ทั้ง 5 ปัจจัย.....	65
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลพบุรี ปัจจัยด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร.....	66
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลพบุรี ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร.....	67
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลพบุรี ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร.....	68
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลพบุรี ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร.....	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลพบุรี ปัจจัยด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง.....	70
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี.....	71
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ด้านการระบุความเสี่ยง.....	72
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ด้านการระบุความเสี่ยง.....	73
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ด้านการประเมินความเสี่ยง.....	74
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ด้านระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน.....	75
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ด้านการติดตามและประเมินผล.....	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.14	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ความเสี่ยงของผู้บริหาร สถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ.....	77
ตารางที่ 4.15	ค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) และค่าปัจจัยการขยายตัวของ ความแปรปรวน (VIF) ของตัวแปรอิสระในด้านต่างๆ.....	78
ตารางที่ 4.16	ค่าสมการถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหาร สถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพ.....	79



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	16
--------------------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศให้เจริญทัดเทียมนานาอารยประเทศ จำเป็นต้องพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของประเทศให้ทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและเป็นสากล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้ขับเคลื่อนโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อนำมาเป็นมาตรการในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญสองประการ ได้แก่ การบริหารด้วยระบบคุณภาพ และการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ในการขับเคลื่อนให้เป็นไปตามเป้าหมายสำคัญ คือ คุณภาพการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงใช้แนวทางตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประยุกต์ให้สอดคล้องตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และเพื่อให้โรงเรียนนำแนวทางของเกณฑ์ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งให้เกิดการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) การบริหารสถานศึกษาเป็นการดำเนินงานทุกอย่างให้โรงเรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ได้มีข้อกระจายอำนาจการบริหารการตัดสินใจไปให้หน่วยงานระดับปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษาให้มากที่สุด โดยการบริหารส่วนกลางจะทำหน้าที่เพื่อกำหนดนโยบาย (จรูญจิต ทรงวิทยา, 2560) กระบวนการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายสำคัญตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ คุณภาพการบริหารจัดการที่เป็นเลิศและต้องประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการของสถานศึกษา การบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง สถานศึกษาทุกแห่งจำเป็นต้องจัดการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อลดโอกาสการเกิดและขนาดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (วันชัย คำหน่อ, 2564)

การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้อลดโอกาสหรือขนาดของความเสี่ยงจากปัจจัยเสี่ยงต่างๆ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาโดยรวมได้ กระบวนการบริหารความเสี่ยงจะช่วยเป็นหลักประกันว่า การดำเนินการของสถานศึกษาจะมี

การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้ มีหลักการในการป้องกันความเสียหายจากความเสี่ยง (เบญจมาศ สมสุระ, 2557) การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้สถานศึกษามีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารทรัพยากรบุคคล และด้านอื่นๆ ตามบริบทของของสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ประกอบไปด้วย 11 แห่ง ดังนี้ 1) โรงเรียนโคกกระเทียมวิทยาลัย 2) โรงเรียนโคกเจริญวิทยา 3) โรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม 4) โรงเรียนท่าวังวิทยาคาร 5) โรงเรียนปิยบุตร 6) โรงเรียนลำสนธิวิทยา 7) โรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร 8) โรงเรียนหนองม่วงวิทยา 9) โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม 10) โรงเรียนโคกสำโรงวิทยา และ 11) โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา โดยแต่ละสถานศึกษามีบริบทที่แตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีปัญหาด้านงบประมาณเป็นประจำ ผู้บริหารจะต้องจัดการและบริหารความเสี่ยงด้านงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาด้านการจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ และผลการเรียนของนักเรียนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Education Test) ผู้บริหารสถานศึกษาได้พิจารณาโอกาสเชิงกลยุทธ์และนำโอกาสมาวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี, 2566) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาสภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา และปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาต่อไป

1.2 คำถามของการวิจัย

1.2.1 ปัจจัยเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี อยู่ในระดับใด

1.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับใด

1.2.3 ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และส่งผลอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

1.3.2 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3.3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาที่รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จากการสังเคราะห์ปัจจัยส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ 1) ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร 2) ด้านวัฒนธรรมองค์กร 3) ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร 4) ด้านโครงสร้างองค์กร และ 5) ด้านนโยบายและกลยุทธ์

ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้จากการสังเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ 1) ด้านการระบุความเสี่ยง 2) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ 3) ประเมินความเสี่ยง 4) ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน 5) การติดตามและประเมินผล

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จากสถานศึกษาจำนวน 11 แห่ง รวม 456 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี รวม 223 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ขนาด

ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ (ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ นิตยานนท์ และ ดิเรก ศรีสุขโข, 2551) โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling)

1.4.3 ตัวแปร

1.4.3.1 ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่

- 1) ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร
- 2) ด้านวัฒนธรรมองค์กร
- 3) ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร
- 4) ด้านโครงสร้างองค์กร
- 5) ด้านนโยบายและกลยุทธ์

1.4.3.2 ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่

- 1) ด้านการระบุความเสี่ยง
- 2) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์
- 3) ด้านประเมินความเสี่ยง
- 4) ด้านระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน
- 5) ด้านการติดตามและประเมินผล

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานขององค์กรในการบริหารจัดการเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรให้มีขนาดของความเสี่ยงลดลง อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ การประเมิน ควบคุม และตรวจสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้องค์กรเกิดความเชื่อมั่นและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

1.5.2 เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ข้อกำหนดที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำขึ้น เพื่อใช้ในการประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.5.3 ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการที่ช่วยลดโอกาสความเสี่ยง ขนาดความสูญเสียจากปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์กรและจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1.5.3.1 การระบุความเสี่ยง หมายถึง การวางแผนการดำเนินการในการวิเคราะห์ เหตุการณ์ทั้งภายนอกและภายใน เพื่อค้นหาเหตุการณ์และโอกาสที่ส่งผลกระทบต่อ การบรรลุ วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของโรงเรียน เป็นการนำข้อมูลความเสี่ยงที่ตรวจสอบแล้วมาวิเคราะห์ เพื่อระบุสาเหตุของความเสี่ยงที่แท้จริงภายในองค์กร ทำให้ทราบถึงโอกาสการเกิดความเสี่ยง ความ รุนแรงและผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง โดยโรงเรียนจะต้องให้ความสำคัญต่อการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง หรือหาทางป้องกันความเสี่ยงระหว่างการดำเนินงานของโรงเรียน

1.5.3.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง กำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง โดยให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันกำหนดพันธกิจให้มีความสอดคล้องกันและให้บรรลุเป้าหมายที่ วางไว้ โรงเรียนต้องกำหนดแผนการปฏิบัติการที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ ในทิศทางเดียวกัน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด เป็นการลดความ เสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร และสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

1.5.3.3 ประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ความเสี่ยง เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงภายในและปัจจัยความเสี่ยงภายนอก เพื่อหาปัจจัยความ เสี่ยงขององค์กร โดยโรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงตามใช้เกณฑ์มาตรฐาน การจำแนกความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยงและการประเมินผลกระทบที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร เพื่อใช้ในการจัดการความ เสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยการกำหนดแนวทางควบคุมความเสี่ยงตามระยะเวลาที่เหมาะสม

1.5.3.4 ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน หมายถึง การบันทึกข้อมูล สารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เช่น จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง การ แลกเปลี่ยนข้อมูลด้านความเสี่ยง การเปรียบเทียบข้อมูลความเสี่ยงในอดีตกับข้อมูลความเสี่ยงในปัจจุบัน เพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงในอนาคต การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยง โดยผู้บริหาร ชี้แจงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความเสี่ยงจากภายในและภายนอกให้บุคลากรในโรงเรียน

1.5.3.5 การติดตามและประเมินผล หมายถึง การดำเนินการติดตามและประเมินผล การบริหารความเสี่ยงในองค์กร มีการกำหนดรอบความถี่ กรอบระยะเวลาการติดตาม และประเมินผลที่ กำหนด โดยจะต้องมีการประชุมเพื่อรายงานความคืบหน้าของงาน ชี้แจงให้รับทราบเพื่อการดำเนินการ แก้ไข และมีการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการดำเนินงาน การติดตามและประเมินผลการบริหารความ เสี่ยงเป็นกระบวนการเพื่อวางแผนการป้องกันความเสี่ยงและเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการ บริหารความเสี่ยง และผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อทบทวนกลยุทธ์ขององค์กร

1.5.4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการในการ ดำเนินงานขององค์กรในการบริหารจัดการเหตุการณ์ความเสี่ยงหรือเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อ

องค์กรให้มีขนาดของความเสียงลดลง อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ การประเมิน ควบคุม และตรวจสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้องค์กรเกิดความเชื่อมั่นและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

1.5.4.1 ด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง หมายถึง การกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่มีความชัดเจน สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง มีแนวทางในการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อใช้ในการกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงการตามกลยุทธ์โดยสอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์ของโรงเรียน โดยการวัดผลการดำเนินงาน มีตัวชี้วัดผลงานที่ครอบคลุมตรงประเด็นการบริหารความเสี่ยง และมีการพัฒนาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

1.5.4.2 ด้านโครงสร้างองค์กร หมายถึง การกำหนดอำนาจหน้าที่การบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจน มีบุคลากรทำหน้าที่ด้านความเสี่ยงที่ชัดเจนและเหมาะสมตามความชำนาญเฉพาะด้านของแต่ละบุคคล และกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงอย่างเต็มที่ และกำหนดขั้นตอนและวิธีการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนและเหมาะสม

1.5.4.3 ด้านวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงการดำเนินงานระเบียบแบบแผน การมอบหมายงานเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา และส่วนร่วมในวางแผนการบริหารความเสี่ยง และการพัฒนาฝึกอบรมด้านความเสี่ยงให้แก่บุคลากร

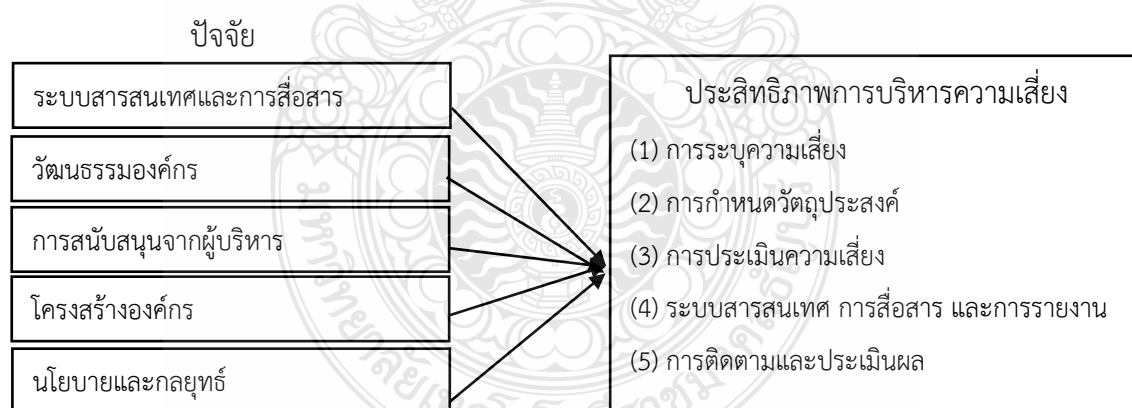
1.5.4.4 ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การบันทึกข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เช่น จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง การแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านความเสี่ยง การเปรียบเทียบข้อมูลความเสี่ยงในอดีตกับข้อมูลความเสี่ยงในปัจจุบันเพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงในอนาคต การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยง โดยผู้บริหารชี้แจงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความเสี่ยงจากภายในและภายนอกให้บุคลากรในโรงเรียน

1.5.4.5 ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร หมายถึง การมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมและชัดเจน โดยสนับสนุนครูเป็นผู้นำการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนใช้ความริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ มีการประสานงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติงานและสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองด้านการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณและจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และกำหนดการประเมินผลและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ตามแนวความคิดของนักการศึกษา ซึ่งมีปัจจัยส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาตรงกัน ประกอบด้วยนักการศึกษา ดังนี้ สุนทรีย์ วิพัฒน์ (2558); ขนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ (2556); อรรพรรณ ลีลาเกียรติวิช (2560); จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร (2560); ธีระศักดิ์ ใจห้าว (2561); สุนันฐา สว่างใจ (2561); ครองยุทธ นบมอบ (2562); สวทช. (2562); ภูรพัศ ลิ้มธรรมมหิศร (2562); ลักษณะพิมล ทินกร (2563); ศิริลักษณ์ ไชยมงคล (2565); Idris Ahmed (2016); Saddam Ali Shatnawi (2019) และ Nadia Abu Kwaik (2023)

ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง ตามแนวความคิดของนักการศึกษาซึ่งมีองค์ประกอบเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงตรงกัน ประกอบด้วยนักการศึกษา ดังนี้ พรตพร อาฒยะพันธ์ (2550); จิรายุ ท้วมสมบูรณ์ (2555); จันทิมา วงศ์วรรณ (2555); ชลวาท ละวาทิน (2556); เบญจมาศ สมสุระ (2557); ยุพิน ศิริจันทร์วงศ์ (2557); ณัฐกานต์ ทองสวัสดิ์ (2557); ชุตินา วุฒิสงห์ชัย (2561); พัชรา กิจใบ (2563); ลักษณะพิมล ทินกร (2563); Lap Duong (2009); Geraldine J. Kikwasi (2017) และ COSO (2017) โดยจัดเป็นแผนภูมิกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ประโยชน์เชิงวิชาการ

1.7.1.1 ได้ทราบถึงแนวทางด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง ด้านโครงสร้างนโยบายสถานศึกษา วัฒนธรรมองค์กร ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร การสนับสนุนจาก

ผู้บริหาร การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารความเสี่ยง และกระบวนการบริหารความเสี่ยง ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ที่สามารถนำมาต่อยอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติสถานศึกษาและประยุกต์ใช้กับองค์กรอื่นได้

1.7.2 ประโยชน์ด้านการนำผลวิจัยไปใช้

1.7.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี สามารถนำไปเป็นแนวทางด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง ด้านโครงสร้างนโยบายสถานศึกษา วัฒนธรรมองค์กร ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร การสนับสนุนจากผู้บริหาร การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารความเสี่ยง และกระบวนการบริหารความเสี่ยง ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา เพื่อเป็นสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.7.2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี สามารถนำผลการศึกษาด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง ด้านโครงสร้างนโยบายสถานศึกษา วัฒนธรรมองค์กร ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร การสนับสนุนจากผู้บริหาร การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารความเสี่ยง และกระบวนการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปใช้เป็นแนวทางให้กับสถานศึกษาที่อยู่ภายใต้การดูแลให้มีประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น

1.7.2.3 กระทรวงศึกษาธิการสามารถนำแนวทางด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง ด้านโครงสร้างนโยบายสถานศึกษา วัฒนธรรมองค์กร ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร การสนับสนุนจากผู้บริหาร การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารความเสี่ยง และกระบวนการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี มาใช้ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาได้มากขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังมีรายละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้

2.1 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

2.1.1 ความหมายเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง

2.1.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

2.2 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

2.2.1 ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

2.2.2 ความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

2.2.3 องค์ประกอบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

2.3 สภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยภายในประเทศ

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

2.1.1 ความหมายเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงไว้ต่างๆ ดังนี้

พรตพร อาคมยะพันธ์ (2550) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การบริหารปัจจัยและการควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการในการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดเหตุของการเกิดความเสียหายขององค์กร และหาแนวทางการแก้ไขเหตุให้ส่งผลหรือมีผลกระทบต่อองค์กรน้อยที่สุด

มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2556) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่จัดขึ้นโดยฝ่ายบริหารเพื่อประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทั่วทั้งองค์กร โดยออกแบบให้สามารถระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นมีผลกระทบต่อองค์กร และจัดการกับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2557) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการจัดการโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ การจัดการความเสี่ยงมี 4 วิธี ดังต่อไปนี้

1) การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเนื่องจากไม่คุ้มค่าในการจัดการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง

2) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) เป็นการปรับปรุงระบบการทำงาน หรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

3) การกระจายความเสี่ยงหรือการโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) เป็นการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป

4) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) เป็นการจัดการกับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง และหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมนั้นไป

ประคอง วีระศักดิ์ (2558) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการจัดการที่มีการวางแผนการดำเนินงานขององค์กร โดยลดมูลเหตุและโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ สามารถประเมินได้ เพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิจิตร สีแดงกำ (2562) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการดำเนินงานหรือการกำหนดวิธีที่เหมาะสมในการจัดการองค์กรที่ช่วงให้ลดมูลเหตุของโอกาสที่เกิดความเสียหาย ให้ระดับและขนาดของความเสียหายอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อเกิดความเชื่อมั่นต่อองค์กร มีการประเมินความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง และสามารถตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

กระทรวงสาธารณสุข (2558) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ลดลงหรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

มัทนียา เพ็ชรนอก (2563) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการบริหารจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่แน่นอน เพื่อป้องกันหรือลดความเสียหายที่ส่งผลกระทบ

ต่อองค์กร โดยลดมูลเหตุแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับหรือขนาดของความเสียหายอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สามารถประเมินได้และตรวจสอบได้

กมลพร บุญนทรมย์ (2564) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการดำเนินงานขององค์กร หรือการกำหนดวิธีการที่เป็นระบบและต่อเนื่องอย่างเหมาะสม เพื่อลดเหตุของความเสียหายที่เกิดขึ้นหรือโอกาสของเหตุการณ์ที่เกิดในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ มีการประเมิน ควบคุม และตรวจสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อองค์กร

ณัชธิญา ปัทมทัตตานนท์ (2565) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การจัดการกระบวนการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย ลดโอกาสของความสูญเสียที่มาจากเหตุการณ์ที่มาสามารถควบคุมได้ มีการระบุความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กร มีการประเมินความเสี่ยงโดยพิจารณาความน่าจะเป็นเกิดผลกระทบความเสียหาย จากการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานขององค์กรในการบริหารจัดการเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรให้มีขนาดของความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ การประเมิน ควบคุม และตรวจสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้องค์กรเกิดความเชื่อมั่นและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงต่างๆ กัน ดังนี้

สุนทรีย์ วิพัฒน์ครุฑ (2556) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานภาครัฐ การบริหารความเสี่ยงให้ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องขับเคลื่อนโดยผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการบริหารความเสี่ยง

มนชัย สุตจิตร (2559) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร เป็นเครื่องมือในการจัดการคุณภาพ การจัดการระบบการบริหารความเสี่ยงที่ดีมีประสิทธิภาพ เป็นการสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

อรรวรรณ ลีลาเกียรติวณิช (2560) การบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการที่ใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินและจัดระดับความเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานขององค์กร โดยการกำหนดแนวทางควบคุม เพื่อป้องกันความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ผู้บริหารต้องสื่อสารและให้ความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงในทิศทางเดียวกัน และทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

กระทรวงสาธารณสุข (2558) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงเป็นการสนับสนุนให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์มากขึ้น ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผน

การจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงาน สร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน ก่อให้เกิดการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม

สุชานาฏ มุสิกการัตน์ (2564) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาองค์กร นำไปสู่การเป็นองค์กรที่ไว้วางใจ เกิดความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการ ลดอุบัติเหตุ ความเสี่ยงที่ป้องกันได้

สิริลักษณ์ ซื่อสัตย์ (2564) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงช่วยให้องค์กรสามารถจัดการความเสี่ยงที่หลากหลาย เป็นแนวทางที่สำคัญในการลดความเสี่ยงต่างๆ รวมทั้งเพื่อใช้ประโยชน์จากโอกาสความเสี่ยงเชิงรุก และการบริหารความเสี่ยงแบบองค์รวม

วสันต์ ศรีสุวรรณโณ (2565) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษามีความสำคัญในการลดสาเหตุและโอกาสที่สถานศึกษาจะเปิดความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับและขนาดของความเสี่ยงอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับและควบคุมได้

หามี่ตะ สงเดช (2566) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการบริหารจัดการเชิงรุกที่เน้นการเตรียมความพร้อมรับมือเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ไม่คาดฝัน ซึ่งอาจเกิดขึ้นภายใต้บริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงและมีความไม่แน่นอนของปัจจัยแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน และส่งผลกระทบต่อความสามารถในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งหากเราสามารถบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจะทำให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี มีการกำกับดูแล และควบคุมกระบวนการทำงานภายในที่ดี สามารถควบคุมให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่เหมาะสมหรือยอมรับความเสี่ยงได้ภายใต้การใช้ทรัพยากรที่คุ้มค่าสร้างความมั่นใจในการดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการบริหารที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ช่วยให้องค์กรสามารถจัดการความเสี่ยงที่หลากหลาย การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพจะสามารถควบคุมให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่เหมาะสม หรือยอมรับความเสี่ยงได้ และเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

2.1.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

มีนักการศึกษาได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงต่างๆ กัน ดังนี้

สุนทรีย์ วิพัฒน์ (2556) ได้กล่าวถึง ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย ดังนี้ 1) นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง 2) โครงสร้างองค์กร 3) ภาวะผู้นำ 4) วัฒนธรรมองค์กร 5) ความเข้าใจความหมายของความเสี่ยงตรงกัน 6) การฝึกอบรม 7) การมีส่วนร่วม และ 8) ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร

ชนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ (2556) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร 2) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 3) การใช้คำที่มีความเข้าใจแบบเดียวกัน 4) การสร้างความคุ้มค่า 5) การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายใน 6) การตัดสินใจ 7) การดำเนินการอย่างเป็นระบบ 8) บุคลากรและวัฒนธรรมองค์กร 9) ความโปร่งใส และตรวจสอบได้ 10) มีความเป็นพลวัติ 11) การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

อรรพรรณ สีสากีรติวณิช (2560) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1) ด้านการวางแผน หมายถึง การตัดสินใจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ในอนาคต โดยวิธีการที่ดีที่สุดด้วยการใช้ข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริง หรือหลักฐานต่างๆ เพื่อนำมาใช้พยากรณ์ล่วงหน้าว่าต้องทำอะไร เมื่อไร อย่างไร

2) ด้านการจัดองค์กร หมายถึง การจัดแบ่งองค์กรออกเป็นหน่วยย่อยๆ ให้ครอบคลุมภารกิจและหน้าที่ขององค์กร พร้อมกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรย่อยไว้ด้วย

3) ด้านการสั่งการ หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ของตนกระตุ้นจูงใจให้ผู้บังคับบัญชาทุกชั้นตระหนักร่วมแรงร่วมใจประสานงานกับสมาชิกอื่นๆ ในองค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร

4) ด้านการควบคุม หมายถึง การตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ แล้วแนะนำปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนและมาตรฐานที่กำหนดไว้

จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร (2560) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1) ด้านวัฒนธรรมองค์กร 2) ด้านกระบวนการ 3) ด้านโครงสร้างองค์กร และ 4) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ธีระศักดิ์ ใจห้าว (2561) ได้กล่าวถึง ปัจจัยด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) การสนับสนุนจากผู้บริหาร 2) การเข้าในระบบการบริหารความเสี่ยง 3) การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารความเสี่ยง 4) กระบวนการบริหารความเสี่ยง 5) การสื่อสาร 6) การวัดผลการบริหารความเสี่ยง 7) การฝึกอบรม และ 8) การติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง

สุณัฐฐา สว่างใจ (2561) ได้กล่าวถึง ความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร 2) ด้านกลยุทธ์และการกำหนดวัตถุประสงค์ 3) ด้านกระบวนการจัดการความเสี่ยง 4) ด้านการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข 5) ด้านสารสนเทศการสื่อสาร และการรายงาน และ 6) การบริหารความเสี่ยงในภาพรวม

ครองยุทธ นบนอบ (2562) ได้กล่าวถึง ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการสื่อสารที่มีคุณภาพ 2) ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร 3) ด้านการ

ติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง 4) ด้านการประเมินการบริหารความเสี่ยง 5) ด้านการพัฒนาบุคลากร และ 6) ด้านการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (2562) ได้กล่าวถึง ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง 2) การปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง 3) การวัดผลการบริหารความเสี่ยง 4) การฝึกอบรมและกลไกด้านทรัพยากรบุคคล และ 5) การติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง

ลักษณ์พิมล ทินกร (2563) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) โครงสร้างนโยบายสถานศึกษา 2) โครงสร้างด้านบุคลากร 3) นโยบายทางการเงิน 4) นโยบายด้านวัสดุทรัพยากร และ 5) นโยบายด้านบริหารจัดการ

ศิริลักษณ์ ไชยมงค์ (2565) ได้กล่าวถึง ปัจจัยสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา ดังนี้ 1) การสนับสนุนจากผู้บริหาร 2) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ 3) การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร 4) นโยบายและกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง และ 5) การปฏิบัติตามกระบวนการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

Ahmed Idris (2016) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จต่อการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) การปฏิบัติตาม 2) วัฒนธรรมความเสี่ยง 3) ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง 4) การแบ่งปันความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยง 5) สมรรถนะของบุคลากร 6) นวัตกรรมองค์กร และ 7) ภาวะผู้นำ

Saddam Ali Shatnawi, Mustafa Mohd Hanefah, Nazratul Aina Binti Mohamad Anwar และ Monther Eldaia (2019) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จต่อการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) วัฒนธรรมความเสี่ยง 2) ความสามารถในการบริหารความเสี่ยง 3) ภาวะผู้นำ

Kwaik Nadia Abu (2023) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) คณะกรรมการบริหารระดับสูง 2) การตรวจสอบคุณภาพภายนอก 3) การตรวจสอบประสิทธิผลภายใน 4) การพัฒนาบุคลากร 5) ระเบียบและข้อบังคับทางราชการ 6) การสื่อสาร 7) ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในสภาพเศรษฐกิจ 8) ข้อมูลสารสนเทศ 9) โครงสร้างองค์กร 10) ความเชื่อมั่น 11) วัฒนธรรมองค์กร 12) ลักษณะขององค์กร

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการบริหารความเสี่ยง

ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง	สุนทรีย์ วิพัฒนา (2556)	ชนิษฐา ชัยรัตนารณ (2556)	อรรณณ สีลาเกียรติวัฒน์ (2560)	จตุรภัทร วงศ์ศิริสถาพร (2560)	ธีระศักดิ์ ใจห้าว (2561)	สุณัฐา สว่างใจ (2561)	ครองยุทธ นบมอบ (2562)	สวทช. (2562)	ภูรพัทธ์ ลิ้มธรรมมหิศร (2562)	ลักษณ์พินิต ทินกร (2563)	ศิริลักษณ์ ไชยมงค์ (2565)	Ahmed Idris (2016)	Saddam Ali Shatnawi(2019)	Nadia Kwaik Abu (2023)	ความถี่	อันดับ
ด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหาร																
ความเสี่ยง	✓					✓			✓	✓	✓				5*	4
ด้านโครงสร้างองค์กร	✓	✓	✓	✓										✓	5*	4
ด้านภาวะผู้นำ	✓											✓	✓		3	8
ด้านวัฒนธรรมองค์กร	✓	✓		✓		✓			✓			✓	✓	✓	8*	2
ด้านความเข้าใจ																
ความหมายของ																
ความเสี่ยงตรงกัน	✓	✓			✓										3	8
ด้านการฝึกอบรม	✓				✓			✓							3	8
ด้านการมีส่วนร่วม	✓														1	15
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	9*	1
ด้านการสนับสนุน																
จากผู้บริหาร	✓	✓			✓	✓	✓	✓			✓			✓	6*	3
ด้านการติดตาม																
กระบวนการบริหาร																
ความเสี่ยง					✓		✓	✓							3	8
ด้านการสร้างความ																
คุณค่าให้เกิดขึ้น	✓														1	15
การบริหารการ																
เปลี่ยนแปลงที่																
เกิดขึ้นภายใน		✓													1	15
การตัดสินใจ		✓													1	15
มีความโปร่งใสและ																
ตรวจสอบได้		✓												✓	1	15
เป็นพลวัต		✓													1	15
ด้านการพัฒนา																
บุคลากร							✓				✓		✓	✓	3	8

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการบริหารความเสี่ยง (ต่อ)

ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง	สุนทรีย์ วิพัฒนา (2556)	ชนิษฐา ชัยรัตนารณ (2556)	อรรณณ สีลาเกียรติวัฒน์ (2560)	จตุรภัทร วงศ์ศิริสถาพร (2560)	ธีระศักดิ์ ใจหา (2561)	สุณัฐา สว่างใจ (2561)	ครองยุทธ นบมอบ (2562)	สวท. (2562)	ภูรพัศ ลิ้มธรรมเมธีศร (2562)	ลักขณพัฒน์ ทินกร (2563)	ศิริลักษณ์ ไชยมงคล (2565)	Ahmed Idris (2016)	Saddam Ali Shatnawi(2019)	Nadia Kwaik Abu (2023)	ความถี่	อันดับ
ด้านการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง							✓								1	15
ด้านการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารความเสี่ยง					✓			✓			✓	✓			4	6
ด้านกระบวนการบริหารความเสี่ยง			✓	✓	✓	✓	✓								4	6
ด้านการวัดผลการบริหารความเสี่ยง				✓											1	15
ด้านโครงสร้างนโยบายสถานศึกษา										✓					1	15
ด้านโครงสร้างด้านบุคลากร										✓					1	15
ด้านนโยบายทางการเงิน										✓					1	15
ด้านนโยบายด้านวัสดุทรัพยากร										✓					1	15
ด้านด้านโครงสร้างพื้นฐาน				✓											1	15
ด้านการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข	✓					✓									3	8
ด้านการบริหารความเสี่ยงในภาพรวม						✓							✓		3	8
ด้านการวางแผน			✓												1	15
ด้านการสั่งการ			✓												1	15
ด้านการควบคุม			✓												1	15
ด้านการทำให้บรรลุผลสำเร็จของการจัดการความเสี่ยง																
ขององค์กร									✓						1	15

ตารางที่ 2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการบริหารความเสี่ยง (ต่อ)

ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง	สุนทรีย์ วิพัฒน์ (2556)	ชินัฐ ชัยรัตนารณ (2556)	อรรณณ สีลาเกียรติ์ (2560)	จตุรภัทร วงศ์ศิริสถาพร (2560)	ธีระศักดิ์ ใจท้าว (2561)	สุนันฐา สว่างใจ (2561)	ครองยุทธ นบหนอง (2562)	สวทช. (2562)	ภูริพัทธ์ ลิ้มธรรมเมธี (2562)	ลักขณพัณณ พินกร (2563)	ศิริลักษณ์ ไชยมงต์ (2565)	Ahmed Idris (2016)	Saddam Ali Shatnawi (2019)	Nadia Kwaik Abu (2023)	ความถี่	อันดับ
การแบ่งปันความการ																
บริหารความเสี่ยง												✓			1	15
สมรรถนะของ																
บุคลากร												✓			1	15
นวัตกรรมองค์กร												✓			1	15
ระเบียบและข้อบังคับ																
ทางราชการ														✓	1	15
ความยืดหยุ่นและการ																
ปรับตัวในสภาพ																
เศรษฐกิจ													✓		1	15
ความเชื่อมั่น													✓		1	15
ลักษณะขององค์กร													✓		1	15

สรุปตัวแปรด้านปัจจัยการบริหารความเสี่ยง เกณฑ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเลือกตัวแปรปัจจัยการบริหารความเสี่ยงที่มีความถี่ ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป ดังนั้น ตัวแปรที่นำมากำหนดประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง จำนวนทั้งสิ้น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร 2) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร 3) ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร 4) ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร และ 5) ปัจจัยด้านนโยบายและกลยุทธ์

1) ปัจจัยด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร

ยุพิน ศิริจันทร์ (2557) ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง บุคลากรมีการบันทึกข้อมูลสารสนเทศต่างๆ จากแหล่งข้อมูลภายนอกและภายในองค์กร มีการกำหนดให้ที่การสื่อสารที่เหมาะสม มีความทันสมัย ทันต่อเวลา เพื่อให้บุคลากรในองค์กรสามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

กรรณิการ์ พงศ์กิตติธัช (2553) สารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง ข้อมูลสารสนเทศที่มีความเกี่ยวข้องกับองค์กร เป็นข้อมูลที่มีความถูกต้องอย่างสมบูรณ์แบบ มีความทันสมัย เชื่อถือได้ การรายงานข้อมูลสารสนเทศต้องมีรูปแบบรายงานที่แน่นอน มีความตรงต่อเวลา และสามารถ

ทำให้บุคลากรในองค์กรรับรู้และตอบสนองต่อข้อมูลสารสนเทศนั้น เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจในการบริหารอย่างทันเหตุการณ์ของผู้บริหาร

ปวีณา โพธิ์ชัย (2557) ได้กล่าวว่า สารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง ข้อมูลสารสนเทศที่มีความเกี่ยวข้องกับองค์กร เป็นแหล่งข้อมูลจากภายในและแหล่งข้อมูลจากภายนอกที่ต้องได้รับการสื่อสารในรูปแบบที่มีความเหมาะสมและมีความทันต่อเวลา เพื่อให้บุคลากรในองค์กรสามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้อย่างรวดเร็ว

ธีรจิต พัฒนากิตติเวทย์ (2551) ได้กล่าวว่า ระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่มีผลต่อการตัดสินใจในวางแผนและควบคุมการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ทำให้การบริหารงานมีคุณภาพที่ดีและมีประสิทธิภาพ

วิรงรอง อินท์แก้ว (2545) เป็นกระบวนการที่มีองค์ประกอบในการจัดการข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน ต้องมีการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการบริหารองค์กรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง ข้อมูลสารสนเทศที่มีความเกี่ยวข้องกับองค์กร โดยเป็นแหล่งข้อมูลจากภายในและแหล่งข้อมูลจากภายนอก ต้องมีการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ นำไปสู่การสื่อสารในรูปแบบที่มีความเหมาะสมและมีความทันต่อเวลา เพื่อให้บุคลากรในองค์กรสามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้อย่างรวดเร็ว

2) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

จุฑามาศ รัชนจิตบริสุทธิ์ (2565) วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ระบบของการมีส่วนร่วมที่เกิดจากการปฏิบัติ ค่านิยม ความเชื่อ ความเข้าใจ พฤติกรรมของบุคลากรภายในองค์กรที่ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและยึดถือปฏิบัติร่วมกันและมีการถ่ายทอดให้กับบุคลากรใหม่ขององค์กร ทำให้องค์กรหนึ่งแตกต่างจากองค์กร

เชมณัฐ อริยานันต์ (2558) วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง สิ่งที่คุณในองค์กรยึดถือปฏิบัติ เช่น การปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กร โครงสร้างขององค์กร เป้าหมายขององค์กร และการปฏิบัติตัวในองค์กร เพื่อที่จะสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี

นวรรตน์ เพชรพรหม (2562) วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง แบบแผนหรือวิถีชีวิตขององค์กร เช่น ระเบียบแบบแผนทางความคิด ความเชื่อ ค่านิยม อุดมการณ์ขององค์กร ปฏิสัมพันธ์ของบุคลากร เป็นสิ่งที่บุคลากรยอมรับและปฏิบัติกันเพื่อให้มีรูปแบบการดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

วันปรีดี คำพมิ่ง (2561) วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง บริบทของสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นภายในองค์กร มีลักษณะเฉพาะตัวขององค์กรนั้นๆ เกิดจากการผสมผสานระหว่างบรรยากาศในการปฏิบัติงาน ทักษะคติ ค่านิยม ความเชื่อ ประสบการณ์ และการปฏิบัติงานที่บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมมาตั้งแต่อดีตและสืบทอดมาถึงปัจจุบัน

นงนุช ลาวรรณา (2559) วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ความเชื่อ ค่านิยม ทักษะคิ ระเบียบแบบแผนการปฏิบัติของบุคลากรในองค์กร มีลักษณะเป็นรูปธรรมเห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นนามธรรมที่สามารถแสดงเป็นพฤติกรรมโดยบุคคลไม่รู้ตัว สามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรในองค์กรรุ่นต่อไปได้ และวัฒนธรรมองค์กรสามารถเปลี่ยนแปลงได้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง แบบแผนหรือวิถีชีวิตขององค์กรที่เกิดจากการปฏิบัติ ค่านิยม ความเชื่อ ทักษะคติ เป็นสิ่งที่บุคลากรยอมรับและปฏิบัติกันและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรในองค์กรรุ่นต่อไปได้และวัฒนธรรมองค์กรสามารถเปลี่ยนแปลงได้

3) ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร

ณัฐมน พันธุมจินดา (2558) การสนับสนุนจากผู้บริหาร การบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในองค์กร ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนให้บุคลากรในองค์กรเข้าใจและเห็นค่าของการบริหาร โดยกำหนดเป็นนโยบายการปฏิบัติงาน โดยการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเป็นแนวทางกำหนดนโยบายขององค์กร

เมวิกา รุ่งฉัตร (2556) การสนับสนุนจากผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร ที่ทำความเข้าใจปัญหาของบุคลากรในองค์กร ช่วยเหลือและรับฟังความคิดเห็นให้ความเป็นอิสระในการทำงาน สามารถสร้างทีมงาน และสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรในองค์กร การสนับสนุนจากผู้บริหารแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) การสนับสนุนด้านอารมณ์ 2) การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร และ 3)การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การสนับสนุนจากผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารศึกษาทำความเข้าใจปัญหาของบุคลากรในองค์กรและให้การช่วยเหลือ รับฟังความคิดเห็น โดยให้ความสำคัญกับบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ การสนับสนุนจากผู้บริหารสามารถแบ่งออกเป็น การสนับสนุนด้านอารมณ์ หมายถึง เข้าใจบุคลากรในองค์กร เอาใจใส่ รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร หมายถึง การช่วยเหลือจากผู้บริหารเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารในการทำงาน และการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง การให้การช่วยเหลือในการจัดสรรทรัพยากร งบประมาณ สิ่งของที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

4) ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร

พุทธิชัย สมานมิตร (2565) โครงสร้างองค์กร หมายถึง แบบแผนของความสัมพันธ์และการมีปฏิสัมพันธ์อย่างเป็นทางการ ซึ่งเชื่อมโยงระหว่างงานต่างๆ รวมถึงการติดต่อสื่อสาร การบังคับบัญชา และการบริหารทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร

เกษวลี สังขทิพย์ (2556) โครงสร้างองค์กร หมายถึง ภาพโดยรวมความสัมพันธ์หน่วยงานย่อยในองค์กร โดยโครงสร้างองค์กรสามารถแบ่งออกเป็น 4 แบบ ได้แก่ โครงสร้างงานหลัก โครงสร้างแบบงานหลักและงานที่ปรึกษา โครงสร้างแบบหน้าที่การงานเฉพาะและโครงสร้างแบบเมทริกซ์

อัมพร นาถพิริยรัตน์ (2560) โครงสร้างองค์กร หมายถึง แนวทางการจัดการบริหารกลุ่มงานโดยการแบ่งแยกตามความชำนาญให้เหมาะสมกับบุคลากร โดยมีลักษณะเป็นทางการ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า โครงสร้างองค์กร หมายถึง แบบแผนในการปฏิบัติงานโดยรวมความสัมพันธ์หน่วยงานย่อยในองค์กร โดยการแบ่งแยกตามความชำนาญให้เหมาะสมกับบุคลากร โดยมีลักษณะเป็นทางการ

5) ปัจจัยด้านนโยบายและกลยุทธ์

ชนิดา ประสมสุข (2550) นโยบายและกลยุทธ์ หมายถึง การวางแผนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ผู้บริหารที่มีกลยุทธ์การบริหารจะช่วยให้การบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

นารินทร์ จันทรสุวรรณ (2551) นโยบายและกลยุทธ์ หมายถึง หลักและวิธีการปฏิบัติงานที่เป็นแนวทางการดำเนินการ โดยแต่ละองค์กรจะมีการกำหนดนโยบายตามความเหมาะสม มีการจัดระบบงาน และการพัฒนาบุคลากร

วรพจน์ ก้องเสนาะ (2561) นโยบายและกลยุทธ์ หมายถึง แนวทางหรือหลักการและวิธีปฏิบัติโดยถือว่าเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า นโยบายและกลยุทธ์ หมายถึง หลักและวิธีการปฏิบัติงานเพื่อการวางแผนให้เป็นแนวทางในปฏิบัติงาน โดยแต่ละองค์กรจะมีการกำหนดนโยบายตามความเหมาะสม มีการจัดระบบงาน และการพัฒนาบุคลากร ให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

2.2 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

2.2.1 ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

พรตพร อาคมยะพันธุ์ (2550) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานจะเป็นเครื่องชี้วัดความเจริญก้าวหน้า หรือความล้มเหลวขององค์กร ผู้บริหารธุรกิจ SMEs ที่เชี่ยวชาญจะเลือกการบริการที่เหมาะสมกับองค์กรของตน และนำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์และความเสี่ยงน้อยที่สุด

จันทิมา วงศ์วรรณ (2555) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง หมายถึง ผลลัพธ์สุดท้ายที่องค์กรประสงค์ให้เกิดขึ้นหลังจากได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนที่วางไว้ วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงไม่ได้เป็นไปเพื่อลดความเสี่ยงขององค์กรเท่านั้น หากแต่เป็นไป เพื่อการเพิ่มมูลค่าให้แก่องค์กร การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพช่วยลดโอกาสหรือขนาดของความ สูญเสียจากปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ช่วยลดความผันผวนของรายได้ และส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าองค์กร

เบญจมาศ สมสุระ (2557) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ (Modern Risk Management Effectiveness) หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการที่ช่วยลดโอกาส หรือขนาดของความสูญเสียจากปัจจัยเสี่ยงต่างๆ โดยการกำหนดกลยุทธ์และการวางแผนการดำเนินงาน ขององค์กรในทุกระดับ เพื่อออกแบบให้สามารถระบุเหตุการณ์ที่มีความเป็นไปได้ที่จะมีผลกระทบต่อ องค์กร และบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะ สามารถบรรลุมูลค่าขององค์กรโดยรวมได้

ยุพิน ศิริจันทร์วงศ์ (2557) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (Effectives Risk Management) หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการ ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนใน องค์กร เพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และการดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่ได้รับการ ออกแบบ เพื่อให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และมีผลกระทบต่อองค์กร และสามารถจัดการ ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับ เพื่อให้ได้รับความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลในการบรรลุมูลค่า ประสงค์ที่องค์กรกำหนดไว้

ชุตินา วุฒิสงห์ชัย (2561) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (Enterprise Risk Management Efficiency) หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทั่วองค์กรได้มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์และคาดการณ์ถึงเหตุการณ์หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงนโยบาย การบริหารจัดการ และการกำกับดูแลกิจการของแต่ละองค์กร

ลักษณ์พิมล ทินกร (2563) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานที่ช่วยลดโอกาสหรือขนาดของความสูญเสียจากปัจจัยเสี่ยงต่างๆ โดยการ กำหนดกลยุทธ์และการวางแผนการดำเนินงานขององค์กรในทุกระดับ โดยออกแบบให้สามารถระบุ เหตุการณ์ที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีผลกระทบต่อองค์กร และสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถบรรลุมูลค่าขององค์กรโดยรวม

พัชรา กิจใบ (2563) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง หมายถึง ผลลัพธ์ที่ได้จากการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานขององค์กรในทุกระดับ ให้สามารถพัฒนากระบวนการในการทำงานขององค์กรและนำไปสู่การสร้างมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดี ทำให้องค์กรลดโอกาสของความเสียหายและขนาดของการสูญเสีย ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งสามารถใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานได้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสมได้

จากข้างต้นสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการที่ช่วยลดโอกาสความเสียหาย ขนาดความสูญเสียจากปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์กร และจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

2.2.2 ความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

พรตพร อาคมะพันธุ์ (2550) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการควบคุมภายในองค์กร สร้างความมั่นใจในการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงจะเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน

เบญจมาศ สมสุระ (2557) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ (Modern Risk Management Efficiency) จะช่วยลดโอกาสหรือขนาดความสูญเสียจากปัจจัยต่างๆ และมีผลต่อความสำเร็จขององค์กร การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ทำให้องค์กรมีความมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

ลักษณะพิมล ทินกร (2563) ได้กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพเป็นแนวทางที่สำคัญในการพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไข ระบบบริหารราชการของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษา

จากข้างต้นสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการที่สำคัญในการดำเนินการที่ช่วยลดโอกาสความเสียหาย เป็นการป้องกันความเสียหายต่อทรัพยากร และเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

2.2.3 องค์ประกอบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

พรตพร อาคมะพันธุ์ (2550) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (Risk management efficiency) ดังนี้ ประสิทธิภาพการบริหารงานจะเป็นเครื่องชี้วัดความเจริญก้าวหน้าหรือความล้มเหลวขององค์กร ผู้บริหารธุรกิจ SMEs ที่เชี่ยวชาญจะเลือกการบริการที่เหมาะสมกับองค์กรของตน และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และความเสี่ยงน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) หมายถึง การกำหนดลักษณะผลงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การกำหนดวัตถุประสงค์ต้องสอดคล้องกับเป้าหมายตามพันธกิจ โดยคำนึงจากหลักการสำคัญต่างๆ ได้แก่ ความชัดเจน สามารถวัดได้ สามารถปฏิบัติได้ มีความสมเหตุสมผล และอยู่ในเงื่อนไขเวลาที่กำหนด เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ทำให้ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) ด้านการระบุความเสี่ยง (Risk Identification) หมายถึง การค้นหาว่ามีความเสี่ยงใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขององค์กร การระบุความเสี่ยงจะค้นหาจากประวัติการเกิดเหตุการณ์ในอดีตที่ผ่านมา รวมไปถึงการคาดการณ์เหตุการณ์ที่สามารถเกิดขึ้นได้ในอนาคต เป็นเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร เช่น ความเสี่ยงด้านโครงสร้างองค์กร ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านงบประมาณ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ เป็นต้น

3) ด้านการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การวิเคราะห์ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง การวิเคราะห์ถึงสาเหตุต่างๆ ที่เกิดขึ้น ประเมินโอกาสของเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น และผลกระทบของเหตุการณ์เหล่านั้น โดยมีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์ ดังนี้

(3.1) การวิเคราะห์ถึงสาเหตุและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อองค์กร เป็นการค้นหาประเด็นความเสี่ยง เช่น ความเสี่ยงด้านโครงสร้างองค์กร ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านงบประมาณ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ เป็นต้น โดยการพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นทั้งจากภายนอกและภายในที่มีผลกระทบต่อองค์กร การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยงต้องวิเคราะห์โดยคาดการณ์ผลกระทบจากความเสี่ยงล่วงหน้า โดยพิจารณาจากผลกระทบจากความเสี่ยง และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เป็นข้อมูลในการกำหนดขอบเขตความเสี่ยงและเป็นการป้องกันและรับมือกับความเสี่ยง

(3.2) การประเมินความเสี่ยง เป็นการพิจารณาโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก แทนด้วยตัวเลข 5,4,3,2 และ 1 และการพิจารณาความรุนแรงและผลกระทบการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก แทนด้วยตัวเลข 5,4,3,2 และ 1 ตามลำดับ

(3.3) การจัดระดับความเสี่ยง เป็นการนำผลการประเมินความเสี่ยงจากโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง และการพิจารณาความรุนแรงและผลกระทบการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำข้อมูลแสดงสถานะความเสี่ยงและค่าความรุนแรงและผลกระทบการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 5 พื้นที่

4) ด้านการจัดความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง การพิจารณาเลือกวิธีการที่ควรปฏิบัติเพื่อจำกัดความเสี่ยงที่มาจากผลการประเมินความเสี่ยง โดยการพิจารณาจากความเสี่ยงที่จะเกิด

และผลกระทบของความเสี่ยง โดยเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และความคุ้มค่าในการที่จะบริหารความเสี่ยงที่เหลืออยู่ วิธีการจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย

(4.1) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง หมายถึง การยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ เพื่อให้ไม่ให้เกิดความเสี่ยงที่มีรุนแรงและมีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร

(4.2) การลดความเสี่ยง หมายถึง การลดโอกาสที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อเป้าหมายขององค์กร รวมไปถึงการลดความรุนแรง ความเสียหายจากความเสี่ยง โดยการปรับปรุงแก้ไข วิธีการดำเนินงาน และมีแผนสำรองเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

(4.3) การกระจายความเสี่ยง หมายถึง การลดโอกาสที่ทำให้เกิดความเสี่ยงเป็น การลดความรุนแรง ความเสียหายจากความเสี่ยง โดยการกระจายหรือโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นร่วมกัน รับผิดชอบ

(4.4) การยอมรับความเสี่ยง หมายถึง การไม่ดำเนินการใดๆ เมื่อเกิดความเสี่ยง มักจะใช้กับกรณีที่ความเสี่ยงมีความรุนแรงหรือเกิดผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กรน้อย สามารถ ควบคุมและจัดการความเสี่ยงได้

5) ด้านการติดตามประเมินผลและการรายงาน (Monitoring Evaluating and Reporting) หมายถึง การติดตามความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ประเมินผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ ความเสี่ยง เช่น การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เป็นต้น การประเมินผลความเสี่ยงเป็น การสรุป และทบทวนปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงในองค์กร เพื่อนำไปสู่การรายงานผลการบริหาร ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นแนวทางการจัดทำแผนเผชิญเหตุ แผนการรับรองความเสี่ยง เป็นการป้องกัน ความเสี่ยงที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นในและลดความผลกระทบและความรุนแรงที่มีผลต่อองค์กร

จिरายุ ท้วมสมบูรณ์ (2555) ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (Risk management efficiency) ดังนี้

1) การระบุความเสี่ยง เป็นการระบุความเสี่ยงใดที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของ องค์กร การระบุความเสี่ยงเป็นการนำข้อมูล ประสบการณ์ หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในอดีต จากนั้น นำข้อมูลความเสี่ยงมาวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุของความเสี่ยงภายในองค์กร ทำให้ทราบโอกาสการเกิด ความเสี่ยง ความรุนแรงและผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง และสามารถคาดการณ์แนวโน้มของโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยงในอนาคตได้

2) การประเมินความเสี่ยง เป็นการวัดโอกาสการเกิดความเสี่ยงและการกำหนดลำดับ ความสำคัญของความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการนำข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ รายงานการเกิดความเสี่ยง ประสบการณ์ของบุคลากร หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในอดีตมา วิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางการประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

3) การตอบสนองความเสี่ยง เป็นการนำข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ รายงาน การเกิดความเสียหายในองค์กร ประสบการณ์ของบุคลากรหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในอดีตมา วิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การพิจารณาเลือกวิธีการ กลยุทธ์การดำเนินการลดอุปสรรคและโอกาสการเกิด ความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนให้บรรลุดัชนีประสิทธิผลขององค์กร กลยุทธ์การดำเนินการตอบสนอง ความเสี่ยงจะเป็นกลยุทธ์ที่เกิดจากรวบรวมผสมผสานกลยุทธ์ต่างๆ ทำให้สามารถจัดการหรือตอบสนอง ความเสี่ยงได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

4) การติดตามและควบคุมความเสี่ยง เป็นการติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อ เป็นการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นแล้วและเป็นการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ การติดตามและ ควบคุมความเสี่ยงเป็นการลดความรุนแรงและผลกระทบจากความเสียหาย รวมไปถึงการลดโอกาสการเกิด ความเสี่ยงในอนาคต นำไปสู่การจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงที่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยนำข้อมูลจาก ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ รายงานการเกิดความเสียหายในองค์กร ประสบการณ์ของบุคลากรหรือ เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในอดีต การจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงเป็นการควบคุมความเสี่ยงให้มีโอกาส เกิดความเสี่ยงน้อยที่สุด ให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับความเสี่ยงได้

เบญจมาศ สมสุระ (2557) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ (Modern Risk Management Effectiveness) หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการที่ช่วยลดโอกาส หรือขนาดของความสูญเสียจากปัจจัยเสี่ยงต่างๆ โดยการกำหนดกลยุทธ์และการวางแผนการดำเนินงาน ขององค์กรในทุกระดับ เพื่อออกแบบให้สามารถระบุเหตุการณ์ที่มีความเป็นไปได้ที่จะมีผลกระทบต่อ องค์กร และบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะ สามารถบรรลุดัชนีประสิทธิผลขององค์กรโดยรวมได้ การวัดประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้

1) ด้านสภาพแวดล้อมภายใน หมายถึง ปัจจัยภายในองค์กรที่ส่งผลกระทบต่อการ บริหารความเสี่ยงในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้าง ภายในองค์กร การแบ่งสายงานรับผิดชอบภายในองค์กร ความรู้ความสามารถของผู้บริหารและบุคลากร ความสามารถในการบริหารของผู้บริหารองค์กร เป็นต้น

2) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่ผู้บริหารกำหนดขึ้นมาเพื่อให้การ ดำเนินกิจกรรม ดำเนินงานภายในองค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ของ โครงการต่างๆ ผู้บริหารต้องดำเนินงานตามโครงการให้บรรลุดัชนีประสิทธิผล และสอดคล้องกับความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เป็นต้น

3) ด้านการระบุเหตุการณ์ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งปัจจัย ภายในและปัจจัยภายนอกที่มีโอกาสที่จะเกิด และส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์การบริหารและการบรรลุ

วัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้บริหารต้องสามารถระบุได้ว่าปัจจัยใดเป็นปัจจัยที่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้ ระดับความรุนแรงของปัจจัยและส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์การบริหารและการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างไร

4) ด้านการประเมินความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินโอกาสของความเสี่ยงที่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยการพิจารณาผลกระทบและวัดระดับความเสี่ยงที่มีต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร การประเมินความเสี่ยงสามารถใช้วิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพผสมผสานกัน โดยการแบ่งระดับความเสี่ยงออกเป็น ระดับสูง ระดับกลาง และระดับต่ำ เพื่อนำข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารความเสี่ยง

5) ด้านการตอบสนองความเสี่ยง หมายถึง การเลือกวิธีการที่ควรกระทำเพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการประเมินความเสี่ยง โอกาสของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น และระดับความเสี่ยงที่มีต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร การตอบสนองความเสี่ยงเป็นวิธีการที่ทำให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ประกอบด้วย

(5.1) การหลีกเลี่ยง หมายถึง การยกเลิกการทำกิจกรรมหรือการดำเนินการที่ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร เช่น การหลีกเลี่ยงความเสี่ยงการใช้งบประมาณที่สูงกว่าผลผลิตที่ต้องการ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยงควรเป็นวิธีการตอบสนองความเสี่ยงลำดับสุดท้าย หรือไม่มีวิธีอื่นที่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

(5.2) การลด หมายถึง การเลือกทำกิจกรรมหรือการดำเนินการที่ทำให้ลดโอกาสเกิดความเสี่ยง หรือลดการส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร หรือการลดโอกาสเกิดความเสี่ยง และลดการส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร

(5.3) การร่วมกันรับความเสี่ยง หมายถึง การลดโอกาสการเกิดความเสี่ยงหรือการลดผลกระทบที่มาจากความเสี่ยง โดยการแบ่งปันหรือการถ่ายโอนความเสี่ยงให้บุคคลอื่นร่วมรับผิดชอบความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

(5.4) การยอมรับ หมายถึง การไม่ทำกิจกรรมใดๆ ที่มีผลต่อโอกาสการเกิดความเสี่ยงหรือผลกระทบที่มาจากความเสี่ยง เนื่องจากข้อมูลการประเมินความเสี่ยงพบว่า ความเสี่ยงนั้นยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่งผลกระทบน้อย สามารถควบคุมความเสี่ยงได้

6) ด้านกิจกรรมการควบคุม หมายถึง นโยบายหรือวิธีการดำเนินงานที่กำหนดเพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ได้แก่ การกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง การป้องกันความเสี่ยง การจัดทำโครงการองค์กรที่มีความเหมาะสม เป็นต้น ผู้บริหารควรมีการกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ การควบคุม

ความเสี่ยงที่มีประสิทธิผล ผู้บริหารควรพิจารณากิจกรรมการควบคุมร่วมกับการตอบสนองความเสี่ยง เป็นการสนับสนุนให้เกิดความมั่นใจที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ภายในเวลาที่กำหนด

7) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การบันทึกข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารความเสี่ยง จากนั้นนำข้อมูลเหล่านั้นมาทำการวิเคราะห์ ประมวลผล แปลความหมายอย่างเป็นระบบให้ได้สารสนเทศที่มีความน่าเชื่อถือ การจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถคาดการณ์ถึงโอกาสการเกิดความเสี่ยง ระดับและผลกระทบจากความเสี่ยงที่มีต่อองค์กร และผู้บริหารยังสามารถใช้สารสนเทศในการจัดการและควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือทำให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนด้านการสื่อสารขององค์กรต้องใช้อินเทอร์เน็ตที่มีความถูกต้องเหมาะสม วิธีการสื่อสารนั้นแบ่งออกได้หลายวิธีการ เช่น การจัดทำรายงานผลการดำเนินการ การจัดทำคู่มือ การประกาศในสื่อสารทางสังคม เป็นต้น ผู้บริหารควรเลือกวิธีการสื่อสารที่มีความชัดเจนและเหมาะสมกับสารสนเทศที่ต้องการสื่อสาร

8) ด้านการติดตามและการประเมินผล หมายถึง ระบบติดตามผลขององค์กรเป็นกระบวนการควบคุมดูแลคุณภาพของการบริหารความเสี่ยง การติดตามและการประเมินผล แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1) การติดตามและประเมินผลระหว่างการดำเนินการ เป็นการติดตามผลระหว่างการดำเนินการปกติ เป็นส่วนหนึ่งของการควบคุมการดำเนินงาน ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบการติดตามและการประเมินผลระหว่างการดำเนินการ คือ ผู้บริหารและหัวหน้างาน การติดตามและการประเมินผลระหว่างการดำเนินการ มีจุดประสงค์เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนนั้นอยู่ในระดับใด มีการดำเนินการมีความเสี่ยงหรือไม่ 2) การประเมินผลรายครั้ง เป็นการประเมินผลในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ช่วงเวลาที่กำหนดหรือการกำหนดเป็นกรณีพิเศษ เพื่อติดตามการดำเนินงานและพิจารณาประสิทธิภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับใดและยังคงมีประสิทธิภาพหรือไม่ การประเมินการบริหารความเสี่ยงให้มีความเหมาะสม ทันสมัย จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรเกิดความความมั่นใจในนโยบายและกลยุทธ์การบริหารองค์กรนั้นมีประสิทธิภาพ และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จันทิมา วงศ์วรรณ (2555) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง หมายถึง ผลลัพธ์สุดท้ายที่องค์กรประสงค์ให้เกิดขึ้นหลังจากได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนที่วางไว้ วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงไม่ได้เป็นไปเพื่อลดความเสี่ยงขององค์กรเท่านั้น หากแต่เป็นไปเพื่อการเพิ่มมูลค่าให้แก่องค์กร การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพช่วยลดโอกาสหรือขนาดของความเสี่ยงสูญเสียจากปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ช่วยลดความผันผวนของรายได้ และส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าองค์กร ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1) ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Advantage on Competition) หมายถึง การบริหารช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพที่ดีกว่า มีคุณภาพที่ดีกว่า มีนวัตกรรมที่เหนือกว่า และสามารถตอบสนองลูกค้าได้ดีกว่าคู่แข่งในลักษณะธุรกิจเดียวกัน

2) ความมีประสิทธิภาพในการจัดการต้นทุน (Cost Management Efficiency) หมายถึง ความสามารถในการทำให้ต้นทุนต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

3) ความมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานของผู้บริหาร (Efficiency of Leadership's Operation) หมายถึง การที่ผู้บริหารรู้จักวิธีการจัดระบบการทำงาน หรือการปฏิบัติซึ่งสามารถก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรต่างๆ

ลักษณะพิมพ์ ทินกร (2563) ได้นำเสนอประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1) สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรภายในได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่ากับภารกิจในการดำเนินงาน

2) สถานศึกษาใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร และสามารถเพิ่มมูลค่าให้กับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) สถานศึกษามีการออกแบบขั้นตอน วิธีการ และแนวทางในการปฏิบัติงานที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร

4) สถานศึกษามีผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติงานที่กำหนด

5) สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

6) สถานศึกษามีระบบการจัดการสารสนเทศภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

7) สถานศึกษามีการนำเสนอรายงานที่สร้างความมั่นใจในความน่าเชื่อถือของรายงานแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง

8) สถานศึกษาสามารถสร้างความโปร่งใส ถูกต้องแม่นยำ ให้กับกระบวนการจัดทำรายงานขององค์กร และความเชื่อถือได้ของรายงานที่ได้รับ

9) สถานศึกษามีผลการลดความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กรได้อย่างเหมาะสม

10) สถานศึกษามีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ พันธกิจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร

พัชรา กิจใบ (2563) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง หมายถึง ผลลัพธ์ที่ได้จากการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานขององค์กรในทุกระดับ ให้สามารถพัฒนากระบวนการในการ

ทำงานขององค์กรและนำไปสู่การสร้างมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดี ทำให้องค์กรลดโอกาสของความเสี่ยง และขนาดของการสูญเสีย ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งสามารถใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานได้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสมได้ ประกอบด้วย

1) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) หมายถึง การระบุสิ่งที่องค์กรต้องการที่จะดำเนินการเพื่อวัดความสำเร็จ หรือการบรรลุผล หรือเป็นผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

2) ด้านการระบุเหตุการณ์ (Event Identification) หมายถึง การระบุถึงความเสี่ยง และโอกาสที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และการดำเนินงานขององค์กร โดยพิจารณาจากปัจจัยที่มีอิทธิพลทั้งภายในและภายนอกขององค์กร

3) ด้านการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง กระบวนการในการวิเคราะห์และการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน โดยเกณฑ์ที่กำหนดอาจเป็นได้ทั้งเกณฑ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดระดับความเสี่ยง และสามารถทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงว่ามีความรุนแรงในระดับใด

4) ด้านการตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response) หมายถึง การจัดทำแผนความเสี่ยง เพื่อเป็นการกำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางปฏิบัติที่จะช่วยป้องกัน หรือลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง โดยการพิจารณาเลือกวิธีที่ควรกระทำเพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ตามผลการประเมินความเสี่ยง ซึ่งต้องเปรียบเทียบความคุ้มค่า เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

5) ด้านกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ด้านกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) หมายถึง การกำหนดกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่จะช่วยลดความเสี่ยงและจะทำให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการจัดการความเสี่ยงได้ถูกต้องและเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ และหาวิธีจัดการตอบสนองความเสี่ยงที่คงเหลืออยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) ด้านการติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation) หมายถึง กระบวนการในการประเมินความคืบหน้าของการปฏิบัติงานที่กำหนดขึ้น เพื่อประเมินกรอบการบริหารความเสี่ยง และองค์ประกอบที่ใช้เหมาะสมและทันสมัย ตรงตามระยะเวลาที่กำหนดและให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานของการบริหารงานด้านความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ชลาวา ละวาทิน (2556) ได้กล่าวถึง การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษา ด้านระดับการทำกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

1) กิจกรรมการกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง หมายถึง กิจกรรมการมีส่วนร่วม กิจกรรมการแสดงความคิดเห็น กิจกรรมการเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

2) กิจกรรมการระบุความเสี่ยง หมายถึง กิจกรรมการสำรวจ กิจกรรมการจำแนก กิจกรรมการระบุสาเหตุ กิจกรรมการรายงาน และกิจกรรมการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง

3) กิจกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กิจกรรมการเลือกความเสี่ยง กิจกรรมการประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการจัดอันดับความเสี่ยง และกิจกรรมการจัดทำแผนที่

4) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง หมายถึง กิจกรรมการกำหนดวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง กิจกรรมการกำจัดความเสี่ยง กิจกรรมการโอนความเสี่ยง กิจกรรมการปกป้องความเสี่ยง กิจกรรมการกำหนดตัวชี้วัด กิจกรรมการติดตามการปฏิบัติ และกิจกรรมการรายงานผลการจัดการความเสี่ยงเป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง

5) กิจกรรมการทบทวนการบริหารความเสี่ยง หมายถึง กิจกรรมการจัดทำการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน กิจกรรมการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย กิจกรรมการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง

ชุดิมา วุฒิสงษ์ชัย (2561) ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (Enterprise Risk Management Efficiency) หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรทั่วองค์กรได้มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ และคาดการณ์ถึงเหตุการณ์หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น สามารถสะท้อนให้เห็นถึงนโยบายการบริหารจัดการ และการกำกับดูแลกิจการของแต่ละองค์กร ซึ่งประกอบด้วย

1) ด้านสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) หมายถึง บรรยากาศหรือฐานรากที่สร้างให้เกิดการควบคุมขึ้นในองค์กร เช่น ปรัชญาการบริหาร ความซื่อสัตย์ และจริยธรรมของผู้บริหาร ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของพนักงาน การมอบหมาย อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการแบ่งแยกหน้าที่ เป็นต้น

2) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายเพื่อให้ผู้บริหารสามารถระบุเหตุการณ์ที่อาจเป็นไปได้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

3) ด้านการระบุเหตุการณ์ (Event Identification) หมายถึง การระบุเหตุการณ์ภายในและภายนอก ซึ่งมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ในการจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิผล ผู้บริหารต้องคำนึงถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกลยุทธ์ซึ่งแบ่งเป็นปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อระบุเหตุการณ์ ที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยเหล่านั้นในระดับองค์กรและระบบกิจกรรม ปัจจัยภายนอก

4) ด้านการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การพิจารณาความน่าจะเป็นของการเกิดขึ้น (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารความเสี่ยง

ซึ่งเกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงอาจใช้เป็นระดับสูง กลางหรือต่ำ วิธีการประเมินความเสี่ยงอาจใช้เทคนิคเชิงปริมาณและคุณภาพร่วมกัน

5) ด้านการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Responses) หมายถึง การกระทำกิจกรรมใดๆ ที่มีความสอดคล้องกับความเสี่ยง การเลือกใช้เครื่องมือการจัดการความเสี่ยง

6) ด้านกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) หมายถึง นโยบาย และวิธีปฏิบัติงานที่กำหนดเพื่อตอบสนองความเสี่ยงองค์กร องค์กรควรมีกิจกรรมควบคุมในวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ด้านของการบริหารความเสี่ยง คือ เชิงกลยุทธ์ การดำเนินงาน การรายงาน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

7) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) หมายถึง กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรกำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กร ไม่ว่าจะเป็นมาจากแหล่งภายในหรือภายนอกองค์กร

8) ด้านการติดตามและการประเมินผล (Monitoring and Evaluation) หมายถึง การมีระบบการติดตามผลเพื่อประเมินรอบการบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสม ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ อยู่เสมอ การติดตามผลถือเป็นมาตรการในการควบคุมดูแลคุณภาพของการบริหารความเสี่ยง เนื่องจากองค์กรอาจเปลี่ยนวัตถุประสงค์ใหม่หรือธุรกิจเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

ยุพิน ศิริจันทร์วงศ์ (2557) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Efficiency) ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากร (Management Resources Efficient) หมายถึง การจัดทรัพยากรการบริหารมาใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันประกอบด้วย กระบวนการวางแผน การควบคุม การอำนวยการและประสานการทำงานของฝ่ายต่างๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้องค์กรบรรลุผลสำเร็จตามแผนงานและโครงการที่วางไว้

2) ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (Operational Effectiveness) หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด เป็นการวัดผลลัพธ์ที่ปรากฏในสภาพแวดล้อมเมื่อการปฏิบัติงานเสร็จสิ้นแล้ว

3) ด้านความเชื่อถือได้ของรายงาน (Reporting Reliability) การจัดให้มีข้อมูลและรายงานทางการเงินที่ถูกต้อง เพียงพอ และเชื่อถือได้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริหารบุคลากรในองค์กร และบุคคลภายนอกในการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจในเรื่องต่างๆ

4) ด้านบรรลุวัตถุประสงค์ตามพันธกิจ (Mission Objective Achieve) หมายถึง การบรรลุเป้าหมายที่ชัดเจนขององค์กร หน้าที่โดยรวมของพันธกิจอาจกำหนดโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือตลาดเป้าหมายที่องค์กรให้บริการความสามารถที่โดดเด่นขององค์กร

ณัฐกานต์ ทองสวัสดิ์ (2557) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

- 1) การกำหนดวัตถุประสงค์
- 2) การระบุความเสี่ยง
- 3) การประเมินและการวิเคราะห์ความเสี่ยง
- 4) การพิจารณาเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยง
- 5) การติดตามประเมินผลและการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง

COSO (2017) ได้กล่าวถึง กรอบการบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ คือ

- 1) Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร)
- 2) Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร)
- 3) Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน)
- 4) Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง)
- 5) Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสาร และการ

รายงาน)

4 ปัจจัย ดังนี้ Duong Lap (2009) ได้กล่าวถึง ปัจจัยการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพมี

- 1) ทศนคติต่อความเสี่ยง
- 2) การสื่อสาร
- 3) การประเมินความเสี่ยง
- 4) การวางแผนและการตอบสนองความเสี่ยง

Geraldine J. Kikwasi (2017) ได้สรุปการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพว่ามี 25 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การฝึกอบรม 2) การสื่อสาร 3) ความมุ่งมั่นและการสนับสนุนจากผู้บริหาร 4) การรับรู้กระบวนการบริหารความเสี่ยง 5) การทำงานเป็นทีม 6) มีวัตถุประสงค์และแนวทางในการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน 7) มีรูปแบบการบริหาร 8) การให้บริการของที่ปรึกษาด้านการบริหารความเสี่ยงที่เชี่ยวชาญ 9) การติดตามและทบทวนความเสี่ยง 10) มีเอกสารนโยบายหรือแนวทางการบริหารความเสี่ยง 11) การพิจารณาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก 12) ความเชื่อมั่น 13) การใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างมีประสิทธิภาพ 14) วัฒนธรรมองค์กร 15) การจัดลำดับการบริหาร 16) ผลกระทบ

ของสิ่งแวดล้อม 17) การระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์และการตอบสนอง 18) ความต้องการของผู้รับบริการ 19) มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร 20) โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 21) มีการขับเคลื่อนของมนุษย์ทางบวก 22) โครงสร้างองค์กร 23) การกำหนดวัตถุประสงค์ 24) มีจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ 25) ข้อกำหนดด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับ

ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

ประสิทธิภาพการบริหาร ความเสี่ยง	พรตพร อาคมะพันธุ์ (2550)	จิรายุ ท้วมสมบูรณ์ (2554)	จันทิมา วงศ์วรรณ (2555)	ชลาวา ละวาทิน (2556)	เบญจมาศ สมสระ (2557)	ยุพิน ศิริจันทร์วงศ์ (2557)	ณัฐกานต์ ทองสวัสดิ์ (2557)	ชุติมา วุฒิสงห์ชัย (2561)	พัชรา กิจใบ (2563)	ลักขณพัฒน์ ทินกร (2563)	Duong Lap (2009)	Geraldine J. Kikwasi (2017)	COSO (2017)	ความถี่	อันดับ
การกำหนดวัตถุประสงค์	✓			✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	8*	2
การระบุความเสี่ยง	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓		✓		✓	9*	1
การประเมินความเสี่ยง	✓	✓			✓		✓	✓	✓		✓			7*	3
การติดตามและประเมินผล	✓	✓			✓			✓	✓		✓			6*	5
ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	✓				✓	✓		✓		✓	✓	✓		7*	3
การได้เปรียบในการแข่งขัน			✓											1	14
การมีประสิทธิภาพในการ จัดการต้นทุน			✓											1	14
การมีประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานของผู้บริหาร			✓									✓		2	9
การวิเคราะห์ความเสี่ยง				✓										1	14
การทบทวนการบริหาร ความเสี่ยง				✓									✓	2	9
สภาพแวดล้อมภายในและ ภายนอก					✓			✓				✓		3	6
กิจกรรมการควบคุม					✓			✓	✓					3	6
ประสิทธิภาพการบริหาร ทรัพยากร						✓				✓		✓		3	6
ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน						✓								1	14
การบรรลุวัตถุประสงค์ตาม พันธกิจ						✓				✓				2	9

ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (ต่อ)

ประสิทธิภาพการบริหาร ความเสี่ยง	พรตพร อาผะพันธ์ (2550)	จิรายุ ท้วมสมบูรณ์ (2554)	จันทิมา วงศ์วรรณ (2555)	ชลาวา ละวาทิน (2556)	เบญจมาศ สมสุระ (2557)	ยุพิน ศิริจันทร์วงศ์ (2557)	ณัฐกานต์ ทองสวัสดิ์ (2557)	ชุดิมา วุฒิสงห์ชัย (2561)	พัชรา กิจใจ (2563)	ลักขณพัฒน์ ทินกร (2563)	Duong Lap (2009)	Geraldine J. Kikwasi (2017)	COSO (2017)	ความถี่	อันดับ
การออกแบบขั้นตอนวิธีการ และแนวทางในการปฏิบัติงาน ที่มีความสอดคล้องกับ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ ขององค์กร									✓					1	14
การปฏิบัติงานของบุคลากร เป็นไปตามแนวทางการ ปฏิบัติงานที่กำหนด									✓		✓			2	9
การปรับปรุงพัฒนา กระบวนการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง									✓					1	14
ทัศนคติต่อความเสี่ยง										✓				1	14
การฝึกอบรม											✓			1	14
การทำงานเป็นทีม											✓			1	14
การให้บริการของที่ปรึกษา ด้านการบริหารความเสี่ยงที่ เชี่ยวชาญ											✓			1	14
วัฒนธรรมองค์กร											✓	✓		2	9
ความต้องการของผู้รับบริการ											✓			1	14
การขับเคลื่อนของมนุษย์															
ทางบวก											✓			1	14
โครงสร้างองค์กร											✓			1	14
เป้าหมายผลการดำเนินงาน												✓		1	14

จากตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง
เกณฑ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเลือกตัวแปรประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงที่มีความถี่
ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป ดังนั้น ตัวแปรที่นำมากำหนดประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง จำนวนทั้งสิ้น 5 ด้าน
1) การระบุความเสี่ยง 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ 3) ประเมินความเสี่ยง 4) ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร
และการรายงาน และ 5) การติดตามและประเมินผล

1) การระบุความเสี่ยง

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายการระบุความเสี่ยงไว้หลากหลาย ดังนี้

พรตพร อาคมยะพันธ์ (2550) การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) หมายถึง การค้นหาว่ามีความเสี่ยงใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขององค์กร การระบุความเสี่ยงจะค้นหาจากประวัติการเกิดเหตุการณ์ในอดีตที่ผ่านมา รวมไปถึงการคาดการณ์เหตุการณ์ที่สามารถเกิดขึ้นได้ในอนาคต เป็นเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร เช่น ความเสี่ยงด้านโครงสร้างองค์กร ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านงบประมาณ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ เป็นต้น

จิรายุ ท้วมสมบูรณ์ (2554) การระบุความเสี่ยงเป็นการระบุความเสี่ยงใดที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร การระบุความเสี่ยงเป็นการนำข้อมูล ประสบการณ์ หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในอดีต จากนั้นนำข้อมูลความเสี่ยงมาวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุของความเสี่ยงภายในองค์กร ทำให้ทราบโอกาสการเกิดความเสี่ยง ความรุนแรงและผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง และสามารถคาดการณ์แนวโน้มของโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงในอนาคตได้

ชลาวา ละวาทิน (2556) การระบุความเสี่ยง หมายถึง กิจกรรมการสำรวจ กิจกรรมการจำแนกกิจกรรม การระบุสาเหตุ กิจกรรมการรายงาน และกิจกรรมการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง

ชุติมา วุฒิสงห์ชัย (2561) การระบุความเสี่ยง หมายถึง การระบุเหตุการณ์ภายในและภายนอก ซึ่งมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรในการจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องคำนึงถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกลยุทธ์ซึ่งแบ่งเป็นปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยเหล่านั้นในระดับองค์กรและระบบกิจกรรม ปัจจัยภายนอก

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การระบุความเสี่ยง หมายถึง การวางแผนการดำเนินการในการวิเคราะห์เหตุการณ์ทั้งภายนอกและภายใน เพื่อค้นหาเหตุการณ์และโอกาสที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของโรงเรียน เป็นการนำข้อมูลความเสี่ยงที่ตรวจสอบแล้วมาวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุของความเสี่ยงที่แท้จริงภายในองค์กร ทำให้ทราบถึงโอกาสการเกิดความเสี่ยง ความรุนแรงและผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง โดยโรงเรียนจะต้องให้ความสำคัญต่อการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงหรือหาทางป้องกันความเสี่ยงระหว่างการดำเนินงานของโรงเรียน

2) การกำหนดวัตถุประสงค์

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้หลากหลาย ดังนี้

พรตพร อาคมยะพันธ์ (2550) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) หมายถึง การกำหนดลักษณะผลงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การกำหนดวัตถุประสงค์ต้องสอดคล้องกับเป้าหมายตามพันธกิจ โดยคำนึงจากหลักการ

สำคัญต่างๆ ได้แก่ ความชัดเจน สามารถวัดได้ สามารถปฏิบัติได้ มีความสมเหตุสมผล และอยู่ในเงื่อนไขเวลาที่กำหนด เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ทำให้ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ชลาวา ละวาทิน (2556) การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง กิจกรรมการมีส่วนร่วม กิจกรรมการแสดงความคิดเห็น กิจกรรมการเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

เบญจมาศ สมสุระ (2557) การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่ผู้บริหารกำหนดขึ้นมาเพื่อให้การดำเนินกิจกรรม ดำเนินงานภายในองค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการต่างๆ ผู้บริหารต้องดำเนินงานตามโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เป็นต้น

ชุติมา วุฒิสงห์ชัย (2561) การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง การกำหนดเป้าหมายเพื่อให้ผู้บริหารสามารถระบุเหตุการณ์ที่อาจเป็นไปได้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

พัชรา กิจใบ (2563) การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง การระบุสิ่งที่องค์กรต้องการที่จะดำเนินการเพื่อวัดความสำเร็จ หรือการบรรลุผล หรือเป็นผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง กำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง โดยให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรร่วมกันกำหนดพันธกิจให้มีความสอดคล้องกัน และให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โรงเรียนต้องกำหนดแผนการปฏิบัติการที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ในทิศทางเดียวกัน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด เป็นการลดความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร และสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

3) ประเมินความเสี่ยง

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายประเมินความเสี่ยงไว้หลากหลาย ดังนี้

พรตพร อาคมยะพันธ์ (2550) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การวิเคราะห์ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง การวิเคราะห์ถึงสาเหตุต่างๆ ที่เกิดขึ้น ประเมินโอกาสของเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น และผลกระทบของเหตุการณ์เหล่านั้น โดยมีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์ ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ถึงสาเหตุและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต้ององค์กร เป็นการค้นหาประเด็นความเสี่ยง เช่น ความเสี่ยงด้านโครงสร้างองค์กร ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านงบประมาณ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ เป็นต้น โดยการพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นทั้งจากภายนอกและภายในที่มีผลกระทบต่อองค์กร การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยงต้องวิเคราะห์โดยคาดการณ์ผลกระทบจากความเสี่ยงล่วงหน้า โดยพิจารณาจากผลกระทบจากความเสี่ยง และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เป็นข้อมูลในการกำหนดขอบเขตความเสี่ยง และเป็นการป้องกันและรับมือกับความเสี่ยง
- 2) การประเมินความเสี่ยงเป็นการ

พิจารณาโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก แทนด้วยตัวเลข 5,4,3,2 และ 1 และการพิจารณาความรุนแรงและผลกระทบการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก แทนด้วยตัวเลข 5,4,3,2 และ 1 ตามลำดับ 3) การจัดระดับความเสี่ยงเป็นการนำผลการประเมินความเสี่ยงจากโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง และการพิจารณาความรุนแรงและผลกระทบการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำข้อมูลแสดงสถานะความเสี่ยงและค่าความรุนแรงและผลกระทบการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 5 พื้นที่

จิรายุ ท้วมสมบูรณ์ (2554) การประเมินความเสี่ยงเป็นการวัดโอกาสการเกิดความเสี่ยง และการกำหนดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการนำข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ รายงานการเกิดความเสี่ยง ประสบการณ์ของบุคลากรหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในอดีตมาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางการประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

เบญจมาศ สมสุระ (2557) การประเมินความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินโอกาสของความเสี่ยงที่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยการพิจารณาผลกระทบและวัดระดับความเสี่ยงที่มีต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร การประเมินความเสี่ยงสามารถใช้วิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพผสมผสานกัน โดยการแบ่งระดับความเสี่ยงออกเป็น ระดับสูง ระดับกลาง และระดับต่ำ เพื่อนำข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารความเสี่ยง

ชุตินา วุฒิสงห์ชัย (2561) ประเมินความเสี่ยง หมายถึง การพิจารณาความน่าจะเป็นของการเกิดขึ้น (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารความเสี่ยง ซึ่งเกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงอาจใช้เป็นระดับสูง กลางหรือต่ำ วิธีการประเมินความเสี่ยงอาจใช้เทคนิคเชิงปริมาณและคุณภาพร่วมกัน

พัชรา กิจใบ (2563) ประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการในการวิเคราะห์ และการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน โดยเกณฑ์ที่กำหนดอาจเป็นได้ทั้งเกณฑ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดระดับความเสี่ยง และสามารถทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงว่ามีความรุนแรงในระดับใด

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงภายในและปัจจัยความเสี่ยงภายนอก เพื่อหาปัจจัยความเสี่ยงขององค์กร โดยโรงเรียนมีการประเมินความเสี่ยงตามใช้เกณฑ์มาตรฐาน การจำแนกความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยงและการประเมินผลกระทบที่ส่งผลต่อองค์กร เพื่อใช้ในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยกำหนดแนวทางควบคุมความเสี่ยงตามระยะเวลาที่เหมาะสม

4) ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานไว้หลากหลาย ดังนี้

พรตพร อาคมะพันธุ์ (2550) การติดตามประเมินผลและการรายงาน (Monitoring Evaluating and Reporting) หมายถึง การติดตามความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ประเมินผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง เช่น การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เป็นต้น การประเมินผลความเสี่ยงเป็นการสรุปและทบทวนปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงในองค์กร เพื่อนำไปสู่การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นแนวทางการจัดทำแผนเผชิญเหตุ แผนการรับรองความเสี่ยงเป็นการป้องกันความเสี่ยงที่มีโอกาสจะเกิดขึ้น และลดความผลกระทบและความรุนแรงที่มีผลต่อองค์กร

เบญจมาศ สมสุระ (2557) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การบันทึกข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารความเสี่ยง จากนั้นนำข้อมูลเหล่านั้นมาทำการวิเคราะห์ประมวลผล แปลความหมายอย่างเป็นระบบให้ได้สารสนเทศที่มีความน่าเชื่อถือ การจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถคาดการณ์ถึงโอกาสการเกิดความเสี่ยง ระดับและผลกระทบจากความเสี่ยงที่มีต่อองค์กร และผู้บริหารยังสามารถใช้สารสนเทศในการจัดการและควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือทำให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนด้านการสื่อสารขององค์กรต้องใช้สารสนเทศที่มีความถูกต้องเหมาะสม วิธีการสื่อสารนั้นแบ่งออกได้หลายวิธีการ เช่น การจัดทำรายงานผลการดำเนินการ การจัดทำคู่มือ การประกาศในสื่อสารทางสังคม เป็นต้น ผู้บริหารควรเลือกวิธีการสื่อสารที่มีความชัดเจนและเหมาะสมกับสารสนเทศที่ต้องการสื่อสาร

ยุพิน ศิริจันทร์วงศ์ (2557) ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน การจัดทำมีข้อมูลและรายงานทางการเงินที่ถูกต้อง เพียงพอ และเชื่อถือได้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริหาร บุคลากรในองค์กร และบุคคลภายนอกในการนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจในเรื่องต่างๆ

ชุตินา วุฒิสงห์ชัย (2561) ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน หมายถึง กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรกำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กร ไม่ว่าจะมาจากแหล่งภายนอกหรือภายในองค์กร

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน หมายถึง การจัดการสารสนเทศภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ การบันทึกและประมวลผลเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนและทันสมัย เพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจ ผู้บริหารควรเลือกวิธีการสื่อสารที่มีความชัดเจนและเหมาะสมกับสารสนเทศที่ต้องการสื่อสาร เพื่อให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

และผู้บริหารต้องมีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อเป็นแนวทางวางแผนป้องกันความเสี่ยง ลดความสูญเสียในองค์กร

5) การติดตามและประเมินผล

จิรายุ ท้วมสมบูรณ์ (2554) การติดตามและควบคุมความเสี่ยงเป็นการติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นแล้ว และเป็นการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ การติดตามและควบคุมความเสี่ยงเป็นการลดความรุนแรง และผลกระทบจากความเสี่ยง รวมไปถึงการลดโอกาสการเกิดความเสี่ยงในอนาคต นำไปสู่การจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงที่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยนำข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ รายงานการเกิดความเสี่ยงภายในองค์กร ประสบการณ์ของบุคลากรหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในอดีต การจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงเป็นการควบคุมความเสี่ยงให้มีโอกาสเกิดความเสี่ยงน้อยที่สุด ให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับความเสี่ยงได้

เบญจมาศ สมสุระ (2557) การติดตามและการประเมินผล หมายถึง ระบบติดตามผลขององค์กร เป็นกระบวนการควบคุมดูแลคุณภาพของการบริหารความเสี่ยง การติดตามและการประเมินผล แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1) การติดตามและประเมินผลระหว่างการดำเนินการเป็นการติดตามผลระหว่างการดำเนินการปกติ เป็นส่วนหนึ่งของการควบคุมการดำเนินงาน ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบการติดตามและการประเมินผล ระหว่างการดำเนินการ คือ ผู้บริหารและหัวหน้างาน การติดตามและการประเมินผลระหว่างการดำเนินการ มีจุดประสงค์เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนนั้นอยู่ในระดับใด มีการดำเนินการมีความเสี่ยงหรือไม่ 2) การประเมินผลรายครั้งเป็นการประเมินผลในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ช่วงเวลาที่กำหนดหรือการกำหนดเป็นกรณีพิเศษ เพื่อติดตามการดำเนินงานและพิจารณาประสิทธิภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับใด และยังคงมีประสิทธิภาพหรือไม่ การประเมินการบริหารความเสี่ยงให้มีความเหมาะสม ทันสมัยจะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรเกิดความความมั่นใจในนโยบายและกลยุทธ์การบริหารองค์กรนั้นมีประสิทธิภาพและสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ชุติมา วุฒิสงห์ชัย (2561) การติดตามและประเมินผล หมายถึง การมีระบบการติดตามผลเพื่อประเมินกรอบการบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสม ทันสมัย และมีประสิทธิภาพอยู่เสมอการติดตามผลถือเป็นมาตรการในการควบคุมดูแลคุณภาพของการบริหารความเสี่ยง เนื่องจากองค์กรอาจเปลี่ยนวัตถุประสงค์ใหม่หรือธุรกิจเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

พัชรา กิจใบ (2563) การติดตามและประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการประเมินความคืบหน้าของการปฏิบัติงานที่กำหนดขึ้น เพื่อประเมินกรอบการบริหารความเสี่ยงและองค์ประกอบที่ใช้เหมาะสมและทันสมัย ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด และให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานของการบริหารงานด้านความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การติดตามและประเมินผล หมายถึง การดำเนินการติดตามการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงในองค์กร มีการกำหนดรอบความถี่ กรอบระยะเวลาการติดตามและประเมินผลที่กำหนด โดยจะต้องมีการประชุมเพื่อรายงานความคืบหน้าของงาน ชี้แจงให้รับทราบเพื่อการดำเนินการแก้ไข และมีการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการดำเนินงาน การติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการเพื่อวางแผนการป้องกันความเสี่ยง และเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยง และผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อทบทวนกลยุทธ์ขององค์กร

2.3 สภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ประกอบไปด้วย 11 สถานศึกษา ดังนี้ 1) โรงเรียนโคกกระเทียมวิทยาลัย 2) โรงเรียนโคกสำโรงวิทยา 3) โรงเรียนโคกเจริญวิทยา 4) โรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม 5) โรงเรียนท่าม่วงวิทยาคาร 6) โรงเรียนปิยบุตร 7) โรงเรียนลำสนธิวิทยา 8) โรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร 9) โรงเรียนหนองม่วงวิทยา 10) โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม และ 11) โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา

ด้วยนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น “การศึกษา ขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” โรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง ได้แก่ 1) โรงเรียนโคกกระเทียมวิทยาลัย 2) โรงเรียนโคกเจริญวิทยา 3) โรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม 4) โรงเรียนท่าม่วงวิทยาคาร 5) โรงเรียนปิยบุตร 6) โรงเรียนลำสนธิวิทยา 7) โรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร 8) โรงเรียนหนองม่วงวิทยา และ 9) โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม มีปัญหาด้านงบประมาณเป็นประจำ ผู้บริหารจึงต้องจัดการและบริหารความเสี่ยงด้านงบประมาณ โดยศึกษาโอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยชุมชนได้ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน เช่น การมอบทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลซับจำปา การสร้างเครือข่ายระหว่างบ้านกับโรงเรียนอย่างแน่นแฟ้น ส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง เป็นโรงเรียนดีที่ใกล้บ้าน ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพและการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ 1) โรงเรียนโคกสำโรงวิทยา และ 2) โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา มีปัญหาด้านการจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ และผลการเรียนของนักเรียนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Education Test) ผู้บริหาร

สถานศึกษาได้พิจารณาโอกาสเชิงกลยุทธ์และนำโอกาสมาวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เพื่อพิจารณาโอกาสในการจัดทำนวัตกรรมที่สามารถจัดการกับความเสี่ยงได้ โดยมีกระบวนการจัดการนวัตกรรม การจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) กำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน 2) วิเคราะห์โอกาสเชิงกลยุทธ์ โดย จัดลำดับความสำคัญประเมินความเสี่ยงอย่างรอบด้าน และโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่โรงเรียนบ้านหมี่วิทยาได้ ตัดสินใจเลือก คือ ระบบและกลไกในการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 3) จัดทำนวัตกรรมจากโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่เลือก 4) สื่อสาร สร้างความเข้าใจให้คณะครูและบุคลากรรับทราบ และนำแนวทางไปปฏิบัติ 5) กำกับ ติดตามและประเมินผล 6) ทบทวนประสิทธิภาพของนวัตกรรม หากเกิด ประสิทธิภาพนำไปใช้ต่อหรือพัฒนาต่อไป หากไม่เกิดประสิทธิภาพให้ปรับปรุงหรือวิเคราะห์หาโอกาสใหม่

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษา รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้นำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.4.1 งานวิจัยภายในประเทศ

พรตพร อาคมยะพันธ์ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหาร ความเสี่ยงที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ควรให้ ความสำคัญกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงทุกด้าน ซึ่งจะมีผลกระทบต่อความสำเร็จของการ ดำเนินงานในองค์กร การประเมินความเสี่ยงจะทำให้สามารถบริหารจัดการโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และแก้ไขปัญหาได้ทันเวลาที่

ชลาวา ละวาหิน (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง ของสถาบันอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีการบริหารและดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นปกติ ผู้บริหารสามารถรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนที่เกิดจากความเสี่ยงและโอกาสที่อาจเกิดขึ้นได้ อย่างมีประสิทธิภาพ แต่บุคลากรยังไม่เห็นความสำคัญของดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหาร จึงควรกระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรในทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และ มีส่วนในการรับผิดชอบต่อผลที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยง

เบญจมาศ สมสุระ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหาร ความเสี่ยงสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจผลิตอาหารในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยง ซึ่งถือเป็นกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบช่วยให้องค์กรสามารถเชื่อมโยงกลยุทธ์ กระบวนการทำงาน คน เทคโนโลยี และคลังความรู้เข้าด้วยกันโดยลดมูลเหตุแต่ละโอกาสที่องค์กรจะ เกิดความเสียหาย และหาแนวทางแก้ไขเหตุเหล่านั้นให้ส่งผลกระทบหรือความเสียหายต่อองค์กรน้อยที่สุด

ส่งผลให้ผู้บริหารสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรได้ และผู้บริหารต้องมีส่วนในการกำหนดนโยบาย กำหนดแผนการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่า ความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงาน และการตัดสินใจในด้านต่างๆ

ยุพิน ศิริจันทร์วงศ์ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการควบคุมการดำเนินงาน ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของโรงพยาบาลเอกชนในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์กรมีการควบคุมการดำเนินงาน โดยผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงทุกกิจกรรม นำไปสู่การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มีการควบคุมภายในการดำเนินงานให้มีความเชื่อมั่น ความถูกต้อง มีการประเมินการดำเนินงานและรายงานการดำเนินงานที่เชื่อถือได้

สุนทรี วิพัตรุฒ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง ที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์กรให้ความสำคัญกับปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงทั้งด้านนโยบาย และกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีการปลูกฝังการบริหารความเสี่ยงให้กลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ

ชุตินา วุฒิสงห์ชัย (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ความเสี่ยงทุกด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมภายใน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านการระบุเหตุการณ์ ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านการตอบสนองความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการติดตามและประเมินผล ผู้บริหารควรประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานเสมอและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน

ธีระศักดิ์ ใจห้าว (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ความมีประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ด้านการเงิน การบัญชี และงบประมาณ ของกองทัพอากาศ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงเป็นนโยบายที่สำคัญที่องค์กรกำหนดให้ปฏิบัติ มีการอบรมเรื่องการบริหารความเสี่ยงโดยการสนับสนุนจากผู้บริหาร เพื่อทำการแก้ไขความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร โดยการหาวิธีป้องกันความเสี่ยงไม่ให้เกิดซ้ำ มีการวัดผล และรายงานความเสี่ยงนำไปสู่การปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยง

พัชรา กิจใบ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของสภาพแวดล้อมภายในที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญสภาพแวดล้อมภายใน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการดำเนินงาน และการจัดวางระบบการบริหารจัดการให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการ

เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาในปัจจุบัน เพื่อให้หน่วยงานสามารถคาดการณ์และเตรียมความพร้อมได้อย่างทันท่วงที ส่งผลให้สามารถดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดข้อมูลให้กับผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน

ลักษณ์พิมล ทินกร (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงและคุณภาพการให้บริการของสถานศึกษาภาครัฐ ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า โครงสร้างนโยบายสถานศึกษา โครงสร้างด้านบุคลากร นโยบายทางการเงิน และนโยบายด้านการจัดการ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษามีนโยบายการดำเนินงานของสถานศึกษามีความชัดเจน และครอบคลุมทุกกิจกรรม มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน บุคลากรเข้าใจและสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรเข้าใจเป้าหมายในการทำงาน มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งทางสถานศึกษามีการกำหนดวงเงินตามงบประมาณประจำปีของโครงการตามนโยบายของสถานศึกษาไว้อย่างเหมาะสม และสามารถใช้งบประมาณได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ตั้งไว้ และโครงสร้างในการดำเนินงานของหน่วยงาน สามารถเอื้ออำนวยต่อวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี แต่สถานศึกษาควรมีการมอบหมายงานให้บุคลากรอย่างชอบธรรม และเท่าเทียมในตำแหน่งงาน และด้านการจัดสรรทรัพยากร สถานศึกษาควรมีการกำหนดความต้องการวัสดุไว้ในแผนงาน/โครงการของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละแผนงานโครงการ เพื่อที่จะสามารถตอบสนองต่อการทำงานของบุคลากรในองค์กรได้อย่างสูงสุด

ศิริลักษณ์ ไชยมงค์ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การสนับสนุนจากผู้บริหารเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา โดยผู้บริหารต้องให้ความสนใจ ใส่ใจคำปรึกษา คำแนะนำช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความเสี่ยงในสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมกระบวนการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยงและการรายงาน รวมทั้งการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นอีกปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Lap Duong (2009) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ มี 4 ปัจจัย ดังนี้ 1) ทักษะติดต่อความเสี่ยง 2) การสื่อสาร 3) การประเมินความเสี่ยง 4) การ

วางแผนและการตอบสนองความเสี่ยง ไม่ว่าจะเป็นองค์กรขนาดกลางและขนาดย่อมต้องมีกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงเช่นกัน ความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงจึงเป็นเรื่องที่สำคัญของทุกการดำเนินงานกิจกรรมในองค์กร

Ahmed Idris (2016) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กรของสถาบันทางการเงิน และไม่ใช่สถาบันทางการเงิน ผลการวิจัยพบว่า การนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงแบบองค์รวมมาใช้ในองค์กร ดังต่อไปนี้ 1) การปฏิบัติตาม 2) วัฒนธรรมความเสี่ยง 3) ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง 4) การแบ่งปันความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยง 5) สมรรถนะของบุคลากร 6) นวัตกรรมองค์กร 7) ภาวะผู้นำ ไปใช้ในองค์กรจะช่วยให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กรมีประสิทธิภาพ

Nadia Kwaik Abu (2023) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงในบริษัทอุตสาหกรรมประเทศจอร์แดน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) คณะกรรมการบริหารระดับสูง 2) การตรวจสอบคุณภาพภายนอก 3) การตรวจสอบประสิทธิผลภายใน 4) การพัฒนาบุคลากร 5) ระเบียบและข้อบังคับทางราชการ 6) การสื่อสาร 7) ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในสภาพเศรษฐกิจ 8) ข้อมูลสารสนเทศ 9) โครงสร้างองค์กร 10) ความเชื่อมั่น 11) วัฒนธรรมองค์กร 12) ลักษณะขององค์กร ปัจจัยเหล่านี้มีผลกระทบต่อองค์กร โดยผู้บริหารบริษัทอุตสาหกรรมประเทศจอร์แดน จะต้องมียุทธศาสตร์และนโยบายที่นำไปสู่การลดความเสี่ยง

Öznacar Behcet (2018) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาโรงเรียน และผลกระทบของนโยบายยอมรับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนสามารถปฏิบัติตามนโยบายได้ แต่ขาดประสิทธิภาพในการใช้นโยบายและกลยุทธ์ในการสร้างวัฒนธรรมองค์กร และการจัดการความเสี่ยงสามารถเสริมความแข็งแกร่งได้ โดยการพัฒนานโยบายและกลยุทธ์มากขึ้น トラバได้ว่าความเสี่ยงไม่ว่าจะเป็นความเสี่ยงจากธรรมชาติ ความเสี่ยงของมนุษย์ หรือความเสี่ยงจากเทคโนโลยี ยังคงอยู่ในระดับต่ำ โรงเรียนก็จะมีบุคลากรที่ดีที่ตระหนักถึงสิ่งที่พวกเขาทำ เพื่อตนเองและเพื่อโรงเรียน บุคคลที่เติบโตมาพร้อมกับความตระหนักรู้สามารถวางแผนอาชีพของตนเองได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อโครงสร้างครอบครัวในอนาคต บุคคลดังกล่าวจะสอนให้บุตรหลานของตนหลีกเลี่ยงความเสี่ยงได้อย่างไม่ต้องสงสัย เหนือสิ่งอื่นใดในระบบการศึกษาที่มีความเสี่ยงน้อยที่สุด เป้าหมายหลักควรเป็นการเลี้ยงดูบุคคลที่มีคุณสมบัติและตระหนักรู้เพื่อเพิ่มคุณค่าใหม่ๆ ให้กับชุมชนเพื่อบรรลุเป้าหมาย เมื่อความเสี่ยงลดลง นักเรียนจะรู้สึกปลอดภัยมากขึ้นในการก้าวเดินในอนาคต ในกรณีที่มีอุปสรรคใดๆ เกิดขึ้นระหว่างก้าวเดิน พวกเขาอาจได้รับการสนับสนุนจากที่ปรึกษาด้วยการวางแผนและการจัดการที่เหมาะสม และก้าวเดินต่อไปอย่างมั่นใจในตนเอง และสุดท้ายแผนงาน กลยุทธ์ และการจัดการที่ดีมีความจำเป็นในการลดความเสี่ยง และวิธีเดียวที่จะจัดการความเสี่ยงได้คือ การดำเนินการร่วมกันเป็นชุมชน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษา ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์ รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จากสถานศึกษาจำนวน 11 แห่ง รวม 456 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในสถานศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี รวม 223 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ขนาดความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ (ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ นิตยานนท์ และ ดิเรก ศรีสุขโข, 2551) โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) จำแนกตามตำแหน่ง และ ขนาดของโรงเรียน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ขนาดสถานศึกษา	ชื่อสถานศึกษา	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
ใหญ่พิเศษ	โรงเรียนโคกสำโรงวิทยา	5	83	3	40
	โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา	4	82	2	40
	โรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม	2	34	1	17
ใหญ่	โรงเรียนหนองม่วงวิทยา	3	44	2	21
	โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม	2	34	1	17
	โรงเรียนโคกกระเทียมวิทยาลัย	2	23	1	11
กลาง	โรงเรียนโคกเจริญวิทยา	2	33	1	16
	โรงเรียนท่าม่วงวิทยาคาร	2	33	1	16
	โรงเรียนปิยะบุตร	1	17	1	8
	โรงเรียนลำสนธิวิทยา	2	27	1	13
	โรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร	2	19	1	9
รวม		27	429	15	208
		456		223	

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

- 1) ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร
- 2) ด้านวัฒนธรรมองค์กร
- 3) ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร
- 4) ด้านโครงสร้างองค์กร และ
- 5) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยค่าแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา มี 6 ด้าน ดังนี้ 1) การระบุความเสี่ยง 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ 3) การประเมินความเสี่ยง 4) ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน 5) การติดตามและประเมินผล เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยค่าแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม ตามขั้นตอนดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัย หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร ในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสังเคราะห์กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โครงสร้างของตัวแปรการวัด และรูปแบบการสร้างข้อคำถามเป็นรายชื่อ

3.3.2 สร้างแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน แบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ และแบบตรวจสอบรายการให้ครอบคลุมเนื้อหากรอบแนวคิด และสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะในงานวิจัย

3.3.3 ตรวจสอบความถูกต้อง และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์

3.3.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา หรือด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลประเมินผล 2 ท่าน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ความชัดเจน ความถูกต้อง

เหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำและวลี และนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง
ข้อคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัย IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยข้อคำถามที่
ได้รับการคัดเลือกมีค่าดัชนีสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60–1.00 จำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก ก) โดยใช้สูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม
	R	หมายถึง	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	$\sum R$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
	N	หมายถึง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

การให้คะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

- +1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจในคำถามนั้นมีความตรงตามเนื้อหา
- 0 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจในคำถามนั้นมีความตรงตามเนื้อหา
- 1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจในคำถามนั้นไม่มีความตรงตามเนื้อหา

3.3.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content validity) และแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น
(Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3.3.6 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์
แอลฟา (Alpha coefficient) ของ Cronbach (1990, 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.77

3.3.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น และมีความสมบูรณ์เพื่อไปใช้ในการ
เก็บข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ผู้วิจัยติดต่อจัดทำหนังสือราชการขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จากงาน
บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ถึงผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรในโรงเรียนที่เป็น
กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

3.4.2 ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามทางออนไลน์ (Google Form) พร้อมทั้งกำหนดวัน เวลา ในการเก็บข้อมูลของแบบสอบถาม

3.4.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืน นำมาตรวจสอบความถูกต้องเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามดำเนินการขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติพรรณนา เพื่อแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย และสรุปผลการดำเนินการวิจัย ซึ่งกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม แล้วหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้หลักเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, 99-100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย และสรุปผลการดำเนินการวิจัย ซึ่งกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม แล้วหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้หลักเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ การวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ประกอบด้วย

3.6.1 ร้อยละ (Percentage)

3.6.2 ความถี่ (Frequency)

3.6.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.6.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

3.6.6 วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณโดยวิธีนำตัวแปรเข้าทั้งหมด (Multiple Regression analysis by enter method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อ ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	ประชากร
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
S.E.b	แทน	ความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์พหุคูณ
R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่ปรับค่าเป็นตัวแปรมาตรฐาน

r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
X_1	แทน	ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร
X_2	แทน	วัฒนธรรมองค์กร
X_3	แทน	การสนับสนุนจากผู้บริหาร
X_4	แทน	โครงสร้างองค์กร
X_5	แทน	นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง
Y	แทน	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง
y'	แทน	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$Z'y$	แทน	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
VIF	แทน	ค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน
Tolerance	แทน	ค่าความคงทนของการยอมรับ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ และประสบการณ์การทำงาน ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	51	22.87
	หญิง	172	77.13
2. อายุ	20 – 30 ปี	41	18.34
	31 – 40 ปี	76	34.08
	41 – 50 ปี	84	37.67
	51 ปี ขึ้นไป	22	9.87
3. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	148	66.37
	ปริญญาโท	72	32.29
	ปริญญาเอก	3	1.35

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่งวิทยฐานะ	ไม่มีวิทยฐานะ	62	27.80
	ชำนาญการ	95	42.60
	ชำนาญการพิเศษ	66	29.60
5. ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	7	3.14
	1 – 5 ปี	30	13.45
	6 – 10 ปี	57	25.56
	11 – 15 ปี	42	18.83
	16 – 20 ปี	55	24.66
	21 ปีขึ้นไป	32	14.35

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 77.13 และเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 22.87 ด้านอายุ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 37.67 รองลงมาเป็น กลุ่มที่มีอายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.08 และ อายุ 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.34 ด้านระดับการศึกษา ส่วนใหญ่สำเร็จ การศึกษาปริญญาตรี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 66.37 ผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 32.29 และผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.35 ด้าน ตำแหน่งวิทยฐานะ ส่วนใหญ่เป็นผู้มีตำแหน่งชำนาญการ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 รองลงมา ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งไม่มีวิทยฐานะ มีผู้ตอบแบบสอบถามใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 29.60 และร้อยละ 27.80 ตามลำดับ ด้านข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานนั้นเป็น ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 – 10 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 25.56 ซึ่งเป็นกลุ่มที่ตอบ แบบสอบถามสูงสุด รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.66, 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.83, 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.45, 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.35 และ ต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.14 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของ
ผู้บริหารสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง
ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ทั้ง 5 ปัจจัย

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	4.77	0.46	มากที่สุด
2. วัฒนธรรมองค์กร	4.68	0.58	มากที่สุด
3. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	4.77	0.45	มากที่สุด
4. โครงสร้างองค์กร	4.83	0.39	มากที่สุด
5. นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง	4.86	0.34	มากที่สุด
รวม	4.78	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร
สถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78, SD=0.46$) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ ปัจจัย
นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.86, SD=0.34$) ปัจจัยโครงสร้างองค์กร ($\bar{X} = 4.83,$
 $SD=0.39$) ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.77, SD=0.45$) ปัจจัยระบบสารสนเทศและการ
สื่อสาร ($\bar{X} = 4.77, SD=0.46$) และปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร ($\bar{X} = 4.68, SD=0.63$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง
 ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
 ปัจจัยด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร

ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. โรงเรียนบันทึกข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงที่ ครบถ้วนและทันสมัย	4.82	0.39	มากที่สุด
2. โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศมาจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับ	4.69	0.52	มากที่สุด
3. โรงเรียนใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ด้านความเสี่ยง	4.83	0.38	มากที่สุด
4. โรงเรียนนำข้อมูลความเสี่ยงในอดีตเปรียบเทียบกับข้อมูล ความเสี่ยงในปัจจุบันเพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงในอนาคต	4.49	0.62	มาก
5. โรงเรียนพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงที่ จำเป็นปัจจุบัน	4.86	0.36	มากที่สุด
6. ผู้บริหารชี้แจงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความเสี่ยงจากภายใน และภายนอกให้บุคลากรในโรงเรียน	4.92	0.28	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.77	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยระบบสารสนเทศและการสื่อสารเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}= 4.77$, $SD=0.46$) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารชี้แจงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความเสี่ยงจากภายในและภายนอกให้บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{x}= 4.92$, $SD=0.28$) โรงเรียนพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงที่จำเป็นปัจจุบัน ($\bar{x}= 4.86$, $SD=0.36$) โรงเรียนใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านความเสี่ยง ($\bar{x}= 4.83$, $SD=0.38$) โรงเรียนบันทึกข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงที่ครบถ้วนและทันสมัย ($\bar{x}= 4.82$, $SD=0.39$) โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศมาจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงในด้านต่างๆ เช่น ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับ ($\bar{x}= 4.69$, $SD=0.52$) และโรงเรียนนำข้อมูลความเสี่ยงในอดีตเปรียบเทียบกับข้อมูลความเสี่ยงในปัจจุบันเพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงในอนาคต ($\bar{x}= 4.49$, $SD=0.62$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง
 ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
 ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

วัฒนธรรมองค์กร	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. ผู้บริหารมุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการบริหาร ความเสี่ยง	4.61	0.64	มากที่สุด
2. ผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเป็นทางการ มีระเบียบแบบแผนชัดเจนและเคร่งครัด	4.71	0.57	มากที่สุด
3. ผู้บริหารมอบหมายงานเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา	4.45	0.74	มาก
4. เมื่อครูเผชิญกับปัญหาและสามารถคิดหาวิธีแก้ปัญหาได้ หลากหลายวิธี	4.75	0.44	มากที่สุด
5. บุคลากรมีส่วนร่วมในวางแผนการบริหารความเสี่ยง	4.67	0.60	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการพัฒนาฝึกอบรมเกี่ยวกับความเสี่ยงให้แก่บุคลากร	4.90	0.30	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.68	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง
 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68, SD = 0.58$) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการพัฒนาฝึกอบรม
 เกี่ยวกับความเสี่ยงให้แก่บุคลากร ($\bar{x} = 4.90, SD = 0.30$) เมื่อครูเผชิญกับปัญหาและสามารถคิดหาวิธี
 แก้ปัญหาได้หลากหลายวิธี ($\bar{x} = 4.75, SD = 0.44$) ผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเป็น
 ทางการ มีระเบียบแบบแผนชัดเจนและเคร่งครัด ($\bar{x} = 4.71, SD = 0.57$) บุคลากรมีส่วนร่วมในวางแผน
 การบริหารความเสี่ยง ($\bar{x} = 4.67, SD = 0.60$) ผู้บริหารมุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการ
 บริหารความเสี่ยง ($\bar{x} = 4.61, SD = 0.64$) และผู้บริหารมอบหมายงานเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา
 ($\bar{x} = 4.45, SD = 0.74$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง
 ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
 ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร

การสนับสนุนจากผู้บริหาร	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. ผู้บริหารมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมและชัดเจน	4.61	0.50	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสนับสนุนครูเป็นผู้นำการดำเนินงาน	4.77	0.42	มากที่สุด
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนใช้ความริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง	4.49	0.63	มาก
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ	4.66	0.60	มากที่สุด
5. ผู้บริหารและครูการประสานงานด้านการบริหารความเสี่ยงเป็นได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.81	0.39	มากที่สุด
6. ผู้บริหารให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	4.94	0.23	มากที่สุด
7. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองด้านการบริหารความเสี่ยง	4.89	0.32	มากที่สุด
8. ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง	4.93	0.27	มากที่สุด
9. ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง	4.89	0.33	มากที่สุด
10. ผู้บริหารกำหนดการประเมินผลและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ	4.76	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.77	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.77, SD = 0.45) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x}$ = 4.94, SD = 0.23) ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ($\bar{x}$ = 4.93, SD = 0.27) ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง ($\bar{x}$ = 4.89, SD = 0.33) ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมี

การพัฒนาตนเองด้านการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X}$ = 4.89, SD =0.32) ผู้บริหารและครูการประสานงานด้านการบริหารความเสี่ยงเป็นได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.81, SD =0.39) ผู้บริหารสนับสนุนครูเป็นผู้นำการดำเนินงาน ($\bar{X}$ = 4.77, SD =0.42) ผู้บริหารกำหนดการประเมินผลและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}$ = 4.76, SD =0.43) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ ($\bar{X}$ = 4.66, SD =0.60) ผู้บริหารมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมและชัดเจน ($\bar{X}$ = 4.61, SD =0.50) และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนใช้ความริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง ($\bar{X}$ = 4.49, SD =0.63)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร

โครงสร้างองค์กร	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ผู้บริหารกำหนดอำนาจหน้าที่การบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจน	4.84	0.37	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีบุคลากรทำหน้าที่ด้านความเสี่ยง	4.91	0.29	มากที่สุด
3. ผู้บริหารกำหนดผู้รับผิดชอบและผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเหมาะสม	4.59	0.52	มากที่สุด
4. ผู้บริหารมอบหมายงานบริหารความเสี่ยงตามความชำนาญเฉพาะด้านของแต่ละบุคคล	4.85	0.36	มากที่สุด
5. ผู้บริหารกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงอย่างเต็มที่	4.82	0.40	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน และเหมาะสม	4.93	0.25	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.82	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กรเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.82, SD =0.39) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.93, SD =0.25) โรงเรียนมีบุคลากรทำหน้าที่ด้านความเสี่ยง ($\bar{X}$ = 4.91, SD =0.29) ผู้บริหารมอบหมายงานบริหารความเสี่ยงตามความชำนาญเฉพาะด้านของแต่ละบุคคล ($\bar{X}$ = 4.85, SD =0.36) ผู้บริหารกำหนดอำนาจหน้าที่การบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจน

($\bar{X}$ = 4.84, SD =0.37) ผู้บริหารกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง อย่างเต็มที่ ($\bar{X}$ = 4.82, SD =0.40) และผู้บริหารกำหนดผู้รับผิดชอบและผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.59, SD =0.52)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ปัจจัยด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง

นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่มีความชัดเจน	4.80	0.40	มากที่สุด
2. นโยบายการบริหารความเสี่ยงสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง	4.82	0.38	มากที่สุด
3. มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน โดยพิจารณาพิจารณา พิจารณาจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในเพื่อใช้ในการกำหนด แผนการบริหารความเสี่ยงการตามกลยุทธ์	4.86	0.35	มากที่สุด
4. แผนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์ ของโรงเรียน	4.90	0.30	มากที่สุด
5. กลยุทธ์การวัดผลการดำเนินงาน มีตัวชี้วัดผลงานที่ครอบคลุม ตรงประเด็นการบริหารความเสี่ยง	4.92	0.27	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีพัฒนาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่ไม่บรรลุ วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	4.87	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.86	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.86, SD =0.34) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ กลยุทธ์การวัดผลการดำเนินงาน มีตัวชี้วัดผลงานที่ครอบคลุมตรงประเด็นการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X}$ = 4.92, SD =0.27) แผนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X}$ = 4.90, SD =0.30) โรงเรียนมีพัฒนาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์การ บริหารความเสี่ยง ($\bar{X}$ = 4.87, SD =0.33) มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน โดยพิจารณาพิจารณา จากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อใช้ในการกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงการตามกลยุทธ์

($\bar{x}$ = 4.86, SD =0.35) นโยบายการบริหารความเสี่ยงสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง ($\bar{x}$ = 4.82, SD =0.38) และผู้บริหารกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่มีความชัดเจน ($\bar{x}$ = 4.80, SD =0.40)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร ในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง
ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. การระบุความเสี่ยง	4.83	0.43	มากที่สุด
2. การกำหนดวัตถุประสงค์	4.81	0.40	มากที่สุด
3. ประเมินความเสี่ยง	4.75	0.45	มากที่สุด
4. ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	4.77	0.42	มากที่สุด
5. การติดตามและประเมินผล	4.79	0.40	มากที่สุด
รวม	4.79	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร
สถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.79, SD =0.42) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้
การระบุความเสี่ยง ($\bar{x}$ = 4.83, SD =0.43) การกำหนดวัตถุประสงค์ ($\bar{x}$ = 4.81, SD =0.40) การติดตาม
และประเมินผล ($\bar{x}$ = 4.79, SD =0.40) ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ($\bar{x}$ = 4.77, SD =0.42)
และประเมินความเสี่ยง ($\bar{x}$ = 4.75, SD =0.45)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง
 ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
 ด้านการระบุความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยง	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลสถิติความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้น จากดำเนินงาน มาวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุ	4.91	0.31	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบของเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร	4.79	0.41	มากที่สุด
3. การให้ความสำคัญต่อการหาแนวทางป้องกันความเสี่ยงระหว่าง การดำเนินงานของโรงเรียน	4.81	0.50	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เหตุการณ์หรือโอกาสการเกิด ความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงาน เช่น การเงิน การปฏิบัติ งาน กลยุทธ์	4.73	0.58	มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการระบุสาเหตุของความเสี่ยงที่มี ผลกระทบต่อการดำเนินงานภายในโรงเรียน	4.85	0.38	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น จากการบริหารความเสี่ยงและหาทางในการป้องกันหรือ ลดผลกระทบเหล่านั้น	4.89	0.32	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.83	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร
 สถานศึกษา ด้านการระบุความเสี่ยง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.83, SD =0.43) โดย
 เรียงตามลำดับ ดังนี้ ครูมีส่วนร่วมในการร่วมในการนำข้อมูลสถิติความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นจากดำเนินงาน
 มาวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุ ($\bar{x}$ = 4.91, SD =0.31) การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะ
 เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยงและหาทางในการป้องกันหรือลดผลกระทบเหล่านั้น ($\bar{x}$ = 4.89,
 SD =0.32) การมีส่วนร่วมในการระบุสาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานภายใน
 โรงเรียน ($\bar{x}$ = 4.85, SD =0.38) การให้ความสำคัญต่อการหาแนวทางป้องกันความเสี่ยงระหว่าง
 การดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{x}$ = 4.81, SD =0.50) การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบของเหตุการณ์

ต่างๆ ที่ส่งผลต่อองค์กร ($\bar{X}= 4.79, SD=0.41$) และการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เหตุการณ์หรือโอกาส การเกิดความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงาน เช่น การเงิน การปฏิบัติงาน กลยุทธ์ ($\bar{X}= 4.73, SD=0.58$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์

การกำหนดวัตถุประสงค์	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับพันธกิจการบริหาร ความเสี่ยง	4.78	0.48	มากที่สุด
2. ผู้บริหารกำหนดแผนปฏิบัติด้านบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน	4.84	0.37	มากที่สุด
3. ผู้บริหารกำหนดระยะดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ด้านบริหารความเสี่ยงอย่างเคร่งครัด	4.83	0.37	มากที่สุด
4. ผู้บริหารกำหนดให้มีการจัดทำแผนความเสี่ยงขององค์กร	4.88	0.32	มากที่สุด
5. ผู้บริหารกำหนดบุคลากรทำหน้าที่ติดตามและประเมินผล การบริหารความเสี่ยง	4.85	0.36	มากที่สุด
6. ผู้บริหารกำหนดความรับผิดชอบการบริหารความเสี่ยง	4.70	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.81	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร สถานศึกษา ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.81, SD=0.40$) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดให้มีการจัดทำแผนความเสี่ยงขององค์กร ($\bar{X}= 4.88, SD=0.32$) ผู้บริหารกำหนดบุคลากรทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X}= 4.85, SD=0.36$) ผู้บริหารกำหนดแผนปฏิบัติด้านบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ($\bar{X}= 4.84, SD=0.37$) ผู้บริหารกำหนดระยะ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ด้านบริหารความเสี่ยงอย่างเคร่งครัด ($\bar{X}= 4.83, SD=0.37$) ผู้บริหาร กำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับพันธกิจการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X}= 4.78, SD=0.48$) และผู้บริหาร กำหนดความรับผิดชอบการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X}= 4.70, SD=0.43$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง
ของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
ด้านประเมินความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยง	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงขององค์กรโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินความเสี่ยงโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้	4.74	0.44	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกกลุ่มของความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียน	4.85	0.36	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดลำดับของความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกระทบของเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของโรงเรียน	4.78	0.47	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางที่เหมาะสมกับการควบคุมความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียน	4.73	0.49	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาใช้วางแผนการจัดการความเสี่ยงได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.51	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.75	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านประเมินความเสี่ยง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.75, SD = 0.45) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกกลุ่มของความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{x}$ = 4.85, SD = 0.36) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงขององค์กรโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ($\bar{x}$ = 4.84, SD = 0.37) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดลำดับของความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{x}$ = 4.80, SD = 0.40) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกระทบของเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{x}$ = 4.78, SD = 0.47)

ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินความเสี่ยงโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ($\bar{x}$ = 4.74, SD = 0.44) การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางที่เหมาะสมกับการควบคุมความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{x}$ = 4.73, SD = 0.49) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้วางแผนการจัดการความเสี่ยงได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{x}$ = 4.51, SD = 0.50)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ด้านระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน

ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. โรงเรียนมีระบบการจัดการสารสนเทศภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ	4.83	0.38	มากที่สุด
2. โรงเรียนดำเนินการบันทึกและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.48	มากที่สุด
3. โรงเรียนดำเนินการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน และทันสมัยเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจให้สอดคล้องกับสถานการณ์อยู่เสมอ	4.77	0.42	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีรายงานสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงถูกต้องเหมาะสม และน่าเชื่อถือ	4.65	0.48	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการดำเนินการรายงานสารสนเทศผลบริหารความเสี่ยงเป็นระยะๆ เพื่อลดความสูญเสียในแต่ละช่วงเวลา	4.94	0.23	มากที่สุด
6. โรงเรียนให้ความสำคัญกับการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้	4.74	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.77	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.77, SD = 0.42) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการดำเนินการรายงานสารสนเทศผลบริหารความเสี่ยงเป็นระยะๆ เพื่อลดความสูญเสียในแต่ละช่วงเวลา ($\bar{x}$ = 4.94, SD = 0.23) โรงเรียนมีระบบการ

จัดการสารสนเทศภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{x}$ = 4.83, SD = 0.38) โรงเรียนดำเนินการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน และทันสมัย เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจให้สอดคล้องกับสถานการณ์อยู่เสมอ ($\bar{x}$ = 4.77, SD = 0.42) โรงเรียนให้ความสำคัญกับการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ ($\bar{x}$ = 4.74, SD = 0.44) โรงเรียนดำเนินการบันทึกและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x}$ = 4.68, SD = 0.48) และโรงเรียนมีรายงานสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงถูกต้อง เหมาะสม และน่าเชื่อถือ ($\bar{x}$ = 4.65, SD = 0.45)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรีด้านการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. ผู้บริหารติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อใช้ในการวางแผน	4.86	0.35	มากที่สุด
2. ผู้บริหารกำหนดความถี่ในการติดตาม	4.84	0.36	มากที่สุด
3. ผู้บริหารดำเนินการประชุมและรายงานความคืบหน้าของงานและชี้แจงข้อมูลการดำเนินการแก้ไข	4.72	0.45	มากที่สุด
4. ผู้บริหารดำเนินการตรวจสอบหลักฐาน เอกสารการดำเนินการบริหารความเสี่ยง	4.77	0.42	มากที่สุด
5. ผู้บริหารติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อทบทวนกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.81	0.39	มากที่สุด
6. ผู้บริหารนำผลการประเมินความเสี่ยงมาวิเคราะห์เพื่อจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น	4.76	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.79	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประเมินผล ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.79, SD = 0.40) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อใช้ในการวางแผน ($\bar{x}$ = 4.86, SD = 0.35) ผู้บริหารกำหนดความถี่ในการติดตาม ($\bar{x}$ = 4.84, SD = 0.36) ผู้บริหารติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อทบทวนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x}$ = 4.81,

$SD=0.39$) ผู้บริหารดำเนินการตรวจสอบหลักฐาน เอกสารการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X}= 4.77$, $SD=0.42$) ผู้บริหารนำผลการประเมินความเสี่ยงมาวิเคราะห์เพื่อจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ($\bar{X}= 4.76$, $SD=0.43$) และผู้บริหารดำเนินการประชุมและรายงานความคืบหน้าของงานและชี้แจงข้อมูลการดำเนินการแก้ไข ($\bar{X}= 4.72$, $SD=0.45$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยนำตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ระบบสารสนเทศ และการสื่อสาร (X_1) วัฒนธรรมองค์กร (X_2) การสนับสนุนจากผู้บริหาร (X_3) โครงสร้างองค์กร (X_4) นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง (X_5) และประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (Y) มาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson (Pearson's product moment correlation coefficient) ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร สถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ปัจจัย	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y
X_1	1.00					
X_2	.680**	1.00				
X_3	.470**	.375**	1.00			
X_4	.523**	.393**	.502**	1.00		
X_5	.656**	.427**	.600**	.636**	1.00	
Y	.741**	.585**	.580**	.577**	.819**	1.00

** $p \leq .01$

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ทุกคู่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.577 ถึง 0.819

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา รายด้านพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง ($r_{x_5y} = 0.819$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มากที่สุด รองลงมาคือ ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ($r_{x_1y} = 0.741$) วัฒนธรรมองค์กร ($r_{x_2y} = 0.585$) การสนับสนุนจากผู้บริหาร ($r_{x_3y} = 0.580$) และวัฒนธรรมองค์กร ($r_{x_4y} = 0.577$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบนำเข้าสมการทั้งหมดของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยนำตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร (X_1) วัฒนธรรมองค์กร (X_2) การสนับสนุนจากผู้บริหาร (X_3) โครงสร้างองค์กร (X_4) นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง (X_5) และประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (Y) มาวิเคราะห์หาค่าสมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis by Enter)

5.1 ตัวแปรอิสระแต่ละตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยการตรวจสอบจากค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) และค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (VIF) ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) และค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (VIF) ของตัวแปรอิสระในด้านต่างๆ

ตัวแปร	Tolerance	VIF
ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร (x_1)	.370	2.702
วัฒนธรรมองค์กร (x_2)	.527	1.896
การสนับสนุนจากผู้บริหาร (x_3)	.604	1.656
โครงสร้างองค์กร (x_4)	.556	1.799
นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง (x_5)	.369	2.525

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) ไม่น้อยกว่า 0.10 และค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (VIF) น้อยกว่า 10 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวไม่มีลักษณะเป็น Multicollinearity คือ ไม่เกิดความสัมพันธ์กันเองของตัวแปรอิสระ

5.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยการหาค่าสมการถดถอยพหุคูณแบบนำเข้าสมการทั้งหมด (Multiple Regression Analysis by Enter) ปรากฏดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าสมการถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ตัวแปร	b	S.E.b	β	t	Sig.
ค่าคงที่ (b)	.791	.211		3.746	.000*
ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร (x_1)	.175	.041	.233	4.288	.000*
วัฒนธรรมองค์กร (x_2)	.099	.028	.162	3.572	.000*
การสนับสนุนจากผู้บริหาร (x_3)	.100	.053	.080	1.882	.061
โครงสร้างองค์กร (x_4)	.005	.045	.005	0.111	.912
นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง (x_5)	.452	.043	.546	10.405	.000*
$R^2 = .764$ $R = .874$					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.874 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.764 หมายถึง ตัวพยากรณ์ทุกตัวร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 76.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าอำนาจจำแนกมากที่สุด คือ ปัจจัยนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง (x_5) มีค่าสัมประสิทธิ์

การพยากรณ์เท่ากับ 0.452 รองลงมา ปัจจัยระบบสารสนเทศและการสื่อสาร (x_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.175 ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร (x_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.099 ส่วนปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหาร (x_3) และปัจจัยโครงสร้างองค์กร (x_4) สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาได้ แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

$$y' = 0.791 + 0.175X_1 + 0.099X_2 + 0.100X_3 + 0.005X_4 + 0.452X_5$$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z'y = 0.233X_1 + 0.162X_2 + 0.080X_3 + 0.005X_4 + 0.546X_5$$

จากสมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน อธิบายได้ดังนี้

1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี กล่าวคือ หากปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร (x_1) เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา (Y) มีเพิ่มขึ้น .233 หน่วยมาตรฐาน เมื่อควบคุมปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาด้านอื่น ๆ ให้คงที่

2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี กล่าวคือ หากปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา วัฒนธรรมองค์กร (x_2) เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา (Y) มีเพิ่มขึ้น .162 หน่วยมาตรฐาน เมื่อควบคุมปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาอื่น ๆ ให้คงที่

3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี กล่าวคือ หากปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ

ผู้บริหารสถานศึกษา การสนับสนุนจากผู้บริหาร (x_3) เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา (Y) มีเพิ่มขึ้น .080 หน่วยมาตรฐาน เมื่อควบคุมปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาอื่นๆ ให้คงที่

4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี กล่าวคือ หากปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา โครงสร้างองค์กร (x_4) เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา (Y) มีเพิ่มขึ้น .005 หน่วยมาตรฐาน เมื่อควบคุมปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาอื่นๆ ให้คงที่

5) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี กล่าวคือ หากปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา นโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง (x_5) เพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา (Y) มีเพิ่มขึ้น .0.546 หน่วยมาตรฐาน เมื่อควบคุมปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาอื่นๆ ให้คงที่



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา วิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร และครู ในสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี จำนวน 223 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม มีความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.773 เก็บข้อมูลได้คิดเป็นร้อยละ 100 ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson (Pearson 's Product Moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบนำเข้าสมการทั้งหมดด้วยวิธี (Multiple Regression Method by Enter)

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา สรุปผลการวิจัย ดังนี้

5.1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามงานวิจัยเป็นผู้บริหาร จำนวน 15 คน และครู จำนวน 208 คน พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 41 - 50 ปี ด้านระดับการศึกษาปริญญาตรี มีตำแหน่งวิทยฐานะชำนาญการ และมีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี

5.1.2 ผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.78, SD = 0.46) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ ปัจจัยนโยบายและกลยุทธ์ ($\bar{X}$ = 4.86, SD = 0.34) ปัจจัยโครงสร้างองค์กร ($\bar{X}$ = 4.83, SD = 0.39) ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหาร ($\bar{X}$ = 4.77, SD = 0.45) ปัจจัยระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X}$ = 4.77, SD = 0.46) และปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร ($\bar{X}$ = 4.68, SD = 0.63) ตามลำดับ

5.1.3 ผลการศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.79, SD = 0.42) โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ การระบุความเสี่ยง ($\bar{X}$ = 4.83, SD = 0.43) การกำหนดวัตถุประสงค์ ($\bar{X}$ = 4.81,

$SD=0.40$) การติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=4.79, SD=0.40$) ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน ($\bar{X}=4.77, SD=0.42$) และประเมินความเสี่ยง ($\bar{X}=4.75, SD=0.45$)

5.1.4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษารางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ได้ร้อยละ 76.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ คือ นโยบายและกลยุทธ์ ระบบสารสนเทศและการสื่อสาร วัฒนธรรมองค์กร การสนับสนุนจากผู้บริหารและโครงสร้างองค์กร ตามลำดับ

5.2 การอภิปรายผล

ผู้วิจัยได้อภิปรายผลในประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

5.2.1 ผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และปัจจัยนโยบายและกลยุทธ์ เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เนื่องจาก นโยบายและกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงภายนอกและภายในต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน เนื่องจากสถานศึกษาจำเป็นต้องนำนโยบายและกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงที่เป็นข้อบังคับ และกฎจากกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดไว้มาปฏิบัติในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ลักษณะพิมพ์ทินกร (2563) กล่าวว่า สถานศึกษามีนโยบายการดำเนินงานที่มีความชัดเจน และครอบคลุมทุกกิจกรรม มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน บุคลากรเข้าใจและสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรเข้าใจเป้าหมายในการทำงาน มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งทางสถานศึกษามีการกำหนดวงเงินตามงบประมาณประจำปีของโครงการตามนโยบายของสถานศึกษาไว้อย่างเหมาะสม และสามารถใช้งบประมาณได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ตั้งไว้ สถานศึกษาควรมีการมอบหมายงานให้บุคลากรอย่างชอบธรรมและเท่าเทียมในตำแหน่งงาน และด้านการจัดสรรทรัพยากร สถานศึกษาควรมีการกำหนดความต้องการวัสดุไว้ในแผนงาน/โครงการของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละแผนงานโครงการเพื่อที่จะสามารถตอบสนองต่อการทำงานของบุคลากรในองค์กรได้อย่างสูงสุด

5.2.2 ผลการศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการระบุความเสี่ยง เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก การระบุความเสี่ยงเป็นการวางแผนการ

ดำเนินการในการวิเคราะห์เหตุการณ์ทั้งภายนอกและภายใน เพื่อค้นหาเหตุการณ์และโอกาสที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารหลักสูตรและการดำเนินงานของโรงเรียน เป็นการนำข้อมูลความเสี่ยงที่ตรวจสอบแล้วมาวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุของความเสี่ยงที่แท้จริงภายในโรงเรียน ทำให้ทราบถึงโอกาสการเกิดความเสี่ยง ความรุนแรง และผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง โดยโรงเรียนจะต้องให้ความสำคัญต่อการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง หรือหาทางป้องกันความเสี่ยงระหว่างการดำเนินงานของโรงเรียน สอดคล้องกับ พรตพร อาคมยะพันธ์ (2550) จิรายุ ท้วมสมบูรณ์ (2554) และ เบญจมาศ สมสุระ (2557) กล่าวว่า การระบุสาเหตุการค้นหามีความเสี่ยงใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขององค์กร การระบุความเสี่ยงจะค้นหาจากประวัติการเกิดเหตุการณ์ในอดีตที่ผ่านมา รวมไปถึงการคาดการณ์เหตุการณ์ที่สามารถเกิดขึ้นได้ในอนาคตเป็นเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร เช่น ความเสี่ยงด้านโครงสร้างองค์กร ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านงบประมาณ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ เป็นต้น

5.2.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้แก่ 1) ปัจจัยนโยบายและกลยุทธ์ ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารและครูต้องนำนโยบายและกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงมาปฏิบัติ โดยนโยบายและกลยุทธ์นั้นมาเป็นแนวทางการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงภายในโรงเรียน สอดคล้องกับ สุนทรีย์ วิพัทธคุณ (2556) พบว่า ปัจจัยนโยบายและกลยุทธ์เป็นปัจจัยในการบริหารความเสี่ยงที่ทำให้การบริหารความเสี่ยงประสบความสำเร็จมากที่สุด 2) ปัจจัยระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้เนื่องมาจาก การจัดทำระบบสารสนเทศที่มีความถูกต้องและทันสมัย ทำให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในอดีตกับข้อมูลความเสี่ยงในปัจจุบัน เพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงในอนาคตได้และสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงให้บุคลากรภายในโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับ ขนิษฐา ชัยรัตนวรรณ (2556) และ เบญจมาศ สมสุระ (2557) พบว่า ผู้บริหารสามารถใช้สารสนเทศในการจัดการและควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือทำให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนด้านการสื่อสารขององค์กร ต้องใช้สารสนเทศที่มีความถูกต้องเหมาะสม เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานและทำให้บุคลากรมีความเข้าใจแบบเดียวกัน และ 3) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ทั้งนี้เนื่องมาจากวัฒนธรรมองค์กรการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาเป็นแนวทางการดำเนินงานความเสี่ยง เป็นสิ่งที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต่างยึดถือปฏิบัติตามค่านิยม มีลักษณะเฉพาะตัวของสถานศึกษานั้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง สอดคล้องกับ นวรัตน์ เพชรพรหม (2562) วัฒนธรรมองค์กรเป็นแบบแผนหรือวิถีชีวิตขององค์กร เช่น ระเบียบแบบแผนทางความคิด ความเชื่อ ค่านิยม อุดมการณ์ขององค์กร ปฏิสัมพันธ์ของบุคลากร เป็นสิ่งที่บุคลากรยอมรับและปฏิบัติกัน เพื่อให้มีรูปแบบการดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหาร และปัจจัยโครงสร้างองค์กร สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพ การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาได้ แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เนื่องจากหน้าที่หลัก ของผู้บริหาร คือ การควบคุมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย และวัตถุประสงค์ ผู้บริหารจะต้องมีการวางแผนการบริหารความเสี่ยง มีการพัฒนา ระบบการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง การจัดหาและจัดสรรทรัพยากร การสนับสนุนการดำเนินงาน การนิเทศให้คำปรึกษา ประเมินผลการบริหารความเสี่ยง รวมไปถึงการให้ครูได้พัฒนาตนเองด้าน การบริหารความเสี่ยง ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารที่ถูกกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และ พระราชบัญญัติครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 จึงไม่ได้เป็นการสนับสนุนจากผู้บริหาร สอดคล้องกับ เบญจมาศ สมสุระ (2557) พบว่า ผู้บริหารต้องมีส่วนในการกำหนดนโยบาย กำหนด แผนการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่า ความเสี่ยง ได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงาน และการตัดสินใจในด้านต่างๆ และการขับเคลื่อนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา โดยผู้บริหารต้องให้ความใส่ใจ ให้คำปรึกษา คำแนะนำช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานด้าน ความเสี่ยงในสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมกระบวนการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย การ กำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง และการรายงาน รวมทั้งการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นอีกปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ในสถานศึกษา ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ (ศิริลักษณ์ ไชยมงค์, 2565)

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1) ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร สถานศึกษา พบว่า ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัดควรร่วมมือในการปรับปรุงและปลูกฝังการดำเนินการบริหารความ เสี่ยงให้กลายเป็นวัฒนธรรมทั่วทั้งองค์กร

2) ระดับความคิดเห็นประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า การประเมินความเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารและ หน่วยงานต้นสังกัด ควรกำหนดนโยบาย สนับสนุนพัฒนา และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประเมินความเสี่ยงในโรงเรียน

3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ปัจจัยนโยบายและกลยุทธ์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงมากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัดควรให้ความสำคัญกับการวางนโยบายและกลยุทธ์เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาและสังเคราะห์ปัจจัยด้านอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง

2) ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง เพื่อที่จะนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสมในโอกาสต่อไป



บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ พงศ์กิตติธัช. (2553). สภาพและปัญหาการบริหารความเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี).
- กมลพร บุญนพารมย์. (2564) การบริหารความเสี่ยงอย่างมืออาชีพ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา)
- เกษวลี สังขทิพย์. (2556). การปรับโครงสร้างองค์กรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการเงินและการบัญชี
ขององค์กรอิสระ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี).
- ชนิษฐา ชัยรัตนารมณ. (2557). ปัจจัยสำคัญ ผู้ที่เกี่ยวข้องและกระบวนการบริหารความเสี่ยงใน
สถาบันอุดมศึกษาไทย. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, 7(2), 106-120.
- เชมณัฐ อริยยานันต์. (2558). วิธีการถ่ายทอดวัฒนธรรมองค์กรของพี่เลี้ยงและคุณลักษณะ
พฤติกรรมเชิงรุกของพนักงานใหม่ที่มีอิทธิพลต่อการปรับตัวในการทำงาน. (วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหิดล).
- ครองยุทธ นบอบ. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. e-Journal of
Education Studies, Burapha University, 1(6), 40-54. สืบค้นจาก
<https://www.tcithaijo.org/index.php/ejes/article/view/212553>
- จตุรภัทร วงศ์สิริสาพร. (2561). ผลกระทบคุณภาพการให้บริการของสำนักงานบัญชีคุณภาพใน
ภาคเหนือของประเทศไทยที่มีต่อความภักดีของลูกค้า: ตัวแปรกลางความพึงพอใจของลูกค้า.
วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 12(2),
644-662
- จันทิมา วงศ์วรรณ. (2555). ผลกระทบของวิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารงานที่มีต่อประสิทธิภาพ
การบริหารความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- จิตรจรรยา ทรงวิทยา. (2561). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา. Journal of Roi Kaensarn
Academi, 3(1), 41-57.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- จิรายุ ท้วมสมบูรณ์. (2554). **เครื่องมือและเทคนิคการจัดการความรู้ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง** (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- จุฑามาศ รัชจิตบริสุทธิ์. (2565). **การพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรในยุคดิจิทัลตามหลักสังคหวัตถุ 4 โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย).
- ชวาลา ละวาทิน. (2556). **การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษา** (รายงานการวิจัย). ปทุมธานี: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ชนิดา ประสมสุข. (2560). **นโยบายและกลยุทธ์การบริหารรายการโทรทัศน์ด้านเศรษฐกิจและการลงทุน trading hour money channel (True Visions 80) ของบริษัทแฟมมิลีในฮาวจำกัด**. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- ชุตินา วุฒิสงษ์ชัย. (2560). **ผลกระทบประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจSMEsในจังหวัดนครราชสีมา**. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน).
- ณัฏฐิญา ปัทมทัตตานนท์. (2565). **การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วารสารสหวิทยาการ นวัตกรรมปริทรรศน์, 6(1), 178-187.
- ณัฐกานต์ ทองสวัสดิ์. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงานในการเตรียมตัวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภาคการค้าปลีกเขตกรุงเทพมหานคร**. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ณัฏฐนิชา ภูติสม. (2565). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ณัฐมน พันธุ์จินดา. (2558). **ประสิทธิผลการพัฒนาระบบความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมหิดล**. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล).
- ธีรจิต พัฒนกิจติเวช. (2551). **การจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี**. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ธีรศักดิ์ ใจห้าว. (2561). ความมีประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ด้านการเงิน การบัญชี และงบประมาณ ของกองทัพอากาศไทย. วารสารสภาวิชาชีพบัญชี, 1(1), 88-101.
- นงนุช ลาวรรณา. (2559). การประกันคุณภาพภายในที่มีผลต่อการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรของ มหาวิทยาลัยศิลปากร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม).
- นวรรตน์ เพชรพรหม. (2562). วัฒนธรรมองค์กรและคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด. (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- นารินทร์ จันทร์สุวรรณ. (2551). ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานเทศบาลตำบลสามโก้ และเทศบาลตำบลศาลเจ้าโรงทอง จังหวัดอ่างทอง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจมาศ สมสุระ. (2557). ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ที่มีต่อ ความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจผลิตอาหารในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- ปวีณา โพธิ์ชัย. (2557). การศึกษาประสิทธิผลการควบคุมภายในของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยหอการค้า).
- ประคอง วีระศักดิ์. (2558). การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี).
- พรตพร อาคมะพันธ์. (2550). ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- พัชรา กิจใบ. (2563). ผลกระทบของสภาพแวดล้อมภายในที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- พุทธิชัย สมานมิตร. (2565). การยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรของบุคลากรการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคจังหวัดเพชรบุรี. (การศึกษารายบุคคลปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- กรุ๊ปส์ ลิ้มธรรมมหิศร. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงที่ดีตามแนวคิด COSO ERM 2017: กรณีศึกษา บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน). (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2557). คู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- มโนชัย สุดจิตร. (2558). การนำการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรมาสนับสนุนการบริหารจัดการคุณภาพภาครัฐ. วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์, 6(1), 1-19.
- มัทนียา เพ็ชรนอก. (2563). การพัฒนาแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารงบประมาณ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- เมธิกา รุ่งฉัตร. (2556). การได้รับการสนับสนุนจากหัวหน้างานและลักษณะกัลยาณมิตรของเพื่อนร่วมงานที่พยากรณ์การให้ความร่วมมือในการทำงานของพนักงานองค์การขนส่งไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ).
- ยุพิน ศิริจันทร์วงศ์. (2557). ผลกระทบของการควบคุมการดำเนินงานที่ดีที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของโรงพยาบาลเอกชนในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- ลักษณะพิมล ทินกร. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงและคุณภาพการให้บริการของสถานศึกษาภาครัฐ ในกรุงเทพมหานคร. (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศรีปทุม).
- วรพจน์ ก้องเสนาะ. (2561). การศึกษานโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่ออุตสาหกรรมและการท่องเที่ยวในจังหวัดชลบุรี (รายงานการวิจัย). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- วสันต์ ศรีสุวรรณโณ. (2565). การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ในสถานการณ์โควิด-19. (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วันชัย คำหน่อ. (2564). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์).
- วันปรีดี คำพมิ่ง. (2561). การจัดการทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรมองค์กรที่มีอิทธิพลต่อการตั้งใจลาออกของพนักงานยุคเจนเนอเรชั่นวาย : กรณีศึกษาบริษัทเอกชนจังหวัดลำปาง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง).
- วิจิตร สีแดงกำ. (2562). การบริหารความเสี่ยงขององค์กรในศตวรรษที่ 21 The 21st Century Enterprise Risk Management. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา).
- วิรงรอง อินทร์แก้ว. (2545). การศึกษาการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนในการพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่นของครูประถมศึกษาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนนครปฐม).
- ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และ ดิเรก ศรีสุข. (2551). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริลักษณ์ ไชยมงคล. (2565). การพัฒนารูปแบบการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ศิริลักษณ์ ชือสัตย์. (2564). แบบจำลองภาวะของการบริหารความเสี่ยงสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี. (2566). ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2566. ลพบุรี: กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2565 – 2568. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานฯ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (2558). คู่มือการบริหารความเสี่ยง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. นนทบุรี: กลุ่มพัฒนาระบบงาน สำนักงานฯ.
- สำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ). (2556). แผนการบริหารความเสี่ยง. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุชานาฏ มุสิกรัตน์. (2564). การวิเคราะห์สถานการณ์การบริหารความเสี่ยงของ คลินิก หู คอ จมูก โรงพยาบาลสงขลานครินทร์. **วารสารสุขภาพและการศึกษาพยาบาล**, 8(1), 1-18.
- สุณัฐฐา สว่างใจ. (2561). **ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงตามแนวคิด COSO ERM 2017 กับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- สุนทรีย์ วิพัฒน์. (2556). ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย. **วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 9(2), 167-178.
- หามี่ตะ สงเดช. (2562). การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. **วารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น**, 5(6), 1-16.
- อรรณณ ลีลาเกียรติวณิช. (2560). **ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยง กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี**. (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสยาม).
- อัมพร นาถพิริยรัตน์. (2560). โครงสร้างองค์กรและการปรับตัวของสยามซีเมนต์กรุ๊ป (SCG) ระหว่างปี พ.ศ. 2541-2557. **MBA-KKU Journal**, 10(1), 59-82.
- Ahmed Idris. (2016). Influence of enterprise risk management success factors on firm financial and non-financial performance: a proposed model. **International Journal of Economics and Financial Issues**, 6(3), 830-836
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission: COSO. (2017). Enterprise Risk Management. **Integrating with Strategy and Performance Executive Summary**. [Online]. <https://www.coso.org/Documents/2017-COSO-ERM-Integratingwith-Strategy-and-Performance-Executive-Summary.pdf>
- Cronbach, L. J. (1990). Essentials of psychological testing (5th ed.). **Harper Collins**.
- Geraldine J. KIKWASI. (2016). Exclusion of Contractors in Construction Contracts: An Unrevealed Risk in the Construction Industry. **Journal of Construction Project Management and Innovation**, 6(2), 1413-1428.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Lap Duong. (2009). **Effective Risk Management Strategies for Small-Medium Enterprises and Micro Companies: A case study for Viope Solutions Ltd.** (Master's thesis, International Business Arcada). Retrieved from: <https://core.ac.uk/download/pdf/38093683.pdf>.
- Nadia Abu Kwaik. (2023). Factors Affecting Risk Management in Industrial Companies in Jordan. **Administrative Sciences**, 13(5), 132-159.
- Öznacar Behcet. (2018). Risk Management Strategies in School Development and the Effect of Policies on Tolerance Education. **Open and Equal Access for Learning in School Management**. (pp.107-114). IntechOpen.
- Saddam Ali Shatnawi, Mustafa Mohd Hanefah, Nazratul Aina Binti Mohamad Anwar Monther Eldaia. (2019). The Factors Influencing the Enterprise Risk Management Practices and Firm Performance in Jordan and Malaysia. **International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE)**, 8(5), 687-702.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจประเมินเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจประเมินเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | รองคณบดี
ดูแลการปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์
และแผนงาน กลุ่มภารกิจคลังและพัสดุ และ
งานบริการวิชาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง | ภาควิชาการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 3. ดร.อังคณา วงษ์รักษา | ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 4. ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
เขต 1 |
| 5. ดร.วงเดือน สารวิทย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนลำสนธิวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี |

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจประเมินเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๐๖๔๙.๐๒/๐๕๔๒



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๓๙ หมู่ ๑ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๓๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์

เนื่องด้วย นายปฐวิภานต์ อินริราย นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาลพบุรี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องลักษณะ บุญธรรม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้กับ นายปฐวิภานต์ อินริราย เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นิยมผล)
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

งานบัณฑิตศึกษา

โทร ๐๒ ๕๔๙๓๒๐๕

โทรสาร ๐๒ ๕๔๗๗๕๐๔๔

ที่ อว ๐๖๔๙.๐๒/๒๕๕๒.๑



คณะกรรมการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๓๙ หมู่ ๑ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร บุญส่ง

เนื่องด้วย นายปฐวิกันต์ อินริราย นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาลพบุรี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องลักษณะ บุญธรรม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้กับ นายปฐวิกันต์ อินริราย เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นิยมผล)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

งานบัณฑิตศึกษา

โทร ๐๒ ๕๔๔๓๒๐๕

โทรสาร ๐๒ ๕๗๗๕๐๔๔

ที่ อว ๐๖๔๙.๐๒/๒๕๕๒.๒



คณะกรรมการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๓๙ หมู่ ๓ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๓๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท

เรียน ดร.อังคณา วงษ์รักษา

เนื่องด้วย นายปฐวิภาค อินริราย นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาชลบุรี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องลักษณะ บุญธรรม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้กับ นายปฐวิภาค อินริราย เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นิยมผล)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

งานบัณฑิตศึกษา

โทร ๐๒ ๕๔๔๓๒๐๕

โทรสาร ๐๒ ๕๔๗๕๐๔๔

ที่ อว ๐๖๔๔.๐๒/๒๕๕๒.๓



คณะกรรมการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๓๔ หมู่ ๑ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง

จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ดร.วงเดือน สารวิทย์

เนื่องด้วย นายปฐวิภานต์ อินริราย นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องลักษณะ บุญธรรม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้กับ นายปฐวิภานต์ อินริราย เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นิยมผล)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

งานบัณฑิตศึกษา

โทร ๐๒ ๕๔๔๓๒๐๕

โทรสาร ๐๒ ๕๔๗๕๐๔๔

ที่ อว ๐๖๔๙.๐๒/๒๕๕๒.๔



คณะกรรมการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๓๙ หมู่ ๑ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท

เรียน ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์

เนื่องด้วย นายปฐวิภานต์ อินริราย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติให้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องลักษณ์ บุญธรรม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้กับ นายปฐวิภานต์ อินริราย เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ นิยมผล)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

งานบัณฑิตศึกษา

โทร ๐๒ ๕๔๔๓๒๐๕

โทรสาร ๐๒ ๕๔๗๕๐๔๔

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ของสถานศึกษาที่ผ่าน
เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา
 2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา
 3. ในการตอบแบบสอบถามขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริงตามความเห็นของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับโดยจะนำที่ได้ไปใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยและจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น
- ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นายปฐวีกันต์ อินริราย

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่สุด

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() 20 - 30 ปี

() 31 - 40 ปี

() 41 - 50 ปี

() 51 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

() ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

() ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)

() ต่ำกว่า 1 ปี

() 1-5 ปี

() 6-10 ปี

() 11-15 ปี

() 16-20 ปี

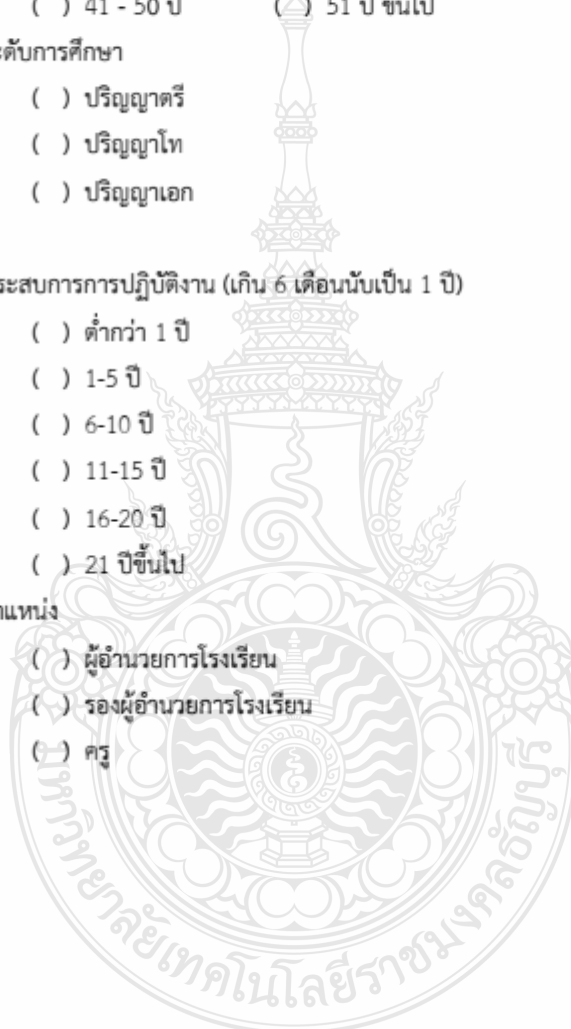
() 21 ปีขึ้นไป

5. ตำแหน่ง

() ผู้อำนวยการโรงเรียน

() รองผู้อำนวยการโรงเรียน

() ครู



ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	ปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1. ปัจจัยด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร						
1.1	โรงเรียนบันทึกข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงที่ครบถ้วนและทันสมัย					
1.2	โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศมาจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับ					
1.3	โรงเรียนใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านความเสี่ยง					
1.4	โรงเรียนนำข้อมูลความเสี่ยงในอดีตเปรียบเทียบกับข้อมูลความเสี่ยงในปัจจุบันเพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงในอนาคต					
1.5	โรงเรียนพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงที่จำเป็นปัจจุบัน					
1.6	ผู้บริหารชี้แจงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความเสี่ยงจากภายในและภายนอกให้บุคลากรในโรงเรียน					
2. ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร						
2.1	ผู้บริหารมุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง					
2.2	ผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเป็นทางการมีระเบียบแบบแผนชัดเจนและเคร่งครัด					
2.3	ผู้บริหารมอบหมายงานเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา					
2.4	เมื่อท่านเผชิญกับปัญหาและสามารถคิดหาวิธีแก้ปัญหาได้หลากหลายวิธี					
2.5	บุคลากรมีส่วนร่วมในวางแผนการบริหารความเสี่ยง					

ข้อ	ปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
2.6	โรงเรียนมีการพัฒนาฝึกอบรมเกี่ยวกับความเสี่ยงให้แก่บุคลากร					
3. ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร						
3.1	ผู้บริหารมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมและชัดเจน					
3.2	ผู้บริหารสนับสนุนครูเป็นผู้นำการดำเนินงาน					
3.3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนใช้ความริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง					
3.4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ					
3.5	ผู้บริหารและครูการประสานงานด้านการบริหารความเสี่ยงเป็นได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ					
3.6	ผู้บริหารให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ					
3.7	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองด้านการบริหารความเสี่ยง					
3.8	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง					
3.9	ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง					
3.10	ผู้บริหารกำหนดการประเมินผลและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ					
4. ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร						
4.1	ผู้บริหารกำหนดอำนาจหน้าที่การบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจน					
4.2	โรงเรียนมีบุคลากรทำหน้าที่ด้านความเสี่ยง					
4.3	ผู้บริหารกำหนดผู้รับผิดชอบและผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
4.4	ผู้บริหารมอบหมายงานบริหารความเสี่ยงตามความชำนาญเฉพาะด้านของแต่ละบุคคล					
4.5	ผู้บริหารกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงอย่างเต็มที่					
4.6	โรงเรียนมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนและเหมาะสม					
5. ปัจจัยด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง						
5.1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่มีความชัดเจน					

ข้อ	ปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
5.2	นโยบายการบริหารความเสี่ยงสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง					
5.3	มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน โดยพิจารณาพิจารณาพิจารณาจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในเพื่อใช้ในการกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงการตามกลยุทธ์					
5.4	แผนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์ของโรงเรียน					
5.5	กลยุทธ์การวัดผลการดำเนินงาน มีตัวชี้วัดผลงานที่ครอบคลุมตรงประเด็นการบริหารความเสี่ยง					
5.6	โรงเรียนมีพัฒนาการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง					



ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา
คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับประสิทธิภาพ				
		5	4	3	2	1
1. การระบุความเสี่ยง						
1.1	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการนำข้อมูลสถิติความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นจากดำเนินงาน มาวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุ					
1.2	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร					
1.3	ท่านให้ความสำคัญต่อการหาแนวทางป้องกันความเสี่ยงระหว่างกรดำเนินงานของโรงเรียน					
1.4	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการวิเคราะห์เหตุการณ์หรือโอกาสการเกิดความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงาน เช่น การเงิน การปฏิบัติงาน กลยุทธ์					
1.5	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการระบุสาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานภายในโรงเรียน					
1.6	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยงและหาทางในการป้องกันหรือลดผลกระทบเหล่านั้น					
การกำหนดวัตถุประสงค์						
2.1	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับพันธกิจการบริหารความเสี่ยง					
2.2	ผู้บริหารกำหนดแผนปฏิบัติด้านบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน					
2.3	ผู้บริหารกำหนดระยะดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ด้านบริหารความเสี่ยงอย่างเคร่งครัด					
2.4	ผู้บริหารกำหนดให้มีการจัดทำแผนความเสี่ยงขององค์กร					

ข้อ	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับประสิทธิภาพ				
		5	4	3	2	1
2.5	มีบุคลากรทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง					
2.6	ผู้บริหารกำหนดกำหนดความรับผิดชอบการบริหารความเสี่ยง					
3. ประเมินความเสี่ยง						
3.1	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงขององค์กร โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้					
3.2	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินความเสี่ยงโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้					
3.3	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกกลุ่มของความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียน					
3.4	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดลำดับของความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียน					
3.5	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลกระทบของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของโรงเรียน					
3.6	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางที่เหมาะสมกับการควบคุมความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียน					
3.7	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้วางแผนการจัดการความเสี่ยงได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
4. ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน						
4.1	โรงเรียนมีระบบการจัดการสารสนเทศภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ					
4.2	โรงเรียนดำเนินการบันทึกและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง					
4.3	โรงเรียนดำเนินการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน และทันสมัยเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจให้สอดคล้องกับสถานการณ์อยู่เสมอ					
4.4	โรงเรียนมีรายงานสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง ถูกต้อง เหมาะสม และน่าเชื่อถือ					
4.5	โรงเรียนมีการดำเนินการรายงานสารสนเทศผลบริหารความเสี่ยง เป็นระยะ ๆ เพื่อลดความสูญเสียในแต่ละช่วงเวลา					
4.6	โรงเรียนให้ความสำคัญกับการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้					
5. การติดตามและประเมินผล						
5.1	ผู้บริหารติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อใช้ในการวางแผน					

ข้อ	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับประสิทธิภาพ				
		5	4	3	2	1
5.2	ผู้บริหารกำหนดความถี่ในการติดตาม					
5.3	ผู้บริหารดำเนินการประชุมและรายงานความคืบหน้าของงานและชี้แจงข้อมูลการดำเนินการแก้ไข					
5.4	ผู้บริหารดำเนินการตรวจสอบหลักฐาน เอกสารการดำเนินการบริหารความเสี่ยง					
5.5	ผู้บริหารติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อทบทวนกลยุทธ์ของโรงเรียน					
5.6	ผู้บริหารนำผลการประเมินความเสี่ยงมาวิเคราะห์เพื่อจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น					

----- ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในครั้งนี้ -----



ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)



การหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC)
แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	ปัจจัยการบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
1. ปัจจัยด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร								
1.1	โรงเรียนบันทึกข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงที่ครบถ้วนและทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.2	โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศมาจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.3	โรงเรียนใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.4	โรงเรียนนำข้อมูลความเสี่ยงในอดีตเปรียบเทียบกับข้อมูลความเสี่ยงในปัจจุบันเพื่อคาดการณ์ความเสี่ยงในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.5	โรงเรียนพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงที่จำเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.6	ผู้บริหารชี้แจงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความเสี่ยงจากภายในและภายนอกให้บุคลากรในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร								
2.1	ผู้บริหารมุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.2	ผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเป็นทางการมีระเบียบแบบแผนชัดเจนและเคร่งครัด	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.3	ผู้บริหารมอบหมายงานเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้

ข้อ	ปัจจัยการบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
2.4	เมื่อท่านเผชิญกับปัญหาและสามารถคิดหาวิธี แก้ปัญหาได้หลากหลายวิธี	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.5	บุคลากรมีส่วนร่วมในวางแผนการบริหาร ความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.6	โรงเรียนมีการพัฒนาฝึกอบรมเกี่ยวกับความ เสี่ยงให้แก่บุคลากร	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
3. ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร								
3.1	ผู้บริหารมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการ บริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมและชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.2	ผู้บริหารสนับสนุนครูเป็นผู้นำการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนใช้ ความริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติหน้าที่ของ ตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.5	ผู้บริหารและครูการประสานงานด้านการ บริหารความเสี่ยงเป็นได้อย่างรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.6	ผู้บริหารให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือ ในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.7	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนา ตนเองด้านการบริหารความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.8	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการ บริหารความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.9	ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	ปัจจัยการบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
3.10	ผู้บริหารกำหนดการประเมินผลและติดตาม ผลการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้



ข้อ	ปัจจัยการบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
4. ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร								
4.1	ผู้บริหารกำหนดอำนาจหน้าที่การบริหาร ความเสี่ยงอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
4.2	โรงเรียนมีบุคลากรทำหน้าที่ด้านความเสี่ยง	+1	+1	+1	1	0	0.8	ใช้ได้
4.3	ผู้บริหารกำหนดผู้รับผิดชอบและผู้ปฏิบัติงาน อย่างชัดเจนและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
4.4	ผู้บริหารมอบหมายงานบริหารความเสี่ยงตาม ความชำนาญเฉพาะด้านของแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
4.5	ผู้บริหารกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับ บุคลากรเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
4.6	โรงเรียนมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการ บริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
5. ปัจจัยด้านนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง								
5.1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายการบริหาร ความเสี่ยงที่มีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.2	นโยบายการบริหารความเสี่ยงสามารถ นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.3	มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน โดยพิจารณาพิจารณาพิจารณาจากปัจจัย ภายนอกและปัจจัยภายในเพื่อใช้ในการ กำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงการ ตามกลยุทธ์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.4	แผนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับ นโยบายและกลยุทธ์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.5	กลยุทธ์การวัดผลการดำเนินงาน มีตัวชี้วัด ผลงานที่ครอบคลุมตรงประเด็นการบริหาร ความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	ปัจจัยการบริหารความเสี่ยง ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
5.6	โรงเรียนมีพัฒนาการดำเนินงานการบริหาร ความเสี่ยงที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์การบริหาร ความเสี่ยง	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้



การหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC)

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
1. การระบุความเสี่ยง								
1.1	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการนำข้อมูลสถิติ ความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นจากดำเนินงาน มาวิเคราะห์เพื่อระบุสาเหตุ	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
1.2	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการวิเคราะห์ ผลกระทบของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อ องค์กร	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
1.3	ท่านให้ความสำคัญต่อการหาแนวทางป้องกัน ความเสี่ยงระหว่างการดำเนินงานของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
1.4	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการวิเคราะห์ เหตุการณ์หรือโอกาสการเกิดความเสี่ยงที่ กระทบต่อการดำเนินงาน เช่น การเงิน การปฏิบัติงาน กลยุทธ์	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
1.5	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการระบุสาเหตุของ ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
1.6	ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมในการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการบริหาร ความเสี่ยงและหาทางในการป้องกันหรือ ลดผลกระทบเหล่านั้น	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.การกำหนดวัตถุประสงค์								
2.1	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับ พันธกิจการบริหารความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
2.2	ผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานการบริหาร ความเสี่ยงเป็นทางการมีระเบียบแบบแผน ชัดเจนและเคร่งครัด	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.3	ผู้บริหารมอบหมายงานเป็นไปตามสาย การบังคับบัญชา	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.2	ผู้บริหารกำหนดแผนปฏิบัติด้านบริหาร ความเสี่ยงที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.3	ผู้บริหารกำหนดระยะดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ ด้านบริหารความเสี่ยงอย่าง เคร่งครัด	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.4	ผู้บริหารกำหนดให้มีการจัดทำแผนความเสี่ยง ขององค์กร	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.5	มีบุคลากรทำหน้าที่ติดตามและประเมินผล การบริหารความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.6	ผู้บริหารกำหนดกำหนดความรับผิดชอบ การบริหารความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
3. ประเมินความเสี่ยง								
3.1	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิเคราะห์ ปัจจัยความเสี่ยงขององค์กรโดยใช้เกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
3.2	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
3.3	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการจำแนกกลุ่ม ของความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงาน ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
3.4	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดลำดับของ ความเสี่ยงที่กระทบต่อการดำเนินงานของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
3.5	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลกระทบของ เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ส่งต่อการดำเนินงาน ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
3.6	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางที่ เหมาะสมกับการควบคุมความเสี่ยงที่มี ผลกระทบต่อการดำเนินงาน ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
3.7	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้วาง แผนการจัดการความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
4.ระบบสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน								
4.1	โรงเรียนมีระบบการจัดการสารสนเทศภายใน องค์กรที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.2	โรงเรียนดำเนินการบันทึกและประมวลผล ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.3	โรงเรียนดำเนินการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ ครบถ้วน และทันสมัยเพื่อใช้ประกอบการ ตัดสินใจให้สอดคล้องกับสถานการณ์อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.4	โรงเรียนมีรายงานสารสนเทศการบริหาร ความเสี่ยง ถูกต้อง เหมาะสม และน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.5	โรงเรียนมีการดำเนินการรายงานสารสนเทศ ผลบริหารความเสี่ยง เป็นระยะ ๆ เพื่อลด ความสูญเสียในแต่ละช่วงเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.6	โรงเรียนให้ความสำคัญกับการรายงานผลการ บริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นแนวทางในการ วางแผนการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
5. การติดตามและประเมินผล								
5.1	ผู้บริหารติดตามและประเมินผลการบริหาร ความเสี่ยงของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อใช้ในการวางแผน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.2	ผู้บริหารกำหนดความถี่ในการติดตาม	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.3	ผู้บริหารดำเนินการประชุมและรายงาน ความคืบหน้าของงานและชี้แจงข้อมูล การดำเนินการแก้ไข	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.4	ผู้บริหารดำเนินการตรวจสอบหลักฐาน เอกสารการดำเนินการบริหารความเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.5	ผู้บริหารติดตามประเมินผลการบริหาร ความเสี่ยงเพื่อทบทวนกลยุทธ์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.6	ผู้บริหารนำผลการประเมินความเสี่ยงมา วิเคราะห์เพื่อจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล	นายปฐวิگانต์ อินริราย
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 8 เมษายน 2537
ที่อยู่	เลขที่ 7 ถนนผดุงราษฎร์ ตำบลห่อหมก อำเภอห่อหมก จังหวัดเพชรบูรณ์
การศึกษา	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปริญญาโท ศีลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประสบการณ์การทำงาน	พ.ศ. 2560 – 2562 ครูผู้ช่วย โรงเรียนลำสนธิวิทยา จังหวัดลพบุรี พ.ศ. 2562 – 2565 ครู คศ.1 โรงเรียนลำสนธิวิทยา จังหวัดลพบุรี พ.ศ. 2565 – ปัจจุบัน ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา จังหวัดลพบุรี
โทรศัพท์	085-4247170
อีเมล	pathawikan_i@mail.rmutt.ac.th