

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา :
กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี

OPERATION ACHIEVEMENT OF INTERNAL QUALITY
ASSURANCE: A CASE STUDY OF CHONBURI TECHNICAL
COLLEGE, CHONBURI PROVINCE

จินตนา ยงทัศนีย์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชลบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชลบุรี

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา :
กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี

จินตนา ยงทัศนีย์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชลบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชลบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา :
กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี

Operation Achievement of Internal Quality Assurance:

A Case Study of Chonburi Technical College, Chonburi Province

ชื่อ - นามสกุล

นางจินตนา ขงทัตศินีย์

วิชาเอก

การจัดการทั่วไป


อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมมาวีร์ รักษ์ชูชีพ

ปีการศึกษา

2554

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี)



กรรมการ

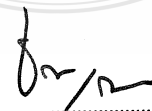
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรรัตน์ อินทร์หม้อ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมมาวีร์ รักษ์ชูชีพ)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ



คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชงกรณ์ กุณฑลบุตร)

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2555

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ชื่อ-นามสกุล	นางจินตนา ขงทัศนีย์
วิชาเอก	การจัดการทั่วไป
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมมาวีร์ รักษ์ชูชีพ
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีจังหวัดชลบุรี โดยจำแนกรายละเอียดเป็นการวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู ครูพิเศษสอน เจ้าหน้าที่และบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 136 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา กลยุทธ์การปฏิบัติงาน การศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา การกำหนดกรอบการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา การทำรายงานการประเมินตนเองและการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลจากการศึกษาได้ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยผลสัมฤทธิ์ในด้านกำหนดกรอบการประเมิน ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง ในขณะที่ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน และด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีมีความพร้อมในเรื่องของการเตรียมความพร้อม และการดำเนินการ แต่ยังคงขาดความพร้อมในเรื่องของการนำผลการประเมินมาทำการพัฒนา ทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรียังไม่สมบูรณ์ทุกกระบวนการ จึงต้องมีการพัฒนาในส่วนที่ยังขาดต่อไป

Independent Study Title	Operation Achievement of Internal Quality Assurance: A Case Study of Chonburi Technical College, Chonburi Province
Name - Surname	Mrs. Chintana Yongtassanee
Major Subject	General Management
Independent Study Advisor	Assistant Professor Dr. Khemaree Rugchoochip
Academic Year	2011

ABSTRACT

The purpose of this independent study was to investigate the operation achievement of the Internal Quality Assurance of Chonburi Technical College, Chonburi Province. The following operation aspects were studied, i.e. operation planning, implementing the plan, assessment of actual results, and application of the results to operation improvement.

The study used 136 samples which consisted of administrators, teachers, part-time teachers, and education personnel of Chonburi Technical College. The questionnaire on the operation achievement of the Internal Quality Assurance was used as the data collection instrument. The questionnaire was divided into the following parts, i.e., institution operation, operation strategies, conditions and results of operation, assessment framework, assessment criteria, guidelines for institutional development, self-assessment report, and implementation of self-assessment. The data were analyzed through the application of Percentage, Mean, and Standard Deviation.

The results of the study demonstrated the overall aspects of operation achievement in the Internal Quality Assurance at a moderate level. The operation achievement in the aspects of assessment framework, assessment criteria, and self-assessment report was found at a high level, while the implementation of self-assessment, institution operation, conditions and results of operation, operation strategies, and guidelines for institutional development were found at a moderate level. The study demonstrated that Chonburi Technical College had efficiency in operational readiness, however it still lacked of efficiency in implementation of self-assessment, and this led to the incomplete process of the Internal Quality Assurance of Chonburi Technical College. The operation on the missing process was recommended.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความเมตตากรุณาอย่างสูง จากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี ประธานกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมมาวีร์ รัชชชชีพ กรรมการวิชาเอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริรัตน์ อินทร์หม้อ กรรมการวิชาเอก รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ที่กรุณาให้คำแนะนำให้คำปรึกษาตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ซึ่งผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณคณะผู้เชี่ยวชาญที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือสนับสนุนแนะนำด้านการสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ อันเป็นผลให้งานวิจัยมีความชัดเจน ครบถ้วน และสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้จริง

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดร.ไชยพันธ์ แสงเมฆา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีทุกท่าน ที่ได้สละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และเป็นส่วนสำคัญต่อความสำเร็จในการทำรายงานการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ รวมถึงเพื่อน ๆ MGXS 53, MKXS 53 และ ACXS 53 ทุก ๆ คนที่คอยให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ เรื่อง ตลอดจนให้กำลังใจในการทำ การค้นคว้าอิสระครั้งนี้ และขอขอบคุณบุคลากรโครงการปริญญาโททุกท่านที่เป็นกำลังใจ ให้ความช่วยเหลือตลอดช่วงเวลาของการศึกษาและทำการค้นคว้าอิสระครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา บ่มเพาะจนผู้ศึกษาสามารถนำเอาหลักการมาประยุกต์ใช้และอ้างอิงในงานค้นคว้าอิสระได้เป็นอย่างดี นอกเหนือจากนี้ขอขอบคุณผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มอบทุนการศึกษาเพื่อสนับสนุนพัฒนาบุคลากรตลอดระยะเวลาในการศึกษาของผู้ศึกษา คุณค่าอันพึงมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ขอมอบเพื่อบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

จินตนา ขงทัสนีย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	7
1.3 สมมติฐานการวิจัย	7
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	8
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย	9
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	12
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	13
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
2.1 การบริหารอาชีวศึกษา	15
2.2 แนวคิด ทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษา	16
2.3 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	23
2.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จ	25
2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์	29
2.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	30
2.7 ข้อมูลวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	43
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	60

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. วิธีการดำเนินการวิจัย	63
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	63
3.2 เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในวิจัย	65
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	68
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	68
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
4.2 ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของบุคลากร	107
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	108
5.1 สรุปผลการวิจัย	108
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย	112
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	117
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต	118
บรรณานุกรม	119
ภาคผนวก	125
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	126
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล	128
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	130
ภาคผนวก ง มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน	139
ประวัติผู้เขียน	180

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวน ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	63
3.2 แสดงจำนวนหน่วยตัวอย่างแต่ละชั้นภูมิ	65
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	69
4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ.....	70
4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	70
4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด.....	71
4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทบุคลากร.....	71
4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแผนกวิชา.....	72
4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร.....	72
4.8 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	73
4.9 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในด้านการดำเนินงานตามแผน	75
4.10 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในด้านการตรวจสอบประเมินผล.....	77
4.11 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในด้านการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงงาน	79
4.12 แสดงสรุปคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	80
4.13 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา.....	81
4.14 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านการ.....	82
4.15 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา.....	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.16 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านกำหนดกรอบการประเมิน	85
4.17 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านกำหนดเกณฑ์การประเมิน	87
4.18 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านแนวทางการพัฒนา.....	88
4.19 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง.....	89
4.20 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้าน ประโยชน์จากการประเมินตนเอง.....	90
4.21 สรุปคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	92
4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามเพศ.....	93
4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามอายุ.....	94
4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	95
4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด.....	96
4.26 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามประเภทบุคลากร.....	97
4.27 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามแผนกวิชา.....	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.28 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร	99
4.29 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	100
4.30 แสดงผลการศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	101
4.31 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผน	102
4.32 แสดงผลการศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผน	103
4.33 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบการประเมิน	104
4.34 แสดงผลการศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผล	104
4.35 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	105
4.36 แสดงผลการศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	106

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย	12
2.1 แสดงแผนภูมิการดำเนินงานการประกันคุณภาพ.....	23
2.2 แสดงลำดับความต้องการของมนุษย์ตามแนวคิดของมาสโลว์.....	32
2.3 ทฤษฎี ERG ของแอลเคอร์เฟอร์	34
2.4 ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ชเบิร์ก	35
2.5 ความสำเร็จจากทฤษฎีความต้องการจากการเรียนรู้.....	37



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในโลกยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมากไม่ว่าจะเป็น ทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง สังคมและวัฒนธรรม ก่อให้เกิดการปรับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน โดยทั่วไป เพื่อเป็นการสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกัน ให้ประชาชนอย่างยั่งยืนและเป็นระบบตาม หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จึงมีความจำเป็นต้องวางรากฐานที่สำคัญยิ่งให้กับเยาวชนและ ประชาชนด้วยการให้การศึกษา อันเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญของคุณภาพชีวิต การจัดการศึกษาที่ดี ย่อมนำไปสู่การพัฒนาคนในชาติให้มีคุณภาพ สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะในยุคแห่งความรู้ (Knowledge-Base Society) (พงศ์วัช วิวังกู,2546) ที่จำเป็นต้องมุ่งเน้น การพัฒนาคนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบการแข่งขันที่สูงมากใน อนาคต โดยเฉพาะภูมิภาคเอเชีย ซึ่งในปี 2558 จะมีการเปิดการค้าเสรีระหว่างกลุ่มประเทศอาเซียนขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการจัด การศึกษาและฝึกอบรมอาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งในระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับ เทคนิคและระดับเทคโนโลยีในทุกสาขาวิชาชีพอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน ให้สอดคล้องกับสภาพ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี สามารถตอบสนอง ความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพอิสระได้ การอาชีวศึกษาหรือการศึกษา วิชาชีพจึงเป็นรากฐานอันสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เพราะความเจริญของประเทศต้อง เริ่มจากพื้นฐานของการประกอบอาชีพ การสร้างผลผลิตและรายได้ของประชาชน ดังนั้นการจัดการ อาชีวศึกษาหรือการศึกษาวินิจฉัยจึงต้องจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของ คนและสังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น โดยมีตัวชี้วัดคุณภาพของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาที่ สำคัญประการหนึ่ง คือ ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพหรือสามารถทำงานได้จริง นอกเหนือไปจากที่จะต้องเป็นผู้มีความรู้ทางด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ตามที่สถานประกอบการต้องการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2553 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 กล่าวไว้ตอนหนึ่งว่า ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดง

ความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง และมีเนื้อหาสาระรายละเอียดส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงในการศึกษาอย่างมาก องค์ประกอบหนึ่งทางการปฏิรูปการศึกษา คือระบบการบริหารและการจัดการที่เน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งในหมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ในมาตราที่ 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกและมาตราที่ 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 : 28) ได้กำหนดว่า “การอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งในระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี ในทุกสาขาวิชาชีพอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานให้มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสามารถสนองความต้องการของตลาด แรงงานและการประกอบอาชีพอิสระ” ดังนั้นการอาชีวศึกษาหรือการศึกษาวินิจฉัยจึงเป็นรากฐานอันสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษาเพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษาและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2549 เพื่อให้สถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยการอาชีวศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพและใช้กำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานรวมทั้ง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกด้าน โดยเฉพาะเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนซึ่งจะเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศไทยต่อไป ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ, 2552: 3) เป็นต้นไป โดยให้สถานศึกษาประเภทวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยการอาชีวศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและอุตสาหกรรมสิ่งทอใช้มาตรฐานนี้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดใช้ในการประเมินตนเอง สำหรับสาขาวิชา/สาขางาน ตามตัวบ่งชี้โดยในตัวบ่งชี้ที่ 2 วิทยาลัยที่ไม่ได้ดำเนินการสอนแบบเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์วิชาชีพไม่ต้องประเมินสถานศึกษาต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และส่งรายงานต่อต้นสังกัดภายในวันที่ 30 พฤษภาคม ของทุกปี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษาเป็นระบบที่สถานศึกษาร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้การกำกับดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูล หลักฐาน ที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษามีคุณภาพจากสถานศึกษา สำหรับแนวทางในการแก้ปัญหาและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษานั้นผู้วิจัยได้ทำการศึกษาผลงานของนักวิจัยและหน่วยงานทางการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ได้ใช้หรือเสนอรูปแบบในการดำเนินงานคล้ายคลึงกันกล่าวคือสถานศึกษาจะต้องมีแผนเป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินงาน หลังจากนั้นผู้เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติและจัดทำตามภาระหน้าที่ เมื่อทำไปแล้วระยะหนึ่งแล้วก็ต้องประเมินดูว่า ผลการปฏิบัติงานตรงกับสิ่งที่ตั้ง ความหวังไว้ ใกล้เคียงหรือแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด เมื่อพบแล้วก็ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานเพื่อแสวงหาสิ่งที่ดีกว่าโดยจะต้องทบทวนสิ่งที่กำหนดในแผน ถ้ามีการปรับหรือยังคงไว้ ตามแผนเดิมก็นำไปปฏิบัติ ประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข เป็นการเริ่มต้นวงจรใหม่อยู่เช่นนี้ต่อไป โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ดังนั้นการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาจึงถือเป็นการกิจสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งของสถาบันการศึกษาใน ปัจจุบันที่จะต้องมีความมาตรฐาน เพื่อบ่งชี้ได้ว่าการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษามีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ สอดรับกับพันธกิจหลักของสถาบันการศึกษาเป็นสำคัญ

ซึ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยการ อาชีพ จะดำเนินการใน 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการเทียบ โอนผลการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และ การสนทนาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็นใน การศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ มี บุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

- ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
- ตัวบ่งชี้ที่ 9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ผ่านการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ผ่านการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 11 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ ประกอบอาชีพ อิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี
- ตัวบ่งชี้ที่ 12 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้สำเร็จการศึกษา
- มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 13 ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 14 ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 15 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 16 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการจัด การเรียนการสอนอย่างเหมาะสม
- ตัวบ่งชี้ที่ 17 ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 18 ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงาน เหมาะสมกับวิชาเรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด
- ตัวบ่งชี้ที่ 19 ระดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดประโยชน์สูงสุด
- ตัวบ่งชี้ที่ 20 ระดับความเหมาะสมในการให้มีครุภัณฑ์และอุปกรณ์
- ตัวบ่งชี้ที่ 21 ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสาขาวิชา/สาขางาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 22 ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ

- ตัวบ่งชี้ที่ 23 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 24 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษาาระบบทวิภาคีและระบบปกติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 25 จำนวนคน-ชั่วโมง ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 26 อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 27 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน
- มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 28 จำนวนครั้งของการให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 29 จำนวนครั้งของการจัดบริการ ตรวจสอบสารสนเทศดีให้กับผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 30 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า
- ตัวบ่งชี้ที่ 31 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์
- ตัวบ่งชี้ที่ 32 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพสู่สังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ 33 จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 34 ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพต้องบดำเนินการ
- มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 35 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 36 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการงาน ที่มีประโยชน์ทางวิชาชีพ และ/หรือได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 37 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ โครงการงานต้องบดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 38 จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม
ถึงประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการงาน

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 39 ระดับคุณภาพการบริการงานของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์
และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษา ด้วยความโปร่งใส
ตรวจสอบได้

ตัวบ่งชี้ที่ 40 ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
มาตรฐานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 41 ระดับคุณภาพการจัดระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 42 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา
สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 43 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนด และสังคมต้องการ ซึ่งมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา อันเป็นกลไกสำคัญในการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิผลบรรลุผลตามที่ต้องการ อย่างไรก็ตาม บุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ต้องศึกษาให้เข้าใจในหลักการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นไปได้ในแนวทางเดียวกัน บังเกิดผลดีกับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ตามที่คาดหวังของหลักสูตรและเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอก แต่เนื่องจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาดีเท่าที่ควร และยังไม่เป็นไปได้ในแนวทางเดียวกันทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ข้าราชการครู ครูพิเศษสอน ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งบุคลากรเหล่านี้ต่างก็มีความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาต่างกัน ทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดำเนินงานอย่างไม่เต็มที่

อนึ่งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ยังมีการดำเนินงานได้ยังไม่เต็มที่ เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานอยู่หลายด้าน ได้แก่ด้านวางแผนการ

ปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เน้นการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร ข้าราชการครู ครูพิเศษสอน และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งอาจไม่ให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเท่าที่ควร ด้านการตรวจสอบและประเมินผลของสถานศึกษา ด้านดังกล่าวเหล่านี้บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ว่าจะจะไปไหนในแนวทางใด และด้านการรายงานการนำผลการประเมินตนเองมาปรับปรุง ด้านดังกล่าวนี้ผลที่ได้ออกมา ในรายงานการประเมินตนเองไม่ค่อยเป็นความจริงและเป็นปัจจุบันเท่าที่ควร เพราะเกิดจากการที่บุคลากรยังขาดความรู้และความเข้าใจในรายละเอียดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ ทำให้ผลที่ได้ออกมาไม่เป็นความจริงและไม่เป็นปัจจุบัน

ดังนั้นจากปัจจัยดังกล่าวผู้วิจัยได้ตระหนักในสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่จะสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของบุคลากรต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน
3. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนแตกต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

4. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบประเมินผลแตกต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

5. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานแตกต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

โครงการค้นคว้าอิสระนี้ มีขอบเขตการศึกษาดังนี้

1. ขอบเขตด้านพื้นที่

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : วิทยาลัยเทคนิชลบุรี จังหวัดชลบุรี

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาการครั้งนี้ มุ่งศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกออกตามรายละเอียดดังนี้คือ

ด้านการจัดการ

- การวางแผนการปฏิบัติงาน
- การดำเนินงาน
- การตรวจสอบประเมินผล
- การนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ

- การปฏิบัติงานของสถานศึกษา
- กลยุทธ์การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- การศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
- กำหนดกรอบการประเมิน
- การกำหนดเกณฑ์การประเมิน
- แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา
- การทำรายงานการประเมินตนเอง
- การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรในการวิจัยประกอบด้วย

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่

3.1.1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ประกอบด้วยตัวแปร เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน ระดับการศึกษาสูงสุด ประเภทบุคลากร แผนกวิชา และตำแหน่งทางการบริหาร

3.1.2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.1.3 การวางแผนการดำเนินงาน

3.1.4 การดำเนินงานตามแผน

3.1.5 การตรวจสอบการประเมิน

3.1.6 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกเป็น 8 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

3.2.2 ด้านกลยุทธ์การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2.3 ด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

3.2.4. ด้านกำหนดกรอบการประเมิน

3.2.5. ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน

3.2.6. ด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

3.2.7. ด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง

3.2.8. ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ เริ่มตั้งแต่เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2554 - เดือนมีนาคม พ.ศ. 2555

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ผลกระทบที่ติดตามมาอย่างต่อเนื่องภายหลังจากการนำผลลัพธ์ (outcome) ไปใช้เป็นผลสำเร็จทั้งของวัตถุประสงค์ในระบับโครงการและ/หรือผลสำเร็จของวัตถุประสงค์ระดับงาน (program)

2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี ตามกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

3. บุคลากร หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งในวิจัยนี้จำแนกสถานภาพบุคลากรเพื่อใช้เป็นตัวแปรในการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ตำแหน่ง หมายถึง สถานภาพที่เกี่ยวกับลักษณะงานที่บุคลากรต้องปฏิบัติ ซึ่งในวิจัยนี้จำแนกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

3.1.1 ผู้บริหาร หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการวิทยาลัย หัวหน้าแผนกและหัวหน้างาน

3.1.2 ผู้สอน หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานสอนในตำแหน่งข้าราชการครู และครูพิเศษสอน

3.1.3 เจ้าหน้าที่ หมายถึง ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานอื่นๆ นอกจากการสอน

3.2 ประเภทบุคลากร หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งในวิจัยนี้จำแนกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

3.2.1 ข้าราชการครู หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งข้าราชการครู ตามพระราชบัญญัติข้าราชการครู พ.ศ.2523

3.2.2 ครูพิเศษสอน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งในฐานะลูกจ้างชั่วคราว ที่ได้รับคำตอบแทนตามระเบียบกระทรวงการคลัง และเป็นผู้ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี

3.2.3 บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษา ให้บริการในสถานศึกษา เช่น ข้าราชการพลเรือนเจ้าหน้าที่ คนงาน นักการภารโรง ยาม ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

3.3 หมวดวิชา หมายถึง ลักษณะวิชาที่บุคลากรปฏิบัติการสอนในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งในวิจัยนี้จำแนกเป็น 2 หมวดวิชา ดังนี้

3.3.1 หมวดวิชาพื้นฐาน หมายถึง วิชาที่นักเรียน นักศึกษาทุกคนต้องเรียน ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาสังคมศึกษา วิชาสุขศึกษา วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

3.3.2 หมวดวิชาชีพ หมายถึง วิชาเฉพาะหรือวิชาเอกที่นักเรียน นักศึกษาเลือกเรียน ได้แก่ วิชาช่างยนต์ วิชาช่างกลโรงงาน วิชาช่างไฟฟ้า วิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ วิชาช่างเชื่อมและโลหะแผ่น และวิชาช่างก่อสร้าง เป็นต้น

3.4 เพศ หมายถึง สถานภาพทางกายภาพของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งในวิจัยนี้จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง

4. อาชีวศึกษา หมายถึง วิทยาลัยที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งในวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี

5. มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดในการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โดยใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของสถานศึกษา อันเป็นกลไกสำคัญในการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามที่ต้องการ

6. ข้อกำหนด หมายถึง ข้อความที่กำหนดให้สถานศึกษามีการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

7. ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร ค่าที่สังเกตได้ ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนถึงลักษณะของทรัพยากรในการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงาน ในการจัดการอาชีวศึกษาตามข้อกำหนด และใช้เป็นตัวตัดสินความสำเร็จหรือคุณค่าการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานที่ได้รับ

8. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าแผนกและหัวหน้างานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

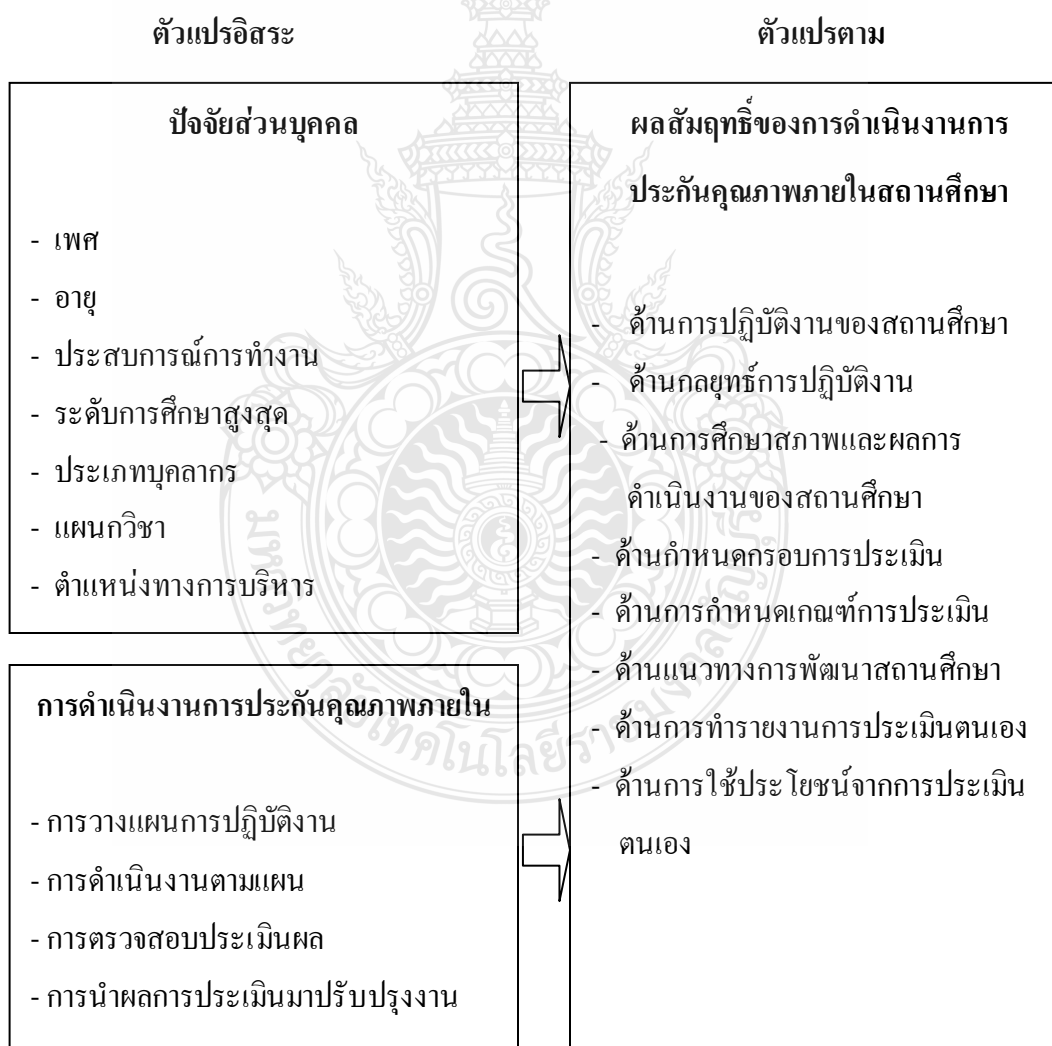
9. แผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เอกสารที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตร ประกอบด้วย หัวข้อและเนื้อหาสาระ ครบถ้วนตามรายละเอียดของวิชา โดยมีสาระครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้

10. แผนการเรียน หมายถึง การจัดรายวิชาต่าง ๆ ตามโครงสร้างหลักสูตรและเกณฑ์การใช้หลักสูตร เพื่อจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามลำดับ จนครบตามกำหนดในโครงสร้างหลักสูตรแต่ละประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน

11. งบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณ ได้แก่ งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบอุดหนุน งบรายจ่ายอื่น ค่าเสื่อมราคา ยกเว้นงบลงทุน และเงินนอกงบประมาณ ได้แก่ เงินบำรุงการศึกษา เงินที่ได้จากการระดมทรัพยากร เงินรายได้อื่น ๆ

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยศึกษาจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานและนักเรียนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษาสูงสุด ประเภทบุคลากร แผนกวิชา และตำแหน่งทางการบริหาร ส่วนปัจจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ การวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและการประเมินผล และสุดท้ายการนำผลการประเมินมาปรับปรุงตนเอง ของสถานศึกษา ดังกรอบแนวคิดของการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบระดับผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
2. ทำให้ทราบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
3. ทำให้ทราบปัญหา และข้อเสนอแนะของบุคลากรต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
4. ผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีหัวข้อการศึกษาตามลำดับดังนี้

1. การบริหารการอาชีวศึกษา
2. แนวคิดและทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 หลักการและแนวคิดพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.3 การประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา
 - 2.4 หลักการการประกันคุณภาพภายใน
3. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน
 - 3.2 การดำเนินงานตามแผน
 - 3.3 การตรวจสอบประเมินผล
 - 3.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง
4. การดำเนินการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จ
5. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์
6. การบริหารทรัพยากรมนุษย์
7. ข้อมูลวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 การบริหารการอาชีวศึกษา

การศึกษาเป็นระบบหนึ่งในระบบของสังคม ส่วนการอาชีวศึกษาเป็นระบบย่อยของการศึกษา การศึกษาเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมุ่งให้ผู้ได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมในด้านนี้ ได้มีสมรรถนะในการทำงาน มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รวมทั้งความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิต การแปรรูปและการจำหน่าย

การอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมกิจกรรมที่เป็นประสบการณ์ในด้านการศึกษาที่จะช่วยให้บุคคลได้ค้นพบความสามารถของตนเอง เพื่อใช้ในการทำงานและประกอบอาชีพ นอกจากนี้การอาชีวศึกษายังหมายถึงการมุ่งผลิตกำลังคน โดยมุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษาทางด้านเทคนิคศึกษามีคุณภาพที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้แก่ชาติ กำลังคนที่ผลิตโดยการอาชีวศึกษามีหลายระดับ ดังนี้ 1. กำลังคนระดับกึ่งฝีมือ 2. กำลังคนระดับช่างฝีมือ 3. กำลังคนระดับช่างเทคนิค 4. กำลังคนระดับช่างเทคนิคชั้นสูง

การอาชีวศึกษาจึงเป็นการศึกษาที่แตกต่างไปจากการศึกษาทั่วไป ในแง่ที่ว่าเป็นการศึกษาเพื่อการทำงานและประกอบอาชีพ ในการจัดการศึกษาจึงต้องจัดเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ ความสามารถ ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างอุปนิสัยที่ดีและจำเป็นในการทำงาน

สถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ควรรู้พอสังเขป

1. วิทยาลัยเทคนิค เป็นสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อการศึกษาวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรระยะสั้นรองรับการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี แก่ประชาชน โดยจะสามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพในปริมาณที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศด้านช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม คหกรรม และศิลปกรรม

2. วิทยาลัยการอาชีพ เป็นสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การจัดตั้งดังนี้

2.1 เพื่อจัดการสอนฝึกทักษะพื้นฐานวิชาชีพทั้งหมดวิชาบังคับและวิชาเลือกตามหลักสูตรมัธยมปลาย พ.ศ. 2542 ในสาขาวิชาชีพช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม คหกรรม ศิลปกรรม และเกษตรกรรม

2.2 เพื่อจัดการสอนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น แก่ประชาชนตามความต้องการของท้องถิ่นและความสนใจของผู้เรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านวิชาชีพ

2.3 เพื่อจัดการสอนวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยสามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ

2.4 เพื่อจัดการสอนวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยสามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ

3. วิทยาลัยสารพัดช่างเป็นสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อจัดการศึกษาด้านวิชาชีพหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรพิเศษต่าง ๆ สำหรับนักเรียนและประชาชนทั่วไปให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและท้องถิ่น

4. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในประเภทวิชาพาณิชยกรรม คหกรรม และศิลปกรรม ให้ได้คุณภาพมาตรฐานและเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ

5. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เป็นสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อสร้างนักเรียนเกษตรกรรมที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะด้านทักษะวิชาชีพเกษตร มีการจัดการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาเกษตรทั่วไป เน้นให้มีความรู้พื้นฐานของเกษตรในด้านต่าง ๆ เช่น พื้นฐานด้านพืช พื้นฐานด้านสัตว์ และพื้นฐานด้านประมง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีการจัดการเรียนการสอนแยกเป็นประเภทวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สาขาวิชาช่างกลเกษตร ประเภทวิชาประมง สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาแปรรูปสัตว์น้ำ สาขาวิชาการจัดการประมง ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีทักษะและความชำนาญในวิชาชีพมากยิ่งขึ้น พร้อมออกไปเป็นนักเกษตรที่มีความชำนาญในด้านต่าง ๆ ที่ได้ศึกษามา

2.2 แนวคิดและทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

สงบ ลักษณะ (2541) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการ การวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงกับความมุ่งหวังของสังคม

สำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา (2540 อ้างถึงใน พงศ์วัช วิวังสู, 2546) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติใดที่หากได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่ได้วางไว้จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่า จะได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ลลิตา จันทร์แจ้ (2543) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) โดยกระบวนการดังกล่าวจะนำมาซึ่งผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

อุทุมพร จามรมาร (2541) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กลไกหรือระบบการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบภายในและภายนอก โดยมีการใช้เกณฑ์ตัดสินเพื่อหาระดับคุณภาพ

ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษามีแนวทางและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐ และสถานศึกษาได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดีของผู้เรียนแต่ละคนและทุกคน

2.2.2 หลักการและแนวคิดพื้นฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการทางการศึกษาที่ช่วยสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ประชาชน และสังคม ในคุณภาพนักเรียนว่านักเรียนที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยมีหลักการและแนวคิดดังนี้ (ทรงศรี ตุ่นทอง, 2542)

การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา (Child-Centered Development) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ทั้งปวง และยึดประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ โดยมีความเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพที่เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต ดังนั้นในการจัดการศึกษาจึงต้องช่วยกระตุ้นเอื้ออำนวยอำนวยความสะดวก และส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคน ได้พัฒนาจนเต็มศักยภาพ และมีคุณภาพได้มาตรฐานเพื่อเป็นกำลังในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม สามารถดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุข

การใช้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ (School-Based Management) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนมีอำนาจในการตัดสินใจบริหารจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง ซึ่งมีความเชื่อว่าโรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการผลิต (Product Center) ที่สามารถสร้างผลผลิต คือผู้เรียน ให้มีคุณภาพได้ การบริหารจัดการของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพจะทำให้เกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพิ่มความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้และเป็นการเสริมสร้างพลังให้โรงเรียน ประชาชน และชุมชน ร่วมกันจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน

การมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ (Participation and Collaboration) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้การศึกษาเป็นแหล่งของสาธารณชน ที่ทุกคนทุกหน่วยงานของสังคมต้องเข้ามามีส่วนรับผิดชอบในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคลากรทุกคน และกับสังคมโดยส่วนรวม การศึกษาเป็นเรื่องของทุกคน โดยแนวความคิดนี้เชื่อว่า การให้ทุกคนทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมคิดร่วมดำเนินการในการจัดการศึกษา ตลอดจนมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้เกิดความรู้สึก ความเป็นเจ้าของ ให้การสนับสนุนและร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดความมุ่งมั่นร่วมกันพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมได้

การกระจายอำนาจทางการศึกษา (Decentralization of Education) เป็นแนวความคิดที่มุ่งคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน แนวความคิดนี้เชื่อว่าการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษามากขึ้นนี้ จะทำให้เขาเกิดความตระหนักในคุณประโยชน์ของการศึกษา และผลกระทบที่เกิดขึ้นจึงทำให้เกิดความร่วมมือในการจัดการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของเขา และมุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับศรัทธาของผู้ปกครองและชุมชนในที่สุด

การแสดงความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ (Accountability) เป็นแนวความคิดที่ทำให้โรงเรียนต้องมีความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษาต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง มาตรฐานการศึกษา หรือผลลัพธ์อันเกิดจากการตัดสินใจของโรงเรียนเอง ซึ่งสามารถให้ผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมตรวจสอบได้เพื่อเป็นหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ประกันการสร้าง ความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมได้อย่างแท้จริง

2.2.3 การประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา

สำนักงานมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ ได้แบ่งระบบการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษาออกเป็น 2 ระบบ ได้แก่ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอก

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา จะต้องประกอบด้วยส่วนสำคัญดังนี้

การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ประกอบด้วย

การกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์ การประเมิน

การพัฒนาเข้าสู่ระบบมาตรฐาน เป็นการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนต่าง ๆ เพื่อกำกับการดำเนินงานของสถานศึกษา

การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามข้อ 3.1.1 แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนหนึ่งเป็นการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานที่กำกับดูแล หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเป็นการประกันคุณภาพภายใน และอีกส่วนหนึ่งเป็นการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบการประกันคุณภาพอาชีวศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพ 2 ระบบ ดังนี้

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นระบบที่ทำให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานอย่างมีทิศทาง โดยการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานอย่างมีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน การดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายนั้นต้องมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเอง เพื่อให้มีการตรวจสอบในสิ่งที่สถานศึกษาได้วางแผนไว้ในแต่ละปี มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือสถานศึกษาจะได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่องโดยใช้กระบวนการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การนำแผนไปปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Check) และการปรับแผนการปฏิบัติงาน (Act)

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกคือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารับรอง/แต่งตั้ง เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน และเป็นการตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเองของสถานศึกษา ฉะนั้นหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานที่กำหนด ควรให้สอดคล้องต่อเนื่องกัน เพื่อให้ส่งผลต่อการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่ต้องการ

2.2.4 หลักการการประกันคุณภาพภายใน

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้แก่

2.2.4.1 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อาจใช้แนวทางได้หลายแบบ เช่น ระบบการประกันคุณภาพสากล 9000 (ISO 9000) ระบบควบคุมคุณภาพ (Quality Control: QC) ระบบการจัดการคุณภาพรวม (Total Quality Management: TQM) ในกรณีถือว่าการประกันคุณภาพ

ภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการในสถานศึกษาอยู่แล้ว และใช้วงจรการบริหารเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

2.2.4.2 การเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในการเตรียมการของสถานศึกษาก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในควรเริ่มที่การเตรียมบุคลากรของสถานศึกษาเป็นอันดับแรก โดยจะต้องดำเนินการใน 3 เรื่องคือ การสร้างความตระหนัก การสร้างเสริมความรู้ และการกำหนดความรับผิดชอบดังรายละเอียดต่อไปนี้

การสร้างความตระหนัก ถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นที่มาให้กับบุคลากรซึ่งได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เกิดความตระหนักเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การเตรียมความพร้อมด้านความตระหนักที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาต้องเตรียมพร้อมทั้งการประกันคุณภาพภายในและประกันคุณภาพภายนอก โดยเฉพาะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการในสถานศึกษา ที่บุคลากรทุกคนจะต้องปฏิบัติเป็นปกติอยู่แล้ว แต่เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องใหม่ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงควรต้องหาข้อมูลในสถานศึกษาของตนเองว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพมากน้อยแค่ไหน ถ้ายังมีบุคลากรไม่เข้าใจ สถานศึกษาควรจะได้มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนเป็นที่พอใจของคณะกรรมการพัฒนาสถานศึกษา ขณะเดียวกันควรมีการสร้างบุคลากรแกนนำในการประกันคุณภาพภายใน พร้อมกับมีการกระตุ้นให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพทุกคน โดยใช้เทคนิควิธีดังนี้

- สร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 - ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการระดมความคิด ร่วมกันวางแผน และร่วมกันทำงาน
 - สร้างมนุษยสัมพันธ์ในการดำเนินงาน
 - เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงาน มีภาวะผู้นำทางวิชาการ
- การสร้างเสริมความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน โดย เริ่มจาก
- การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการโดยให้ทุกคนได้เข้าร่วมประชุม เชิงปฏิบัติการ ถ้าสามารถหาบุคลากรที่มีความสามารถจะเป็นแกนนำได้ ก็ควรมอบหมายให้แกนนำเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้
 - ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการนั้น ควรแบ่งเป็นช่วง ๆ ตามกิจกรรมที่ดำเนินการในแต่ละช่วง คือ

ช่วง 1 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับภาพรวมของระบบการประกันคุณภาพภายใน กระบวนการบริหารงานคุณภาพ แล้วเริ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการในแต่ละปี จากนั้นให้ร่วมกันปฏิบัติจริงในการวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ

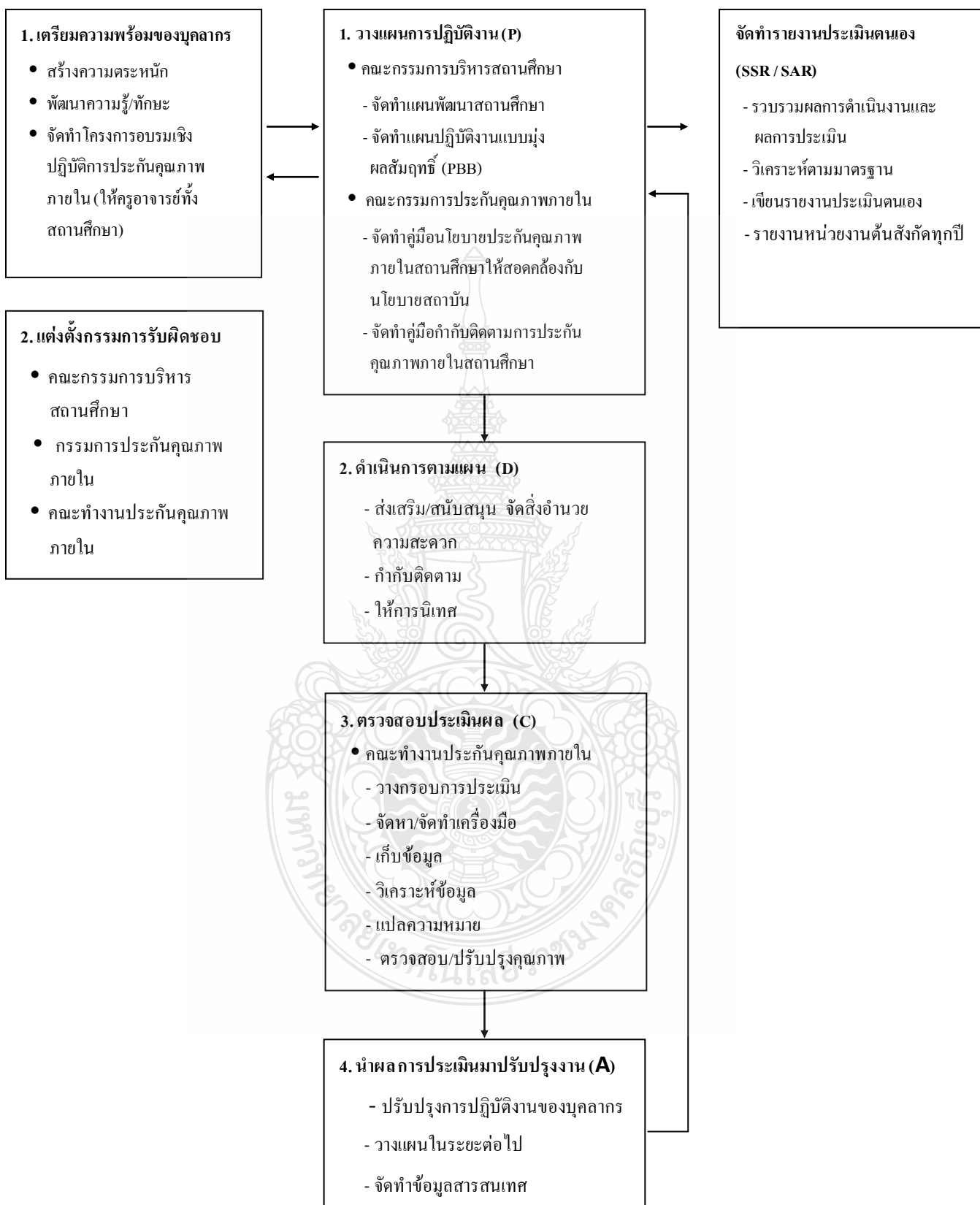
ช่วงที่ 2 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบและวางแผนการประเมินการ สร้างเครื่องมือ จากนั้นก็ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามกรอบและแผนการประเมิน

ช่วงที่ 3 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Study Report) โดยจัดประชุมปฏิบัติการหลังจากที่ บุคลากรมีการปฏิบัติงาน และมีการประเมินตนเองตามแผนไปแล้วระยะหนึ่ง

การกำหนดความรับผิดชอบ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการในด้านต่าง ๆ

การมอบหมายความรับผิดชอบ สถานศึกษาคควรแต่งตั้ง คณะทำงานหรือ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บุคลากรทุกคนให้มีส่วนร่วมในการ รับผิดชอบแต่ละมาตรฐาน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจากฝ่ายต่าง ๆ ตามความ เหมาะสม คณะกรรมการแต่ละชุดควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานอย่างชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐานด้าน ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการและมาตรฐานด้านปัจจัย นอกจากนี้ คณะกรรมการชุดดังกล่าว จะต้องร่วมกันออกแบบหรือสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลการดำเนินงานและเขียนรายงานการประเมินตนเองสิ่งสำคัญในการ ตั้งคณะกรรมการ ควรพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหาร และให้บุคลากรรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงาน ในภารกิจของตนเอง จะทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในหล่อหลอมเข้ากับการทำงานตาม ภารกิจของบุคลากรจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และมีความเชื่อมโยงกันต่อการพัฒนาคุณภาพด้าน ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียน อันจะก่อให้เกิดการพัฒนา ครบทุก ด้าน การศึกษาข้อมูล ข้อมูลสารสนเทศมีความสำคัญในการตัดสินใจดำเนินงานต่าง ๆ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งการวางแผนการศึกษาและการกำหนดนโยบาย ซึ่งต้องมีข้อมูลที่มีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วน และทันสมัย จึงจะช่วยให้การวางแผน การบริหารจัดการ และการตัดสินใจดำเนินการไปอย่างมี ประสิทธิภาพ สำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานี้จะต้องมีการศึกษาข้อมูลสารสนเทศ เช่น

- ผลการดำเนินการและการประเมินตนเองในรอบปีที่ผ่านมา
- นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาตนเอง
- ความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาตนเองและชุมชน



ภาพที่ 2.1 แสดงแผนภูมิการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

2.3 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การดำเนินการในขั้นนี้ถือว่าเป็นงานที่สำคัญมาก หลังจากการเตรียมความพร้อมของบุคลากรแล้วจะต้องเริ่มดำเนินการต่อไป ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ๆ 4 ขั้นตอน คือ วางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) รายละเอียดของแต่ละขั้นมีดังนี้

2.3.1 วางแผน (Plan) เป็นการเริ่มต้นจากความร่วมมือระหว่างบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมาย มาตรฐาน และตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายใน แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลางบประมาณ และทรัพยากรที่ต้องใช้ สถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาระยะสั้นและระยะยาว แผนระยะยาว ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนยุทธศาสตร์ เป็นแผนที่ครอบคลุมการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแผนแม่บทสำคัญกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น 3-5 ปี จากแผนระยะยาวดังกล่าวนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งเป็นแผนระยะสั้นใน 1 ปี จากแผนปฏิบัติการประจำปีอาจจะมีการจัดทำแผนย่อย ๆ เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนการสอน แผนพัฒนาอาคาร สถานที่ แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา แผนงบประมาณ เป็นต้น เพื่อกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในแล้วก็นำมาตรฐานที่กำหนดมาจัดเรียงลำดับความสำคัญตามความจำเป็น เพื่อกำหนดกิจกรรม บุคลากร ทรัพยากร และระยะเวลาดำเนินการได้อย่างเหมาะสม ทำให้การดำเนินงานในทุก ๆ ขั้นตอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อจากนั้นเป็นขั้นของการกำหนดวิธีปฏิบัติงานหรือกิจกรรมที่จะทำ ให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการตัวบ่งชี้ที่บ่งบอกถึงความสำเร็จของกิจกรรมนั้น กิจกรรมทั้งหลายควรมีการกำหนดให้เหมาะสมสอดคล้องกับงบประมาณ บุคคล ช่วงเวลา และลักษณะงาน โดยเฉพาะกิจกรรมการเรียนการสอนกับกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และอื่น ๆ ควรมีความสมดุล อีกทั้งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้เรียน

2.3.2 การปฏิบัติตามแผน (Do) เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าหากการวางแผนของหน่วยงานทำได้ดีและมีความเหมาะสมสอดคล้องกับผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งปัจจัยเกี่ยวข้องอื่น ๆ แล้ว อาจพยากรณ์ได้ว่างานนั้นสำเร็จไปแล้วร้อยละ 50 ของงานทั้งหมด ดังนั้นในขั้นนี้จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาจะให้การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เพียงพอ ให้มีการกำกับติดตาม ให้ขวัญกำลังใจกับผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในระดับรายบุคคลหรือระดับกลุ่ม นอกจากนั้นในกรณีที่ผู้บริหารสามารถให้การนิเทศกับ

ผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพก็จะเป็นการดีอย่างยิ่ง ในกรณีที่ท่านไม่สามารถให้การนิเทศได้ด้วยตนเอง อาจจะเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้การนิเทศแทน หรือส่งบุคลากรของสถานศึกษาไปรับการอบรมในเรื่องที่ยังไม่มีความรู้หรือไม่เชี่ยวชาญเพียงพอ

2.3.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check) การประเมินผลที่กระทำได้อย่างเหมาะสมจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีคุณค่าสำหรับการจัดทำสารสนเทศสำหรับการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป นอกจากนี้ยังมีการฝึกฝนการประเมินตนเองของบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความชำนาญขึ้น การประเมินจะต้องเริ่มตั้งแต่การกำหนดกรอบการประเมินว่าจะประเมินอย่างไร ใครเป็นผู้ประเมิน ระยะเวลา การประเมิน เครื่องมือที่ใช้ การวิเคราะห์ การเขียนรายงาน ทั้งนี้จะต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้เป็นกรอบสำหรับการทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล จะต้องมีกรสำรวจเบื้องต้นก่อนว่ามีใครจัดทำไว้แล้วบ้างหรือไม่ สอดคล้องกับบริบทการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามากน้อยแค่ไหน สามารถนำมาใช้จริง แต่หากไม่มีเครื่องมือรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม บุคลากรในสถานศึกษาที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพภายในจะต้องร่วมมือกันในการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลขึ้นเอง ให้เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการเก็บ ใช้ได้สะดวกและบุคลากรส่วนใหญ่สามารถเข้าใจได้ง่าย ตัวอย่างของเครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจ แบบสังเกต แบบตรวจสอบรายการหรือแบบประเมิน เป็นต้น การสร้างเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม และมีระบบการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ดี ย่อมจะทำให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐาน และนำมาวิเคราะห์ทั้งระดับรายละเอียดย่อยๆ เป็นรายบุคคล รายกิจกรรม หรือโครงการกับการวิเคราะห์ในภาพรวมของแต่ละตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ประเมินผลในแต่ละมาตรฐานจากค่าฐานนิยมของการประเมินตามตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐาน และสรุปผลในภาพรวมของการดำเนินการประกันคุณภาพของสถาบันจากมาตรฐานทั้งหมด ตามลำดับ

2.3.4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) หลังจากประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานการประเมินของสถานศึกษา สถานศึกษาควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยของตนเองในแต่ละมาตรฐาน และพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับบุคลากรที่รับผิดชอบกลุ่มใดหรือคนใดบ้าง จัดการประชุมบุคลากรของสถานศึกษาแล้วแจ้งผลการวิเคราะห์ รายงานการประเมินให้ทราบ อาจจะแจ้งผลในภาพรวมแล้วเรียกพบเป็นกลุ่มเฉพาะเพื่อชี้แจงในรายละเอียดอีกครั้ง และควรย้ำให้บุคลากรทุกคนได้ทราบว่าดำเนินการประกันคุณภาพต้องทำอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ใดหรือมาตรฐานใดที่สถานศึกษาดำเนินการแล้วอยู่ในระดับดี ก็มีได้หมายความว่าในปีถัดไป

สถานศึกษาจะต้องไม่ทำกิจกรรมเหมือนกับปีที่ผ่านมาอีก แต่คงต้องมาร่วมกันพิจารณาใหม่ว่าจะต้องรักษาผลการดำเนินการในระดับนี้ไว้ได้อย่างไร โครงการใด กิจกรรมประเภทใด ที่จะต้องคงไว้หรือถ้าจะพยายามทำให้เกิดผลดีที่สุดจะต้องดำเนินการอย่างไร จะต้องวางแผนปรับปรุงแก้ไขส่วนใด ส่วนมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษาดำเนินการได้อยู่ในระดับพอใช้ผู้รับผิดชอบคงต้องวางแผนพัฒนาปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้ดีขึ้นในปีต่อไป สำหรับมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษายังทำได้ไม่ดี ก็ต้องปรับปรุงแก้ไขหรืออาจกล่าวว่าเป็นจุดอ่อนของสถานศึกษาซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงเป็นอันดับแรก ส่วนจะดำเนินการในมาตรฐานหรือตัวบ่งชี้ใดก่อนนั้นคงต้องมาวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วน เมื่อบุคลากรผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการวางแผนพัฒนาปรับปรุงส่วนที่ตนเองรับผิดชอบแล้วก็ควรจะได้มีการนำแผนของแต่ละมาตรฐานหรือแต่ละกลุ่มมาพิจารณา ร่วมกันเพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการในภาพรวมของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับช่วงเวลา บุคลากร งบประมาณ โครงการ หรือกิจกรรมใดที่สามารถบูรรวมกันได้ก็นำมาปรับแผนจัดรวมกัน จะทำให้นโยบายการปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทุกฝ่ายได้รับรู้ร่วมกัน

2.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นี้เป็นระบบที่จะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานอย่างมีทิศทาง โดยการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานอย่างมีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ซึ่งการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีแนวทางปฏิบัติในสถานศึกษา เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จการประกันคุณภาพภายในในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

1.1 การเตรียมความพร้อม การดำเนินการขั้นตอนนี้ เป็นการเตรียมความพร้อมด้าน บุคลากร ด้านทรัพยากรอื่น ๆ และกำหนดผู้รับผิดชอบรวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1.1.1 ความพร้อมด้านบุคลากร เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน แรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงความจำเป็นและความสำคัญในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้บุคลากรทุกคนทราบและจัดบุคลากรรับผิดชอบประเมินมาตรฐานตามตัวบ่งชี้

1.1.2 ความพร้อมด้านทรัพยากรอื่น ๆ ได้แก่ งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องจัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพภายใน สื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการประมวลผล เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในส่วนใหญ่จะเป็นกระบวนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บ

ข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึก และแบบสังเกต ฯลฯ) ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมงบประมาณสำหรับการประกันคุณภาพภายในไว้โดยเฉพาะ รวมถึงสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นระบบในการดำเนินงาน

1.1.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและกำหนดบทบาทหน้าที่ ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นภาระหน้าที่ของบุคลากรทุกคน แต่การแต่งตั้งคณะทำงาน โดยเฉพาะจะทำให้การดำเนินงานคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว โดยเฉพาะในส่วนการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และสรุปผลในภาพรวมของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด อันได้แก่

1.1.3.1 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา มีหน้าที่พิจารณากำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้และการประกันคุณภาพภายในจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนปฏิบัติงานประจำปีกำหนดคณะทำงานเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

1.1.3.2 คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในมีหน้าที่วิเคราะห์มาตรฐานจัดทำคู่มือ ใบบางน คู่มือกำกับติดตามและเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1.1.3.3 คณะทำงานประกันคุณภาพภายใน รับผิดชอบการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องวัดผลและประเมินผล มีเจตคติที่ดี มีแรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพภายใน มีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ การประมวลผลข้อมูลที่จัดเก็บและการเขียนรายงาน มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา มีภาวะผู้นำ รอบรู้ภาระงานของสถานศึกษา และเข้าใจมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี องค์กรประกอบคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยบุคคลและมีบทบาทหน้าที่ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่เป็นประธานกรรมการ ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่เป็นรองประธานกรรมการ หัวหน้าแผนกวิชาตัวแทนผู้ปกครอง/ชุมชน ตัวแทนนักเรียน/ศิษย์เก่า หัวหน้างานวิจัย/วัดผลประเมินผล มีบทบาทหน้าที่เป็นกรรมการ หัวหน้างานวัดผลประเมินผล/งานวิจัย หัวหน้างานศูนย์ข้อมูล มีบทบาทหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

2. ด้านกลยุทธ์การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

2.2 กระจายความรับผิดชอบให้ทุกคนมีส่วนร่วม

2.3 ให้ส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ด้วยการนิเทศ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและขวัญกำลังใจคณะทำงาน

2.4 มีการกำกับติดตาม และรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3. การศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน ไม่ใช่เป็นการทำงานที่เพิ่มภาระให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา แต่เป็นงานที่ต้องทำเป็นประจำและถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติที่ต้องมีการตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงตนเองตลอดเวลา ซึ่งสถานศึกษาได้ทำอยู่ตลอดเวลา แต่อาจไม่ได้มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ดังนั้นก่อนทำการประเมินจะต้องศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าอยู่ในสภาพใด จุดใด โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่แล้ว รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเป็นฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่าควรกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในทิศทางใดในอนาคต โดยสถานศึกษาจัดทำคำสั่งให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าประชุม

3.1 การทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษากับสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาการประกันคุณภาพภายในนั้น จะต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน โดยสถานศึกษาจะต้องเชิญบุคลากรทุกคนเข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคตโดยยึดแผนพัฒนาสถานศึกษาเป็นหลัก และควรวิเคราะห์เห็น โยบาย/โครงการของตนเองว่าสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษามากน้อยเพียงใด ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้ตรงกันของบุคลากร ดังนี้ จัดทำคำสั่งให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าประชุมทุกคน จากนั้นจัดทำวาระการประชุม นโยบายคุณภาพ เอกสารประกอบการประชุม แล้วดำเนินการประชุมทำความเข้าใจนโยบายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานการอาชีวศึกษา และสรุปข้อตกลงแนวปฏิบัติ จัดทำรายงานการประชุม

3.2 มาตรฐานการอาชีวศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินสถานศึกษาจำเป็นจะต้องมีคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรทุกคนรับผิดชอบในการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษากำหนด เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงาน โดยให้บุคลากรศึกษามาตรฐานที่รับผิดชอบทั้งตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน รวมทั้งสำรวจสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่รับผิดชอบ

4. การกำหนดกรอบการประเมิน

เป็นการกำหนดแนวทางในการประเมินผลภายใน ว่ามีกระบวนการดำเนินงานอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบ และควรดำเนินการเมื่อใด

5. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

เป็นการกำหนดเกณฑ์การตัดสินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด ซึ่งต้องทำอย่างเปิดเผยและเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเกณฑ์การตัดสินที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

5.1 การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน

เป็นการออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมิน และแหล่งผู้ให้ข้อมูล

5.2 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5.3 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา

เป็นการนำผลการประเมินมาใช้วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา ซึ่งจะได้อิทธิพลที่ช่วยในการหาแนวทางการพัฒนาตนเองในส่วนที่ต้องแก้ไข โดยการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา

6. แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

เป็นการหาวิธีแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรหาทางช่วยตนเองก่อน ในการนี้การแก้ปัญหายังนอกเหนือความสามารถของสถานศึกษาก็อาจหาแนวทางอื่น เช่น การขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตลอดจนชุมชนบริเวณใกล้เคียง

7. การทำรายงานการประเมินตนเอง

เป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และพร้อมได้รับการตรวจสอบการประเมินภายนอก เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น

8. การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง

เป็นการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงตนเองสำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ครู-อาจารย์ ผู้บริหาร ผู้ปกครอง หรือใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพในสถานศึกษาเป็นการตรวจสอบการดำเนินการขององค์กร เพื่อตัดสินว่างานเป็นไปตามเกณฑ์หรือเป็นไปตามความหวังของหน่วยงานหรือไม่ โดยใช้การ

ประเมินการตรวจสอบ ดังนั้นการประเมินที่ดีจะนำไปสู่การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ ก่อนที่จะให้ห้องกรภายนอกเข้ามาตรวจสอบและรับรองมาตรฐานต่อไป

2.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์

ผลสัมฤทธิ์ (Results) หมายถึง ผลกระทบที่ติดตามมาอย่างต่อเนื่องภายหลังจากการนำผลลัพธ์ (Outcome) ไปใช้ กล่าวอีกนัยหนึ่ง ผลสัมฤทธิ์ คือ ผลสำเร็จทั้งของวัตถุประสงค์ในระดับโครงการ และ/หรือผลสำเร็จของวัตถุประสงค์ในระดับแผนงาน (Program) สำหรับในการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ คำว่าผลสัมฤทธิ์ (Results) หมายถึง ความสำเร็จในระดับแผนงาน

เบนจามิน บลูม (Benjamin S. Bloom อ้างถึงในอักษร สวัสดิ์ 2542, 26-28) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่าหมายถึง เรื่องที่เกี่ยวกับการระลึกถึงสิ่งเฉพาะ วิธีการและกระบวนการ ต่าง ๆ รวมถึงแบบกระสวนของโครงการวัตถุประสงค์ในด้านความรู้ โดยเน้นในเรื่องของกระบวนการทางจิตวิทยาของความจำ อันเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงเกี่ยวกับการจัดระเบียบ โดยก่อนหน้านั้นในปี ค.ศ. 1965 บลูมและคณะ ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้หรือพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ของคนว่าประกอบด้วยความรู้ตามระดับต่าง ๆ รวม 6 ระดับ ซึ่งอาจพิจารณาจากระดับความรู้ในขั้นต่ำไปสู่ระดับของความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไป โดยบลูมและคณะ ได้แจกแจงรายละเอียดของแต่ละระดับไว้ดังนี้

1. ความรู้ หมายถึง การเรียนรู้ที่เน้นถึงการจำและการระลึกได้ถึงความคิด วัตถุ และปรากฏการณ์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นความจำที่เริ่มจากสิ่งง่าย ๆ ที่เป็นอิสระแก่กัน ไปจนถึงความจำในสิ่งที่ยู่ยากซับซ้อนและมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน
2. ความเข้าใจหรือความคิดรวบยอด (Comprehension) เป็นความสามารถทางสติปัญญา ในการขยายความรู้ ความจำ ให้กว้างออกไปจากเดิมอย่างสมเหตุสมผล การแสดงพฤติกรรมเมื่อเผชิญกับสื่อความหมาย และความสามารถในการแปลความหมาย การสรุปหรือการขยายความสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
3. การนำไปปรับใช้ (Application) เป็นความสามารถในการนำความรู้ (knowledge) ความเข้าใจหรือความคิดรวบยอด (comprehension) ในเรื่องใด ๆ ที่มีอยู่เดิม ไปแก้ไขปัญหาที่แปลกใหม่ของเรื่องนั้น โดยการใช้ความรู้ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการกับความคิดรวบยอดมาผสมผสานกับความสามารถในการแปลความหมาย การสรุปหรือการขยายความสิ่งนั้น
4. การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นความสามารถและทักษะที่สูงกว่าความเข้าใจ และการนำไปปรับใช้ โดยมีลักษณะเป็นการแยกแยะสิ่งที่จะพิจารณาออกเป็นส่วนย่อย ที่มีความสัมพันธ์

กัน รวมทั้งการสืบค้นความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ เพื่อดูว่าส่วนประกอบปลีกย่อยนั้นสามารถเข้ากันได้หรือไม่ อันจะช่วยให้เกิดความเข้าใจต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างแท้จริง

5. การสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นความสามารถในการรวบรวมส่วนประกอบย่อย ๆ หรือส่วนใหญ่ ๆ เข้าด้วยกันเพื่อให้เป็นเรื่องราวอันหนึ่งอันเดียวกัน การสังเคราะห์จะมีลักษณะของการเป็นกระบวนการรวบรวมเนื้อหาสาระของเรื่องต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างที่ยังไม่ชัดเจนขึ้นมาก่อน อันเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ภายในขอบเขตของสิ่งที่กำหนดให้

6. การประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับความคิด ค่านิยม ผลงาน คำตอบ วิธีการและเนื้อหาสาระเพื่อวัตถุประสงค์บางอย่าง โดยมีการกำหนดเกณฑ์ (Criteria) เป็นฐานในการพิจารณาตัดสินการประเมินผล จัดว่าเป็นขั้นตอนที่สูงสุดของพุทธิลักษณะ (Characteristics Of Cognitive Domain) ที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจ การนำไปปรับใช้ การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์เข้ามาพิจารณาประกอบกัน

2.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์

แรงจูงใจในการทำงานบุคคลแต่ละคนมีรูปแบบแรงจูงใจที่แตกต่างกัน ซึ่งนักจิตวิทยาได้แบ่งรูปแบบ แรงจูงใจของมนุษย์ออกเป็นหลายรูปแบบ ที่สำคัญๆ มีดังนี้

2.6.1 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motive) หมายถึง แรงจูงใจที่เป็นแรงขับให้บุคคลพยายามที่จะประกอบพฤติกรรมที่จะประสบสัมฤทธิ์ผลตามมาตรฐานความเป็นเลิศ (Standard of Excellence) ที่ตนตั้งไว้ บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะไม่ทำงานเพราะหวังรางวัลแต่ทำเพื่อจะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

2.6.1.1 มุ่งหาความสำเร็จ (Hope of Success) และกลัวความล้มเหลว (Fear of Failure)

2.6.1.2 มีความทะเยอทะยานสูง

2.6.1.3 ตั้งเป้าหมายสูง

2.6.1.4 มีความรับผิดชอบในการงานดี

2.6.1.5 มีความอดทนในการทำงาน

2.6.1.6 รู้ความสามารถที่แท้จริงของตนเอง

2.6.1.7 เป็นผู้ที่ทำงานอย่างมีการวางแผน

2.6.1.8 เป็นผู้ที่ตั้งระดับความคาดหวังไว้สูง

2.6.2 แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ (Affiliative Motive) ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ มักจะเป็นผู้ที่โอบอ้อมอารี เป็นที่รักของเพื่อน มีลักษณะเห็นใจผู้อื่น ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมพันธจะมีลักษณะสำคัญดังนี้

- 2.6.2.1 เมื่อทำสิ่งใด เป้าหมายก็เพื่อได้รับการยอมรับจากกลุ่ม
- 2.6.2.2 ไม่มีความทะเยอทะยาน มีความเกรงใจสูง ไม่กล้าแสดงออก
- 2.6.2.3 ตั้งเป้าหมายต่ำ
- 2.6.2.4 หลีกเลี่ยงการโต้แย้งมักจะคล้อยตามผู้อื่น

2.6.3 แรงจูงใจใฝ่อำนาจ (Power Motive) สำหรับผู้ที่มีแรงจูงใจแบบนี้ส่วนมากมักจะพัฒนามาจากความรู้สึกว่าตนเอง "ขาด" บางสิ่งบางอย่างที่ต้องการ ทำให้เกิดความรู้สึกเป็น "ปมด้อย" เมื่อมีปมด้อยจึงพยายามสร้าง "ปมเด่น" ขึ้นมาเพื่อชดเชยกับสิ่งที่ตนเองขาด ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่อำนาจจะมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

2.6.3.1 ชอบมีอำนาจเหนือผู้อื่น ซึ่งบางครั้งอาจจะออกมาในลักษณะการก้าวร้าวมักจะต่อต้านสังคม

- 2.6.3.2 แสวงหาชื่อเสียง
- 2.6.3.3 ชอบเสี่ยง ทั้งในด้านของการทำงาน ร่างกาย และอุปสรรคต่าง
- 2.6.3.4 ชอบเป็นผู้นำ

2.6.4 แรงจูงใจใฝ่ก้าวร้าว (Aggression Motive) ผู้ที่มีลักษณะแรงจูงใจแบบนี้มักเป็นผู้ที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบเข้มงวดมากเกินไป หรือใช้วิธีการลงโทษที่รุนแรงเกินไป ทำให้เด็กหาทางระบายออกกับผู้อื่น หรือเนื่องมาจากการเลียนแบบบุคคล หรือจากสื่อต่าง ๆ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่ก้าวร้าว จะมีลักษณะที่สำคัญดังนี้

- 2.6.4.1 ถือความคิดเห็นหรือความสำคัญของตนเป็นใหญ่
- 2.6.4.2 ชอบทำร้ายผู้อื่น ทั้งการทำร้ายด้วยกายหรือวาจา

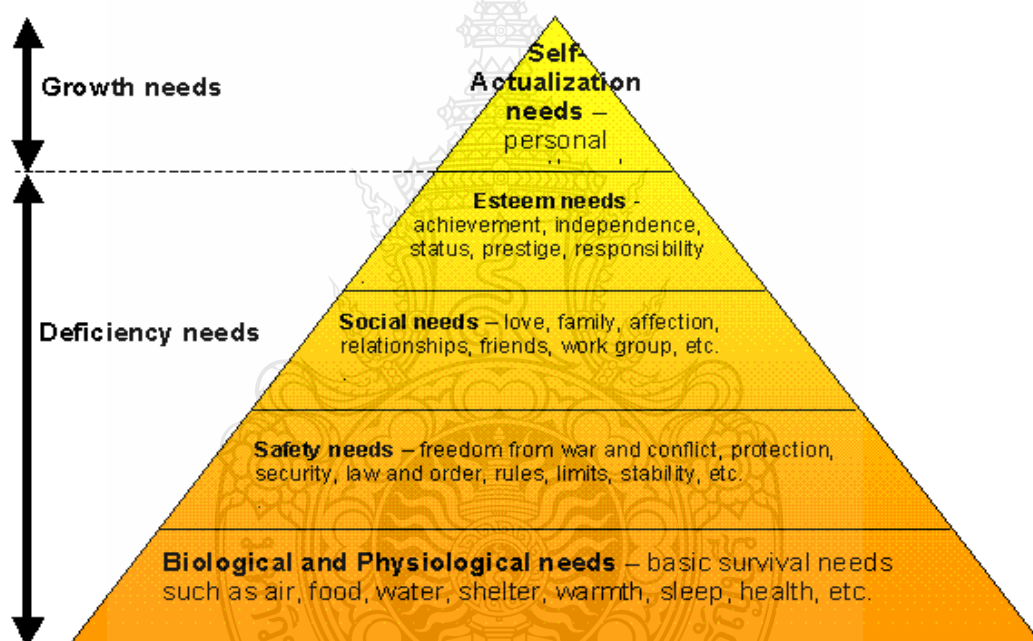
2.6.5 แรงจูงใจใฝ่พึ่งพา (Dependency Motive) สาเหตุของการมีแรงจูงใจแบบนี้เพราะการเลี้ยงดูที่พ่อแม่ทะนุถนอมมากเกินไป ไม่เปิดโอกาสให้เด็กได้ช่วยเหลือตนเอง ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่พึ่งพาจะมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

- 2.6.5.1 ไม่มั่นใจในตนเอง
- 2.6.5.2 ไม่กล้าตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ด้วยตนเอง มักจะลังเล
- 2.6.5.3 ไม่กล้าเสี่ยง
- 2.6.5.4 ต้องการความช่วยเหลือและกำลังใจจากผู้อื่น

2.6.6 ทฤษฎีลำดับความต้องการ (Hierarchy of Needs Theory)

เป็นทฤษฎีที่พัฒนาขึ้น โดย อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัย แบรินดิสส์ เป็นทฤษฎีที่รู้จักกันมากที่สุดทฤษฎีหนึ่งกล่าวว่า ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์เป็นสัญชาตญาณที่ติดตัวมาแต่กำเนิดมีอยู่ 5 ขั้นตอน เริ่มจากต่ำสุดไปสูงสุด โดยที่มนุษย์จำเป็นต้องได้รับการตอบสนองความต้องการขั้นต่ำสุดจนเป็นที่พอใจก่อนความต้องการขั้นสูง ความต้องการของมนุษย์แต่ละคนแตกต่างกัน และพฤติกรรมหนึ่งก็สามารถตอบสนองความต้องการหลายอย่างได้ในเวลาเดียวกัน

โดยมาสโลว์ ได้อธิบายถึงความต้องการของมนุษย์ ซึ่งมีลักษณะเป็นลำดับขั้นจากต่ำไปหาสูง (Hierarchy & Needs) โดยแบ่งไว้ 5 ขั้นดังแสดงโดยภาพ



ภาพที่ 2.2 แสดงลำดับความต้องการของมนุษย์ตามแนวคิดของมาสโลว์

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs)

เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานที่มีอำนาจมากที่สุด และเป็นพื้นฐานของการดำรงชีวิตเป็นแรงผลักดันทางชีวภาพ ได้แก่ ความต้องการอาหาร น้ำดื่ม ออกซิเจน การพักผ่อนนอนหลับ ความต้องการทางเพศ เป็นต้น โดยปกติองค์กรจะตอบสนองความต้องการทางร่างกาย โดยการจ่ายค่าจ้างหรือเงินเดือน เพื่อที่พนักงานจะนำไปใช้จ่ายเพื่อการดำรงชีพของแต่ละบุคคล ความพึงพอใจที่ได้รับ

ในขั้นนี้จะกระตุ้นให้เกิดความต้องการในขั้นที่สูงกว่าและถ้าบุคคลใดประสบความล้มเหลวที่จะสนองความต้องการพื้นฐานนี้ก็จะไม่ได้รับการกระตุ้น ให้เกิดความต้องการในระดับที่สูงขึ้น

ขั้นที่ 2 ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)

เมื่อความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคงจะเข้ามามีบทบาทในพฤติกรรมของมนุษย์ ได้แก่ ความมั่นคงจากอันตรายต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น และความมั่นคงในการทำงาน

ขั้นที่ 3 ความต้องการทางสังคม (Social Needs)

เมื่อความต้องการระดับล่างได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงจะเข้ามาแทนที่ โดยที่ความต้องการทางสังคมและความรัก เป็นความต้องการความรักจากเพื่อนร่วมงานต่อการเป็นส่วนหนึ่งของสังคมมนุษย์ รวมทั้งการเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนร่วมงานในฐานะสมาชิกของกลุ่ม

ขั้นที่ 4 ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem Needs)

ความต้องการขั้นนี้ คือ ความต้องการให้บุคคลอื่นยอมรับนับถือและมีความภาคภูมิใจในตนเอง ตลอดจนความต้องการมีชื่อเสียงและเกียรติยศ บุคคลที่มีแรงจูงใจหรือความต้องการขั้นนี้จะพยายามทำสิ่งต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จจนเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น ซึ่งการยอมรับนับถือและยกย่องจะนำไปสู่ความมั่นคงในตนเองตระหนักถึงความมีคุณค่าของตนเอง

ขั้นที่ 5 ความต้องการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิต (Self-actualization Needs)

ความปรารถนาความสำเร็จในชีวิตที่จะใช้ศักยภาพสูงสุดที่ตนมีอยู่ทำในสิ่งที่ตนคิดว่ามีความสามารถที่จะเป็นหรือจะทำได้ ซึ่งจะเกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมายในชีวิต และเมื่อบรรลุเป้าหมายนั้นแล้ว ก็จะกำหนดเป้าหมายใหม่ที่ท้าทายยิ่งกว่าเดิม ความต้องการขั้นนี้ เป็นความต้องการสูงสุด ซึ่งจะมีคนจำนวนน้อยที่สามารถได้รับการตอบสนองความพึงพอใจจากความต้องการขั้นนี้

จากทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ สามารถแบ่งความต้องการออกได้เป็น 2 ระดับ คือ

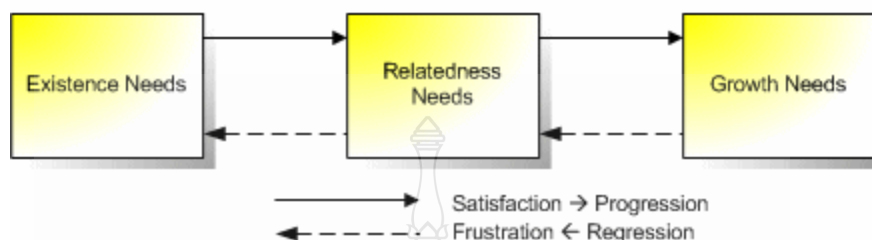
1. ความต้องการในระดับต่ำ (Lower order needs) ประกอบด้วยความต้องการทางร่างกาย, ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง และความต้องการความผูกพันหรือการยอมรับ
2. ความต้องการในระดับสูง (Higher order needs) ประกอบด้วย ความต้องการการยกย่องและความต้องการความสำเร็จในชีวิต

2.6.7 ทฤษฎี ERG ของแอลเดอร์เฟอร์ (ERG Theory)

เป็นทฤษฎีของเคลย์ตัน แอลเดอร์เฟอร์ (Claton Elderfer) แห่งมหาวิทยาลัยเฮล ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ แต่ไม่คำนึงถึงขั้นความต้องการว่าความต้องการใดเกิดขึ้นก่อน

หรือหลัง และความต้องการหลาย ๆ อย่างอาจเกิดขึ้นพร้อมกันได้ โดยปรับปรุงลำดับความต้องการตามแนวคิดของมาสโลว์เสียใหม่ เหลือความต้องการเพียงสามระดับ คือ

Clayton Alderfer's ERG Theory



ภาพที่ 2.3 ทฤษฎี ERG ของแอลเดอร์เฟอร์

1. ความต้องการเพื่อความอยู่รอด (Existence Needs : E) เป็นความต้องการพื้นฐานของร่างกายเพื่อให้อวัยวะดำรงชีวิตอยู่ได้ เช่น ความต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค เป็นต้น เป็นความต้องการในระดับที่ต่ำที่สุดและมีลักษณะเป็นรูปธรรมที่สุด ประกอบด้วยความต้องการทางร่างกายบวกด้วยความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคงตามทฤษฎีของมาสโลว์

2. ความต้องการมีสัมพันธภาพ (Relatedness Needs : R) เป็นความต้องการที่จะให้และได้รับไมตรีจิตจากบุคคลที่แวดล้อมเป็นความต้องการที่มีลักษณะเป็นรูปธรรมน้อยลง ประกอบด้วยความต้องการความผูกพันหรือการยอมรับต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทั้งในที่ทำงานและสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ซึ่งเป็นความต้องการทางสังคมตามทฤษฎีของมาสโลว์

3. ความต้องการความเจริญก้าวหน้า (Growth Needs : G) เป็นความต้องการในระดับสูงสุดของบุคคลซึ่งมีความเป็นรูปธรรมที่ต่ำที่สุด ประกอบด้วยความต้องการการยกย่องบวกด้วยความต้องการความสำเร็จในชีวิต แสวงหาโอกาสในการเอาชนะความท้าทายใหม่ ๆ เปรียบได้กับความต้องการชื่อเสียงและการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิตตามแนวคิดของมาสโลว์

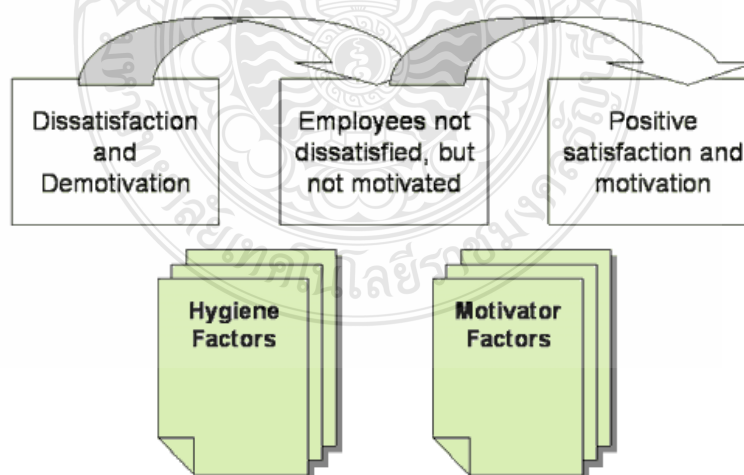
มีความแตกต่างสองประการระหว่างทฤษฎี ERG และทฤษฎีลำดับความต้องการ คือ

ประการแรก ทฤษฎีอีอาร์จีไม่เชื่อว่า ความต้องการที่อยู่ในระดับต่ำจะต้องได้รับการตอบสนองก่อนจึงจะเกิดความต้องการในระดับสูงที่มีความเป็นรูปธรรมน้อยกว่าตามมา ด้วยเหตุนี้ ทฤษฎี อีอาร์จี จึงไม่กำหนดระดับความต้องการที่ตายตัวนัก โดยเชื่อว่าบุคคลที่มีประสบการณ์และภูมิหลังมาก่อน อาจแสดงความต้องการด้านความสัมพันธ์ และความงอกงามทั้งที่ ความต้องการเพื่อความคงอยู่ ยังไม่ได้รับการตอบสนองก็ได้ ดังนั้นทฤษฎีอีอาร์จี จึงให้การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลในแง่โครงสร้างของการจูงใจได้อย่างกว้างขวางกว่าทฤษฎีของมาสโลว์

ประการที่สอง ทฤษฎีอีอาร์จีเชื่อว่า ถ้าบุคคลยังมิได้รับการตอบสนองความต้องการที่เป็นระดับสูงกว่า ก็ยิ่งทำให้บุคคลนั้นเพิ่มความปรารถนาได้รับการตอบสนองความต้องการที่อยู่ในระดับต่ำกว่ามากยิ่งขึ้น ประเด็นนี้เป็นจุดแตกต่างที่สำคัญจากทฤษฎีของมาสโลว์ เพราะมาสโลว์เชื่อว่า ถ้าความต้องการด้านการได้รับการยกย่องนับถือ (Esteem needs) ยังไม่ได้รับการตอบสนอง บุคคลผู้นี้ก็จะไม่สนใจการให้การตอบสนองความต้องการระดับที่ต่ำกว่าคือความต้องการเป็นสมาชิกของสังคม (Belonging needs) แต่อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีอีอาร์จีเชื่อว่าถ้าบุคคลไม่สามารถบรรลุความต้องการในระดับสูงได้ก็จะลดระดับความต้องการที่ต่ำกว่าลง ซึ่งเป็นความต้องการที่มีลักษณะรูปธรรมมากขึ้น เช่น พนักงานต้องการได้รับการยอมรับจากหัวหน้า แต่ไม่สามารถบรรลุความต้องการนี้ได้ ก็จะหันไปแสวงหาความต้องการเพื่อการคงอยู่แทน โดยอาจเรียกร้องขอเพิ่มเงินเดือนค่าตอบแทน หรือสวัสดิการต่าง ๆ มากขึ้น แอลเคอเพอร์จึงสรุปว่า ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว สามารถทำหน้าที่เป็นตัวจูงใจเพื่อทดแทนความต้องการระดับสูงกว่าที่ไม่ได้รับการตอบสนองได้

2.6.8 ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์ก (Two-Factor Theory)

เฟรดเดอริก เฮิร์ซเบิร์ก (Frederick Herzberg) ได้พัฒนาทฤษฎีการจูงใจซึ่งเป็นที่นิยมแพร่หลาย ซึ่งเน้นอธิบายและให้ความสำคัญกับปัจจัย 2 ประการ คือ ตัวกระตุ้น (Motivators) และการบำรุงรักษา (Hygiene) ซึ่งมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างยิ่ง กล่าวคือความพอใจในการทำงานกับแรงจูงใจในการทำงานของคนมีความแตกต่างกันคือคนที่บุคคลพอใจในงานไม่ได้หมายความว่าคนนั้นมีแรงจูงใจในการทำงานเสมอไป แต่ถ้าบุคคลใดมีแรงจูงใจในการทำงานแล้ว คนนั้นจะตั้งใจทำงานให้เกิดผลดีได้



ภาพที่ 2.4 ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์ก

ปัจจัยด้านตัวกระตุ้น (Motivating Factors) เป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานซึ่งทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน ใช้ความพยายามและความสามารถทุ่มเทในการทำงานมากขึ้น เช่น การปฏิบัติงานสัมฤทธิ์ผล การยอมรับนับถือจากคนอื่น ลักษณะของงานน่าสนใจ ได้รับผิดชอบในงาน ลักษณะงานที่ท้าทาย เหมาะกับระดับความสามารถ มีโอกาสก้าวหน้าและพัฒนาตนเองให้สูงขึ้น เป็นต้น

ปัจจัยด้านการบำรุงรักษา (Hygiene Factors) ปัจจัยนี้ไม่ใช่ปัจจัยที่จะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น และไม่ใช่ปัจจัยจูงใจในการเพิ่มผลผลิตแต่เป็นปัจจัยเบื้องต้นเท่านั้น ถ้าองค์กรใดไม่มีปัจจัยนี้จะก่อให้เกิดความไม่พอใจในการทำงาน แต่ถ้าจัดให้มีปัจจัยนี้อย่างเพียงพอก็จะทำให้เกิดความพอใจเท่านั้น มิได้เป็นการจูงใจให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานไม่ ปัจจัยเหล่านี้ เช่น นโยบายการบริหาร ความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน ค่าตอบแทนการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์กับลูกน้อง ความมั่นคงในงาน สถานภาพในงานที่ดี และไม่กระทบชีวิตส่วนตัว เป็นต้น

การสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

ความพอใจและแรงกระตุ้นของพนักงานส่วนใหญ่เกิดจากลักษณะของงาน ดังนั้น องค์กรจึงควรจัดให้มีองค์ประกอบด้านการกระตุ้นเกี่ยวกับงาน ซึ่งอาจทำได้หลายลักษณะด้วยกัน วิธีที่ยอมรับกันมากวิธีหนึ่ง คือการกระจายงาน แนวทางการกระจายงาน อาจทำได้หลายแนวทางดังนี้

แนวทางที่ 1 ลดการเชื่อมงวดกับพนักงาน และเปิดโอกาสให้พนักงานใช้เหตุผลและความรับผิดชอบในงานของเขาให้มากขึ้น

แนวทางที่ 2 จัดให้พนักงานทำงานรวมกันเป็นหน่วยเดียวที่มีความสมบูรณ์ในตัวมากกว่าที่จะแยกกันทำงานตามลำพังเป็นส่วน

แนวทางที่ 3 ให้อำนาจพนักงานมากขึ้นในการตัดสินใจและการปฏิบัติ และให้คณงานมีอิสระบ้างในการดำเนินงาน

แนวทางที่ 4 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์รายงานผลผลิตต่อพนักงานผู้ปฏิบัติโดยตรงอย่างสม่ำเสมอและบ่อยๆ มากขึ้น เพื่อให้พนักงานรับรู้ผลงานของตน แทนที่จะรายงานต่อผู้ตรวจงานของพนักงานเท่านั้น

แนวทางที่ 5 กระตุ้นให้พนักงานลองทำงานใหม่ๆ และงานที่มีความยากมากขึ้นซึ่งจะสร้างแรงจูงใจให้พยายาม และก้าวหน้ามากขึ้น

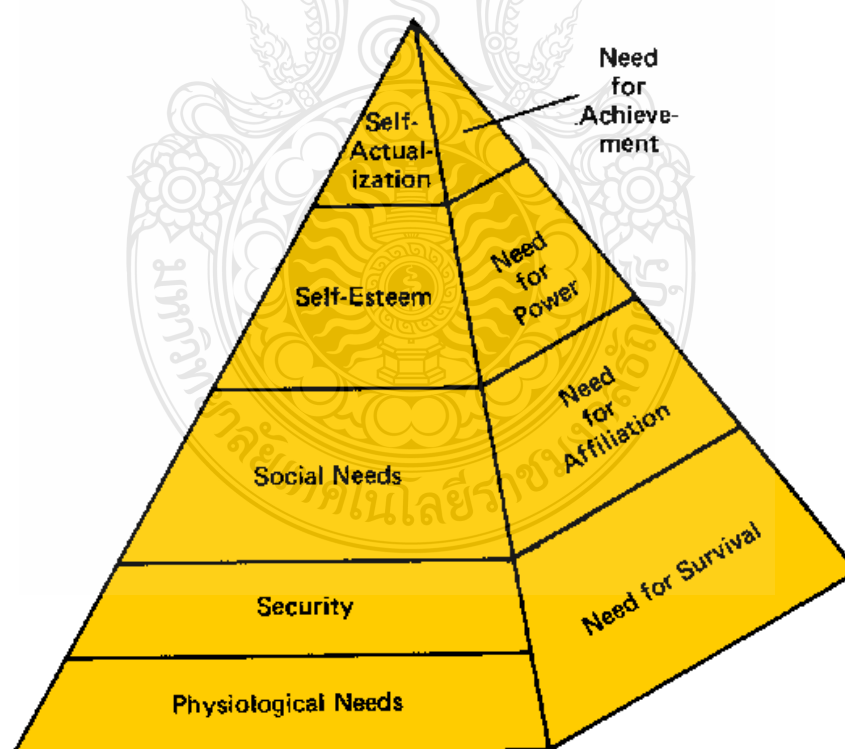
แนวทางที่ 6 มอบงานพิเศษให้ทำ เพื่อพนักงานจะได้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะอย่างอาจเป็นด้านปฏิบัติหรือกระบวนการทำงาน หรือการพัฒนาการคิดในตัวพนักงานแต่ละคน

แนวทางที่กล่าวมานี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเสริมสร้างการเจริญเติบโตของพนักงาน ให้เกิดความรู้สึกประสบความสำเร็จ ความรับผิดชอบ การยอมรับ และการให้ข้อมูลย้อนกลับ หรือให้ได้ รับทราบถึงผลการปฏิบัติงานของเขา และยังช่วยสนองความต้องการของพนักงาน ก่อให้เกิดการจูงใจ ในการทำงานและช่วยให้พนักงานได้รับการยอมรับในผลงานของเขาได้ด้วย

จะเห็นได้ว่าในการบริหารงานเพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้บุคลากร ผู้บริหาร ควรเน้นปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน และปัจจัยด้านการบำรุงรักษา โดยการมอบงานให้ รับผิดชอบมากขึ้น การส่งเสริมความก้าวหน้าของพนักงาน เป็นต้น และสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เพื่อป้องกันมิให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พอใจในการทำงาน ด้วย

2.6.9 ทฤษฎีความต้องการจากการเรียนรู้ (Learned Needs Theory)

เดวิด ซี แมคเคลแลนด เป็นผู้เสนอทฤษฎีความต้องการจากการเรียนรู้ขึ้น โดยเน้นการ อธิบายการจูงใจของบุคคลที่กระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการความสำเร็จ ไม่ได้หวังรางวัล ตอแทนจากการกระทำของเขา ซึ่งความต้องการความสำเร็จนี้ในแง่ของการทำงานหมายถึง ความ ต้องการที่จะทำงานให้ดีที่สุด และทำให้สำเร็จตามผลที่ตั้งใจไว้เมื่ออะไรสำเร็จได้ก็จะเป็นแรงกระตุ้น ให้ทำงานอื่นสำเร็จต่อไป ความจูงใจของผู้ปฏิบัติงานเป็นผลจากความต้องการที่สำคัญ 3 ประการ คือ



ภาพที่ 2.5 ความสำเร็จจากทฤษฎีความต้องการจากการเรียนรู้

ความต้องการความสำเร็จ (Need For Achievement)

เป็นความต้องการที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ให้เต็มที่และดีที่สุดเพื่อความสำเร็จ ต้องการที่จะทำงาน ได้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น บุคคลที่ต้องการความสำเร็จสูงจะมีลักษณะชอบการแข่งขัน ชอบงานที่ท้าทาย และต้องการข้อมูลย้อนกลับเพื่อประเมินผลงานของตนเอง มีความชำนาญในการวางแผน มีความรับผิดชอบสูง กล้าเผชิญหน้ากับความ

ความต้องการอำนาจ (need for power)

เป็นความต้องการมีอำนาจเพื่อมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น จะแสวงหาวิธีทางเพื่อให้ตนมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับหรือยกย่อง ต้องการความเป็นผู้นำ ต้องการทำงานให้เหนือคนอื่น มีความกังวลเรื่องของอำนาจมากกว่าการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

ความต้องการความผูกพัน (Need For Affiliation)

เป็นความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ต้องการสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อบุคคลอื่น รักษามิตรภาพและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไว้อย่างใกล้ชิด บุคคลที่ต้องการความผูกพันสูงจะชอบสถานการณ์ร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน โดยจะพยายามสร้างและรักษาความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น

สัดส่วนของความต้องการทั้งสามนี้ ในแต่ละคนมีไม่เหมือนกัน บางคนอาจมีความต้องการอำนาจสูงกว่าความต้องการด้านอื่น ในขณะที่อีกคนหนึ่งอาจมีความต้องการความสำเร็จสูงเป็นต้น ซึ่งจะเป็นส่วนที่แสดงอุปนิสัยของคนคนนั้นได้

2.6.10 ขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ขวัญและกำลังใจของคนเป็นเรื่องที่นักวิชาการได้ศึกษากันมานานแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานต่าง ๆ เมื่อมีการพัฒนาในหน่วยงานแล้ว ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาเรื่องการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานก่อนอื่นใด เพราะผลงานของการทำงานจะสำเร็จลุล่วงมากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับที่ “คน” ในหน่วยงานนั้น ๆ จะได้รับการบำรุงขวัญมากน้อยเพียงใด ถ้าหาก “คน” ในหน่วยงานนั้น ๆ ไม่ได้ได้รับการบำรุงขวัญ ไม่ได้รับการเอาใจใส่ดูแลเท่าที่ควร จะขาดสมรรถภาพ ขาดกำลังใจในการปฏิบัติงาน ขาดความจงรักภักดีและขาดความรับผิดชอบ แล้วงานในหน้าที่หรือวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงานก็จะล้มเหลว

ความหมายของขวัญและกำลังใจ

ขวัญและกำลังใจตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Morale” มีรากฐานมาจากภาษาฝรั่งเศสว่า “Esprit De Corps” ซึ่งในระยะแรก “ขวัญ” เป็นศัพท์ที่ใช้ในวงการทหารในระหว่างที่มีสงคราม ซึ่งจำเป็นต้องสร้างสิ่งบำรุงขวัญ และได้มีการนำมาใช้ในวงการศึกษาลดลงจนในวงการอุตสาหกรรม

ผู้ศึกษาได้รวบรวมความหมายจากนักวิชาการ และ พอสรุปได้ว่า ขวัญและกำลังใจในการทำงาน สภาวะของจิตใจหรือความรู้สึกของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลโดยสะท้อนให้เห็นพฤติกรรมที่แสดงออก ถึงลักษณะการทำงานที่มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจ มีความพึงพอใจ มีความสุขสนุกกับการทำงาน มีกำลังใจที่จะปฏิบัติงานตามความต้องการและบรรลุมิติวัตถุประสงค์ขององค์การร่วมกัน

หรืออาจกล่าวได้ว่า “ขวัญ” เป็นสภาวะจิตใจ หรือความรู้สึกของบุคคลที่เป็นพฤติกรรม แสดงออกต่อสภาพแวดล้อมหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานอันเป็นสิ่งบ่งชี้ให้เห็นถึงความ ตั้งใจ และทำให้เกิดกำลังใจที่จะร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ เช่น ถ้าบุคคลมี ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานดี ย่อมส่งผลต่อผลผลิตและความสำเร็จของงาน แต่ถ้าบุคคลมีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ไม่ดี ย่อมส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการทำงานในแง่ที่ผลงาน ออกมาไม่ดี การทำงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือการปฏิบัติงานล้มเหลวได้

การทำให้บุคลากรในองค์การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ปฏิบัติงานหรือบุคลากร ทุกคนในองค์กรต้องมีความกระตือรือร้นในการทำงานด้วยความเต็มใจเต็มความรู้ความสามารถ และ เกิดความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการปฏิบัติงาน มีนักวิชาการทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานไว้ดังนี้

Yoder et. al (1953: 6) ได้ให้ความหมาย ของความพึงพอใจ ในการทำงาน หมายถึง ความ พึงพอใจในงานที่ทำและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้น ซึ่งเมื่อทำงานนั้นแล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์ตอบแทน ทั้งทางด้านวัตถุประสงค์และด้านจิตใจ โดยที่สามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของ ตนเองได้

Strauss and Sayless (1960: 199 – 121) ได้ให้ ความหมาย ของความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกพอใจต่องานที่ทำ โดยเฉพาะ งานนั้น ได้ให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติใน ลักษณะที่เขาควรจะได้รับ เช่น เงินเดือน ค่าตอบแทน สิ่งตอบแทนต่าง ๆ ลักษณะงานที่ทำก่อให้เกิด ความก้าวหน้า มีความมั่นคงในอาชีพ เมื่องานนั้นให้ผลประโยชน์ตอบแทนทั้งทางด้านวัตถุประสงค์และจิตใจ รวมถึง สามารถตอบสนองความต้องการพื้นฐานของเขาได้ ก็จะทำให้บุคคลนั้นเต็มใจที่จะปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Vroom (1964: 99) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ผลที่เกิดจาก การที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในงานที่ตนเองทำ ซึ่งความพึงพอใจ ในการทำงานนั้นมีความหมายที่ใช้ แทนกัน ได้กับทัศนคติในการทำงาน โดยที่ทัศนคติ ด้านบวกแสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจในการ ทำงาน และทัศนคติด้านลบจะแสดงให้เห็นถึงความไม่พึงพอใจในการทำงาน

Applewhite (1965: 5) ได้ให้ความหมาย ของความพึงพอใจ ในการทำงาน หมายถึง ความสุขที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมทางกายภาพในการทำงาน ความสุขที่ได้รับจากการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน การมีทัศนคติหรือความรู้สึกที่ดีต่องาน และความพอใจเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ได้รับ

Good (1973: 320) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึงคุณภาพ สภาพ หรือระดับความรู้สึกพอใจอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากความสนใจและทัศนคติของบุคคลที่มีต่อ งานที่ทำอยู่

สมยศ นาวิการ (2517: 221) ได้ให้ความหมาย ของความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกโดยส่วนรวมที่ดีของบุคคลที่มีต่องานที่ทำอยู่ ถ้ามีความพึงพอใจในการทำงานสูง ก็หมายถึงเขาเหล่านั้นมีความรู้สึกที่ดีต่องานของเขา

Churder and Sherman (1963: 412) ได้ให้ ความหมายของ ขวัญ หมายถึง ทัศนคติของ บุคคลที่มีต่อการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจในงาน การปรับตัวของผู้ปฏิบัติงาน

Flippo (1971: 416) ได้ให้ความหมายของ ขวัญ หมายถึง สภาพทาง จิตใจ หรือความรู้สึก ของแต่ละบุคคล หรือกลุ่มบุคคล ที่ชี้ให้เห็นถึงความตั้งใจที่จะ ร่วมมือประสานงานกัน

เสนาะ ดิยาว (2514: 293) ได้ให้ความหมายของ ขวัญ หมายถึง สภาพทางใจที่จะ สะท้อน ให้เห็นถึงการ ทำงานของคนหรือเป็นความรู้สึกที่มีต่อพฤติกรรมของคนต่อการทำงาน เช่น อารมณ์ ความกระตือรือร้น ความหวังและความตั้งใจ

สมพงษ์ เกษมสิน (2521: 220 - 221) ได้ให้ความหมายของ ขวัญ หมายถึง ลักษณะ ที่เป็น นามธรรมไม่มีรูปร่าง และขวัญที่ดีต่อการทำงานก็คือ ความตั้งใจของ ผู้ปฏิบัติงานที่จะทำงานนั้นด้วยความตั้งใจ อุทิศเวลา แรงกาย แรงใจของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ขององค์การ

อรุณ รักธรรม (2522: 205) ได้ให้ความหมายของ ขวัญ หมายถึง สภาพที่ทุกคนใน กลุ่ม ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการทำงานของกลุ่มหรือวัตถุประสงค์ของแต่ละบุคคลที่จะ ทำงานร่วมกัน นั้น เป็นวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีความมั่นใจที่จะทำงานให้สำเร็จและ พยายามร่วมมือต่อสู้กับอุปสรรค ที่มาขัดขวางอย่างสุดความสามารถ และพยายามที่จะไปให้ถึงจุดหมายปลายทางที่วางไว้

จากแนวความคิดเกี่ยวกับ “ขวัญ” และ “ความพึงพอใจในงาน” นั้น อาจกล่าวได้ว่าการที่ บุคลากรจะเกิดความพึงพอใจในการทำงานมากหรือน้อย ย่อมขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจที่มีอยู่ในหน่วยงาน ถ้า หน่วยงานมีปัจจัยที่เป็นเครื่องจูงใจมากโดยหลักการแล้วบุคลากรในหน่วยงานนั้นก็ย่อมเกิดความพึง พื่อใจในงานมาก ทำให้บุคลากรมีความรู้สึกผูกพันกับงาน อยากทำงาน ทুম่ความสามารถเพื่องาน เต็มใจที่จะปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ ส่งผลให้องค์การนั้นบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

Taylor กล่าวถึงความสำคัญของกำลังขวัญ ต่อความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานว่า กำลังขวัญในการปฏิบัติงาน เปรียบเสมือนสุขภาพของมนุษย์ที่ต้องการการเอาใจใส่ดูแล การตรวจวินิจฉัย และการปกป้องรักษาให้มีสุขภาพกำลังขวัญที่ดี หรือสูงอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นกำลังขวัญส่วนบุคคล หรือองค์กรหากหน่วยงานหรือองค์กรใดมีกำลังขวัญในการปฏิบัติงานที่ดีแล้ว จะช่วยก่อให้เกิดประโยชน์เกื้อกูลต่อการบริหารงานภายในองค์กร ดังต่อไปนี้

1. ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร
2. สร้างความจงรักภักดี มีความซื่อสัตย์ต่อหมู่คณะ และองค์กร
3. เกื้อหนุนให้ระเบียบข้อบังคับเกิดผลในด้านการควบคุมความประพฤติของพนักงาน เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตนอยู่ในกรอบแห่งระเบียบวินัย และมีศีลธรรมอันดีงาม
4. สร้างสามัคคีธรรมในหมู่ และก่อให้เกิดพลังร่วม (Group Effort) ในหมู่คณะ ทำให้เกิดพลังสามัคคี อันสามารถฝ่าฟันอุปสรรคทั้งหลายขององค์กรได้
5. เสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคลในองค์กรกับนโยบาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร
6. เกื้อหนุนและจงใจให้สมาชิกของหมู่คณะ หรือองค์กรเกิดความคิดสร้างสรรค์ ในกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร
7. ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในศรัทธาในองค์กรที่ตนปฏิบัติงานอยู่

ทฤษฎีทั้งหมดที่ได้กล่าวมา ล้วนเป็นส่วนสำคัญในการบอกทิศทางของมนุษย์ แต่ละบุคคลที่ทำหน้าที่แตกต่างกันว่า ควรจะใช้เทคนิควิธีการใดในการจงใจให้ตน หรือบุคคลอื่นทำงานจนประสบความสำเร็จได้ เช่น พนักงานระดับปฏิบัติการ อาจมีเงินเดือนหรือเงินเป็นตัวจูงใจให้เขาตัดสินใจที่จะทุ่มเทกับงานอย่างเต็มที่ ขณะที่ในระดับผู้บริหารก็กระตือรือร้นที่จะเสี่ยงอาจเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญในการผลักดันให้คิดแสวงหาทางไปสู่จุดสูงสุดทางการบริหาร ทฤษฎีและวิชาการทางด้านพฤติกรรมองค์กรต่าง ๆ จึงไม่ได้ให้ความสำคัญแต่เฉพาะปัจจัยความต้องการทางด้านเศรษฐกิจเพียงประการเดียวแต่ยังสนใจ ปัจจัยทางด้านสังคมและความต้องการทางจิตใจด้วย ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีผลต่อขวัญกำลังใจในการทำงานทั้งสิ้น

จากทัศนะของ Herzberg, Synderman and Mausner (1959: 240) ปัจจัยที่ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดขวัญกำลังใจในการทำงาน ได้แก่

- (1) ลักษณะท่าทาง และบทบาทของหัวหน้าที่มีต่อผู้ปฏิบัติงาน หัวหน้างานมีความสำคัญเพราะเปรียบเหมือนผู้ประสานงานระหว่างองค์กรกับผู้ปฏิบัติงาน หัวหน้างานมีอิทธิพลอย่างสูงต่อการปฏิบัติงานในแต่ละวัน

(2) ความพึงพอใจในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติอยู่ คนส่วนมากชอบที่จะทำงานที่ตนถูกใจ และสามารถทำได้ดีเพราะทำให้มีโอกาใช้ความสามารถทางสติปัญญาและพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง

(3) การเข้ากันได้กับเพื่อนร่วมงานทุก ๆ คนจะรู้สึกพอใจต่อการทำงาน ถ้ารู้สึกว่าเป็นที่ยอมรับ และเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มเพื่อนร่วมงาน

(4) ความพึงพอใจต่อวัตถุประสงค์หลัก และ ประสิทธิผลขององค์กร ถ้าทุกคนหรือส่วนใหญ่เข้าใจซาบซึ้งถึงระบบและวิธีดำเนินงานขององค์กรแล้ว ย่อมอุทิศเวลาให้แก่งาน มีกำลังใจ และขวัญในการปฏิบัติงาน ได้ดีขึ้น

(5) ความพึงพอใจต่อสภาพเศรษฐกิจและบำเหน็จรางวัล การให้รางวัลจะช่วยจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างขยันขันแข็ง มั่นใจและมีกำลังขยันดี

(6) สุขภาพทางด้านร่างกายและจิตใจที่สัมพันธ์กัน เพราะจิตใจของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนอาจเปลี่ยนแปลงได้เสมอ อันเป็นผลโดยตรงจากด้านร่างกาย จึงถือว่าปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพทางกายและจิตใจมีอิทธิพลอย่างมากต่อการปฏิบัติงาน เพราะถ้ามีปัญหาอาจทำงานไม่ได้ดีเท่าที่ควร

อุทัย หิรัญโต (2531: 162) และปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2541: 142) ขวัญกำลังใจในการทำงาน เกิดขึ้นจากปัจจัยต่าง ๆ ประกอบด้วย

(1) ลักษณะท่าทาง และบทบาทของผู้นำหรือหัวหน้าที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน

(2) ความพอใจในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติอยู่ อันเกิดจากการมอบหมายงานให้บุคคลปฏิบัติหรือรับผิดชอบ

(3) ความพอใจต่อวัตถุประสงค์หลัก และนโยบายการดำเนินงานขององค์กรของพนักงาน เจ้าหน้าที่และผู้ร่วมงาน ตลอดจนการจัดองค์การและระบบงาน

(4) การให้บำเหน็จ รางวัลและการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานได้ดี

(5) สภาพของการปฏิบัติงาน (working condition)

(6) ระบบการวัดผลความสำเร็จในการทำงาน

(7) โอกาสในการแสดงความคิดเห็นและการยอมรับ

ดังนั้นหากองค์กรใดต้องการที่จะให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ การเสริมสร้างแรงจูงใจหรือขวัญในการทำงานให้กับบุคลากร เพื่อให้บุคคลเหล่านี้มีความรู้สึกเต็มใจที่จะปฏิบัติงาน และอุทิศตนเพื่อความสำเร็จของงาน ขององค์กรอย่างต่อเนื่องและสมบูรณ์ จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้บริหาร เพราะเมื่อ บุคลากรในองค์กรมีแรงจูงใจ และความพึง

พอใจในงานหรือขวัญในการทำงานดี ย่อมจะมีผลให้เกิดประสิทธิภาพของงานดีขึ้น ในทางตรงข้าม ถ้าบุคลากรในองค์กรขาดแรงจูงใจ และความพึงพอใจในงานหรือขวัญในการทำงาน ย่อมทำให้ทำให้ขาดประสิทธิภาพของงานได้

2.7 ข้อมูลวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ประวัติของสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2482 บนเนื้อที่ 10 ไร่ 2 งาน 42 ตารางวา โดยการเช่าที่ดินของวัดอรัญญิกาวาส (วัดป่า) อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ในนามโรงเรียนช่างไม้ชลบุรี ต่อมาได้รับการพัฒนาและเปลี่ยนชื่อ ตามลำดับดังนี้

วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2482 ชื่อโรงเรียนช่างไม้ชลบุรี

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2499 ชื่อโรงเรียนการช่างชลบุรี

ปี พ.ศ. 2512 ได้เข้าร่วมอยู่ในโครงการพัฒนาอาชีพศึกษา (กพอ.) และในปีเดียวกันนี้ ได้ย้ายจากสถานที่เดิมไปสถานที่ใหม่ ตั้งอยู่เลขที่ 205 หมู่ 3 ถนนบ้านบึง - แกลง ตำบลหนองชาก อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20170 โทรศัพท์ (038) 485202, 485203, 485204 โทรสาร (038) 485205 E-mail : chon@chontech.ac.th มีเนื้อที่ทั้งหมด 94 ไร่ ลักษณะพื้นที่เป็นรูปสี่เหลี่ยมคางหมู กว้างประมาณ 280 เมตร ยาวประมาณ 550 เมตร

ทิศเหนือ : ติดถนนสาธารณะ บ้านบึง-หนองชาก

ทิศใต้ : ติดที่ดินเกษตร ไร่อ้อย

ทิศตะวันออก : ติดที่ดินเกษตร ไร่อ้อย

ทิศตะวันตก : ติดโรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย ชลบุรี

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2513 ชื่อโรงเรียนเทคนิคชลบุรี

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2519 ชื่อวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี ตามประกาศเรื่อง “การรวมสถานศึกษาเพื่อจัดตั้งเป็นวิทยาลัย” โดยการรวมโรงเรียนเทคนิคชลบุรี และโรงเรียนอาชีวศึกษาชลบุรี แบ่งเป็น 2 วิทยาเขต คือ วิทยาเขต 1 ได้แก่ โรงเรียนเทคนิคชลบุรี วิทยาเขต 2 ได้แก่ โรงเรียนอาชีวศึกษาชลบุรี

วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2522 ชื่อวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่จัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาอุตสาหกรรม โดยจัดการศึกษาวิชาชีพเพื่อมุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อประกอบอาชีพอิสระ และมีพื้นฐานความรู้เพียงพอสำหรับการศึกษาเพิ่มเติม ซึ่งวิทยาลัยฯ ได้ยึดแนวตามปรัชญาของวิทยาลัยฯ คือ

“ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ล้ำเลิศวิชา”

(ปรม ทฤษฎ ธรรม วิชา)

ดังนั้น ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จะเป็นผู้มีความรู้ ความคิด ทักษะ วิชาชีพ คุณธรรม และจริยธรรม ตามความต้องการของสังคม

สถาปนามชน เสรฐฐกิจ สังคม

จังหวัดชลบุรีเป็นเมืองท่องเที่ยวและเมืองอุตสาหกรรม มีคำขวัญว่า

“ทะเลงาม ข้าวหลามอร่อย อ้อยหวาน จักสานดี ประเพณีวิ่งควาย”

งบประมาณในปีการศึกษา 2553 วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีได้จัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 2.1 สรุปรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2554

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1. งบบุคลากร (เงินเดือน, เงินประจำตำแหน่ง, เงินวิทยฐานะ, ค่าจ้าง ลูกจ้างประจำ)	44,220,727.15
2. งบดำเนินงาน	
2.1 งบดำเนินงาน (ของแผนงาน โครงการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี)	19,076,017.05
2.2 ค่าสาธารณูปโภค	2,526,559.57
3. ค่าเสื่อมราคา	7,775,430.95

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
4. งบเรียนฟรี 15 ปี : ค่าจัดการเรียนการสอน (งบอุดหนุนขั้นพื้นฐาน)	
4.1 ค่าจัดการเรียนการสอน	12,302,035.19
4.2 ค่าหนังสือเรียน+เครื่องแบบ+อุปกรณ์+กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	8,189,711.90
5. งบรายจ่ายอื่น ๆ	
5.1 โครงการ Fix it Center	905,000.-
5.2 โครงการทำดีมีอาชีพ	265,458.75
5.3 สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่โครงการคุณธรรมนำความรู้สู่เศรษฐกิจพอเพียง	220,000.-
5.5 โครงการหารายได้ระหว่างเรียน โครงการทุนเฉลิมราชกุมารี	125,000.-
5.6 โครงการสร้างอาชีพเพื่อชุมชน/วิชาชีพพระยะสัน	98,700.-
5.7 โครงการต้นกล้าอาชีพ/โครงการร่วมด้วยช่วยประชาชน	423,480.-
รวมงบดำเนินการทั้งสิ้น	96,128,120.56

สถานภาพปัจจุบันของสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2545 ปรับปรุง พ.ศ. 2546 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2546

จำนวนนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประจำปี 2554

ตารางที่ 2.2 จำนวนนักเรียน นักศึกษา แต่ละระดับชั้น จำแนกตามสาขางาน เพศ

ระดับชั้น	สาขางาน	จำนวนนักเรียน นักศึกษา			ร้อยละ
		ชาย	หญิง	รวม	
ปวช.1	ยานยนต์	142	-	142	8.89
	เครื่องมือกล	85	2	87	5.45
	แม่พิมพ์โลหะ	31	1	32	2.00
	ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	42	-	42	2.63
	เขียนแบบเครื่องกล	20	4	24	1.50
	เชื่อมโลหะ	34	-	34	2.13

ตารางที่ 2. 2 (ต่อ)

ระดับชั้น	สาขางาน	จำนวนนักเรียน นักศึกษา			ร้อยละ
		ชาย	หญิง	รวม	
ปวช.	ไฟฟ้ากำลัง	113	2	115	7.20
	อิเล็กทรอนิกส์	74	8	82	5.14
	ก่อสร้าง	35	2	37	2.31
	สถาปัตยกรรม	14	4	18	1.12
	รวม	590	23	613	38.40
ปวช.2	ยานยนต์	103	-	103	6.45
	เครื่องมือกล	59	-	59	3.69
	แม่พิมพ์โลหะ	20	1	21	1.32
	ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	51	-	51	3.19
	เขียนแบบเครื่องกล	20	4	24	1.50
	เชื่อมโลหะ	16	-	16	1.00
	ไฟฟ้ากำลัง	81	3	84	5.26
	อิเล็กทรอนิกส์	67	6	73	4.57
	เมคคาทรอนิกส์	9	-	9	0.56
	ก่อสร้าง	23	3	26	1.62
สถาปัตยกรรม	15	5	20	1.25	
	รวม	464	22	486	30.45
ปวช.3	ยานยนต์	86	-	86	5.38
	เครื่องมือกล	60	1	61	3.82
	แม่พิมพ์โลหะ	23	-	23	1.44
	ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	21	-	21	1.31
	เขียนแบบเครื่องกล	16	2	18	1.12
	เชื่อมโลหะ	10	-	10	0.62
	ไฟฟ้ากำลัง	95	-	95	5.95
	อิเล็กทรอนิกส์	73	6	79	4.94
	ก่อสร้าง	11	1	12	0.75
	สถาปัตยกรรม	6	2	8	0.50
	รวม	401	12	413	25.87

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ระดับชั้น	สาขางาน	จำนวนนักเรียน นักศึกษา			ร้อยละ
		ชาย	หญิง	รวม	
	รวมนักเรียนระดับปวช. ปกติ	1455	57	1512	94.74
	นักเรียนระดับ ปวช. ตกค้าง	82	2	84	5.26
	รวมนักเรียนระดับ ปวช. ทั้งหมด	1537	59	1596	100.00
ปวส.1	เทคนิคยานยนต์	63	-	63	8.86
	เครื่องมือกล	61	-	61	8.58
	เทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม	13	1	14	1.97
	เครื่องกลไฟฟ้า	13	-	13	1.83
	ติดตั้งไฟฟ้า	57	1	58	8.16
	เทคนิคคอมพิวเตอร์	7	-	7	0.98
	ระบบโทรคมนาคม	13	1	14	1.97
	อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	33	3	36	5.06
	เทคนิคการก่อสร้าง	16	1	17	2.39
	เทคนิคสถาปัตยกรรม	7	2	9	1.27
	ออกแบบและเขียนแบบการผลิต	10	3	13	1.83
	ติดตั้งและบำรุงรักษา	37	-	37	5.20
	เมคคาทรอนิกส์	7	-	7	0.98
	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	5	7	0.98
	รวม	339	17	356	50.07
ปวส.2	เทคนิคยานยนต์	55	-	55	7.74
	เครื่องมือกล	33	2	35	4.92
	แม่พิมพ์โลหะ	12	-	12	1.69
	เทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม	12	-	12	1.69
	เครื่องกลไฟฟ้า	30	1	31	4.36
	ติดตั้งไฟฟ้า	17	-	17	2.39
	เทคนิคคอมพิวเตอร์	15	1	16	2.25
	อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	34	4	38	5.34
	ระบบโทรคมนาคม	6	-	6	0.84
	เทคนิคการก่อสร้าง	15	-	15	2.11

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ระดับชั้น	สาขางาน	จำนวนนักเรียน นักศึกษา			ร้อยละ
		ชาย	หญิง	รวม	
ปวส.2	เทคนิคสถาปัตยกรรม	14	8	22	3.09
	ออกแบบและเขียนแบบการผลิต	15	1	16	2.25
	ติดตั้งและบำรุงรักษา	26	-	26	3.66
	อุตสาหกรรมการผลิต	-	-	-	-
	เมคคาทรอนิกส์	6	3	9	1.27
	เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	2	15	2.11
	รวม	303	22	325	45.71
	รวมนักศึกษาระดับ ปวส.ปกติ	642	39	681	95.78
	นักศึกษาระดับ ปวส.ตกค้าง	29	1	30	4.22
	รวมระดับปวส.ทั้งหมด	671	40	711	100.00
	ปวช. ปกติ	1455	57	1512	68.95
	ปวส. ปกติ	642	39	681	31.05
	รวมทั้งหมด	2097	96	2193	100.00

ข้อมูล งานทะเบียนวันที่ 9 กรกฎาคม 2554

อัตรากำลังของสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2554 จำนวนทั้งสิ้น 185 คน ประกอบด้วย

ผู้บริหาร	5	คน
ข้าราชการครู	104	คน
ข้าราชการพลเรือน	2	คน
พนักงานราชการ	1	คน
ครูจ้างสอน	20	คน
ลูกจ้างประจำ	13	คน
ลูกจ้างชั่วคราว	38	คน
รวม	182	คน
หมายเหตุ	มาช่วยราชการ	- คน
	ไปช่วยราชการ	2 คน
	ลาศึกษาต่อ	1 คน

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ตำแหน่ง	เพศ		ตำแหน่ง ผู้บริหาร/ครู								วุฒิการศึกษา				
			ครูผู้ช่วย		ครู คศ.1		ครูชำนาญการ		ครูชำนาญการพิเศษ		ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง					
6. ลูกจ้างชั่วคราว															
เจ้าหน้าที่	1	24	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	22
นักการภารโรง	6	7	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
รวม	7	31	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	35
7. ครูจ้างสอน															
ครูพิเศษ	19	4	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	1
รวม	19	4	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	1

ข้อมูล งานบุคลากร วันที่ 10 มิถุนายน 2554

ตารางที่ 2.4 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามงาน สถานภาพ เพศ วุฒิการศึกษา

งานตามโครงสร้าง บริหารสถานศึกษา	จำนวน (คน)	สถานภาพ			เพศ		วุฒิการศึกษา				
		ข้าราชการ ก.พ.	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	ชาย	หญิง	ม.ต้นหรือต่ำกว่า	ม.ปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
งานบริหารงานทั่วไป	2	-	-	2	-	2	-	-	-	2	-
งานบุคลากร	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
งานการเงิน	3	-	1	2	-	3	-	-	3	-	-
งานบัญชี	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
งานพัสดุ	7	-	4	3	4	3	4	-	-	3	-
งานอาคารสถานที่	20	-	7	13	12	8	19	1	-	-	-
งานทะเบียน	4	1	-	3	-	4	-	-	2	2	-
งานประชาสัมพันธ์	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
งานวางแผนและงบประมาณ	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ	1	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-
งานประกันคุณภาพฯ	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-
งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
ครูที่ปรึกษา	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

งานตามโครงสร้าง บริหารสถานศึกษา	จำนวน (คน)	สถานภาพ			เพศ		วุฒิการศึกษา				
		ข้าราชการ ก.พ.	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	ชาย	หญิง	ม.ต้นหรือต่ำกว่า	ม.ปลาย/ปวช.	ปวศ./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
งานแนะแนวอาชีพฯ	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
งานสวัสดิการนักเรียนนักศึกษา	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-
งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
งานวัดผลและประเมินผล	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-
งานวิทยบริการและห้องสมุด	4	-	-	4	1	3	-	1	2	1	-
งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	1	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-
งานสื่อการเรียนการสอน	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
รวม	54	1	14	39	18	36	23	3	10	18	-

เกียรติประวัติของสถานศึกษา

เกียรติยศชื่อเสียงของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

รางวัลและมีผลงานของนักเรียน นักศึกษา เป็นที่ยอมรับในสังคม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ผลงาน / การยกย่องเชิดชูเกียรติ
1	นายปิยพัทธ์ รอดอินทร์ นายพีระวัฒน์ หมั่นชนานันท์	- รางวัลรองชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขางาน มาตรฐานวิทยาลัยเทคนิค สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 3 ชลบุรี
2	นายชาญณรงค์ แซ่เต้า นายสรวิบูลย์ เนื่องจำนงค์	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขางาน มาตรฐานวิทยาลัยเทคนิค สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 3 ชลบุรี
3	นักศึกษาแผนกช่างอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น ปวช.3	- ผลงานรุดเด่นคนพิการ รางวัลชมเชยจากการประกวด “นวัตกรรมเพื่อผู้พิการ” จาก บมจ.อสมท. จำกัด
4	นักศึกษาแผนกช่างอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น ปวส.2	- ผลงานรุดเด่นเพื่อผู้พิการทางการเดิน รางวัลชมเชยจากการประกวด “สิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่” ระดับชาติ จาก สอศ.

ที่	ชื่อ – นามสกุล	ผลงาน / การยกย่องเชิดชูเกียรติ
5	นายภูมิศักดิ์ เทียนบวร นายมนัสวี คำมณี นายวรเชษฐ์ เข้มไทย นายณรงค์ฤทธิ์ บัวละคร	- รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดโพล์ของงานประชุมวิชาการองค์การวิชาชีพในอนาคต ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี
6	นายประพตติดี ไชศรี	- รางวัลชนะเลิศ การประกวดเพลงไทยลูกทุ่ง งานประชุมวิชาการองค์การวิชาชีพในอนาคต ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดชลบุรี
7	นายพชร ดิษยพงษ์ นายวิรัช แดงดิษ	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขางานเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ สถานศึกษากลุ่มภาคกลาง ตะวันออก และกรุงเทพมหานคร ณ โรงแรมสตาร์ อ.เมือง จ.ระยอง - รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับชาติการแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขางานเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ ณ อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย อ.เมือง จ.เชียงราย
8	นักเรียนระดับชั้นปวช.2 แผนกช่างก่อสร้าง	- รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์พิชิตโลกร้อน ในงาน “สัมมนาช่าง” ประจำปี 2554 ณ บริษัท ส.เจริญชัยค้าวัสดุก่อสร้าง อ.บ้านบึง จ.ชลบุรี

งานประชุมวิชาการและแข่งขันทักษะวิชาชีพ องค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย
หน่วยวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ที่	ชื่อ – นามสกุล	ผลงาน / การยกย่องเชิดชูเกียรติ
1	นายภาคภูมิ แซ่ลื้อ	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะงานเครื่องยนต์เล็ก
2	นายรังสรรค์ แซ่ตัน	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะงานกลึง
3	นายอภิวัฒน์ ปราดเปรื่อง	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะการเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์
4	นายพิสิทธิ์ ไพรวัน	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพช่างเชื่อมโลหะ โรงงาน (งานเชื่อมท่อ)
5	นายจิรศักดิ์ เจริญเมือง	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะเขียนแบบเครื่องกลด้วยมือ

ที่	ชื่อ – นามสกุล	ผลงาน / การยกย่องเชิดชูเกียรติ
6	นายอัมรินทร์ ว่องไวเจริญศรี	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะการเขียนแบบเครื่องกล ด้วยคอมพิวเตอร์
7	นายแสงอรุณ ขุนอินทอง	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ ช่างเทคนิค อุตสาหกรรม (งานเชื่อม)
8	นายกริชติน ฉลาดคิด นายปริญญา สุขวัฒนากุล นายทวิศักดิ์ เถลิ้ม นายสุรดิษ สมทรง นายศรัณย์วุฒิ ปริพิทักษ์กุล นายสราวุธ เจริญสุข นายรัฐกิจ บุญญะริกพันธุ์ชัย นายกฤตพร ยงเสมอ นายอภิสิทธิ์ จิตจำนง	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขางาน ติดตั้งไฟฟ้าภายในอาคาร
9	นายยุทธนา แสงศักดิ์ นายวิรัช แดงดิษ นายสุธี ปัญญาณี	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ งานเขียนแบบไฟฟ้า
10	นายจิรายุส แผงกลิ่น	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ (Power Point)
11	นายภาณุเดช พลายุค	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันควบคุมหุ่นยนต์ในงาน อุตสาหกรรม
12	นายพงศ์พินิจ มิโชค นายวิษณุ บัวงำ	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ งานไม้
13	นายรุ่งเรือง เจริญศรี นายศุภฤทธิ แผ้วสุวรรณ	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ งานปูน
14	นายณัฐพงษ์ ขจรกลิ่น นายจิตรกร พิมพา น.ส.ชญาภา อัครกะพู่	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ งานออกแบบระยะสั้น
15	นายอวิรุทธิ์ ทิปการ	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ งานออกแบบ Web Site
16	นายจตุพล ประชุม	- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพฝึกฝีมือ

ที่	ชื่อ – นามสกุล	ผลงาน / การยกย่องเชิดชูเกียรติ
17	นายพุทธพร นายวีระชัย นายปลู่วี	ก้ำจัดภัย นิติธรรมชาวลิต นนท์ฤชา - รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการ
18	นายธนภูมิ นายปรากฏ	แสงคุณธรรม จันทร์ลอย - รางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน Crossword Competition ระดับ ปวช.
19	นายกิตติศักดิ์ นายชนันชชา	ปัฐกรรม ตันชัยวิทยากุล - รางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน Crossword Competition ระดับ ปวส.
20	นายอริษฐ์	รัตนสำรวจ - รางวัลชนะเลิศ กรอกแบบฟอร์มจดหมายภาษาอังกฤษ
21	นายสหัส	วันดี - รางวัลชนะเลิศ การเล่าเรื่องประกอบภาพภาษาอังกฤษ
22	นายสิทธิ	รัตนสำรวจ - รางวัลชนะเลิศ โครงการส่งเสริมทักษะภาษาไทย
23	นายธนรัักษ์	แพทย์รักษา - รางวัลชนะเลิศ โครงการส่งเสริมทักษะคณิตศาสตร์ ระดับ ปวช.
24	นายอภิชนม์	สำราญจิตต์ - รางวัลชนะเลิศ โครงการส่งเสริมทักษะคณิตศาสตร์ ระดับ ปวส.
25	นายอวิรุทธิ์ นายธนทัต	ก้ามตันเทียะ ศิลากุล - รางวัลชนะเลิศ โครงการส่งเสริมทักษะคณิตศาสตร์ ประเภททีม ระดับ ปวช.
26	นายอริษฐ์ นายสุริยา	รัตนสำรวจ กองทรัพย์เจริญ - รางวัลชนะเลิศ โครงการส่งเสริมทักษะคณิตศาสตร์ ประเภททีม ระดับ ปวส.
27	นายชัชวาล นายสรศักดิ์ นายณัฐมน	บุญชานา จำปานิล วรรณเพชร - รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันจรวดขวดน้ำ ประเภท ยิงไกล
28	นายสุวัฒน์ นายชนวรรัช นายศราวุธ นายเทพมงคล นายสมเกียรติ นายสัตยา นายเอกภพ นายชาญณรงค์	เนื่องจำนง อรรถพรพิทักษ์ อรรถพรพิทักษ์ ปานกลาง บุญนาค หล้าหาร พานู แซ่เกล้า - รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันฟุตบอล

ที่	ชื่อ – นามสกุล	ผลงาน / การยกย่องเชิดชูเกียรติ
29	นายณรงค์ฤทธิ์ บัวละคร นายวรเชษฐ์ เข้มไทย นายปารมี ศรีจันทร์	- รางวัลชนะเลิศ การประกวดโปสเตอร์ของ
30	นายอชิษฐ์ รัตนตำรวจ	- รางวัลชนะเลิศ การประกวดเพลงสากล
31	นายรังสรรค์ ศรีสุข	- รางวัลชนะเลิศ การประกวดเพลงไทยสากล
32	นายประพุดดี ไชศรี	- รางวัลชนะเลิศ การประกวดเพลงไทยลูกทุ่ง

การประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัลและมีผลงานของนักเรียน เข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับภาค ภาคตะวันออก และกรุงเทพมหานคร

ที่	ชื่อ – นามสกุล	ผลงาน / การยกย่องเชิดชูเกียรติ
1	นายวรวิทย์ วรรณสกุล นายชเนตร เนื่องจำนงค์ นายนครินทร์ กุทธิธรม	- รางวัลชมเชย ชื่อสิ่งประดิษฐ์ ออกแบบสร้างเครื่องตัดบากท่อขนาดใหญ่ ประเภทที่ 1 พัฒนาต่อยอดนวัตกรรมและเทคโนโลยี
2	นายกฤษณะ บุญอุดสาหะ น.ส.อัญมณี ศรีแก้ว นายปิยะพันธ์ ประสม	- รางวัลชมเชย ชื่อสิ่งประดิษฐ์ โคมไฟอัจฉริยะ ประเภทที่ 1 สิ่งประดิษฐ์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
3	นายวรวิทย์ วรรณสกุล นายอภิวัฒน์ ปราดเปรื่อง นายเสถียรพงษ์ ขาน้อย	- รางวัลชมเชย ชื่อสิ่งประดิษฐ์ เครื่องปอกหอม ประเภทที่ 1 สิ่งประดิษฐ์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
4	นายพัลลภ กาญจนสอน นายชเนศ มงคลวิวัฒน์ นายชนาทร พุทธศล	- รางวัลชมเชย ชื่อสิ่งประดิษฐ์ เครื่องกัด 3 แกนอัตโนมัติขนาดเล็ก ประเภทที่ 1 สิ่งประดิษฐ์เพื่อการประกอบอาชีพ

งานการประชุมวิชาการและแข่งขันทักษะวิชาชีพ องค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย
หน่วยวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ณ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ที่	ชื่อ – นามสกุล	ผลงานสิ่งประดิษฐ์
1	นายจรัญ ศรีบุญ นายไพบุลย์ คุ่มพรม นายณัฐพล หิริญากรณ์วิชัย นายนิพัฒน์ โกหา	“สื่อการสอนวิชาจักรยานยนต์แบบเสมือนจริง”
2	นายชัยณรงค์ ศิริรวาท นายบุญฤทธิ์ ทองวัฒนวงษ์ นายเจตน์ ลาเลี้ยง นายไพรวลัย มีด้วง	“รถประหยัดน้ำมัน (รถตลาด)”
3	นายชนนัท ศรีวรรณท์ นายชัยวัฒน์ จ้อยลี	“หมวกกันน็อกไฮเทค”
4	นายพิสิทธิ์ ไพรวณ นายรังสิมันต์ วงวิสิฐ นายศรายุทธ เจริญสุข นายศรารุท เรืองแสงทอง นายวีรยุทธ แตรสวัสดิ์	“อุปกรณ์ฝึกเชื่อมอาร์คโลหะด้วยมือ”
5	นายหนึ่ง จันทกุล นายอานันท์ พรหมจันทร์ นายหนุ่ม สินสายรัมย์ นายพิสิทธิ์ ไพรวณ นายวีรยุทธ แตรสวัสดิ์	“คู่ออบเอนกประสงค์”
6	นายอำนาจ ลิทธิผล นายสมพงษ์ ทองระอา นายอลงกฎ ยินดียม นายอานนท์ นามวงศ์ นายนพรัตน์ จันตะ	“เครื่องปะยางไฟฟ้า”

ที่	ชื่อ – นามสกุล	ผลงานสิ่งประดิษฐ์
7	นายจักรพันธ์ จงจิต นายชนารักษ์ รัตนะประวะ นายอัครชัย นพสิทธิ์	“เครื่องตัดอคูมิเนียม”
8	นายวรวิทย์ วรรณสกุล นายกิตติกร เตชะ นายอรรถพงษ์ พูลแก้ว นายวันชัย มรมูล นายอโนทัย หอมเสียง	“เครื่องปอกหอมแดง”
9	นายนครินทร์ กุทธิธรม นายเสถียรพงษ์ ขาน้อย นายวงศธร เหลืองปัญญากุล นายชลธาร อินทราคม	“เครื่องมือวานโลหะ”
10	นายณัฐวุฒิ กรวิชรินทร์ นายขยศ คงประเวช นายพงษ์ศักดิ์ เพชรประเสริฐ นายเจษฎา ภาวะโร	“ป้ายโฆษณาพลังงานแสงอาทิตย์”
11	นายคุณาวุฒิ แพงคำฮัก นายเอกภาพ พานู นายกิตติ อาคมสุรพันธ์ นายเทพมงคล ป่านกลาง	“กัณฑ์บำบัดน้ำเสียพลังงานแสงอาทิตย์”

เป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ซึ่งประชาคมของสถานศึกษาให้ความเห็นชอบมีดังนี้

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ
1. การบริหารจัดการสถานศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการตามสายงาน - มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ - บุคลากรมีความสามัคคี
2. การพัฒนาผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียน นักศึกษาทุกแผนกวิชา มีระดับการเรียนรู้เฉลี่ยมากกว่า 2.00 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 - นักเรียน นักศึกษา มีคุณธรรม มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95
3. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและร่วมกับสถานประกอบการได้ทุกแผนกวิชา - จัดทำหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการเป็นการเฉพาะในสาขาวิชาที่สถานประกอบการร้องขอ - สามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนนักศึกษา รู้จักคิดวิเคราะห์
4. การวิจัยและพัฒนาผลงาน โครงงานทางวิชาชีพ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยฯ มีจำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ โครงงานไม่ต่ำกว่า 50 ชิ้นงาน ต่อปี
5. การบริการทางวิชาการวิชาชีพแก่ชุมชน และสังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับประชาชนในชุมชน ไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรมต่อปี
6. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยฯ สามารถระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 25 ครั้ง
7. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ครูผู้สอนสามารถนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) มาใช้ในการแก้ปัญหาผู้เรียนได้
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยฯ ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ ในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายความสำเร็จและการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง

เป้าหมายความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี การศึกษา 2554 ซึ่งประชาคมของสถานศึกษาให้ความเห็นชอบมีดังนี้

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ
5.1 ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษา	- จำนวนผู้เรียนมีความเสี่ยงด้านความปลอดภัยน้อยกว่าร้อยละ 5 - จำนวนครูและบุคลากรภายในสถานศึกษามีความเสี่ยงด้านความปลอดภัยน้อยกว่าร้อยละ 5
5.2 ความเสี่ยงด้านการทะเลาะวิวาท	- จำนวนผู้เรียนที่ก่อเรื่องทะเลาะวิวาท ลดลง ร้อยละ 90
5.3 ความเสี่ยงด้านสิ่งเสพติด	- จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการตรวจสอบสารเสพติดมากกว่า ร้อยละ 90 - จำนวนผู้เรียนที่ใช้สารเสพติด ลดลงร้อยละ 90
5.4 ความเสี่ยงด้านสังคม เช่น การตั้งครรภ์ ก่อนวัยอันควร	- จำนวนผู้เรียนมีความเสี่ยงด้านสังคม น้อยกว่า ร้อยละ 5



2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

ขวัญเรือน อรุณพงษ์ (2545) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการเตรียมความพร้อมและความคิดเห็นของบุคลากรในการประเมินผลภายในของโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่าความคิดเห็นบุคลากรในการประเมินผลภายในของโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 จังหวัดฉะเชิงเทรา ระหว่างบุคลากรชายกับบุคลากรหญิงไม่แตกต่างกัน

จิระภา สมัครเสวี (2543) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินการจัดการและการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษาในจังหวัดสระแก้ว พบว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในจังหวัดสระแก้ว ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการและการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนเอกชนอยู่ในระดับมากและผู้บริหารกับครู รวมทั้งผู้บริหารและครูชาย กับผู้บริหารและครูผู้หญิงมีความคิดเห็นต่อการจัดการและการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ชรินทร์รัตน์ เพ็ชระ (2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสระแก้ว ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสระแก้ว โดยรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูมีความแตกต่างกัน

ธงชัย พุ่มชลิต (2545) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตราด ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ธัญญาทิพย์ บุรณพันธ์วิวัฒน์ (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 : ศึกษาเฉพาะกรณี โรงเรียนนครนายกวิทยาคม จังหวัดนครนายก ปีการศึกษา 2543 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนครนายกวิทยาคมอยู่ในระดับน้อย และอุปสรรคสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เกิดจากบุคลากรของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดความร่วมมือในการดำเนินการ

พรรณทิพา จันทร์กระจ่าง (2546) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองชลบุรี พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่าง

ผู้บริหารโรงเรียนเพศชายกับผู้บริหารโรงเรียนเพศหญิง โดยผู้บริหารโรงเรียนเพศชายมีปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเพศหญิง

ยุพล สมปวง (2543) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณี : โรงเรียนพรตพิทยพยัต กรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า จำนวนครูเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียน หรือจำนวนครูเมื่อเทียบกับจำนวนห้องเรียน ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด แหล่งความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาครูส่วนใหญ่ทราบจากเอกสารและการอบรมสัมมนา การดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานสามารถใช้ได้กับโรงเรียนทุกขนาด และการประกันคุณภาพการศึกษาจะประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับภาวะผู้นำของผู้บริหารและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู

วิเชียร บัวเรือง (2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความพร้อมในการดำเนินงานรับการประเมินคุณภาพภายใน โรงเรียนวังสมบูรณวิทยาคม จังหวัดสระแก้ว พบว่าความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรับการประเมินภายใน โรงเรียนวังสมบูรณวิทยาคม จังหวัดสระแก้ว ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าครูผู้สอน

วรรณิ ดีประชา (2544) ได้วิจัยเรื่องความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนเอกชนในเขตสังฆมณฑลราชบุรี พบว่า การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพของโรงเรียนเอกชนในเขตสังฆมณฑลราชบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีเพศแตกต่างกันและตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกัน

สิงหา คงงาม (2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่าผู้บริหารกับครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาแตกต่างกัน

สุทธิ สุวรรณपाल (2542) ได้ศึกษาปัญหาและสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

บรูคส์ (Brooks, 1999) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุง การศึกษาพิเศษ ในมลรัฐอิลลินอยส์ (Illinois) โดยศึกษาจากการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหาร การศึกษาพิเศษ จำนวน 114 คน ผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการบริหารการศึกษาพิเศษส่วน ใหญ่เชื่อว่าการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุงการศึกษาพิเศษจะไม่ก่อให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานการศึกษาพิเศษ

สมุตส์ (Smuts, 2005) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพการฝึกหัดครูของสถาบันการ ฝึกหัดครู โดยศึกษาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาชิยา (Tshiya College of Education) ซึ่งเป็นวิทยาเขต หนึ่งของมหาวิทยาลัยแห่งประเทศแอฟริกาใต้ (University of South Africa) ซึ่งตั้งอยู่ ณ จังหวัดควา จ์ วาเหนือ (North Qwaqwa) โดยการศึกษาเป็นลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยผลการศึกษาพบว่า การ ประกันคุณภาพขึ้นอยู่กับรูปแบบที่มีคุณสมบัติเหมาะสมหรือสอดคล้องกับนโยบายการฝึกหัดครูที่ นักการศึกษาควรมีเป็นแบบอย่างในการดำเนินงาน

เหงินยา (Ngwenya, 2004) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพของการศึกษาอุดมศึกษาในประเทศ แอฟริกาใต้ โดยศึกษาเชิงกรณีกับมหาวิทยาลัยแห่งเดอร์บัน -เวสต์วิลล์ (University of Durban – Westville) ผลการศึกษาพบว่า การประกันคุณภาพการอุดมศึกษาโดยลักษณะการกระจายอำนาจจะมี ผลดีกว่าการประกันคุณภาพแบบรวมอำนาจ และผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่าง การพัฒนาวิชาการ (Academic development) กับการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ซึ่งมีความหมายที่ไม่เหมือนกัน โดยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ของหลักการในการดำเนินงาน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้มุ่งศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค
ชลบุรี จังหวัดชลบุรีและตัวแทนนักศึกษา รวม 204 คน ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)
ผู้บริหารวิทยาลัย	5
ข้าราชการครู	104
ครูพิเศษ	20
ข้าราชการพลเรือน	2
ลูกจ้างชั่วคราว	38
ลูกจ้างประจำ	13
ตัวแทนนักศึกษา	22
รวม	204

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยวิธีการของยามานะ (Taro Yamane, 1970:886) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 และขนาดความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ และสัมประสิทธิ์ความผันแปรเท่ากับ 0.05 โดยมีรายละเอียดการคำนวณขนาดตัวอย่าง โดยใช้วิธีการของยามานะ (Taro Yamane) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% มีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e คือ ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (โดยกำหนดเท่ากับ 0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{204}{1 + (204)(0.05)^2}$$

$$= 135.1$$

$$\approx 136$$

ดังนั้นต้องสุ่มตัวอย่าง 136 คน โดยในการสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน (Two-Stage Sampling) ในขั้นตอนที่ 1 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) กำหนดจำนวนหน่วยตัวอย่างเป็นส่วนกับจำนวนประชากร ใช้สถานภาพของบุคลากรเป็นชั้นภูมิ สามารถจำแนกได้ 5 ชั้นภูมิ ได้แก่ ผู้บริหาร ข้าราชการครู ครูพิเศษสอน บุคลากรสายสนับสนุน และตัวแทนนักศึกษา จากนั้นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแต่ละ ชั้นภูมิ โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างซึ่งคำนวณตามชั้นภูมิต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 3.2 จำนวนหน่วยตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ

ชั้นภูมิ	จำนวนประชากร
ผู้บริหารวิทยาลัย	5
ข้าราชการครู	104
ครูพิเศษ	20
บุคลากรสายสนับสนุน	43
ตัวแทนนักศึกษา	22
รวม	204

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษาสูงสุด ประเภทบุคลากร แผนกวิชา ตำแหน่งทางการบริหาร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งระดับของการวัดเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท์ (Best & Khan, 1993, p. 247) โดยกำหนดค่าคะแนนดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีการดำเนินงานหรือความเหมาะสมในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการดำเนินงานหรือความเหมาะสมในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีการดำเนินงานหรือความเหมาะสมในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการดำเนินงานหรือความเหมาะสมในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับน้อย |

1 หมายถึง มีการดำเนินงานหรือความเหมาะสมในการประกันคุณภาพ การศึกษาในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งระดับของการ วัดเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท์ โดย กำหนดค่าคะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก

3 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การวัดระดับตัวแปร

เกณฑ์การวัดระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในและระดับผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย โดยการกำหนดความ กว้างของช่วงของระดับต่าง ๆ มีสูตรในการคำนวณ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของช่วง (I)} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}}$$

จะได้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของช่วง (I)} &= \frac{5 - 1}{3} \\ &= 1.33 \end{aligned}$$

เกณฑ์การวัดระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา พิจารณาจากค่า คะแนนเฉลี่ยจากคะแนนรวมของทุกข้อ โดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.67 หมายถึง มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับสูง

เกณฑ์การวัดระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา พิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากคะแนนรวมของทุกข้อ โดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพในระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.67 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.68 – 5.00 หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพในระดับสูง

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้ศึกษาดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการ
ประกันคุณภาพการศึกษา

2. ร่างแบบสอบถามเสนอประธานกรรมการควบคุมงานวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณา
ตรวจสอบ เสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเนื้อหา
(Content Validity) และการใช้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม โดยมีรายนามผู้ทรงคุณวุฒิในภาคผนวก

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิมาทำการปรับปรุงแก้ไข
(ถ้ามี) และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
ในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 30 ชุด และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดย
วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ซึ่งมี
สูตรในการคำนวณดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ	α	คือ	ค่าความเที่ยง
	n	คือ	จำนวนข้อ
	S_i^2	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S_x^2	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

นำแบบสอบถามที่ได้มาทำการลงรหัส และคำนวณหาค่า Alpha ด้วยคำสั่งใน
คอมพิวเตอร์ หากมีค่ามากกว่า 0.70 ถือว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้ และหากพบข้อบกพร่องใน
ขั้นตอนใดผู้ศึกษาจะนำไปปรับปรุงแก้ไขจนผ่านทุกขั้นตอน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ทำบันทึกขออนุญาตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี
2. ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้ผู้บริหาร ข้าราชการครู ครูพิเศษสอนและบุคลากรทางการศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี ตอบข้อคำถาม ในการแจกแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าโดยผู้ศึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติประเภทหนึ่ง

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้การทดสอบที (t-test) สำหรับข้อมูลที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) สำหรับข้อมูลที่จำแนกมากกว่า 2 กลุ่ม โดยหากพบที่มีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้วิธี LSD (Fisher's Least – Significant Different)
5. สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยอาศัยความถี่ การจัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่ และความเชื่อมโยงของข้อมูล

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าอิสระเรื่องผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิควชิราวุธ จังหวัดชลบุรี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้ศึกษานำเสนอผลของการศึกษา โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและ ผลการศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิควชิราวุธ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิควชิราวุธ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของบุคลากรต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิควชิราวุธ

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาทำการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบไปด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษาสูงสุด ประเภทบุคลากร แผนกวิชา และตำแหน่งทางการบริหาร โดยใช้ความถี่ ร้อยละ และนำเสนอผลการศึกษาด้วยตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	104	76.5
หญิง	32	23.5
รวม	136	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชาย 104 คน คิดเป็นร้อยละ 76.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหญิง มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	25	18.4
25 - 35 ปี	26	19.1
36 - 45 ปี	25	18.4
46 - 55 ปี	50	36.8
มากกว่า 55 ปี	10	7.4
รวม	136	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 36.8 (จำนวน 50 คน) เป็นผู้ที่มียุ 46–55 ปี รองลงมา ร้อยละ 19.1 (จำนวน 26 คน) เป็นผู้ที่มีอายุ 25 – 35 ปี ร้อยละ 18.4 (จำนวน 25 คน) เป็นผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี เท่ากันกับผู้ที่มียุ 36 – 45 ปี และร้อยละ 7.4 (จำนวน 10 คน) เป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	33	24.3
5 - 10 ปี	24	17.6
11 - 15 ปี	12	8.8
16 – 20 ปี	19	14.0
มากกว่า 20 ปี	48	35.3
รวม	136	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 35.3 (จำนวน 48 คน) เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี รองลงมา ร้อยละ 24.3 (จำนวน 33 คน) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 17.6 (จำนวน 24 คน) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี ร้อยละ 14.0 (จำนวน 19 คน) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 – 20 ปี และร้อยละ 8.8 (จำนวน 12 คน) มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 15 ปี

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	37	27.2
ปริญญาตรี	65	47.8
สูงกว่าปริญญาตรี	34	25.0
รวม	136	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 47.8 (จำนวน 65 คน) เป็นผู้ที่มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 27.2 (จำนวน 37 คน) เป็นผู้ที่จบการศึกษาสูงสุดในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 25.0 (จำนวน 34 คน) เป็นผู้ที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	3	2.2
ข้าราชการครู	70	51.5
ครูพิเศษสอน	13	9.6
บุคลากรสายสนับสนุน	35	25.7
ตัวแทนนักศึกษา	15	11.0
รวม	136	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 51.5 (จำนวน 70 คน) เป็นข้าราชการครู รองลงมา ร้อยละ 25.7 (จำนวน 35 คน) เป็นบุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 11.0 (จำนวน 15 คน) เป็นตัวแทนนักศึกษา ร้อยละ 9.6 (จำนวน 13 คน) เป็นครูพิเศษสอน และร้อยละ 2.2 (จำนวน 3 คน) เป็นผู้บริหาร

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแผนกวิชา

แผนกวิชา	จำนวน	ร้อยละ
หมวดวิชาพื้นฐาน	21	15.4
หมวดวิชาชีพ	86	63.2
อื่น ๆ	29	21.3
รวม	136	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.2 (จำนวน 86 คน) เป็นบุคลากรในหมวดวิชาชีพ รองลงมาร้อยละ 21.3 (จำนวน 29 คน) เป็นบุคลากรในหมวดอื่น ๆ และร้อยละ 15.4 (จำนวน 21 คน) เป็นบุคลากรในหมวดวิชาพื้นฐาน

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

ตำแหน่งทางการบริหาร	จำนวน	ร้อยละ
มีตำแหน่งทางการบริหาร	19	14.0
ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร	117	86.0
รวม	136	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.0 (จำนวน 117 คน) เป็นผู้ที่ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งทางการบริหารมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีมีดังนี้

ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้ศึกษาทำการศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบและประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

งาน โดยวิเคราะห์ด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอผลของการวิเคราะห์ด้วยตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน

การดำเนินงาน	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรในสถานศึกษา	25 (18.4%)	58 (42.6%)	42 (30.9%)	10 (7.4%)	1 (0.7%)	3.71	0.88	สูง
2. การชี้แจงและทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษา	23 (16.9%)	61 (44.9%)	46 (33.8%)	6 (4.4%)	0 (0.0%)	3.74	0.79	สูง
3. การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	27 (19.9%)	58 (42.6%)	45 (33.1%)	6 (4.4%)	0 (0.0%)	3.78	0.81	สูง
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	37 (27.2%)	62 (45.6%)	30 (22.1%)	6 (4.4%)	1 (0.7%)	3.94	0.86	สูง
5. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยทำในรูปแบบที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทุกระดับ	20 (14.7%)	50 (36.8%)	55 (40.4%)	10 (7.4%)	1 (0.7%)	3.57	0.86	ปานกลาง
6. การจัดหางบประมาณ สถานที่ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	12 (8.8%)	40 (29.4%)	58 (42.6%)	26 (19.1%)	0 (0.0%)	3.28	0.88	ปานกลาง
7. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	13 (9.6%)	49 (36.0%)	54 (39.7%)	17 (12.5%)	3 (2.2%)	3.38	0.90	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.63	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการวางแผนการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การสำรวจข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.6 (จำนวน 58 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 30.9 (จำนวน 42 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรในสถานศึกษามีการดำเนินงานในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88

การชี้แจงและทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.9 (จำนวน 61 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.8 (จำนวน 46 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการชี้แจงและทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษามีการดำเนินงานในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79

การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.6 (จำนวน 58 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 (จำนวน 45 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการดำเนินงานในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81

การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 45.6 (จำนวน 62 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.2 (จำนวน 37 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการดำเนินงานในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86

การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยทำในรูปแบบที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทุกระดับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 40.4 (จำนวน 55 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 36.8 (จำนวน 50 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยทำในรูปแบบที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทุกระดับมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86

การจัดหางบประมาณ สถานที่ วัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.6 (จำนวน 58 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 29.4 (จำนวน 40 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการจัดหางบประมาณ สถานที่ วัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88

การปรับปรุงโครงสร้างการบริการให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 39.7 (จำนวน 54 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 36.0 (จำนวน 49 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการปรับปรุงโครงสร้างการบริการให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90

ตารางที่ 4.9 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินงานตามแผน

การดำเนินงาน	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
8. การวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน/สถานประกอบการ	10 (7.4%)	46 (33.8%)	64 (47.1%)	15 (11.0%)	1 (0.7%)	3.36	0.80	ปานกลาง
9. การกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา	18 (13.2%)	57 (41.9%)	50 (36.8%)	11 (8.1%)	0 (0.0%)	3.60	0.82	ปานกลาง
10. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	14 (10.3%)	64 (47.1%)	45 (33.1%)	11 (8.1%)	2 (1.5%)	3.57	0.84	ปานกลาง
11. การกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงาน	12 (8.8%)	59 (43.4%)	52 (38.2%)	11 (8.1%)	2 (1.5%)	3.50	0.83	ปานกลาง
12. การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	16 (11.8%)	66 (48.5%)	41 (30.1%)	11 (8.1%)	2 (1.5%)	3.61	0.85	ปานกลาง
13. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน	9 (6.6%)	67 (49.3%)	48 (35.3%)	10 (7.4%)	2 (1.5%)	3.52	0.79	ปานกลาง
14. การติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	7 (5.1%)	56 (41.2%)	58 (42.6%)	12 (8.8%)	3 (2.2%)	3.38	0.81	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.51	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการดำเนินงานตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน/สถานประกอบการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.1 (จำนวน 64 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 33.8

(จำนวน 46 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน/สถานประกอบการมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80

การกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 41.9 (จำนวน 57 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 36.8 (จำนวน 50 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.1 (จำนวน 64 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 (จำนวน 45 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84

การกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.4 (จำนวน 59 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 38.2 (จำนวน 52 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83

การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48.5 (จำนวน 66 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 48.5 (จำนวน 41 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการจัดทำแผนปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 49.3 (จำนวน 67 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 35.3 (จำนวน 48 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79

การติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.6 (จำนวน 58 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 41.2 (จำนวน 56 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการติดตาม

ผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81

ตารางที่ 4.10 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการตรวจสอบประเมินผล

การดำเนินงาน	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการดำเนินงาน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
15. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลอย่างชัดเจน	19 (14.0%)	65 (47.8%)	45 (33.1%)	5 (3.7%)	2 (1.5%)	3.69	0.81	สูง
16. การจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน	27 (19.9%)	69 (50.7%)	34 (25.0%)	6 (4.4%)	0 (0.0%)	3.86	0.78	สูง
17. การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน	28 (20.6%)	56 (41.2%)	45 (33.1%)	6 (4.4%)	1 (0.7%)	3.76	0.85	สูง
18. การจัดทำเครื่องมือประเมินผลที่ได้มาตรฐานเชื่อถือได้	17 (12.5%)	62 (45.6%)	51 (37.5%)	5 (3.7%)	1 (0.7%)	3.65	0.77	ปานกลาง
19. การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	15 (11.0%)	61 (44.9%)	46 (33.8%)	12 (8.8%)	2 (1.5%)	3.55	0.86	ปานกลาง
20. การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา	11 (8.1%)	57 (41.9%)	53 (39.0%)	14 (10.3%)	1 (0.7%)	3.46	0.82	ปานกลาง
21. การจัดทำและเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด	18 (13.2%)	66 (48.5%)	44 (32.4%)	7 (5.1%)	1 (0.7%)	3.68	0.80	สูง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.67	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการตรวจสอบประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลอย่างชัดเจน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 47.8 (จำนวน 65 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 33.1 (จำนวน 45 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความ เห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลอย่างชัดเจนมีการดำเนินงานในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81

การจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.7 (จำนวน 69 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.0 (จำนวน 34 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนมีการดำเนินงานในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78

การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 41.2 (จำนวน 56 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 (จำนวน 45 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานในระดับสูงมีค่าเฉลี่ย 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85

การจัดทำเครื่องมือประเมินผลที่ได้มาตรฐานเชื่อถือได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 45.6 (จำนวน 62 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 37.5 (จำนวน 51 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการจัดทำเครื่องมือประเมินผลที่ได้มาตรฐานเชื่อถือได้มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77

การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.9 (จำนวน 61 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.8 (จำนวน 46 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86

การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 41.9 (จำนวน 57 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 39.0 (จำนวน 53 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82

การจัดทำและเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48.5 (จำนวน 66 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.4 (จำนวน 44 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการจัดทำและเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดมีการดำเนินงานในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80

ตารางที่ 4.11 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายใน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

การดำเนินงาน	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับการ ดำเนินงาน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
22. การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	11 (8.1%)	62 (45.6%)	50 (36.8%)	11 (8.1%)	2 (1.5%)	3.51	0.82	ปานกลาง
23. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	9 (6.6%)	59 (43.4%)	54 (39.7%)	11 (8.1%)	3 (2.2%)	3.44	0.82	ปานกลาง
24. การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการประเมินที่ผ่านมา	8 (5.9%)	66 (48.5%)	48 (35.3%)	11 (8.1%)	3 (2.2%)	3.48	0.82	ปานกลาง
25. การนำผลสรุปจากรายงานไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	13 (9.6%)	68 (50.0%)	41 (30.1%)	12 (8.8%)	2 (1.5%)	3.57	0.84	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.50	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 45.6 (จำนวน 62 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 36.8 (จำนวน 50 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82

การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 43.4 (จำนวน 59 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 36.8 (จำนวน 50 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82

การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการประเมินที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 48.5 (จำนวน 66 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 35.3 (จำนวน 54 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็น

การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการประเมินที่ผ่านมามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82

การนำผลสรุปจากรายงานไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.0 (จำนวน 68 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.1 (จำนวน 41 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการนำผลสรุปจากรายงานไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84

ตารางที่ 4.12 สรุปคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน	136	3.63	0.65	ปานกลาง
ด้านการดำเนินงานตามแผน	136	3.51	0.67	ปานกลาง
ด้านการตรวจสอบประเมินผล	136	3.67	0.63	ปานกลาง
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	136	3.50	0.71	ปานกลาง
ภาพรวมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	136	3.58	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ภาพรวมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 โดยวิทยาลัยมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีการดำเนินงานในด้านการตรวจสอบประเมินผลสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 รองลงคือด้านการวางแผนปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 ด้านการดำเนินงานตามแผน มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71

ผลการศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้ศึกษาทำการศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยจำแนกออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านการกำหนดกรอบการประเมิน ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา ด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง และด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง โดยวิเคราะห์ด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอผลของการวิเคราะห์ด้วยตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 4.13 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
26. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	19 (14.0%)	63 (46.3%)	49 (36.0%)	4 (2.9%)	1 (0.7%)	3.70	0.77	สูง
27. การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร	15 (11.0%)	47 (34.6%)	56 (41.2%)	16 (11.8%)	2 (1.5%)	3.42	0.89	ปานกลาง
28. การกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน	22 (16.2%)	57 (41.9%)	45 (33.1%)	11 (8.1%)	1 (0.7%)	3.65	0.87	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.59	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.3 (จำนวน 63 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 36.0 (จำนวน 49 คน) เห็นว่ามีผลการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77

การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 41.2 (จำนวน 56 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 34.6 (จำนวน 47 คน) เห็นว่ามี

ดำเนินงานในระดับมาก โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89

การกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 41.9 (จำนวน 57 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 (จำนวน 45 คน) เห็นว่ามีผลการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87

ตารางที่ 4.14 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน

ผลสัมฤทธิ์	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
29. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน	16 (11.8%)	66 (48.5%)	42 (30.9%)	10 (10.7%)	2 (1.5%)	3.62	0.84	ปานกลาง
30. กระจายความรับผิดชอบให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน	20 (14.7%)	65 (47.8%)	40 (29.4%)	9 (6.6%)	2 (1.5%)	3.68	0.86	สูง
31. ส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องด้วยการนิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและสร้างขวัญกำลังใจให้กับคณะทำงาน	15 (11.0%)	47 (34.6%)	53 (39.0%)	19 (14.0%)	2 (1.5%)	3.40	0.91	ปานกลาง
32. การกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	9 (6.6%)	58 (42.6%)	56 (41.2%)	10 (7.4%)	3 (2.2%)	3.44	0.81	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.53	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการบริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48.5 (จำนวน 66 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.9 (จำนวน 42 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าคณะกรรมการบริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84

การกระจายความรับผิดชอบให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.8 (จำนวน 65 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 29.4 (จำนวน 40 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ากระจายความรับผิดชอบให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86

ส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องด้วยการนิเทศ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและสร้างขวัญกำลังใจให้กับคณะทำงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 39.0 (จำนวน 53 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 34.6 (จำนวน 47 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องด้วยการนิเทศ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและสร้างขวัญกำลังใจให้กับคณะทำงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91

การกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.6 (จำนวน 58 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 41.2 (จำนวน 56 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81

ตารางที่ 4.15 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
33. การเชิญบุคลากรทุกคนเข้าร่วมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันและทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต	17 (12.5%)	70 (51.5%)	39 (28.7%)	10 (7.4%)	0 (0.0%)	3.69	0.78	สูง
34. การวิเคราะห์นโยบาย/โครงการของตนเองว่าสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา	12 (8.8%)	61 (44.9%)	55 (40.4%)	8 (5.9%)	0 (0.0%)	3.57	0.74	ปานกลาง
35. สํารวจสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่รับผิดชอบ	11 (8.1%)	55 (40.4%)	56 (41.1%)	14 (10.3%)	0 (0.0%)	3.46	0.79	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.57	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การเชิญบุคลากรทุกคนเข้าร่วมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันและทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.5 (จำนวน 70 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 28.7 (จำนวน 39 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการเชิญบุคลากรทุกคนเข้าร่วมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันและทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคตมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78

การวิเคราะห์นโยบาย/โครงการของตนเองว่าสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.9 (จำนวน 61 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 40.4 (จำนวน 55 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมี

ความเห็นว่าการวิเคราะห์นโยบาย/โครงการของตนเองว่าสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74

การสำรวจสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่รับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 41.1 (จำนวน 56 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 40.4 (จำนวน 55 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับมาก โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การสำรวจสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่รับผิดชอบ มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79

ตารางที่ 4.16 ความถี่ ร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านกำหนดกรอบการประเมิน

ผลสัมฤทธิ์	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
36. การกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมิน	24 (17.6%)	79 (58.1%)	30 (22.1%)	3 (2.2%)	0 (0.0%)	3.91	0.69	สูง
37. การกำหนดระยะเวลาในการประเมิน	14 (10.3%)	86 (63.2%)	33 (24.3%)	3 (2.2%)	0 (0.0%)	3.82	0.64	สูง
38. การมีกรอบการประเมินคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	20 (14.7%)	70 (51.5%)	40 (29.4%)	6 (4.4%)	0 (0.0%)	3.76	0.75	สูง
39. การสร้าง/จัดทำ/จัดหาเครื่องมือช่วยในการประเมินคุณภาพ	17 (12.5%)	66 (48.5%)	41 (30.1%)	12 (8.8%)	0 (0.0%)	3.65	0.81	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.78	0.62	สูง

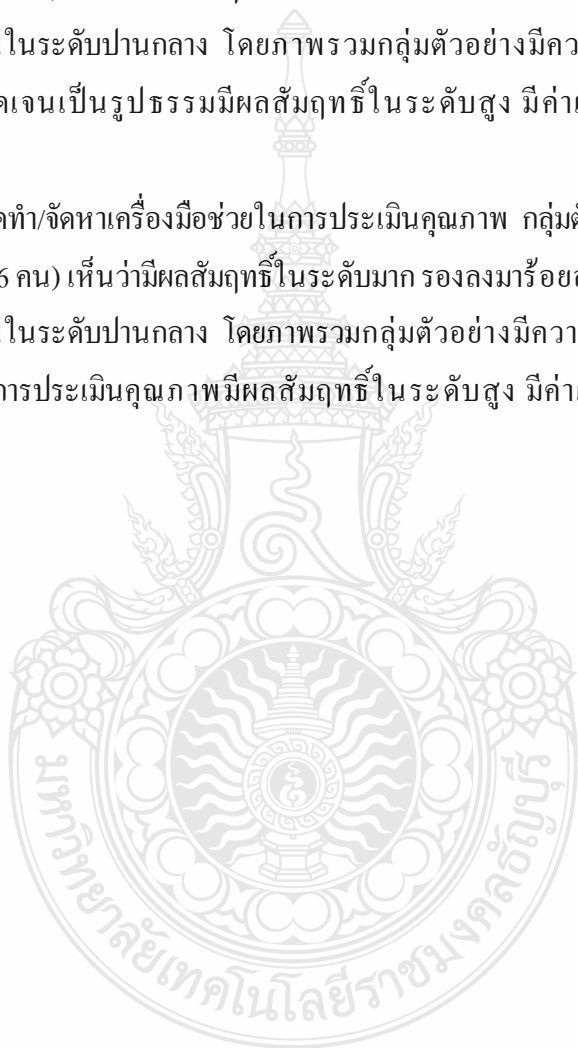
จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดกรอบการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.1 (จำนวน 79 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 22.1 (จำนวน 30 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมินมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69

การกำหนดระยะเวลาในการประเมิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 36.2 (จำนวน 86 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 24.3 (จำนวน 33 คน) เห็นว่ามี การดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำหนดระยะเวลาในการ ประเมินมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64

การมีกรอบการประเมินคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็น ร้อยละ 51.5 (จำนวน 70 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 29.4 (จำนวน 40 คน) เห็นว่ามี การดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการมีกรอบการ ประเมินคุณภาพ ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.76 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.75

การสร้าง/จัดทำ/จัดหาเครื่องมือช่วยในการประเมินคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 48.5 (จำนวน 66 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.1 (จำนวน 41 คน) เห็นว่ามี การดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการสร้าง/จัดทำ/ จัดหาเครื่องมือช่วยในการประเมินคุณภาพมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.81



ตารางที่ 4.17 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลสัมฤทธิ์ของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านกำหนดเกณฑ์การประเมิน

ผลสัมฤทธิ์	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
40. การมีเกณฑ์ประเมิน คุณภาพที่ชัดเจนเป็น รูปธรรม	25 (18.4%)	61 (44.9%)	45 (33.1%)	4 (2.9%)	1 (0.7%)	3.77	0.81	สูง
41. การกำหนดวิธีการที่ใช้ ในการประเมิน	21 (15.4%)	73 (53.7%)	37 (27.2%)	4 (2.9%)	1 (0.7%)	3.80	0.76	สูง
42. การกำหนดวิธีการ วิเคราะห์ข้อมูล	17 (12.5%)	70 (51.5%)	43 (31.6%)	5 (3.7%)	1 (0.7%)	3.71	0.76	สูง
43. การวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนของ สถานศึกษา	13 (9.6%)	63 (46.3%)	44 (32.4%)	14 (10.3%)	2 (1.5%)	3.52	0.86	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.70	0.69	สูง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.70 ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน 0.86 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การมีเกณฑ์ประเมินคุณภาพที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
44.9 (จำนวน 61 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 (จำนวน 45 คน) เห็นว่า
มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการมีเกณฑ์ประเมิน
คุณภาพที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81

การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.7 (จำนวน
73 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.2 (จำนวน 37 คน) เห็นว่ามีการ
ดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำหนดวิธีการที่ใช้ในการ
ประเมินมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76

การกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.5 (จำนวน 70
คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 31.6 (จำนวน 43 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงาน
ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลมี
ผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76

การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.3 (จำนวน 63 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.4 (จำนวน 44 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86

ตารางที่ 4.18 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
44. การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ทำให้การดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมาย	20 (14.7%)	59 (43.4%)	39 (28.7%)	15 (11.0%)	3 (2.2%)	3.57	0.95	ปานกลาง
45. การวางแผนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	14 (10.3%)	61 (44.9%)	45 (33.1%)	13 (9.6%)	3 (2.2%)	3.51	0.89	ปานกลาง
46. การกำหนดวิธีในการแก้ไขปัญหา	13 (9.6%)	60 (44.1%)	46 (33.8%)	14 (10.3%)	3 (2.2%)	3.49	0.89	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.52	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ทำให้การดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมาย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.4 (จำนวน 59 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 28.7 (จำนวน 39 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ทำให้การดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมายมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95

การวางแผนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.9 (จำนวน 61 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 (จำนวน 45 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการวางแผนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89

การกำหนดวิธีในการแก้ไขปัญหา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.1 (จำนวน 60 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.8 (จำนวน 46 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำหนดวิธีในการแก้ไขปัญหา มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89

ตารางที่ 4.19 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง

ผลสัมฤทธิ์	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
47. การรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบอย่างสม่ำเสมอ	24 (17.6%)	62 (45.6%)	44 (32.4%)	5 (3.7%)	1 (0.7%)	3.76	0.81	สูง
48. การประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้บุคลากรในหน่วยงานทราบอย่างสม่ำเสมอ	19 (14.0%)	64 (47.1%)	45 (33.1%)	6 (4.4%)	2 (1.5%)	3.68	0.82	สูง
49. การกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่	32 (23.5%)	57 (41.9%)	38 (37.9%)	8 (5.9%)	1 (0.7%)	3.82	0.89	สูง
50. การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับดำเนินงาน	23 (16.9%)	49 (36.0%)	48 (35.3%)	13 (9.6%)	3 (2.2%)	3.56	0.96	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.70	0.74	สูง

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบอย่างสม่ำเสมอ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 45.6 (จำนวน 62 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.4 (จำนวน 44 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบอย่างสม่ำเสมอ มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81

การประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้บุคลากรในหน่วยงานทราบอย่างสม่ำเสมอ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.1 (จำนวน 64 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.1 (จำนวน 45 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมี

ความเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้บุคลากรในหน่วยงานทราบอย่างสม่ำเสมอ มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82

การกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 41.9 (จำนวน 57 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 37.9 (จำนวน 38 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ที่มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89

การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 36.0 (จำนวน 49 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 35.3 (จำนวน 48 คน) เห็นว่ามีการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับดำเนินงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96

ตารางที่ 4.20 ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง

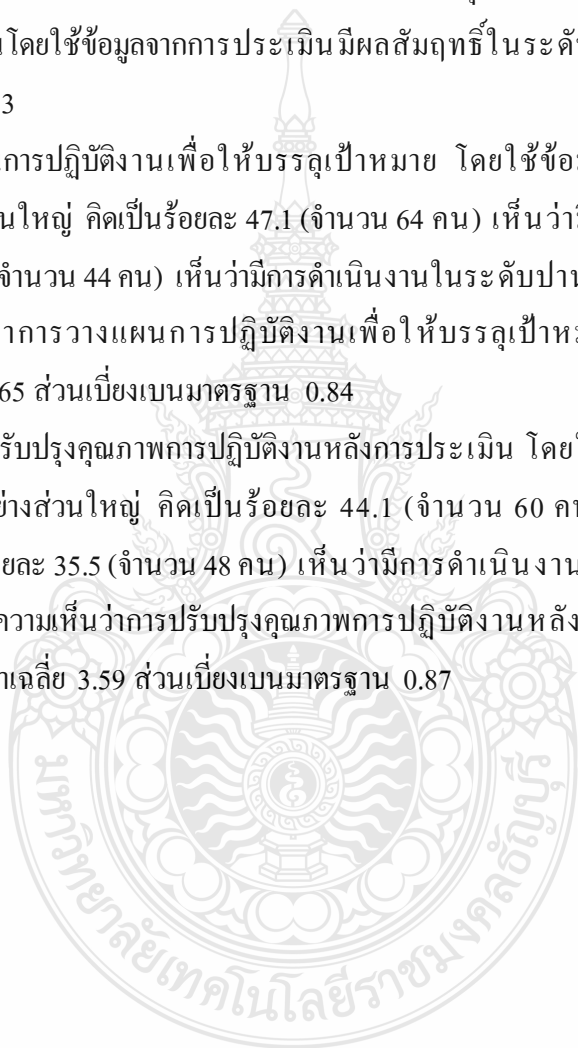
ผลสัมฤทธิ์	ระดับ					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
51. การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้ข้อมูลจากการประเมิน	19 (14.0%)	70 (51.5%)	38 (27.9%)	7 (5.1%)	2 (1.5%)	3.71	0.83	สูง
52. การวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้บริการเป้าหมาย โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินครั้งที่ผ่านมา	18 (13.2%)	64 (47.1%)	44 (32.4%)	8 (5.9%)	2 (1.5%)	3.65	0.84	ปานกลาง
53. การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหลังการประเมิน	17 (12.5%)	60 (44.1%)	48 (35.3%)	8 (5.9%)	3 (2.2%)	3.59	0.87	ปานกลาง
โดยรวม	-	-	-	-	-	3.65	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้ข้อมูลจากการประเมิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.5 (จำนวน 70 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.9 (จำนวน 38 คน) เห็นว่ามีผลการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83

การวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินครั้งที่ผ่านมากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.1 (จำนวน 64 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.4 (จำนวน 44 คน) เห็นว่ามีผลการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84

การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหลังการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินครั้งที่ผ่านมากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.1 (จำนวน 60 คน) เห็นว่ามีผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 35.5 (จำนวน 48 คน) เห็นว่ามีผลการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหลังการประเมินมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87



ตารางที่ 4.21 สรุปคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลสัมฤทธิ์ของการ
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	136	3.59	0.72	ปานกลาง
ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน	136	3.53	0.75	ปานกลาง
ด้านด้านการศึกษาสภาพและผล				
การดำเนินงานของสถานศึกษา	136	3.57	0.67	ปานกลาง
ด้านกำหนดกรอบการประเมิน	136	3.78	0.62	สูง
ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน	136	3.70	0.69	สูง
ด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา	136	3.52	0.85	ปานกลาง
ด้านการประเมินตนเอง	136	3.70	0.74	สูง
ด้านการใช้ประโยชน์จากการ				
ประเมินตนเอง	136	3.65	0.79	ปานกลาง
ภาพรวมการดำเนินงานการประกัน				
คุณภาพภายในสถานศึกษา	136	3.52	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 โดยผลสัมฤทธิ์ในด้านกำหนดกรอบการประเมินสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 รองลงมาคือด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.70 เท่ากัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 และ 0.74 ตามลำดับ โดยทั้ง 3 ด้าน มีระดับผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง ส่วนประเด็นอื่นที่เหลือมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 ด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 และด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและระดับการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลผู้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยจำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษา
สูงสุด ประเภทบุคลากร แผนกวิชา และตำแหน่งทางการบริหาร ดังนี้

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาของบุคลากรที่มีเพศแตกต่างกัน เนื่องจากตัวแปรเพศมีการจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนั้นจึงใช้
การทดสอบทีเพื่อทำการเปรียบเทียบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : บุคลากร ที่มีเพศแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการ
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากร ที่มีเพศแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการ
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าสถิติที	ค่า P-Value
ชาย	104	3.66	0.56		
หญิง	32	3.55	0.72	0.87	0.39

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่าสถิติที่เท่ากับ 0.87 โดยมีค่า P-Value เท่ากับ 0.39 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ บุคลากรที่มีเพศแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน หรือ ปัจจัยด้านเพศของบุคลากรไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรที่มีอายุแตกต่างกัน เนื่องจากตัวแปรอายุมีการจำแนกเป็น 5 กลุ่ม ดังนั้นจึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทำการทดสอบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามอายุ

ความผันแปร	Sum of Square	องศาอิสระ	Mean square	ค่าสถิติ f	ค่า P-Value
ระหว่างกลุ่ม	2.41	4	0.60		
ภายในกลุ่ม	46.64	131	0.36	1.69	0.16
รวม	49.06	135			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 1.69 และค่า P-Value เท่ากับ 0.16 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน หรือปัจจัยด้านอายุของบุคลากรไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน เนื่องจากตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานมีการจำแนกเป็น 5 กลุ่ม ดังนั้นจึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทำการทดสอบตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ความผันแปร	Sum of Square	องศาอิสระ	Mean Square	ค่าสถิติ F	ค่า P-Value
ระหว่างกลุ่ม	0.30	4	0.10		
ภายในกลุ่ม	48.67	131	0.37	0.26	0.09
รวม	49.06	135			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 0.26 และค่า P-Value เท่ากับ 0.09 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน หรือปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน เนื่องจากตัวแปรระดับการศึกษาสูงสุดมีการจำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนั้นจึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทำการทดสอบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : บุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ความผันแปร	Sum of Square	องศาอิสระ	Mean Square	ค่าสถิติ F	ค่า P-Value
ระหว่างกลุ่ม	0.38	4	0.19		
ภายในกลุ่ม	48.68	133	0.37	0.52	0.60
รวม	49.06	135			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 0.52 และค่า P-Value เท่ากับ 0.60 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ บุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน หรือปัจจัยด้านระดับการศึกษาสูงสุดของบุคลากรไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกัน เนื่องจากตัวแปรประเภทบุคลากรมีการจำแนกเป็น 5 กลุ่ม ดังนั้นจึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทำการทดสอบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : บุคลากรที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามประเภทบุคลากร

ความผันแปร	Sum of Square	องศาอิสระ	Mean Square	ค่าสถิติ F	ค่า P-Value
ระหว่างกลุ่ม	2.28	4	0.57		
ภายในกลุ่ม	46.78	131	0.36	1.59	0.18
รวม	49.06	135			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 1.59 และค่า P-Value เท่ากับ 0.18 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ บุคลากรที่มีประเภทบุคลากรแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน หรือปัจจัยด้านประเภทบุคลากรไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรที่มีแผนกวิชาแตกต่างกัน เนื่องจากตัวแปรแผนกวิชามีการจำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนั้นจึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทำการทดสอบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : บุคลากรในแผนกวิชาแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรในแผนกวิชาแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามแผนกวิชา

ความผันแปร	Sum of Square	องศาอิสระ	Mean square	ค่าสถิติ F	ค่า P-Value
ระหว่างกลุ่ม	0.73	2	0.37		
ภายในกลุ่ม	48.33	133	0.36	1.01	0.37
รวม	49.06	135			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ค่าสถิติเอฟ เท่ากับ 1.01 และค่า P-Value เท่ากับ 0.37 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ บุคลากรในแผนกวิชาแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน หรือปัจจัยแผนกวิชาไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารแตกต่างกัน เนื่องจากตัวแปรตำแหน่งทางการบริหารมีการจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนั้นจึงใช้การทดสอบทีเพื่อทำการเปรียบเทียบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : บุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

ตำแหน่ง	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าสถิติ T	ค่า P-Value
มีตำแหน่ง					
ทางการบริหาร	19	3.98	0.52		
ไม่มีตำแหน่ง				2.77	0.006*
ทางการบริหาร	117	3.58	0.60		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ค่าสถิติทีเท่ากับ 2.77 และค่า P-Value เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ บุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารแตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน หรือปัจจัยตำแหน่งทางการบริหารมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยบุคลากรที่มีตำแหน่งทางการบริหารมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร 0.40 คะแนน

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำแนกตามระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผู้ศึกษาทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา โดยจำแนกตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ การ
วางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล และการนำผลการ
ประเมินมาปรับปรุงงาน ดังนี้

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา โดยจำแนกตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน
ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทำการทดสอบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการ
ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการ
ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาจำแนกตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน

ความผันแปร	Sum of Square	องศาอิสระ	Mean Square	ค่าสถิติ F	ค่า P-Value
ระหว่างกลุ่ม	22.09	2	11.04		
ภายในกลุ่ม	26.97	133	0.20	54.46	0.00*
รวม	49.06	135			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 54.46 และค่า P-Value เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า
ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพ

ภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน หรือปัจจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน โดยวิธี LSD มีผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.30 ผลการศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน

ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	-	-0.83 (0.00*)	-1.52 (0.00*)
ปานกลาง	-	-	-0.68 (0.00*)
สูง	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความแตกต่างกันตามระดับของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน โดยหากมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับต่ำ จะมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อยกว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับสูง

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยจำแนกตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการดำเนินงานตามแผน ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทำการทดสอบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผน

ความผันแปร	Sum of Square	องศาอิสระ	Mean Square	ค่าสถิติ F	ค่า P-Value
ระหว่างกลุ่ม	24.06	2	12.03		
ภายในกลุ่ม	25.00	133	0.19	-36.98	0.00*
รวม	49.06	135			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 36.98 และค่า P-Value เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน หรือปัจจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผน โดยวิธี LSD มีผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.32 ผลการศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา ตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการ
ดำเนินงานตามแผน

ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	-	-0.86 (0.00*)	-1.47 (0.00*)
ปานกลาง	-	-	-0.61 (0.00*)
สูง	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความแตกต่างกันตามระดับของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผน โดยหากมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับต่ำ จะมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อยกว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับสูง

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยจำแนกตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการตรวจสอบประเมินผล ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทำการทดสอบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผลที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผลที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.33 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผล

ความผันแปร	Sum of Square	องศาอิสระ	Mean Square	ค่าสถิติ F	ค่า P-Value
ระหว่างกลุ่ม	24.17	2	12.08		
ภายในกลุ่ม	24.89	133	0.19	64.55	0.00*
รวม	49.06	135			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 64.55 และค่า P-Value เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผลที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน หรือปัจจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาด้าน การตรวจสอบประเมินผลมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยวิธี LSD มีผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.34 ผลการศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผล

ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	-	-1.17	-1.93
		(0.00*)	(0.00*)
ปานกลาง	-	-	-0.76
			(0.00*)
สูง	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความแตกต่างกันตามระดับของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยหากมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับต่ำ จะมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อยกว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับสูง

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยจำแนกตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทำการทดสอบ ตั้งสมมติฐานสำหรับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

ความผันแปร	Sum of Square	องศาอิสระ	Mean Square	ค่าสถิติ F	ค่า P-Value
ระหว่างกลุ่ม	23.74	2	11.87		
ภายในกลุ่ม	25.32	133	0.19	62.32	0.00*
รวม	49.06	135			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ค่าสถิติเอฟเท่ากับ 62.32 และค่า P-Value เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) นั่นคือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน หรือปัจจัยการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานงานมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน โดยวิธี LSD มีผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.36 ผลการศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	-	-0.75 (0.00*)	-1.37 (0.00*)
ปานกลาง	-	-	-0.62 (0.00*)
สูง	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความแตกต่างกันตามระดับของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน โดยหากมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับต่ำ จะมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อยกว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับสูง

4.2 ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของบุคลากร

ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของบุคลากรต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผู้ศึกษาทำการศึกษาปัญหาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดังนี้

ปัญหา

1. มีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับภาระงานที่ได้รับ ทำให้บุคลากรต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน
2. บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งมาดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้รับมอบหมายงานที่ไม่ตรงตามความรู้ความสามารถ
3. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากบุคลากรเท่าที่ควร
4. ไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณที่จะพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง
5. ขาดการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มบุคลากรเข้ามาทำหน้าที่ด้านเอกสาร ในแต่ละหน่วยงาน หรือแผนกวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ลดภาระงานของบุคลากรในปัจจุบันและเป็นการเพิ่มประสิทธิผลของงานให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคคล และสอดคล้องกับงานประจำที่ทำอยู่
3. ควรเร่งทำความเข้าใจ และให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ให้มากขึ้น
4. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนางานด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและจริงจัง
5. ฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษาเรื่องผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิควิชาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผู้ศึกษานำมาสรุป และอภิปรายผลการค้นคว้าอิสระ รวมทั้งข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. การอภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

5.1 สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชาย ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุ 46 – 55 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี เป็นผู้ที่มีการศึกษาสูงสุด ในระดับปริญญาตรี เป็นข้าราชการครู ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรในหมวดวิชาชีพ เป็นผู้ที่ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร

สรุปผลการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระดับผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.58) โดยวิทยาลัยมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีการดำเนินงานในด้านการตรวจสอบประเมินผลสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.63) ด้านการดำเนินงานตามแผน (ค่าเฉลี่ย 3.50) และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.50)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการวางแผนการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.63) โดยประเด็นย่อยการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรในสถานศึกษามีการดำเนินการในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.71) การชี้แจงและทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษามีการดำเนินการในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.74) การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษามีการดำเนินการในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.78) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการดำเนินการในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.94) การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยทำในรูปแบบที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทุกระดับมีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) การจัดหางบประมาณ สถานที่ วัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28) การปรับปรุงโครงสร้างการบริการให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการดำเนินงานตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยประเด็นย่อยการวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน/สถานประกอบการมีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) การกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษามีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.60) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) การกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานมีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50) การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.61) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานมีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.52) การติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอมีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลอย่างชัดเจนมีการดำเนินการในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.69) การจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนมีการดำเนินการในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.86) การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในมีการดำเนินการในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.76) การจัดทำเครื่องมือประเมินผลที่ได้มาตรฐานเชื่อถือได้มีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65) การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้มีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55) การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษามีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) การจัดทำและเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดมีการดำเนินการในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.68)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50) การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานมีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.51) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาที่มีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการ

ประเมินที่ผ่านมามีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) การนำผลสรุปจากรายงานไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57)

สรุปผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.63) โดยผลสัมฤทธิ์ในด้านกำหนดกรอบการประเมิน สูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.78) รองลงมาคือด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.70) โดยทั้ง 3 ด้าน มีระดับผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง ส่วนประเด็นอื่นที่เหลือมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.65) ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.59) ด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.57) ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.53) และด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59) โดยประเด็นย่อยการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.70) การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) การกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65)

ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.53) โดยประเด็นย่อยคณะกรรมการบริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.62) การกระจายความรับผิดชอบให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.68) การส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องด้วยการนิเทศ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและสร้างขวัญกำลังใจให้กับคณะทำงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) การกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) การเชิญบุคลากรทุกคนเข้าร่วมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันและเทศทางในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคตมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.69) การวิเคราะห์นโยบาย/โครงการ

ของตนเองว่าสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) การสำรวจสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่รับผิดชอบ มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดกรอบการประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.78) การกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมิน มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.91) การกำหนดระยะเวลาในการประเมิน มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.82) การมีกรอบการประเมินคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.76) การสร้าง/จัดทำ/จัดหาเครื่องมือช่วยในการประเมินคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.65)

ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.70) การมีเกณฑ์ประเมินคุณภาพที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.77) การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.80) การกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.71) การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.52) การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ทำให้การดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมายมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) การวางแผนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.51) การกำหนดวิธีในการแก้ไขปัญหา มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49)

ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.70) การรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบอย่างสม่ำเสมอมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.76) การประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้บุคลากรในหน่วยงานทราบอย่างสม่ำเสมอมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.68) การกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.82) การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับดำเนินงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.71) การวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหลังการประเมินมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปัจจัยด้านเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษาสูงสุด ประเภทบุคลากร และแผนกวิชาไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แต่ปัจจัยการมีตำแหน่งทางการบริหารมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน โดยหากมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับต่ำ จะมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อยกว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพในระดับสูง

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยผลสัมฤทธิ์ในด้านกำหนดกรอบการประเมิน ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง ในขณะที่ผลสัมฤทธิ์ในด้านกำหนดกรอบการประเมิน ด้านการกำหนดเกณฑ์ประเมิน และด้านการทำรายงานการประเมินตนเองอยู่ในระดับสูง อาจจะเป็นเพราะกรอบในการประเมินผลต่าง ๆ รวมทั้งเกณฑ์ในการประเมินผล และรูปแบบการทำรายงานการประเมินผลการศึกษา นั้น เป็นกรอบ เกณฑ์ และรูปแบบที่กำหนดค่อนข้างชัดเจน เป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการกำหนดมาจากหน่วยงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแล้ว ดังนั้นวิทยาลัยจึงสามารถดำเนินงานได้โดยมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง ส่วนด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน และด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลางแสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีมีความพร้อมในส่วนของการทำงานการประกันคุณภาพในส่วนของการเตรียมความพร้อมและการดำเนินการ แต่ยังคงขาดในเรื่องของการนำผลจากการประเมินมาทำการพัฒนา ทำให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรียังไม่ครบกระบวนการ ต้องมีการพัฒนาในส่วนที่ขาดต่อไป โดยเมื่อพิจารณาถึงประเด็นของผลสัมฤทธิ์ในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ประเด็นย่อยการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง อาจจะเป็นผลมาจากความตื่นตัวในเรื่องของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในทุกระดับ ส่วนการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรและการกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าในด้านการเตรียมความพร้อมของบุคลากร วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีได้ดำเนินงานมาอย่างดี พิจารณาได้จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการวางแผนปฏิบัติงาน โดยประเด็นย่อยการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรในสถานศึกษา การชี้แจงและทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษา การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการดำเนินงานในระดับสูง เป็นผลมาจากการที่วิทยาลัยได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมที่จะรับการตรวจประเมิน แต่สิ่งที่เป็นปัญหาทำให้ผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด อาจเกิดจากปัญหาในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยทำในรูปแบบที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทุกระดับ การจัดหางบประมาณ สถานที่ วัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งปัญหาดังกล่าวทำให้การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรและการกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่ทางวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ด้วยตนเอง เพราะเป็นปัญหาในการสนับสนุนด้านงบประมาณ ที่วิทยาลัยได้รับอย่างจำกัด รวมทั้งปัญหาทางด้านโครงสร้างการบริหารซึ่งวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีไม่สามารถปรับเปลี่ยนให้เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้

2. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน ประเด็นย่อยการกระจายความรับผิดชอบให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน มีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีได้มีความพยายามที่จะทำให้นักศึกษาทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษานั้น หากไม่ได้รับความร่วมมือร่วมใจจากบุคลากรทุกคนแล้ว ย่อมจะประสบผลสำเร็จได้ยาก ประกอบกับจำนวนบุคลากรมีจำนวนจำกัดและมีภาระงานมาก การกระจายความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรจะทำให้บุคลากรตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะทำให้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรเป็นอย่างดี และยังช่วยลดภาระงานของบุคลากร

ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ความพยายามให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมของ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พิจารณาได้จากการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการ วางแผนการปฏิบัติงาน ประเด็นย่อยการชี้แจงและทำความเข้าใจ โดยให้บุคลากรภายในสถานศึกษา และการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีการดำเนินงานในระดับสูง ในขณะที่ประเด็นย่อยผลสัมฤทธิ์เรื่องคณะกรรมการบริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน การ ส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องด้วยการนิเทศ และการกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าของผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยเทคนิคชลบุรียัง ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งจากประเด็นย่อยของ การดำเนินการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผน 6 ประเด็นย่อยคือ การกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงาน การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน และการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการศึกษา สภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ประเด็นย่อยการเชิญบุคลากรทุกคนเข้าร่วม เพื่อรับทราบ ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษา ในอนาคตมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง เป็นผลมาจากการที่วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีได้มีการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ได้รับผลการประกันคุณภาพการศึกษาของปีก่อนหน้า ซึ่งจะชี้ให้เห็นจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงานของวิทยาลัย และสามารถนำมาปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานของวิทยาลัยได้ แสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีความชัดเจนในการกำหนดทิศทาง ของวิทยาลัยและให้บุคลากรของวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ผลการประเมิน ซึ่งถือเป็นสิ่งที่ดี เนื่องจากจะทำให้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรเพราะบุคลากรทุกคนมีการรับรู้เหมือนกันทำให้เกิด ความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน และรู้สึกว่าคุณมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง บทบาท และความสำเร็จ ของวิทยาลัย ส่วนประเด็นการวิเคราะห์นโยบาย/โครงการของตนเองว่าสอดคล้องกับมาตรฐานการ อาชีวศึกษา การสำรวจสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่รับผิดชอบมี ผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีขาดการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของตนเองกับมาตรฐานต่าง ๆ ที่กำหนด พิจารณาจาก การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผล ซึ่ง อยู่ในระดับปานกลาง และประเด็นย่อยการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษามีการดำเนินการ

ในระดับปานกลาง ซึ่งสาเหตุอาจเกิดจากการขาดทักษะ ขาดความชำนาญ รวมทั้งขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างแท้จริง

4. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการกำหนดกรอบการประเมิน ประเด็นย่อยด้านการกำหนดกรอบการประเมิน การกำหนดระยะเวลาในการประเมิน การมีกรอบการประเมินคุณภาพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม การสร้าง/จัดทำ/จัดหาเครื่องมือช่วยในการประเมินคุณภาพล้วนมีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง อันเป็นผลมาจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้าน การตรวจสอบประเมิน ผลในประเด็นการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลอย่างชัดเจน การจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน และการจัดทำและเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการดำเนินงานในระดับสูง ส่วนหนึ่งที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในด้านการกำหนดกรอบการประเมินมีระดับสูง อาจเกิดจากการที่มีเกณฑ์การประเมิน และกรอบระยะเวลาในการประเมิน รวมทั้งสิ่งที่ต้องการประเมินที่ชัดเจนแล้ว ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับหลักการการประกันคุณภาพการศึกษาที่กล่าวว่า หากการวางแผนของหน่วยงานทำได้ดีและมีความเหมาะสมสอดคล้องกับผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งปัจจัยเกี่ยวข้องอื่น ๆ แล้ว อาจพยากรณ์ได้ว่างานนั้นสำเร็จไปแล้วร้อยละ 50 ของงานทั้งหมด และการกำหนดกรอบการประเมินจะเป็น การกำหนดแนวทางในการประเมินผลภายใน ว่ามีกระบวนการดำเนินงานอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบ และควรดำเนินการเมื่อใด ทำให้การดำเนินงานมีความชัดเจนมากขึ้น

5. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ประเด็นการมีเกณฑ์ประเมินคุณภาพที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน การกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อนของสถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในระดับสูงทั้งสิ้น ทั้งนี้ เป็นผลเนื่องมาจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผลในประเด็นการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลอย่างชัดเจน การจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน และการจัดทำและเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการดำเนินงานในระดับสูงส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการที่เกณฑ์ในการประเมินผลเป็นสิ่งที่การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว ทำให้การดำเนินงานในจุดนี้สามารถทำได้ง่ายและเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับหลักการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กล่าวว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นการกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด ซึ่งต้องทำ

อย่างเปิดเผยและเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเกณฑ์การตัดสินที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

6. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา ประเด็นการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ทำให้การดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมาย การวางแผนการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น และการกำหนดวิธีในการแก้ไขปัญหาที่มีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง เป็นผลมาจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ซึ่งประเด็นย่อยการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการประเมินที่ผ่านมา และการนำผลสรุปจากรายงานไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลการดำเนินงานในระดับปานกลางเท่านั้น แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยเทคนิคชลบุรียังขาดความพร้อมในการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หรือไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง หลังจากมีการประเมินในรอบก่อนหน้านั้น ซึ่งอาจเกิดจากเรื่องงบประมาณของวิทยาลัย และระบบงานราชการที่ไม่เอื้อต่อการปรับปรุงโครงสร้างในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กล่าวว่า เป็นการหาวิธีแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรหาทางช่วยตนเองก่อน ในการนี้ การแก้ปัญหายู่นอกเหนือความสามารถของสถานศึกษาก็อาจหาแนวทางอื่น เช่น การขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตลอดจนชุมชนบริเวณใกล้เคียง

7. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง ประเด็นย่อยการรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบอย่างสม่ำเสมอ การประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้บุคลากรในหน่วยงานทราบอย่างสม่ำเสมอ การกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่มี และการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับดำเนินงานมีผลสัมฤทธิ์ เป็นผลมาจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบประเมินผล ในประเด็นการจัดทำและเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด แสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีให้ความสำคัญกับการรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะผลจากการประเมิน เพื่อให้บุคลากรทุกคนรับรู้และเกิดความตื่นตัวต่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และหาจุดด้อยที่ทำให้หน่วยงานของตนเองไม่ประสบความสำเร็จในการประเมิน เพื่อเสนอขอควรปรับปรุงต่อวิทยาลัย เพื่อวิทยาลัยจะได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาเป็นเครื่องมือในการวางแผนงานต่าง ๆ สอดคล้องกับหลักการการประกันคุณภาพ

การศึกษา ซึ่งกล่าวว่า การทำรายการการประเมินตนเองเป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และพร้อมได้รับการตรวจสอบการประเมินภายนอกเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานมากยิ่งขึ้น

8. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง ประเด็นย่อยการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง แสดงว่าวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้มีความพยายามที่จะปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีคุณภาพที่ดีมากขึ้น โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินผลรอบที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเองก็ยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องมาจากการวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหลังการประเมินมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานในประเด็นย่อย การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการประเมินที่ผ่านมา และการนำผลสรุปจากรายงาน ไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา แสดงว่า จุดที่วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีจะต้องทำการปรับปรุงคือ การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐาน โดยให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ให้บุคลากรได้แจ้งปัญหาที่ประสบและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรมและให้เกิดการยอมรับจากบุคลากรทุกคน

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการค้นคว้าอิสระไปใช้

1. ควรเพิ่มบุคลากรเข้ามาทำหน้าที่ด้านเอกสารในแต่ละหน่วยงานหรือแผนกต่าง ๆ เพื่อให้ลดภาระงานของบุคลากรในปัจจุบันและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของงานให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจจะทำในลักษณะการจ้างเหมาเป็นช่วงระยะเวลาหนึ่ง ก่อนทำการตรวจประเมิน ซึ่งอาจจะในช่วงที่ทำการจัดเตรียมหลักฐานการประเมิน เพื่อแบ่งเบาภาระของบุคลากรในวิทยาลัย

2. ควรแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพ โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากร รวมทั้งมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากร สำหรับบุคลากรที่จะทำหน้าที่ด้านการประกันคุณภาพ ควรมีการส่งเสริมให้มีการอบรม ศึกษา ดูงานอย่างสม่ำเสมอ

3. ควรเร่งทำความเข้าใจกับบุคลากรในวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรเข้าใจในความจำเป็น และเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางในการแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ

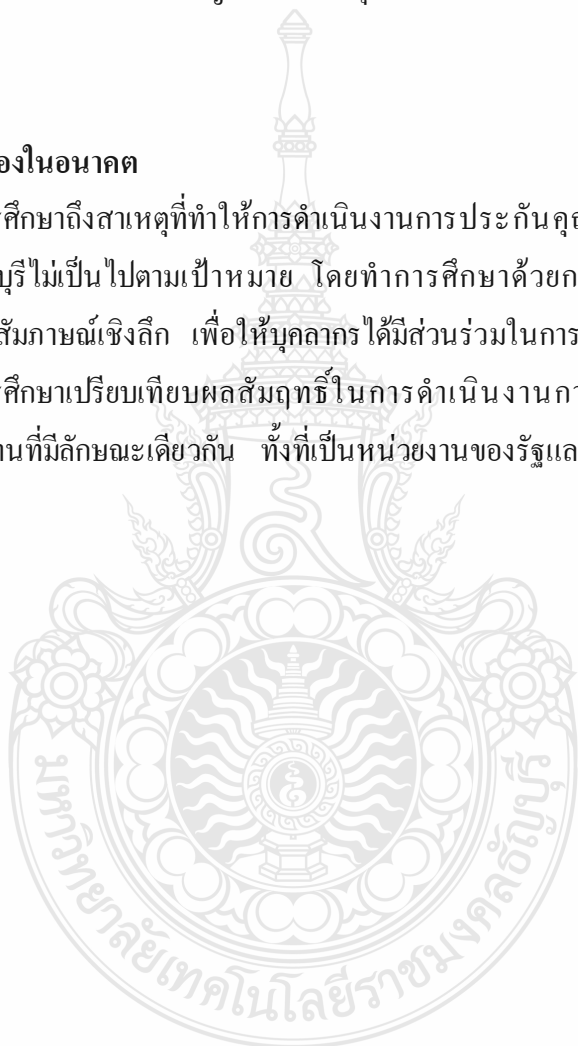
4. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ

5. ฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

1. ควรมีการศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยทำการศึกษาด้วยการประชุมแบบมีส่วนร่วม (Focus group) หรือการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอ

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกัน ทั้งที่เป็นหน่วยงานของรัฐและเอกชน



บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. 2545. คู่มือนโยบายการประกันคุณภาพภายใน. งานประกันคุณภาพการศึกษา
ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,
กรุงเทพมหานคร.
- กอปประเชษฐ์ ตย์คานนท์ แปล. หลักจิตวิทยาการบริหาร *Effective psychology for managers*.
พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แปลอักษร.
- ก๊าด การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]
- ขวัญเรือน อรุณพงษ์. 2545. การศึกษาสภาพการเตรียมความพร้อมและความคิดเห็นของบุคลากรใน
การประเมินผลภายในของโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2 จังหวัดฉะเชิงเทรา. งานนิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต.สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.บัณฑิตวิทยาลัย.มหาวิทยาลัย
บูรพา.
- Claton Elderfer การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
Http://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/Need_Theories.htm#ixzzljdWkuYsI,
[สืบค้น เมื่อ 4 มกราคม 2555]
- จิระภา สมักรเสวี. 2543. การดำเนินการจัดการและการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน
เอกชน ระดับประถมศึกษาในจังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชรินทร์ เพชระ. 2546. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. 2545. การจัดการทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น
จำกัด (มหาชน).
- เด่น นพรัตน์. 2545. การศึกษาผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

เดวิด ซี แมคเคลเลนด การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:

http://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/Need_Theories.htm#ixzz1jdRkMI6Y

[สืบค้นเมื่อ 15 ธันวาคม 2554]

ธงชัย พุ่มชลิต. 2545. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตราด. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชญัญทิพย์ บูรณพันธ์วิวัฒน์. 2544. การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ.2543 : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.

Benjamin S. Bloom อ้างถึงในอักษร สวัสดิ์ (2542: 26-28) [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:

<http://th.wikipedia.org/wiki>, [สืบค้นเมื่อ15 ธันวาคม 2554]

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2542. แรงจูงใจในการทำงาน จิตวิทยาการอุตสาหกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. 2542. ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 1-23

พรทิพา จันทร์กระจ่าง. 2546. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองชลบุรี. งานนิพนธ์ปริญญา
ศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.

เฟรดเดอริค เฮิร์ชเบิร์ก: การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:

http://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/Need_Theories.htm#ixzz1jdT8h7uZ

[สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]

Flippo 1971:416 การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:

<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]

ยุพล สมปาง. 2543. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน, มัธยมศึกษา :
ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนพรตพิทยพยัต กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพมหานคร. ปัญหา
พิเศษ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขานโยบายสาธารณะ. บัณฑิตวิทยาลัย.
มหาวิทยาลัยบูรพา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Yoder et. Al 1953:6 การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้ จาก:
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. 2548. การจูงใจและการเสริมแรงพฤติกรรมองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 1
 กรุงเทพมหานคร : บริษัทธรรมสาร จำกัด.
- ลลิตา จันทร์แจ่ม. 2543. การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์
 ตามแนวทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิจัย
 การศึกษา.บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วันฉวี ดีประชา. 2544. ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพตามมาตรฐานของ
 โรงเรียนเอกชนในเขตสังฆมณฑลราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต.
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- วิเชียร เกตุสิงห์. ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย : เรื่องง่าย ๆ ที่บางครั้งก็ผิดพลาดได้. ข่าวสาร
 การวิจัยการศึกษา. 18(3) : 8 – 11 กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2538.
- วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่. 2549. คู่มือนโยบายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. วิทยาลัยเทคนิค
 เชียงใหม่. เชียงใหม่.
- วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี. 2552. คู่มือปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. ฝ่ายแผนงาน
 และความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี. ชลบุรี.
- วิเชียร บัวเรือง. 2546. ความพร้อมในการดำเนินงานรับการประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียนวัง
 สมบูรณ์วิทยาคม จังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชา
 การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วุฒิสักดิ์ ธนวัฒน์กุลชัย. 2549. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความ
 คิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก. งานนิพนธ์ปริญญา
 การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Vroom 1964: 99 การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]
- ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก.(ม.ป.ป.). เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา
 เชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. ม.ป.ท.

บรรณานุกรม (ต่อ)

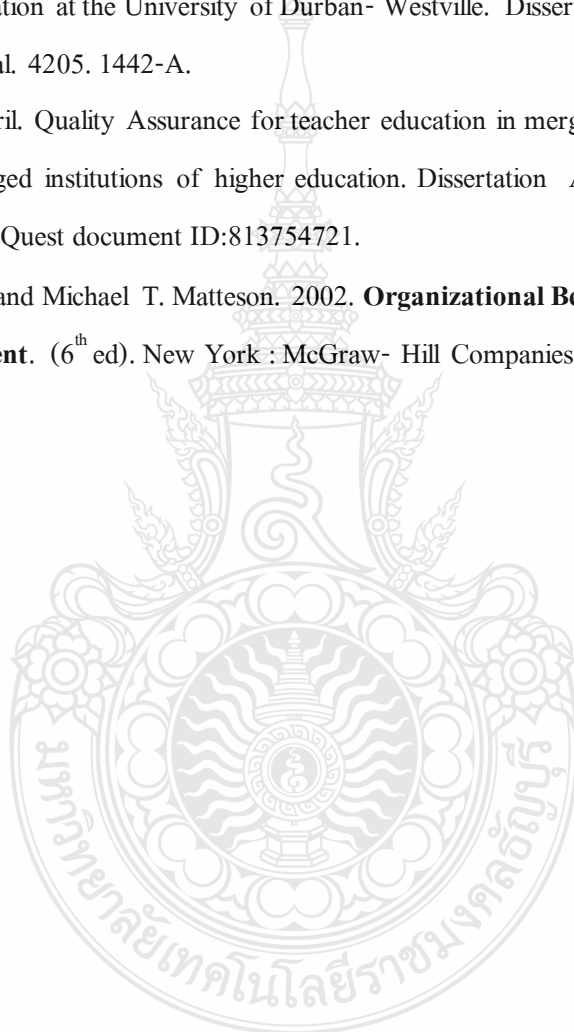
- สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. 2541. พฤติกรรมองค์การทฤษฎีและการประยุกต์.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สงบ ลักษณ์ะ. 2541. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา. ในเอกสารประกอบการสมมนาเรื่องการ
ประกันคุณภาพการศึกษา จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต.
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมิหรา จิตตลดากร. 2546. แรงจูงใจในการทำงานทฤษฎีองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร :
แสงเทียนการพิมพ์.
- สุพานี สฤษฏ์วานิช. 2552. พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่: แนวคิดและทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ .2547. ประเภทของแรงจูงใจจิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่. พิมพ์ครั้งที่ 2.
ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธิ สุวรรณपाल. 2542. ปัญหาและสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12.
งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย.
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิริอร วิชชาวูช. 2544 . แรงจูงใจกับการเรียนรู้ จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การเบื้องต้น. พิมพ์
ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สิงหา คงงาม. 2546. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมยศ นาวิการ (2517, 221) การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]
- สมพงษ์ เกษมสิน (2521, 220 – 221) การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]
- Strauss and Sayless 1960 : 199 – 121 การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต, [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เสนาะ ดิยาวี. 2537. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.
 กรุงเทพมหานคร: พรึกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2543. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อ
 พร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์ดีด จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2549. คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.
 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. 2551. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสำหรับ
 วิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยการอาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา :
 กรุงเทพมหานคร.
- อุทุมพร จามรมาร. 2541. การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์,
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย หิรัญโต (2531 : 162) การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]
- อรุณ รักธรรม (2552: 205) การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]
- Applewhite 1965: 5 การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=3665.0>, [สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2555]
- Abraham Maslow Read more: การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต,[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
http://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/Need_Theories.htm#ixzz1jdRKmI6Y,
 [สืบค้นเมื่อ 15 ธันวาคม 2554]
- Best, J.W. ,& Kahn, J.V.1993.Research in education (7th ed.) Boston, MA:Allyn and Bacon.
- Brooks, E.A.1990,October. Quality Assurance and improvement Planning and the education Of
 special education student .Cissertation Abstract Interational.60(04),946-A
- Cronbach, L.J.1990 Essentials of psycholocial testing (5th ed.) New York : Harper Collins
- Herzberg, Synderman and Mausner (1959: 240)

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Krejcie,R V & Morgan, D.W. 1990. Deterring sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement , 30 (10), 607-610.
- Ngwenya, T.H. 2004,October, Quality Assurance in South African higher education and its Implementation at the University of Durban- Westville. Dissertation Abstract International. 4205. 1442-A.
- Smuts, E.M. 2005, April. Quality Assurance for teacher education in merging historically Disadvantaged institutions of higher education. Dissertation Abstract International 65(10), ProQuest document ID:813754721.
- Ivancevich , John M. and Michael T. Matteson. 2002. **Organizational Behavior and Management**. (6th ed). New York : McGraw- Hill Companies.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ



รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. นางสาวอัญชลี ทองกำเหนิด

วุฒิการศึกษา Ph.D. (Statistic) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร
 ตำแหน่งปัจจุบัน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
 สถานที่ทำงาน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 จังหวัดปทุมธานี

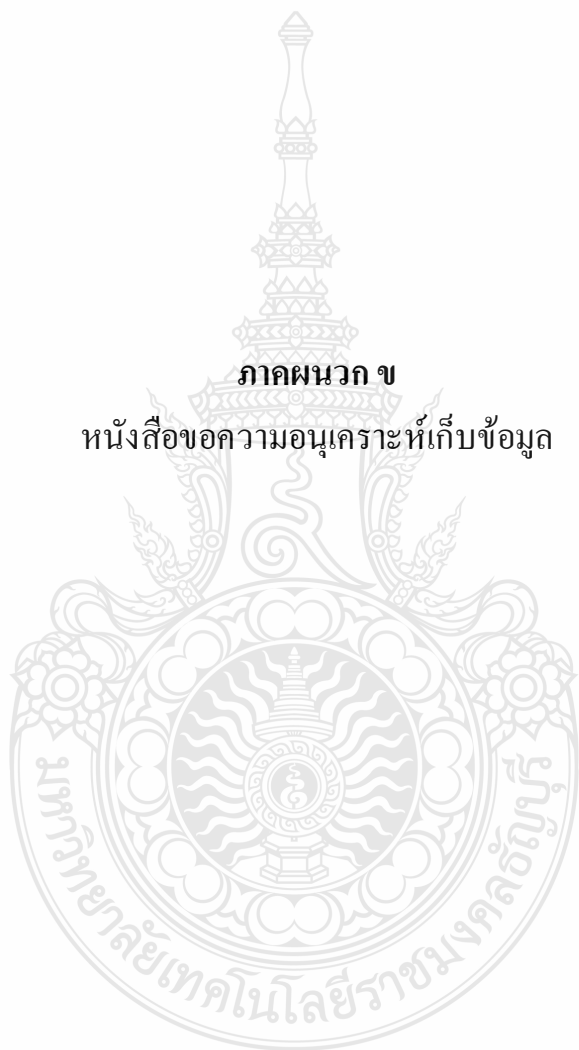
2. นายสมศักดิ์ วรรณชนะ

วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก วิศวกรรมไฟฟ้า
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 กรุงเทพมหานคร
 ตำแหน่งปัจจุบัน ครูชำนาญการพิเศษ
 หัวหน้าแผนกวิชาเมคคาทรอนิกส์
 สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี

3. นางสาวอิสราภรณ์ เทียมสร

วุฒิการศึกษา ปริญญาโท วท.ม.(สถิติประยุกต์)
 ปริญญาตรี วท.บ. (คณิตศาสตร์)
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์สาขาวิชาสถิติประยุกต์
 สถานที่ทำงาน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 จังหวัดปทุมธานี

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี.....
ที่.....วันที่.....20.....เดือน.....มกราคม.....พ.ศ.....2555.....

เรื่อง ขอลความอนุเคราะห์ห้บุคลากรตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

อ้างถึง บันทึกขอลาศึกษาต่อระดับปริญญาโท โครงการพัฒนาบุคลากรอาชีวศึกษา ตามโครงการ SP2
ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2553

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม “ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
: กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี”


ตามบันทึกที่อ้างถึง ข้าพเจ้า นางจินตนา ชงห์ศนีย์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโท ภาคนอกเวลาราชการ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี โครงการพัฒนาบุคลากรอาชีวศึกษา ตามโครงการ SP2 ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น
ข้าพเจ้าใกล้จะจบการศึกษาแล้ว ต้องศึกษาระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งหัวข้อที่ได้รับอนุญาตให้จัดทำได้ คือ
“ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี”
ซึ่งจำเป็นต้องสอบถามจากบุคลากรของวิทยาลัยฯ ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอลความอนุเคราะห์บุคลากรในวิทยาลัยฯ
กรอกแบบสอบถาม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้

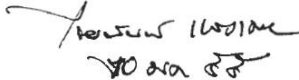
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์อนุญาตให้บุคลากรของวิทยาลัยฯ กรอกแบบสอบถาม
ดังกล่าวได้ ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

(ลงชื่อ)

- สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ
สมเด็จพระสังฆราช

(นางจินตนา ชงห์ศนีย์)
ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ


29 ม.ค. 55

อ. พ.พ.
จ. (อ.ก.ต.ต.จ.จ.)
M. see...

30 ม.ค. 55



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กรณีศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ป้อนข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

ตอนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ป้อนข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำ กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ น้อยกว่า 25 ปี 25 – 35 ปี 35 – 45 ปี
 45 – 55 ปี มากกว่า 55 ปี
3. ประสบการณ์ในการทำงาน
 น้อยกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี 11 – 15 ปี
 15 – 20 ปี มากกว่า 20 ปี
4. ระดับการศึกษาสูงสุด
 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
5. ประเภทบุคลากร
 ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)
 ข้าราชการครู ครูพิเศษสอน อื่น ๆ
ระบุ.....
6. แผนกวิชา
 หมวดวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาชีพ อื่น ๆ
ระบุ.....
7. ตำแหน่งทางการบริหาร
 มีตำแหน่งทางการบริหาร ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร

ตอนที่ 2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

คำแนะนำ กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>การวางแผนการปฏิบัติงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐานของบุคลากรในสถานศึกษา 2. การชี้แจง และทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษา 3. การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยทำในรูปแบบที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทุกระดับ 6. การจัดหางบประมาณ สถานที่ วัสดุ และอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 7. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 					

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การดำเนินงานตามแผน 8. การวิเคราะห์ความต้องการ ของชุมชน/สถานประกอบการ 9. การกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา 10. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 11. การกำหนดกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงาน 12. การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 13. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน 14. การติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง					
การตรวจสอบประเมินผล 15. การกำหนดตัวตฤประสงค้ในการประเมินผล อย่างชัดเจน 16. การจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน 17. การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน 18. การจัดทำเครื่องมือประเมินผลที่ได้มาตรฐาน เชื่อถือได้ 19. การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 20. การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา 21. การจัดทำและเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด					

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการดำเนินงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน 22. การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 23. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 24. การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการประเมินที่ผ่านมา 25. การนำผลสรุปจากรายงานไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา					

ปัญหา และอุปสรรค

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 คำแนะนำ กรณำทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับผลสัมฤทธิ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา 26. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร 27. การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร 28. การกำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาท หน้าที่อย่างชัดเจน					
ด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน 29. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 30. กระจายความรับผิดชอบให้ทุกคนมีส่วน ร่วมในการทำงาน 31. ส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ด้วยการ นิเทศ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและสร้าง ขวัญกำลังใจให้กับคณะทำงาน 32. การกำกับติดตาม และรายงาน ความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง					
ด้านการศึกษาสภาพและผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษา 33. การเชิญบุคลากรทุกคนเข้าร่วมประชุม เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึง ปัจจุบันและทิศทางในการพัฒนา สถานศึกษาในอนาคต					

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับผลสัมฤทธิ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
34. การวิเคราะห์นโยบาย/โครงการของ ตนเองว่าสอดคล้องกับมาตรฐานการ อาชีวศึกษา 35. สสำรวจสภาพการดำเนินงานของ สถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ รับผิดชอบ					
ด้านกำหนดกรอบการประเมิน 36. การกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมิน 37. การกำหนดระยะเวลาในการประเมิน 38. การมีกรอบการประเมิน คุณภาพ ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม 39. การสร้าง/จัดทำ/จัดหาเครื่องมือช่วยใน การประเมินคุณภาพ					
ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมิน 40. การมีเกณฑ์ประเมินคุณภาพที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม 41. การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน 42. การกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล 43. การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของ สถานศึกษา					
ด้านแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา 44. การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ทำให้ การดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมาย 45. การวางแผนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น 46. การกำหนดวิธีในการแก้ไขปัญหา					

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับผลสัมฤทธิ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านการทำรายงานการประเมินตนเอง 47. การรายงานผลการประเมินตนเองให้ หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบอย่าง สม่ำเสมอ 48. การประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้ บุคลากรในหน่วยงานทราบอย่าง สม่ำเสมอ 49. การกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบและ บทบาทหน้าที่ 50. การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับ ดำเนินงาน					
ด้านการใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง 51. การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดย ใช้ข้อมูลจากการประเมิน 52. การวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย โดยใช้ข้อมูลจากการประเมิน ครั้งที่ผ่านมา 53. การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหลัง การประเมิน					

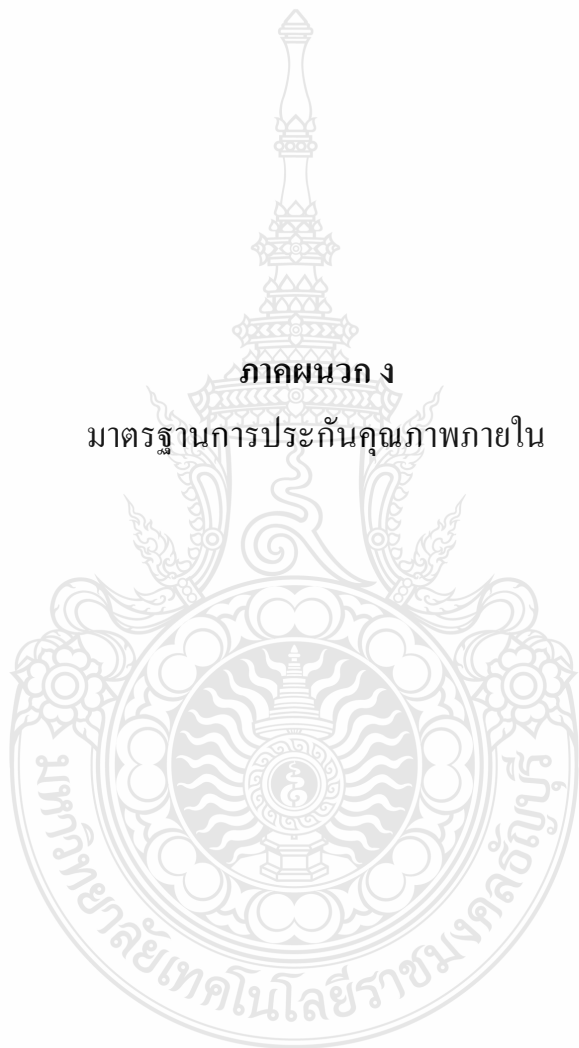
ปัญหา และอุปสรรค

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ง
มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน



มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน สำหรับวิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยการอาชีพ ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้ ได้พัฒนามาจากมาตรฐานการอาชีวศึกษา ที่ประกาศใช้ในวันที่ 30 มกราคม 2549 ซึ่งสถานศึกษาที่เป็นวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยการอาชีพทุกแห่งที่สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต้องปฏิบัติให้ครบทุกมาตรฐาน และทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งต้องให้ความรู้กับบุคลากรทุกระดับในสถานศึกษารับทราบในรายละเอียดให้ครบถ้วนเพื่อการปฏิบัติงานจะได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1

ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ข้อกำหนดที่ 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนดที่ 1.1 ความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี

คำอธิบาย ผู้เรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การผ่านสภาพ ของระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตาม ชั้นปีเมื่อเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนในแต่ละชั้นปี

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น จัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นการปฏิบัติจริง จัดหลักสูตร 3 ช่องทางให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน จัดกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพตามความเหมาะสมของศักยภาพผู้เรียน โครงการสอนซ่อมเสริม โครงการปรับพื้นฐานการเรียนของผู้เรียน กิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาชีพ เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดในแต่ละชั้นปี (ปวช.ปีที่ 1, 2, 3 และ ปวส.ปีที่ 1, 2) ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษานั้น
2. จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การผ่านสภาพ แต่ละชั้นปี ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

3. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การฟื้นฟูสภาพ แต่ละหลักสูตรตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน ทุกชั้นปี

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของผู้เรียนทั้งหมดที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การฟื้นฟูสภาพของระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตร	ดี มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ ร้อยละ 60 – 74 ปรับปรุง น้อยกว่าร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการเทียบโอนผลการเรียนรู้

คำอธิบาย ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การเทียบโอนความรู้ หรือประสบการณ์วิชาชีพ ในการจัดการเรียน การสอนแบบเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์วิชาชีพ ของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เมื่อเทียบกับผู้ยื่นคำร้องขอเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์ วิชาชีพในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น จัดแผนการเรียนให้เหมาะสม สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่ม จัดการเรียน การสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นการปฏิบัติจริง สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน จัดกิจกรรม เสริมทักษะวิชาชีพตามความเหมาะสมของศักยภาพผู้เรียน เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้เรียนที่ยื่นคำร้องขอเทียบโอนความรู้ หรือประสบการณ์วิชาชีพ ในหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
2. จำนวน ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์การประเมินการเทียบโอนความรู้ หรือ ประสบการณ์วิชาชีพในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
3. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานเมื่อเทียบกับจำนวน ผู้ยื่นคำร้อง ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ร้อยละของผู้เรียนทั้งหมดที่มีผลสัมฤทธิ์เทียบกับผู้ยื่นคำร้อง	ดี	มากกว่าร้อยละ 74
	พอใช้	ร้อยละ 60 – 74
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.2 ความรู้ความเข้าใจในหลักการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานอาชีพได้

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ

คำอธิบาย ผู้เรียนที่จัดทำผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ผลผลิตของผู้เรียนและ โครงการ วิทยาศาสตร์ โดยประยุกต์ใช้ หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี เป็นต้น

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น จัดทำแผนการสอนที่เน้นการบูรณาการหลักการทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในหน่วยการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นการปฏิบัติจริง เรียนเป็นโครงการ เป็นชิ้นงาน ส่งเสริมให้ผู้สอนมีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำ และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดแต่ละชั้นปี ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
2. จำนวนผู้เรียนที่จัดทำผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ผลผลิตของผู้เรียนและ โครงการ วิทยาศาสตร์ โดยประยุกต์ใช้ หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในการปฏิบัติงาน และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี
3. ร้อยละของผู้เรียนที่จัดทำผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ โครงการ ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสิน	
ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างมีระบบ	ดี พอใช้ ปรับปรุง	มากกว่าร้อยละ 74 ร้อยละ 60 – 74 น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.3 ทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

คำอธิบาย ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนา จนมีทักษะด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสาร ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้ใช้ทักษะในการคิด ฟัง พูด อ่าน เขียน ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ กิจกรรมประกวดทักษะในการพูด เขียน การแสดง ในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสุนทรภู่ วัน Christmas การจัดตั้งชมรม โครงการจ้างครูต่างประเทศสอนภาษาอังกฤษ เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดแต่ละชั้นปี ตามสาขาวิชา และสาขางาน
2. จำนวนผู้เรียนที่มีทักษะด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสาร ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามหลักสูตร ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี โดยเก็บข้อมูลผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ที่ได้เกรดไม่ต่ำกว่า 2.00
3. ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสาร ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสินใจ	
ร้อยละของผู้เรียนทั้งหมดที่มีทักษะด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	ดี	มากกว่าร้อยละ 74
	พอใช้	ร้อยละ 60 – 74
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.4 ความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้า และปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย ผู้เรียนที่สามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เช่น อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีในการปฏิบัติวิชาชีพ เช่น การเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางวิชาชีพ ฯลฯ ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น จัดการเรียนการสอนในระบบ e-learning โครงการส่งเสริมผู้สอนจัดทำ e-book ส่งเสริมให้ผู้เรียนส่งงานผ่านระบบ e-mail โครงการพัฒนาศูนย์วิทยบริการให้เป็น e-library โครงการพัฒนาศูนย์สารสนเทศของสถานศึกษา การจัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาชีพภายในสถานศึกษา การให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตย ซึ่งเป็นพื้นฐานการดำเนินชีวิต ในอนาคตต่อไป เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดแต่ละชั้นปี ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
2. จำนวนผู้เรียนที่สามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เช่น อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานวิชาชีพ เช่น การเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ การใช้โปรแกรมซีเอ็นซี การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางวิชาชีพ ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี โดยเก็บข้อมูลจากผู้สอน ในแต่ละรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้ความรู้และเทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า
3. ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เช่น อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานวิชาชีพ เช่น การเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ การใช้

โปรแกรมซีเอ็นซี การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางวิชาชีพ ฯลฯ ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ร้อยละของผู้เรียนทั้งหมดที่สามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยี	ดี	มากกว่าร้อยละ 74
ในการศึกษาค้นคว้าและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานวิชาชีพ	พอใช้	ร้อยละ 60 – 74
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.5 คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีในวิชาชีพ การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

คำอธิบาย ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม เช่น ความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความซื่อสัตย์ ความเมตตา กรุณา ความขยัน อดทน การประหยัดและออม การหลีกเลี่ยงอบายมุข และสิ่งเสพติด เป็นต้น การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ตามหลักสูตร ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น มีการประเมินเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม ในรายวิชา กิจกรรมพบอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี โครงการจัดอบรมการส่งเสริมสุขภาพและนันทนาการ โครงการพัฒนาจิต เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดแต่ละชั้นปี ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
2. จำนวนผู้เรียนแต่ละชั้นปี ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางานที่มีพฤติกรรม 3 ด้าน
 - 2.1 คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม ได้แก่ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ

ของวิทยาลัย เช่น การแต่งกายตามระเบียบ การเข้าแถวหน้าเสาธง ไม่ทุจริตในการสอบ ไม่ลักขโมย ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดและการพนัน เป็นต้น

2.2 การมีมนุษยสัมพันธ์ ได้แก่ การทำงานเป็นทีม การเข้าร่วมกิจกรรมชมรม รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น ช่วยเหลือผู้อื่น พுகจาสุภาพ เป็นต้น

2.3 มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม ได้แก่ การแต่งกาย การแสดงออกที่เหมาะสมในโอกาสต่าง ๆ เป็นต้น

3. ร้อยละของผู้เรียนตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม บุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ร้อยละของผู้เรียนทั้งหมดที่มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	ดี	มากกว่าร้อยละ 74
	พอใช้	ร้อยละ 60 – 74
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.6 ความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพและหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ

คำอธิบาย ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 เมื่อเทียบกับผู้เรียนแรกเข้า ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น การจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ การประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง โครงการเดือนก่อนรู้ไว้ โครงการสอนซ่อมเสริม เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนแรกเข้าของผู้เรียน ระดับชั้น ปวช.3 แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของระดับชั้น ปวช.3 แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาของระดับชั้น ปวช.3 แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	ดี	มากกว่าร้อยละ 74
	พอใช้	ร้อยละ 60 – 74
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

คำอธิบาย ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวส.2 เมื่อเทียบกับผู้เรียนแรกเข้า ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น การจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ การประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง โครงการเดือนก่อนรีไรท์ โครงการสอนซ่อมเสริม เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนแรกเข้าของผู้เรียน ระดับชั้น ปวส.2 แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของระดับชั้น ปวส.2 แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาของระดับชั้น ปวส.2 แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสินใจ	
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตร	ดี	มากกว่าร้อยละ 74
วิชาชีพชั้นสูง ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์	พอใช้	ร้อยละ 60 – 74
การสำเร็จการศึกษา	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ผ่านการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ

คำอธิบาย ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น การจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ การจัดการแข่งขันทักษะวิชาชีพใน

สถานศึกษา โครงการฝึกทักษะวิชาชีพนอกเวลาเรียน การจัดทำมาตรฐานในการจัดสอบประเมินมาตรฐานวิชาชีพของอาชีวศึกษาจังหวัดหรือสถาบัน และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 ทั้งหมดที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ในระดับชั้น ปวช.3 แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตร	ดี	มากกว่าร้อยละ 74
ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	พอใช้	ร้อยละ 60 – 74
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

คำอธิบาย ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น การจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ การจัดการแข่งขันทักษะวิชาชีพในสถานศึกษา โครงการฝึกทักษะวิชาชีพนอกเวลาเรียน การจัดทำมาตรฐานในการจัดสอบประเมินมาตรฐานวิชาชีพของอาชีวศึกษาจังหวัดหรือสถาบัน และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวส.2 ทั้งหมดที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ในระดับชั้น ปวส.2 แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวส.2 ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ดี	มากกว่าร้อยละ 74
	พอใช้	ร้อยละ 60 – 74
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.7 ความรู้และทักษะในการทำงานทำ การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ

และศึกษาต่อภายใน 1 ปี

คำอธิบาย ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ปวช. ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ได้งานทำในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น กิจกรรมแนะแนวอาชีพและศึกษาต่อ โครงการปัจฉิมนิเทศก่อนจบการศึกษา โครงการ “ศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา” โครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาเป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ได้งานทำในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ ศึกษาต่อ ว่างงาน และไม่สามารถติดต่อได้ภายใน 1 ปี แต่ละหลักสูตรตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ได้งานทำในสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ ศึกษาต่อ ว่างาน และ ไม่สามารถติดต่อได้ภายใน 1 ปี แต่ละหลักสูตรตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ได้งานทำในสถานประกอบทั้ง ภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ ศึกษาต่อ ว่างาน และ ไม่สามารถติดต่อได้ภายใน 1 ปี แต่ละ หลักสูตร

5. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ได้งานทำในสถานประกอบทั้ง ภาครัฐและเอกชน รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี แต่ละหลักสูตร

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถาน	ดี	มากกว่าร้อยละ 59
ประกอบการประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน	พอใช้	ร้อยละ 50 - 59
1 ปี	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 50

ข้อกำหนดที่ 18 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ที่สถานประกอบการหรือหน่วยงานพอใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้สำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย ความพึงพอใจของผู้บริหาร เจ้าของสถานประกอบการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อ พฤติกรรมของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน ที่ ปฏิบัติงานในสถานประกอบการเกี่ยวกับ 1) ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการตามลักษณะงานใน สาขานั้น ๆ 2) ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นในการทำงาน เช่น การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี การ ตัดสินใจ ความตระหนักในการปฏิบัติงานในการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ทักษะในการ สื่อสาร ทักษะในการจัดการ และการทำงานเป็นทีม ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการแก้ไข ปัญหา ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ เป็นต้น 3) คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เช่น ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ความมีวินัย ความ ซื่อสัตย์ ความเมตตา กรุณา ความขยัน อดทน ความเสียสละ การตรงต่อเวลา การอุทิศตนในการทำงาน ที่รับผิดชอบ รวมทั้งประสิทธิผลในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในสถานประกอบการ หรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการ/หน่วยงาน ที่มีต่อการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ การมีมนุษยสัมพันธ์ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด เป็นต้น

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นฝึกทักษะวิชาชีพ โครงการสัมมนาร่วมกับสถานประกอบการ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่สถานประกอบการต้องการ โครงการพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ก่อนเข้าสู่สถานประกอบการ หรือการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนและประเภทของสถานประกอบการที่ให้ข้อมูลโดยระบุชื่อ ที่ตั้ง
2. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยแต่ละด้าน ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นในการทำงาน คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ตาม หลักสูตร / ประเภทวิชา / สาขาวิชา โดยแบบประเมินความพึงพอใจที่มีมาตรวัด 5 ระดับ
3. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยแต่ละด้าน แต่ละหลักสูตร

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม	ดี	4.00 – 5.00
	พอใช้	3.50 – 3.99
	ปรับปรุง	1.00 – 3.49

มาตรฐานที่ 2

หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อกำหนดที่ 2 สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ข้อกำหนดที่ 2.1 ร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 ร้อยละของหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ

คำอธิบาย สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน หรือ รายวิชา หรือปรับปรุงแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ชุมชนและ ท้องถิ่น โดยดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีการ ประเมินและ ปรับปรุงหลักสูตร แผนการเรียนอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น การลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการ โครงการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามความต้องการของสถานประกอบการ เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
2. จำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่มีคุณภาพที่เปิดสอนในสถานศึกษา โดยพิจารณาจาก
 - 2.1 ข้อมูลความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน และชุมชน
 - 2.2 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน หรือรายวิชา หรือแผนการเรียน ที่สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานและชุมชน
 - 2.3 รายงานการประเมินหลักสูตรสาขาวิชา สาขางาน หรือรายวิชา หรือแผนการเรียน
 - 2.4 รายงานการนำผลการประเมิน ไปใช้
3. ร้อยละของรายวิชาที่มีการพัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ ที่เปิดสอนในสถานศึกษา

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ	ดี มีรายวิชาที่มีผลการพัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพครบทั้ง 4 ข้อ มากกว่าร้อยละ 75
	พอใช้ มีรายวิชาที่มีผลการพัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพครบทั้ง 4 ข้อ ร้อยละ 60 - 75
	ปรับปรุง มีรายวิชาที่มีผลการพัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพครบทั้ง 4 ข้อ ต่ำกว่าร้อยละ 60 หรือไม่ปฏิบัติตามข้อใดข้อหนึ่งเพียงข้อเดียว

ข้อกำหนดที่ 2.2 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

คำอธิบาย สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม หรือบูรณาการความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรม การใช้ สื่อการสอน การวัดประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียนตามแผนการจัดการ เรียนรู้

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนสอนของสถานศึกษา โครงการทัศนศึกษานอกสถานที่ โครงการสอนเป็นทีม โครงการเรียนเป็นชิ้นงาน เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในสาขาวิชา/ สาขางาน
2. จำนวนรายวิชาที่มีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการอย่างมีคุณภาพ ดังนี้
 - 2.1 ผ่านการตรวจการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้จากฝ่ายวิชาการ
 - 2.2 มีรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามแผน การจัดการเรียนรู้
 - 2.3 มีการนิเทศการสอน และประเมินผลการสอน
 - 2.4 มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้
3. ร้อยละของรายวิชา ที่มีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการอย่างมีคุณภาพ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของรายวิชาที่มีการเขียนแผน การจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการ	ดี พอใช้ ปรับปรุง
	มากกว่าร้อยละ 75 ร้อยละ 60 – 75 ต่ำร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน

คำอธิบาย ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอนในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ ความสามารถในการรายวิชาที่สอน ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาและเทคนิควิธีสอน การใช้สื่อ การสอน การวัดและประเมินผล เป็นต้น

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ

เช่น สนับสนุนให้ผู้สอนได้รับการอบรมในเรื่อง หลักการสอน เทคนิคการสอน เทคนิคการสร้างและใช้สื่อการสอน เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ วัดและประเมินผล โครงการสนับสนุนผู้สอน ไปอบรม/พัฒนาด้านความรู้ในวิชาชีพที่สอน หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ทักษะการพูด การบรรยาย เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในสาขาวิชา/ สาขางาน
2. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านความรู้ ความสามารถในการรายวิชาที่สอน ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาและเทคนิควิธีสอน การใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผล เป็นต้น โดยใช้แบบสอบถามที่มีมาตรวัด 5 ระดับ
3. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายวิชา
4. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายบุคคล
5. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม	ดี	4.00 – 5.00
	พอใช้	3.50 – 3.99
	ปรับปรุง	1.00 – 3.49

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

คำอธิบาย งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนในแต่ละสาขาวิชาต้องบดำเนินการทั้งหมดได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุฝึกตามที่ผู้สอนได้กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ โครงการจัดระดมทุนเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ ครุภัณฑ์การศึกษา เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. งบประมาณทั้งหมดของสถานศึกษา

2. งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียนในแต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

3. ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียน ในแต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียนต่องบดำเนินการทั้งหมด	ดี พอใช้ ปรับปรุง
	มากกว่าร้อยละ 15 ของงบดำเนินการทั้งหมด
	ร้อยละ 10 – 15 ของงบดำเนินการทั้งหมด
	น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ข้อกำหนดที่ 2.3 จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมและเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา

คำอธิบาย ความเหมาะสมของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ การบริหารจัดการ การใช้ห้องคอมพิวเตอร์ และจำนวนผู้เรียนต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ ในแต่ละครั้งของการเรียนในรายวิชา ที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ แต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการเช่าซื้อคอมพิวเตอร์ โครงการจัดระดมทุนเพื่อจัดซื้อคอมพิวเตอร์ เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนห้องและตารางการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
2. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อห้อง
3. จำนวนผู้เรียนในแต่ละครั้งของการเรียนในรายวิชาที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ แต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน
4. จำนวนผู้เรียนต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ในแต่ละครั้งของการเรียนในรายวิชาที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสินใจ	
จำนวนผู้เรียนต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ใน	ดี	ผู้เรียน : คอมพิวเตอร์ 1 คน : 1 เครื่อง
แต่ละครั้งของการเรียนในรายวิชาที่ใช้เครื่อง	พอใช้	ผู้เรียน : คอมพิวเตอร์ 2 คน : 1 เครื่อง
คอมพิวเตอร์	ปรับปรุง	ผู้เรียน : คอมพิวเตอร์ 3 คนขึ้นไป : 1 เครื่อง

ข้อกำหนดที่ 2.4 จัดสถานที่เรียน สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน สถานที่ศึกษาค้นคว้า ให้เหมาะสมกับสาขาวิชา ทั้งในสถานศึกษา สถานประกอบการ และแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด

คำอธิบาย ความเหมาะสมในการจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติ ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น มีการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์จากอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงาน โครงการจัดทำห้องปฏิบัติการกลาง แต่งตั้งผู้ดูแลประจำห้อง สำรวจความพึงพอใจการใช้ห้อง เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และพื้นที่ฝึกปฏิบัติ
2. ตารางการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน
3. ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน โดยพิจารณาจาก
 - 3.1 มีการวางแผนการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และพื้นที่ฝึกปฏิบัติ
 - 3.2 มีการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และพื้นที่ฝึกปฏิบัติตามตารางการใช้
 - 3.3 มีการติดตาม ประเมินผลการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และพื้นที่ฝึกปฏิบัติ

3.4 มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และพื้นที่ฝึกปฏิบัติ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ	ดี	ปฏิบัติทุกข้อ
ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงาน	พอใช้	ปฏิบัติข้อ 1 – 3
เหมาะสมกับวิชาที่เรียน โดยพิจารณาจากข้อ 3.1-3.4	ปรับปรุง	ปฏิบัติข้อ 1 - 2

ตัวบ่งชี้ที่ 19 ระดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน

มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด

คำอธิบาย ความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการ ได้แก่ ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ห้องอินเทอร์เน็ต ที่มีสื่อหลากหลาย มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการสืบค้น และสามารถรองรับการให้บริการแก่ชุมชนและสังคม โดยจัดให้มีครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษาที่เพียงพอและ/หรือเหมาะสมกับแต่ละสาขาวิชา

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น มีโครงการจัดหาครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ที่จำเป็น ให้กับห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ห้องอินเทอร์เน็ต การจัดหาเอกสาร ตำราต่าง ๆ ให้กับห้องสมุด มีการพัฒนาการให้บริการการใช้ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ศูนย์วิทยบริการที่มีคุณภาพ พิจารณาจาก

1. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีในศูนย์วิทยบริการ มีสื่อที่หลากหลาย และข้อมูลการใช้งาน
2. มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการสืบค้น
3. สามารถรองรับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
4. มีการประเมินคุณภาพการให้บริการ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการ	ดี	ปฏิบัติทุกข้อ
	พอใช้	ปฏิบัติ 3 ข้อ
	ปรับปรุง	ปฏิบัติ 1 – 2 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 20 ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์ และอุปกรณ์

คำอธิบาย ความเหมาะสมในการจัดครุภัณฑ์และอุปกรณ์การเรียน โดยพิจารณาจากความเพียงพอและ/หรือเหมาะสมในการใช้งานและความทันสมัยของครุภัณฑ์และอุปกรณ์ รวมทั้งประสิทธิภาพในการใช้งานที่สามารถตอบสนองการใช้งานของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสมในสาขาวิชา/สาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น มีแนวทางในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ เช่น แบบบันทึกคำขอการใช้แบบรายงานการซ่อมบำรุง มีโครงการจัดหาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ให้ทันสมัย โครงการจัดซ่อมแซมครุภัณฑ์ประจำปีการศึกษา เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

สถานศึกษาจะต้องดำเนินการและมีข้อมูลที่บ่งชี้คุณภาพ ดังนี้

1. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสาขาวิชา/สาขางาน อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี
2. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสาขาวิชา/สาขางาน มีความเพียงพอ
3. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสาขาวิชา/สาขางาน มีความทันสมัย
4. ผลการประเมินพึงพอใจ/ความเพียงพอ/ความเหมาะสมของครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้
5. มีการปรับปรุงโดยใช้ผลการประเมิน

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์ และอุปกรณ์	ดี	ปฏิบัติทุกข้อ
	พอใช้	ปฏิบัติข้อ 1-4
	ปรับปรุง	ปฏิบัติข้อ 1 – 3

ข้อกำหนดที่ 2.5 จักระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 21 ระดับคุณภาพการจักระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในสาขาวิชา/สาขางาน

คำอธิบาย จักระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เช่น การใช้วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักร การจักระบบแสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ การจัดพื้นที่ห้องเรียนห้องปฏิบัติ การจัดผังห้องปฏิบัติการ ระบบป้องกันอัคคีภัย ฯลฯ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น กิจกรรม รมรงค์เพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษา โครงการปรับปรุงซ่อมแซมครุภัณฑ์ โครงการ 5ส โครงการจักระบบจราจรในสถานศึกษา เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
2. จำนวนสาขางานที่จักระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีคุณภาพ โดยพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้
 - 2.1 ป้ายแสดงคำเตือนความปลอดภัย
 - 2.2 ระบบสัญญาณเตือนภัยและอุปกรณ์ ป้องกัน อัคคีภัย
 - 2.3 ป้ายแสดงขั้นตอนการใช้ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ฯลฯ
 - 2.4 สถานที่และการจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ฯลฯ
 - 2.5 อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นประจำพื้นที่นอกเหนือจากห้องพยาบาลของสถานศึกษา
 - 2.6 บันทึกรการตรวจสภาพและบำรุงรักษา อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร
 - 2.7 อุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากการปฏิบัติงาน
 - 2.8 ข้อมูล หรือสถิติการเกิดอุบัติเหตุ
3. ร้อยละของสาขางานที่จักระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีคุณภาพ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ร้อยละของสาขางานที่จัดระบบความปลอดภัยของ	ดี	มากกว่าร้อยละ 70
สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีคุณภาพ	พอใช้	ร้อยละ 60 – 70
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 2.6 พัฒนาคณากรทุกคนของสถานศึกษาในงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 22 ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ

คำอธิบาย จำนวนครูและบุคลากรสายสนับสนุนของสาขาวิชา/สาขางาน ที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพที่สอนไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อคนต่อปี

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น ส่งครูไปสัมมนาทางวิชาการ โครงการทัศนศึกษา ดูงาน โครงการจัดอบรมทางวิชาการ ลาศึกษาต่อ พัฒนาคณากรเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนครูและบุคลากรทั้งหมดในสถานศึกษา
2. จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพที่สอน
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา
4. ร้อยละของครูและบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพที่สอนหรือตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ร้อยละของครูและบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการ	ดี	มากกว่าร้อยละ 89
พัฒนาในวิชาชีพที่สอนหรือตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ	พอใช้	ร้อยละ 75 - 89
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 75

ข้อกำหนดที่ 2.7 ระดมทรัพยากรจากทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและทวิภาคีอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 23 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย การระดมทรัพยากรบุคคล เงิน เครื่องมือเครื่องจักร และอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น การเป็นวิทยากรให้ความรู้ สนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร เป็นต้น เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา การจัดหาทุนเพื่อซื้อวัสดุ อุปกรณ์ โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้ความรู้แก่ผู้เรียน เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลการระดมทรัพยากรบุคคล เงิน เครื่องมือเครื่องจักร และอื่น ๆ ภายในสถานศึกษา
2. ข้อมูลการระดมทรัพยากรบุคคล เงิน เครื่องมือเครื่องจักร และอื่น ๆ จากสถาบันทางการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน
3. ข้อมูลการระดมทรัพยากรบุคคล เงิน เครื่องมือเครื่องจักร และอื่น ๆ จากสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน
จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	ดี ระดมทรัพยากรทั้งภายในภายนอก 25 ครั้งขึ้นไป พอใช้ ระดมทรัพยากรทั้งภายในภายนอก 20-24 ครั้งขึ้นไป ปรับปรุง ระดมทรัพยากรทั้งภายในภายนอกน้อยกว่า 20 ครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่ 24 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษา

ระบบทวิภาคีและระบบปกติ

คำอธิบาย สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน ในการวางแผนและปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน การฝึกวิชาชีพในระบบทวิภาคี และการฝึกงานในระบบปกติ ตามหลักสูตรที่สถานศึกษาจัด โดยสถานศึกษาต้องมีการลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการ ที่มีความพร้อมและทันสมัยของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ มีครูฝึกที่มีทักษะความชำนาญ มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ มีแผนการฝึกปฏิบัติงานให้กับผู้เรียน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา กิจกรรมเชิดชูเกียรติสถานประกอบการที่ร่วมจัดการศึกษา โครงการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โครงการพัฒนาบุคลากรให้กับสถานประกอบการ เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผน/เอกสาร/รายงาน ในการประสานงานกับสถานประกอบการ ที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา
2. รายชื่อสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือ และจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาทั้งในระบบทวิภาคีและ/หรือระบบปกติ

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสินใจ
จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและ/หรือระบบปกติ	ดี >>> สถานประกอบการ 20 แห่งขึ้นไป พอใช้ 15 – 19 สถานประกอบการ ปรับปรุง สถานประกอบการน้อยกว่า 15 แห่ง

ตัวบ่งชี้ที่ 25 จำนวนคน-ชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

คำอธิบาย มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ที่เกี่ยวข้องกับสาขาของนักเรียน จากภายนอกสถานศึกษา เช่น สถานประกอบการ หน่วยงานต่าง ๆ ชุมชนและท้องถิ่นในการพัฒนาผู้เรียน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ความรู้แก่ผู้เรียน การจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นในสาขาต่าง ๆ เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนสาขาที่เปิดสอน

2. จำนวนคน-ชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน แต่ละสาขางานต่อภาคเรียน

3. จำนวนสาขางานที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาช่วยในการพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ 2 คน-ชั่วโมงต่อภาคเรียนขึ้นไป

4. ร้อยละของสาขางานที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของสาขาวิชาที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญร่วมในการพัฒนาผู้เรียน	ดี	มากกว่าร้อยละ 89
	พอใช้	ร้อยละ 75 – 89
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 75

ตัวบ่งชี้ที่ 26 อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา

คำอธิบาย จำนวนผู้สอนที่เป็นข้าราชการ ครูประจำ พนักงานราชการ ครูจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพ ซึ่งได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมดในแต่ละสาขาวิชา/สาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น จัดทำแผนอัตรากำลังครูและบุคลากร แผนการพัฒนาบุคลากร แผนการรับนักเรียน เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนสาขาวิชา/สาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
2. จำนวนผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา/สาขางาน
3. จำนวนผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชา/สาขางาน
4. อัตราส่วนผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา/สาขางาน
5. จำนวนสาขาวิชา/สาขางานที่ผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อผู้เรียน ตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนไม่เกิน 35 คน
6. ร้อยละของสาขาวิชา/สาขางานที่ผู้สอนประจำมีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อผู้เรียนตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนไม่เกิน 35 คน

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของสาขาวิชา/สาขางาน ที่ผู้สอนประจำมีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อผู้เรียนตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนไม่เกิน 35 คน	ดี ร้อยละ 100 พอใช้ ร้อยละ 50 - 99 ปรับปรุง น้อยกว่าร้อยละ 50

ตัวบ่งชี้ที่ 27 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน

คำอธิบาย จำนวนผู้สอนที่เป็นข้าราชการ ครูประจำ พนักงานของรัฐ ครูจ้างที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน ต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น จัดทำแผนอัตรากำลังครูและบุคลากร แผนการพัฒนาบุคลากร แผนการรับนักเรียน เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา
2. จำนวนผู้สอนประจำทั้งหมดของสถานศึกษา

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสิน
อัตราส่วนผู้สอนประจำต่อผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา	ดี ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนน้อยกว่า 25 คน พอใช้ ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน 25-30 คน ปรับปรุง ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนมากกว่า 30 คน

มาตรฐานที่ 3

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อกำหนดที่ 3 สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางในการดูแลผู้เรียนและจัดกิจกรรม ดังนี้

ข้อกำหนดที่ 3.1 จัดทำระบบการดูแลให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 28 จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา

คำอธิบาย สาขาวิชา/สาขางาน จัดให้ผู้เรียนทุกคน (ทั้งกลุ่ม/ห้อง) พบครูที่ปรึกษาเพื่อดูแลติดตามให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการเรียนและความประพฤติอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมพบครูที่ปรึกษา กิจกรรมเยี่ยมหอพัก โครงการเยี่ยมบ้านศิษย์รัก เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา
2. เอกสาร/รายงาน การจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา	ดี	มากกว่า 25 ครั้งต่อปี
	พอใช้	20 – 25 ครั้งต่อปี
	ปรับปรุง	น้อยกว่า 20 ครั้งต่อปี

ตัวบ่งชี้ที่ 29 จำนวนครั้งของการจัดบริการ ตรวจสอบเสพติดให้กับผู้เรียน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดให้บริการตรวจสอบเสพติด สิ่งเสพติดชนิดร้ายแรง เช่น ยาบ้า เฮโรอีน เป็นต้น ให้กับผู้เรียนทั้งหมดในสถานศึกษา

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการตรวจสอบสุขภาพประจำปี เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา
2. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการตรวจสอบเสพติด
3. รายงานผลการตรวจแต่ละครั้ง

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน
จำนวนครั้งของการจัดบริการ ตรวจสอบเสพติดให้กับผู้เรียน ทั้งหมดในสถานศึกษา	ดี 1 ครั้งต่อปีหรือมากกว่าและจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการ ตรวจ มากกว่าร้อยละ 90 พอใช้ 1 ครั้งต่อปีหรือมากกว่าและจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการ ตรวจ ร้อยละ 80 – 90 ปรับปรุง 1 ครั้งต่อปีหรือมากกว่าและจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการ ตรวจ น้อยกว่าร้อยละ 80 หรือ ไม่มีการตรวจ

ตัวบ่งชี้ที่ 30 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

คำอธิบาย ผู้เรียนที่ออกกลางคัน โดยการลาออก และพ้นสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา หรือในกรณีอื่นเมื่อเทียบกับผู้เรียนแรกเข้า ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนนักศึกษาในปีการศึกษาเดียวกัน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น กิจกรรมพบครูที่ปรึกษา โครงการเครือข่ายผู้ปกครอง โครงการ HOT LINE สายด่วน โครงการวิจัยปัญหาและสาเหตุการออกกลางคันของผู้เรียน เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนผู้เรียนแรกเข้าที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนนักศึกษาในปีการศึกษาเดียวกัน แต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน ทุกชั้นปี
2. จำนวนผู้เรียนปัจจุบันแต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางานทุกชั้นปี
3. จำนวนผู้เรียนแต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางานทุกชั้นปี ที่ออกกลางคัน และสาเหตุการออกทุกชั้นปี
4. ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน ในแต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางานทุกชั้นปี

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของผู้เรียนทั้งหมดที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า	ดี น้อยกว่าร้อยละ 31 พอใช้ ร้อยละ 31 – 40 ปรับปรุง มากกว่าร้อยละ 40

ข้อกำหนดที่ 3.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 31 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้าน วิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม รวมทั้งด้านบุคลิกภาพ และ มนุษยสัมพันธ์ให้กับผู้เรียนทุกสาขาวิชา/สาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรม กิจกรรม อชท. กิจกรรมดนตรี งานกีฬา โครงการธรรมะ ประจำสัปดาห์ โครงการค่ายอาสาพัฒนา โครงการสร้างวินัยในการขับขี เป็นต้น และต้องดำเนินงาน ตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนสาขาวิชา/สาขางานทั้งหมดในสถานศึกษา
2. จำนวนสาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ประเภทกิจกรรม คือ กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ และกิจกรรมส่งเสริมบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์
3. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้งของการจัดกิจกรรม
4. รายงานการประเมินการจัดกิจกรรมในแต่ละ ครั้ง

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของสาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรม	ดี	มากกว่าร้อยละ 80
ทั้ง 3 ประเภทกิจกรรม	พอใช้	ร้อยละ 75 - 80
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 75

ข้อกำหนดที่ 3.3 จัดทำระบบการดูแลให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 32 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณีและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งที่จัดภายในและภายนอกสถานศึกษาให้กับผู้เรียนทุกสาขาวิชา/สาขางาน

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น กิจกรรมเกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ กิจกรรมร่วมประเพณีในท้องถิ่น กิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมต่าง ๆ กิจกรรมรณรงค์การแต่งกายนิยมนไทย เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนสาขาวิชา/สาขางานทั้งหมดในสถานศึกษา
2. จำนวนสาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรมครบทั้ง 2 ประเภทกิจกรรม คือ กิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
3. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้งของการจัดกิจกรรม
4. รายงานการประเมินการจัดกิจกรรมในแต่ละ ครั้ง

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของสาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรม	ดี	มากกว่าร้อยละ 80
ทั้ง 2 ประเภทกิจกรรม	พอใช้	ร้อยละ 75 - 80
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 75

มาตรฐานที่ 4

การบริการวิชาชีพสู่สังคม

ข้อกำหนดที่ 4 สถานศึกษาควรมีการบริการวิชาชีพสู่สังคม ดังนี้

ข้อกำหนดที่ 4.1 บริการวิชาชีพที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน สังคม องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 33 จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ พร้อมทั้งให้ความรู้และคำแนะนำในการดูแล บำรุงรักษา รวมทั้งมีการให้บริการ โครงการฝึกทักษะวิชาชีพ เพื่อการประกอบ

อาชีพของประชาชน ทั้งนี้ทุกกิจกรรม/โครงการจะต้องมีการประเมินผลความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการล้างแอร์ช่วยชาติ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โครงการอาชีวบริการ เป็นต้น รวมทั้งมีการให้บริการ โครงการฝึกทักษะวิชาชีพ เพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน เช่น โครงการ 108 อาชีพ โครงการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. มีข้อมูลความต้องการของชุมชนและผู้รับบริการ
2. จำนวนกิจกรรม/โครงการและจำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาชีพ และส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
3. จำนวนกิจกรรม/โครงการและจำนวนครั้ง ในการฝึกวิชาชีพ เพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน
4. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ ที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นและกิจกรรม/โครงการฝึกทักษะวิชาชีพ
5. รายงานการประเมินกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นและกิจกรรม/โครงการฝึกทักษะวิชาชีพ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
จำนวนของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและ	ดี	ตั้งแต่ 4 กิจกรรม/โครงการขึ้นไป
กิจกรรม/โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน	พอใช้	2 – 3 กิจกรรม/โครงการ
	ปรับปรุง	0 – 1 กิจกรรม/โครงการ

ข้อกำหนดที่ 4.2 จัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารวิชาชีพอย่างเป็นระบบและสอดคล้อง

กับแผนการบริหารวิชาชีพที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 34 ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพต้องดำเนินการ

คำอธิบาย งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการกิจกรรม/โครงการบริการวิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพที่สาขาวิชา/สาขางาน ได้รับจัดสรรจากสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น ต้องบ่งชี้การ

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการรายวิชาให้เข้ากับการบริการชุมชน กิจกรรม อชท. บริการงานอาชีพแก่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับพัฒนาชุมชนจังหวัดในการให้บริการวิชาชีพ และฝึกอาชีพแก่ประชาชน พิจารณาการจัดสรรงบประมาณประจำปี เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. งบประมาณที่ใช้ในการจัดทำกิจกรรม/โครงการที่สถานศึกษาใช้จริง
2. งบประมาณที่สถานศึกษาได้รับจากต้นสังกัด ไม่รวมงบลงทุน
3. งบประมาณที่สถานศึกษาได้รับจากหน่วยงานอื่น ไม่รวมงบลงทุน

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต่อ	ดี	มากกว่าร้อยละ 0.20
งบดำเนินการ ไม่รวมงบลงทุน	พอใช้	ร้อยละ 0.11 – 0.20
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 0.11

มาตรฐานที่ 5

นวัตกรรมและการวิจัย

ข้อกำหนดที่ 5 สถานศึกษาควรมีการจัดการเกี่ยวกับนวัตกรรม และการวิจัย ดังนี้

ข้อกำหนดที่ 5.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ที่นำไปใช้ในการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 35 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ

คำอธิบาย สถานศึกษาสนับสนุนผู้สอน บุคลากร และผู้เรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรืออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน หรือการประกอบอาชีพและ/หรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการพัฒนาทักษะการวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ กิจกรรมการทำโครงงานของผู้เรียน โครงการประกวดผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และโครงงาน โครงการงาน สัปดาห์วิทยาศาสตร์ เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนสาขาวิชา/สาขางาน แต่ละหลักสูตร ที่สถานศึกษาเปิดสอน
2. จำนวนและรายละเอียด (ชื่อผลงาน, ผู้จัดทำ ฯลฯ) ของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานวิจัย และโครงงานที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน การสอน แต่ละหลักสูตร ตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
3. จำนวนและรายละเอียด (ชื่อผลงาน, ผู้จัดทำ ฯลฯ) ของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานวิจัย และโครงงาน ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน หรืออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน หรือการประกอบอาชีพและ/หรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ
4. จำนวนสาขางาน ที่จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงงาน ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรืออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน หรือการประกอบอาชีพ และ/หรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ
 - 4.1 ระดับ ปวช. อย่างน้อย 1 เรื่อง/ภาคการศึกษา
 - 4.2 ระดับ ปวส. อย่างน้อย 4 เรื่อง/ภาคการศึกษา
5. ร้อยละของสาขาวิชา/สาขางาน ที่จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงงาน ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรืออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน หรือการประกอบอาชีพ และ/หรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของสาขางาน ทั้งหลักสูตร ปวช. และ ปวส. ที่	ดี
มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ	พอใช้
โครงงาน	ปรับปรุง
	ร้อยละ 100
	ร้อยละ 75 -99
	น้อยกว่าร้อยละ 75

ตัวบ่งชี้ที่ 36 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการ ที่มีประโยชน์ทางวิชาชีพและ/หรือ ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ

คำอธิบาย สถานศึกษานับสนุนผู้สอน บุคลากร และผู้เรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน สร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและ โครงการที่มีประโยชน์ทางอาชีพ และ/หรือ สนับสนุนให้ผู้สอน ผู้เรียน เผยแพร่ผลงานในระดับชาติ

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการพัฒนาทักษะการวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ กิจกรรมการทำโครงการของผู้เรียน โครงการประกวดผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และ โครงการงาน สัปดาห์วิทยาศาสตร์ กิจกรรมสัมมนางานวิชาการของสถานศึกษา การจัดทำเอกสารงานวิชาการของสถานศึกษา เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการ ที่เป็นประโยชน์ทางวิชาชีพ
2. จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน
จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการ ที่มี	ดี
ประโยชน์ทางวิชาชีพและ/หรือได้รับการเผยแพร่	พอใช้
ระดับชาติ	ปรับปรุง
	ตั้งแต่ 3 ขึ้นขึ้นไป
	2 ขึ้น
	1 ขึ้นหรือน้อยกว่า

ข้อกำหนดที่ 5.2 จัดสรรงบประมาณในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 37 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและ โครงการต้องบดำเนินการ

คำอธิบาย งบประมาณที่ใช้จริงในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ โครงการที่สาขาวิชา/สาขางาน ได้รับจัดสรรจากสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น ต้องบดำเนินการ

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ

เช่น การพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยของสถานศึกษา หาความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานอื่น เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. งบประมาณทั้งหมดที่สาขาวิชา/สาขางานได้รับจากสถานศึกษา
2. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานอื่น
3. งบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ

โครงการ

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินงานต่อ	ดี	มากกว่าร้อยละ 100
งบดำเนินการ ยกเว้นงบลงทุน	พอใช้	ร้อยละ 0.50 – 1.00
	ปรับปรุง	น้อยกว่าร้อยละ 0.50

ข้อกำหนดที่ 5.3 จัดการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 38 จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ โครงการ

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและ โครงการ ด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย เช่น วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ วารสาร นิทรรศการ ประชุม สัมมนาวิชาการ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น การจัดทำเอกสารงานวิชาการของสถานศึกษา กิจกรรมสัมมนาวิชาการของสถานศึกษา การจัดแสดงผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา จัดรายการวิทยุการศึกษา R-Radio ประสานความร่วมมือกับสื่อต่าง ๆ ในท้องถิ่น เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนช่องทางของการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่เกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ โครงการ

2. จำนวนครั้งของการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่เกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการงาน

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
จำนวนครั้งและจำนวนช่องทางของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการงาน	ดี	4 ครั้งและ 4 ช่องทาง/ผลงาน หรือมากกว่า
	พอใช้	2-3 ครั้ง และ 2-3 ช่องทาง/ผลงาน
	ปรับปรุง	1 ครั้งและ 1 ช่องทาง/ผลงานหรือน้อยกว่า

มาตรฐานที่ 6

ภาวะผู้นำและการจัดการ

ข้อกำหนดที่ 6 ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ดังนี้

ข้อกำหนดที่ 6.1 ใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการผสมผสานความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา และหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 39 ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษา ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

คำอธิบาย การใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ในการผสมผสานความร่วมมือของบุคลากรในสาขาวิชา/สาขางาน หน่วยงาน และ บุคลากรภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสาขาวิชา/สาขางาน หรือแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการนำสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาที่กำหนดไว้

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพในการบริหารงานของผู้บริหาร มีแผนพัฒนาสถานศึกษาระยะ 3-5 ปี หรือแผนยุทธศาสตร์ เอกสาร/รายงานการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสาขาวิชา/สาขางาน หรือแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหาร พิจารณาจาก

1. การกระจายอำนาจในการบริหารฝ่าย/สาขาวิชา/สาขางาน/งาน
2. การใช้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการกำหนดจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย ทิศทางการวางแผนจัดการศึกษาของตนเอง

3. การมีส่วนร่วมและการให้ความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการบริหาร การตัดสินใจ และการจัดการศึกษา
4. การพึ่งตนเอง ที่เน้นให้สถานศึกษามีระบบการบริหารตัวเอง มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ การดำเนินงานตามความพร้อมและสถานการณ์ของสถานศึกษา
5. การประสานงานทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษาและบุคลากรภายนอก รวมทั้งการแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือด้านทรัพยากรและเทคนิควิธีการใหม่ ๆ
6. ความสามารถในการปรับใช้การบริหาร ตามสถานการณ์ที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างต่อเนื่องและหลากหลาย
7. การพัฒนาตนเอง ทั้งการพัฒนาองค์กร พัฒนาวิชาชีพ พัฒนาบุคคล และพัฒนาทีมงาน เพื่อการพัฒนาไปสู่องค์กรการเรียนรู้
8. การตรวจสอบและถ่วงดุล โดยตั้งสังกัดกำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐานและมีหน่วยงานตรวจสอบคุณภาพ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารที่มีคุณภาพ	ดี	ครบ 8 ข้อ
	พอใช้	6 – 7 ข้อ
	ปรับปรุง	น้อยกว่า 6 ข้อ

ข้อกำหนดที่ 6.2 ใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการผสมผสานความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา และหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา **ตัวบ่งชี้ที่ 40** ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ **คำอธิบาย** ครู ปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วย มาตรฐาน วิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2548 ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการเชิดชูเกียรติ ครูผู้มีคุณธรรม จริยธรรมดีเด่น ครูดีเด่น ประจำปีของสถานศึกษา โครงการจัดอบรมเพื่อเพิ่มวิทยฐานะแก่ครู เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จำนวนครูทั้งหมดในสาขาวิชา/สาขางาน
2. จำนวนครูที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู/ใบอนุญาต
3. จำนวนครูที่ผ่านการประเมินตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2548 ของบุคลากรในสถานศึกษา

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ	เกณฑ์การตัดสินใจ
ร้อยละของครูที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มากกว่าร้อยละ 90
มาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	ร้อยละ 85 – 90
	ปรับปรุง
	น้อยกว่าร้อยละ 85

ข้อกำหนดที่ 6.3 จัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ตัวบ่งชี้ที่ 41 ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานทั้งหมด เช่น ข้อมูลผู้เรียน บุคลากร งบประมาณ เป็นต้น มีระบบบริหารจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและมีประสิทธิภาพ และการจัดการความรู้ของสาขาวิชา/สาขางาน เพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น โครงการพัฒนาศูนย์สารสนเทศของสถานศึกษา ใช้ระบบบริหารจัดการสารสนเทศในสถานศึกษา โครงการจัดการความรู้ของสถานศึกษา โครงการความร่วมมือกับภาคเอกชนในการบริหารจัดการทรัพยากรร่วมกัน เป็นต้น และต้องดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA มีเอกสาร/รายงาน การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ของสาขาวิชา/สาขางาน มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้และจัดการความรู้ของสาขาวิชา/สาขางาน เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน มีหลักฐานจำนวนผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ พิจารณาจากองค์ประกอบ
1. มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจที่เป็นปัจจุบัน
 2. มีระบบการบริหารจัดการข้อมูลที่เหมาะสม และมีผู้รับผิดชอบ
 3. มีระบบฐานข้อมูลทั้งหมดที่ประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา

4. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบการบริหารจัดการข้อมูล
5. มีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลประกอบการตัดสิน	เกณฑ์การตัดสิน
ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้	ดี ปฏิบัติข้อ 1-ข้อ 4 หรือปฏิบัติครบทั้ง 5 ข้อ พอใช้ ปฏิบัติข้อ 1-ข้อ 3 ปรับปรุง ปฏิบัติข้อ 1-ข้อ 2 หรือไม่ได้ดำเนินการ

มาตรฐานที่ 7

มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

ข้อกำหนดที่ 7 สถานศึกษาควรจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้
ตัวบ่งชี้ที่ 42 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษา
 อย่างต่อเนื่อง

คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย ระบบพัฒนาคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ กระบวนการ/การจัดการประกันคุณภาพ โดยกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายใน เช่น นโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ คณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพ มาตรฐานและเกณฑ์การประกันคุณภาพ ตลอดจนประเมินผลลัพธ์ และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่จะส่งผลให้ผู้เรียนและผู้จบการศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จ จากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาในระยะต่าง ๆ จัดทำนโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ จัดทำมาตรฐานและเกณฑ์การประกันคุณภาพ จัดทำแผนกำกับติดตาม จัดทำรายงานการประเมินตนเอง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายใน พิจารณาจาก

1. คู่มือและแผนการประกันคุณภาพ
2. หลักฐานหรือรายงานการตรวจสอบ การตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี
3. ข้อมูลหลักฐานการตอบสนองข้อคิดเห็น ข้อร้องเรียนเพื่อการปรับปรุงระบบหรือกลไก

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

4. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน	ดี พอใช้ ปรับปรุง	มีการปฏิบัติครบทั้ง 4 ข้อ 5 ข้อ ปฏิบัติข้อ 1 - ข้อ 3 ปฏิบัติข้อ 1 – ข้อ 2 หรือไม่ได้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 43 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งสาธารณชนมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการบริหารให้ได้มาตรฐาน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น มีการปฏิบัติที่ดี หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสถานศึกษาอื่น

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่แสดงความตระหนัก การปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีกิจกรรม/งาน/โครงการที่ดำเนินการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น มีคู่มือและแผนการประกันคุณภาพ มีหลักฐาน หรือรายงานแสดงผลการตรวจสอบ การตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี มีการนำผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในประจำปี รวมทั้งข้อเสนอแนะมาใช้พัฒนาปรับปรุงการบริหาร มีการปฏิบัติงานโดยใช้ระบบคุณภาพ (PDCA) มีเอกสารรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งสาธารณชน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน พิจารณาจาก

1. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ต่อกรรมการสถานศึกษาและสาธารณชน
2. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐาน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
3. มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น มีการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสถานศึกษาอื่น รวมทั้งเกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น

ข้อมูลประกอบการตัดสิน		เกณฑ์การตัดสิน
ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	ดี	ปฏิบัติครบทั้ง 3 ข้อ
	พอใช้	ปฏิบัติข้อ 1 และข้อ 2
	ปรับปรุง	ปฏิบัติข้อ 1 เพียงข้อเดียว



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล	นางจินตนา ยงทัศนีย์
วัน เดือน ปี ที่เกิด	1 สิงหาคม 2504
สถานที่เกิด	พระนครศรีอยุธยา
ที่อยู่ปัจจุบัน	1000/101 หมู่ 1 หมู่บ้านมณีรัตน ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี 20170
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2519	ประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนวัดสุเมธ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2522	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2525	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาบัญชี วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตพณิชยการ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2527	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) บัญชี วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตพณิชยการ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2530	ปริญญาตรี บช.บ. การจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
พ.ศ. 2545	ปวค. ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
อาชีพ	รับราชการครู ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
ที่ทำงานปัจจุบัน	ประจำแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี