

พฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ :

กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

TOUJSM BEHAVIOR AFFECTING SATISFACTION OF
HOMESTAY BUSINESS : CASE STUDY AMPHAWA DISTRICT,
SAMUTSONGKHRAM PROVINCE



ภักพร สุทนต์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการวิศวกรรมธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

พฤติกรรมการณ์ท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ :
กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการวิศวกรรมธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ พฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ :
กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
Tourism Behavior Affecting Satisfaction of Homestay Business :
Case Study Amphawa District, Samut Songkhram Province

ชื่อ - นามสกุล นางสาวภัคพร สุทนต์
วิชาเอก การจัดการวิศวกรรมธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง
ปีการศึกษา 2554

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(ดร.เจติมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ทินประภา)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ


..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร)

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2555

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	พฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ : กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวภัคพร สุทนต์
วิชาเอก	การจัดการวิศวกรรมธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาลักษณะด้านประชากรศาสตร์และลักษณะด้านพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยว รูปแบบโฮมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือสถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานประกอบด้วย Independent Samples t-test, One-Way ANOVA และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้ LSD ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนด้านประชากรศาสตร์และระดับการศึกษา มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ในภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ต่อเดือน มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหารและโภชนาการแตกต่างกัน อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ต่อเดือน มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พักแตกต่างกัน ส่วนรูปแบบการท่องเที่ยวช่วงเวลาการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน

Independent Study Title	Tourism Behavior Affecting Satisfaction of Homestay Business: Case Study Amphawa District, Samut Songkhram Province
Name-Surname	Miss Phakaporn Suthon
Major Subject	Business Engineering Management
Independent Study Advisor	Assistant Professor Dr. Daranee Pimchangthong
Academic Year	2011

ABSTRACT

The purposes of this independent study were to investigate demographic and tourism behaviors of Thai tourists that affected satisfaction in the homestay business.

The sample group was 400 tourists who visited Amphawa District at Samut Songkhram Province. Questionnaire was tool to analysis data. The statistics used to analyze data were descriptive statistics including Frequency, Percentage, Mean, and Standard Deviation. Inferential statistics including Independent Samples t-test, One-Way ANOVA, and LSD at the statistical significant level of 0.05.

The research results found that educational level affected to satisfaction of homestay business in all aspects. In detail consideration, gender, age, marital status, educational level, occupation, and monthly income had different affected in the satisfaction of homestay business in the area of food and nutrition. Age, marital status, educational level, occupation and monthly income had different affected in the satisfaction of homestay business in the area of accommodation. Tourism type, period of time, and expenses in the tourism had different affected in the satisfaction of homestay business in the area of security, nature and environmental resources, cultural, and public relations.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ ด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร.เฉลิมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ทินประภา กรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คารณิ พิมพิช่วงทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดจากการค้นคว้า จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ผู้ที่มีพระคุณอย่างยิ่งที่สนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับมหาบัณฑิต และขอขอบคุณ เพื่อน ๆ พี่ ๆ นักศึกษาปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขา การจัดการวิศวกรรมธุรกิจ รุ่น **BEX53** และสาขา การจัดการทั่วไป รุ่น **MGX53** คณะบริหารธุรกิจ ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำ และเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา

คุณค่าอันพึงจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจศึกษาต่อไป และหากการศึกษานี้มีบทความใดขาดตกบกพร่อง หรือไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้ทำการศึกษากราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ภักพร สุทนต์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย	3
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ความหมายของการท่องเที่ยวและวัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยว	5
2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว	5
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวโฮมสเตย์	11
2.4 มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย พ.ศ. 2551	12
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
3 วิธีดำเนินการวิจัย	17
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	17
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	18
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	19

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	21
41 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	21
42 ผลการวิเคราะห์	22
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	100
51 สรุปผลการวิจัย	100
52 การอภิปรายผลการวิจัย	101
53 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	104
54 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต	105
บรรณานุกรม	106
ภาคผนวก	108
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	109
ภาคผนวก ข แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11	119
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม	130
ภาคผนวก ง การประมวลผลแบบสอบถาม โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ	139
ประวัติผู้เขียน	240

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
41 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละจำแนกตามปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์	22
42 แสดงจำนวน (ความถี่) ร้อยละจำแนกตามข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยว.....	23
43 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์	25
44 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์(ภาพรวมแยกแต่ละด้าน)	30
45 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามเพศ	31
46 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามอายุ	33
47 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามอายุ	35
48 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และโภชนาการ จำแนกตามอายุ	36
49 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามอายุ	37
410 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามอายุ	38
411 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามสถานภาพสมรส	39
412 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามสถานภาพสมรส	41
413 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และโภชนาการ จำแนกตามสถานภาพสมรส	42
414 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามสถานภาพสมรส	43

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
415	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามสถานภาพสมรส 44
416	แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามระดับการศึกษา 45
417	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามระดับการศึกษา 47
418	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามระดับการศึกษา 48
419	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอรรถยาของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามระดับการศึกษา 49
420	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษา 50
421	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา 51
422	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา 52
423	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์จำแนกตามระดับการศึกษา 53
424	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ จำแนกตามระดับการศึกษา 54
425	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา 55
426	แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามอาชีพหลัก 56
427	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามอาชีพหลัก 58

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
428	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และโภชนาการ จำแนกตามอาชีพหลัก 59
429	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอรรถศาสตร์ของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามอาชีพหลัก 60
430	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพหลัก 61
431	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามอาชีพหลัก 62
432	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามอาชีพหลัก 63
433	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ จำแนกตามอาชีพหลัก 64
434	แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 65
435	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 67
436	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และโภชนาการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 68
437	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอรรถศาสตร์ของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 69
438	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 70
439	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 71
440	แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว 72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
441	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และโภชนาการ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว 74
442	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว 75
443	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว 76
444	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว 77
445	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว 78
446	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว 79
447	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว 80
448	แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามช่วงเวลาการท่องเที่ยว 81
449	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว 83
450	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว 84
451	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว 85
452	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว 86
453	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว 87

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
454 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ โฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว	88
455 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	89
456 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	91
457 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ โฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	92
458 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	93
459 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ โฮมสเตย์ ด้านอรรถาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	94
460 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ โฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว ...	95
461 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ โฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	96
462 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ โฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	97
463 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์	98
464 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรท่องเที่ยว	99

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
2.1 แสดงร้อยละของประชากรที่อายุ 15ปีขึ้นไป จำแนกตามการเดินทางท่องเที่ยว	6
2.2 แสดงร้อยละของประชากรที่อายุ 15ปีขึ้นไป จำแนกตามลักษณะการเดินทาง	6
2.3 แสดงร้อยละของประชาชนที่มีอายุ 15ปีขึ้นไปที่ไม่เดินทางท่องเที่ยวในรอบปี 2553 จำแนกตามเหตุผลที่ไม่เดินทางท่องเที่ยว	7
2.4 แสดงร้อยละของประชาชนที่มีอายุ 15ปีขึ้นไปที่ไม่เดินทาง จำแนกตามภาค	7
2.5 แสดงร้อยละของประชาชนที่อายุ 15ปีขึ้นไป จำแนกตามวัตถุประสงค์หลัก ในการเดินทางท่องเที่ยว 5 เรื่องแรก	8
2.6 แสดงร้อยละของประชาชนที่อายุ 15ปีขึ้นไป จำแนกตามกิจกรรมที่ทำระหว่างการเดินทาง ท่องเที่ยว 5 เรื่องแรก	8
2.7 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางครั้ง/ ทริปล่าสุดเฉลี่ยต่อคน จำแนกตามลักษณะการเดินทาง และภาคที่อยู่อาศัย	10
2.8 แสดงร้อยละของประชาชนที่อายุ 15ปีขึ้นไป จำแนกตามหมวดค่าใช้จ่ายมากที่สุด	10
2.9 มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย พ.ศ. 2551 และสัญลักษณ์มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย	12
6.1 แผนที่จังหวัดสมุทรสงคราม	110
6.2 ข้อมูลตำบลในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	111
6.3 โครงสร้างการบริหารของอบต. ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	113
6.4 ข้อมูลธุรกิจขนาดกลาง และย่อม (SMEs) ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	113
6.5 อาหารแปรรูปจากผลไม้ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	114
6.6 หัตถกรรม - เบญจรงค์ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	114
6.7 หัตถกรรม - กะลามะพร้าว/ เปลือกต่าง ๆ ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	115
6.8 ชุมชน และกลุ่มประชาชนในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	116
6.9 สถานที่ท่องเที่ยวของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	117
6.10 โรงแรม ที่พัก ร้านอาหารในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	118

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

การท่องเที่ยว นับเป็นอุตสาหกรรมภาคบริการที่มีบทบาทสำคัญมากในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยในแต่ละปีสามารถสร้างรายได้เข้าสู่ประเทศได้ปีละหลายแสนล้านบาท รวมทั้งยังสามารถสร้างกระแสเงินหมุนเวียนภายในประเทศจากคนไทยท่องเที่ยวในประเทศไทยได้นับแสนล้านบาทเช่นเดียวกัน

ซึ่งโฮมสเตย์ในเขตอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม มีจุดเด่น คือการที่นักท่องเที่ยวสามารถสัมผัสวัฒนธรรมและวิถีชีวิตดั้งเดิม ไม่ว่าจะเป็นอาชีพการทำสวนผัก สวนผลไม้ ชมการทำน้ำตาลมะพร้าว เทียวชมวัด หรือเที่ยวชมตลาด ที่ยังคงสภาพตลาดนัดแบบชาวบ้าน ล่องเรือชมวิถีเกษตร เลือกซื้อสินค้าจากสวน เรือนพายเรือ ตกค่ำล่องเรือชมหิ่งห้อย ช่วงเช้าทำบุญตักบาตรทางเรือ ทั้งยังได้ใช้ชีวิตท่ามกลางอากาศอันบริสุทธิ์ และรับประทานอาหารที่มีตามธรรมชาติอีกด้วย ด้วยเหตุนี้โฮมสเตย์ในเขตอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จึงเป็นสถานที่ที่นำไปเยี่ยมชมเยือน ในปัจจุบันพบว่าจำนวนของนักท่องเที่ยวที่สนใจเข้าพัก และร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโฮมสเตย์ในเขตอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกิดการทำลายทรัพยากรธรรมชาติที่เกินความจำเป็น และอาจส่งผลให้เกิดการทำลายวัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อของคนในชุมชนและวิถีชีวิตของคนในชุมชนได้

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นมูลเหตุจูงใจให้มีความสนใจศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ผู้ประกอบการหรือนักลงทุนที่สนใจธุรกิจท่องเที่ยวรูปแบบโฮมสเตย์ในอนาคตข้างหน้า สามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อปรับปรุง พัฒนาในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างแรงจูงใจและดึงดูดให้นักท่องเที่ยวชาวไทยเดินทางมาท่องเที่ยวในรูปแบบโฮมสเตย์ ให้มากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ใน อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน
- 2 พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย (**Population**) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยว รูปแบบโฮมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
- 2 กลุ่มตัวอย่าง (**Sample**) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ **Taro Yamane** แบบไม่ทราบจำนวนประชากรได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ **385** ตัวอย่าง และสำรวจไว้ **15** ตัวอย่าง รวมขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ **400** ตัวอย่าง
- 3 การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (**Convenience Sampling**)
- 4 พื้นที่ในการวิจัย คือ โฮมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
- 5 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ตั้งแต่ **1** มกราคม **2555**- **1** กุมภาพันธ์ **2555**

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

ที่พักแบบสัมผัสวัฒนธรรมชนบท (**Homestay**) หมายถึง ที่พักของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวจะต้องพักรวมกับเจ้าของบ้านและศึกษา ธรรมชาติ วิถีชีวิตไทย หรือศึกษาวัฒนธรรมไทย โดยมีการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวกตามสมควรและได้ขึ้นทะเบียนต่อสำนักงานการท่องเที่ยว

นักท่องเที่ยวชาวไทย (**Thai Tourists**) หมายถึง ผู้ที่มีสัญชาติไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยวในรูปแบบโฮมสเตย์ เขตพื้นที่อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งสถานภาพของนักท่องเที่ยวชาวไทยออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีผลต่อมาตรฐานธุรกิจโฮมสเตย์ หมายถึง การกระทำหรือกริยาอาการใด ๆ ที่แสดงออกของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในรูปแบบโฮมสเตย์ ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ได้แก่ รูปแบบการท่องเที่ยว ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยว

ความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ หมายถึง ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในธุรกิจโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งประกอบไปด้วย 10 ด้าน ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านความปลอดภัย ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้านและสมาชิก ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณและมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ และด้านการประชาสัมพันธ์

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

ประชากรศาสตร์
1. เพศ
2. อายุ
3. สถานภาพสมรส
4. ระดับการศึกษา
5. อาชีพ
6. รายได้ต่อเดือน

พฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยว
1. รูปแบบการท่องเที่ยว
2. ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว
3. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยว

ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

ความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์
1. ด้านที่พัก
2. ด้านอาหาร และโภชนาการ
3. ด้านความปลอดภัย
4. ด้านอรรถศาสตร์ของเจ้าบ้านและสมาชิก
5. ด้านรายการนำเที่ยว
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
7. ด้านวัฒนธรรม
8. ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์
9. ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์
10. ด้านการประชาสัมพันธ์

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2554) ผลการสำรวจพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวของชาวไทย ครั้งที่ 3 ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2551) มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
2. ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์สามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างแรงจูงใจและดึงดูดให้นักท่องเที่ยวชาวไทย เดินทางมาท่องเที่ยวในแบบโฮมสเตย์ให้มากยิ่งขึ้น
3. เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการตัดสินใจของนักลงทุนที่สนใจธุรกิจท่องเที่ยวรูปแบบโฮมสเตย์ในอนาคตข้างหน้า

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจ : กรณีศึกษา อำเภอ อัมพวาจังหวัดสมุทรสงคราม ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

- 21 ความหมายของการท่องเที่ยวและวัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยว
- 22 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยว
- 23 แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวโฮมสเตย์
- 24 มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย พ.ศ. 2551
- 25 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

21 ความหมายของการท่องเที่ยวและวัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยว

ฉลองศรี พิมลสมพงษ์ (2542: 6- 7) อธิบายว่า การท่องเที่ยวว่าเป็นการเดินทางเพื่อหาความเพลิดเพลิน พักผ่อนหย่อนใจ โดยมีเงื่อนไข 3 ประการ คือ เดินทางจากที่อยู่อาศัยปกติไปยังอีกที่อื่นเป็นการชั่วคราว ด้วยความสมัครใจ และต้องมีค่าใช้จ่ายไปเพื่อประกอบอาชีพหรือหารายได้ โดยแบ่งวัตถุประสงค์ในการเดินทางของนักท่องเที่ยว ออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

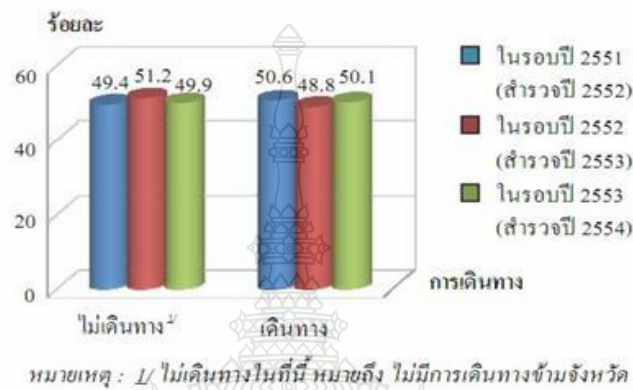
1. การพักผ่อนเมื่อมีเวลาว่าง ได้แก่ กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมในวันหยุด กิจกรรมเพื่อสุขภาพ กิจกรรมการศึกษา กิจกรรมทางศาสนา และการเล่นกีฬา
2. การติดต่อธุรกิจ ได้แก่ ประชุม การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

22 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยว

สำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ทำการสำรวจพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวของชาวไทย พ.ศ. 2552 ขึ้นเป็นครั้งแรก และครั้งนับนี้เป็นครั้งที่ 3 พ.ศ. 2554 สำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2554) ผลสำรวจพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวของชาวไทย โดยสรุปผลการสำรวจพฤติกรรมกรรมการเดินทางท่องเที่ยวของชาวไทย ได้ดังนี้

1. การเดินทางท่องเที่ยวต่างจังหวัด

1.1 การเดินทาง และลักษณะการเดินทาง ผลการสำรวจพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวพบว่า (ในรอบปี 2553) มีสัดส่วนของประชาชนที่เดินทางท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากในรอบปี 2552 โดยจะใกล้เคียงกับในรอบปี 2551 คือ ร้อยละ 50.1 ในรอบปี 2553 ร้อยละ 48.8 ในรอบปี 2552 และร้อยละ 50.6 ในรอบปี 2551



ภาพที่ 21 แสดงร้อยละของประชากรที่อายุ 15 ปีขึ้นไป จำแนกตามการเดินทางท่องเที่ยว

สำหรับกลุ่มผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวในรอบปี 2553 พบว่ามีลักษณะการเดินทางแบบไม่พักค้างคืน ซึ่งถือว่าเป็นนักท่องเที่ยวประมาณร้อยละ 34 ส่วนผู้ที่เดินทางมีลักษณะการพักค้างคืนอย่างน้อย 1 คืน ซึ่งถือเป็นนักท่องเที่ยวมีประมาณร้อยละ 65.6 (รวมผู้ที่เดินทางแบบพักค้างคืน และผู้ที่เดินทางทั้ง 2 ลักษณะ)



ภาพที่ 22 แสดงร้อยละของประชากรที่อายุ 15 ปีขึ้นไป จำแนกตามลักษณะการเดินทาง

สำหรับกลุ่มผู้ที่ไม่เดินทางท่องเที่ยวในรอบปี 2553 ได้ให้เหตุผลที่ไม่เดินทาง 5 ลำดับแรก ได้แก่ ไม่มีเวลาว่าง ไม่มีทุนทรัพย์เพียงพอสำหรับการเดินทาง สภาพเศรษฐกิจไม่ค่อยดี ไม่ชอบเดินทาง และราคาน้ำมันสูง

เหตุผล ที่ไม่เดินทางท่องเที่ยว ^{1/}	ร้อยละ
> ไม่มีเวลาว่าง	61.0
> ไม่มีทุนทรัพย์เพียงพอสำหรับการเดินทาง	54.3
> สภาพเศรษฐกิจไม่ค่อยดี	37.9
> ไม่ชอบเดินทาง	34.0
> ราคาน้ำมันสูง	20.9
> มีปัญหาเรื่องสุขภาพ	20.7
> ไม่มั่นใจในความปลอดภัยของการเดินทาง	7.5
> ปัญหาความไม่มั่นคงทางการเมือง	2.7
> ขาดข้อมูลในการตัดสินใจ	1.7
> อื่นๆ	1.6

หมายเหตุ 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ภาพที่ 23 แสดงร้อยละของประชาชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ไม่เดินทางท่องเที่ยวในรอบปี 2553

จำแนกตามเหตุผลที่ไม่เดินทางท่องเที่ยว

เมื่อพิจารณาภาคที่ประชาชนเดินทางไปท่องเที่ยวในภาพรวม พบว่า ร้อยละ 33.3 เดินทางไปท่องเที่ยวในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 31.3 และภาคตะวันออก และกรุงเทพฯ ปริมาณเท่ากัน ร้อยละ 18.7

ภาคที่เดินทางไปท่องเที่ยว ^{1/}	ร้อยละ
กรุงเทพฯ ปริมาณ ^{2/}	18.7
ภาคกลาง ^{3/}	31.3
ภาคตะวันออก	18.7
ภาคเหนือตอนบน	16.0
ภาคเหนือตอนล่าง	11.8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	33.3
ภาคใต้	15.5

หมายเหตุ : 1/ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2/ จังหวัดปริมาณได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ

3/ ไม่รวม กทม. นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ

ภาพที่ 24 แสดงร้อยละของประชาชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ไม่เดินทาง จำแนกตามภาค

1.2 วัตถุประสงค์หลักในการเดินทางท่องเที่ยว

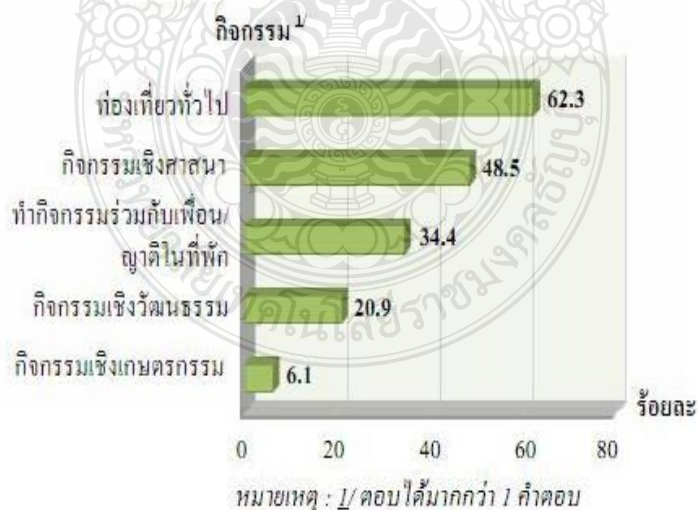


ภาพที่ 25 แสดงร้อยละของประชาชนที่อายุ 15 ปีขึ้นไป จำแนกตามวัตถุประสงค์หลัก

ในการเดินทางท่องเที่ยว 5 เรื่องแรก

วัตถุประสงค์ในการเดินทางท่องเที่ยวในภาพรวม 5 เรื่องแรก คือ เพื่อเยี่ยมญาติ / เพื่อน ร้อยละ 37.7 ต้องการพักผ่อน/เปลี่ยนบรรยากาศ ร้อยละ 28.3 ไหว้พระ ปฏิบัติธรรม ร้อยละ 27.4 ซื้อของ/ ช้อปปิ้ง ร้อยละ 23.2 และเยี่ยมครอบครัว ร้อยละ 20.9

1.3 กิจกรรมที่ทำระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว



ภาพที่ 26 แสดงร้อยละของประชาชนที่อายุ 15 ปีขึ้นไป จำแนกตามกิจกรรมที่ทำระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว 5 เรื่องแรก

กิจกรรมที่ทำระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว 5 เรื่องแรก ร้อยละ 62.3 กิจกรรมเชิงศาสนา ร้อยละ 48.5 ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน/ญาติในที่พัก ร้อยละ 34.4 กิจกรรมเชิงวัฒนธรรม ร้อยละ 20.9 และกิจกรรมเชิงเกษตรกรรม ร้อยละ 6.1

2 การจัดการเดินทาง

2.1 ผู้ร่วมเดินทาง ผู้ตัดสินใจเลือกการเดินทาง และลักษณะการจัดการเดินทาง ลักษณะการจัดการเดินทางท่องเที่ยวในภาพรวม ร้อยละ 59.3 เดินทางท่องเที่ยวกับครอบครัว/ญาติ ลำดับรองลงมาจะเดินทางกับเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 24.8 สำหรับการตัดสินใจเลือกการเดินทาง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.7 ระบุว่าตัดสินใจเอง ลำดับรองลงมาครอบครัว/ญาติ เป็นผู้ตัดสินใจ ร้อยละ 23.6 สำหรับลักษณะการจัดการเดินทาง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.7 จัดการเดินทางเอง ทั้งหมด ลำดับรองลงมามีหน่วยงาน/คณะจัดการให้ ร้อยละ 13.7 ส่วนวัน/เวลาที่เดินทางท่องเที่ยว ส่วนใหญ่จะเดินทางวันเสาร์ - อาทิตย์ ร้อยละ 37.8 รองลงมาวันธรรมดา ร้อยละ 30.8

2.2 การหาข้อมูลข่าวสารสำหรับการเดินทางในภาพรวมประชาชนที่เดินทางท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ยังไม่หาข้อมูลข่าวสาร สำหรับการเดินทางในทุกแหล่งข้อมูล อย่างไรก็ตามยังมีประชาชนที่เดินทางท่องเที่ยวกว่า 1 ใน 3 (ร้อยละ 35.3) ที่หาข้อมูลข่าวสารสำหรับการเดินทางจากเพื่อน ญาติ ครอบครัว

2.3 พาหนะที่ใช้ในการเดินทาง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.5 นิยมที่จะเดินทางด้วยพาหนะส่วนตัว/รถยนต์ ลำดับรองลงมาจะเดินทางด้วยรถทัวร์/รถโดยสารประจำทาง ร้อยละ 25.4 เดินทางด้วยรถเช่า ตัวอย่างเช่น รถตู้ รถยนต์ รถทัวร์/รถบัส ร้อยละ 15.7 เดินทางด้วยรถไฟ ร้อยละ 1.6 และมีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 0.8 ที่เดินทางด้วยเครื่องบิน

2.4 สถานที่พักแรม กลุ่มผู้เดินทางท่องเที่ยวแบบพักค้างคืนส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.2 นิยมที่จะพักแรมที่บ้าน/ที่พักของครอบครัว/ญาติ/เพื่อน เพราะไม่มีค่าใช้จ่าย และร้อยละ 17.8 นิยมความสะดวกสบายเลือกพักที่โรงแรม ร้อยละ 9.4 เลือกพักที่รีสอร์ท ร้อยละ 3.4 เลือกพักที่บังกะโล ร้อยละ 1.4 พักที่บ้านพักรับรองของทางราชการ/เอกชน ร้อยละ 1.0 เลือกพักแรมในที่พักที่เป็นของอุทยานแห่งชาติต่าง ๆ ร้อยละ 0.8 เลือกพักที่เกสต์เฮาส์ และอีกร้อยละ 0.7 เลือกพักที่โฮมสเตย์ จำนวนวันที่เดินทางท่องเที่ยวอยู่ที่ 3.9 วัน

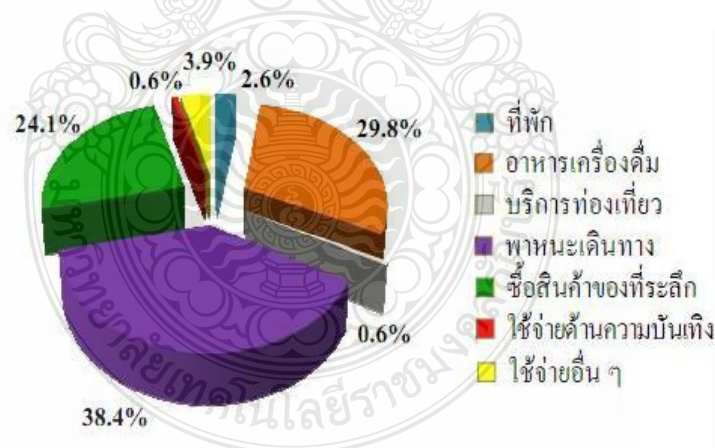
3 ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง พิจารณาตามภาค พบว่า ในภาพรวมคนภาคใต้ เฉลี่ยต่อคนสูงสุด คือ 3,343 บาท/คน รองลงมา ภาคตะวันออก 3,141 บาท/คน กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล 2,836 บาท/คน และต่ำสุดในภาคกลางอยู่ที่ประมาณ 1,837 บาท/คน

ภาคที่อยู่อาศัย	รวม	ลักษณะการเดินทาง	
		ไม่พักค้างคืน (นักท่องเที่ยว)	พักค้างคืน (นักท่องเที่ยว)
รวม	2,490	1,392	3,410
กรุงเทพฯ และปริมณฑล ^{1/}	2,836	1,561	3,595
กลาง ^{2/}	1,837	1,190	2,721
ตะวันออก	3,141	1,595	4,054
เหนือตอนบน	2,336	1,177	3,429
เหนือตอนล่าง	1,899	1,353	2,350
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2,427	1,395	3,258
ใต้	3,343	1,684	4,645

หมายเหตุ : 1/ จังหวัดปริมณฑล ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ
2/ ไม่รวม กทม. นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ

ภาพที่ 27 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางครั้ง/ทริปล่าสุดเฉลี่ยต่อคน จำแนกตามลักษณะการเดินทาง และภาคที่อยู่อาศัย

เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อทราบว่าในการเดินทางใช้จ่ายไปไหนหมวดใดมากที่สุด พบว่า ในภาพรวมผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวใช้เป็นค่าพาหนะเดินทางมากที่สุด ร้อยละ 38.4 รองลงมาใช้เป็นค่าอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 29.8



ภาพที่ 28 แสดงร้อยละของประชาชนที่อายุ 15 ปีขึ้นไป จำแนกตามหมวดค่าใช้จ่ายมากที่สุด

4 การเดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศ สำหรับการท่องเที่ยวต่างประเทศขอประชาชนในรอบปี 2553 มีเพียงร้อยละ 3.7 โดยจะเดินทางในช่วงเดือนเมษายน - มิถุนายนมากที่สุด ร้อยละ 32.0 รองลงมาคือเดือนตุลาคม - ธันวาคม ร้อยละ 28.5 เดือนมกราคม - มีนาคม ร้อยละ 26.5, เดือนกรกฎาคม - กันยายน ร้อยละ 13.0 และในภาพรวมโดยเฉลี่ยเดินทาง 1.8 ครั้ง/ปี

5. การวางแผนล่วงหน้าและการจัดสรรเงินสำหรับ

5.1 การเดินทางท่องเที่ยว คนไทยส่วนใหญ่ร้อยละ **72.4** ไม่มีการวางแผนล่วงหน้าก่อนการเดินทาง มีเพียงร้อยละ **27.6** ที่มีการวางแผน ส่วนการจัดสรรเงินสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว พบว่า คนไทยส่วนใหญ่ (ร้อยละ **83.4**) ก็ไม่มีการจัดสรรเงินไว้เช่นเดียวกัน มีเพียงร้อยละ **16.6** ที่มีการจัดสรรเงินไว้สำหรับการเดินทาง

5.2 การรับรู้/ ทราบสโลแกน “กอดเมืองไทย ให้หายเหนื่อย” คนไทยส่วนใหญ่ (ร้อยละ **57.0**) รับรู้/ ทราบสโลแกน “กอดเมืองไทย ให้หายเหนื่อย” พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ **56.1** มีการรับรู้/ ทราบจาก โทรทัศน์ ลำดับรองลงมาเป็นการรับรู้ทางวิทยุ ร้อยละ **7.6** ได้รับความรู้สึกเมื่อได้เห็น/ ได้ยินสโลแกนนี้ โดยสอบถามทั้งผู้ที่เคยและไม่เคยรับรู้/ ทราบ สโลแกนนี้มาก่อน ว่ารู้สึกอย่างไรกับสโลแกนนี้ พบว่า ในภาพรวมประชาชนประมาณร้อยละ **50.9** รู้สึกเฉย ๆ เมื่อได้ยินสโลแกนนี้ ร้อยละ **49.0** รู้สึกอยากเดินทางท่องเที่ยวมากขึ้น และอื่น ๆ ร้อยละ **0.1**

ดังนั้นพฤติกรรมกรท่องเที่ยว ที่สนใจที่สำคัญได้แก่ รูปแบบในการท่องเที่ยว ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวโฮมสเตย์

สำนักพัฒนาการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว ซึ่งในปัจจุบันเป็นหน่วยงานหลักที่ให้การดูแลพัฒนา และส่งเสริมที่พักแบบโฮมสเตย์ และเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดทำมาตรฐาน และประเมินโฮมสเตย์ทั่วประเทศ ได้ให้คำจำกัดความของโฮมสเตย์ไทย หมายถึง การท่องเที่ยวรูปแบบหนึ่ง โดยที่นักท่องเที่ยวจะต้องพักร่วมกับเจ้าของบ้าน เพื่อศึกษาธรรมชาติ วิถีชีวิตไทย และได้ขึ้นทะเบียนต่อสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (สำนักพัฒนาการท่องเที่ยว, 2551) โดยสามารถแบ่งยุคของโฮมสเตย์ในประเทศไทยได้ดังนี้

1. ยุคเริ่มต้น (ปี พ.ศ. 2503- 2525) พฤติกรรมกรท่องเที่ยว จะกระจายอยู่ในกลุ่มนิสิตนักศึกษา และกลุ่มออกค่ายอาสาพัฒนาชนบท ที่ต้องศึกษา และเรียนรู้วิถีชีวิต ให้รับทราบปัญหาในชนบท เพื่อการพัฒนาสังคม รวมถึงกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติที่นิยมเที่ยวป่า พบมาในบริเวณภาคเหนือของประเทศไทย ซึ่งนักท่องเที่ยวจะเลือกพักอาศัยอยู่ร่วมกับชาวเขาเป็นส่วนใหญ่

2. ยุคกลาง (ปี พ.ศ. 2526- 2536) กิจกรรมเที่ยวป่าได้รับความนิยมนำขึ้นจากนักท่องเที่ยวต่างชาติ การพักค้างคืนในรูปแบบโฮมสเตย์ได้รับการพัฒนารูปแบบและกิจกรรม โดยได้กระจายไปตามหมู่บ้านชาวเขาอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดปัญหาสังคมตามมา เช่น ปัญหาโสเภณี เป็นต้น

3. ยุคปัจจุบัน (ปี พ.ศ. 2537 - ปัจจุบัน) ซึ่งเป็นยุคที่เน้นการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การท่องเที่ยวจึงมีแนวโน้มที่จะเป็นการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากยิ่งขึ้น พ.ศ. 2539 เป็นต้นมาได้มีการเคลื่อนไหวขึ้นในกลุ่มนักธุรกิจผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว โดยนำรูปแบบการท่องเที่ยวที่ผสมผสานระหว่างการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ และการท่องเที่ยวแบบผจญภัย และในปัจจุบันการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ได้รับความนิยมนำขึ้นทั้งในกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ จึงได้มีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในแหล่งชุมชนเพื่อการเรียนรู้วิถีชีวิต และวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยที่โฮมสเตย์ที่มีความหมายมากกว่าเป็นที่พักเพียงอย่างเดียว ปัจจุบันโฮมสเตย์เป็นรูปแบบที่พักที่เป็นศูนย์กลาง และจัดให้มีกิจกรรมด้านต่าง ๆ ตามความต้องการของนักท่องเที่ยวรวมอยู่ด้วย

24 มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย พ.ศ. 2551



ภาพที่ 29 มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย พ.ศ. 2551 และสัญลักษณ์มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย
ที่มา : (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2551)

มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย หมายถึง โฮมสเตย์ที่ผ่านการประเมินและได้รับตราสัญลักษณ์มาตรฐานโฮมสเตย์ ซึ่งรับรองโดยสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 10 ด้าน และ 31 ดัชนีชี้วัด ดังต่อไปนี้ (สำนักพัฒนาการท่องเที่ยว, 2551)

1. มาตรฐานด้านที่พัก มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ ลักษณะบ้านพักเป็นสัดส่วน ที่พักที่นอนสะอาด และสบาย มีห้องอาบน้ำ และห้องส้วมที่สะอาดมิดชิด

2. **มาตรฐานด้านอาหาร และโภชนาการ** มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ วัตถุประสงค์ที่ใช้ในการประกอบอาหาร มีน้ำดื่มที่สะอาด ภาชนะที่บรรจุอาหารที่สะอาดถูกสุขลักษณะ
3. **มาตรฐานด้านความปลอดภัย** มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ มีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลเบื้องต้น มีการจัดเวรยามดูแลความปลอดภัย
4. **มาตรฐานด้านอภัยภัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก** มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ การต้อนรับ และการสร้างความคุ้นเคย การสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ในวิถีของชุมชน
5. **ด้านรายการนำเที่ยว** มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ มีรายการนำเที่ยวที่ชัดเจนซึ่งต้องผ่านการยอมรับจากชุมชน ข้อมูลกิจกรรมการท่องเที่ยว เจ้าบ้านเป็นมัคคุเทศก์ท้องถิ่น หรือประสานงานให้มัคคุเทศก์ท้องถิ่นนำเที่ยว
6. **ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม** มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ มีแหล่งท่องเที่ยวภายในชุมชน หรือบริเวณใกล้เคียง มีการดูแลแหล่งท่องเที่ยว มีแผนงาน หรือมาตรการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อลดผลกระทบจากการท่องเที่ยว และลดสภาวะโลกร้อน มีกิจกรรมในการลดผลกระทบจากการท่องเที่ยว เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และลดสภาวะโลกร้อน
7. **ด้านวัฒนธรรม** มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ การดำรงรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น การรักษาวินัยชุมชนคงไว้เป็นกิจวัตรปกติ
8. **ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์** มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ มีผลิตภัณฑ์จากชุมชน เพื่อเป็นของที่ระลึก จำหน่ายแก่นักท่องเที่ยว มีผลิตภัณฑ์ที่สร้างคุณค่าและมูลค่าที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชน
9. **ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์** มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ มีการรวมกลุ่มของชาวบ้าน มีคณะกรรมการบริหารกลุ่มโฮมสเตย์ กฎ กติกา การทำงานของคณะกรรมการ มีการกระจาย และผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม ระบบการจองล่วงหน้า ลงทะเบียน และชำระเงินล่วงหน้า รายละเอียดค่าธรรมเนียม และบริการต่าง ๆ ที่ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน
10. **ด้านการประชาสัมพันธ์** มีดัชนีชี้วัด ได้แก่ มีเอกสาร สิ่งพิมพ์ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวของชุมชน มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมจิตร กาหาวงศ์ (2541 : 48- 49)อ้างอิงจาก Aday, & Anderson, 1978) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่ท่องเที่ยวในสวนสาธารณะมลรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐฯ ผลการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนมากร้อยละ 80 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการจัดการทั่วไป และด้านภูมิสถาปัตยกรรม ส่วนด้านอื่น ๆ มีความพึงพอใจรองลงมา สำหรับด้านบริการบางรายการ เช่น การให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ในการประกอบกิจกรรมนันทนาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำ

จำปูน ศรีเมฆ (2549) ศึกษาเรื่องการใช้บริการด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ของชุมชนคลองรางระเซ่ ตำบลรางระเซ่ อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุระหว่าง 36- 45ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาปริญญาตรี ประกอบอาชีพเป็นพนักงาน/ ลูกจ้าง และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 20,001 บาท ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานโฮมสเตย์คลองรางระเซ่ อยู่ในระดับดีเยี่ยม และเมื่อวิเคราะห์รายด้านพบว่า ด้านอาหารและโภชนาการมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านที่พักมีคุณภาพ

ต่อตระกูล สำรองกิจ (2549) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการท่องเที่ยวเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ผลการวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 15ปี ไม่เกิน 25 ปี สถานภาพโสด มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท พฤติกรรมการท่องเที่ยวส่วนใหญ่ พบว่า ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์มาเพื่อชมทัศนียภาพรอบเกาะ ช่วงเวลาคือวันหยุด เสาร์ - อาทิตย์ มีค่าใช้จ่ายในแต่ละครั้งต่ำกว่า 500บาท ส่วนใหญ่รูปแบบเดินทางมากับเพื่อน และมีแนวโน้มจะกลับมาท่องเที่ยวอีก และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ พบว่า อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ มีความสัมพันธ์กันกับวัตถุประสงค์ และค่าใช้จ่ายในการมาท่องเที่ยวเกาะเกร็ด

นันทิตา เพชรภรณ์ (2549) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ที่เข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุไม่เกิน 25ปี สถานภาพโสด การศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพหลัก รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท และพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ พบว่า ในการเดินทางจะใช้รถยนต์ส่วนตัวเป็นพาหนะในการเดินทาง สถานที่ที่ต้องการไปเที่ยวมากที่สุด คือ เกาะพีพี และที่พักเลือกพัก โรงแรม/ บังกะโล/ เกสต์เฮาส์/ รีสอร์ท ระยะเวลาในการท่องเที่ยวประมาณ 2- 3 วัน และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวอยู่ในช่วง 3,000 - 7,000 บาท ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานด้านประชากรศาสตร์ พบว่า เพศ อายุ สถานภาพสมรส และอาชีพหลักแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ

ในการท่องเที่ยวด้านสถานที่แตกต่างกัน และผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานด้านพฤติกรรมของผู้ที่เข้ามาท่องเที่ยว พบว่า การเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว และสถานที่ที่ต้องการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการเข้ามาท่องเที่ยวด้านการอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน

มนตรีรัช เกิดยิบ (2549) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ ในจังหวัดสมุทรสงครามของนักท่องเที่ยวชาวไทย ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐานด้านประชากรศาสตร์ พบว่าอายุ รายได้ต่อเดือน สถานภาพการสมรส และลักษณะการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ในจังหวัดสมุทรสงครามแตกต่างกัน ส่วนเพศ ระดับการศึกษา และเหตุผลที่เลือกมาท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ในจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ปัจจัยด้านบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ในจังหวัดสมุทรสงคราม ปัจจัย 8Ps ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ในจังหวัดสมุทรสงคราม และปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ในจังหวัดสมุทรสงครามด้านระยะเวลาในการท่องเที่ยว

ศิริวรรณ ปิติวรรณ (2551) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทย บึงฉวากเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุ 25- 34ปี อาชีพหลักเป็น นิสิต/ นักศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000บาท ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐาน พบว่า ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ แรงจูงใจแบบผลักและแบบดึง ล้วนส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยในบึงฉวากเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสุพรรณบุรี

เมพิชชา ภิญญ์วัชรกุล (2553) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ในกวันพะเยา จังหวัดพะเยา ของนักท่องเที่ยวชาวไทย ผลการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวเป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 26- 30ปี มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพโสด มีอาชีพหลักเป็นนักเรียน/ นักศึกษา และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001 - 10,000บาท ซึ่งนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อมาท่องเที่ยว/ พักผ่อน รูปแบบการเดินทางส่วนใหญ่เดินทางมากับครอบครัว/ เครือญาติ มีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเฉลี่ย 6,800บาท นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจด้านผลิตภัณฑ์มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านลักษณะทางกายภาพ/ ภายนอก ด้านกระบวนการ/ การให้บริการ ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ อายุ ภูมิลำเนา ระดับการศึกษา อาชีพหลัก สถานภาพการสมรส และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวกวันพะเยาแตกต่างกัน และความพึงพอใจต่อการ

ท่องเที่ยวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวภูเขาด้านจำนวนผู้ร่วมเดินทาง ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว และแนวโน้มการท่องเที่ยวในอนาคต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทวิลาภ รัตนราช (2553) ศึกษาเรื่องพฤติกรรม และความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวเชิงสัมพัทธ์วัฒนธรรม ในรูปแบบโฮมสเตย์ ชุมชนบ้านคลองเรือ ผลการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวเป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท วัตถุประสงค์หลักในการท่องเที่ยวเชิงสัมพัทธ์วัฒนธรรม รูปแบบโฮมสเตย์ เพื่อหาความรู้ และประสบการณ์ โดยมีเพื่อนมีอิทธิพลในการท่องเที่ยว นักท่องเที่ยว ส่วนใหญ่เที่ยวกับเพื่อน/ครอบครัว เดินทางท่องเที่ยวในวันหยุดสุดสัปดาห์ (เสาร์ - อาทิตย์) ใช้ความถี่ในการท่องเที่ยว 1-2 ครั้ง/ปี และมีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวในแต่ละครั้งน้อยกว่า 1,000 บาท ผลการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐาน พบว่านักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอายุ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสัมพัทธ์วัฒนธรรมในรูปแบบโฮมสเตย์ โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เพศ มีต่อความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสัมพัทธ์วัฒนธรรมในรูปแบบโฮมสเตย์ ในด้านสถานที่แตกต่างกัน และระดับการศึกษามีต่อความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงสัมพัทธ์วัฒนธรรมในรูปแบบโฮมสเตย์ ในด้านบุคลากรให้บริการแตกต่างกัน

Ealine (1987 : 30 - 40) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อหนันทนาการและสวนสาธารณะของเอกชนในนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการสำรวจ พบว่า ประชาชนที่เป็นผู้หญิงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 68.82 ความพึงพอใจในด้านการจัดโปรแกรมกิจกรรมหนันทนาการอยู่ในระดับมากทั้งเพศหญิง และเพศชายใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 50 สำหรับอาชีพส่วนใหญ่เป็นนักธุรกิจมีความพึงพอใจในระดับมาก ทั้งทางด้านสภาพพื้นที่และการหนันทนาการ รองลงมา ได้แก่ ข้าราชการ นักเรียน นักศึกษา สำหรับความคิดเห็นทั่วไป มีความเห็นว่า ควรปรับปรุงพัฒนาในด้านผู้ให้บริการรักษาความปลอดภัย และเครื่องอำนวยความสะดวกให้ทันสมัยกว่าที่เป็นอยู่

Parker (1999: 1118- 1119- A) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการท่องเที่ยวของเยาวชนในเมืองของเกอร์ (Younger) มลรัฐนิวยอร์ก ที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานที่ท่องเที่ยว ผลการสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูงมีพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานที่ท่องเที่ยวถูกต้องมากที่สุด จากการทดสอบทางสถิติ พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน มีพฤติกรรมท่องเที่ยวที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานที่ท่องเที่ยวแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์:
กรณีศึกษาอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 31 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 32 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 33 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 34 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
- 35 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

31 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวพักโฮมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งไม่สามารถทราบจำนวนที่แน่นอนได้

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง (**Sample Size**) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้มาจากการคำนวณ เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้นจึงได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนของ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2554: 28) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมให้คลาดเคลื่อนได้ 5%

สูตรการคำนวณประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

$$n = \frac{Z^2}{4e^2}$$

เมื่อ **n** จำนวนตัวอย่าง

Z: ระดับความเชื่อมั่น 95% ($Z = 1.96$)

e: ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% ($e = 0.05$)

$$\text{จำนวนตัวอย่าง } n = \frac{(1.96)^2}{4(0.05)^2}$$

$$n = 38416 \text{ หรือประมาณ } 385$$

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ในการวิจัยครั้งนี้ เท่ากับ 385 ตัวอย่างและสำรวจไว้ 15 ตัวอย่าง รวมขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเท่ากับ 400 ตัวอย่าง สำหรับการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้วิธีการเลือกสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรม การท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีผลต่อมาตรฐานธุรกิจโฮมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 4 ตอนดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีลักษณะ เป็นคำถามปลายปิด (Close - ended questions) โดยคำถามจะเป็นลักษณะ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ รูปแบบในการท่องเที่ยว ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว เป็นคำถามแบบคำถามปลายปิด (Close - ended questions) โดยคำถามจะเป็นลักษณะ (Check list)

ตอนที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในแต่ละด้านโดยใช้คำถามปลายปิด (Close - ended response question) เป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตรวัดส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Method of summated rating the Likert scale) (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553: 74) จำนวน 30 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 1 ถึง 5 แทนระดับความพึงพอใจ ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยเกณฑ์การประเมิน สามารถแบ่งช่วงคะแนนที่ใช้วิธีการคำนวณหาความกว้างของ อัตราภาคชั้น (Class interval) ผู้ค้นคว้าใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการอภิปรายผล (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553: 75)

- 4.50- 5.00 หมายถึง นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในระดับพอใจมากที่สุด
- 3.50- 4.49 หมายถึง นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในระดับพอใจมาก
- 2.50- 3.49 หมายถึง นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในระดับพอใจปานกลาง

1.50- 2.49 หมายถึง นักท่องเที่ยวที่มีความพึงพอใจในระดับพอใจน้อย

1.00- 1.49 หมายถึง นักท่องเที่ยวที่มีความพึงพอใจในระดับพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended) เป็นการแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ต่อธุรกิจโฮมสเตย์ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อรับทราบปัญหาข้อบกพร่อง และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ในการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ โดยการนำแบบสอบถามไปทำการ Pre-test กับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ จำนวน 30 ตัวอย่าง เพื่อทดสอบความเข้าใจที่ตรงกันในข้อคำถามต่าง ๆ และวัดความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีทดสอบของ Cronbach's Alpha ได้ค่าทั้งหมดเท่ากับ 0.883 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นสามารถนำไปใช้ได้

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 แหล่ง ดังต่อไปนี้

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการตอบแบบสอบถาม ของนักท่องเที่ยวจำนวน 400 ชุด
2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมไว้แล้ว ได้แก่ บทความ วิทยานิพนธ์ ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และลงรหัสตรวจสอบ ป้อนข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ และทำการวิเคราะห์ค่าทางสถิติด้วย โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และทดสอบสมมุติฐานการวิจัย โดยการใช้สถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ สามารถจำแนกได้ 2 ลักษณะดังต่อไปนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1.1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

1.2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการท่องเที่ยวและความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์

ใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

21 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยงที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

22 พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

ใช้สถิติ **Independent samples t - test, One-way ANOVA** ในการทดสอบความแตกต่าง และใช้วิธี **Least Significant Difference (LSD)** ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ **0.05**



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ : กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามในครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการประมวลผลแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบที (t-Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ (F-Distribution)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
df	แทน	องศาแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
LSD	แทน	Least Significant Difference
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติเพื่อใช้ทดสอบสมมติฐาน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการท่องเที่ยวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

42 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จากข้อมูลการศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 41 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละจำแนกตามปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	196	49.0
หญิง	204	51.0
อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	86	21.5
25 ปี ไม่เกิน 35 ปี	179	44.8
35 ปี ไม่เกิน 45	83	20.8
45 ปี ขึ้นไป	52	13.0
สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	203	50.8
สมรส/ อยู่ด้วยกัน	160	40.0
หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	37	9.2
ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	102	25.5
ปริญญาตรี	221	55.2
สูงกว่าปริญญาตรี	77	19.2
อาชีพหลัก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	110	27.5
พนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน	153	38.2
ประกอบอาชีพส่วนตัว/ รับจ้าง	105	26.2
นักเรียน/ นักศึกษา	30	7.5
อื่น ๆ โปรดระบุ	2	0.5

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	72	18.0
10,000 - 20,000 บาท	148	37.0
20,001 - 30,000 บาท	100	25.0
มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	80	20.0

ผลจากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 400 ตัวอย่าง พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 และเพศชาย จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 อยู่ในช่วงอายุ 25 ปี ไม่เกิน 35 ปี จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาเป็นช่วงอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 สถานภาพโสดจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาเป็นสถานภาพสมรส/ อยู่ด้วยกัน จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาเป็นระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 อาชีพหลักเป็นพนักงาน/ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 รองลงมารับราชการ/รัฐวิสาหกิจจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 รายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,000 - 20,000 บาท จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาเป็นรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการท่องเที่ยวของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากข้อมูลการศึกษาลักษณะพฤติกรรมการท่องเที่ยวของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ลักษณะทางด้านพฤติกรรมการท่องเที่ยวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละจำแนกตามข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับพฤติกรรม

การท่องเที่ยว

รูปแบบการท่องเที่ยวในรูปแบบ โสมสเคย์ อำเภออัมพวา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไปกับครอบครัว	156	39.0
ไปกับเพื่อน/เพื่อนที่ทำงาน	178	44.5
เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง	19	4.8
ไปกับบริษัทนำเที่ยว	38	9.5
อื่น ๆ โปรดระบุ	9	2.2

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ช่วงเวลาในการท่องเที่ยวรูปแบบโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วันธรรมดา (จันทร์ - ศุกร์)	107	26.8
วันหยุดสุดสัปดาห์ (เสาร์ - อาทิตย์)	234	58.5
วันหยุดนักขัตฤกษ์	52	13.0
อื่น ๆ โปรดระบุ	7	1.8
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยวในรูปแบบโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,000 บาท	55	13.8
1,000 - 2,000 บาท	97	24.2
2,001 - 3,000 บาท	106	26.5
มากกว่า 3,000 บาท	142	35.5

ผลจากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ จำนวน 400 ตัวอย่าง จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยวโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา พบว่าส่วนใหญ่ไปกับเพื่อน/เพื่อนที่ทำงาน จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาไปกับครอบครัว จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 ช่วงเวลาในการท่องเที่ยวรูปแบบโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา พบว่าส่วนใหญ่เป็นวันหยุดสุดสัปดาห์ (เสาร์ - อาทิตย์) จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5 รองลงมาเป็นวันธรรมดา (จันทร์ - ศุกร์) จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยวในรูปแบบโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา พบว่าค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาเป็น 2,001 - 3,000 บาท จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีลักษณะดังนี้

ตารางที่ 43 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	แปล ผล	อัน ดัด
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1				
1. ด้านที่พัก									
1.1 มีที่พักมีอากาศถ่ายเท ได้สะดวก และแสงสว่าง ส่องเข้าถึง ไม่มีกลิ่นอับ	176 (44.0)	173 (43.3)	50 (12.5)	1 (0.3)	-	431	0.693	มาก	(1)
1.2 มีที่พักนอนสะอาด และสบาย	118 (29.5)	204 (51.0)	74 (18.5)	4 (1.0)	-	409	0.716	มาก	(3)
1.3 มีห้องอาบน้ำและห้อง ส้วมที่สะอาดมีคชิด	165 (41.3)	165 (41.3)	70 (17.5)	-	-	424	0.730	มาก	(2)
รวมด้านที่พัก						421	0.713	มาก	
2 ด้านอาหารและโภชนาการ									
2.1 ชนิดของอาหาร และ วัตถุดิบที่ใช้ในการ ประกอบอาหาร	85 (21.3)	222 (55.5)	83 (20.8)	10 (2.5)	-	396	0.721	มาก	(3)
2.2 ภาชนะที่ใช้สะอาด และปลอดภัย	93 (23.3)	207 (51.8)	98 (24.5)	2 (0.5)	-	398	0.706	มาก	(2)
2.3 มีน้ำดื่มที่สะอาด	151 (37.8)	176 (44.0)	66 (16.5)	4 (1.0)	3 (0.8)	417	0.789	มาก	(1)
รวมด้านอาหาร และโภชนาการ						404	0.738	มาก	

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	แปล ผล	อัน ดัด
	มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1				
3 ด้านความปลอดภัย									
31 การจัดเวรยาม	166	138	88	8	-	416	0.832	มาก	(1)
ดูแลความปลอดภัย	(41.5)	(34.5)	(22.0)	(0.2)	-				
3.2 มีการเตรียม	90	117	137	51	5	359	1.012	มาก	(2)
ความพร้อมเกี่ยวกับ การปฐมพยาบาล เบื้องต้น	(22.5)	(29.3)	(34.3)	(12.8)	(1.3)				
3.3 มีเครื่องมือ	74	103	154	64	5	344	1.007	ปาน กลาง	(3)
สื่อสารกับเจ้าหน้าที่	(18.5)	(25.8)	(38.5)	(16.0)	(1.3)				
เมื่อเกิดเหตุร้าย หรือ									
กรณีนักท่องเที่ยว เจ็บป่วย									
รวมด้านความปลอดภัย						373	0.950	มาก	
4 ด้านอภัยภัยของเจ้าของบ้าน และสมาชิก									
4.1 การต้อนรับและการ	197	130	72	1	-	407	0.768	มาก	(2)
สร้างความคุ้นเคย	(49.3)	(32.5)	(18.0)	(0.3)	-				
4.2 การสร้างกิจกรรม	143	156	88	13	-	392	0.839	มาก	(3)
แลกเปลี่ยนความรู้ในวิถี ของชุมชน	(35.8)	(39.0)	(22.0)	(3.3)	-				
4.3 การให้คำแนะนำ	110	167	106	17	-	409	0.840	มาก	(1)
ในเรื่องต่าง ๆ	(27.5)	(41.8)	(26.5)	(4.3)	-				
รวมด้านอภัยภัยของเจ้าของบ้าน และสมาชิก						403	0.815	มาก	

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	ระดับความพึงพอใจ					x	S.D.	แปล ผล	อัน คับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	5	4	3	2	1				
5.ด้านรายการนำเที่ยว									
5.1 มีรายการนำเที่ยวที่ ชัดเจนซึ่งต้องผ่านการ ยอมรับจากชุมชน	150 (37.5)	149 (37.3)	89 (22.3)	12 (3.0)	-	4.02	0.843	มาก	(1)
5.2 มีข้อมูลกิจกรรมการ ท่องเที่ยว	114 (28.5)	191 (47.8)	83 (20.8)	11 (2.8)	1 (0.3)	3.13	0.791	ปาน กลาง	(3)
5.3 เจ้าของบ้านเป็น มัคคุเทศก์ท้องถิ่น หรือ ประสานงานให้มัคคุเทศก์ ท้องถิ่นนำเที่ยว	45 (11.2)	144 (36.0)	98 (24.5)	43 (10.8)	70 (17.5)	3.94	1.267	มาก	(2)
รวมด้านรายการนำเที่ยว						3.70	0.967	มาก	
6.ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม									
6.1 มีแหล่งท่องเที่ยว ภายในชุมชน หรือบริเวณ ใกล้เคียง	103 (25.8)	181 (45.3)	105 (26.3)	10 (2.5)	1 (0.3)	3.94	0.800	มาก	(1)
6.2 มีการดูแลรักษา สภาพแวดล้อมทั้งที่เป็น แหล่งท่องเที่ยว และ ชุมชนอยู่เสมอ	64 (16.0)	176 (44.0)	142 (35.5)	16 (4.0)	2 (0.5)	3.71	0.798	มาก	(2)
6.3 มีการจงใจ นักท่องเที่ยวเรื่องการดูแล สิ่งแวดล้อม เพื่อลด ผลกระทบจากการ ท่องเที่ยว และลดสภาวะ โลกร้อน	72 (18.0)	155 (38.8)	146 (36.5)	25 (6.2)	2 (0.5)	3.68	0.858	มาก	(3)
รวมด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม						3.78	0.818	มาก	

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	แปล ผล	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	5	4	3	2	1				
7. ด้านวัฒนธรรม									
7.1 การดำรงรักษาไว้ซึ่ง วัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น	149 (37.3)	189 (47.3)	52 (13.0)	10 (2.5)	-	419	0.753	มาก	(1)
7.2 การรักษาวิถีชุมชน คงไว้เป็นกิจวัตรปกติ	151 (37.8)	142 (35.5)	94 (23.5)	13 (3.3)	-	408	0.859	มาก	(2)
รวมด้านวัฒนธรรม						2.76	0.537	ปานกลาง	
8. ด้านสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์									
8.1 มีผลิตภัณฑ์โดย ชาวบ้าน และใช้วัตถุดิบใน ท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ ของชุมชน	117 (29.3)	195 (48.8)	78 (19.5)	10 (2.5)	-	405	0.766	มาก	(1)
8.2 มีร้านขายของที่ระลึก ในชุมชน	117 (29.3)	195 (48.8)	78 (19.5)	10 (2.5)	-	402	0.764	มาก	(2)
8.3 มีโอกาสพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรใน ชุมชนในด้านการให้บริการ ที่ประทับใจ	119 (29.8)	173 (43.3)	106 (26.5)	2 (0.5)	-	3.41	0.975	ปาน กลาง	(3)
รวมด้านสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์						3.83	0.835	มาก	
9. ด้านบริการของกลุ่มโฮมสเตย์									
9.1 มีการรวมกลุ่มของ ชาวบ้าน จัดการในรูปของ ชมรม หรือสหกรณ์	30 (7.5)	193 (48.2)	112 (28.0)	42 (10.5)	23 (5.8)	3.35	1.229	ปาน กลาง	(4)
9.2 มีกำหนดข้อปฏิบัติ สำหรับนักท่องเที่ยว เพื่อมิให้ เกิดปัญหาที่ขัดต่อวัฒนธรรม จารีตประเพณี	63 (15.8)	156 (39.0)	90 (22.5)	40 (10.0)	51 (12.8)	3.50	1.037	ปาน กลาง	(3)

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	5	4	3	2	1				
9 ด้านบริการของกลุ่มโฮมสเตย์									
9.3 มีระบบการจองล่วงหน้า และลงทะเบียนเพื่อทราบ ข้อมูลเกี่ยวกับนักท่องเที่ยว	49 (12.3)	188 (47.0)	102 (25.5)	34 (8.5)	27 (6.8)	410	0.885	มาก	(1)
9.4 มีรายละเอียด ค่าธรรมเนียมและบริการ ต่าง ๆ ที่ชัดเจน และเป็น ปัจจุบัน	165 (41.3)	124 (31.0)	99 (24.8)	11 (2.8)	1 (0.3)	405	0.896	มาก	(2)
รวมด้านบริการของกลุ่มโฮมสเตย์						389	0.939	มาก	
10 ด้านการประชาสัมพันธ์									
10.1 มีคู่มือหรือเอกสาร สิ่งพิมพ์ ประชาสัมพันธ์การ ท่องเที่ยวของชุมชน	149 (37.3)	138 (34.5)	100 (25.0)	9 (2.3)	4 (1.0)	406	0.827	มาก	(1)
10.2 มีการเผยแพร่ข้อมูล ประชาสัมพันธ์	112 (28.0)	171 (42.8)	102 (25.5)	10 (2.5)	5 (1.3)	394	0.863	มาก	(2)
10.3 มีรายชื่ออยู่ในคู่มือการ ท่องเที่ยวโฮมสเตย์ของ กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา	77 (19.3)	181 (45.3)	99 (24.8)	34 (8.5)	9 (2.3)	371	0.948	มาก	(3)
รวมด้านการประชาสัมพันธ์						390	0.879	มาก	
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวโดยรวม						379	0.819	มาก	

ผลจากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ พบว่า ในรายชื่อ พบว่า ข้อที่ 1.1 มีที่พักมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก และแสงสว่างส่องเข้าถึงไม่มีกลิ่นอับ มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 ของด้านที่พัก ($\bar{x} = 431, S.D. = 0.693$) ข้อ 1.3 มีห้องอาบน้ำและห้องส้วมที่สะอาดมิดชิด มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{x} = 424, S.D. = 0.730$) และข้อ 1.2 มีที่พักนอนสะอาด และสบายมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 3 ($\bar{x} = 409, S.D. = 0.716$) และเมื่อพิจารณาด้านอาหาร และโภชนาการเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่ 2.3 มีน้ำดื่มที่สะอาด มีค่าเฉลี่ยมากเป็น

อันดับที่ 1 ของด้านอาหาร และโภชนาการ ($\bar{x} = 417, S.D. = 0.789$) ข้อ 22 ภาชนะที่ใช้สะอาด และปลอดภัยมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 2 ($\bar{x} = 398, S.D. = 0.706$) และข้อ 21 ชนิดของอาหาร และวัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบอาหารมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 3 ($\bar{x} = 396, S.D. = 0.721$)

ตารางที่ 44 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ (ภาพรวมแยกแต่ละด้าน)

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	5	4	3	2	1				
1.รวมด้านที่พัก						421	0.713	มาก	(1)
2.รวมด้านอาหาร และ โภชนาการ						404	0.738	มาก	(2)
3.รวมด้านความปลอดภัย						3.73	0.950	มาก	(8)
4.รวมด้านอรรถาศัยของเจ้าของบ้าน และสมาชิก						403	0.815	มาก	(3)
5.รวมด้านรายการนำเที่ยว						3.70	0.967	มาก	(9)
6.รวมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						3.78	0.818	มาก	(7)
7.รวมด้านวัฒนธรรม						2.76	0.537	ปานกลาง	(10)
8.รวมด้านสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์						3.83	0.835	มาก	(6)
9.รวมด้านบริการของกลุ่มโฮมสเตย์						3.89	0.939	มาก	(5)
10.รวมด้านการประชาสัมพันธ์						3.90	0.879	มาก	(4)
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวโดยรวม						3.79	0.819	มาก	

ผลจากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์ พบว่า ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจ มาก มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79(S.D. = 0.819) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.21 - 2.76 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ พึงพอใจมากอันดับที่หนึ่งในภาพรวม คือ ด้านที่พัก ($\bar{x} = 4.21, S.D. = 0.713$) และรองลงมา คือ ด้านอาหาร และ โภชนาการ ($\bar{x} = 4.04, S.D. = 0.738$)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยใช้สถิติเชิงอนุมานมาวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่ต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

H_0 : เพศที่ต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่ต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติ **Independent samples t-test** เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม

ตารางที่ 45 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	t-test for Equality of Means					
	เพศ	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.
1. ด้านที่พัก	ชาย	4.20	0.547	-0.506	398	0.613
	หญิง	4.23	0.628			
2. ด้านอาหาร และ โภชนาการ	ชาย	4.09	0.524	2.002	398	0.046*
	หญิง	3.98	0.632			
3. ด้านความปลอดภัย	ชาย	3.71	0.642	-0.465	398	0.641
	หญิง	3.75	0.680			
4. ด้านธรรมาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก	ชาย	4.14	0.680	1.158	398	0.247
	หญิง	4.06	0.713			

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	t-test for Equality of Means					
	เพศ	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig
5. ด้านรายการนำเที่ยว	ชาย	3.80	0.721	1.585	398	0.114
	หญิง	3.69	0.621			
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ชาย	3.70	0.635	-2.112	397	0.035*
	หญิง	3.84	0.691			
7. ด้านวัฒนธรรม	ชาย	4.08	0.745	-1.405	398	0.161
	หญิง	4.19	0.744			
8. ด้านการสร้างความผูกพันและมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์	ชาย	3.79	0.536	-1.370	398	0.171
	หญิง	3.87	0.608			
9. ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์	ชาย	3.76	0.656	0.254	397	0.800
	หญิง	3.74	0.629			
10. ด้านการประชาสัมพันธ์	ชาย	3.82	0.805	-2.222	398	0.027*
	หญิง	3.98	0.668			
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวโดยรวม	ชาย	3.91	0.660	-0.308	398	0.286
	หญิง	3.93	0.658			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 45 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ Independent samples t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวโดยรวม มีค่า Sig เท่ากับ 0.286 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 และปฏิเสธสมมติฐาน H_1 สรุปว่า เพศที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศชายเล็กน้อย เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ในด้านอาหาร และโภชนาการ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่า Sig เท่ากับ 0.046, 0.035 และ 0.027 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 สรุปว่า เพศชาย และหญิงมีระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ในด้านอาหาร และโภชนาการ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศชาย

สมมติฐานที่**1.2** อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติ **F - test (One-way ANOVA)** เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ **95%** ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก **H₀** เมื่อพบว่าค่า **Sig** มีค่าน้อยกว่า **0.05**

ตารางที่ **46** แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	Sig
1. ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	7.450	3	2.483	7.504	0.000*
	ภายในกลุ่ม	131.043	396	0.331		
	รวม	138.493	399			
2. ด้านอาหาร และโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	11.410	3	3.803	12.102	0.000*
	ภายในกลุ่ม	124.456	396	0.314		
	รวม	135.866	399			
3. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.320	3	0.440	0.906	0.438
	ภายในกลุ่ม	192.340	396	0.486		
	รวม	193.660	399			
4. ด้านอรรถยาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	1.657	3	0.552	1.137	0.334
	ภายในกลุ่ม	192.431	396	0.486		
	รวม	194.088	399			
5. ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	6.954	3	2.318	5.278	0.001*
	ภายในกลุ่ม	173.925	396	0.439		
	รวม	180.879	399			
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.601	3	0.534	1.201	0.309
	ภายในกลุ่ม	175.509	395	0.444		
	รวม	177.110	398			

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F- Ratio	Sig
7. ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.544	3	0.181	0.325	0.808
	ภายในกลุ่ม	221.166	396	0.559		
	รวม	221.710	399			
8. ด้านการสร้างความ ของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.521	3	0.174	0.525	0.665
	ภายในกลุ่ม	131.020	396	0.331		
	รวม	131.542	399			
9. ด้านการบริการของกลุ่ม โฮมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	3.141	3	1.047	2.572	0.054
	ภายในกลุ่ม	160.796	395	0.407		
	รวม	163.937	398			
10. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4.321	3	1.440	2.651	0.048*
	ภายในกลุ่ม	215.144	396	0.543		
	รวม	219.466	399			
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.892	3	1.297	3.420	0.266
	ภายในกลุ่ม	171.783	396	0.434		
	รวม	175.675	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 46 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F- test (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม จำแนกตามอายุ มีค่า Sig เท่ากับ 0.266 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 และปฏิเสธสมมติฐาน H_1 สรุปว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามอายุเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่พัก ด้านอาหาร และโภชนาการ ด้านรายการนำเที่ยว และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.000, 0.001 และ 0.048 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่าอายุมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกันในด้านด้านที่พัก

ด้านอาหาร และโภชนาการ ด้านรายการนำเที่ยว และด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ **0.05** จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี **LSD** ดังแสดงผลในตารางที่ **47**

ตารางที่ **47** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามอายุ

LSD

อายุ	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		ต่ำกว่า 25 ปี	25 ปี ไม่เกิน 35 ปี	35 ปี ไม่เกิน 45 ปี	มากกว่า 45 ปี
กลุ่ม I	Mean	475	477	472	455
ต่ำกว่า 25 ปี	475	-	0.177 (0.019*)	-0.113 (0.201)	-0.156 (0.124)
25 ปี ไม่เกิน 35 ปี	477		-	-0.291 (0.000*)	-0.333 (0.000*)
35 ปี ไม่เกิน 45 ปี	472			-	-0.042 (0.677)
มากกว่า 45 ปี	455				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ **0.05**

จากตารางที่ **47** ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 25 ปี ไม่เกิน 35 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี กลุ่มอายุ 35 ปี ไม่เกิน 45 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 45 ปี โดยมีค่า **Sig** เท่ากับ **0.019, 0.000** และ **0.000** และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ **0.177, 0.291** และ **0.333** ตามลำดับ

ตารางที่ 48 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามอายุ

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I- J)			
		กลุ่ม J			
อายุ		ต่ำกว่า 25 ปี	25 ปี ไม่เกิน 35 ปี	35 ปี ไม่เกิน 45 ปี	มากกว่า 45 ปี
กลุ่ม I	Mean	3.97	3.89	4.22	4.33
ต่ำกว่า 25 ปี	3.97	-	0.071 (0.333)	-0.260 (0.003*)	-0.362 (0.000*)
25 ปี ไม่เกิน 35 ปี	3.89		-	-0.331 (0.000*)	-0.433 (0.000*)
35 ปี ไม่เกิน 45 ปี	4.22			-	-0.102 (0.304)
มากกว่า 45 ปี	4.33				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 48 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุมากกว่า 45 ปี
มีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี กลุ่ม กลุ่มอายุ 25 ปี ไม่เกิน 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี
ไม่เกิน 45 ปี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.000 และ 0.003 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.362,
0.433 และ 0.260 ตามลำดับ และกลุ่มอายุ 35 ปี ไม่เกิน 45 ปีมีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่ม 25 ปี ไม่เกิน
35 ปี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.331

ตารางที่ 49 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามอายุ

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
อายุ		ต่ำกว่า 25 ปี	25 ปี ไม่เกิน 35 ปี	35 ปี ไม่เกิน 45 ปี	มากกว่า 45 ปี
กลุ่ม I	Mean	3.57	3.71	3.95	3.85
ต่ำกว่า 25 ปี	3.57	-	-0.142 (0.104)	-0.382 (0.000*)	-0.280 (0.017*)
25 ปี ไม่เกิน 35 ปี	3.71		-	-0.240 (0.007*)	-0.139 (0.185)
35 ปี ไม่เกิน 45 ปี	3.95			-	0.102 (0.386)
มากกว่า 45 ปี	3.85				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 35 ปี ไม่เกิน 45 ปี มี
ค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี กลุ่มอายุ 25 ปี ไม่เกิน 35 ปี และกลุ่ม 45 ปี ขึ้นไป โดยมีค่า
Sig. เท่ากับ 0.000, 0.007 และ 0.017 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.382, 0.240 และ 0.280
ตามลำดับ

ตารางที่ 410 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามอายุ

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
อายุ		ต่ำกว่า 25 ปี	25 ปี ไม่เกิน 35 ปี	35 ปี ไม่เกิน 45 ปี	มากกว่า 45 ปี
กลุ่ม I	Mean	3.86	3.82	4.01	4.09
ต่ำกว่า 25 ปี	3.86	-	0.045 (0.643)	-0.152 (0.182)	-0.229 (0.077)
25 ปี ไม่เกิน 35 ปี	3.82		-	-0.196 (0.045*)	-0.274 (0.019*)
35 ปี ไม่เกิน 45 ปี	4.01			-	-0.078 (0.552)
มากกว่า 45 ปี	4.09				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 410 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่ม 45 ปีมีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่ม
อายุ 25 ปี ไม่เกิน 35 ปี และกลุ่มอายุ 35 ปี ไม่เกิน 45 ปี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.019, 0.045 และ
มีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.274 และ 0.196 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.3 สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจ
โฮมสเตย์แตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์
ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพการสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติ **F - test (One-way ANOVA)** เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก **H₀** เมื่อพบว่าค่า **Sig** มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 411 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F - Ratio	Sig
1. ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	2.090	2	1.045	3.042	0.049*
	ภายในกลุ่ม	136.403	397	0.344		
	รวม	138.493	399			
2. ด้านอาหาร และ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.046	2	1.023	3.035	0.049*
	ภายในกลุ่ม	133.821	397	0.337		
	รวม	135.866	399			
3. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	2.384	2	1.192	2.474	0.086
	ภายในกลุ่ม	191.275	397	0.482		
	รวม	193.660	399			
4. ด้านอรรถาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	0.720	3	0.360	0.739	0.478
	ภายในกลุ่ม	193.368	397	0.487		
	รวม	194.088	399			
5. ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	8.804	2	4.402	10.156	0.000*
	ภายในกลุ่ม	172.075	397	0.433		
	รวม	180.879	399			
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.205	2	0.102	0.229	0.795
	ภายในกลุ่ม	176.905	396	0.447		
	รวม	177.110	398			

ตารางที่ 411 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F - Ratio	Sig
7. ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.482	2	1.241	2.247	0.107
	ภายในกลุ่ม	219.228	397	0.552		
	รวม	221.710	399			
8. ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่ม ของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	3.141	2	0.382	1.159	0.315
	ภายในกลุ่ม	160.796	397	0.329		
	รวม	163.937	399			
9. ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	1.033	2	0.516	1.255	0.286
	ภายในกลุ่ม	162.904	396	0.411		
	รวม	163.937	398			
10. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4.179	2	2.089	3.853	0.022*
	ภายในกลุ่ม	215.287	397	0.542		
	รวม	219.466	399			
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.708	2	1.235	2.819	0.219
	ภายในกลุ่ม	176.206	361	0.436		
	รวม	178.497	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 411 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F - test (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม จำแนกตามสถานภาพสมรสมีค่า Sig เท่ากับ 0.219 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 และปฏิเสธสมมติฐาน H_1 สรุปว่าสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่พัก ด้านอาหาร และโภชนาการ ด้านรายการนำเที่ยว และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่า Sig เท่ากับ 0.049, 0.049, 0.000 และ 0.022 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่าสถานภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังแสดงผลในตารางที่ 412

ตารางที่ 412 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามสถานภาพสมรส

LSD

สถานภาพ		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)		
		กลุ่ม J		
		โสด	สมรส/ อยู่ด้วยกัน	หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่
กลุ่ม I	Mean	417	421	443
โสด	417	-	-0.036 (0.558)	-0.258 (0.014*)
สมรส/ อยู่ ด้วยกัน	421		-	-0.222 (0.039*)
หม้าย/ หย่า ร้าง/ แยกกันอยู่	443			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 412 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มหม้าย/ หย่าร้าง /แยกกันอยู่
มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มโสด และกลุ่มสมรส/ อยู่ด้วยกัน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.014 และ 0.039 และ
มีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.258 และ 0.222 ตามลำดับ

ตารางที่ 413 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามสถานภาพสมรส

LSD

สถานภาพ		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)		
		กลุ่ม J		
		โสด	สมรส/ อยู่ด้วยกัน	หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่
กลุ่ม I	Mean	400	403	425
โสด	400	-	-0.035 (0.574)	-0.256 (0.014*)
สมรส/ อยู่ ด้วยกัน	403		-	-0.221 (0.038*)
หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	425			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 413 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหารและ โภชนาการ จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มหม้าย/ หย่าร้าง/
แยกกันอยู่ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มโสด และกลุ่มสมรส/ อยู่ด้วยกัน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.014 และ
0.038 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.256 และ 0.221 ตามลำดับ

ตารางที่ 414 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามสถานภาพสมรส

LSD

สถานภาพ		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)		
		กลุ่ม J		
กลุ่ม I	Mean	โสด	สมรส/ อยู่ด้วยกัน	หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่
		3.60	3.87	3.99
โสด	3.60	-	-0.266 (0.000*)	-0.388 (0.001*)
สมรส/ อยู่ด้วยกัน	3.87		-	-0.122 (0.309)
หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	3.99			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 414 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มหม้าย/ หย่าร้าง/
แยกกันอยู่ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มโสด และกลุ่มสมรส/ อยู่ด้วยกัน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 และ
0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.388 และ 0.266 ตามลำดับ

ตารางที่ 415 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามสถานภาพสมรส

LSD

สถานภาพ		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)		
		กลุ่ม J		
		โสด	สมรส/ อยู่ด้วยกัน	หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่
กลุ่ม I	Mean	3.60	3.87	3.99
	โสด	-	-0.187 (0.017*)	-0.260 (0.049*)
	สมรส/ อยู่ด้วยกัน		-	-0.073 (0.585)
	หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 415 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มหม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มโสด และกลุ่มสมรส/ อยู่ด้วยกัน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.049 และ 0.017 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.260 และ 0.187 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.4 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติ F - test (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 เมื่อพบว่าค่า Sig มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 416 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์
จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F - Ratio	Sig
1. ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	6.546	2	3.273	9.848	0.000*
	ภายในกลุ่ม	131.947	397	0.332		
	รวม	138.493	399			
2. ด้านอาหาร และ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	4.858	2	2.429	7.361	0.001*
	ภายในกลุ่ม	131.008	397	0.330		
	รวม	135.866	399			
3. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	2.003	2	1.001	2.074	0.127
	ภายในกลุ่ม	191.657	397	0.483		
	รวม	193.660	399			
4. ด้านอรรถยาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	14.251	2	7.125	15.730	0.000*
	ภายในกลุ่ม	179.837	397	0.453		
	รวม	194.088	399			
5. ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2.901	2	1.450	3.235	0.040*
	ภายในกลุ่ม	177.978	397	0.448		
	รวม	180.879	399			
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5.743	2	2.871	6.635	0.001*
	ภายในกลุ่ม	171.367	396	0.433		
	รวม	177.110	398			
7. ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	20.724	2	10.362	20.468	0.000*
	ภายในกลุ่ม	200.986	397	0.506		
	รวม	221.710	399			
8. ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่ม ของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	4.322	2	2.161	6.743	0.001*
	ภายในกลุ่ม	127.220	397	0.320		
	รวม	131.542	399			

ตารางที่ 416(ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F- Ratio	Sig
9. ด้านการบริการของกลุ่ม โฮมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	4.890	2	2.445	6.088	0.002*
	ภายในกลุ่ม	159.047	396	0.402		
	รวม	163.937	398			
10. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	18.938	2	9.469	18.747	0.000*
	ภายในกลุ่ม	200.527	397	0.505		
	รวม	219.466	399			
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.518	2	4.259	9.693	0.0172
	ภายในกลุ่ม	167.157	397	0.421		
	รวม	175.675	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 416 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F- test (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่า Sig เท่ากับ 0.0172 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 สรุปว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่พัก ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านอธยาศัยของเจ้าบ้านและสมาชิก ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.001, 0.000, 0.040, 0.001, 0.000, 0.001, 0.002 และ 0.000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่าระดับการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังแสดงผลในตารางที่ 417

ตารางที่ 417 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามระดับการศึกษา

LSD

ระดับการศึกษา		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I- J)		
		กลุ่ม J		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	417	421	443
ต่ำกว่าปริญญาตรี	417	-	-0.043 (0.529)	-0.351 (0.000*)
ปริญญาตรี	421		-	-0.307 (0.000*)
สูงกว่าปริญญาตรี	443			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 417 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.351 และ 0.307 ตามลำดับ

ตารางที่ 418 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามระดับการศึกษา

LSD

ระดับการศึกษา		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I- J)		
		กลุ่ม J		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	3.99	3.98	4.26
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.99	-	0.010 (0.890)	-0.273 (0.002*)
ปริญญาตรี	3.98		-	-0.282 (0.000*)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.26			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 418 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.002 และ 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.273 และ 0.282 ตามลำดับ

ตารางที่ 419 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามระดับการศึกษา

LSD

ระดับการศึกษา		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)		
		กลุ่ม J		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	379	417	431
ต่ำกว่าปริญญาตรี	379	-	-0.383 (0.000*)	-0.517 (0.000*)
ปริญญาตรี	417		-	-0.134 (.134)
สูงกว่าปริญญาตรี	431			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 419 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้านและสมาชิก จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.517 และ 0.383 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษา

LSD

ระดับการศึกษา		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)		
		กลุ่ม J		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	3.77	3.68	3.90
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.77	-	0.093 (0.249)	-0.129 (0.202)
ปริญญาตรี	3.68		-	-0.222 (0.013*)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.90			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มการศึกษาสูงกว่า
ปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.013 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.222

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา

LSD

ระดับการศึกษา		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)		
		กลุ่ม J		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	3.62	3.78	3.98
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.62	-	-0.155 (0.050)	-0.362 (0.010*)
ปริญญาตรี	3.78		-	-0.207 (0.018*)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.98			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.010 และ 0.018 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.362 และ 0.207 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา

LSD

ระดับการศึกษา		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)		
		กลุ่ม J		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	3.75	4.24	4.33
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.7	-	-0.494	-0.581
	5		(0.000*)	(0.000*)
ปริญญาตรี	4.2		-	-0.087
	4			(0.357)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.3			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.581 และ 0.494 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามระดับการศึกษา
LSD

ระดับการศึกษา		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I- J)		
		กลุ่ม J		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	3.68	3.84	4.00
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.68	-	-0.153 (0.025*)	-0.313 (0.000*)
ปริญญาตรี	3.84		-	-0.160 (0.033*)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.00			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ 0.025 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.313 และ 0.153 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ จำแนกตามระดับการศึกษา

LSD

ระดับการศึกษา		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I- J)		
		กลุ่ม J		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	3.74	3.68	3.97
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.74	-	0.062 (0.416)	-0.231 (0.016*)
ปริญญาตรี	3.68		-	-0.292 (0.001*)
สูงกว่าปริญญาตรี	3.97			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวนในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี โดยมี ค่า Sig เท่ากับ 0.016 และ 0.001 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.231 และ 0.292 ตามลำดับ

ตารางที่ 425 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

LSD

ระดับการศึกษา		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)		
		กลุ่ม J		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
กลุ่ม I	Mean	3.68	3.86	4.32
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.68	-	-0.178 (0.037*)	-0.641 (0.000*)
ปริญญาตรี	3.86		-	0.462 (0.000*)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.32			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 425 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ 0.037 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.641 และ 0.178 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.5 อาชีพหลักที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

H_0 : อาชีพหลักที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพหลักแตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติ F - test (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 เมื่อพบว่าค่า Sig มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์
จำแนกตามอาชีพหลัก

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F - Ratio	Sig
1. ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	7.160	4	1.790	5.383	0.000*
	ภายในกลุ่ม	131.333	395	0.332		
	รวม	138.493	399			
2. ด้านอาหาร และ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.681	4	0.920	2.750	0.028*
	ภายในกลุ่ม	132.185	395	0.335		
	รวม	135.866	399			
3. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	2.090	4	0.522	1.077	0.367
	ภายในกลุ่ม	191.570	395	0.485		
	รวม	193.660	399			
4. ด้านอรรถยาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	10.359	4	2.590	5.568	0.000*
	ภายในกลุ่ม	183.728	395	0.465		
	รวม	194.088	399			
5. ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3.469	4	0.867	1.931	0.105
	ภายในกลุ่ม	177.410	395	0.449		
	รวม	180.879	399			
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	9.119	4	2.280	5.347	0.000*
	ภายในกลุ่ม	167.991	394	0.426		
	รวม	177.110	398			
7. ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	10.344	4	2.586	4.833	0.001*
	ภายในกลุ่ม	211.366	395	0.535		
	รวม	221.710	399			
8. ด้านการสร้างความ มูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	5.103	4	1.276	3.985	0.003*
	ภายในกลุ่ม	126.439	395	0.320		
	รวม	131.542	399			

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F- Ratio	Sig
9. ด้านการบริการของกลุ่ม โฮมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	7.303	4	1.826	4.592	0.001*
	ภายในกลุ่ม	156.635	394	0.398		
	รวม	163.937	398			
10. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4.352	4	1.088	1.998	0.094
	ภายในกลุ่ม	215.113	395	0.545		
	รวม	219.466	399			
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.298	4	1.575	3.746	0.0599
	ภายในกลุ่ม	169.377	395	0.429		
	รวม	175.675	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F - test (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม จำแนกตามอาชีพหลักมีค่า Sig เท่ากับ 0.0599 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 และปฏิเสธสมมติฐาน H_1 สรุปว่าอาชีพหลักที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามอาชีพหลักเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่พัก ด้านอาหาร และ โภชนาการ ด้านอสังหาริมทรัพย์ของเจ้าบ้าน และสมาชิกด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ และด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ มีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.028, 0.000, 0.000, 0.001, 0.003 และ 0.001 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่าอาชีพหลักแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังแสดงผลในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 427 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามอาชีพหลัก

LSD

อาชีพหลัก	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน/ ผู้บริหารใน ธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	427	-	0.177 (0.015)	0.070 (0.377)	-0.327	-0.227 (0.581)
พนักงาน/ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน	410		-	-0.107 (0.143)	-0.504 (0.000*)	-0.404 (0.325)
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง	420			-	-0.397 (0.001*)	-0.297 (0.471)
นักเรียน/นักศึกษา	460				-	0.100 (0.812)
อื่น ๆ	450					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 427 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่า กลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พนักงาน/ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน และอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.006, 0.000 และ 0.001 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.327, 0.504 และ 0.397 ตามลำดับ

ตารางที่ 428 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามอาชีพหลัก

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)					
		กลุ่ม J					
อาชีพหลัก	กลุ่ม I	Mean	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน/ ผู้บริหารใน ธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	411	-	0.168 (0.021*)	0.074 (0.348)	-0.146 (0.220)	0.442 (0.284)
	พนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน	3.94		-	-0.094 (0.202)	-0.314 (0.007*)	0.275 (0.505)
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	4.03			-	-0.221 (0.066)	0.368 (0.373)
	นักเรียน/ นักศึกษา	4.26				-	0.589 (0.164)
	อื่น ๆ	3.67					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 428 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหารและ โภชนาการ จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่า กลุ่มอาชีพนักเรียน/
นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ และพนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน
โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.007 และ 0.021 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.314 และ 0.168 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามอาชีพหลัก

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
อาชีพหลัก		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน/ ผู้บริหารใน ธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	4.27	3.94	4.07	4.42	3.88
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	4.27	-	0.329 (0.000*)	0.197 (0.035*)	-0.153 (0.278)	0.436 (0.370)
พนักงาน/ ผู้บริหารใน ธุรกิจเอกชน	3.94		-	-0.132 (0.128)	-0.481 (0.000*)	0.108 (0.824)
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	4.07			-	-0.349 (0.014*)	0.240 (0.623)
นักเรียน/ นักศึกษา	4.42				-	0.589 (0.238)
อื่น ๆ	3.88					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่ากลุ่มอาชีพ
นักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มพนักงาน/ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน และอาชีพประกอบธุรกิจ
ส่วนตัว/รับจ้าง โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และ 0.014 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.481 และ 0.349
ตามลำดับ และกลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มพนักงาน/ผู้บริหารในธุรกิจ
เอกชน และอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และ 0.035 และมีผลต่าง
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.329 และ 0.197 ตามลำดับ

ตารางที่ 430 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพหลัก

LSD

อาชีพหลัก	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน/ ผู้บริหารใน ธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	3.95	3.74	4.01	3.17	3.78
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.95	-	0.212 (0.010*)	0.348 (0.000*)	-0.063 (0.640)	0.781 (0.094)
พนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน	3.74		-	0.136 (0.100)	-0.275 (0.036*)	0.570 (0.221)
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	3.60			-	-0.411 (0.003*)	0.433 (0.353)
นักเรียน/ นักศึกษา	3.17				-	0.844 (0.077)
อื่น ๆ	3.78					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 430 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่ากลุ่มอาชีพ
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้างมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ กลุ่มพนักงาน/
ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน และอาชีพนักเรียน/ นักศึกษา โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.036 และ 0.003
และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.348, 0.275 และ 0.411 ตามลำดับ และกลุ่มอาชีพรับราชการ/
รัฐวิสาหกิจมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มพนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.010 และ
มีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.212

ตารางที่ 431 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามอาชีพหลัก

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)					
		กลุ่ม J					
อาชีพหลัก	กลุ่ม I	Mean	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน/ ผู้บริหารใน ธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ
	กลุ่ม I	Mean	423	401	409	460	375
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	423	-	0.219 (0.017*)	0.146 (0.144)	-0.368	0.482 (0.356)
	พนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน	401		-	-0.073 (0.434)	-0.587	0.263 (0.614)
	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	409			-	-0.514	0.336 (0.521)
	นักเรียน/ นักศึกษา	460				-	0.850 (0.112)
	อื่น ๆ	375					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 431 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่ากลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา
มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ กลุ่มพนักงาน/ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน และอาชีพ
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.015, 0.000 และ 0.001 และมีผลต่างค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.368, 0.587 และ 0.514 ตามลำดับ อาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่ม
พนักงาน/ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.017 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.219

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามอาชีพหลัก
LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
อาชีพหลัก		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	3.92	3.77	3.73	4.12	3.67
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.92	-	0.150 (0.035*)	0.191 (0.014*)	-0.201	0.255 (0.529)
พนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน	3.77		-	0.041 (0.567)	-0.351	0.105 (0.795)
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	3.73			-	-0.392	0.063 (0.875)
นักเรียน/ นักศึกษา	4.12				-	0.456 (0.271)
อื่น ๆ	3.67					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่ากลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มพนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน และอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.002 และ 0.001 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.351 และ 0.392 ตามลำดับ และรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอาชีพพนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน และประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.035 และ 0.014 มีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.150 และ 0.191 ตามลำดับ

ตารางที่ 433 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ จำแนกตามอาชีพหลัก

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
อาชีพหลัก		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน/ ผู้บริหารใน ธุรกิจเอกชน	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mea	3.93	3.72	3.67	3.49	4.50
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.93	-	0.203 (0.010*)	0.256 (0.003*)	0.433 (0.001*)	-0.575 (0.202)
พนักงาน/ ผู้บริหารใน ธุรกิจเอกชน	3.72		-	0.053 (0.508)	0.230 (0.068)	-0.778 (0.084)
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ รับจ้าง	3.67			-	0.177 (0.175)	-0.831 (0.066)
นักเรียน/ นักศึกษา	3.49				-	-1.008 (0.029*)
อื่น ๆ	4.50					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 433 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ
มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอาชีพพนักงาน/ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง
กลุ่มรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอาชีพนักเรียน/นักศึกษา โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.010, 0.003, 0.001
และ 0.029 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.203, 0.256, 0.433 และ 1.008 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1.6 รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจ
โฮมสเตย์แตกต่างกัน

H_0 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์
ไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติ **F- test (One-way ANOVA)** เพื่อทดสอบความแตกต่าง
ระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ **95%** ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน
หลัก H_0 เมื่อพบว่าค่า **Sig** มีค่าน้อยกว่า **0.05**

ตารางที่ 434 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F- Ratio	Sig
1. ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	4459	3	1.486	4.391	0.005*
	ภายในกลุ่ม	134.034	396	0.338		
	รวม	138.493	399			
2. ด้านอาหาร และ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	4.794	3	1.598	4.828	0.003*
	ภายในกลุ่ม	131.072	396	0.331		
	รวม	135.866	399			
3. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	2.388	3	0.796	1.648	0.178
	ภายในกลุ่ม	191.272	396	0.483		
	รวม	193.660	399			
4. ด้านอรรถาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	6.665	3	2.222	4.694	0.003*
	ภายในกลุ่ม	187.4231	396	0.473		
	รวม	194.088	399			
5. ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.899	3	0.300	0.659	0.578
	ภายในกลุ่ม	179.980	396	0.454		
	รวม	180.879	399			

ตารางที่ 434 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F - Ratio	Sig
6 ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.877	3	0.626	1.411	0.239
	ภายในกลุ่ม	175.233	395	0.444		
	รวม	177.110	398			
7 ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	18.728	3	6.243	12.179	0.000*
	ภายในกลุ่ม	202.982	396	0.513		
	รวม	221.710	399			
8 ด้านการสร้างความ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	3.924	3	1.308	4.059	0.007*
	ภายในกลุ่ม	127.618	396	0.322		
	รวม	131.542	399			
9 ด้านการบริการของกลุ่ม โฮมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	2.105	3	0.702	1.713	0.164
	ภายในกลุ่ม	161.83	395	0.410		
	รวม	163.937	398			
10 ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.766	3	0.589	1.071	0.361
	ภายในกลุ่ม	217.700	396	0.550		
	รวม	219.466	399			
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.761	3	1.587	3.665	0.1538
	ภายในกลุ่ม	170.914	396	0.432		
	รวม	175.675	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 434 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F- test (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน มีค่า Sig เท่ากับ 0.1538 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 และปฏิเสธสมมติฐาน H_1 สรุปว่ารายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่พัก ด้านอาหาร และโภชนาการ ด้านอสังหาริมทรัพย์ของเจ้าบ้านและสมาชิก ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างความ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ มีค่า Sig เท่ากับ 0.005, 0.003, 0.003, 0.000

และ 0.007 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังแสดงผลในตารางที่ 435

ตารางที่ 435 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,000 บาทขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	412	413	427	439
ต่ำกว่า 10,000 บาท	412	-	-0.006 (0.945)	-0.146 (0.105)	-0.267 (0.005*)
10,000 - 20,000 บาท	413		-	-0.141 (0.063)	-0.261 (0.001*)
20,001 - 30,000 บาท	427			-	-0.121 (0.167)
30,000 บาทขึ้นไป	439				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 435 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท และกลุ่มรายได้ 10,000 - 20,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.005 และ 0.001 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.267 และ 0.261 ตามลำดับ

ตารางที่ 436 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,000 บาทขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	400	394	404	424
ต่ำกว่า 10,000 บาท	400	-	0.063 (0.446)	-0.040 (0.653)	-0.238 (0.011*)
10,000 - 20,000 บาท	394		-	-0.103 (0.167)	-0.301 (0.000*)
20,001 - 30,000 บาท	404			-	-0.198 (0.023*)
30,000 บาทขึ้นไป	424				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 436 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มรายได้มากกว่า
30,000 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท กลุ่มรายได้ 10,000 - 20,000 บาท
และกลุ่มรายได้ 20,001 - 30,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.011, 0.000 และ 0.023 และมีผลต่าง
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.238, 0.301 และ 0.198 ตามลำดับ

ตารางที่ 437 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,000 บาทขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	406	396	423	425
ต่ำกว่า 10,000 บาท	406	-	0.098 (0.320)	-0.171 (0.108)	-0.199 (0.076)
10,000 - 20,000 บาท	396		-	-0.269 (0.003*)	-0.297 (0.002*)
20,001 - 30,000 บาท	423			-	-0.027 (0.790)
30,000 บาทขึ้นไป	425				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 437 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มรายได้ 10,000 - 20,000 บาท และกลุ่มรายได้ 20,001 - 30,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.002 และ 0.003 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.297 และ 0.269 ตามลำดับ

ตารางที่ 438 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,000 บาทขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.87	4.00	4.45	4.24
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.87	-	-0.129 (0.212)	-0.582 (0.000*)	-0.369 (0.002*)
10,000 - 20,000 บาท	4.00		-	-0.453 (0.000*)	-0.241 (0.016*)
20,001 - 30,000 บาท	4.45			-	0.213 (0.049*)
30,000 บาทขึ้นไป	4.24				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 438 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มรายได้มากกว่า 30,000 บาท
ขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท กลุ่มรายได้ 10,000 - 20,000 บาท และกลุ่ม
รายได้ 20,001 - 30,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.002, 0.016 และ 0.049 และมีผลต่างค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.369, 0.241 และ 0.213 ตามลำดับ และกลุ่มรายได้ 20,001 - 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท และกลุ่มรายได้ 10,000 - 20,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ
0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.582 และ 0.453 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
รายได้ต่อเดือน		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,000 บาทขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.64	3.81	3.91	3.92
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.64	-	-0.165 (0.044*)	-0.270 (0.002*)	-0.277 (0.003*)
10,000 - 20,000 บาท	3.81		-	-0.105 (0.155)	-0.112 (0.155)
20,001 - 30,000 บาท	3.91			-	-0.008 (0.930)
30,000 บาทขึ้นไป	3.92				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท กลุ่มรายได้ 10,000- 20,000 บาท และกลุ่ม รายได้ 20,001 - 30,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.003, 0.002 และ 0.044 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.277, 0.270 และ 0.165 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 21 รูปแบบการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

H_0 : รูปแบบการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : รูปแบบการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติ **F - test (One-way ANOVA)** เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ **95 %** ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 เมื่อพบว่าค่า **Sig** มีค่าน้อยกว่า **0.05**

ตารางที่ 440 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F- Ratio	Sig
1. ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	3.167	4	0.792	2.311	0.057
	ภายในกลุ่ม	135.326	395	0.343		
	รวม	138.493	399			
2. ด้านอาหาร และ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	5.588	4	1.397	4.236	0.002*
	ภายในกลุ่ม	130.278	395	0.330		
	รวม	135.866	399			
3. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	5.852	4	1.463	3.077	0.016*
	ภายในกลุ่ม	187.808	395	0.475		
	รวม	193.660	399			
4. ด้านอรรถยาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	1.573	4	0.393	0.807	0.521
	ภายในกลุ่ม	192.514	395	0.478		
	รวม	194.088	399			

ตารางที่ 440 (ต่อ)

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F - Ratio	Sig
5 ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	7.888	4	1.972	4.503	0.001*
	ภายในกลุ่ม	172.991	395	0.438		
	รวม	180.879	399			
6 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4.279	4	1.070	2.439	0.047*
	ภายในกลุ่ม	172.831	394	0.439		
	รวม	177.110	398			
7 ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	8.827	4	2.207	4.095	0.003*
	ภายในกลุ่ม	212.883	395	0.539		
	รวม	221.710	399			
8 ด้านการสรางคุณภาพ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	3.900	4	0.975	3.017	0.018*
	ภายในกลุ่ม	127.642	395	0.323		
	รวม	131.542	399			
9 ด้านการบริการของกลุ่ม โฮมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	6.051	4	1.513	3.775	0.005*
	ภายในกลุ่ม	157.886	394	0.401		
	รวม	163.937	398			
10 ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	5.289	4	1.322	2.438	0.047*
	ภายในกลุ่ม	214.177	395	0.542		
	รวม	219.466	399			
ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.241	4	1.310	3.070	0.0717
	ภายในกลุ่ม	170.434	395	0.431		
	รวม	175.675	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 440 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F - test (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว มีค่า Sig เท่ากับ 0.0717 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับ

สมมติฐาน H_0 และปฏิเสธสมมติฐาน H_1 สรุปว่ารูปแบบการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ **0.05**

เมื่อวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว พบว่าด้านอาหารและโภชนาการ ด้านความปลอดภัย ด้านรายการนำเที่ยวด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณและมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่า Sig เท่ากับ **0.002, 0.016, 0.001, 0.047, 0.003, 0.018, 0.005** และ **0.047** ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ **0.05** จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่ารูปแบบการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮม สเตย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ **0.05** จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี **LSD** ดังแสดงผลในตารางที่ **4.41**

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว

LSD

รูปแบบการท่องเที่ยว	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม I	กลุ่ม J			
		ไปกับครอบครัว	ไปกับเพื่อน/เพื่อนที่ทำงาน	เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง	ไปกับบริษัทนำเที่ยว	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	411	391	419	414	437
ไปกับครอบครัว	411	-	0.201 (0.002*)	-0.082 (0.035)	-0.029 (0.779)	-0.259 (0.189)
ไปกับเพื่อน/เพื่อนที่ทำงาน	391		-	-0.283 (0.042*)	-0.230 (0.025*)	-0.460 (0.019*)
เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง	419			-	0.053 (0.744)	-0.177 (0.446)
ไปกับบริษัทนำเที่ยว	414				-	-0.230 (0.281)
อื่น ๆ	437					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ **0.05**

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหารและโภชนาการ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าไปกับครอบครัว กลุ่มไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน กลุ่มเที่ยวคนเดียว จัดโปรแกรมเอง และไปกับบริษัทนำเที่ยว โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.002, 0.019, 0.042 และ 0.025 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.201, 0.460, 0.283 และ 0.230 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.42 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว

LSD

รูปแบบการท่องเที่ยว	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I- J)				
		กลุ่ม J				
		ไปกับครอบครัว	ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	เที่ยวคนเดียว จัดโปรแกรมเอง	ไปกับบริษัทนำเที่ยว	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	3.87	3.62	3.60	3.77	3.59
ไปกับครอบครัว	3.87	-	0.252 (0.001*)	0.273 (0.104)	0.098 (0.434)	0.277 (0.242)
ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	3.62		-	0.021 (0.897)	-0.154 (0.212)	0.025 (0.914)
เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง	3.60			-	-0.175 (0.366)	0.004 (0.989)
ไปกับบริษัทนำเที่ยว	3.77				-	0.179 (0.483)
อื่น ๆ	3.59					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มไปกับครอบครัวมี

ค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.252

ตารางที่ 443 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
รูปแบบการท่องเที่ยว	Mean	ไปกับครอบครัว	ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	เที่ยวคนเดียว จัดโปรแกรมเอง	ไปกับบริษัท นำเที่ยว	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	3.7	3.61	3.93	4.05	3.89
ไปกับครอบครัว	3.79	-	0.178 (0.014*)	-0.139 (0.387)	-0.262 (0.029*)	-0.098 (0.665)
ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	3.61		-	-0.317 (0.048*)	-0.440 (0.000*)	-0.277 (0.222)
เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง	3.93			-	-0.123 (0.509)	0.041 (0.879)
ไปกับบริษัทนำเที่ยว	4.05				-	-0.164 (0.505)
อื่น ๆ	3.89					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 443 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มไปกับบริษัทนำเที่ยวมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มไปกับครอบครัว กลุ่มไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน และกลุ่มเที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.029, 0.000 และ 0.048 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.262, 0.440, 0.317 ตามลำดับ และกลุ่มไปกับครอบครัวมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.014 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.178

ตารางที่ 444 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮม สเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว
LSD

รูปแบบการท่องเที่ยว	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		ไปกับครอบครัว	ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	เที่ยวคนเดียวจัด โปรแกรมเอง	ไปกับบริษัทนำเที่ยว	อื่น ๆ
Mean	3.85	3.85	3.68	3.67	3.97	3.67
ไปกับครอบครัว	3.85	-	0.170 (0.020*)	0.187 (0.246)	-0.120 (0.318)	0.187 (0.411)
ไปกับเพื่อน/เพื่อนที่ทำงาน	3.68		-	0.017 (0.916)	-0.290 (0.015*)	0.017 (0.941)
เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง	3.67			-	-0.307 (0.001)	0.000 (1.000)
ไปกับบริษัทนำเที่ยว	3.97				-	0.307 (0.212)
อื่น ๆ	3.67					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 444 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว พบว่า
กลุ่มไปกับบริษัทนำเที่ยวมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มไปกับเพื่อน/เพื่อนที่ทำงาน และกลุ่มไปกับครอบครัว
โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.015, 0.020 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.290 และ 0.170 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว

LSD

รูปแบบการท่องเที่ยว	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		ไปกับครอบครัว	ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	เที่ยวคนเดียว จัดโปรแกรมเอง	ไปกับบริษัทนำเที่ยว	อื่น ๆ
ไปกับครอบครัว	414	-	0.007 (0.935)	0.302 (0.091)	0.118 (0.375)	-0.856 (0.001*)
ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	414		-	0.296 (0.096)	0.111 (0.397)	-0.862 (0.001*)
เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง	384			-	-0.184 (0.372)	-1.158 (0.000*)
ไปกับบริษัทนำเที่ยว	403				-	-0.974 (0.000*)
อื่น ๆ	5.00					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
กลุ่มไปกับครอบครัว กลุ่มไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน กลุ่มเที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง และไปกับ
บริษัทนำเที่ยว โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001, 0.001, 0.000 และ 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ
0.856, 0.862, 1.158 และ 0.974 ตามลำดับ

ตารางที่ 446 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามรูปแบบ
การท่องเที่ยว

LSD

รูปแบบการท่องเที่ยว	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		ไปกับครอบครัว	ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	เที่ยวคนเดียว จัดโปรแกรมเอง	ไปกับบริษัทนำเที่ยว	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	378	379	411	396	419
ไปกับครอบครัว	378	-	-0.004 (0.946)	-0.321 (0.021*)	-0.181 (0.080)	-0.401 (0.040*)
ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	379		-	-0.317 (0.021*)	-0.177 (0.083)	-0.397 (0.042*)
เที่ยวคนเดียวจัด โปรแกรมเอง	411			-	0.140 (0.380)	-0.080 (0.728)
ไปกับบริษัทนำเที่ยว	396				-	-0.220 (0.297)
อื่น ๆ	419					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 446 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว
พบว่า กลุ่มอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มไปกับครอบครัว กลุ่มไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน และกลุ่ม
เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเที่ยวเอง โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.040, 0.042, 0.021 และมีผลต่างค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.401, 0.397, 0.317 ตามลำดับ และกลุ่มเที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเองมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มไป
กับครอบครัว และกลุ่มไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.021 และมีผลต่างค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.321

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว

LSD

รูปแบบการท่องเที่ยว	Mean	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
กลุ่ม I		ไปกับครอบครัว	ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	เที่ยวคนเดียว จัดโปรแกรมเอง	ไปกับบริษัทนำเที่ยว	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	3.93	3.91	3.42	3.94	419
ไปกับครอบครัว	3.93	-	0.023 (0.775)	0.508 (0.005*)	-0.009 (0.946)	-0.256 (0.312)
ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน	3.91		-	0.485 (0.007*)	-0.032 (0.807)	-0.279 (0.268)
เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง	3.42			-	-0.518 (0.013*)	-0.764 (0.011*)
ไปกับบริษัทนำเที่ยว	3.94				-	-0.247 (0.367)
อื่น ๆ	419					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

จากตารางที่ 4.47 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามรูปแบบการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย
สูงกว่า กลุ่มไปกับครอบครัว กลุ่มไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน กลุ่มเที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง
และกลุ่มบริษัทนำเที่ยว โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.005, 0.007, 0.011 และ 0.013 และมีผลต่างค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.508, 0.485, 0.764 และ 0.518 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 22 ช่วงเวลาการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

H_0 : ช่วงเวลาการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ช่วงเวลาการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติ **F-test (One-way ANOVA)** เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 เมื่อพบว่าค่า **Sig** มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 448 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามช่วงเวลาการท่องเที่ยว

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F- Ratio	Sig
1. ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	1.611	3	0.537	1.553	0.200
	ภายในกลุ่ม	136.882	396	0.346		
	รวม	138.493	399			
2. ด้านอาหาร และ โภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.270	3	0.423	1.246	0.293
	ภายในกลุ่ม	134.596	396	0.340		
	รวม	135.866	399			
3. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	9.292	3	3.097	6.652	0.000*
	ภายในกลุ่ม	184.368	396	0.466		
	รวม	193.660	399			
4. ด้านอรรถาสัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	2.577	3	0.859	1.776	0.151
	ภายในกลุ่ม	191.511	396	0.484		
	รวม	194.088	399			
5. ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	11.292	3	3.764	8.789	0.000*
	ภายในกลุ่ม	169.587	396	0.428		
	รวม	180.879	399			

ตารางที่ 448 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F- Ratio	Sig
6 ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5.660	3	1.887	4.346	0.005*
	ภายในกลุ่ม	171.450	395	0.434		
	รวม	177.110	398			
7 ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	13.015	3	4.338	8.232	0.000*
	ภายในกลุ่ม	208.695	396	0.527		
	รวม	221.710	399			
8 ด้านการสํารักรูปร่าง และ มูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	1.651	3	0.550	1.678	0.171
	ภายในกลุ่ม	129.891	396	0.328		
	รวม	131.542	399			
9 ด้านการบริการของกลุ่ม โฮมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	6.400	3	2.133	5.349	0.001*
	ภายในกลุ่ม	157.537	395	0.399		
	รวม	163.937	398			
10 ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	6.212	3	2.071	3.845	0.010*
	ภายในกลุ่ม	213.254	396	0.539		
	รวม	219.466	399			
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.898	3	1.966	4.347	0.0831
	ภายในกลุ่ม	169.777	396	0.429		
	รวม	175.675	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 448 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F-test (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว มีค่า Sig เท่ากับ 0.0831 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 และปฏิเสธสมมติฐาน H_1 แสดงว่าช่วงเวลาในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว พบว่า ด้านความปลอดภัย ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่า Sig เท่ากับ

0.000, 0.000, 0.005, 0.000, 0.001 และ 0.010 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่าช่วงเวลาในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮม สเตย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังแสดงผลในตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว		วันธรรมดา	วันหยุดสุดสัปดาห์	วันหยุดนักขัตฤกษ์	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	3.83	3.61	4.04	3.76
วันธรรมดา	3.83	-	0.219 (0.006*)	-0.207 (0.074)	0.070 (0.793)
วันหยุดสุดสัปดาห์	3.61		-	-0.426 (0.000*)	-0.149 (0.569)
วันหยุดนักขัตฤกษ์	4.04			-	-0.277 (0.315)
อื่น ๆ	3.76				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 449 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ด้านความปลอดภัย จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มวันหยุดนักขัตฤกษ์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า วันหยุดสุดสัปดาห์ โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ 0.006 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.426 และ 0.219 ตามลำดับ

ตารางที่ 450 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว		วันธรรมดา	วันหยุดสุดสัปดาห์	วันหยุดนักขัตฤกษ์	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	3.96	3.60	3.93	3.86
วันธรรมดา	3.96	-	0.352 (0.000*)	0.027 (0.808)	0.099 (0.698)
วันหยุดสุดสัปดาห์	3.60		-	-0.352 (0.001*)	-0.253 (0.314)
วันหยุดนักขัตฤกษ์	3.93			-	0.072 (0.784)
อื่น ๆ	3.86				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 450 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ด้านรายการนำเที่ยว จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มวันหยุดนักขัตฤกษ์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวันหยุดสุดสัปดาห์ โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 และ 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.352 และ 0.352 ตามลำดับ

ตารางที่ 451 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวใน
ธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามช่วงเวลา
ในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
ช่วงเวลาในการ ท่องเที่ยว	กลุ่ม I	วันธรรมดา	วันหยุดสุดสัปดาห์	วันหยุดนักขัตฤกษ์	อื่น ๆ
		Mean	Mean	Mean	Mean
	วันธรรมดา	3.90	0.221 (0.004*)	-0.045 (0.686)	-0.103 (0.689)
	วันหยุดสุดสัปดาห์	3.68	-	-0.266 (0.009*)	-0.323 (0.202)
	วันหยุดนักขัตฤกษ์	3.94	-	-	-0.058 (0.828)
	อื่น ๆ	4.00	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 451 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว พบว่า
กลุ่มวันหยุดนักขัตฤกษ์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวันหยุดสุดสัปดาห์ โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.009 และ 0.004
และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.266 และ 0.221 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.52 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวใน
ธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว		วันธรรมดา	วันหยุดสุดสัปดาห์	วันหยุดนักขัตฤกษ์	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	436	405	419	321
วันธรรมดา	436	-	0.306 (0.000*)	0.163 (0.185)	1.141 (0.003*)
วันหยุดสุดสัปดาห์	405		-	-0.143 (0.199)	0.835 (0.003*)
วันหยุดนักขัตฤกษ์	419			-	0.978 (0.003*)
อื่น ๆ	321				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูง
กว่าวันธรรมดา วันหยุดสุดสัปดาห์ และอื่น ๆ โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000, 0.003, 0.003 และ 0.003
ตามลำดับ และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.306, 0.835 และ 0.978 ตามลำดับ และวันธรรมดามีค่าเฉลี่ย
สูงกว่าวันหยุดสุดสัปดาห์ โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.306

ตารางที่ 4.53 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวใน
ธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ จำแนกตามช่วงเวลา
ในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว	กลุ่ม I	วันธรรมดา	วันหยุดสุดสัปดาห์	วันหยุดนักขัตฤกษ์	อื่น ๆ
		Mean			
	วันธรรมดา	3.88	0.234 (0.002*)	-0.054 (0.612)	-0.086 (0.728)
	วันหยุดสุดสัปดาห์	3.64	-	-0.288 (0.003*)	-0.319 (0.001*)
	วันหยุดนักขัตฤกษ์	3.93		-	-0.319 (0.188)
	อื่น ๆ	3.96			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.53 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่ม
อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า วันธรรมดา วันหยุดสุดสัปดาห์ และวันนักขัตฤกษ์ โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.002,
0.001, และ 0.003 ตามลำดับ และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.234, 0.319 และ 0.288 ตามลำดับ

ตารางที่ 454 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวใน
ธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I- J)			
		กลุ่ม J			
ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว		วันธรรมดา	วันหยุดสุดสัปดาห์	วันหยุดนักขัตฤกษ์	อื่น ๆ
กลุ่ม I	Mean	3.93	3.83	4.20	3.71
วันธรรมดา	3.93	-	0.104 (0.226)	-0.267 (0.032*)	0.217 (0.449)
วันหยุดสุดสัปดาห์	3.83		-	-0.371 (0.001*)	0.113 (0.687)
วันหยุดนักขัตฤกษ์	4.20			-	0.484 (0.102)
อื่น ๆ	3.71				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 454 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามช่วงเวลาในการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มวันนักขัต
ฤกษ์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวันธรรมดา วันหยุดสุดสัปดาห์ โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.032, 0.001 และมีผลต่าง
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.267 และ 0.371 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 23 ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจใน
ธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

H_0 : ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์
ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้สถิติ **F - test (One-way ANOVA)** เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก **H₀** เมื่อพบว่าค่า **Sig** มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 455 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F - Ratio	Sig
1. ด้านที่พัก	ระหว่างกลุ่ม	8.907	3	2.969	9.073	0.000*
	ภายในกลุ่ม	129.586	396	0.327		
	รวม	138.493	399			
2. ด้านอาหารและโภชนาการ	ระหว่างกลุ่ม	10.915	3	3.638	11.531	0.000*
	ภายในกลุ่ม	124.951	396	0.316		
	รวม	135.866	399			
3. ด้านความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	22.334	3	7.445	17.207	0.000*
	ภายในกลุ่ม	171.326	396	0.433		
	รวม	193.660	399			
4. ด้านอรรถาศัยของเจ้าบ้านและสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	25.353	3	8.451	19.833	0.000*
	ภายในกลุ่ม	168.735	396	0.426		
	รวม	194.088	399			
5. ด้านรายการนำเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3.439	3	1.146	2.558	0.055
	ภายในกลุ่ม	177.440	396	0.448		
	รวม	180.879	399			
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3.541	3	1.180	2.686	0.046*
	ภายในกลุ่ม	173.569	395	0.439		
	รวม	177.110	398			

ตารางที่ 455 (ต่อ)

ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F - Ratio	Sig
7. ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	10.366	3	3.455	6.474	0.000*
	ภายในกลุ่ม	211.344	396	0.534		
	รวม	221.710	399			
9. ด้านการบริการของกลุ่ม โฮมสเตย์	ระหว่างกลุ่ม	0.204	3	0.068	0.164	0.920
	ภายในกลุ่ม	163.733	395	0.415		
	รวม	163.937	398			
10. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	13.667	3	4.556	8.766	0.000*
	ภายในกลุ่ม	205.798	396	0.520		
	รวม	219.466	399			
ความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยว ในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	9.965	3	3.322	7.923	0.1444
	ภายในกลุ่ม	165.710	396	0.419		
	รวม	175.675	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 455 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F - test (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมีค่า Sig เท่ากับ 0.1444 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 และปฏิเสธสมมติฐาน H_1 สรุปว่าค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวพบว่า ด้านที่พัก ด้านอาหาร และ โภชนาการ ด้านความปลอดภัย ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้านและสมาชิก ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.000, 0.000, 0.000, 0.046, 0.000 และ 0.000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 และปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่าค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว มีความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังแสดงผลในตารางที่ 456

ตารางที่ 4.56 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	กลุ่ม I	Mean	< 1,000	1,000 - 2,000	2,001 - 3,000	> 3,000
						419
< 1,000 บาท		419	-	0.044 (0.652)	0.153 (0.108)	-0.214 (0.019*)
1,000 - 2,000 บาท		414		-	0.110 (0.173)	-0.257 (0.001*)
2,001 - 3,000 บาท		403			-	-0.367 (0.000*)
> 3,000 บาท		440				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 1,000 บาท กลุ่มค่าใช้จ่าย 1,000 - 2,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.019, 0.001 และ 0.000 ตามลำดับ และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.214, 0.257 และ 0.367 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.57 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวใน
ธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว
LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I- J)				
		กลุ่ม J				
ค่าใช้จ่ายในการ ท่องเที่ยว	กลุ่ม I	Mean	< 1,000	1,000 - 2,000	2,001 - 3,000	> 3,000
						409
< 1,000 บาท		409	-	0.022 (0.815)	0.320 (0.001*)	-0.095 (0.290)
1,000- 2,000 บาท		407		-	0.298 (0.000*)	-0.117 (0.115)
2,001 - 3,000 บาท		377			-	-0.415 (0.000*)
> 3,000 บาท		419				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.57 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และ โภชนาการ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่ม
ค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 1,000 บาท กลุ่มค่าใช้จ่าย
1,000 - 2,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001, 0.000 และ 0.000 ตามลำดับ และมีผลต่างค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.320, 0.298 และ 0.415 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.58 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ
โฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	กลุ่ม I	Mean	< 1,000	1,000 - 2,000	2,001 - 3,000	> 3,000
						4.25
< 1,000 บาท		4.25	-	0.747 (0.000*)	0.657 (0.000*)	0.462 (0.000*)
1,000 - 2,000 บาท		3.50		-	-0.089 (0.334)	-0.285 (0.001*)
2,001 - 3,000 บาท		3.59			-	-0.195 (0.021*)
> 3,000 บาท		3.79				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.58 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 1,000 บาท กลุ่มค่าใช้จ่าย 1,000 - 2,000 บาท และกลุ่ม 2,001 - 3,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.001 และ 0.021 ตามลำดับ และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.462, 0.285 และ 0.195 ตามลำดับ และกลุ่มค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 1,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มค่าใช้จ่าย 1,000 - 2,000 บาท และกลุ่ม 2,001 - 3,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.747 และ 0.657 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.59 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจ โฮมสเตย์ ด้านอรรถาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	กลุ่ม I	Mean	< 1,000	1,000 - 2,000	2,001 - 3,000	> 3,000
						447
< 1,000 บาท		447	-	0.621 (0.000*)	0.596 (0.000*)	0.159 (0.126)
1,000 - 2,000 บาท		385		-	-0.026 (0.779)	-0.462 (0.000*)
2,001 - 3,000 บาท		387			-	-0.436 (0.000*)
> 3,000 บาท		431				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.59 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอรรถาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 1,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มค่าใช้จ่าย 1,000 - 2,000 บาท และกลุ่ม 2,001 ถึง 3,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.000 และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.621 และ 0.596 ตามลำดับ และกลุ่มค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มค่าใช้จ่าย 1,000 - 2,000 บาท และกลุ่ม 2,001 - 3,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ 0.020 ตามลำดับ และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.462 และ 0.436 ตามลำดับ

ตารางที่ 460 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	กลุ่ม I	Mean	< 1,000	1,000 - 2,000	2,001 - 3,000	> 3,000
				3.91	3.64	3.74
< 1,000 บาท	3.91	-	0.266 (0.018*)	0.173 (0.119)	0.064 (0.543)	
1,000 - 2,000 บาท	3.64		-	-0.094 (0.315)	-0.202 (0.021*)	
2,001 - 3,000 บาท	3.74			-	-0.109 (0.204)	
> 3,000 บาท	3.85				-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 460 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มค่าใช้จ่าย 1,000 - 2,000 บาท และกลุ่ม 2,001 - 3,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.018 และ 0.021 ตามลำดับ และมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.266 และ 0.173 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.61 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวใน
ธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

LSD

ค่าใช้จ่ายในการ ท่องเที่ยว		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		< 1,000	1,000 - 2,000	2,001 - 3,000	> 3,000
กลุ่ม I	Mean	4.21	3.94	4.02	4.32
< 1,000 บาท	4.21	-	0.266 (0.032*)	-0.190 (0.118)	-0.115 (0.323)
1,000 - 2,000 บาท	3.94	-	-	-0.076 (0.462)	-0.381 (0.000*)
2,001 - 3,000 บาท	4.02	-	-	-	-0.305 (0.001*)
> 3,000 บาท	4.32	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.61 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านวัฒนธรรม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว พบว่ากลุ่มค่าใช้จ่ายมากกว่า
3,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 1,000 บาท กลุ่มค่าใช้จ่าย 1,000 - 2,000 บาท และ
กลุ่ม 2,001 - 3,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.032, 0.000 และ 0.001 ตามลำดับ และมีผลต่างค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.266, 0.381 และ 0.305 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.62 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวใน
ธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

LSD

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I-J)			
		กลุ่ม J			
ค่าใช้จ่ายในการ ท่องเที่ยว	Mean	< 1,000	1,000 - 2,000	2,001 - 3,000	> 3,000
		กลุ่ม I	Mean	3.96	3.70
< 1,000 บาท	3.96	-	0.259 (0.034*)	0.215 (0.073)	-0.163 (0.155)
1,000 - 2,000 บาท	3.70		-	-0.044 (0.665)	-0.422 (0.000*)
2,001 - 3,000 บาท	3.75			-	-0.378 (0.000*)
> 3,000 บาท	4.13				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.62 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มค่าใช้จ่า
มากกว่า 3,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มค่าใช้จ่าต่ำกว่า 1,000 บาท กลุ่มค่าใช้จ่า 1,000 - 2,000
บาท และกลุ่ม 2,001 - 3,000 บาท โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.034, 0.000 และ 0.000 ตามลำดับ และมี
ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.259, 0.422 และ 0.378 ตามลำดับ

ตารางที่ 463 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยงที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

ปัจจัยด้าน ประชากร ศาสตร์	ความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์										ภาพ รวม
	ด้าน ที่ 1	ด้าน ที่ 2	ด้าน ที่ 3	ด้าน ที่ 4	ด้าน ที่ 5	ด้าน ที่ 6	ด้าน ที่ 7	ด้าน ที่ 8	ด้าน ที่ 9	ด้าน ที่ 10	
เพศ	-	P	-	-	-	P	-	-	-	P	-
อายุ	P	P	-	-	P	-	-	-	-	P	-
สถานภาพ สมรส	P	P	-	-	P	-	-	-	-	P	-
ระดับ การศึกษา	P	P	-	P	P	P	P	P	P	P	P
อาชีพหลัก	P	P	-	P	-	P	P	P	P	-	-
รายได้ต่อ เดือน	P	P	-	P	-	-	P	P	-	-	-

เมื่อ **P** คือ ระดับความพึงพอใจแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- คือ ระดับความพึงพอใจไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 464 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลต่อ

ความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์แตกต่างกัน

ปัจจัยด้าน พฤติกรรม การท่องเที่ยว	ความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์										ภาพ รวม	
	ด้าน ที่ 1	ด้าน ที่ 2	ด้าน ที่ 3	ด้าน ที่ 4	ด้าน ที่ 5	ด้าน ที่ 6	ด้าน ที่ 7	ด้าน ที่ 8	ด้าน ที่ 9	ด้าน ที่ 10		
รูปแบบการ ท่องเที่ยว	-	P	P	-	P	P	P	P	P	P	P	-
ช่วงเวลาการ ท่องเที่ยว	-	-	P	-	P	P	P	-	P	P	P	-
ค่าใช้จ่ายในการ ท่องเที่ยว	P	P	P	P	-	P	P	-	-	P	P	-

เมื่อ **P** คือ ระดับความพึงพอใจแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- คือ ระดับความพึงพอใจไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ : กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ได้แบ่งการสรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล ออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การสรุปข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 การสรุปข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพฤติกรรมการท่องเที่ยว

ส่วนที่ 3 การสรุปข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์

ส่วนที่ 4 การสรุปข้อมูลการทดสอบสมมติฐาน

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ในช่วงอายุ 25 ปี ไม่เกิน 35 ปี มีสถานภาพโสด ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพหลักเป็นพนักงาน/ ผู้บริหาร ในธุรกิจเอกชน และมีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,000- 20,000 บาท

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ด้านพฤติกรรมการท่องเที่ยวผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่ รูปแบบในการท่องเที่ยวโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน ช่วงเวลาในการท่องเที่ยวเป็นวันหยุดสุดสัปดาห์ (เสาร์ - อาทิตย์) และค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยวมีค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจโดยรวม และรายด้านประกอบด้วย ด้านที่พัก ด้านอาหาร และโภชนาการ ด้านความปลอดภัย ด้านอรรถาศัยของเจ้าบ้าน และสมาชิก ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างความคุ้มค่า และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ และด้านการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานตามวัตถุประสงค์ด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของการวิจัย ในด้านภาพรวม พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ อำเภออัมพวาแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า เพศ อายุ

สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ต่อเดือน มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจ โฮมสเตย์ ด้านอาหาร และโภชนาการแตกต่างกัน อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ต่อเดือนมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พักแตกต่างกัน เพศ อายุ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษามีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮม สเตย์ ด้านการ ประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ต่อเดือนมีผลต่อความพึงพอใจใน ธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้าน และสมาชิกด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษามีผลต่อความพึงพอใจ ในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยวแตกต่างกัน เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพหลักมีผลต่อความ พึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม แตกต่างกัน ระดับการศึกษา และอาชีพหลักมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์แตกต่างกัน ส่วนปัจจัยด้านพฤติกรรมการท่องเที่ยวมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ในด้านภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า รูปแบบการท่องเที่ยว ช่วงเวลาการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน รูปแบบการท่องเที่ยว และช่วงเวลาการท่องเที่ยวผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการ นำเที่ยว และด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์แตกต่างกัน รูปแบบการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการ ท่องเที่ยวมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และโภชนาการแตกต่างกัน ค่าใช้จ่าย ในการท่องเที่ยวมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พัก และด้านอรรถาธิบายเจ้าบ้าน และสมาชิกแตกต่างกัน รูปแบบการท่องเที่ยวมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการสร้าง คุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 อภิปรายผลการวิเคราะห์ด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบ แบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ส่วนใหญ่พบว่า เป็นเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับ **Ealine (1987)** ศึกษาเรื่องความพึงพอใจ ของนักท่องเที่ยวที่มีก่อนั้นทนการและสวนสาธารณะของเอกชนในนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่ประชาชนเป็นเพศผู้หญิง และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

อายุ พบว่า ส่วนใหญ่พบว่า อยู่ในช่วงอายุ 25 ปี ไม่เกิน 35 ปี ซึ่งสอดคล้องกับศิริวรรณ ปิติวรรณ (2551) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทย บึงฉวากเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวชาวไทย มีอายุอยู่ระหว่าง 25- 34 ปี

สถานภาพสมรส ส่วนใหญ่พบว่า มีสถานภาพโสด ซึ่งสอดคล้องกับ มนต์วีรัช เกิดอิน (2549) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ ในจังหวัดสมุทรสงคราม ของนักท่องเที่ยวชาวไทยพบว่า ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวชาวไทยมีสถานภาพโสด

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่พบว่า อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาตรี เมื่อบุคคลมีระดับการศึกษาสูงขึ้น ก็นิยมเดินทางท่องเที่ยวมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ทวีลาภ รัตนราช (2553) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรม และความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวเชิงสัมพัทธ์วัฒนธรรมในรูปแบบโฮมสเตย์ ชุมชนบ้านคลองเรือ อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร พบว่า ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวชาวไทยมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักท่องเที่ยวชาวไทยมีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจแล้ว อาจจะมาดูงาน ต้องมีการเจรจา หรือประชุมสัมมนาเพิ่มเติม

อาชีพหลัก ส่วนใหญ่พบว่า เป็นพนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน เป็นวัยทำงาน หรือ รับผิดชอบตัวเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ต่อตระกูล สำรองกิจ (2549) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการท่องเที่ยว เกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรีของนักท่องเที่ยวชาวไทย พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่มีอาชีพหลัก คือ เป็นพนักงานบริษัท

รายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่พบว่า รายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,000 - 20,000 บาท ทั้งนี้ นักท่องเที่ยวมักนำรายได้ส่วนหนึ่งมาใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมยามว่าง เพื่อผ่อนคลายความเมื่อยล้าจากการทำงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ จำปูน ศรีเมฆ (2549) ศึกษาเรื่อง การให้บริการด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชนคลองรางจระเข้ ตำบลรางจระเข้ อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท

ส่วนที่ 2 อภิปรายผลการวิเคราะห์ด้านพฤติกรรมการท่องเที่ยวโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

ด้านรูปแบบในการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่ พบว่า ไปกับเพื่อน/ เพื่อนที่ทำงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับเมพิชชา ภิญญวัชรกุล (2553) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวในกัวนพะเยา จังหวัดพะเยา ของนักท่องเที่ยวชาวไทย พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ไปกับครอบครัว/ เครือญาติ

ด้านช่วงเวลาในการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่พบว่า เป็นวันหยุดสุดสัปดาห์ (เสาร์ - อาทิตย์) ซึ่งสอดคล้องกับ ทวีลาภ รัตนราช (2553) ศึกษาเรื่องพฤติกรรม และความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวเชิงสัมผัสวัฒนธรรม ในรูปแบบโฮมสเตย์ ชุมชนบ้านคลองเรืออำเภอยะไข่ จังหวัดชุมพร พบว่านักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ เดินทางท่องเที่ยวในวันหยุดสุดสัปดาห์ (เสาร์ - อาทิตย์)

ด้านค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยว ส่วนใหญ่พบว่า มีค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท ซึ่งสอดคล้องกับ นันทิตา เพชรภรณ์ (2549) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ที่เข้ามาท่องเที่ยว ในจังหวัดกระบี่ พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่ มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยว คือ 3,000-7,000 บาท

ส่วนที่ 3 อภิปรายผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากซึ่งสอดคล้องกับ สมจิตร กาหวงศ์ (2541 : 48- 49 อ้างอิงจาก Aday, & Anderson, 1978) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่ท่องเที่ยวในสวนสาธารณะมลรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการสำรวจพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ Ealene. (1987) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อন্নันทนาการ และสวนสาธารณะของเอกชนในนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่ประชาชนเป็นเพศผู้หญิง และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านที่พักเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1.1 มีที่พักมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก และแสงสว่างส่องเข้าถึงไม่มีกลิ่นอับ มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 ของด้านที่พัก ข้อ 1.3 มีห้องอาบน้ำ และห้องส้วมที่สะอาดมิดชิด มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 2 และข้อ 1.2 มีที่พักนอนสะอาดและสบายมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 3 และเมื่อพิจารณาด้านอาหาร และโภชนาการเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 2.3 มีน้ำดื่มที่สะอาด มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 ของด้านอาหาร และโภชนาการ ข้อ 2.2 ภาชนะที่ใช้สะอาด และปลอดภัยมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 2 และข้อ 2.1 ชนิดของอาหารและวัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบอาหารมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 3

ส่วนที่ 4 อภิปรายผลการวิเคราะห์สัมมติฐานตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย อภิปรายผลได้ว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ระดับการศึกษา มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ในภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Parker (1999) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการท่องเที่ยวของเยาวชนในเมืองของเกอร์ (Younger) มลรัฐนิวยอร์กที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานที่ท่องเที่ยว ผลการสำรวจพบว่า ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานที่ท่องเที่ยวแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า เพศ อายุ สถานภาพ

สมรส ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ต่อเดือน มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และโภชนาการแตกต่างกัน อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ต่อเดือนมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านที่พักแตกต่างกัน เพศ อายุ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษามีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน ระดับการศึกษา อาชีพหลัก และรายได้ต่อเดือนมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอรรถาธิบายของเจ้าบ้าน และสมาชิก ด้านวัฒนธรรม และด้านการสร้างคุณ และมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ แตกต่างกัน อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษามีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยวแตกต่างกัน เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพหลักมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน ระดับการศึกษา และอาชีพหลักมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์แตกต่างกัน

ปัจจัยด้านพฤติกรรมการท่องเที่ยวมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า รูปแบบการท่องเที่ยว ช่วงเวลาการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านความปลอดภัย ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน รูปแบบการท่องเที่ยว และช่วงเวลาการท่องเที่ยวผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านรายการนำเที่ยว และด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ แตกต่างกัน รูปแบบการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ ด้านอาหาร และโภชนาการแตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

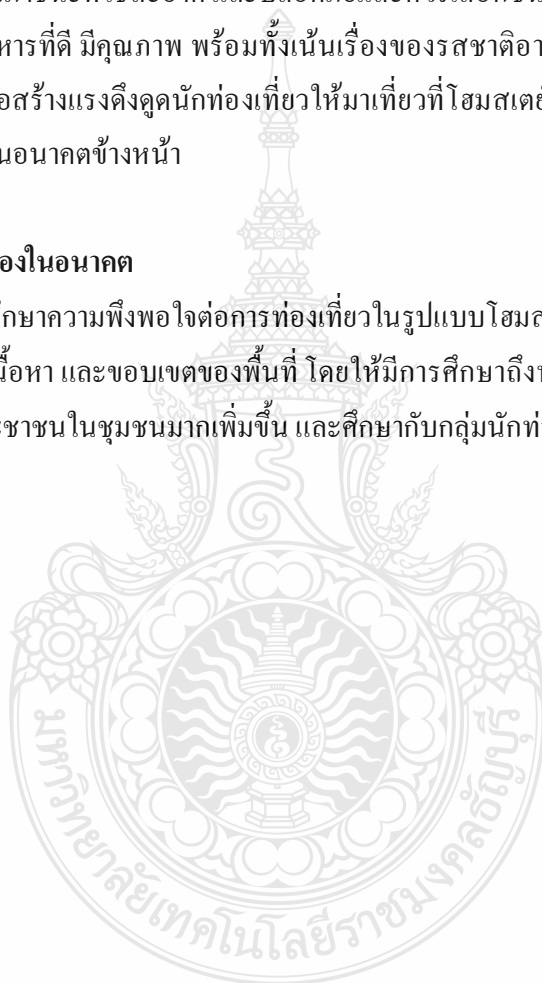
จากการศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่พักมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เจ้าของธุรกิจโฮมสเตย์ หรือนักลงทุนที่สนใจในธุรกิจท่องเที่ยว รูปแบบโฮมสเตย์ในอนาคต ควรจะเน้นปรับปรุงที่พักให้มีอากาศถ่ายเทได้สะดวก และแสงสว่างส่องเข้าถึงไม่มีกลิ่นอับ ควรปรับปรุงห้องอาบน้ำ และห้องส้วมที่สะอาดมิดชิด และควรมีที่พักนอนสะอาด และสบาย เป็นลำดับแรก

สำหรับรูปแบบการท่องเที่ยว ช่วงเวลาการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวควรเน้นในด้านความปลอดภัย ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม และด้านการประชาสัมพันธ์ ทั้ง 4 ด้านเป็นอันดับแรก ส่วนรูปแบบการท่องเที่ยว และช่วงเวลาการท่องเที่ยว ควร

เน้นในด้านรายการนำเที่ยว และด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์ เช่น รูปแบบท่องเที่ยวโฮมสเตย์ มีการนำเที่ยวชมตลาดน้ำ วิถีชีวิตของชุมชน รวมทั้งตกเย็นล่องเรือชมหิ่งห้อย ดังนั้นช่วงเวลาที่เหมาะสมควรเป็นเดือนตุลาคม เพราะช่วงเดือนนี้หิ่งห้อยจะมีมากที่สุด ทำให้นักท่องเที่ยวไม่ผิดหวังกับการล่องเรือชมหิ่งห้อย และทำให้เกิดความประทับใจในการท่องเที่ยวเพิ่มมากยิ่งขึ้น ส่วนรูปแบบการท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว ควรปรับปรุงในด้านอาหาร และโภชนาการด้านควรจัดให้มีน้ำดื่มที่สะอาด มีภาชนะที่ใช้สะอาด และปลอดภัยและควรเลือกชนิดของอาหารและวัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบอาหารที่ดี มีคุณภาพ พร้อมทั้งเน้นเรื่องของรสชาติอาหารต้องอร่อย และสะอาด และคุ้มค่ากับราคา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวที่โฮมสเตย์เพิ่มมากยิ่งขึ้น ทำให้อยากกลับมาใช้บริการอีกในอนาคตข้างหน้า

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

ควรมีการศึกษาความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวในรูปแบบโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา โดยเพิ่มตัวแปรขอบเขตของเนื้อหา และขอบเขตของพื้นที่ โดยให้มีการศึกษาถึงทัศนคติ ความต้องการกลุ่มนักท่องเที่ยว และประชาชนในชุมชนมากขึ้น และศึกษากับกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติด้วย



บรรณานุกรม

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 2551. “มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://123.242.133.66/tourism/th/home/standard_detail.php?id=28, [สืบค้นเมื่อ 6 มกราคม 2555]
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2554. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for Windows. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จำปูน ศรีเมฆ. 2549. การให้บริการด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ของชุมชนคลองรางจระเข้ ตำบลรางจระเข้ อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ฉลองศรี พิมพ์สมพงษ์. 2542. การวางแผน และพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ : ศูนย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ต่อตระกูล สำรองกิจ. 2549. พฤติกรรมการท่องเที่ยวเกาะเกร็ดของนักท่องเที่ยวชาวไทย. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ทวีลาภ รัตนราช. 2553. พฤติกรรม และความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวเชิงสัมผัสวัฒนธรรมในรูปแบบโฮมสเตย์ ชุมชนบ้านคลองเรือ อำเภอยะไข่ จังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2553. การวิจัย และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร : บิซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- นันทิตา เพชรภรณ์. 2549. พฤติกรรม และความพึงพอใจของผู้ที่เข้ามาท่องเที่ยว ในจังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- มนตรีรัช เกิดชิน. 2549. ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ในจังหวัดสมุทรสงครามของนักท่องเที่ยวชาวไทย. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- เมพิชชา ภิญญวัชรกุล. 2553. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว ในกวันพะเยา จังหวัดพะเยา ของนักท่องเที่ยวชาวไทย. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศิริวรรณ ปิติวรรณ. 2551. ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทย
 บึงฉวากเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจ
 มหบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สมจิตร กาหวงศ์. 2541. ความพึงพอใจของประชาชนที่ท่องเที่ยวในสวนสาธารณะมลรัฐ
 แคริฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา, 8- 49. อ้างอิงจาก Aday & Anderson 1978
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ. 2554 “แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10- 11,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
<http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=62>, [สืบค้นเมื่อ 6 มกราคม 2555]
- สำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. 2554 “ผลสำรวจพฤติกรรม
 การเดินทางท่องเที่ยวของชาวไทย,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
<http://www.tourism.go.th/2010/th/news/view.php?ItemID=1685>,
 [สืบค้นเมื่อ 6 มกราคม 2555]
- สำนักพัฒนาการท่องเที่ยว. 2551. “โสมสเตย์ไทย,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
<http://123.242.133.66/tourism/th/home/index.php>, [สืบค้นเมื่อ 6 มกราคม 2555]
- Ealine. 1987. ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อนันทนาการ และสวนสาธารณะของเอกชนใน
 นิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา.
- Parker. 1999. พฤติกรรมการท่องเที่ยวของเยาวชนในเมืองยองเกอร์ (Younger) มลรัฐนิวยอร์ก ที่มีต่อ
 การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานที่ท่องเที่ยว. pp1118- 1119- A.
- Thai Tambomcom 2012. “แผนที่จังหวัดสมุทรสงคราม,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
<http://www.thaitambom.com/tambon/tmapcentral.htm>, [สืบค้นเมื่อ 6 มกราคม 2555]

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม



ข้อมูลพื้นฐานของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม



ภาพที่ 6.1 แผนที่จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่มา : (Thai Tambomcom, 2012)

ประวัติความเป็นมา :

บริเวณพื้นที่ตำบลอัมพวา เดิมเรียกว่า แขวงบางช้าง ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่าจัดตั้งขึ้นเมื่อใด บริเวณแขวงบางช้างนี้ถูกเรียกว่า “สวนนอก” มีลักษณะเป็นชุมชนเล็ก ๆ แต่มีความเจริญทั้งในการเกษตรกรรมและการพาณิชย์กรรม เพราะในสมัยพระเจ้าปราสาททอง แห่งกรุงศรีอยุธยา แขวงบางช้างมีตลาดแห่งหนึ่งเรียกว่า “ตลาดบางช้าง” มีนายตลาด บางช้าง เป็นผู้เก็บภาษีอากรขนาดตลาด นายตลาดผู้นี้เป็นผู้หญิงชื่อน้อย มีบรรดาศักดิ์เป็นท้าวแก้วผลึก เป็นคนในตระกูลเศรษฐีในแขวงบางช้าง ซึ่งต่อมาเป็นต้นวงศ์ราชินิกุลบางช้าง ในสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย รัชกาลที่ 2 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ในปี พ.ศ. 2481 ได้รวมท้องที่ตำบลอัมพวาและตำบลบางกะพ้อมเข้าด้วยกันเป็นตำบลอัมพวา

ชื่ออำเภอ	ตำบล	อปท.
03- อำเภออัมพวา	๗50301- ตำบลอัมพวา	
	๗50302- ตำบลสวนหลวง	
	๗50303- ตำบลท่าคา	
	๗50304- ตำบลวัดประดู่	
	๗50305- ตำบลเหมืองใหม่	
	๗50306- ตำบลบางช้าง	
	๗50307- ตำบลแควอ้อม	
	๗50308- ตำบลปลายโพงพาง	
	๗50309- ตำบลบางแค	
	๗50310- ตำบลแพรกหนามแดง	
	๗50311- ตำบลยี่สาร	
	๗50312- ตำบลบางนางลี่	

ภาพที่ 6.2 ข้อมูลตำบลในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

ที่มา : (Thai Tambomcom, 2012)

สภาพทั่วไปของตำบล :

พื้นที่เป็นที่ราบลุ่ม แม่น้ำแม่กลองไหลผ่าน มีลำคลองผ่านหลายสาย ได้แก่ คลองอัมพวา คลองวัดนางวัง คลองวัดบางกะพ้อม คลองบางจาก คลองดาวดึงส์ คลองลัดดาโชติ ได้รับอิทธิพลจากน้ำทะเลหนุน น้ำไหลขึ้นลงตลอดปี พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นสวนผลไม้ ได้แก่ สวนลิ้นจี่ สวนส้มโอ สวนมะพร้าว สวนมะม่วง ฯลฯ ลักษณะภูมิอากาศโดยทั่วไป จะมีฝนตกชุกประมาณเดือน พฤษภาคม - ตุลาคม เนื่องจากได้รับอิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ เนื่องจากอยู่ไม่ไกลทะเลมากนัก จึงทำให้อากาศไม่หนาวจัดมากนัก

อาณาเขตตำบล :

ทิศเหนือ	จรดกับตำบลบางช้าง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ทิศใต้	จรดกับแม่น้ำแม่กลอง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ทิศตะวันออก	จรดกับตำบลบ้านปรก อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม
ทิศตะวันตก	จรดกับแม่น้ำแม่กลอง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

จำนวนประชากรของตำบล :

จำนวนประชากรทั้งสิ้น **6,369** คน เป็นชาย **3,012** คน เป็นหญิง **3,357** คน

ข้อมูลอาชีพของตำบล :

อาชีพหลัก ทำสวน / ทำไร่

ข้อมูลสถานที่สำคัญของตำบล :

1. อุทยานพระบรมราชานุสรณ์พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย (อุทยาน ร.2)
2. วัดอัมพวันเจติยาราม
3. วัดบางกะพ้อม
4. วัดเกษมสรณาราม
5. วัดนางวัง
6. สำนักงานเทศบาลตำบลอัมพวา
7. ที่ว่าการอำเภออัมพวา
8. เกษตรอำเภออัมพวา
9. การไฟฟ้าอำเภออัมพวา
10. สถานีตำรวจภูธรอำเภออัมพวา
11. ที่ทำการไปรษณีย์อัมพวา

ตำบลอัมพวา
อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

โครงสร้างการบริหาร อบต.
Thai Tambom

โครงสร้างการบริหารของ อบต.

0. สำนักงานเทศบาลตำบลอัมพวา โทร. 034-751351	
1. นายสุรศักดิ์ ติง โยถาวรสุภาวิ โทร. 01-6659765	นายกเทศมนตรี
2. นายสรวิชัย สารอนันต์ โทร. 01-6593484	นายกเทศวิ
3. นายสมเดช อุดมสิงห์ประเสริฐ โทร. 01-8807102	นายกเทศวิ
4. นายสมรวัช ๘ นางข้าง โทร. 034-751802	ประธานสภาเทศบาล
5. พ.จ.อ. สนิท นวิวัฒน์เลิศ	รองประธานสภาเทศบาล

รูปภาพที่ 6.3 โครงสร้างการบริหารของ อบต. ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่มา : (Thai Tambomcom, 2012)

ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม SMEs
ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีรายได้ไม่เกิน 5 ล้านบาท



MINT FLAVOURED CANDY




บริษัทอัมพวาคริสตอลไลน์ จำกัด (มหาชน)
547/1-1, 547/1-2
ประเภท: ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
สาขาตั้ง: 21 ถนนปรองดองใหม่, อัมพวา ๓ มีตราฯ สมุทรสงคราม 75110
โทร. 034-751235
e-mail: amphawa@amphawalines.com
กรรมการผู้จัดการ: ธีรภัทร ธีรภัทร

ร้านอัมพวา (1)

ที่ตั้ง:
สาขา: ๒๓ ถนนสายสุขุมวิท
ประเภท: ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
สาขาตั้ง: ๕8 ถนนปรองดองใหม่, อัมพวา ๓ มีตราฯ สมุทรสงคราม 75110
โทร. 034-75267728
e-mail: amphawa@amphawalines.com
กรรมการผู้จัดการ: ธีรภัทร ธีรภัทร

ร้านอัมพวา (2)

ที่ตั้ง:
สาขา: ๒๓ ถนนสายสุขุมวิท
ประเภท: ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
สาขาตั้ง: 115/1 ซอย 55 ถนนสายสุขุมวิท, อัมพวา ๓ มีตราฯ สมุทรสงคราม 75110
โทร. 034-75267728
e-mail: amphawa@amphawalines.com
กรรมการผู้จัดการ: ธีรภัทร ธีรภัทร

ภาพที่ 6.4 ข้อมูลธุรกิจขนาดกลาง และย่อม (SMEs) ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่มา : (Thai Tambomcom, 2012)

อาหารแปรรูปจากผลไม้



ส้มโอเนชารสมูท

การนำเปลือกส้มโอมาปกผิวให้เกลี้ยงเงามากจนโดยไม่ต้องคลุกน้ำตาลและห่อด้วยถุงพลาสติกห่ออื่น โดยห่อเป็นแบบข้าวต้มมัด

- 1 นำส้มโอลูกมาปอกเปลือกโดยปกผิวให้เรียบ หั่นเป็นชิ้นเล็ก นำมาต้มกับเกลือ เหน่าทิ้ง 2 ครั้ง และต้มน้ำจืดเหน่าทิ้งอีก 2 ครั้ง
- 2 นำส้มโอที่ต้มแล้วมาล้างน้ำเย็น ใส่ผ้ากรองบีบให้แห้งและนำลงกะทะ ใส่น้ำ มะขามเปียก น้ำตาลทราย เบนะแซ เกลือ นวดให้เข้ากันและกวนกัน 15-20 นาที ประมาณ 2 ชั่วโมง ค่อยๆ ใส่น้ำร้อนและกวนให้ได้ทีละประมาณครึ่งชั่วโมง
- 3 อุปกรณ์ในการห่อ ใช้ถุงร้อนนำมาตัดเป็นชิ้นสี่เหลี่ยม แล้วห่อเป็นข้าวต้มมัด โดยใช้ท่อนมะพร้าวมาฉีกเป็นเส้นเล็กๆ นำมาผูกกันเป็นข้าวต้มมัด

ภาพที่ 6.5 อาหารแปรรูปจากผลไม้ของอำเภอมัปปา จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่มา : (Thai Tambomcom, 2012)

หัตถกรรม-เบญจรงค์



Thai Tambom

เบญจรงค์
เบญจรงค์



Copyright 2010

เครื่องเบญจรงค์
เครื่องเบญจรงค์

ภาพที่ 6.6 หัตถกรรม - เบญจรงค์ของอำเภอมัปปา จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่มา : (Thai Tambomcom, 2012)

👉 **หัตถกรรม-กะลามะพร้าว/เปลือกต่างๆ**



ผลิตภัณฑ์กะลามะพร้าว
ผลิตภัณฑ์กะลามะพร้าว

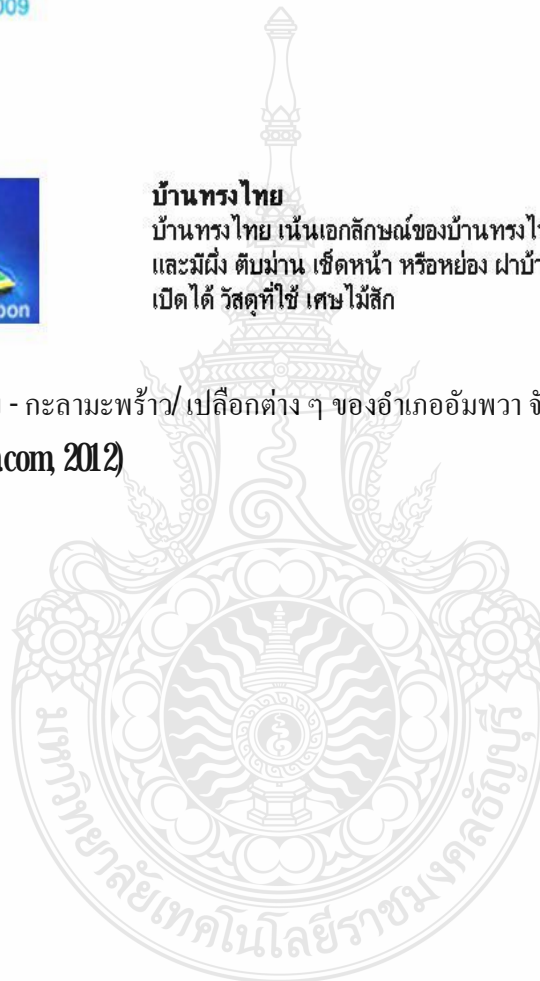
👉 **หัตถกรรม-ไม้**



บ้านทรงไทย

บ้านทรงไทย เน้นเอกลักษณ์ของบ้านทรงไทย ประกอบด้วยเสาเข็มเอนเข้าหากัน และมีฝั่ ตับมาน เข็ดหน้า หรือหย่อง ฝ้านบ้านเป็นสายฝ้าปะกน ประตุ หน้าต่าง เปิดได้ วัสดุที่ใช้ เศษไม้สีก

ภาพที่ 6.7 หัตถกรรม - กะลามะพร้าว/ เปลือกต่างๆ ของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่มา : (Thai Tamboncom, 2012)



ตำบลอัมพวา
อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม



ชุมชนและกลุ่มประชาชน
Thai Tambon

จัดชุมชนและกลุ่มประชาชนของตำบล

จัด 5 รายการ



จัดตั้งชุมชน
ภาพของกลุ่ม หรืองานประกวด

กลุ่มตั้งธนาคารเพื่อการพาณิชย์อัมพวาเพื่อการค้า
สถานที่ตั้ง : ศูนย์การค้าอัมพวาและชุมชนวัดอัมพวา ตำบลอัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ผู้นำชุมชนและกลุ่ม : นายประจักษ์ กิ่งจง
โทร : 034-725060
e-mail :
 [ธนาคารอัมพวา \(1\)](#)



กลุ่มเยาวชนอัมพวาอัมพวาอัมพวาอัมพวา
สถานที่ตั้ง : 43-49 ถนนวิเศษ อัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม 75110
ผู้นำชุมชนและกลุ่ม : นรมิตร จรุงกิจ
โทร : 081-4220720
e-mail :
รายการผลิตภัณฑ์ที่น่าสนใจ
 [เนอซูจอร์](#)
 [รายการสินค้า \(15\)](#)



กลุ่มแม่บ้านวัดอัมพวาเพชรสมุทร
สถานที่ตั้ง : 37 ซาก้าชุมชนใจแรง อัมพวาอัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม 75110
ผู้นำชุมชนและกลุ่ม : นางนิก รอดชา
โทร : 08 9671 8285, 0 3472 5056
e-mail :
รายการผลิตภัณฑ์ที่น่าสนใจ
 [อัมพวาอัมพวาอัมพวา](#)
 [อัมพวาอัมพวา](#)
 [รายการสินค้า \(8\)](#)



กลุ่มสตรีคกรรณอัมพวาอัมพวาอัมพวา
สถานที่ตั้ง : 1 ถนนปิ่นเกล้าฯ อัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม 75110
ผู้นำชุมชนและกลุ่ม : นายคานธีรพร สุทธิพงษ์
โทร :
e-mail :



กลุ่มอัมพวาอัมพวาอัมพวาอัมพวาอัมพวา
สถานที่ตั้ง : 86/1 ถนนวิเศษ อัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม 75110
ผู้นำชุมชนและกลุ่ม : คุณอรุณี ศรีราชสุริ
โทร : 08-1572-4593, 0-3472-5618
e-mail :
รายการผลิตภัณฑ์ที่น่าสนใจ
 [อัมพวาอัมพวา และ อัมพวาอัมพวาอัมพวา](#)
 [รายการสินค้า \(7\)](#)

ภาพที่ 6.8 ชุมชน และกลุ่มประชาชนในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่มา : (Thai Tambomcom, 2012)

วัด



วัดบางแคน้อย
วัดบางแคน้อย

กุฎา ป่า อุทยาน



อุทยาน ร. 2

พระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เป็นอาคารทรงไทยเก็บเครื่องทรง เครื่องใช้ในสมัย ร.2 และในบริเวณอุทยานมีสวนพันธุ์ไม้ในวรรณคดี อยู่ติดกับแม่น้ำแม่กลองซึ่งอุทยานดังกล่าว ได้ก่อตั้งโดยมูลนิธิบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ในฐานะ พระองค์มีภูมิสำเนาที่อัมพวาซึ่งสมเด็จพระเทพฯ เป็นองค์ประธานเสด็จมาเปิดงานเป็นประจำทุกปี

หน้าที่ : 1 จากแหล่งท่องเที่ยวทั้งหมด : 2 รายการ

ภาพที่ 6.9 สถานที่ท่องเที่ยวของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่มา : (Thai Tambom.com, 2012)

อำเภออัมพวา
อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

ภาพนิ่ง ภาพสาม ภาพเคลื่อนไหว ภาพโต้ตอบ

โรงแรมที่พัก ร้านอาหาร
Thaitambon

ข้อมูลโรงแรมในตำบล/ใกล้ คือ

บุรีรัมย์ รีสอร์ท 259 ต.อัมพวา อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม 75000 โทร : 0 3472 5511, 08 9104 5444, 08 9106 1456 Fax : 0 3475 1258	จำนวนที่พักรวม 10 ห้อง, ราคา 800 - 950 บาท
บ้านกลางสวน 211/1 หมู่ 8 ต.บึงมะลิ อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม 75110 โทร : 0 3473 4840, 08 1697 8817, 08 6844 0726 Web site : http://www.baanklansuan.com	จำนวนที่พักรวม 8 ห้อง, ราคา 500 - 1,500 บาท
บ้านทุ่งแม่เฒ่า โฮมสเตย์ 42 ต.บึงมะลิ อ.อัมพวา อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม 75110 โทร : 0 3472 5088, 08 1745 3318 Web site : http://www.maeklongtoday.com/home/maekmaenun/index.htm	จำนวนที่พักรวม 5 ห้อง, ราคา 600 - 2,000 บาท
บ้านผู้ใหญ่โตโฮมสเตย์ 5-17 เลี้ยวขวา อ.อัมพวา ใต้ จัตุรัสบ้านบึงมะลิ อ.อัมพวา อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม 75110 โทร : 08 98 88 5244 web site : http://www.thaitambon.com	มี 2 ห้องนอน, ที่จอดรถ 20 คัน, อาหารเช้า 200 บาทต่อคน มีบริการแพคเกจทัวร์ไปเกาะลันตา
บ้านคางเงิน ชุมชนบึงมะลิ (ตรงข้ามวัดแม่เฒ่า) หมู่ 8 ต.บึงมะลิ อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม โทร : 08 7151 7008, 08 930 2151, 03472 73334 web site : http://www.mae-kong-center.com/thai-donjung-ai/	จำนวนที่พักรวม 3 ห้อง, ราคา 300 - 1,500 บาท
บ้านน้ำเค็มเขื่อน 163-164-165 ต.อัมพวา อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม 75110 โทร : 08 930 1438, 08 930 1439 web site : http://www.thaitambon.com/thai-donjung-ai/	ราคา 200 - 300 บาท
บ้านบรรณาธิการ โฮมสเตย์ อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม 75110 โทร : 0 3471 6099, 0 3475 1388, 08 705 088 , 08 6788 2942 web site : http://www.kit.com/thai-donjung-ai/ E-mail : praphan2@kit.com	จำนวนที่พักรวม 4 ห้อง, ราคา 300 บาท

ภาพที่ 610 โรงแรม ที่พัก ร้านอาหาร ในอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่มา : (Thai Tamboncom, 2012)

ภาคผนวก ข

แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11



แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11

1. ความนำ

การจัดทำแผนพัฒนาประเทศไทยนับตั้งแต่แผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 1 จนถึงแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 10 มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้สถานการณ์ เงื่อนไข และการเปลี่ยนแปลงในมิติต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ การพัฒนาที่สมดุลทั้งคน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยมีการเตรียม “ระบบภูมิคุ้มกัน” ด้วยการเสริมสร้างความเข้มแข็งของทุนที่มีอยู่ในประเทศ และการบริหารจัดการความเสี่ยงให้พร้อมรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายใน และภายนอกประเทศ เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และความอยู่เย็นเป็นสุขของคนไทยทุกคน

ในระยะแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 10 สังคมไทยได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้ทุกภาคส่วน ส่งผลให้ประเทศไทยเข้มแข็ง มีภูมิคุ้มกันสูงขึ้นในหลายด้าน และสามารถปรับตัวรับมือกับภาวะวิกฤตเศรษฐกิจโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนได้จากดัชนีความเป็นอยู่เย็นเป็นสุขของคนไทยโดยรวมที่ไม่ได้รับผลกระทบ และอยู่ระหว่างร้อยละ 66 - 68 เศรษฐกิจของประเทศไทยเข้มแข็งและเริ่มเติบโตอย่างมีคุณภาพ การขยายตัวเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 7.8 ในปี 2553 ชะลอตัวอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 5.1 ในปี 2549 และหดตัวลงร้อยละ 2.3 ในปี 2552

การพัฒนาในระยะแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ประเทศไทยจะต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายใน และภายนอกประเทศ โดยเฉพาะข้อผูกพันที่จะเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็ง และสามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไป

2 การประเมินสถานการณ์ ความเสี่ยง และการสร้างภูมิคุ้มกันของประเทศ

2.1 สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการพัฒนาประเทศ ประเทศไทยยังต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งในระดับโลกและภายในประเทศ ซึ่งมีผลกระทบทั้งที่เป็น โอกาส และ ความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ ดังนี้

2.1.1 การเปลี่ยนแปลงสำคัญระดับโลก

- กฎ กติกาใหม่ของโลกหลายด้านส่งผลให้ทุกประเทศต้องปรับตัว และการจัดระเบียบใหม่ที่สำคัญของโลก ครอบคลุมถึงกฎ ระเบียบด้านการค้า และการลงทุนที่เน้นสร้างความโปร่งใส และแก้ปัญหาโลกร้อนมากขึ้น การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ความร่วมมือระหว่างประเทศ และการกำกับดูแลด้านการเงินที่เข้มงวดมากขึ้น กฎ กติกาใหม่เหล่านี้จะเป็นเครื่องมือในการ

ต่อรองทางการค้าที่ผลักดันผู้ประกอบการไทยให้จำเป็นต้องยกระดับการผลิตให้ได้มาตรฐานที่กำหนดเพื่อสามารถแข่งขันได้

- การปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจโลกแบบหลายศูนย์กลาง โดยเฉพาะกลุ่มประเทศอุตสาหกรรมใหม่ อาทิ ฮองกง เกาหลี สิงคโปร์ ใต้หวัน และกลุ่มประเทศอาเซียนที่มีแนวโน้มเป็นศูนย์กลางการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมโลก การรวมกลุ่มเศรษฐกิจที่สำคัญต่อประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ได้แก่ การรวมกลุ่มในภูมิภาคเอเชีย ภายใต้กรอบการค้าเสรีของอาเซียนกับจีน ญี่ปุ่น และอินเดีย และการเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 จะมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของไทย

- การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของโลกอย่างต่อเนื่อง ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 ประชากรสูงอายุในโลก จะเพิ่มขึ้นอีก 81.9 ล้านคน ประเทศที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุจะมีรายได้ด้านสุขภาพเพิ่มขึ้น ทำให้งบประมาณสำหรับการลงทุนพัฒนาด้านอื่น ๆ ลดลง

- การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลกส่งผลให้สภาพภูมิอากาศแปรปรวน ก่อให้เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติบ่อยครั้ง และทวีความรุนแรง สร้างความเสียหายต่อโครงสร้างพื้นฐานเขตท่องเที่ยวเขตอุตสาหกรรมที่มีการลงทุนสูงบริเวณพื้นที่ชายฝั่ง โรคระบาดเพิ่มขึ้นก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพของประชากร

- ความมั่นคงทางอาหาร และพลังงานของโลกมีแนวโน้มจะเป็นปัญหาสำคัญ การเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างการผลิตพืชอาหาร และพืชพลังงานในอนาคต ส่งผลให้ผลผลิตอาหารสู่ตลาดลดลง อาจนำไปสู่การเกิดวิกฤตอาหารโลก

- ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม การเข้าถึงเทคโนโลยีที่ไม่เท่าเทียมกันของกลุ่มคนในสังคมจะก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการพัฒนา จึงเป็นการท้าทายในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และลดความเหลื่อมล้ำ

- การก่อการร้ายสากลเป็นภัยคุกคามประชาคมโลก

21.2 การเปลี่ยนแปลงภายในประเทศ

- การเปลี่ยนแปลงสถานะด้านเศรษฐกิจ อัตราการขยายตัวและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในเกณฑ์ดี อย่างไรก็ตามระบบเศรษฐกิจของไทยมีความอ่อนแอ ด้านปัจจัยสนับสนุนในส่วนของวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คุณภาพการบริการของโครงสร้างพื้นฐาน กฎหมาย กฎ และระเบียบทางเศรษฐกิจที่ไม่เอื้อต่อการจัดระบบการแข่งขันที่เป็นธรรม และเหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ

- การเปลี่ยนแปลงสถานะด้านสังคม สังคม ไทยเผชิญวิกฤตความเสื่อมถอยทางด้านคุณธรรม และจริยธรรม และมีการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย
- การเปลี่ยนแปลงสถานะด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศส่งผลซ้ำเติมให้ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมรุนแรงกระทบต่อผลผลิตภาคเกษตร และความยากจน
- การเปลี่ยนแปลงสถานะด้านการบริหารจัดการการพัฒนาประเทศ ประชาชนมีการตื่นตัวทางการเมืองสูงขึ้น แต่ความขัดแย้งทางการเมือง การคอร์รัปชันยังคงเป็นปัญหาสำคัญของคนไทย และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

2.2 การประเมินความเสี่ยง ประเทศไทยต้องเตรียมการสร้างภูมิคุ้มกันให้ประเทศพร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ **6** ประการ ดังนี้

2.2.1 การบริหารภาครัฐอ่อนแอ ความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชน และระหว่างประชาชนกับประชาชนในบางพื้นที่มีช่องว่างมากขึ้น นำไปสู่ความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมในมิติเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ส่งผลกระทบต่อความเชื่อถือของต่างชาติที่มีต่อประเทศไทย

2.2.2 โครงสร้างทางเศรษฐกิจไม่สามารถรองรับการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน การขยายตัวทางเศรษฐกิจขึ้นอยู่กับปัจจัยการผลิตดั้งเดิม โดยเฉพาะทุน และแรงงานราคาถูกที่มีผลิตภาพการผลิตต่ำ เป็นอุปสรรคต่อการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก

2.2.3 โครงสร้างประชากรที่มีวัยสูงอายุเพิ่มขึ้น ขณะที่ประชากรวัยเด็ก และวัยแรงงานลดลง อาจกระทบต่อความต้องการแรงงานในระบบเศรษฐกิจในอนาคต

2.2.4 ค่านิยมที่ฝังานเสื่อมถอย และประเพณีดั้งเดิมถูกบิดเบือน ความมีน้ำใจไมตรี น้อยลง แข่งแย่ง เอารัดเอาเปรียบกัน ขาดความสามัคคี ไม่เคารพสิทธิผู้อื่น และขาดการยึดถือประโยชน์ส่วนรวม

2.2.5 ฐานทรัพยากรธรรมชาติ และสภาพแวดล้อมของประเทศมีแนวโน้มเสื่อมโทรมรุนแรง การใช้ทรัพยากรอย่างสิ้นเปลือง นำไปสู่ความเสี่ยงต่อการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ ขณะที่ภัยพิบัติจะเกิดขึ้นบ่อยครั้ง กระทบต่อฐานการผลิตภาคเกษตร

2.2.6 ประเทศไทยยังคงมีความเสี่ยงด้านความมั่นคง ทั้งที่มาจากปัญหาการก่อความไม่สงบในประเทศ ปัญหาการก่อการร้าย วิกฤตเศรษฐกิจและการแข่งขันด้านต่าง ๆ ในเวทีระหว่างประเทศ

23 การสร้างภูมิคุ้มกันของประเทศ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องสร้าง และใช้ประโยชน์จากภูมิคุ้มกันประเทศ 5 ประการ ดังนี้

231 สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นสถาบันหลักที่ยึดโยงคนในชาติให้เกาะเกี่ยวกัน อย่างแน่นแฟ้นเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิตของคนในสังคม

232 การพัฒนาประเทศให้อยู่บนฐานความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย

233 สังคมไทยมีค่านิยมและวัฒนธรรมที่ดีงาม ประชาชนนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน

234 ภาคการเกษตรเป็นฐานรายได้หลัก และความมั่นคงด้านอาหารของประเทศ ก่อให้เกิดประโยชน์หลายด้าน

235 ชุมชนท้องถิ่นเป็นกลไกที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเชื่อมโยงกันเป็นสังคมสวัสดิการ

3 แนวคิด และทิศทางการพัฒนาประเทศ

31 แนวคิดหลัก กรอบความคิดการพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 11 มีแนวคิดที่ต่อเนื่องจากแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 8-10 โดยยังคงยึดหลักการปฏิบัติตาม “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ยึดแนวความคิดการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา”

32 ทิศทางการพัฒนาประเทศ ทิศทางการบริหารจัดการประเทศภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการ ใช้จ่ายแข็ง และศักยภาพที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศเพื่อสร้างความเข้มแข็ง และรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ การพัฒนาประเทศที่สำคัญ ได้แก่ การเสริมสร้างทุนสังคม (ทุนมนุษย์ ทุนสังคม ทุนทางวัฒนธรรม) การเสริมสร้างทุนเศรษฐกิจ (ทุนกายภาพ ทุนทางการเงิน) การบริหารจัดการประเทศเพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม ควบคู่ไปกับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยม ประชาธิปไตย และธรรมมาภิบาลแก่ประชาชนทุกกลุ่ม

4 วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 11

41 วิสัยทัศน์ และพันธกิจ การพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี

41.1 วิสัยทัศน์ “สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง”

41.2 พันธกิจ

- สร้างสังคมเป็นธรรม และเป็นสังคมที่มีคุณภาพ ทุกคนมีความมั่นคงในชีวิต
- พัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีคุณธรรม เรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะ และการดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม
- พัฒนาระบบการผลิตและบริการให้เข้มแข็งและมีคุณภาพ
- สร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

42 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

421 วัตถุประสงค์

- เพื่อเสริมสร้างสังคมที่เป็นธรรม และเป็นสังคมสันติสุข
- เพื่อพัฒนาคนไทยทุกกลุ่มวัยอย่างเป็นองค์รวม
- เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างมีเสถียรภาพ คุณภาพ และยั่งยืน
- เพื่อบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมให้เพียงพอ

422 เป้าหมายหลัก

- ความอยู่เย็นเป็นสุข และความสงบสุขของสังคมไทยเพิ่มขึ้น ความเหลื่อมล้ำในสังคมลดลง
- คนไทยมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีสุขภาวะดีขึ้น มีคุณธรรม จริยธรรม และสถาบันทางสังคมมีความเข้มแข็งมากขึ้น
- เศรษฐกิจเติบโตในอัตราที่เหมาะสมตามศักยภาพของประเทศ
- คุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

423 ตัวชี้วัด

- ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุข ดัชนีความสงบสุข สัดส่วนรายได้ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีรายได้สูงสุดร้อยละ 100 กับกลุ่มที่มีรายได้ต่ำร้อยละ 100 สัดส่วนที่อยู่ใต้เส้นความยากจน สัดส่วนแรงงานนอกระบบที่สามารถเข้าถึงการคุ้มครองทางสังคม และดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน
- จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทย ผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม สัดส่วนประชากรที่เข้าถึงโครงข่ายคมนาคม และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวนบุคลากรด้านการวิจัย และพัฒนา อัตราการป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อ และดัชนีความอบอุ่นของครอบครัว

- อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ อัตราเงินเฟ้อ ผลผลิตภาพการผลิตรวม
อันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ สัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจ
ขนาดกลาง และขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

- คุณภาพน้ำ และอากาศ ร้อยละของพื้นที่ป่าไม้ต่อพื้นที่ประเทศและสัดส่วน
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหัวเปรียบเทียบกับลำดับขั้นการพัฒนาที่แสดงโดยผลิตภัณฑ์มวลรวมใน
ประเทศต่อหัว

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนา

5.1 ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคมให้ความสำคัญกับ

5.1.1 การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้ทุกคนในสังคมไทยควบคู่กับ
การเสริมสร้างขีดความสามารถในการจัดการความเสี่ยง และสร้างโอกาสในชีวิตให้แก่ตนเอง

5.1.2 การจัดการบริหารทางสังคมให้ทุกคนตามสิทธิขั้นพื้นฐาน เน้นการสร้าง
ภูมิคุ้มกันระดับปัจเจก และสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการพัฒนาประเทศ

5.1.3 การเสริมสร้างพลังให้ทุกภาคส่วนสามารถเพิ่มทางเลือกการใช้ชีวิตในสังคม
และมีส่วนร่วมในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองได้อย่างมีคุณค่า และศักดิ์ศรี

5.1.4 การสานสร้างความสัมพันธ์ของคนในสังคมให้มีคุณค่าร่วม และตระหนักถึง
ผลประโยชน์ของสังคม และเสริมสร้างการบริหารราชการแผ่นดินที่มีประสิทธิภาพ

5.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคู่มือผู้สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืนให้ความสำคัญ
กับ

5.2.1 การปรับโครงสร้าง และการกระจายตัวประชากรให้เหมาะสม

5.2.2 การพัฒนาคุณภาพคนไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง มุ่งพัฒนา
คุณภาพคนไทยทุกช่วงวัย พัฒนาทักษะให้มีการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต

5.2.3 การส่งเสริมการลดปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพอย่างเป็นองค์รวม

5.2.4 การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5.2.5 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม สร้างค่านิยมให้คนไทย
ภูมิใจในวัฒนธรรมไทย

5.3 ยุทธศาสตร์ความเข้มแข็งภาคเกษตร ความมั่นคงของอาหาร และพลังงานให้
ความสำคัญกับ

5.31 การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นฐานการผลิตภาคเกษตรให้เข้มแข็ง และยั่งยืน มุ่งรักษา ป้องกัน และคุ้มครองพื้นที่ที่มีศักยภาพทางการเกษตร

5.32 การเพิ่มประสิทธิภาพ และศักยภาพการผลิตภาคเกษตร ภาครัฐ ให้มีความสำคัญกับการวิจัย และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เหมาะสมทางการเกษตร

5.33 การสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรตลอดห่วงโซ่การผลิต สนับสนุนการผลิต และบริการของชุมชนในการสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร อาหาร และพลังงาน

5.34 การสร้างความมั่นคงในอาชีพ และรายได้ให้แก่เกษตรกร พัฒนาระบบการสร้างหลักประกันรายได้ของเกษตรกร พัฒนาระบบประกันภัยพืชผลการเกษตร พัฒนาสถาบันเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชนให้เป็นกลไกสนับสนุนการพึ่งพาตนเองของเกษตรกร

5.35 การสร้างความมั่นคงด้านอาหาร และพัฒนาพลังงานชีวภาพในระดับครัวเรือน และชุมชน ส่งเสริมให้เกษตรกรทำการเกษตรด้วยระบบเกษตรยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.36 การสร้างความมั่นคงด้านพลังงานชีวภาพ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศ และความเข้มแข็งภาคเกษตร ด้วยการส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพลังงานจากพืชพลังงาน

5.37 การปรับระบบบริหารจัดการภาครัฐเพื่อสร้างความมั่นคงด้านอาหาร และพลังงาน โดยสนับสนุนบทบาทของเกษตรกร เครือข่ายประชุญชาวบ้าน ภาคเอกชน และชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง และวางแผนการผลิตทางการเกษตร

5.4 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพ และยั่งยืนให้ความสำคัญกับ

5.41 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพ และยั่งยืน โดยสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการ

5.42 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ให้เป็นพลังขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ และยั่งยืน

5.43 การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรม มุ่งพัฒนาตลาดเงิน และตลาดทุน รวมทั้งกำลังแรงงานให้เอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ

5.44 การบริหารจัดการเศรษฐกิจส่วนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านการเงิน

5.5 ยุทธศาสตร์การสร้าง ความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และสังคม ให้มีความสำคัญกับ

5.5.1 การพัฒนาความเชื่อมโยงด้านการขนส่ง และระบบโลจิสติกส์ภายใต้กรอบความร่วมมือในอนุภูมิภาคต่าง ๆ

5.5.2 การพัฒนาฐานการลงทุนโดยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับอนุภูมิภาคมุ่งพัฒนาพื้นที่ในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ ให้เป็นฐานการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม การเกษตร และการท่องเที่ยว

5.5.3 การสร้างความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ยกกระดับทักษะฝีมือแรงงาน กำหนดมาตรฐานขั้นพื้นฐานของคุณภาพสินค้าและบริการ

5.5.4 การเข้าร่วมเป็นภาคีความร่วมมือระหว่างประเทศและภูมิภาคภายใต้บทบาทที่สร้างสรรค์

5.5.5 การสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจในภูมิภาคด้านการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ การเคลื่อนย้ายแรงงาน และการส่งเสริมแรงงานไทยในต่างประเทศ

5.5.6 การมีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการสร้างสังคมนานาชาติที่มีคุณภาพชีวิต ป้องกันภัยจากการก่อการร้าย และอาชญากรรม ยาเสพติด ภัยพิบัติ และการแพร่ระบาดของโรคภัย

5.5.7 การเสริมสร้างความร่วมมือที่ดีระหว่างประเทศในการสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างมีจริยธรรม และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

5.5.8 การเร่งรัดการใช้ประโยชน์จากข้อตกลงการค้าเสรีที่มีผลบังคับใช้แล้ว โดยเฉพาะภาคธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมที่ได้รับการสนับสนุน

5.5.9 การส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นฐานการลงทุน และการประกอบธุรกิจในเอเชีย

5.5.10 การปรับปรุง และเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคีการพัฒนาภายในประเทศ ตั้งแต่ระดับชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะจังหวัดชายแดน

5.6 ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ให้มีความสำคัญกับ

5.6.1 การอนุรักษ์ ป่าไม้ และสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5.6.2 การปรับกระบวนการทัศน์การพัฒนา และขับเคลื่อนประเทศเพื่อเตรียมพร้อมไปสู่การเป็นเศรษฐกิจ และสังคมคาร์บอนต่ำ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5.63 การยกระดับขีดความสามารถในการรองรับและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อให้สังคมมีภูมิคุ้มกัน

5.64 การเตรียมความพร้อมรองรับกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ ด้วยการจัดทำแผนที่และจัดลำดับพื้นที่เสี่ยงภัยทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาคและจังหวัด

5.65 การสร้างภูมิคุ้มกันด้านการค้าจากเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อม และวิกฤตจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

5.66 การเพิ่มบทบาทประเทศไทยในเวทีประชาคมโลกที่เกี่ยวข้องกับกรอบความตกลงและพันธกรณีด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ

5.67 การควบคุมและลดมลพิษ มุ่งลดปริมาณมลพิษทางอากาศ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการขยะ และน้ำเสียชุมชน

5.68 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรมอย่างบูรณาการ

6 การบริหารจัดการแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 11 สู่การปฏิบัติ

การบริหารจัดการแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 11 สู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการพัฒนาพื้นที่ ภารกิจ และการมีส่วนร่วม ให้จังหวัดเป็นพื้นที่ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนา และเป็นจุดเชื่อมโยงการพัฒนาจากระดับชุมชนสู่ประเทศและประเทศสู่ชุมชน โดยมีแนวทางสำคัญ ดังนี้

6.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญและพร้อมเข้าร่วมในการผลักดันแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 11 ไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแนวทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ให้ทุกภาคส่วนตระหนักและยอมรับแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 11

6.2 การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนา ฯ ฉบับที่ 11 นโยบายรัฐบาลแผนการบริหารราชการแผ่นดิน และแผนระดับอื่น ๆ

6.3 การสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนแผนของภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนการพัฒนา

6.4 การเพิ่มประสิทธิภาพกลไกรับผิดชอบการขับเคลื่อนแผน ฯ ที่ชัดเจน ให้จังหวัดเป็นจุดประสานการพัฒนาในระดับพื้นที่ รวมทั้งประสาน และผลักดันกลไกนอกภาครัฐมีส่วนร่วมการขับเคลื่อนแผน ฯ มากขึ้น

65 การเสริมสร้างบทบาทของทุกภาคส่วนให้สามารถขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ **11** ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

66 การติดตามประเมินผลแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ **11** โดยติดตามความก้าวหน้าประเมินผลสำเร็จ และผลกระทบของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามประเด็นการพัฒนายุทธศาสตร์ และผลการพัฒนาในภาพรวม

ที่มา : (สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการ และสังคมแห่งชาติ, 2554)



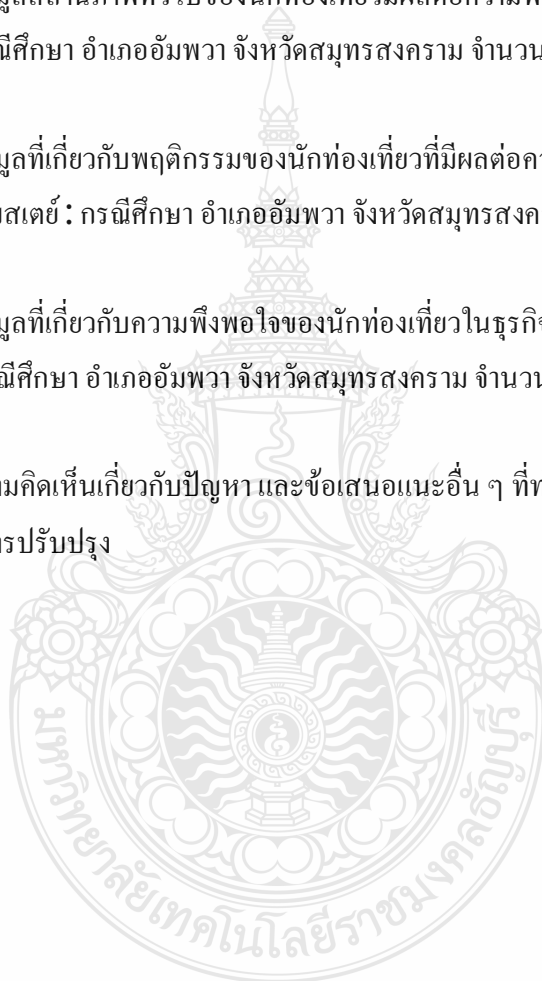
ภาคผนวก ค
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย



เรื่อง พฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ :
กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อคำถามรวม 4 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ :
กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 6 ข้อ
- ตอนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ : กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 3 ข้อ
- ตอนที่ 3 ข้อมูลที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ :
กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 30 ข้อ
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ท่านต้องการให้มีการปรับปรุง



ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ :
กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

คำชี้แจง : กรุณาใส่เครื่องหมาย **P** ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
และกรณารอกรายละเอียดลงในช่องว่างที่กำหนดถ้าเลือกตัวเลือกข้อนั้นๆ

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ

1) ต่ำกว่า 25 ปี

2) 25 ปี ไม่เกิน 35 ปี

3) 35 ปี ไม่เกิน 45 ปี

4) 45 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพสมรส

1) โสด

2) สมรส/ อยู่ด้วยกัน

3) หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่

4. วุฒิกการศึกษาสูงสุด

1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพหลัก

1) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ

2) พนักงาน/ ผู้บริหารในธุรกิจเอกชน

3) ประกอบอาชีพส่วนตัว/ รับจ้าง

4) นักเรียน/ นักศึกษา

5) อื่นๆ โปรดระบุ.....

6. รายได้ต่อเดือนของท่าน

1) ต่ำกว่า 10,000 บาท

2) 10,000 - 20,000 บาท

3) 20,001 - 30,000 บาท

4) 30,000 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจในธุรกิจโฮมสเตย์ :
กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

คำชี้แจง : กรุณาใส่เครื่องหมาย **P** ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
และกรณารอกรายละเอียดลงในช่องว่างที่กำหนดถ้าเลือกตัวเลือกอื่น ๆ

1. รูปแบบการท่องเที่ยวในรูปแบบโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

- 1) ไปกับครอบครัว 2) ไปกับเพื่อน/เพื่อนที่ทำงาน
 3) เที่ยวคนเดียวจัดโปรแกรมเอง 4) ไปกับบริษัทนำเที่ยว
 5) อื่นๆ โปรดระบุ.....

2. ช่วงเวลาในการท่องเที่ยวในรูปแบบโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

- 1) วันธรรมดา (จันทร์ - ศุกร์) 2) วันหยุดสุดสัปดาห์ (เสาร์ - อาทิตย์)
 3) วันหยุดนักขัตฤกษ์ 4) อื่น ๆ โปรดระบุ

3. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยวในรูปแบบโฮมสเตย์ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
(ครั้ง/ ทริปเฉลี่ยต่อคน)

- 1) น้อยกว่า 1,000 บาท 2) 1,000 - 2,000 บาท
 3) 2,001 - 3,000 บาท 4) มากกว่า 3,000 บาท

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ :

กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

คำชี้แจง : ขอให้ท่านอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจอย่างไร

โดยทำเครื่องหมาย | ล้อมรอบตัวเลขในช่องตัวเลือกเพียงข้อละ 1 แห่ง

ตัวอย่าง

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ : กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม		ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ข้อ A	มีที่พักมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก และแสงสว่างส่องเข้าถึงไม่มีกลิ่นอับ	5	4	3	2	1
ข้อ B	มีที่พักนอนสะอาด และสบาย	5	4	3	2	1

ในข้อ A ถ้าท่านเลือกทำเครื่องหมาย | ล้อมรอบ 3 แสดงว่าท่านมีความพึงพอใจด้านที่พักมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก และแสงสว่างส่องเข้าถึงไม่มีกลิ่นอับอยู่ในระดับปานกลาง

ในข้อ B ถ้าท่านเลือกทำเครื่องหมาย | ล้อมรอบ 4 แสดงว่าท่านมีความพึงพอใจด้านที่พักนอนสะอาด และสบายอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ :

กรณีศึกษาอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

คำชี้แจง : ขอให้ท่านอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจอย่างไร

โดยทำเครื่องหมาย ! ล้อมรอบตัวเลขในช่องตัวเลือกเพียงข้อละ 1 แห่ง

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ : กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านที่พัก					
1.1. มีที่พักมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก และแสงสว่างส่องเข้าถึง ไม่มีกลิ่นอับ	5	4	3	2	1
1.2. มีที่พักนอนสะอาด และสบาย	5	4	3	2	1
1.3. มีห้องอาบน้ำ และห้องส้วมที่สะอาดมีดชีวิต	5	4	3	2	1
2 ด้านอาหาร และโภชนาการ					
2.1. ชนิดของอาหาร และวัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบอาหาร	5	4	3	2	1
2.2. ภาชนะที่ใช้สะอาด และปลอดภัย	5	4	3	2	1
2.3. มีน้ำดื่มที่สะอาด	5	4	3	2	1
3. ด้านความปลอดภัย					
3.1. การจัดเวรยามดูแลความปลอดภัย	5	4	3	2	1
3.2. มีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	5	4	3	2	1
3.3. มีเครื่องมือสื่อสารกับเจ้าหน้าที่เมื่อเกิดเหตุร้าย หรือกรณีนักท่องเที่ยวเจ็บป่วย	5	4	3	2	1
4 ด้านอสังหาริมทรัพย์ของเจ้าบ้าน และสมาชิก					
4.1. การต้อนรับ และการสร้างความคุ้นเคย	5	4	3	2	1
4.2. การสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ในวิถีของชุมชน	5	4	3	2	1
4.3. การให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ	5	4	3	2	1

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ :

กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

คำชี้แจง : ขอให้ท่านอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจอย่างไร

โดยทำเครื่องหมาย ! ล้อมรอบตัวเลขในช่องตัวเลือกเพียงข้อละ 1 แห่ง

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ : กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. ด้านรายการนำเที่ยว					
5.1. มีรายการนำเที่ยวที่ชัดเจนซึ่งต้องผ่านการยอมรับจากชุมชน	5	4	3	2	1
5.2. มีข้อมูลกิจกรรมการท่องเที่ยว	5	4	3	2	1
5.3. เจ้าของบ้านเป็นมัคคุเทศก์ท้องถิ่น หรือประสานงานให้มัคคุเทศก์ท้องถิ่นนำเที่ยว	5	4	3	2	1
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม					
6.1. มีแหล่งท่องเที่ยวภายในชุมชน หรือบริเวณใกล้เคียง	5	4	3	2	1
6.2. มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมทั้งที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวและชุมชนอยู่เสมอ	5	4	3	2	1
6.3. มีการจูงใจนักท่องเที่ยวเรื่องการดูแลสิ่งแวดล้อมเพื่อลดผลกระทบจากการท่องเที่ยวและลดสภาวะโลกร้อน	5	4	3	2	1
7. ด้านวัฒนธรรม					
7.1. การดำรงรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น	5	4	3	2	1
7.2. การรักษาวินัยชุมชนคงไว้เป็นกิจวัตรปกติ	5	4	3	2	1
8 ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์					
8.1. มีผลิตภัณฑ์โดยชาวบ้าน และใช้วัตถุดิบในท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชน	5	4	3	2	1
8.2. มีร้านขายของที่ระลึกในชุมชน	5	4	3	2	1
8.3. มีโอกาสพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในชุมชนในด้านการให้บริการที่ประทับใจ	5	4	3	2	1

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ :

กรณีศึกษาอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

คำชี้แจง : ขอให้ท่านอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจอย่างไร

โดยทำเครื่องหมาย **!** ล้อมรอบตัวเลขในช่องตัวเลือกเพียงข้อละ **1** แห่ง

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์ : กรณีศึกษา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9 ด้านการบริการของกลุ่มโฮมสเตย์					
91 มีการรวมกลุ่มของชาวบ้าน จัดการในรูปของชมรม หรือสหกรณ์	5	4	3	2	1
92 มีการกำหนดข้อปฏิบัติ สำหรับนักท่องเที่ยว เพื่อมิให้เกิดปัญหา ที่ขัดต่อวัฒนธรรม จารีตประเพณี ความเชื่อของชุมชน	5	4	3	2	1
93 มีระบบการจองล่วงหน้า และลงทะเบียนเพื่อทราบข้อมูล เกี่ยวกับนักท่องเที่ยว	5	4	3	2	1
94 มีรายละเอียดค่าธรรมเนียม และบริการต่าง ๆ ที่ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน	5	4	3	2	1
10. ด้านการประชาสัมพันธ์					
101 มีคู่มือหรือเอกสารสิ่งพิมพ์ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว ของชุมชน	5	4	3	2	1
102 มีการเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์	5	4	3	2	1
103 มีรายชื่ออยู่ในคู่มือการท่องเที่ยวโฮมสเตย์ของกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา	5	4	3	2	1

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

“ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม”

นางสาวภัคพร สุทนต์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการจัดการวิศวกรรมธุรกิจ



ภาคผนวก ง

การประมวลผลแบบสอบถาม โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ



ผลทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. List wise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.83	30

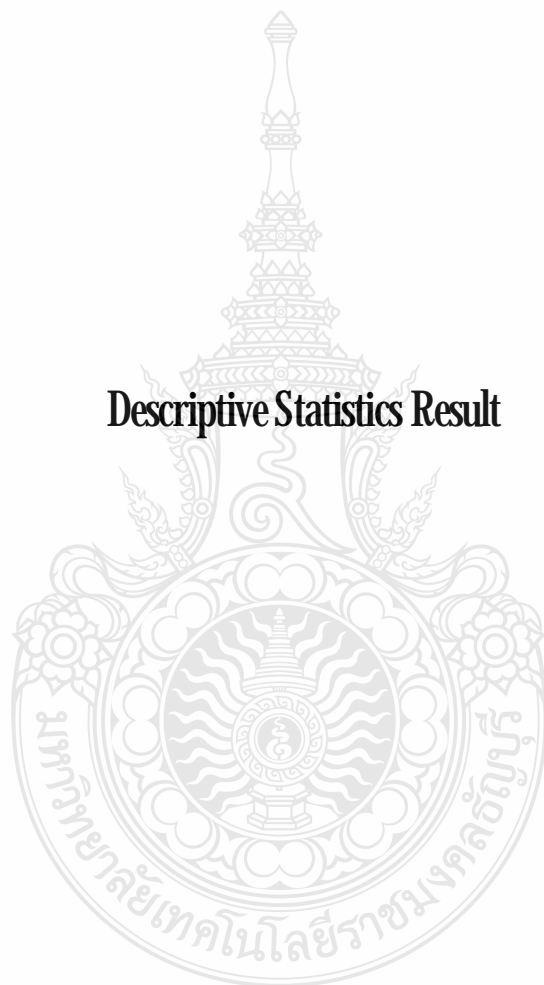
Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
q1	110.60	126.179	.717	.874
q2	110.67	127.057	.657	.875
q3	110.57	126.530	.725	.874
q4	111.10	134.231	.274	.882
q5	110.87	131.913	.447	.879
q6	110.67	125.609	.601	.875
q7	110.83	124.557	.596	.875
q8	111.57	132.530	.288	.883
q9	111.63	132.861	.285	.883
q10	110.57	128.737	.515	.878
q11	110.80	130.234	.375	.881
q12	110.97	127.482	.548	.877
q13	110.77	128.806	.573	.877
q14	110.73	127.444	.634	.875
q15	111.77	148.737	-.359	.906

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
q16	111.00	128.552	.580	.876
q17	111.10	132.093	.414	.880
q18	110.97	131.757	.393	.880
q19	110.43	128.668	.582	.877
q20	110.33	132.092	.419	.880
q21	110.57	129.082	.609	.876
q22	110.47	129.637	.531	.878
q23	111.37	136.378	.075	.888
q24	111.37	137.620	.028	.889
q25	111.00	134.828	.224	.883
q26	110.63	126.999	.605	.876
q27	110.63	125.620	.647	.874
q28	110.77	126.737	.587	.876
q29	110.70	129.734	.514	.878
q30	110.87	128.947	.444	.879

Descriptive Statistics Result



ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ ข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์

Frequencies

Frequency Table

gender

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	male	196	49.0	49.0	49.0
	female	204	51.0	51.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

age

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less than 25 year	86	21.5	21.5	21.5
	less than 35 year	179	44.8	44.8	66.2
	less than 45 year	83	20.8	20.8	87.0
	more than 45 year	52	13.0	13.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

status

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	single	203	50.8	50.8	50.8
	married	160	40.0	40.0	90.8
	separate	37	9.2	9.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

occupation

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	gov	110	27.5	27.5	27.5
	emp	153	38.2	38.2	65.8
	pri	105	26.2	26.2	92.0
	stu	30	7.5	7.5	99.5
	other	2	.5	.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

education

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	under bachelor degree	102	25.5	25.5	25.5
	bachelor degree	221	55.2	55.2	80.8
	more than bachelor degree	77	19.2	19.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

income

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<10,000	72	18.0	18.0	18.0
	10,000-20,000	148	37.0	37.0	55.0
	20,001-30,000	100	25.0	25.0	80.0
	>30,000	80	20.0	20.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ ข้อมูลลักษณะทางด้านพฤติกรรมการท่องเที่ยว

FREQUENCIES VARIABLES=tourist_type time cost

/STATISTICS=STDDEV MEAN

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Frequency Table

tourist_type

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid family	156	39.0	39.0	39.0
friend	178	44.5	44.5	83.5
individual	19	4.8	4.8	88.2
tour	38	9.5	9.5	97.8
other	9	2.2	2.2	100.0
Total	400	100.0	100.0	

time

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid weekday	107	26.8	26.8	26.8
weekend	234	58.5	58.5	85.2
holiday	52	13.0	13.0	98.2
other	7	1.8	1.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

cost

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <10,000	55	13.8	13.8	13.8
1,000-2,000	97	24.2	24.2	38.0
2,001-3,000	106	26.5	26.5	64.5
>3,000	142	35.5	35.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Statistics

		tourist_type	time	cost
N	Valid	400	400	400
	Missing	0	0	0
Mean		1.92	1.90	2.84
Std. Deviation		1.008	.677	1.064

ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลลักษณะทางด้านระดับ
ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในธุรกิจโฮมสเตย์

FREQUENCIES VARIABLES=q1 q2 q3 q4 q5 q6 q7 q8 q9 q10 q11 q12 q13 q14 q15 q16 q17 q18
q19 q20 q21 q22 q23 q24 q25 q26 q27 q28 q29 q30

/STATISTICS=STDDEV MEAN

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Frequencies

Statistics

	N		Mean	Std.Deviation
	Valid	Missing		
q1	400	0	4.31	0.693
q2	400	0	4.09	0.716
q3	400	0	4.24	0.730
q4	400	0	3.96	0.721
q5	400	0	3.98	0.706
q6	400	0	4.17	0.789
q7	400	0	4.16	0.832
q8	400	0	3.59	1.012
q9	400	0	3.44	1.007
q10	400	0	4.07	0.768
q11	400	0	3.92	0.839
q12	400	0	4.09	0.840
q13	400	0	4.02	0.843
q14	400	0	3.13	0.791
q15	400	0	3.94	1.267

Frequencies (ต่อ)

Statistics

	N		Mean	Std.Deviation
	Valid	Missing		
q16	400	0	3.94	0.800
q17	400	0	3.71	0.798
q18	400	0	3.68	0.858
q19	400	0	4.19	0.753
q20	400	0	4.08	0.859
q21	400	0	4.05	0.766
q22	400	0	4.02	0.764
q23	400	0	3.41	0.975
q24	400	0	3.35	1.229
q25	400	0	3.50	1.037
q26	400	0	4.10	0.885
q27	400	0	4.05	0.896
q28	400	0	4.06	0.827
q29	400	0	3.94	0.863
q30	400	0	3.71	0.948
SUM			116.90	25.812

เฉลี่ย

3.90

0.860

q1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less agree	1	.3	.3	.3
agree	50	12.5	12.5	12.8
more agree	173	43.3	43.3	56.0
most agree	176	44.0	44.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less agree	4	1.0	1.0	1.0
agree	74	18.5	18.5	19.5
more agree	204	51.0	51.0	70.5
most agree	118	29.5	29.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid agree	70	17.5	17.5	17.5
more agree	165	41.3	41.3	58.8
most agree	165	41.3	41.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less agree	10	2.5	2.5	2.5
agree	83	20.8	20.8	23.2
more agree	222	55.5	55.5	78.8
most agree	85	21.3	21.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less agree	2	.5	.5	.5
agree	98	24.5	24.5	25.0
more agree	207	51.8	51.8	76.8
most agree	93	23.3	23.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid least agree	3	.8	.8	.8
less agree	4	1.0	1.0	1.8
agree	66	16.5	16.5	18.2
more agree	176	44.0	44.0	62.2
most agree	151	37.8	37.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less agree	8	2.0	2.0	2.0
agree	88	22.0	22.0	24.0
more agree	138	34.5	34.5	58.5
most agree	166	41.5	41.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid least agree	5	1.3	1.3	1.3
less agree	51	12.8	12.8	14.0
agree	137	34.3	34.3	48.3
more agree	117	29.3	29.3	77.5
most agree	90	22.5	22.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid least agree	5	1.3	1.3	1.3
less agree	64	16.0	16.0	17.3
agree	154	38.5	38.5	55.8
more agree	103	25.8	25.8	81.5
most agree	74	18.5	18.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less agree	1	.3	.3	.3
agree	72	18.0	18.0	18.3
more agree	130	32.5	32.5	50.8
most agree	197	49.3	49.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less agree	13	3.3	3.3	3.3
agree	88	22.0	22.0	25.3
more agree	156	39.0	39.0	64.3
most agree	143	35.8	35.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less agree	17	4.3	4.3	4.3
agree	106	26.5	26.5	30.8
more agree	167	41.8	41.8	72.5
most agree	110	27.5	27.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid less agree	12	3.0	3.0	3.0
agree	89	22.3	22.3	25.3
more agree	149	37.3	37.3	62.5
most agree	150	37.5	37.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid least agree	1	.3	.3	.3
less agree	11	2.8	2.8	3.0
agree	83	20.8	20.8	23.8
more agree	191	47.8	47.8	71.5
most agree	114	28.5	28.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q15

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid least agree	70	17.5	17.5	17.5
less agree	43	10.8	10.8	28.2
agree	98	24.5	24.5	52.8
more agree	144	36.0	36.0	88.8
most agree	45	11.2	11.2	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least agree	1	.3	.3	.3
	less agree	10	2.5	2.5	2.8
	agree	105	26.3	26.3	29.0
	more agree	181	45.3	45.3	74.3
	most agree	103	25.8	25.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least agree	2	.5	.5	.5
	less agree	16	4.0	4.0	4.5
	agree	142	35.5	35.5	40.0
	more agree	176	44.0	44.0	84.0
	most agree	64	16.0	16.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least agree	2	.5	.5	.5
	less agree	25	6.2	6.2	6.8
	agree	146	36.5	36.5	43.2
	more agree	155	38.8	38.8	82.0
	most agree	72	18.0	18.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less agree	10	2.5	2.5	2.5
	agree	52	13.0	13.0	15.5
	more agree	189	47.3	47.3	62.8
	most agree	149	37.3	37.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q20

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less agree	13	3.3	3.3	3.3
	agree	94	23.5	23.5	26.8
	more agree	142	35.5	35.5	62.3
	most agree	151	37.8	37.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less agree	10	2.5	2.5	2.5
	agree	78	19.5	19.5	22.0
	more agree	195	48.8	48.8	70.8
	most agree	117	29.3	29.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less agree	2	.5	.5	.5
	agree	106	26.5	26.5	27.0
	more agree	173	43.3	43.3	70.3
	most agree	119	29.8	29.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least agree	23	5.8	5.8	5.8
	less agree	42	10.5	10.5	16.2
	agree	112	28.0	28.0	44.2
	more agree	193	48.2	48.2	92.5
	most agree	30	7.5	7.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least agree	51	12.8	12.8	12.8
	less agree	40	10.0	10.0	22.8
	agree	90	22.5	22.5	45.3
	more agree	156	39.0	39.0	84.3
	most agree	63	15.8	15.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q25

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least agree	27	6.8	6.8	6.8
	less agree	34	8.5	8.5	15.3
	agree	102	25.5	25.5	40.8
	more agree	188	47.0	47.0	87.8
	most agree	49	12.3	12.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q26

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least agree	1	.3	.3	.3
	less agree	11	2.8	2.8	3.0
	agree	99	24.8	24.8	27.8
	more agree	124	31.0	31.0	58.8
	most agree	165	41.3	41.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	least agree	4	1.0	1.0	1.0
	less agree	9	2.3	2.3	3.3
	agree	100	25.0	25.0	28.3
	more agree	138	34.5	34.5	62.8
	most agree	149	37.3	37.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

q28

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid least agree	4	1.0	1.0	1.0
less agree	6	1.5	1.5	2.5
agree	83	20.8	20.8	23.2
more agree	176	44.0	44.0	67.2
most agree	131	32.8	32.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

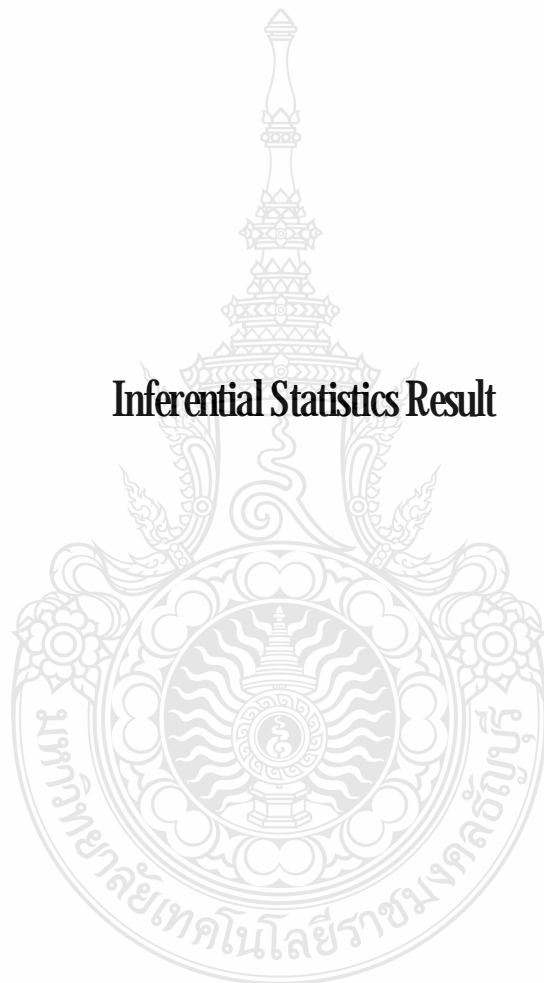
q29

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid least agree	5	1.3	1.3	1.3
less agree	10	2.5	2.5	3.8
agree	102	25.5	25.5	29.3
more agree	171	42.8	42.8	72.0
most agree	112	28.0	28.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

q30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid least agree	9	2.3	2.3	2.3
less agree	34	8.5	8.5	10.8
agree	99	24.8	24.8	35.5
more agree	181	45.3	45.3	80.8
most agree	77	19.3	19.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Inferential Statistics Result



ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.1 (เพศ)

T-Test

Group Statistics

	Gender	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
accommodation	Male	196	4.20	.547	.039
	Female	204	4.23	.628	.044
diet	Male	196	4.09	.524	.037
	Female	204	3.98	.632	.044
safety	Male	196	3.71	.751	.054
	Female	204	3.75	.642	.045
amicability	Male	196	4.14	.680	.049
	Female	204	4.06	.713	.050
guide	Male	196	3.80	.721	.052
	Female	204	3.69	.621	.043
enviroment_resourc	Male	195	3.70	.635	.045
	Female	204	3.84	.691	.048
cultural	Male	196	4.08	.745	.053
	Female	204	4.19	.744	.052
value_added	Male	196	3.79	.536	.038
	Female	204	3.87	.608	.043
service	Male	196	3.76	.656	.047
	Female	203	3.74	.629	.044
public_relations	Male	196	3.82	.805	.057
	Female	204	3.98	.668	.047

Independent samples test

		Levine's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Accommodation	Equal variances assumed	6.288	.013	-.506	398	.613	-.030	.059	-.146	.086
	Equal variances not assumed			-.507	394.28	.612	-.030	.059	-.145	.086
diet	Equal variances assumed	1.508	.220	2.002	398	.046	.116	.058	.002	.231
	Equal variances not assumed			2.010	389.73	.045	.116	.058	.003	.230
safety	Equal variances assumed	5.648	.018	-.466	398	.641	-.033	.070	-.170	.105
	Equal variances not assumed			-.465	383.40	.642	-.033	.070	-.170	.105
amicability	Equal variances assumed	1.953	.163	1.158	398	.247	.081	.070	-.056	.218
	Equal variances not assumed			1.159	397.98	.247	.081	.070	-.056	.218

		Levine's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig	t	df	Sig (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
guide	Equal variances assumed	5.549	.019	1.585	398	.114	.107	.067	-.026	.239
	Equal variances not assumed			1.580	384.40	.115	.107	.067	-.026	.239
Environment _resource	Equal variances assumed	5.240	.023	-2.112	397	.035	-.140	.067	-.271	-.010
	Equal variances not assumed			-2.116	396.37	.035	-.140	.066	-.271	-.010
cultural	Equal variances assumed	.398	.529	-1.405	398	.161	-.105	.074	-.251	.042
	Equal variances not assumed			-1.405	397.33	.161	-.105	.074	-.251	.042
value_added	Equal variances assumed	2.982	.085	-1.370	398	.171	-.079	.057	-.191	.034
	Equal variances not assumed			-1.374	395.06	.170	-.079	.057	-.191	.034
service	Equal variances assumed	.131	.718	.254	397	.800	.016	.064	-.110	.143
	Equal variances not assumed			.253	394.67	.800	.016	.064	-.110	.143
public_ relations	Equal variances assumed	.800	.372	-2.222	398	.027	-.164	.074	-.309	-.019
	Equal variances not assumed			-2.214	378.98	.027	-.164	.074	-.310	-.018

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.2 (อายุ)

Onaway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
accommodation	less than 25 year	86	4.25	.581	.063	4.12	4.37	3	5
	less than 35 year	179	4.07	.616	.046	3.98	4.16	3	5
	less than 45 year	83	4.36	.500	.055	4.25	4.47	3	5
	more than 45 year	52	4.40	.529	.073	4.26	4.55	3	5
	Total	400	4.21	.589	.029	4.15	4.27	3	5
diet	less than 25 year	86	3.97	.653	.070	3.83	4.11	2	5
	less than 35 year	179	3.89	.557	.042	3.81	3.98	2	5
	less than 45 year	83	4.22	.502	.055	4.12	4.33	3	5
	more than 45 year	52	4.33	.492	.068	4.19	4.46	3	5
	Total	400	4.03	.584	.029	3.98	4.09	2	5
safety	less than 25 year	86	3.69	.773	.083	3.52	3.86	2	5
	less than 35 year	179	3.69	.715	.053	3.59	3.80	2	5
	less than 45 year	83	3.83	.663	.073	3.69	3.98	2	5
	more than 45 year	52	3.76	.529	.073	3.62	3.91	3	5
	Total	400	3.73	.697	.035	3.66	3.80	2	5
guide	less than 25 year	86	3.57	.667	.072	3.42	3.71	2	4
	less than 35 year	179	3.71	.675	.050	3.61	3.81	2	5
	less than 45 year	83	3.95	.680	.075	3.80	4.10	2	5
	more than 45 year	52	3.85	.581	.081	3.68	4.01	2	5
	Total	400	3.74	.673	.034	3.68	3.81	2	5

Descriptives (ต่อ)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
public_ relations								
less than 25 year	86	3.86	.778	.084	3.69	4.03	2	5
less than 35 year	179	3.82	.745	.056	3.71	3.93	1	5
less than 45 year	83	4.01	.713	.078	3.86	4.17	2	5
more than 45 year	52	4.09	.677	.094	3.90	4.28	3	5
Total	400	3.90	.742	.037	3.83	3.97	1	5
amicability								
less than 25 year	86	4.10	.691	.075	3.95	4.25	3	5
less than 35 year	179	4.05	.692	.052	3.94	4.15	2	5
less than 45 year	83	4.22	.684	.075	4.07	4.37	2	5
more than 45 year	52	4.12	.744	.103	3.91	4.32	2	5
Total	400	4.10	.697	.035	4.03	4.17	2	5



ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
accommodation	Between Groups	7.450	3	2.483	7.504	.000
	Within Groups	131.043	396	.331		
	Total	138.493	399			
diet	Between Groups	11.410	3	3.803	12.102	.000
	Within Groups	124.456	396	.314		
	Total	135.866	399			
safety	Between Groups	1.320	3	.440	.906	.438
	Within Groups	192.340	396	.486		
	Total	193.660	399			
guide	Between Groups	6.954	3	2.318	5.278	.001
	Within Groups	173.925	396	.439		
	Total	180.879	399			
enviroment_resourc	Between Groups	1.601	3	.534	1.201	.309
	Within Groups	175.509	395	.444		
	Total	177.110	398			
cultural	Between Groups	.544	3	.181	.325	.808
	Within Groups	221.166	396	.559		
	Total	221.710	399			

ANOVA (ต่อ)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
value_added	Between Groups	.521	3	.174	.525	.665
	Within Groups	131.020	396	.331		
	Total	131.542	399			
service	Between Groups	3.141	3	1.047	2.572	.054
	Within Groups	160.796	395	.407		
	Total	163.937	398			
public_relations	Between Groups	4.321	3	1.440	2.651	.048
	Within Groups	215.144	396	.543		
	Total	219.466	399			
amicability	Between Groups	1.657	3	.552	1.137	.334
	Within Groups	192.431	396	.486		
	Total	194.088	399			
ANOVA		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
accommodation	Between Groups	7.450	3	2.483	7.504	.000
	Within Groups	131.043	396	.331		
	Total	138.493	399			
diet	Between Groups	11.410	3	3.803	1210 2	.000
	Within Groups	124.456	396	.314		
	Total	135.866	399			
guide	Between Groups	6.954	3	2.318	5.278	.001
	Within Groups	173.925	396	.439		
	Total	180.879	399			
public_relations	Between Groups	4.321	3	1.440	2.651	.048
	Within Groups	215.144	396	.543		
	Total	219.466	399			

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) age	(J) age	Mean Diff. (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
						accommodation	less than 25 year
		less than 45 year	-.113	.089	.201	-.29	.06
		more than 45 year	-.156	.101	.124	-.35	.04
	less than 35 year	less than 25 year	-.177(*)	.075	.019	-.33	-.08
		less than 45 year	-.291(*)	.076	.000	-.44	-.14
		more than 45 year	-.333(*)	.091	.000	-.51	-.15
	less than 45 year	less than 25 year	.113	.089	.201	-.06	.29
		less than 35 year	.291(*)	.076	.000	.14	.44
		more than 45 year	-.042	.102	.677	-.24	.16
	more than 45 year	less than 25 year	.156	.101	.124	-.04	.35
		less than 35 year	.333(*)	.091	.000	.15	.51
		less than 45 year	.042	.102	.677	-.16	.24
diet	less than 25 year	less than 35 year	.071	.074	.333	-.07	.22
		less than 45 year	-.260(*)	.086	.003	-.43	-.09
		more than 45 year	-.362(*)	.098	.000	-.56	-.17
	less than 35 year	less than 25 year	-.071	.074	.333	-.22	.07
		less than 45 year	-.331(*)	.074	.000	-.48	-.18
		more than 45 year	-.433(*)	.088	.000	-.61	-.26
	less than 45 year	less than 25 year	.260(*)	.086	.003	.09	.43
		less than 35 year	.331(*)	.074	.000	.18	.48
		more than 45 year	-.102	.099	.304	-.30	.09
	more than 45 year	less than 25 year	.362(*)	.098	.000	.17	.56
		less than 35 year	.433(*)	.088	.000	.26	.61
		less than 45 year	.102	.099	.304	-.09	.30

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) age	(J) age	Mean Diff. (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
						guide	less than 25 year
		less than 45 year	-.382(*)	.102	.000	-.58	-.18
		more than 45 year	-.280(*)	.116	.017	-.51	-.05
	less than 35 year	less than 25 year	.142	.087	.104	-.03	.31
		less than 45 year	-.240(*)	.088	.007	-.41	-.07
		more than 45 year	-.139	.104	.185	-.34	.07
	less than 45 year	less than 25 year	.382(*)	.102	.000	.18	.58
		less than 35 year	.240(*)	.088	.007	.07	.41
		more than 45 year	.102	.117	.386	-.13	.33
	more than 45 year	less than 25 year	.280(*)	.116	.017	.05	.51
		less than 35 year	.139	.104	.185	-.07	.34
		less than 45 year	-.102	.117	.386	-.33	.13
public_relations	less than 25 year	less than 35 year	.045	.097	.643	-.15	.23
		less than 45 year	-.152	.113	.182	-.37	.07
		more than 45 year	-.229	.129	.077	-.48	.03
	less than 35 year	less than 25 year	-.045	.097	.643	-.23	.15
		less than 45 year	-.196(*)	.098	.045	-.39	.00
		more than 45 year	-.274(*)	.116	.019	-.50	-.05
	less than 45 year	less than 25 year	.152	.113	.182	-.07	.37
		less than 35 year	.196(*)	.098	.045	.00	.39
		more than 45 year	-.078	.130	.552	-.33	.18
	more than 45 year	less than 25 year	.229	.129	.077	-.03	.48
		less than 35 year	.274(*)	.116	.019	.05	.50
		less than 45 year	.078	.130	.552	-.18	.33

* The mean difference is significant at the .05 level.

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.3 (สถานภาพสมรส)

Onaway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
						accommodation	single		
	married	160	4.21	.597	.047	4.12	4.30	3	5
	separate	37	4.43	.376	.062	4.31	4.56	3	5
	Total	400	4.21	.589	.029	4.15	4.27	3	5
diet	single	203	4.00	.564	.040	3.92	4.07	2	5
	married	160	4.03	.603	.048	3.94	4.13	2	5
	separate	37	4.25	.574	.094	4.06	4.44	2	5
	Total	400	4.03	.584	.029	3.98	4.09	2	5
safety	single	203	3.69	.721	.051	3.59	3.79	2	5
	married	160	3.73	.684	.054	3.62	3.83	2	5
	separate	37	3.96	.576	.095	3.77	4.16	3	5
	Total	400	3.73	.697	.035	3.66	3.80	2	5
amicability	single	203	4.11	.682	.048	4.02	4.20	3	5
	married	160	4.06	.717	.057	3.95	4.18	2	5
	separate	37	4.22	.704	.116	3.98	4.45	2	5
	Total	400	4.10	.697	.035	4.03	4.17	2	5
guide	single	203	3.60	.717	.050	3.50	3.70	2	5
	married	160	3.87	.560	.044	3.78	3.96	2	5
	separate	37	3.99	.714	.117	3.75	4.23	2	5
	Total	400	3.74	.673	.034	3.68	3.81	2	5

Onaway

Descriptives (ต่อ)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
environment_resource	single	203	3.77	.715	.050	3.67	3.87	2	5
	married	159	3.77	.607	.048	3.67	3.86	2	5
	separate	37	3.85	.655	.108	3.63	4.07	2	5
	Total	399	3.78	.667	.033	3.71	3.84	2	5
cultural	single	203	4.06	.771	.054	3.95	4.17	2	5
	married	160	4.23	.735	.058	4.11	4.34	2	5
	separate	37	4.14	.608	.100	3.93	4.34	3	5
	Total	400	4.14	.745	.037	4.06	4.21	2	5
value_added	single	203	3.80	.554	.039	3.72	3.88	2	5
	married	160	3.83	.582	.046	3.74	3.92	2	5
	separate	37	3.95	.644	.106	3.74	4.17	3	5
	Total	400	3.83	.574	.029	3.77	3.88	2	5
service	single	203	3.71	.636	.045	3.62	3.79	2	5
	married	159	3.81	.624	.049	3.72	3.91	2	5
	separate	37	3.72	.738	.121	3.48	3.97	2	5
	Total	399	3.75	.642	.032	3.69	3.81	2	5
public_relations	single	203	3.80	.767	.054	3.70	3.91	1	5
	married	160	3.99	.716	.057	3.88	4.10	2	5
	separate	37	4.06	.647	.106	3.85	4.28	3	5
	Total	400	3.90	.742	.037	3.83	3.97	1	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
accommodation	Between Groups	2.090	2	1.045	3.042	.049
	Within Groups	136.403	397	.344		
	Total	138.493	399			
diet	Between Groups	2.046	2	1.023	3.035	.049
	Within Groups	133.821	397	.337		
	Total	135.866	399			
safety	Between Groups	2.384	2	1.192	2.474	.086
	Within Groups	191.275	397	.482		
	Total	193.660	399			
amicability	Between Groups	.720	2	.360	.739	.478
	Within Groups	193.368	397	.487		
	Total	194.088	399			
guide	Between Groups	8.804	2	4.402	10.156	.000
	Within Groups	172.075	397	.433		
	Total	180.879	399			
enviroment_resource	Between Groups	.205	2	.102	.229	.795
	Within Groups	176.905	396	.447		
	Total	177.110	398			
cultural	Between Groups	2.482	2	1.241	2.247	.107
	Within Groups	219.228	397	.552		
	Total	221.710	399			
value_added	Between Groups	.764	2	.382	1.159	.315
	Within Groups	130.778	397	.329		
	Total	131.542	399			
service	Between Groups	1.033	2	.516	1.255	.286
	Within Groups	162.904	396	.411		
	Total	163.937	398			
public_relations	Between Groups	4.179	2	2.089	3.853	.022
	Within Groups	215.287	397	.542		
	Total	219.466	399			

Post Hoc Tests (สถานภาพสมรส)

LSD

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) status	(J) status	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
accommodation	single	married	-.036	.062	.558	-.16	.09
		separate	-.258(*)	.105	.014	-.46	-.05
	married	single	.036	.062	.558	-.09	.16
		separate	-.222(*)	.107	.039	-.43	-.01
diet	single	married	-.035	.061	.574	-.16	.09
		separate	-.256(*)	.104	.014	-.46	-.05
	married	single	.035	.061	.574	-.09	.16
		separate	-.221(*)	.106	.038	-.43	-.01
safety	single	married	-.039	.073	.595	-.18	.11
		separate	-.276(*)	.124	.027	-.52	-.03
	married	single	.039	.073	.595	-.11	.18
		separate	-.237	.127	.062	-.49	.01
amicability	single	married	.045	.074	.538	-.10	.19
		separate	-.106	.125	.395	-.35	.14
	married	single	-.045	.074	.538	-.19	.10
		separate	-.152	.127	.234	-.40	.10
separate	single	.106	.125	.395	-.14	.35	
	married	.152	.127	.234	-.10	.40	

Post Hoc Tests (สถานภาพสมรส)

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) status	(J) status	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
guide	single	married	-.266(*)	.070	.000	-.40	-.13
		separate	-.388(*)	.118	.001	-.62	-.16
	married	single	.266(*)	.070	.000	.13	.40
		separate	-.122	.120	.309	-.36	.11
	separate	single	.388(*)	.118	.001	.16	.62
		married	.122	.120	.309	-.11	.36
enviroment_resource	single	married	.003	.071	.968	-.14	.14
		separate	-.077	.119	.521	-.31	.16
	married	single	-.003	.071	.968	-.14	.14
		separate	-.080	.122	.515	-.32	.16
	separate	single	.077	.119	.521	-.16	.31
		married	.080	.122	.515	-.16	.32
cultural	single	married	-.167(*)	.079	.035	-.32	-.01
		separate	-.074	.133	.580	-.33	.19
	married	single	.167(*)	.079	.035	.01	.32
		separate	.093	.136	.493	-.17	.36
	separate	single	.074	.133	.580	-.19	.33
		married	-.093	.136	.493	-.36	.17
value_added	single	married	-.034	.061	.579	-.15	.09
		separate	-.155	.103	.131	-.36	.05
	married	single	.034	.061	.579	-.09	.15
		separate	-.122	.105	.246	-.33	.08
	separate	single	.155	.103	.131	-.05	.36
		married	.122	.105	.246	-.08	.33

Post Hoc Tests (สถานภาพสมรส)

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) status	(J) status	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
service	single	married	-.106	.068	.119	-.24	.03
		separate	-.016	.115	.889	-.24	.21
	married	single	.106	.068	.119	-.03	.24
		separate	.090	.117	.443	-.14	.32
	separate	single	.016	.115	.889	-.21	.24
		married	-.090	.117	.443	-.32	.14
public_relations	single	married	-.187(*)	.078	.017	-.34	-.03
		separate	-.260(*)	.132	.049	-.52	.00
	married	single	.187(*)	.078	.017	.03	.34
		separate	-.073	.134	.585	-.34	.19
	separate	single	.260(*)	.132	.049	.00	.52
		married	.073	.134	.585	-.19	.34

* The mean difference is significant at the .05 level.

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.4 (ระดับการศึกษา)

Onaway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
Accommodation	under bachelor degree	102	4.12	.503	.050	4.02	4.22	3	5
	bachelor degree	221	4.16	.629	.042	4.08	4.25	3	5
	more than bachelor degree	77	4.47	.505	.058	4.36	4.59	3	5
	Total	400	4.21	.589	.029	4.15	4.27	3	5
diet	under bachelor degree	102	3.99	.611	.061	3.87	4.11	2	5
	bachelor degree	221	3.98	.587	.039	3.90	4.06	2	5
	more than bachelor degree	77	4.26	.479	.055	4.15	4.37	2	5
	Total	400	4.03	.584	.029	3.98	4.09	2	5
safety	under bachelor degree	102	3.65	.695	.069	3.51	3.79	2	5
	bachelor degree	221	3.72	.710	.048	3.63	3.81	2	5
	more than bachelor degree	77	3.86	.650	.074	3.71	4.01	2	5
	Total	400	3.73	.697	.035	3.66	3.80	2	5
amicability	under bachelor degree	102	3.79	.673	.067	3.66	3.92	3	5
	bachelor degree	221	4.17	.668	.045	4.08	4.26	2	5
	more than bachelor degree	77	4.31	.688	.078	4.15	4.46	2	5
	Total	400	4.10	.697	.035	4.03	4.17	2	5

Onaway

Descriptives (၈၁)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
guide	under bachelor degree	102	3.77	.710	.070	3.63	3.91	2	5
	bachelor degree	221	3.68	.679	.046	3.59	3.77	2	5
	more than bachelor degree	77	3.90	.583	.066	3.77	4.03	2	5
	Total	400	3.75	.673	.034	3.68	3.81	2	5
environment - resource	under bachelor degree	102	3.62	.670	.066	3.49	3.75	2	5
	bachelor degree	220	3.78	.665	.045	3.69	3.86	2	5
	more than bachelor degree	77	3.98	.621	.071	3.84	4.12	3	5
	Total	399	3.78	.667	.033	3.71	3.84	2	5
cultural	under bachelor degree	102	3.75	.678	.067	3.62	3.88	2	5
	bachelor degree	221	4.24	.738	.050	4.15	4.34	2	5
	more than bachelor degree	77	4.33	.677	.077	4.18	4.48	2	5
	Total	400	4.14	.745	.037	4.06	4.21	2	5
value_added	under bachelor degree	102	3.68	.598	.059	3.57	3.80	2	5
	bachelor degree	221	3.84	.556	.037	3.76	3.91	2	5
	more than bachelor degree	77	4.00	.553	.063	3.87	4.12	3	5
	Total	400	3.83	.574	.029	3.77	3.88	2	5

Onaway

Descriptives (ต่อ)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
service	under bachelor degree	102	3.74	.709	.070	3.60	3.88	2	5
	bachelor degree	220	3.68	.629	.042	3.59	3.76	2	5
	more than bachelor degree	77	3.97	.535	.061	3.85	4.09	3	5
	Total	399	3.75	.642	.032	3.69	3.81	2	5
public_relations	under bachelor degree	102	3.68	.734	.073	3.54	3.82	2	5
	bachelor degree	221	3.86	.753	.051	3.76	3.96	1	5
	more than bachelor degree	77	4.32	.528	.060	4.20	4.44	3	5
	Total	400	3.90	.742	.037	3.83	3.97	1	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
accommodation	Between Groups	6.546	2	3.273	9.848	.000
	Within Groups	131.947	397	.332		
	Total	138.493	399			
diet	Between Groups	4.858	2	2.429	7.361	.001
	Within Groups	131.008	397	.330		
	Total	135.866	399			
safety	Between Groups	2.003	2	1.001	2.074	.127
	Within Groups	191.657	397	.483		
	Total	193.660	399			
amicability	Between Groups	14.251	2	7.125	15.730	.000
	Within Groups	179.837	397	.453		
	Total	194.088	399			
guide	Between Groups	2.901	2	1.450	3.235	.040
	Within Groups	177.978	397	.448		
	Total	180.879	399			
environment_ resource	Between Groups	5.743	2	2.871	6.635	.001
	Within Groups	171.367	396	.433		
	Total	177.110	398			
cultural	Between Groups	20.724	2	10.362	20.468	.000
	Within Groups	200.986	397	.506		
	Total	221.710	399			
value_added	Between Groups	4.322	2	2.161	6.743	.001
	Within Groups	127.220	397	.320		
	Total	131.542	399			
service	Between Groups	4.890	2	2.445	6.088	.002
	Within Groups	159.047	396	.402		
	Total	163.937	398			
public_relations	Between Groups	18.938	2	9.469	18.747	.000
	Within Groups	200.527	397	.505		
	Total	219.466	399			

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) education	(J) education	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
accommodation	under bachelor degree	bachelor degree	-.043	.069	.529	-.18	.09	
		more than bachelor degree	.351(*)	.087	.000	-.52	-.18	
	bachelor degree	under bachelor degree	.043	.069	.529	-.09	.18	
		more than bachelor degree	.307(*)	.076	.000	-.46	-.16	
	more than bachelor degree	under bachelor degree	.351(*)	.087	.000	.18	.52	
		bachelor degree	.307(*)	.076	.000	.16	.46	
	diet	under bachelor degree	bachelor degree	.010	.069	.890	-.13	.14
			more than bachelor degree	.273(*)	.087	.002	-.44	-.10
		bachelor degree	under bachelor degree	-.010	.069	.890	-.14	.13
			more than bachelor degree	.282(*)	.076	.000	-.43	-.13
		more than bachelor degree	under bachelor degree	.273(*)	.087	.002	.10	.44
			bachelor degree	.282(*)	.076	.000	.13	.43

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ค่า)

Dependent Variable	(I) education	(J) education	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
safety	under bachelor degree	bachelor degree	-.069	.083	.406	-.23	.09
		more than bachelor degree	-.211(*)	.105	.045	-.42	.00
	bachelor degree	under bachelor degree	.069	.083	.406	-.09	.23
		more than bachelor degree	-.142	.092	.123	-.32	.04
	more than bachelor degree	under bachelor degree	.211(*)	.105	.045	.00	.42
		bachelor degree	.142	.092	.123	-.04	.32
amicability	under bachelor degree	bachelor degree	-.383(*)	.081	.000	-.54	-.22
		more than bachelor degree	-.517(*)	.102	.000	-.72	-.32
	bachelor degree	under bachelor degree	.383(*)	.081	.000	.22	.54
		more than bachelor degree	-.134	.089	.134	-.31	.04
	more than bachelor degree	under bachelor degree	.517(*)	.102	.000	.32	.72
		bachelor degree	.134	.089	.134	-.04	.31

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) education	(J) education	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
guide	under bachelor degree	bachelor degree	.093	.080	.249	-.07	.25
		more than bachelor degree	-.129	.101	.202	-.33	.07
	bachelor degree	under bachelor degree	-.093	.080	.249	-.25	.07
		more than bachelor degree	-.222(*)	.089	.013	-.40	-.05
	more than bachelor degree	under bachelor degree	.129	.101	.202	-.07	.33
		bachelor degree	.222(*)	.089	.013	.05	.40
environment_resource	under bachelor degree	bachelor degree	-.155	.079	.050	-.31	.00
		more than bachelor degree	-.362(*)	.099	.000	-.56	-.17
	bachelor degree	under bachelor degree	.155	.079	.050	.00	.31
		more than bachelor degree	-.207(*)	.087	.018	-.38	-.04
	more than bachelor degree	under bachelor degree	.362(*)	.099	.000	.17	.56
		bachelor degree	.207(*)	.087	.018	.04	.38

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) education	(J) education	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
cultural	under bachelor degree	bachelor degree	-.494(*)	.085	.000	-.66	-.33
		more than bachelor degree	-.581(*)	.107	.000	-.79	-.37
	bachelor degree	under bachelor degree	.494(*)	.085	.000	.33	.66
		more than bachelor degree	-.087	.094	.357	-.27	.10
	more than bachelor degree	under bachelor degree	.581(*)	.107	.000	.37	.79
		bachelor degree	.087	.094	.357	-.10	.27
value_added	under bachelor degree	bachelor degree	-.153(*)	.068	.025	-.29	-.02
		more than bachelor degree	-.313(*)	.085	.000	-.48	-.14
	bachelor degree	under bachelor degree	.153(*)	.068	.025	.02	.29
		more than bachelor degree	-.160(*)	.075	.033	-.31	-.01
	more than bachelor degree	under bachelor degree	.313(*)	.085	.000	.14	.48
		bachelor degree	.160(*)	.075	.033	.01	.31

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) education	(J) education	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
service	under bachelor degree	bachelor degree	.062	.076	.416	-.09	.21
		more than bachelor degree	-.231(*)	.096	.016	-.42	-.04
	bachelor degree	under bachelor degree	-.062	.076	.416	-.21	.09
		more than bachelor degree	-.292(*)	.084	.001	-.46	-.13
	more than bachelor degree	under bachelor degree	.231(*)	.096	.016	.04	.42
		bachelor degree	.292(*)	.084	.001	.13	.46
public_relations	under bachelor degree	bachelor degree	-.178(*)	.085	.037	-.35	-.01
		more than bachelor degree	-.641(*)	.107	.000	-.85	-.43
	bachelor degree	under bachelor degree	.178(*)	.085	.037	.01	.35
		more than bachelor degree	-.462(*)	.094	.000	-.65	-.28
	more than bachelor degree	under bachelor degree	.641(*)	.107	.000	.43	.85
		bachelor degree	.462(*)	.094	.000	.28	.65

* The mean difference is significant at the .05 level.

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.5 (อาชีพหลัก)

Oneway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
						accommodation	gov		
	emp	153	4.10	.695	.056	3.98	4.21	3	5
	pri	105	4.20	.520	.051	4.10	4.30	3	5
	stu	30	4.60	.467	.085	4.43	4.77	4	5
	other	2	4.50	.236	.167	2.38	6.62	4	5
	Total	400	4.21	.589	.029	4.15	4.27	3	5
diet	gov	110	4.11	.431	.041	4.03	4.19	2	5
	emp	153	3.94	.618	.050	3.84	4.04	2	5
	pri	105	4.03	.682	.067	3.90	4.17	2	5
	stu	30	4.26	.435	.079	4.09	4.42	3	5
	other	2	3.67	.000	.000	3.67	3.67	4	4
	Total	400	4.03	.584	.029	3.98	4.09	2	5
safety	gov	110	3.82	.689	.066	3.69	3.95	2	5
	emp	153	3.67	.753	.061	3.55	3.79	2	5
	pri	105	3.76	.565	.055	3.65	3.86	3	5
	stu	30	3.60	.841	.154	3.29	3.91	2	5
	other	2	3.50	.236	.167	1.38	5.62	3	4
	Total	400	3.73	.697	.035	3.66	3.80	2	5

Onaway

Descriptives (၈၁၀)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
amicability	gov	110	4.27	.626	.060	4.15	4.39	2	5
	emp	153	3.94	.755	.061	3.82	4.06	2	5
	pri	105	4.07	.659	.064	3.95	4.20	3	5
	stu	30	4.42	.560	.102	4.21	4.63	3	5
	other	2	3.83	.236	.167	1.72	5.95	4	4
	Total	400	4.10	.697	.035	4.03	4.17	2	5
guide	gov	110	3.83	.580	.055	3.72	3.94	2	5
	emp	153	3.64	.749	.061	3.52	3.76	2	5
	pri	105	3.82	.662	.065	3.69	3.95	2	5
	stu	30	3.67	.587	.107	3.45	3.89	3	5
	other	2	4.00	.000	.000	4.00	4.00	4	4
	Total	400	3.74	.673	.034	3.68	3.81	2	5
environment_resource	gov	109	3.95	.567	.054	3.84	4.06	2	5
	emp	153	3.74	.724	.059	3.62	3.85	2	5
	pri	105	3.60	.658	.064	3.47	3.73	2	5
	stu	30	4.01	.543	.099	3.81	4.21	3	5
	other	2	3.17	.236	.167	1.05	5.28	3	3
	Total	399	3.78	.667	.033	3.71	3.84	2	5

Onaway

Descriptives (၈၁)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
cultural	gov	110	4.23	.656	.063			3	5
	emp	153	4.01	.797	.064	3.89	4.14	2	5
	pri	105	4.09	.774	.075	3.94	4.24	2	5
	stu	30	4.60	.443	.081	4.43	4.77	4	5
	other	2	3.75	.354	.250	.57	6.93	4	4
	Total	400	4.14	.745	.037	4.06	4.21	2	5
value_added	gov	110	3.92	.532	.051	3.82	4.02	2	5
	emp	153	3.77	.577	.047	3.68	3.86	2	5
	pri	105	3.73	.620	.061	3.61	3.85	2	5
	stu	30	4.12	.415	.076	3.97	4.28	4	5
	other	2	3.67	.000	.000	3.67	3.67	4	4
	Total	400	3.83	.574	.029	3.77	3.88	2	5
service	gov	110	3.93	.512	.049	3.83	4.02	3	5
	emp	152	3.72	.722	.059	3.61	3.84	2	5
	pri	105	3.67	.626	.061	3.55	3.79	2	5
	stu	30	3.49	.539	.098	3.29	3.69	3	5
	other	2	4.50	.000	.000	4.50	4.50	5	5
	Total	399	3.75	.642	.032	3.69	3.81	2	5
public_relations	gov	110	4.04	.573	.055	3.93	4.15	3	5
	emp	153	3.81	.866	.070	3.67	3.95	1	5
	pri	105	3.86	.728	.071	3.72	4.00	2	5
	stu	30	4.03	.596	.109	3.81	4.26	3	5
	other	2	3.67	.000	.000	3.67	3.67	4	4
	Total	400	3.90	.742	.037	3.83	3.97	1	5

Onaway

Descriptives (၈၁)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
accommodation	Between Groups	7.160	4	1.790	5.383	.000
	Within Groups	131.333	395	.332		
	Total	138.493	399			
diet	Between Groups	3.681	4	.920	2.750	.028
	Within Groups	132.185	395	.335		
	Total	135.866	399			
safety	Between Groups	2.090	4	.522	1.077	.367
	Within Groups	191.570	395	.485		
	Total	193.660	399			
amicability	Between Groups	10.359	4	2.590	5.568	.000
	Within Groups	183.728	395	.465		
	Total	194.088	399			
guide	Between Groups	3.469	4	.867	1.931	.105
	Within Groups	177.410	395	.449		
	Total	180.879	399			
enviroment_resource	Between Groups	9.119	4	2.280	5.347	.000
	Within Groups	167.991	394	.426		
	Total	177.110	398			
cultural	Between Groups	10.344	4	2.586	4.833	.001
	Within Groups	211.366	395	.535		
	Total	221.710	399			
value_added	Between Groups	5.103	4	1.276	3.985	.003
	Within Groups	126.439	395	.320		
	Total	131.542	399			
service	Between Groups	7.303	4	1.826	4.592	.001
	Within Groups	156.635	394	.398		
	Total	163.937	398			
public_relations	Between Groups	4.352	4	1.088	1.998	.094
	Within Groups	215.113	395	.545		
	Total	219.466	399			

ANOVA

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
accommodation	gov	emp	.177(*)	.072	.015	.04	.32
		pri	.070	.079	.377	-.09	.22
		stu	-.327(*)	.119	.006	-.56	-.09
		other	-.227	.411	.581	-1.04	.58
	emp	gov	-.177(*)	.072	.015	-.32	-.04
		pri	-.107	.073	.143	-.25	.04
		stu	-.504(*)	.115	.000	-.73	-.28
		other	-.404	.410	.325	-1.21	.40
	pri	gov	-.070	.079	.377	-.22	.09
		emp	.107	.073	.143	-.04	.25
		stu	-.397(*)	.119	.001	-.63	-.16
		other	-.297	.412	.471	-1.11	.51
	stu	gov	.327(*)	.119	.006	.09	.56
		emp	.504(*)	.115	.000	.28	.73
		pri	.397(*)	.119	.001	.16	.63
		other	.100	.421	.812	-.73	.93
	other	gov	.227	.411	.581	-.58	1.04
		emp	.404	.410	.325	-.40	1.21
		pri	.297	.412	.471	-.51	1.11
		stu	-.100	.421	.812	-.93	.73

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
diet	gov	emp	.168(*)	.072	.021	.03	.31
		pi	.074	.079	.348	-.08	.23
		stu	-.146	.119	.220	-.38	.09
		other	.442	.413	.284	-.37	1.25
	emp	gov	-.168(*)	.072	.021	-.31	-.03
		pi	-.094	.073	.202	-.24	.05
		stu	-.314(*)	.116	.007	-.54	-.09
		other	.275	.412	.505	-.53	1.08
	pi	gov	-.074	.079	.348	-.23	.08
		emp	.094	.073	.202	-.05	.24
		stu	-.221	.120	.066	-.46	.01
		other	.368	.413	.373	-.44	1.18
	stu	gov	.146	.119	.220	-.09	.38
		emp	.314(*)	.116	.007	.09	.54
		pi	.221	.120	.066	-.01	.46
		other	.589	.422	.164	-.24	1.42
	other	gov	-.442	.413	.284	-1.25	.37
		emp	-.275	.412	.505	-1.08	.53
		pi	-.368	.413	.373	-1.18	.44
		stu	-.589	.422	.164	-1.42	.24

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
safety	gov	emp	.148	.087	.090	-.02	.32
		pi	.066	.095	.490	-.12	.25
		stu	.221	.143	.124	-.06	.50
		other	.321	.497	.518	-.66	1.30
	emp	gov	-.148	.087	.090	-.32	.02
		pi	-.082	.088	.351	-.26	.09
		stu	.073	.139	.599	-.20	.35
		other	.173	.496	.727	-.80	1.15
	pi	gov	-.066	.095	.490	-.25	.12
		emp	.082	.088	.351	-.09	.26
		stu	.156	.144	.281	-.13	.44
		other	.256	.497	.607	-.72	1.23
	stu	gov	-.221	.143	.124	-.50	.06
		emp	-.073	.139	.599	-.35	.20
		pi	-.156	.144	.281	-.44	.13
		other	.100	.509	.844	-.90	1.10
	other	gov	-.321	.497	.518	-1.30	.66
		emp	-.173	.496	.727	-1.15	.80
		pi	-.256	.497	.607	-1.23	.72
		stu	-.100	.509	.844	-1.10	.90

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
amicability	gov	emp	.329(*)	.085	.000	.16	.50
		pri	.197(*)	.093	.035	.01	.38
		stu	-.153	.140	.278	-.43	.12
		other	.436	.487	.370	-.52	1.39
	emp	gov	-.329(*)	.085	.000	-.50	-.16
		pri	-.132	.086	.128	-.30	.04
		stu	-.481(*)	.136	.000	-.75	-.21
		other	.108	.485	.824	-.85	1.06
	pri	gov	-.197(*)	.093	.035	-.38	-.01
		emp	.132	.086	.128	-.04	.30
		stu	-.349(*)	.141	.014	-.63	-.07
		other	.240	.487	.623	-.72	1.20
	stu	gov	.153	.140	.278	-.12	.43
		emp	.481(*)	.136	.000	.21	.75
		pri	.349(*)	.141	.014	.07	.63
		other	.589	.498	.238	-.39	1.57
	other	gov	-.436	.487	.370	-1.39	.52
		emp	-.108	.485	.824	-1.06	.85
		pri	-.240	.487	.623	-1.20	.72
		stu	-.589	.498	.238	-1.57	.39

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
guide	gov	emp	.193(*)	.084	.022	.03	.36
		pi	.011	.091	.903	-.17	.19
		stu	.167	.138	.228	-.10	.44
		other	-.167	.478	.728	-1.11	.77
	emp	gov	-.193(*)	.084	.022	-.36	-.03
		pi	-.182(*)	.085	.033	-.35	-.01
		stu	-.026	.134	.845	-.29	.24
		other	-.359	.477	.452	-1.30	.58
	pi	gov	-.011	.091	.903	-.19	.17
		emp	.182(*)	.085	.033	.01	.35
		stu	.156	.139	.263	-.12	.43
		other	-.178	.478	.710	-1.12	.76
	stu	gov	-.167	.138	.228	-.44	.10
		emp	.026	.134	.845	-.24	.29
		pi	-.156	.139	.263	-.43	.12
		other	-.333	.489	.496	-1.30	.63
	other	gov	.167	.478	.728	-.77	1.11
		emp	.359	.477	.452	-.58	1.30
		pi	.178	.478	.710	-.76	1.12
		stu	.333	.489	.496	-.63	1.30

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
environment_resource	gov	emp	.212(*)	.082	.010	.05	.37
		pi	.348(*)	.089	.000	.17	.52
		stu	-.063	.135	.640	-.33	.20
		other	.781	.466	.094	-.13	1.70
	emp	gov	-.212(*)	.082	.010	-.37	-.05
		pi	.136	.083	.100	-.03	.30
		stu	-.275(*)	.130	.036	-.53	-.02
		other	.570	.465	.221	-.34	1.48
	pi	gov	-.348(*)	.089	.000	-.52	-.17
		emp	-.136	.083	.100	-.30	.03
		stu	-.411(*)	.135	.003	-.68	-.15
		other	.433	.466	.353	-.48	1.35
	stu	gov	.063	.135	.640	-.20	.33
		emp	.275(*)	.130	.036	.02	.53
		pi	.411(*)	.135	.003	.15	.68
		other	.844	.477	.077	-.09	1.78
	other	gov	-.781	.466	.094	-1.70	.13
		emp	-.570	.465	.221	-1.48	.34
		pi	-.433	.466	.353	-1.35	.48
		stu	-.844	.477	.077	-1.78	.09

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
cultural	gov	emp	.219(*)	.091	.017	.04	.40
		pri	.146	.100	.144	-.05	.34
		stu	-.368(*)	.151	.015	-.66	-.07
		other	.482	.522	.356	-.54	1.51
	emp	gov	-.219(*)	.091	.017	-.40	-.04
		pri	-.073	.093	.434	-.25	.11
		stu	-.587(*)	.146	.000	-.87	-.30
		other	.263	.521	.614	-.76	1.29
	pri	gov	-.146	.100	.144	-.34	.05
		emp	.073	.093	.434	-.11	.25
		stu	-.514(*)	.151	.001	-.81	-.22
		other	.336	.522	.521	-.69	1.36
	stu	gov	.368(*)	.151	.015	.07	.66
		emp	.587(*)	.146	.000	.30	.87
		pri	.514(*)	.151	.001	.22	.81
		other	.850	.534	.112	-.20	1.90
	other	gov	-.482	.522	.356	-1.51	.54
		emp	-.263	.521	.614	-1.29	.76
		pri	-.336	.522	.521	-1.36	.69
		stu	-.850	.534	.112	-1.90	.20

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ค่า)

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
value_added	gov	emp	.150(*)	.071	.035	.01	.29
		pi	.191(*)	.077	.014	.04	.34
		stu	-.201	.117	.085	-.43	.03
		other	.255	.404	.529	-.54	1.05
	emp	gov	-.150(*)	.071	.035	-.29	-.01
		pi	.041	.072	.567	-.10	.18
		stu	-.351(*)	.113	.002	-.57	-.13
		other	.105	.403	.795	-.69	.90
	pi	gov	-.191(*)	.077	.014	-.34	-.04
		emp	-.041	.072	.567	-.18	.10
		stu	-.392(*)	.117	.001	-.62	-.16
		other	.063	.404	.875	-.73	.86
	stu	gov	.201	.117	.085	-.03	.43
		emp	.351(*)	.113	.002	.13	.57
		pi	.392(*)	.117	.001	.16	.62
		other	.456	.413	.271	-.36	1.27
	other	gov	-.255	.404	.529	-1.05	.54
		emp	-.105	.403	.795	-.90	.69
		pi	-.063	.404	.875	-.86	.73
		stu	-.456	.413	.271	-1.27	.36

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
service	gov	emp	.203(*)	.079	.010	.05	.36
		pri	.256(*)	.086	.003	.09	.43
		stu	.433(*)	.130	.001	.18	.69
		other	-.575	.450	.202	-1.46	.31
	emp	gov	-.203(*)	.079	.010	-.36	-.05
		pri	.053	.080	.508	-.10	.21
		stu	.230	.126	.068	-.02	.48
		other	-.778	.449	.084	-1.66	.10
	pri	gov	-.256(*)	.086	.003	-.43	-.09
		emp	-.053	.080	.508	-.21	.10
		stu	.177	.131	.175	-.08	.43
		other	-.831	.450	.066	-1.72	.05
	stu	gov	-.433(*)	.130	.001	-.69	-.18
		emp	-.230	.126	.068	-.48	.02
		pri	-.177	.131	.175	-.43	.08
		other	-1.008(*)	.460	.029	-1.91	-.10
	other	gov	.575	.450	.202	-.31	1.46
		emp	.778	.449	.084	-.10	1.66
		pri	.831	.450	.066	-.05	1.72
		stu	1.008(*)	.460	.029	.10	1.91

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) occupation	(J) occupation	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
public_relations	gov	emp	.234(*)	.092	.012	.05	.42
		pi	.185	.101	.066	-.01	.38
		stu	.009	.152	.952	-.29	.31
		other	.376	.527	.476	-.66	1.41
	emp	gov	-.234(*)	.092	.012	-.42	-.05
		pi	-.049	.094	.602	-.23	.13
		stu	-.225	.147	.127	-.51	.06
		other	.142	.525	.788	-.89	1.17
	pi	gov	-.185	.101	.066	-.38	.01
		emp	.049	.094	.602	-.13	.23
		stu	-.176	.153	.249	-.48	.12
		other	.190	.527	.718	-.85	1.23
	stu	gov	-.009	.152	.952	-.31	.29
		emp	.225	.147	.127	-.06	.51
		pi	.176	.153	.249	-.12	.48
		other	.367	.539	.497	-.69	1.43
	other	gov	-.376	.527	.476	-1.41	.66
		emp	-.142	.525	.788	-1.17	.89
		pi	-.190	.527	.718	-1.23	.85
		stu	-.367	.539	.497	-1.43	.69

* The mean difference is significant at the .05 level.

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.6 (รายได้ต่อเดือน)

Onaway

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	
					Lower Bound	Upper Bound			
					accommodation	<10,000			72
	10,000-20,000	148	413	.564	.046	4.03	4.22	3	5
	20,001-30,000	100	4.27	.627	.063	4.14	4.39	3	5
	>30,000	80	4.39	.589	.066	4.26	4.52	3	5
	Total	400	4.21	.589	.029	4.15	4.27	3	5
diet	<10,000	72	4.00	.655	.077	3.85	4.15	2	5
	10,000-20,000	148	3.94	.604	.050	3.84	4.04	2	5
	20,001-30,000	100	4.04	.555	.056	3.93	4.15	3	5
	>30,000	80	4.24	.457	.051	4.14	4.34	3	5
	Total	400	4.03	.584	.029	3.98	4.09	2	5
safety	<10,000	72	3.84	.696	.082	3.67	4.00	2	5
	10,000-20,000	148	3.64	.721	.059	3.53	3.76	2	5
	20,001-30,000	100	3.72	.649	.065	3.59	3.85	2	5
	>30,000	80	3.80	.701	.078	3.65	3.96	2	5
	Total	400	3.73	.697	.035	3.66	3.80	2	5
amicability	<10,000	72	4.06	.725	.085	3.89	4.23	3	5
	10,000-20,000	148	3.96	.676	.056	3.85	4.07	2	5
	20,001-30,000	100	4.23	.691	.069	4.09	4.36	2	5
	>30,000	80	4.25	.671	.075	4.10	4.40	2	5
	Total	400	4.10	.697	.035	4.03	4.17	2	5

Onaway

Descriptives (၈၁)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
guide	<10,000	72	3.71	.729	.086	3.54	3.88	2	5
	10,000-20,000	148	3.73	.677	.056	3.62	3.84	2	5
	20,001-30,000	100	3.71	.623	.062	3.59	3.84	2	5
	>30,000	80	3.84	.679	.076	3.69	3.99	2	5
	Total	400	3.75	.673	.034	3.68	3.81	2	5
environment_resource	<10,000	72	3.73	.702	.083	3.56	3.89	2	5
	10,000-20,000	147	3.72	.636	.052	3.62	3.82	2	5
	20,001-30,000	100	3.79	.709	.071	3.65	3.93	2	5
	>30,000	80	3.90	.631	.071	3.76	4.04	3	5
	Total	399	3.78	.667	.033	3.71	3.84	2	5
cultural	<10,000	72	3.87	.787	.093	3.68	4.05	2	5
	10,000-20,000	148	4.00	.664	.055	3.89	4.10	2	5
	20,001-30,000	100	4.45	.680	.068	4.32	4.58	3	5
	>30,000	80	4.24	.783	.088	4.06	4.41	2	5
	Total	400	4.14	.745	.037	4.06	4.21	2	5
value_added	<10,000	72	3.64	.653	.077	3.49	3.80	2	5
	10,000-20,000	148	3.81	.544	.045	3.72	3.90	2	5
	20,001-30,000	100	3.91	.578	.058	3.80	4.03	3	5
	>30,000	80	3.92	.512	.057	3.81	4.03	3	5
	Total	400	3.83	.574	.029	3.77	3.88	2	5

Onaway

Descriptives (ต่อ)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
service	<10,000	72	3.73	.685	.081	3.56	3.89	2	5
	10,000-20,000	147	3.77	.661	.055	3.66	3.87	3	5
	20,001-30,000	100	3.65	.650	.065	3.52	3.78	2	5
	>30,000	80	3.87	.538	.060	3.75	3.99	3	5
	Total	399	3.75	.642	.032	3.69	3.81	2	5
public_relations	<10,000	72	3.78	.714	.084	3.61	3.95	2	5
	10,000-20,000	148	3.91	.676	.056	3.80	4.02	2	5
	20,001-30,000	100	3.91	.696	.070	3.77	4.04	2	5
	>30,000	80	3.99	.916	.102	3.79	4.20	1	5
	Total	400	3.90	.742	.037	3.83	3.97	1	5



ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
accommodation	Between Groups	4.459	3	1.486	4.391	.005
	Within Groups	134.034	396	.338		
	Total	138.493	399			
diet	Between Groups	4.794	3	1.598	4.828	.003
	Within Groups	131.072	396	.331		
	Total	135.866	399			
safety	Between Groups	2.388	3	.796	1.648	.178
	Within Groups	191.272	396	.483		
	Total	193.660	399			
amicability	Between Groups	6.665	3	2.222	4.694	.003
	Within Groups	187.423	396	.473		
	Total	194.088	399			
guide	Between Groups	.899	3	.300	.659	.578
	Within Groups	179.980	396	.454		
	Total	180.879	399			
enviroment_resource	Between Groups	1.877	3	.626	1.411	.239
	Within Groups	175.233	395	.444		
	Total	177.110	398			
cultural	Between Groups	18.728	3	6.243	12.179	.000
	Within Groups	202.982	396	.513		
	Total	221.710	399			
value_added	Between Groups	3.924	3	1.308	4.059	.007
	Within Groups	127.618	396	.322		
	Total	131.542	399			
service	Between Groups	2.105	3	.702	1.713	.164
	Within Groups	161.832	395	.410		
	Total	163.937	398			
public_relations	Between Groups	1.766	3	.589	1.071	.361
	Within Groups	217.700	396	.550		
	Total	219.466	399			

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
accommodation	<10,000	10,000-20,000	-.006	.084	.945	-.17	.16
		20,001-30,000	-.146	.090	.105	-.32	.03
		>30,000	-.267(*)	.095	.005	-.45	-.08
	10,000-20,000	<10,000	.006	.084	.945	-.16	.17
		20,001-30,000	-.141	.075	.063	-.29	.01
		>30,000	-.261(*)	.081	.001	-.42	-.10
	20,001-30,000	<10,000	.146	.090	.105	-.03	.32
		10,000-20,000	.141	.075	.063	-.01	.29
		>30,000	-.121	.087	.167	-.29	.05
	>30,000	<10,000	.267(*)	.095	.005	.08	.45
		10,000-20,000	.261(*)	.081	.001	.10	.42
		20,001-30,000	.121	.087	.167	-.05	.29
diet	<10,000	10,000-20,000	.063	.083	.446	-.10	.23
		20,001-30,000	-.040	.089	.653	-.21	.13
		>30,000	-.238(*)	.093	.011	-.42	-.05
	10,000-20,000	<10,000	-.063	.083	.446	-.23	.10
		20,001-30,000	-.103	.074	.167	-.25	.04
		>30,000	-.301(*)	.080	.000	-.46	-.14
	20,001-30,000	<10,000	.040	.089	.653	-.13	.21
		10,000-20,000	.103	.074	.167	-.04	.25
		>30,000	-.198(*)	.086	.023	-.37	-.03
	>30,000	<10,000	.238(*)	.093	.011	.05	.42
		10,000-20,000	.301(*)	.080	.000	.14	.46
		20,001-30,000	.198(*)	.086	.023	.03	.37

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
safety	<10,000	10,000-20,000	.194	.100	.053	.00	.39
		20,001-30,000	.121	.107	.259	-.09	.33
		>30,000	.034	.113	.765	-.19	.26
	10,000-20,000	<10,000	-.194	.100	.053	-.39	.00
		20,001-30,000	-.073	.090	.421	-.25	.10
		>30,000	-.160	.096	.098	-.35	.03
	20,001-30,000	<10,000	-.121	.107	.259	-.33	.09
		10,000-20,000	.073	.090	.421	-.10	.25
		>30,000	-.087	.104	.402	-.29	.12
	>30,000	<10,000	-.034	.113	.765	-.26	.19
		10,000-20,000	.160	.096	.098	-.03	.35
		20,001-30,000	.087	.104	.402	-.12	.29
amicability	<10,000	10,000-20,000	.098	.099	.320	-.10	.29
		20,001-30,000	-.171	.106	.108	-.38	.04
		>30,000	-.199	.112	.076	-.42	.02
	10,000-20,000	<10,000	-.098	.099	.320	-.29	.10
		20,001-30,000	-.269(*)	.089	.003	-.44	-.09
		>30,000	-.297(*)	.095	.002	-.48	-.11
	20,001-30,000	<10,000	.171	.106	.108	-.04	.38
		10,000-20,000	.269(*)	.089	.003	.09	.44
		>30,000	-.027	.103	.790	-.23	.18
	>30,000	<10,000	.199	.112	.076	-.02	.42
		10,000-20,000	.297(*)	.095	.002	.11	.48
		20,001-30,000	.027	.103	.790	-.18	.23

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
guide	<10,000	10,000-20,000	-.026	.097	.789	-.22	.16
		20,001-30,000	-.005	.104	.962	-.21	.20
		>30,000	-.129	.110	.239	-.34	.09
	10,000-20,000	<10,000	.026	.097	.789	-.16	.22
		20,001-30,000	.021	.087	.811	-.15	.19
		>30,000	-.103	.094	.270	-.29	.08
	20,001-30,000	<10,000	.005	.104	.962	-.20	.21
		10,000-20,000	-.021	.087	.811	-.19	.15
		>30,000	-.124	.101	.220	-.32	.07
	>30,000	<10,000	.129	.110	.239	-.09	.34
		10,000-20,000	.103	.094	.270	-.08	.29
		20,001-30,000	.124	.101	.220	-.07	.32
environment_resource	<10,000	10,000-20,000	.006	.096	.952	-.18	.19
		20,001-30,000	-.066	.103	.519	-.27	.14
		>30,000	-.173	.108	.110	-.39	.04
	10,000-20,000	<10,000	-.006	.096	.952	-.19	.18
		20,001-30,000	-.072	.086	.403	-.24	.10
		>30,000	-.179	.093	.054	-.36	.00
	20,001-30,000	<10,000	.066	.103	.519	-.14	.27
		10,000-20,000	.072	.086	.403	-.10	.24
		>30,000	-.107	.100	.286	-.30	.09
	>30,000	<10,000	.173	.108	.110	-.04	.39
		10,000-20,000	.179	.093	.054	.00	.36
		20,001-30,000	.107	.100	.286	-.09	.30

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ค่า)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
cultural	<10,000	10,000-20,000	-.129	.103	.212	-.33	.07
		20,001-30,000	-.582(*)	.111	.000	-.80	-.36
		>30,000	-.369(*)	.116	.002	-.60	-.14
	10,000-20,000	<10,000	.129	.103	.212	-.07	.33
		20,001-30,000	-.453(*)	.093	.000	-.64	-.27
		>30,000	-.241(*)	.099	.016	-.44	-.05
	20,001-30,000	<10,000	.582(*)	.111	.000	.36	.80
		10,000-20,000	.453(*)	.093	.000	.27	.64
		>30,000	.213(*)	.107	.049	.00	.42
	>30,000	<10,000	.369(*)	.116	.002	.14	.60
		10,000-20,000	.241(*)	.099	.016	.05	.44
		20,001-30,000	-.213(*)	.107	.049	-.42	.00
value_added	<10,000	10,000-20,000	-.165(*)	.082	.044	-.33	.00
		20,001-30,000	-.270(*)	.088	.002	-.44	-.10
		>30,000	-.277(*)	.092	.003	-.46	-.10
	10,000-20,000	<10,000	.165(*)	.082	.044	.00	.33
		20,001-30,000	-.105	.073	.155	-.25	.04
		>30,000	-.112	.079	.155	-.27	.04
	20,001-30,000	<10,000	.270(*)	.088	.002	.10	.44
		10,000-20,000	.105	.073	.155	-.04	.25
		>30,000	-.008	.085	.930	-.17	.16
	>30,000	<10,000	.277(*)	.092	.003	.10	.46
		10,000-20,000	.112	.079	.155	-.04	.27
		20,001-30,000	.008	.085	.930	-.16	.17

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ค่า)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
service	<10,000	10,000-20,000	-.041	.092	.654	-.22	.14
		20,001-30,000	.073	.099	.460	-.12	.27
		>30,000	-.140	.104	.179	-.34	.06
	10,000-20,000	<10,000	.041	.092	.654	-.14	.22
		20,001-30,000	.115	.083	.168	-.05	.28
		>30,000	-.099	.089	.268	-.27	.08
	20,001-30,000	<10,000	-.073	.099	.460	-.27	.12
		10,000-20,000	-.115	.083	.168	-.28	.05
		>30,000	-.213(*)	.096	.027	-.40	-.02
	>30,000	<10,000	.140	.104	.179	-.06	.34
		10,000-20,000	.099	.089	.268	-.08	.27
		20,001-30,000	.213(*)	.096	.027	.02	.40
public_relations	<10,000	10,000-20,000	-.132	.107	.216	-.34	.08
		20,001-30,000	-.129	.115	.261	-.35	.10
		>30,000	-.214	.120	.077	-.45	.02
	10,000-20,000	<10,000	.132	.107	.216	-.08	.34
		20,001-30,000	.003	.096	.973	-.19	.19
		>30,000	-.082	.103	.427	-.28	.12
	20,001-30,000	<10,000	.129	.115	.261	-.10	.35
		10,000-20,000	-.003	.096	.973	-.19	.19
		>30,000	-.085	.111	.445	-.30	.13
	>30,000	<10,000	.214	.120	.077	-.02	.45
		10,000-20,000	.082	.103	.427	-.12	.28
		20,001-30,000	.085	.111	.445	-.13	.30

* The mean difference is significant at the .05 level

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 21 (รูปแบบการท่องเที่ยว)

Onaway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
accommodation	family	156	4.28	.610	.049	4.19	4.38	3	5
	friend	178	4.15	.584	.044	4.06	4.23	3	5
	individual	19	3.98	.805	.185	3.59	4.37	3	5
	tour	38	4.33	.380	.062	4.21	4.46	4	5
	other	9	4.26	.147	.049	4.15	4.37	4	4
	Total	400	4.21	.589	.029	4.15	4.27	3	5
diet	family	156	4.11	.631	.050	4.01	4.21	2	5
	friend	178	3.91	.564	.042	3.83	3.99	2	5
	individual	19	4.19	.513	.118	3.95	4.44	3	5
	tour	38	4.14	.429	.070	4.00	4.28	4	5
	other	9	4.37	.309	.103	4.13	4.61	4	5
	Total	400	4.03	.584	.029	3.98	4.09	2	5
safety	family	156	3.87	.688	.055	3.76	3.98	3	5
	friend	178	3.62	.637	.048	3.52	3.71	2	5
	individual	19	3.60	1.052	.241	3.09	4.10	2	5
	tour	38	3.77	.711	.115	3.54	4.01	2	5
	other	9	3.59	.703	.234	3.05	4.13	3	4
	Total	400	3.73	.697	.035	3.66	3.80	2	5
amicability	family	156	4.10	.732	.059	3.98	4.22	2	5
	friend	178	4.06	.673	.050	3.96	4.16	2	5
	individual	19	4.33	.667	.153	4.01	4.65	3	5
	tour	38	4.18	.469	.076	4.03	4.34	3	5
	other	9	4.04	1.285	.428	3.05	5.02	2	5
	Total	400	4.10	.697	.035	4.03	4.17	2	5

Onaway

Descriptives (ต่อ)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
						guide	family		
	friend	178	3.61	.686	.051	3.51	3.71	2	5
	individual	19	3.93	1.120	.257	3.39	4.47	2	5
	tour	38	4.05	.682	.111	3.83	4.28	2	5
	other	9	3.89	.527	.176	3.48	4.29	3	4
	Total	400	3.75	.673	.034	3.68	3.81	2	5
environment_resource	family	155	3.85	.704	.057	3.74	3.97	2	5
	friend	178	3.68	.675	.051	3.58	3.78	2	5
	individual	19	3.67	.609	.140	3.37	3.96	3	5
	tour	38	3.97	.499	.081	3.81	4.14	3	5
	other	9	3.67	.000	.000	3.67	3.67	4	4
	Total	399	3.78	.667	.033	3.71	3.84	2	5
cultural	family	156	4.14	.749	.060	4.03	4.26	2	5
	friend	178	4.14	.764	.057	4.02	4.25	2	5
	individual	19	3.84	.668	.153	3.52	4.16	3	5
	tour	38	4.03	.625	.101	3.82	4.23	3	5
	other	9	5.00	.000	.000	5.00	5.00	5	5
	Total	400	4.14	.745	.037	4.06	4.21	2	5
value_added	family	156	3.78	.590	.047	3.69	3.88	2	5
	friend	178	3.79	.539	.040	3.71	3.87	2	5
	individual	19	4.11	.522	.120	3.85	4.36	3	5
	tour	38	3.96	.647	.105	3.75	4.18	2	5
	other	9	4.19	.475	.158	3.82	4.55	4	5
	Total	400	3.83	.574	.029	3.77	3.88	2	5

Onaway Descriptives (ต่อ)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
service	family	155	3.72	.656	.053	3.62	3.83	2	5
	friend	178	3.68	.632	.047	3.58	3.77	2	5
	individual	19	4.05	.359	.082	3.88	4.23	4	5
	tour	38	4.01	.695	.113	3.78	4.24	3	5
	other	9	4.00	.306	.102	3.76	4.24	4	4
	Total	399	3.75	.642	.032	3.69	3.81	2	5
public_relations	family	156	3.93	.692	.055	3.82	4.04	2	5
	friend	178	3.91	.691	.052	3.80	4.01	2	5
	individual	19	3.42	1.369	.314	2.76	4.08	1	5
	tour	38	3.94	.671	.109	3.72	4.16	2	5
	other	9	4.19	.801	.267	3.57	4.80	3	5
	Total	400	3.90	.742	.037	3.83	3.97	1	5



ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
accommodation	Between Groups	3.167	4	.792	2.311	.057
	Within Groups	135.326	395	.343		
	Total	138.493	399			
diet	Between Groups	5.588	4	1.397	4.236	.002
	Within Groups	130.278	395	.330		
	Total	135.866	399			
safety	Between Groups	5.852	4	1.463	3.077	.016
	Within Groups	187.808	395	.475		
	Total	193.660	399			
amicability	Between Groups	1.573	4	.393	.807	.521
	Within Groups	192.514	395	.487		
	Total	194.088	399			
guide	Between Groups	7.888	4	1.972	4.503	.001
	Within Groups	172.991	395	.438		
	Total	180.879	399			
enviroment_resource	Between Groups	4.279	4	1.070	2.439	.047
	Within Groups	172.831	394	.439		
	Total	177.110	398			
cultural	Between Groups	8.827	4	2.207	4.095	.003
	Within Groups	212.883	395	.539		
	Total	221.710	399			
value_added	Between Groups	3.900	4	.975	3.017	.018
	Within Groups	127.642	395	.323		
	Total	131.542	399			
service	Between Groups	6.051	4	1.513	3.775	.005
	Within Groups	157.886	394	.401		
	Total	163.937	398			
public_relations	Between Groups	5.289	4	1.322	2.438	.047
	Within Groups	214.177	395	.542		
	Total	219.466	399			

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
accommodation	family	friend	.138(*)	.064	.032	.01	.26
		individual	.302(*)	.142	.034	.02	.58
		tour	-.049	.106	.643	-.26	.16
		other	.025	.201	.901	-.37	.42
	friend	family	-.138(*)	.064	.032	-.26	-.01
		individual	.164	.141	.247	-.11	.44
		tour	-.187	.105	.074	-.39	.02
		other	-.113	.200	.572	-.51	.28
	individual	family	-.302(*)	.142	.034	-.58	-.02
		friend	-.164	.141	.247	-.44	.11
		tour	-.351(*)	.164	.033	-.67	-.03
		other	-.277	.237	.243	-.74	.19
	tour	family	.049	.106	.643	-.16	.26
		friend	.187	.105	.074	-.02	.39
		individual	.351(*)	.164	.033	.03	.67
		other	.074	.217	.733	-.35	.50
	other	family	-.025	.201	.901	-.42	.37
		friend	.113	.200	.572	-.28	.51
		individual	.277	.237	.243	-.19	.74
		tour	-.074	.217	.733	-.50	.35

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
diet	family	friend	.201(*)	.063	.002	.08	.32
		individual	-.082	.140	.558	-.36	.19
		tour	-.029	.104	.779	-.23	.18
		other	-.259	.197	.189	-.65	.13
	friend	family	-.201(*)	.063	.002	-.32	-.08
		individual	-.283(*)	.139	.042	-.56	-.01
		tour	-.230(*)	.103	.025	-.43	-.03
		other	-.460(*)	.196	.019	-.85	-.07
	individual	family	.082	.140	.558	-.19	.36
		friend	.283(*)	.139	.042	.01	.56
		tour	.053	.161	.744	-.26	.37
		other	-.177	.232	.446	-.63	.28
	tour	family	.029	.104	.779	-.18	.23
		friend	.230(*)	.103	.025	.03	.43
		individual	-.053	.161	.744	-.37	.26
		other	-.230	.213	.281	-.65	.19
	other	family	.259	.197	.189	-.13	.65
		friend	.460(*)	.196	.019	.07	.85
		individual	.177	.232	.446	-.28	.63
		tour	.230	.213	.281	-.19	.65

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
safety	family	friend	.252(*)	.076	.001	.10	.40
		individual	.273	.168	.104	-.06	.60
		tour	.098	.125	.434	-.15	.34
		other	.277	.236	.242	-.19	.74
	friend	family	-.252(*)	.076	.001	-.40	-.10
		individual	.021	.166	.897	-.31	.35
		tour	-.154	.123	.212	-.40	.09
		other	.025	.236	.914	-.44	.49
	individual	family	-.273	.168	.104	-.60	.06
		friend	-.021	.166	.897	-.35	.31
		tour	-.175	.194	.366	-.56	.21
		other	.004	.279	.989	-.54	.55
	tour	family	-.098	.125	.434	-.34	.15
		friend	.154	.123	.212	-.09	.40
		individual	.175	.194	.366	-.21	.56
		other	.179	.256	.483	-.32	.68
	other	family	-.277	.236	.242	-.74	.19
		friend	-.025	.236	.914	-.49	.44
		individual	-.004	.279	.989	-.55	.54
		tour	-.179	.256	.483	-.68	.32

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ค่า)

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
amicability	family	friend	.037	.077	.631	-.11	.19
		individual	-.233	.170	.171	-.57	.10
		tour	-.084	.126	.507	-.33	.16
		other	.063	.239	.791	-.41	.53
	friend	family	-.037	.077	.631	-.19	.11
		individual	-.270	.168	.110	-.60	.06
		tour	-.121	.125	.335	-.37	.12
		other	.027	.239	.911	-.44	.50
	individual	family	.233	.170	.171	-.10	.57
		friend	.270	.168	.110	-.06	.60
		tour	.149	.196	.448	-.24	.53
		other	.296	.282	.295	-.26	.85
	tour	family	.084	.126	.507	-.16	.33
		friend	.121	.125	.335	-.12	.37
		individual	-.149	.196	.448	-.53	.24
		other	.147	.259	.570	-.36	.66
	other	family	-.063	.239	.791	-.53	.41
		friend	-.027	.239	.911	-.50	.44
		individual	-.296	.282	.295	-.85	.26
		tour	-.147	.259	.570	-.66	.36

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
guide	family	friend	.178(*)	.073	.014	.04	.32
		individual	-.139	.161	.387	-.46	.18
		tour	-.262(*)	.120	.029	-.50	-.03
		other	-.098	.227	.665	-.54	.35
	friend	family	-.178(*)	.073	.014	-.32	-.04
		individual	-.317(*)	.160	.048	-.63	.00
		tour	-.440(*)	.118	.000	-.67	-.21
		other	-.277	.226	.222	-.72	.17
	individual	family	.139	.161	.387	-.18	.46
		friend	.317(*)	.160	.048	.00	.63
		tour	-.123	.186	.509	-.49	.24
		other	.041	.268	.879	-.49	.57
	tour	family	.262(*)	.120	.029	.03	.50
		friend	.440(*)	.118	.000	.21	.67
		individual	.123	.186	.509	-.24	.49
		other	.164	.245	.505	-.32	.65
	other	family	.098	.227	.665	-.35	.54
		friend	.277	.226	.222	-.17	.72
		individual	-.041	.268	.879	-.57	.49
		tour	-.164	.245	.505	-.65	.32

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
cultural	family	friend	.170(*)	.073	.020	.03	.31
		individual	.187	.161	.246	-.13	.50
		tour	-.120	.120	.318	-.36	.12
		other	.187	.227	.411	-.26	.63
	friend	family	-.170(*)	.073	.020	-.31	-.03
		individual	.017	.160	.916	-.30	.33
		tour	-.290(*)	.118	.015	-.52	-.06
		other	.017	.226	.941	-.43	.46
	individual	family	-.187	.161	.246	-.50	.13
		friend	-.017	.160	.916	-.33	.30
		tour	-.307	.186	.100	-.67	.06
		other	.000	.268	1.000	-.53	.53
	tour	family	.120	.120	.318	-.12	.36
		friend	.290(*)	.118	.015	.06	.52
		individual	.307	.186	.100	-.06	.67
		other	.307	.246	.212	-.18	.79
	other	family	-.187	.227	.411	-.63	.26
		friend	-.017	.226	.941	-.46	.43
		individual	.000	.268	1.000	-.53	.53
		tour	-.307	.246	.212	-.79	.18

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
cultural	family	friend	.007	.081	.935	-.15	.16
		individual	.302	.178	.091	-.05	.65
		tour	.118	.133	.375	-.14	.38
		other	-.856(*)	.252	.001	-1.35	-.36
	friend	family	-.007	.081	.935	-.16	.15
		individual	.296	.177	.096	-.05	.64
		tour	.111	.131	.397	-.15	.37
		other	-.862(*)	.251	.001	-1.36	-.37
	individual	family	-.302	.178	.091	-.65	.05
		friend	-.296	.177	.096	-.64	.05
		tour	-.184	.206	.372	-.59	.22
		other	-1.158(*)	.297	.000	-1.74	-.57
	tour	family	-.118	.133	.375	-.38	.14
		friend	-.111	.131	.397	-.37	.15
		individual	.184	.206	.372	-.22	.59
		other	-.974(*)	.272	.000	-1.51	-.44
	other	family	.856(*)	.252	.001	.36	1.35
		friend	.862(*)	.251	.001	.37	1.36
		individual	1.158(*)	.297	.000	.57	1.74
		tour	.974(*)	.272	.000	.44	1.51

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
value_added	family	friend	-.004	.062	.946	-.13	.12
		individual	-.321(*)	.138	.021	-.59	-.05
		tour	-.181	.103	.080	-.38	.02
		other	-.401(*)	.195	.040	-.78	-.02
	friend	family	.004	.062	.946	-.12	.13
		individual	-.317(*)	.137	.021	-.59	-.05
		tour	-.177	.102	.083	-.38	.02
		other	-.397(*)	.194	.042	-.78	-.01
	individual	family	.321(*)	.138	.021	.05	.59
		friend	.317(*)	.137	.021	.05	.59
		tour	.140	.160	.380	-.17	.45
		other	-.080	.230	.728	-.53	.37
	tour	family	.181	.103	.080	-.02	.38
		friend	.177	.102	.083	-.02	.38
		individual	-.140	.160	.380	-.45	.17
		other	-.220	.211	.297	-.63	.19
	other	family	.401(*)	.195	.040	.02	.78
		friend	.397(*)	.194	.042	.01	.78
		individual	.080	.230	.728	-.37	.53
		tour	.220	.211	.297	-.19	.63

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ค่า)

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
service	family	friend	.045	.070	.514	-.09	.18
		individual	-.332(*)	.154	.032	-.63	-.03
		tour	-.292(*)	.115	.011	-.52	-.07
		other	-.279	.217	.199	-.71	.15
	friend	family	-.045	.070	.514	-.18	.09
		individual	-.377(*)	.153	.014	-.68	-.08
		tour	-.338(*)	.113	.003	-.56	-.12
		other	-.324	.216	.134	-.75	.10
	individual	family	.332(*)	.154	.032	.03	.63
		friend	.377(*)	.153	.014	.08	.68
		tour	.039	.178	.824	-.31	.39
		other	.053	.256	.837	-.45	.56
	tour	family	.292(*)	.115	.011	.07	.52
		friend	.338(*)	.113	.003	.12	.56
		individual	-.039	.178	.824	-.39	.31
		other	.013	.235	.955	-.45	.47
	other	family	.279	.217	.199	-.15	.71
		friend	.324	.216	.134	-.10	.75
		individual	-.053	.256	.837	-.56	.45
		tour	-.013	.235	.955	-.47	.45

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) tourist_type	(J) tourist_type	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
public_relations	family	friend	.023	.081	.775	-.14	.18
		individual	.508(*)	.179	.005	.16	.86
		tour	-.009	.133	.946	-.27	.25
		other	-.256	.252	.312	-.75	.24
	friend	family	-.023	.081	.775	-.18	.14
		individual	.485(*)	.178	.007	.14	.83
		tour	-.032	.132	.807	-.29	.23
		other	-.279	.252	.268	-.77	.22
	individual	family	-.508(*)	.179	.005	-.86	-.16
		friend	-.485(*)	.178	.007	-.83	-.14
		tour	-.518(*)	.207	.013	-.92	-.11
		other	-.764(*)	.298	.011	-1.35	-.18
	tour	family	.009	.133	.946	-.25	.27
		friend	.032	.132	.807	-.23	.29
		individual	.518(*)	.207	.013	.11	.92
		other	-.247	.273	.367	-.78	.29
	other	family	.256	.252	.312	-.24	.75
		friend	.279	.252	.268	-.22	.77
		individual	.764(*)	.298	.011	.18	1.35
		tour	.247	.273	.367	-.29	.78

* The mean difference is significant at the .05 level.

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2.2 (ช่วงเวลาในการท่องเที่ยว)

Oneway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
accommodation	weekday	107	4.26	.486	.047	4.16	4.35	3	5
	weekend	234	4.18	.643	.042	4.10	4.26	3	5
	holiday	52	4.22	.528	.073	4.07	4.36	3	5
	other	7	4.62	.488	.184	4.17	5.07	4	5
	Total	400	4.21	.589	.029	4.15	4.27	3	5
diet	weekday	107	3.98	.617	.060	3.86	4.10	2	5
	weekend	234	4.03	.583	.038	3.96	4.11	2	5
	holiday	52	4.12	.489	.068	3.98	4.25	3	5
	other	7	4.33	.694	.262	3.69	4.98	3	5
	Total	400	4.03	.584	.029	3.98	4.09	2	5
safety	weekday	107	3.83	.714	.069	3.69	3.97	2	5
	weekend	234	3.61	.696	.045	3.52	3.70	2	5
	holiday	52	4.04	.535	.074	3.89	4.19	3	5
	other	7	3.76	.686	.259	3.13	4.40	3	5
	Total	400	3.73	.697	.035	3.66	3.80	2	5
amicability	weekday	107	4.17	.632	.061	4.04	4.29	3	5
	weekend	234	4.05	.734	.048	3.96	4.15	2	5
	holiday	52	4.24	.651	.090	4.06	4.42	2	5
	other	7	3.81	.604	.228	3.25	4.37	3	4
	Total	400	4.10	.697	.035	4.03	4.17	2	5

Onaway

Descriptives (ต่อ)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
guide	weekday	107	3.96	.528	.051	3.86	4.06	3	5
	weekend	234	3.60	.733	.048	3.51	3.70	2	5
	holiday	52	3.93	.508	.071	3.79	4.07	3	5
	other	7	3.86	.539	.204	3.36	4.36	3	5
	Total	400	3.75	.673	.034	3.68	3.81	2	5
environment_resource	weekday	107	3.90	.560	.054	3.79	4.00	3	5
	weekend	233	3.68	.662	.043	3.59	3.76	2	5
	holiday	52	3.94	.766	.106	3.73	4.16	2	5
	other	7	4.00	1.054	.398	3.03	4.97	3	5
	Total	399	3.78	.667	.033	3.71	3.84	2	5
cultural	weekday	107	4.36	.633	.061	4.23	4.48	3	5
	weekend	234	4.05	.783	.051	3.95	4.15	2	5
	holiday	52	4.19	.570	.079	4.03	4.35	3	5
	other	7	3.21	1.075	.406	2.22	4.21	2	5
	Total	400	4.14	.745	.037	4.06	4.21	2	5
value_added	weekday	107	3.83	.449	.043	3.74	3.91	3	5
	weekend	234	3.83	.635	.042	3.74	3.91	2	5
	holiday	52	3.90	.501	.069	3.76	4.04	3	5
	other	7	3.38	.525	.198	2.90	3.87	3	4
	Total	400	3.83	.574	.029	3.77	3.88	2	5

Onaway

Descriptives (ต่อ)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
service	weekday	107	3.88	.552	.053	3.77	3.98	3	5
	weekend	233	3.64	.650	.043	3.56	3.73	2	5
	holiday	52	3.93	.638	.088	3.76	4.11	2	5
	other	7	3.96	1.035	.391	3.01	4.92	3	5
	Total	399	3.75	.642	.032	3.69	3.81	2	5
public_ relations	weekday	107	3.93	.636	.061	3.81	4.05	2	5
	weekend	234	3.83	.807	.053	3.72	3.93	1	5
	holiday	52	4.20	.576	.080	4.04	4.36	3	5
	other	7	3.71	.525	.198	3.23	4.20	3	4
	Total	400	3.90	.742	.037	3.83	3.97	1	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
accommodation	Between Groups	1.611	3	.537	1.553	.200
	Within Groups	136.882	396	.346		
	Total	138.493	399			
diet	Between Groups	1.270	3	.423	1.246	.293
	Within Groups	134.596	396	.340		
	Total	135.866	399			
safety	Between Groups	9.292	3	3.097	6.652	.000
	Within Groups	184.368	396	.466		
	Total	193.660	399			
amicability	Between Groups	2.577	3	.859	1.776	.151
	Within Groups	191.511	396	.484		
	Total	194.088	399			
guide	Between Groups	11.292	3	3.764	8.789	.000
	Within Groups	169.587	396	.428		
	Total	180.879	399			
enviroment_resource	Between Groups	5.660	3	1.887	4.346	.005
	Within Groups	171.450	395	.434		
	Total	177.110	398			
cultural	Between Groups	13.015	3	4.338	8.232	.000
	Within Groups	208.695	396	.527		
	Total	221.710	399			
value_added	Between Groups	1.651	3	.550	1.678	.171
	Within Groups	129.891	396	.328		
	Total	131.542	399			
service	Between Groups	6.400	3	2.133	5.349	.001
	Within Groups	157.537	395	.399		
	Total	163.937	398			
public_relations	Between Groups	6.212	3	2.071	3.845	.010
	Within Groups	213.254	396	.539		
	Total	219.466	399			

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
accommodation	weekday	weekend	.076	.069	.269	-.06	.21
		holiday	.038	.099	.706	-.16	.23
		other	-.364	.229	.114	-.81	.09
	weekend	weekday	-.076	.069	.269	-.21	.06
		holiday	-.038	.090	.670	-.22	.14
		other	-.440	.226	.052	-.88	.00
	holiday	weekday	-.038	.099	.706	-.23	.16
		weekend	.038	.090	.670	-.14	.22
		other	-.401	.237	.091	-.87	.06
	other	weekday	.364	.229	.114	-.09	.81
		weekend	.440	.226	.052	.00	.88
		holiday	.401	.237	.091	-.06	.87
diet	weekday	weekend	-.050	.068	.463	-.18	.08
		holiday	-.134	.099	.174	-.33	.06
		other	-.352	.227	.122	-.80	.10
	weekend	weekday	.050	.068	.463	-.08	.18
		holiday	-.084	.089	.348	-.26	.09
		other	-.302	.224	.178	-.74	.14
	holiday	weekday	.134	.099	.174	-.06	.33
		weekend	.084	.089	.348	-.09	.26
		other	-.218	.235	.354	-.68	.24
	other	weekday	.352	.227	.122	-.10	.80
		weekend	.302	.224	.178	-.14	.74
		holiday	.218	.235	.354	-.24	.68

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
safety	weekday	weekend	.219(*)	.080	.006	.06	.38
		holiday	-.207	.115	.074	-.43	.02
		other	.070	.266	.793	-.45	.59
	weekend	weekday	-.219(*)	.080	.006	-.38	-.06
		holiday	-.426(*)	.105	.000	-.63	-.22
		other	-.149	.262	.569	-.66	.37
	holiday	weekday	.207	.115	.074	-.02	.43
		weekend	.426(*)	.105	.000	.22	.63
		other	.277	.275	.315	-.26	.82
	other	weekday	-.070	.266	.793	-.59	.45
		weekend	.149	.262	.569	-.37	.66
		holiday	-.277	.275	.315	-.82	.26
amicability	weekday	weekend	.114	.081	.162	-.05	.27
		holiday	-.072	.118	.540	-.30	.16
		other	.356	.271	.191	-.18	.89
	weekend	weekday	-.114	.081	.162	-.27	.05
		holiday	-.186	.107	.082	-.40	.02
		other	.242	.267	.365	-.28	.77
	holiday	weekday	.072	.118	.540	-.16	.30
		weekend	.186	.107	.082	-.02	.40
		other	.428	.280	.127	-.12	.98
	other	weekday	-.356	.271	.191	-.89	.18
		weekend	-.242	.267	.365	-.77	.28
		holiday	-.428	.280	.127	-.98	.12

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
guide	weekday	weekend	.352(*)	.076	.000	.20	.50	
		holiday	.027	.111	.808	-.19	.24	
		other	.099	.255	.698	-.40	.60	
	weekend	weekday	-.352(*)	.076	.000	-.50	-.20	
		holiday	-.325(*)	.100	.001	-.52	-.13	
		other	-.253	.251	.314	-.75	.24	
	holiday	weekday	-.027	.111	.808	-.24	.19	
		weekend	.325(*)	.100	.001	.13	.52	
		other	.072	.263	.784	-.45	.59	
	other	weekday	-.099	.255	.698	-.60	.40	
		weekend	.253	.251	.314	-.24	.75	
		holiday	-.072	.263	.784	-.59	.45	
	environment_resource	weekday	weekend	.221(*)	.077	.004	.07	.37
			holiday	-.045	.111	.686	-.26	.17
			other	-.103	.257	.689	-.61	.40
weekend		weekday	-.221(*)	.077	.004	-.37	-.07	
		holiday	-.266(*)	.101	.009	-.46	-.07	
		other	-.323	.253	.202	-.82	.17	
holiday		weekday	.045	.111	.686	-.17	.26	
		weekend	.266(*)	.101	.009	.07	.46	
		other	-.058	.265	.828	-.58	.46	
other		weekday	.103	.257	.689	-.40	.61	
		weekend	.323	.253	.202	-.17	.82	
		holiday	.058	.265	.828	-.46	.58	

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ค่า)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
cultural	weekday	weekend	.306(*)	.085	.000	.14	.47
		holiday	.163	.123	.185	-.08	.40
		other	1.141(*)	.283	.000	.58	1.70
	weekend	weekday	-.306(*)	.085	.000	-.47	-.14
		holiday	-.143	.111	.199	-.36	.08
		other	.835(*)	.278	.003	.29	1.38
	holiday	weekday	-.163	.123	.185	-.40	.08
		weekend	.143	.111	.199	-.08	.36
		other	.978(*)	.292	.001	.40	1.55
	other	weekday	-1.141(*)	.283	.000	-1.70	-.58
		weekend	-.835(*)	.278	.003	-1.38	-.29
		holiday	-.978(*)	.292	.001	-1.55	-.40
value_added	weekday	weekend	-.001	.067	.992	-.13	.13
		holiday	-.072	.097	.458	-.26	.12
		other	.445(*)	.223	.047	.01	.88
	weekend	weekday	.001	.067	.992	-.13	.13
		holiday	-.071	.088	.418	-.24	.10
		other	.445(*)	.220	.043	.01	.88
	holiday	weekday	.072	.097	.458	-.12	.26
		weekend	.071	.088	.418	-.10	.24
		other	.516(*)	.231	.026	.06	.97
	other	weekday	-.445(*)	.223	.047	-.88	-.01
		weekend	-.445(*)	.220	.043	-.88	-.01
		holiday	-.516(*)	.231	.026	-.97	-.06

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (ค่า)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
service	weekday	weekend	.234(*)	.074	.002	.09	.38
		holiday	-.054	.107	.612	-.26	.16
		other	-.086	.246	.728	-.57	.40
	weekend	weekday	-.234(*)	.074	.002	-.38	-.09
		holiday	-.288(*)	.097	.003	-.48	-.10
		other	-.319	.242	.188	-.80	.16
	holiday	weekday	.054	.107	.612	-.16	.26
		weekend	.288(*)	.097	.003	.10	.48
		other	-.032	.254	.901	-.53	.47
	other	weekday	.086	.246	.728	-.40	.57
		weekend	.319	.242	.188	-.16	.80
		holiday	.032	.254	.901	-.47	.53
public_relations	weekday	weekend	.104	.086	.226	-.06	.27
		holiday	-.267(*)	.124	.032	-.51	-.02
		other	.217	.286	.449	-.35	.78
	weekend	weekday	-.104	.086	.226	-.27	.06
		holiday	-.371(*)	.113	.001	-.59	-.15
		other	.113	.281	.687	-.44	.67
	holiday	weekday	.267(*)	.124	.032	.02	.51
		weekend	.371(*)	.113	.001	.15	.59
		other	.484	.295	.102	-.10	1.07
	other	weekday	-.217	.286	.449	-.78	.35
		weekend	-.113	.281	.687	-.67	.44
		holiday	-.484	.295	.102	-1.07	.10

* The mean difference is significant at the .05 level.

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2.3 (ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว)

Onaway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
accommodation	<10,000	55	4.19	.466	.063	4.06	4.31	3	5
	1,000-2,000	97	4.14	.618	.063	4.02	4.27	3	5
	2,001-3,000	106	4.03	.596	.058	3.92	4.15	3	5
	>3,000	142	4.40	.558	.047	4.31	4.49	3	5
	Total	400	4.21	.589	.029	4.15	4.27	3	5
diet	<10,000	55	4.09	.659	.089	3.91	4.27	2	5
	1,000-2,000	97	4.07	.516	.052	3.96	4.17	3	5
	2,001-3,000	106	3.77	.537	.052	3.67	3.87	2	5
	>3,000	142	4.19	.569	.048	4.09	4.28	2	5
	Total	400	4.03	.584	.029	3.98	4.09	2	5
safety	<10,000	55	4.25	.700	.094	4.06	4.44	2	5
	1,000-2,000	97	3.50	.669	.068	3.37	3.64	2	5
	2,001-3,000	106	3.59	.692	.067	3.46	3.72	2	5
	>3,000	142	3.79	.605	.051	3.69	3.89	3	5
	Total	400	3.73	.697	.035	3.66	3.80	2	5
amicability	<10,000	55	4.47	.579	.078	4.31	4.62	3	5
	1,000-2,000	97	3.85	.684	.069	3.71	3.98	2	5
	2,001-3,000	106	3.87	.599	.058	3.76	3.99	3	5
	>3,000	142	4.31	.695	.058	4.19	4.42	2	5
	Total	400	4.10	.697	.035	4.03	4.17	2	5
guide	<10,000	55	3.90	.528	.071	3.76	4.05	2	5
	1,000-2,000	97	3.60	.764	.078	3.45	3.76	2	5
	2,001-3,000	106	3.78	.600	.058	3.67	3.90	2	5
	>3,000	142	3.75	.697	.059	3.64	3.87	2	5
	Total	400	3.74	.673	.034	3.68	3.81	2	5

Onaway

Descriptives (၈၁)

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
environment_resource	<10,000	55	3.91	.572	.077	3.75	4.06	3	5
	1,000-2,000	97	3.64	.631	.064	3.52	3.77	2	5
	2,001-3,000	105	3.74	.685	.067	3.60	3.87	2	5
	>3,000	142	3.85	.699	.059	3.73	3.96	2	5
	Total	399	3.78	.667	.033	3.71	3.84	2	5
cultural	<10,000	55	4.21	.606	.082	4.05	4.37	3	5
	1,000-2,000	97	3.94	.699	.071	3.80	4.08	3	5
	2,001-3,000	106	4.02	.723	.070	3.88	4.16	2	5
	>3,000	142	4.32	.797	.067	4.19	4.46	2	5
	Total	400	4.14	.745	.037	4.06	4.21	2	5
value_added	<10,000	55	3.85	.540	.073	3.70	3.99	2	5
	1,000-2,000	97	3.79	.599	.061	3.67	3.91	2	5
	2,001-3,000	106	3.78	.520	.050	3.68	3.88	2	5
	>3,000	142	3.88	.607	.051	3.78	3.99	2	5
	Total	400	3.83	.574	.029	3.77	3.88	2	5
service	<10,000	55	3.78	.527	.071	3.64	3.92	3	5
	1,000-2,000	97	3.73	.648	.066	3.60	3.86	2	5
	2,001-3,000	105	3.78	.655	.064	3.65	3.90	2	5
	>3,000	142	3.73	.673	.056	3.62	3.85	2	5
	Total	399	3.75	.642	.032	3.69	3.81	2	5
public_relations	<10,000	55	3.96	.601	.081	3.80	4.13	2	5
	1,000-2,000	97	3.70	.865	.088	3.53	3.88	1	5
	2,001-3,000	106	3.75	.694	.067	3.61	3.88	2	5
	>3,000	142	4.13	.673	.057	4.02	4.24	3	5
	Total	400	3.90	.742	.037	3.83	3.97	1	5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
accommodation	Between Groups	8.907	3	2.969	9.073	.000
	Within Groups	129.586	396	.327		
	Total	138.493	399			
diet	Between Groups	10.915	3	3.638	11.531	.000
	Within Groups	124.951	396	.316		
	Total	135.866	399			
safety	Between Groups	22.334	3	7.445	17.207	.000
	Within Groups	171.326	396	.433		
	Total	193.660	399			
amicability	Between Groups	25.353	3	8.451	19.833	.000
	Within Groups	168.735	396	.426		
	Total	194.088	399			
guide	Between Groups	3.439	3	1.146	2.558	.055
	Within Groups	177.440	396	.448		
	Total	180.879	399			
enviroment_resource	Between Groups	3.541	3	1.180	2.686	.046
	Within Groups	173.569	395	.439		
	Total	177.110	398			
cultural	Between Groups	10.366	3	3.455	6.474	.000
	Within Groups	211.344	396	.534		
	Total	221.710	399			
value_added	Between Groups	.926	3	.309	.936	.423
	Within Groups	130.616	396	.330		
	Total	131.542	399			
service	Between Groups	.204	3	.068	.164	.920
	Within Groups	163.733	395	.415		
	Total	163.937	398			
public_relations	Between Groups	13.667	3	4.556	8.766	.000
	Within Groups	205.798	396	.520		
	Total	219.466	399			

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
accommodation	<10,000	1,000-2,000	.044	.097	.652	-.15	.23
		2,001-3,000	.153	.095	.108	-.03	.34
		>3,000	-.214(*)	.091	.019	-.39	-.03
	1,000-2,000	<10,000	-.044	.097	.652	-.23	.15
		2,001-3,000	.110	.080	.173	-.05	.27
		>3,000	-.257(*)	.075	.001	-.41	-.11
	2,001-3,000	<10,000	-.153	.095	.108	-.34	.03
		1,000-2,000	-.110	.080	.173	-.27	.05
		>3,000	-.367(*)	.073	.000	-.51	-.22
>3,000	<10,000	.214(*)	.091	.019	.03	.39	
	1,000-2,000	.257(*)	.075	.001	.11	.41	
	2,001-3,000	.367(*)	.073	.000	.22	.51	
diet	<10,000	1,000-2,000	.022	.095	.815	-.16	.21
		2,001-3,000	.320(*)	.093	.001	.14	.50
		>3,000	-.095	.089	.290	-.27	.08
	1,000-2,000	<10,000	-.022	.095	.815	-.21	.16
		2,001-3,000	.298(*)	.079	.000	.14	.45
		>3,000	-.117	.074	.115	-.26	.03
	2,001-3,000	<10,000	-.320(*)	.093	.001	-.50	-.14
		1,000-2,000	-.298(*)	.079	.000	-.45	-.14
		>3,000	-.415(*)	.072	.000	-.56	-.27
	>3,000	<10,000	.095	.089	.290	-.08	.27
		1,000-2,000	.117	.074	.115	-.03	.26
		2,001-3,000	.415(*)	.072	.000	.27	.56

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (pairwise)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
safety	<10,000	1,000-2,000	.747(*)	.111	.000	.53	.97
		2,001-3,000	.657(*)	.109	.000	.44	.87
		>3,000	.462(*)	.104	.000	.26	.67
	1,000-2,000	<10,000	-.747(*)	.111	.000	-.97	-.53
		2,001-3,000	-.089	.092	.334	-.27	.09
		>3,000	-.285(*)	.087	.001	-.46	-.11
	2,001-3,000	<10,000	-.657(*)	.109	.000	-.87	-.44
		1,000-2,000	.089	.092	.334	-.09	.27
		>3,000	-.195(*)	.084	.021	-.36	-.03
	>3,000	<10,000	-.462(*)	.104	.000	-.67	-.26
		1,000-2,000	.285(*)	.087	.001	.11	.46
		2,001-3,000	.195(*)	.084	.021	.03	.36
amicability	<10,000	1,000-2,000	.621(*)	.110	.000	.40	.84
		2,001-3,000	.596(*)	.108	.000	.38	.81
		>3,000	.159	.104	.126	-.04	.36
	1,000-2,000	<10,000	-.621(*)	.110	.000	-.84	-.40
		2,001-3,000	-.026	.092	.779	-.21	.15
		>3,000	-.462(*)	.086	.000	-.63	-.29
	2,001-3,000	<10,000	-.596(*)	.108	.000	-.81	-.38
		1,000-2,000	.026	.092	.779	-.15	.21
		>3,000	-.436(*)	.084	.000	-.60	-.27
	>3,000	<10,000	-.159	.104	.126	-.36	.04
		1,000-2,000	.462(*)	.086	.000	.29	.63
		2,001-3,000	.436(*)	.084	.000	.27	.60

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (pairwise)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
guide	<10,000	1,000-2,000	.298(*)	.113	.009	.08	.52	
		2,001-3,000	.120	.111	.281	-.10	.34	
		>3,000	.152	.106	.154	-.06	.36	
	1,000-2,000	<10,000	-.298(*)	.113	.009	-.52	-.08	
		2,001-3,000	-.178	.094	.059	-.36	.01	
		>3,000	-.146	.088	.098	-.32	.03	
	2,001-3,000	<10,000	-.120	.111	.281	-.34	.10	
		1,000-2,000	.178	.094	.059	-.01	.36	
		>3,000	.032	.086	.711	-.14	.20	
	>3,000	<10,000	-.152	.106	.154	-.36	.06	
		1,000-2,000	.146	.088	.098	-.03	.32	
		2,001-3,000	-.032	.086	.711	-.20	.14	
	environment_resource	<10,000	1,000-2,000	.266(*)	.112	.018	.05	.49
			2,001-3,000	.173	.110	.119	-.04	.39
			>3,000	.064	.105	.543	-.14	.27
1,000-2,000		<10,000	-.266(*)	.112	.018	-.49	-.05	
		2,001-3,000	-.094	.093	.315	-.28	.09	
		>3,000	-.202(*)	.087	.021	-.37	-.03	
2,001-3,000		<10,000	-.173	.110	.119	-.39	.04	
		1,000-2,000	.094	.093	.315	-.09	.28	
		>3,000	-.109	.085	.204	-.28	.06	
>3,000		<10,000	-.064	.105	.543	-.27	.14	
		1,000-2,000	.202(*)	.087	.021	.03	.37	
		2,001-3,000	.109	.085	.204	-.06	.28	

Post Hoc Tests

LSD

Multiple Comparisons (pairwise)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
cultural	<10,000	1,000-2,000	.266(*)	.123	.032	.02	.51
		2,001-3,000	.190	.121	.118	-.05	.43
		>3,000	-.115	.116	.323	-.34	.11
	1,000-2,000	<10,000	-.266(*)	.123	.032	-.51	-.02
		2,001-3,000	-.076	.103	.462	-.28	.13
		>3,000	-.381(*)	.096	.000	-.57	-.19
	2,001-3,000	<10,000	-.190	.121	.118	-.43	.05
		1,000-2,000	.076	.103	.462	-.13	.28
		>3,000	-.305(*)	.094	.001	-.49	-.12
	>3,000	<10,000	.115	.116	.323	-.11	.34
		1,000-2,000	.381(*)	.096	.000	.19	.57
		2,001-3,000	.305(*)	.094	.001	.12	.49
value_added	<10,000	1,000-2,000	.062	.097	.526	-.13	.25
		2,001-3,000	.072	.095	.453	-.12	.26
		>3,000	-.036	.091	.689	-.22	.14
	1,000-2,000	<10,000	-.062	.097	.526	-.25	.13
		2,001-3,000	.010	.081	.899	-.15	.17
		>3,000	-.098	.076	.196	-.25	.05
	2,001-3,000	<10,000	-.072	.095	.453	-.26	.12
		1,000-2,000	-.010	.081	.899	-.17	.15
		>3,000	-.108	.074	.143	-.25	.04
	>3,000	<10,000	.036	.091	.689	-.14	.22
		1,000-2,000	.098	.076	.196	-.05	.25
		2,001-3,000	.108	.074	.143	-.04	.25

LSD

Multiple Comparisons (ต่อ)

Dependent Variable	(I) income	(J) income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
service	<10,000	1,000-2,000	.052	.109	.630	-.16	.27
		2,001-3,000	.006	.107	.958	-.21	.22
		>3,000	.048	.102	.641	-.15	.25
	1,000-2,000	<10,000	-.052	.109	.630	-.27	.16
		2,001-3,000	-.047	.091	.606	-.23	.13
		>3,000	-.005	.085	.955	-.17	.16
	2,001-3,000	<10,000	-.006	.107	.958	-.22	.21
		1,000-2,000	.047	.091	.606	-.13	.23
		>3,000	.042	.083	.612	-.12	.20
	>3,000	<10,000	-.048	.102	.641	-.25	.15
		1,000-2,000	.005	.085	.955	-.16	.17
		2,001-3,000	-.042	.083	.612	-.20	.12
public_relations	<10,000	1,000-2,000	.259(*)	.122	.034	.02	.50
		2,001-3,000	.215	.120	.073	-.02	.45
		>3,000	-.163	.114	.155	-.39	.06
	1,000-2,000	<10,000	-.259(*)	.122	.034	-.50	-.02
		2,001-3,000	-.044	.101	.665	-.24	.16
		>3,000	-.422(*)	.095	.000	-.61	-.24
	2,001-3,000	<10,000	-.215	.120	.073	-.45	.02
		1,000-2,000	.044	.101	.665	-.16	.24
		>3,000	-.378(*)	.093	.000	-.56	-.20
	>3,000	<10,000	.163	.114	.155	-.06	.39
		1,000-2,000	.422(*)	.095	.000	.24	.61
		2,001-3,000	.378(*)	.093	.000	.20	.56

* The mean difference is significant at the .05 level.

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล นางสาวภัคพร สุทนต์
 วัน เดือน ปีเกิด 16 มิถุนายน 2520
 ที่อยู่ 50/273 หมู่บ้านสถาพร ซอย 30 ถนนรังสิต - นครนายก
 ตำบลบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12130
 การศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
 สาขาการตลาด มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2547
 ประสบการณ์การทำงาน บริษัท กริธา แอนด์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด
 บริษัท แมททีเรียล ซัพพลาย แอนด์เซอร์วิส จำกัด
 ตำแหน่งเลขานุการกรรมการผู้จัดการ
 E-mail Address: suthon.mba_mutt2012@hotmail.com

