

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

**FACTORS INFLUENCING THE QUALITY OF STUDENT LIFE AT
SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY (ONGKHARAK CAMPUS)**



ธนิตา ชีร์ตัน

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์



ชนิตา ชีรัตน์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

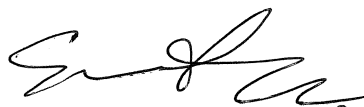
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์
Factors Influencing the Quality of Student Life at Srinakharinwirot
University (Ongkharak Campus)
ชื่อ - นามสกุล นางสาวชนิตา ชีรัตน์
วิชาเอก การจัดการทั่วไป
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์สุภาพร คูพิมาย
ปีการศึกษา 2554

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ



..... ประธานกรรมการ
(ดร.สวัสดิ์ วรรณรัตน์)

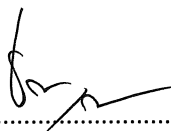


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา ทองคง)



..... กรรมการ
(อาจารย์สุภาพร คูพิมาย)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ



..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์ กุณฑบุตร)

วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2555

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวธนิดา ชีรัตน์
วิชาเอก	การจัดการทั่วไป
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์สุภาพร คุปิมา
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านสภาพส่วนบุคคลที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อม และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิตของนิสิตในมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคือนิสิตที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒองค์กรักษ์ จำนวน 368 คน สถิติที่ใช้ในศึกษาประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย สถิติสมมติฐานใช้การแจกแจงแบบ Independent samples (t-test) สำหรับตัวแปรที่มีสองกลุ่ม และใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว analysis of variance (ANOVA) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่าสองกลุ่ม การเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) และทดสอบความสัมพันธ์ โดยวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิเคราะห์สมมติฐานความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ พบว่า เพศและคณะให้ระดับความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยโดยภาพรวมแตกต่างกัน คณะ และรายได้ของนิสิตให้ระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยโดยภาพรวมแตกต่างกัน สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการแก่นิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา

Independent Study Title	Factors Influencing the Quality of Student Life at Srinakharinwirot University (Ongkharak Campus)
Name-Surname	Miss Tanita Cheerat
Major Subject	General Management
Independent Study Advisor	Mrs. Supaporn Kupimai
Academic Year	2011

ABSTRACT

The purpose of this independent study was to study the quality of student life and the environment in terms of personal factors which may influence the quality of student life and the environment by analyzing the relationship between the environment and the quality of life of students at Srinakharinwirot University (Ongkharak Campus).

The samples consisted of 368 students at Srinakharinwirot University (Ongkharak Campus). Descriptive statistics used for data analysis included frequency, percentage, and mean. Due to hypothesis testing, the independent samples *t*-test was used to test the difference between two independent groups while an analysis of variance (One-Way ANOVA) was also used to determine whether there were any significant differences between the means of the three or more independent groups. Least Significant Difference (LSD) was also used to determine the minimum difference between any two means. Finally, Pearson Correlation was used to investigate the relationships between groups of variables.

The results of data analysis revealed that overall opinion on the environment in Srinakharinwirot University (Ongkharak Campus) was in the medium level while opinion on the quality of student life indicated the high level. Due to hypothesis testing regarding opinion on the environment in the university, it showed that different genders and faculties revealed different levels of opinions. Besides, faculties and income levels of students influenced the quality of student life in different ways. Considering the Pearson Correlation Coefficient method, the result indicated that the aspects of environment in the university, consisting of teaching and learning, administration, student services, social groups, and campus buildings, related to the quality of student life in terms of physical, social, and psychological aspects.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้จากการอนุเคราะห์ของอาจารย์สุภาพร ภูมิฉายและอาจารย์สุรพล ภูมิฉาย ที่เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาชี้แนะ และให้ความช่วยเหลือในหลายสิ่งหลายอย่างจนกระทั่งสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณ ดร.สวัสดี วรรณรัตน์ ประธานสอบการค้นคว้าอิสระ ที่ให้ความกรุณาในการตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของงานค้นคว้าให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ น้องสาว คุณแม่ และครอบครัว รวมไปถึงเพื่อนร่วมงานที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมและให้กำลังใจโดยตลอดจนทำให้การศึกษาครั้งนี้ประสบความสำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุก ๆ ท่าน ที่สละเวลาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าอิสระครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานค้นคว้าฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจ หากการวิจัยในครั้งนี้ขาดตกบกพร่อง หรือไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้ศึกษาขอกราบอภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ธนิดา ชีรัตน์

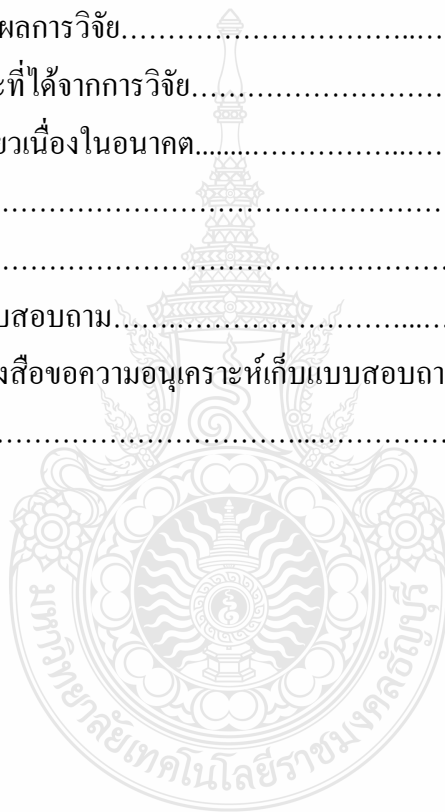


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย.....	4
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต.....	8
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิต...	14
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา.....	15
2.4 ประวัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	23
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	34
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	34
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
4.2 ผลการวิเคราะห์.....	44
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	75
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	75
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย.....	78
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	82
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต.....	83
บรรณานุกรม.....	85
ภาคผนวก.....	91
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	92
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บแบบสอบถาม.....	100
ประวัติผู้เขียน.....	107



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านคุณภาพชีวิต.....	32
2.2	สรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านสภาพแวดล้อม.....	32
3.1	แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	35
3.2	ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ.....	36
3.3	ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบสอบถามด้านคุณภาพ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ.....	36
3.4	แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	40
4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	44
4.2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ	45
4.3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม.....	46
4.4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่พัก	47
4.5	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	48
4.6	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยภาพรวม.....	49
4.7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านการเรียน.....	49
4.8	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านการบริหาร.....	51
4.9	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านการให้บริการแก่นิสิต.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.10	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ด้านสัมคมในกลุ่มเพื่อน.....	54
4.11	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ด้านอาคารและสถานที่.....	56
4.12	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยภาพรวม.....	57
4.13	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ด้านกายภาพ.....	58
4.14	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ด้านสัมคม.....	60
4.15	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ด้านจิตวิทยา.....	61
4.16	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างเพศต่างกัน มีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน.....	63
4.17	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างคณะต่างกัน มีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน.....	64
4.18	แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จำแนกตามคณะเป็นรายคู่.....	64
4.19	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน.....	65
4.20	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างสถานที่พักต่างกัน มีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน.....	66
4.21	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน.....	66
4.22	แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกัน มีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน.....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.23	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างเพศต่างกัน มีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน.....	67
4.24	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างคณะต่างกัน มีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน.....	68
4.25	แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิต ในมหาวิทยาลัยของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จำแนกตามคณะเป็นรายคู่.....	68
4.26	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม.....	69
4.27	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างสถานที่พักต่างกัน มีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม.....	70
4.28	ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม.....	70
4.29	แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิต ในมหาวิทยาลัยของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่.....	71
4.30	แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสภาพส่วนบุคคลต่างกัน มีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน.....	71
4.31	แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยต่อคุณภาพชีวิต ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์โดยภาพรวม.....	72
4.32	แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิต ด้านกายภาพ.....	72
4.33	แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิต ด้านสังคม.....	73
4.34	แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิต ด้านจิตวิทยา.....	73

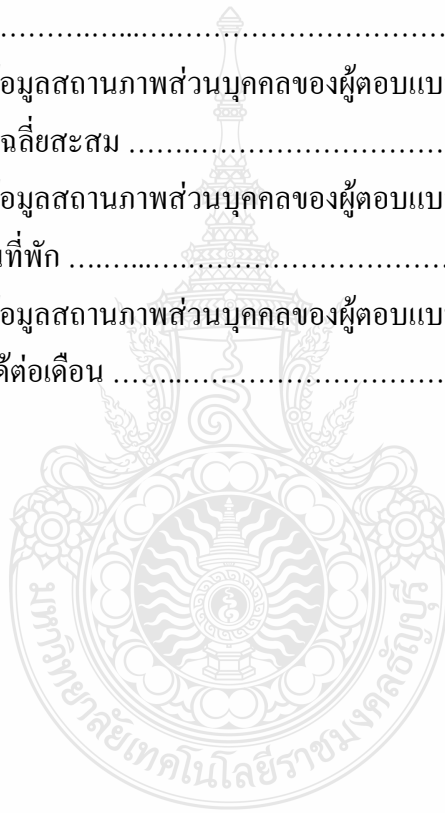
สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.35	แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต.....	74



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	แสดงกรอบแนวคิด.....	7
2.1	แสดงความต้องการพื้นฐานของมนุษย์โดยMARLOW.....	10
4.1	แสดงคำร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	44
4.2	แสดงคำร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ	45
4.3	แสดงคำร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม	46
4.4	แสดงคำร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่พัก	47
4.5	แสดงคำร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	48



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนเข้าสู่อาชีพระดับสูงเพื่อรองรับการเจริญเติบโตของประเทศ โดยมีกรอบภารกิจที่จะต้องปฏิบัติ คือ การถ่ายทอดความรู้ ซึ่งเป็นกระบวนการผ่านระบบการเรียนการสอน การแสวงหาความรู้ใหม่ด้วยการศึกษา วิเคราะห์วิจัยเพื่อนำความรู้ใหม่มาใช้ประโยชน์ในการสอนและพัฒนาวิชาการหรือพัฒนาประเทศ การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นการนำความรู้จากมหาวิทยาลัยไปสู่สังคมโดยตรง เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับสังคมให้มีความใกล้ชิดผูกพันเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน และการทำนุบำรุงวัฒนธรรมซึ่งเป็นภาระหน้าที่ในการสืบสานถ่ายทอดอนุรักษ์และพัฒนาประเทศทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติภารกิจให้มีคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการอยู่เสมอ เพื่อผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศได้ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2539: 14-15)

บัณฑิตที่จะสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพและสมบูรณ์ได้นั้น จะต้องมีคุณภาพชีวิตที่ดี คือมีจิตใจที่มีความสุข มีความสุขสมบูรณ์ในทุกด้านระหว่างการศึกษาในมหาวิทยาลัย (อุทุมพร จามรมาน, 2528) โดยคุณภาพชีวิตมีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือความพึงพอใจในชีวิต (Life Satisfaction) อัตมโนทัศน์ (Self-Concept) สักยภาพของร่างกาย (Health and Functioning) และปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (Socio-economic Factors) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะพื้นฐานของแต่ละบุคคล (Personal Background) สิ่งแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม (Social Situation, Culture and Environment) ที่มีผลต่อการรับรู้ของบุคคลนั้น ๆ (Zhan, L. 1992: 795-800 อ้างถึงใน ชนิตา เรืองเดช, 2539: 18)

นอกจากนี้สิ่งแวดล้อมที่ดีในสถาบันการศึกษาจะช่วยฝึกฝนพัฒนาขีดความสามารถของบัณฑิตให้ดีขึ้น ดังนั้นทุกสถาบันการศึกษาจึงปรารถนาให้ผู้เรียนมีความสุข สนุกกับการเรียน และตระหนักกับการจัดการบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ส่งเสริมสนับสนุนทางด้านวิชาการ ประสพการณ์ภายใต้บรรยากาศที่มีชีวิตชีวา ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อชี้ให้ผู้เรียนยอมรับเข้าใจการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา แยกให้เห็นความแตกต่างของพฤติกรรมอิสระและไม่อิสระของผู้เรียน รวมไปถึงงานที่ผู้สอนมอบหมายให้ทำต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเจตคติต่อการเรียนรู้ในทางบวกที่สมบูรณ์ ผู้เรียนก็จะมีคุณภาพชีวิตที่ดีได้ระดับหนึ่งแต่

การที่จะพิจารณาว่าผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับใดจะต้องอาศัยเกณฑ์การพิจารณาจากพฤติกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่อสถาบันการศึกษาอันเกิดจากการได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา

ดังนั้นนิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากระดับอุดมศึกษาจะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพให้กับประเทศได้นั้น จึงต้องมีการยกระดับคุณภาพชีวิตของบุคคลในวัยเรียนในด้านปัจจัยต่าง ๆ หลายประการ เป็นต้นว่า ในระดับบุคคล ในระดับครอบครัว และสิ่งแวดล้อม ซึ่งทุกด้านจะส่งผลกระทบต่อซึ่งกันและกัน หากปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น หรือเลวลงก็อาจส่งผลถึงปัจจัยอื่น ๆ ได้ และในขณะเดียวกันก็จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตที่อยู่ในวัยเรียนเป็นอย่างมาก แต่หากสามารถหาแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริงก่อนเกิดปัญหา ก็จะสามารถเลือกแนวทางที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพมาแก้ไขปัญหาก็เป็นผลสำเร็จ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่ามีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ เพราะการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีถือเป็นรากฐานสำคัญที่จะผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าในการพัฒนาประเทศชาติ ทั้งนี้เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ในการจัดการสภาพแวดล้อมและบริการต่าง ๆ แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์
3. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิต ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
2. ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน

3. สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

- สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ด้าน

1. ด้านการบริหาร
2. ด้านการเรียนการสอน
3. ด้านการให้บริการแก่นิสิต
4. ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน
5. ด้านอาคารสถานที่

- คุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ จำนวน 3 ด้าน

1. ด้านกายภาพ
2. ด้านสังคม
3. ด้านจิตวิทยา

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นิสิตระดับปริญญาตรีจำนวน 6 คณะที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2554 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ จำนวน 4,455 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นิสิตระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2554 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ จำนวน 6 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (independent variables)

1.1 ปัจจัยสถานภาพส่วนบุคคล คือ เพศ คณะ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่พัก และรายได้ของนิสิต

2. ตัวแปรตาม (dependent variables)

2.1 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

2.1.1 ด้านการเรียนการสอน

2.1.2 ด้านการบริหาร

2.1.3 ด้านการให้บริการแก่นิสิต

2.1.4 ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน

2.1.5 ด้านอาคารสถานที่

2.2 คุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

2.2.1 ด้านกายภาพ

2.2.2 ด้านสังคม

2.2.3 ด้านจิตวิทยา

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

1.เพศ หมายถึง คุณลักษณะทางกายภาพของบุคคลจำแนกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง

2.คณะ หมายถึง คณะที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ จังหวัดนครนายก จำนวน 6 คณะ ดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์

3.เกรดเฉลี่ยสะสม หมายถึง ผลการเรียนที่เป็นเกรดเฉลี่ยของทุกวิชานับตั้งแต่เรียนจนสิ้นสุดถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554

4.สถานที่พัก หมายถึง สถานที่ที่นิสิตพักอาศัยในขณะที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัย

5.รายได้ของนิสิต หมายถึง จำนวนเงินที่นิสิตได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองเพื่อค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในแต่ละเดือน

6.นิสิต หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ จังหวัดนครนายก

7.สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย หมายถึง ลักษณะของสิ่งเร้าที่มีศักยภาพในการพัฒนาบุคคล ได้แก่ สภาพการณ์ เหตุการณ์ บรรยากาศและลักษณะบริเวณอาคารสถานที่ รวมทั้งสิ่งของต่าง ๆ ทั้งที่เป็นรูปธรรม นามธรรมและบุคคล ซึ่งมีอิทธิพลในการส่งเสริมทั้งในด้านวิชาการ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ 5 ด้าน ได้แก่

7.1 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง ลักษณะสภาพการจัดการเรียนการสอนหรือบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน พฤติกรรมการสอน กระบวนการเรียนการสอน เช่น วิธีสอน การวัดและการประเมินผล การนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้ที่เหมาะสมตลอดจนการให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และแก้ปัญหา ซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอน

7.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร หมายถึง สภาพการณ์หรือบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานในมหาวิทยาลัย กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับที่มีผลต่อการประพฤติปฏิบัติตนของนิสิต และบุคลากรในมหาวิทยาลัยหรือเพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการให้บรรลุตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้

7.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นิสิต หมายถึง งานบริการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกสบาย ให้แก่นิสิต ในด้านชีวิตความเป็นอยู่และการศึกษา ประกอบด้วย ด้านร้านอาหาร น้ำดื่ม การให้คำปรึกษาแนะแนว ด้านสุขภาพอนามัย ร้านค้า สหกรณ์ และบริการห้องสมุด

7.4 สภาพแวดล้อมด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน หมายถึง ลักษณะที่เกี่ยวกับการคบเพื่อน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สัมพันธภาพของนิสิตและเพื่อนร่วมกลุ่มทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน การทำงานกลุ่ม การร่วมกันประกอบกิจกรรมต่าง ๆ การแลกเปลี่ยนความรู้ การยอมรับจากรุ่นพี่ รุ่นน้อง ความเป็นผู้นำและสภาพที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของนิสิต

7.5 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์ที่เกี่ยวกับอาคารสถานที่ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนานิสิต การเรียนการสอน และจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงอาหาร ที่นั่งพักผ่อน การตกแต่งสถานที่และสภาพความปลอดภัย ความสะอาดของสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงครุภัณฑ์ประกอบอาคารที่ใช้ในมหาวิทยาลัย

8. คุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ หมายถึง ความรู้สึกพอใจหรือความรู้สึกทางบวกของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ในขณะที่ดำเนินชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ด้าน ได้แก่

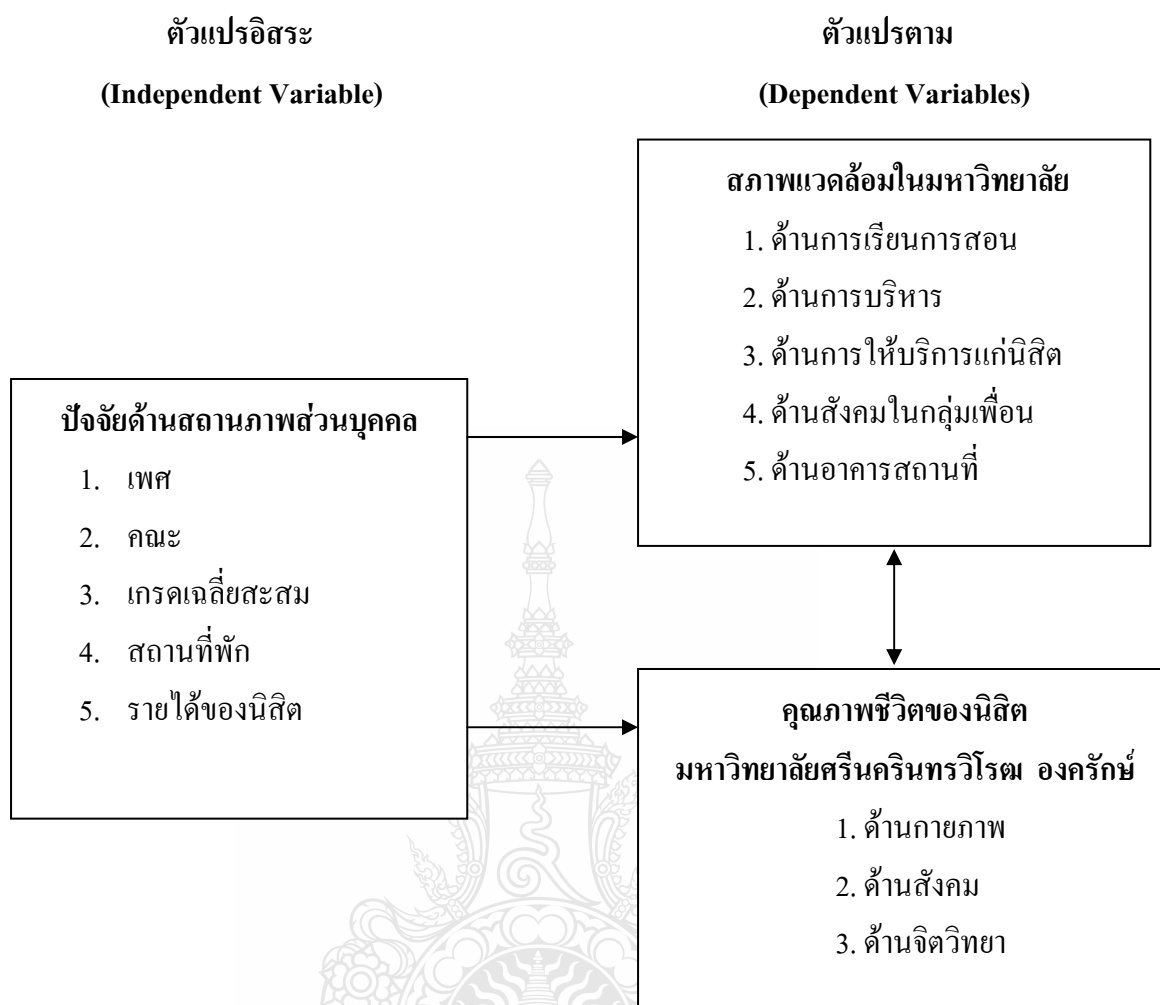
8.1 คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ หมายถึง ความพึงพอใจหรือความรู้สึกบวกลงในการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ อันเป็นผลมาจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการให้กับนิสิต ในส่วนของสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย สถานที่ตั้ง อาคารสถานที่ ห้องเรียน บุคลากร และการให้บริการต่าง ๆ

8.2 คุณภาพชีวิตด้านสังคม หมายถึง ความพึงพอใจหรือความรู้สึกบวกลงในการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพสังคมในมหาวิทยาลัยอันเกิดจากการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสามารถในการปรับตัว ยอมรับความสามารถและความสำคัญของผู้อื่น ตลอดจนสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัว การพัฒนาความรู้ความสามารถจากวิชาที่เรียน

8.3 คุณภาพชีวิตด้านจิตวิทยา หมายถึง ความพึงพอใจหรือความรู้สึกทางบวกลงในการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถในการตัดสินใจตนเอง ความกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง เหมาะสม ทักษะของการควบคุมอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดวิธีการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาแบบ ICA ของ Astin (The Inventory of College Activities หรือ ICA) (Astin, Alexander W., 1968: 9-14 อ้างถึงใน ภราดร อ่อนแก้ว, 2552: 22) ที่กล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาจะรวมถึงหลักสูตรการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร แนวนโยบายของสถาบันศึกษา และบรรยากาศทางวิชาการซึ่งครอบคลุมระบบการศึกษาระบบการปกครองและกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนในด้านคุณภาพชีวิตผู้วิจัยได้นำแนวคิดตามหลักการของ Campbell (Campbell, A., 1972: 51 อ้างถึงใน วิภาพร มาพบสุข, 2546: 26) ซึ่งประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านกายภาพ ความพึงพอใจด้านสังคม ความพึงพอใจด้านจิตวิทยา โดยกรอบแนวคิดเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ” มีตัวแปรที่ศึกษาดังนี้



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิด

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงระดับคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์
2. เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย และคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์
3. เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย และคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัยจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยดังนี้

- 2.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิต
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา
- 2.4 ประวัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

ความหมายที่เกี่ยวข้องของคุณภาพชีวิต

ได้มีการศึกษากันอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับความหมายของคุณภาพชีวิต และมีผู้ให้ทัศนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตไว้แตกต่างกัน ดังนี้

คุณภาพชีวิต (quality of life) เป็นคำที่ใช้กันแพร่หลายในช่วงเวลาประมาณสามทศวรรษที่ผ่านมา โดยนำมาใช้กับงานและโครงการพัฒนาต่าง ๆ เพื่อบ่งชี้ถึงเป้าหมายของการพัฒนาบุคคลหรือสังคมให้บรรลุถึงคุณลักษณะเดียวกันนี้ มีปรากฏอยู่แล้วทั้งในสังคมไทยและต่างประเทศ เพียงแต่อาจจะไม่ใช่คำตรง ๆ คงปรากฏแต่คำว่า “ขอให้มีชีวิตที่ดี มีความสุขสมบูรณ์ มีการกินดีอยู่ดี” ซึ่งทั้งสองคำนี้ หากพิจารณาถึงความหมายก็อาจสรุปได้ว่า หมายถึง การมีคุณภาพที่ดีนั่นเอง (นิสารัตน์ ศิลปเดช, 2540: 6) ทั้งนี้ Unesco (Unesco, 1978: 89 อ้างอิงใน วิภาพร มาพบสุข, 2546: 3) ได้สรุปความคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตไว้ว่า “คุณภาพชีวิตเป็นความรู้สึกของการอยู่อย่างพึงพอใจ” (มีความสุข มีความพอใจ) ต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ของชีวิตซึ่งเป็นส่วนสำคัญมากที่สุดของบุคคล สอดคล้องกับ กิ่งแก้ว ปาจริย์ (2540 : 279 -281) ที่ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตประกอบไปด้วย การมีปัจจัยพื้นฐานที่เพียงพอและสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามอัตภาพของแต่ละบุคคล ความพึงพอใจของบุคคลที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองต่อสิ่งที่ต้องการ ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ โดยมีมาตรฐานที่แตกต่างกัน อันเนื่องจากพื้นฐานความคิด ค่านิยมและสิ่งแวดล้อมที่ตนดำรงอยู่ คุณภาพชีวิตเป็นสิ่งที่ละเอียดอ่อนต้องพิจารณาหลาย ๆ แง่มุม และมีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล เป็นการยกระดับความสำคัญของ

บุคคลทั้งความสามารถทางร่างกาย จิตใจ สังคม เศรษฐกิจและการศึกษาอันนำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดี ที่มนุษย์ทุกคนแสวงหา และนพรัตน์ เรียบทวี (2548: 12) ได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตไว้ว่า หมายถึง การมีชีวิตที่สมบูรณ์ในแง่ดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งเกิดจากการให้ความสำคัญและความพึงพอใจต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ตามสภาพการณ์ และสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ เป็นอยู่ หรือได้รับอยู่ โดยการรับรู้และตัดสินใจของมนุษย์ในช่วงเวลาหนึ่ง สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาและสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพชีวิตที่ดีเป็นสิ่งที่มนุษย์ต้องการ เพราะคุณภาพชีวิตเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงระดับความรู้สึกรับรู้ของความพึงพอใจในการดำเนินชีวิต ในส่วนด้านร่างกาย จิตใจ รวมไปถึงสังคม เศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมที่ดี ซึ่งเป็นตัวส่งผลให้การดำรงชีวิตของมนุษย์สมบูรณ์แบบยั่งยืน เช่นเดียวกับนิสิตหากมีคุณภาพที่ดี ก็จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีศักยภาพทางการแสวงหาความรู้ ซึ่งจะเป็นสิ่งส่งเสริมให้นิสิตที่จบการศึกษาเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและเป็นกำลังให้กับประเทศชาติต่อไป

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต (บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา, 2548: 149 - 151) ได้แก่ทฤษฎีความต้องการลำดับขั้นพื้นฐานของมนุษย์ และทฤษฎี ความต้องการเชิงลำดับขั้นประยุกต์ ดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีความต้องการลำดับขั้นของ Maslow (Maslow's Hierarchy of Needs)

Maslow ได้ชี้ให้เห็นถึงภาพของความต้องการและจัดแบ่งลำดับของความต้องการออกเป็น 5 ระดับ โดยเชื่อว่าบุคคลจะต้องตอบสนองต่อความต้องการในระดับล่างก่อน จึงจะค่อย ๆ ตอบสนองต่อความต้องการขั้นสูงอื่น ๆ ต่อไป

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการในปัจจุบันพื้นฐานเพื่อการดำรงชีวิต เช่น อาหาร น้ำ อากาศ ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม การพักผ่อน ความต้องการทางเพศ เป็นต้น เมื่อมีการตอบสนองก็จะลดระดับความต้องการลง และมุ่งสู่ความต้องการขั้นต่อไป

2. ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง (Safety and Security needs) เป็นความต้องการ ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่ถูกทำร้ายหรือเกิดอุบัติเหตุต่าง ๆ

3. ความต้องการทางสังคมและความรัก (Social and love needs) บุคคลที่ได้รับการเติมเต็มในความต้องการทางร่างกายและมีความมั่นคงในชีวิตแล้ว จะเกิดมีความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม เป็นที่ยอมรับถึงความมีตัวตนจากคนรอบข้าง ต้องการได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัวและเพื่อน

4. ความต้องการการยกย่อง (Esteem needs) เป็นความต้องการทางสังคมในขั้นสูงถึงการยอมรับและยกย่องตนเองในฐานะผู้ประสบความสำเร็จ มีชื่อเสียง เกียรติยศ ได้รับการนับหน้าถือตาเกิดเป็นความภาคภูมิใจในตนเอง

5. ความต้องการความเป็นจริงในชีวิต (Self actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของบุคคลในการที่จะรู้ถึงความเป็นตัวตนที่แท้จริง สิ่งแสวงหาขั้นสูง รูปแบบการดำเนินชีวิตที่ต้องการตลอดจนทราบถึงศักยภาพของตนเองและความสามารถที่จะใช้ศักยภาพที่มีอยู่อย่างเต็มที่ที่มีการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและมีความมุ่งมั่นที่จะกระทำสิ่งนั้น



ภาพที่ 2.1 แสดงความต้องการพื้นฐานของมนุษย์โดย MARLOW

2. ทฤษฎีความต้องการเชิงลำดับขั้นประยุกต์ของAlderfer (Alderfer's modified need hierarchy theory)

โดย Alderfer ได้นำเสนอว่าความต้องการเชิงลำดับขั้นมาสโลว์นั้นมีข้อด้อยที่แบ่งชั้นมากเกินไป และบุคคลไม่จำเป็นที่จะต้องตอบสนองต่อความต้องการไปที่ละขั้น บุคคลอาจแสดงพฤติกรรมในลำดับขั้นสูงกว่าก่อนไปพร้อม ๆ กันก็ได้ เนื่องจากบุคคลอาจเกิดความต้องการพร้อม ๆ กันหลาย ๆ ด้านได้ โดยนำเสนอความต้องการแยกออกเป็น 3 ด้าน เรียกว่า ทฤษฎี อี อาร์ จี (ERG theory) ได้แก่

1. ความต้องการในการมีชีวิต (Existence needs) เป็นความต้องการเพื่อตอบสนองการมีชีวิต ได้แก่ ความต้องการทางร่างกายและความต้องการในด้านความปลอดภัยนั่นเอง

2. ความต้องการในด้านสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น (Relatedness needs) เป็นความต้องการที่จะได้ติดต่อกับสัมพันธ์ คบหากับบุคคลรอบข้าง

3. ความต้องการเจริญก้าวหน้า (Growth needs) เป็นความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต การยกย่อง และการค้นพบตัวเอง การค้นพบวิถีชีวิตที่ตนเองต้องการ

ความสำคัญของคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิตมีความสำคัญทั้งต่อบุคคลและสังคม คุณภาพชีวิตที่ดีเป็นสิ่งที่มีมนุษย์กำหนดขึ้น บุคคลและครอบครัวที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีย่อมมีเป้าหมายในการดำเนินชีวิตที่ดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการศึกษา อาชีพ รายได้ สุขภาพอนามัย เป็นต้น

มหาวิทยาลัยโตรอนโต (ทศนา แสงศักดิ์, 2549: 20) ได้พิจารณาองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต มีสองประการที่มีความสำคัญต่อมนุษย์ได้แก่ ความพึงพอใจของมนุษย์ และความสำเร็จของคุณลักษณะบางประการของมนุษย์ เป็นรูปแบบที่แสดงออกมี 3 ลักษณะ คือ ความเป็นอยู่ ความเป็นเจ้าของ และความสำเร็จ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความเป็นอยู่ (Being) หมายถึง สภาพความเป็นอยู่ รวมถึงด้านสุขภาพร่างกาย แรงขับอนามัย เสื้อผ้า สุขภาพจิตที่ดี ความรู้ การปรับตัว การควบคุมการประเมินตนเอง คุณค่า ความเชื่อและจิตวิญญาณ

2. ความเป็นเจ้าของ (Belonging) หมายถึง ความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมการเชื่อมโยงของบุคคลกับสภาพเพื่อนบ้าน โรงเรียนและชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม การบริการสังคมและกิจกรรมสังคม

3. ความสำเร็จ (Becoming) หมายถึง การทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ความหวัง ความปรารถนา การพักผ่อน การให้การสนับสนุน การปรับปรุงการพัฒนา การรักษา ความรู้และพัฒนาทักษะนอกจากนี้มหาวิทยาลัยโตรอนโตได้เปรียบเทียบรูปแบบของคุณภาพชีวิตทั้ง 3 ประการได้ดังนี้

1. ความเป็นอยู่เปรียบเทียบกับสุขภาพร่างกาย สุขภาพทางจิต และอารมณ์ (Being = Healthy)

2. ความเป็นเจ้าของเปรียบเทียบกับความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในครอบครัว องค์กร หรือชุมชน (Belonging = Valuable)

3. ความสำเร็จเปรียบเทียบกับความรู้ ทักษะ การบรรลุเป้าหมายและความดีเลิศ (Becoming = Knowledgeable and Excellent)

ความสำคัญของชีวิตจะเน้นด้านความเป็นอยู่ที่ดีของชีวิต (นิสาร์ตัน ศิลปะเดช, 2540: 66 - 67) ความเป็นเจ้าของที่สัมพันธ์กับบุคคลอื่น รวมถึงการทำให้สำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพ

ชีวิตมีความสำคัญทั้งต่อบุคคลและสังคมอย่างยิ่ง โดยผู้มีคุณภาพชีวิตจะช่วยให้ตนเองและสังคมเกิดลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. บุคคลจะมีการดำรงชีวิตในแนวทางที่ดี ใช้วิธีการอันชอบธรรมในการสนองความต้องการในด้านต่าง ๆ ของตนโดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ตนเองและผู้อื่น
2. บุคคลจะมีการสร้างสรรค์พัฒนา คิดปรับปรุงตนเองสังคมและสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
3. บุคคลจะใช้ภูมิปัญญา เหตุผล และวิธีการแห่งสันติในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ
4. บุคคลจะมีการยอมรับในคุณค่าและความสำคัญของตนเอง ผู้อื่น สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการอยู่ร่วมกันในสังคมจึงมีปัญหาและความขัดแย้งน้อย
5. บุคคลจะเป็นพื้นฐานของครอบครัวและสังคมที่มีความสงบสุข มีความเจริญก้าวหน้า ความปลอดภัย ความเป็นปึกแผ่นมั่นคง และความเป็นระเบียบเรียบร้อยจากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต มีสองประการที่มีความสำคัญต่อมนุษย์ ได้แก่ ความพึงพอใจของมนุษย์ และความสำเร็จของคุณลักษณะบางประการของมนุษย์เป็นรูปแบบที่แสดงออก มี 3 ลักษณะ คือ ความเป็นอยู่ ความเป็นเจ้าของ และความสำเร็จ นอกจากนี้คุณภาพชีวิต มีความสำคัญทั้งต่อบุคคลและสังคมโดยผู้มีคุณภาพชีวิตจะช่วยให้ตนเองและสังคมเกิดลักษณะต่าง ๆ เช่น บุคคลจะมีการดำรงชีวิตในแนวทางที่ดี มีการสร้างสรรค์พัฒนา คิดปรับปรุงตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นอยู่เสมอ มีการยอมรับในคุณค่า และความสำคัญของตนเองผู้อื่น สังคมและสิ่งแวดล้อม และเป็นพื้นฐานของครอบครัวและสังคมที่มีความสงบสุข เป็นต้น

องค์ประกอบและตัวชี้วัดคุณภาพชีวิต

องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ หลายประการที่จะทำให้บุคคลนั้นมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งมีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดในเรื่ององค์ประกอบของคุณภาพชีวิตไว้ หลากหลายทัศนะ ดังนี้

Campbell ได้แบ่งองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตไว้ 3 ประการคือ (Campbell, A., 1972: 51 อ้างถึงใน วิชาพร มาพบสุข, 2546: 26)

1. องค์ประกอบทางด้านกายภาพ ได้แก่ องค์ประกอบทางมลภาวะ ความหนาแน่นของประชากร สภาพที่อยู่อาศัย
2. องค์ประกอบด้านสังคม ได้แก่ องค์ประกอบทางการศึกษา สุขภาพอนามัย ความมั่นคงของครอบครัว
3. องค์ประกอบด้านจิตวิทยา ได้แก่ องค์ประกอบด้านความพึงพอใจ ความสำเร็จความผิดหวัง และความคับข้องใจในชีวิต

Ferrans, C.,E., & Powers, M.J. (1992: 29 - 38 อ้างถึงใน วิชาสาครศาสตร์, 2545: 21) ได้มีการนำองค์ประกอบย่อยทางกาย ใจ อารมณ์ และสังคม นำมาสร้างเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต โดยการแบ่งองค์ประกอบออกเป็น 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านสุขภาพและหน้าที่ ประกอบด้วย การรักษาสุขภาพ การได้รับบริการทางสุขภาพ การพึ่งตนเองทางด้านร่างกาย การผ่าตัดเปลี่ยนไต ชีวิตที่ยาวนาน เพศสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ต่อครอบครัว ความเป็นประโยชน์ต่อบุคคลอื่น ความเครียด กิจกรรมในเวลาว่าง การเดินทาง และการเกษียณอายุ

2. ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ประกอบด้วยเพื่อน การสนับสนุนคำจูงใจด้านจิตใจ บ้าน เพื่อนบ้าน มาตรฐานของการมีชีวิต สภาพของบ้านเมือง การทำงาน การไม่ได้ทำงาน การศึกษา และการเงิน ที่ไม่ต้องพึ่งผู้อื่น

3. ด้านจิตใจ ประกอบด้วยความสงบสุขของจิตใจ ความศรัทธาในศาสนา จุดมุ่งหมายในชีวิต ความสุข ความพอใจในชีวิต รูปร่างหน้าตาและตนเอง

4. ด้านครอบครัว ประกอบด้วยสุขภาพของสมาชิกในครอบครัว บุตร ความสุข ในครอบครัว และคู่สมรส

Zhan. L (1992: 795 - 800) ได้สรุปองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตไว้ 4 ด้านดังนี้

1. ด้านความพึงพอใจในชีวิต ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องทั่ว ๆ ไปในการดำเนินชีวิต ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลง ได้จากอิทธิพลของปัจจัยภายนอกได้แก่ภูมิหลังของแต่ละบุคคล ลักษณะเฉพาะ สิ่งแวดล้อมและ ภาวะสุขภาพ

2. ด้านอัตมโนทัศน์ เป็นความเชื่อ และความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อตนเองในด้านภาพลักษณ์ บุคลิก หน้าตาและความมีคุณค่าในตนเอง

3. ด้านสุขภาพและศักยภาพของร่างกาย เป็นการดูแลสุขภาพและการทำงานของร่างกาย ในเรื่องกิจวัตรประจำวัน การดูแลสุขภาพตนเอง การออกกำลังกาย ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลกับสิ่งแวดล้อม สุขภาพจะสะท้อนให้เห็นคุณภาพชีวิตได้ทั้งเชิงวัตถุวิสัยและจิตพิสัย ซึ่งมีได้ ประเมินทางคลินิกเท่านั้น ยังประเมินการรับรู้สุขภาพของบุคคล สิ่งที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพ ความสัมพันธ์กับครอบครัว สังคมและภาวะทางด้านร่างกาย

4. ด้านเศรษฐกิจและสังคม สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ได้ถูกกำหนดออกมาให้เป็น มาตรฐานทางสังคม 3 ประการ คือ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพของชีวิตเชิงวัตถุวิสัย

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิต

มนุษย์ประกอบด้วยโครงสร้างทางร่างกายและจิตใจมีการตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่เข้ามากระตุ้น ส่งผลให้เกิดเป็นพฤติกรรม นอกจากสิ่งเร้าแล้ว สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการแสดงออกของพฤติกรรมได้แก่ การรับรู้ การเรียนรู้ แรงจูงใจ เจตคติ และบุคลิกภาพ รวมถึงสิ่งเร้าภายนอก เช่น อิทธิพลทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนได้แก่ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก (บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา, 2548: 34 - 36)

1 ปัจจัยภายในตัวบุคคล แบ่งได้เป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ความต้องการ (need) เป็นสภาวะความจำเป็นของบุคคลที่ได้รับการกระตุ้นให้เกิดการตอบสนอง แตกต่างกันไปตามเพศ อายุ วุฒิภาวะ ความสามารถ ความสนใจ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ
2. การรับรู้ (perception) เป็นกระบวนการเลือกรับจัดระเบียบและแปลความหมายของสิ่งเร้าว่ามีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมเช่นไร ซึ่งการแปลความนั้นเป็นผลการเรียนรู้
3. การเรียนรู้ (learning) เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลไปจากเดิมเป็นผลมาจากประสบการณ์ที่ได้รับทั้งทางตรงและทางอ้อม
4. แรงจูงใจ (motivation) เป็นภาวะที่บุคคลได้รับการกระตุ้นให้มุ่งไปสู่เป้าหมายบางอย่าง
5. เจตคติ (attitude) เป็นความรู้สึกริเริ่มกิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในการที่จะมีปฏิกิริยาตอบสนองในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบสิ่งนั้น
6. บุคลิกภาพ (personality) เป็นคุณสมบัติและอุปนิสัยเฉพาะตัวของบุคคลที่ได้รับการปลูกฝังแต่ยังเด็กและเป็นตัวกำหนดลักษณะการแสดงออกของบุคคลนั้น

2 ปัจจัยภายนอกตัวบุคคล แบ่งได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่

1. อิทธิพลทางครอบครัว (family impact) เป็นจุดเริ่มต้นของการที่บุคคลแสดงพฤติกรรมในสังคม ตามแบบอย่างค่านิยม ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ของครอบครัว
2. อิทธิพลทางสังคม (social impact) สภาวะการณ์ของสังคมมีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของบุคคลและส่งผลต่อพฤติกรรมทางสังคม
3. อิทธิพลทางวัฒนธรรม (culture impact) เป็นตัวกำหนดรูปแบบการดำเนินชีวิตของคนในสังคม เกิดความแตกต่างระหว่างเชื้อชาติ
4. อิทธิพลทางเศรษฐกิจ (economic impact) มีความสัมพันธ์กับการกินอยู่และความสามารถในการตอบสนองความต้องการ

5. อิทธิพลทางสิ่งแวดล้อม (environment impact) ที่บุคคลต้องมีปฏิสัมพันธ์ด้วยเกิดเป็นพฤติกรรมกรรมการแสดงออกต่าง ๆ

นอกจากนั้นความต้องการของบุคคล ยังเป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการตอบสนองหรือการแสดงพฤติกรรมของบุคคล โดยความต้องการของบุคคลสามารถแบ่งได้หลายลักษณะ ดังนี้

1. ความต้องการทางกายภาพ (Physiological needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของบุคคล
2. ความต้องการทางจิตใจ (Psychological needs) เป็นความต้องการที่สลับซับซ้อนและเกิดขึ้นจากอิทธิพลของการเรียนรู้และประสบการณ์ที่บุคคลได้รับจากสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความ ต้องการแตกต่างกันไป

แนวคิดเกี่ยวกับความต้องการ อาจแบ่งแยกได้ตาม Maslow (Maslow,1954) ที่แสดงความต้องการตามลำดับขั้น (Maslow's Hierarchy Needs) โดยมีหลักพื้นฐานคือ

- บุคคลย่อมมีความต้องการอยู่เสมอและไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นก็จะเกิดขึ้นแทนอย่างต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ

- ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วไม่เป็นสิ่งจูงใจในพฤติกรรมอื่น ๆ อีกส่วนความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองจะเป็นสิ่งจูงใจในพฤติกรรมของบุคคลนั้น

- ความต้องการของบุคคลจะเรียงลำดับความสำคัญจากความต้องการพื้นฐานจนถึงความต้องการขั้นสูงสุด เมื่อความต้องการในลำดับขั้นต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว บุคคลก็จะเกิดความสนใจกับความต้องการระดับสูงขึ้นต่อไป

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

ความหมายของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

สภาพแวดล้อมตามความหมายของพจนานุกรม Webster's New Collegiate Dictionary (1958: 276) ได้ให้ความหมายของคำว่าสภาพแวดล้อม (Environment) หมายถึง การรวมตัวของสภาพภายนอกที่มีอิทธิพลต่อชีวิตและพัฒนาการของมนุษย์

Unesco (วินัย วีระวัฒนานนท์. 2530 : 1) ได้ให้ความหมายของคำว่าสภาพแวดล้อม (Environment) หมายถึง สภาพแวดล้อมเป็นสิ่งที่อยู่รอบตัวมนุษย์ทั้งที่เป็นธรรมชาติและสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น รวมทั้งสภาพแวดล้อมทางสังคมของมนุษย์ด้วย ซึ่งรวมความถึงสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่นระเบียบแบบแผนของสังคม ประเพณี วัฒนธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ศาสนา

Harold, Webster (1964 : 233) ได้ให้ความหมายสภาพแวดล้อม หมายถึง ระบบการศึกษา ระบบการปกครองและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจนเกิดการพัฒนาร่างกายของตนเองสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทักษะและความสนใจของตนเอง

Astin, Alexander W. (1993 : 7) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ ของสถาบันที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา เช่น นโยบายของสถาบัน โปรแกรมวิชา กลุ่มเพื่อน เป็นต้น เป็นสิ่งเร้าที่ทรงศักยภาพ (Potential Stimulus) ที่มีผลกระทบต่อพัฒนาการศึกษารวมทั้งกิจกรรมและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวิทยาลัยนั้น ๆ

อรรถพ คุณพันธ์ (2521 : 24 - 25) ให้ความหมายสภาพแวดล้อม หมายถึง การรับรู้และความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยการบริหาร บรรยากาศการเรียนการสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อนและอาคารสถานที่ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตใจของนักศึกษา

นัยนา อ่างสันติกุล (2522 : 17) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาหมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์ สถานที่ หรือลักษณะใด ๆ ที่นักศึกษารับรู้มาก่อนให้เกิดผลหรือขัดขวางความก้าวหน้าของการพัฒนาความรู้ความคิด ทักษะ และทักษะในวิชาชีพที่ตนกำลังศึกษาเล่าเรียน

วรรณภา อิทธิไธยะ (2537 : 6) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมหมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ในสถาบันอันได้แก่ ระบบการศึกษา ระบบการปกครอง การเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตและกลุ่มเพื่อน ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดความประทับใจ ความผูกพัน และมีผลต่อการพัฒนาตนเอง การเปลี่ยนพฤติกรรม ทักษะและความสนใจของบุคคลในสถาบันนั้น

สำเนา ขจรศิลป์ (2538 : 70) ให้ความหมายไว้ว่า สภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง สิ่งที่มีชีวิต สิ่งไม่มีชีวิตและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่บุคคลสร้างขึ้น สิ่งมีชีวิต ได้แก่ มนุษย์ สัตว์ พืช สิ่งไม่มีชีวิต ได้แก่ อาคารสถานที่รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ส่วนสภาพการณ์ที่บุคคลสร้างขึ้น เช่น กฎระเบียบบรรยากาศ สังคมและวัฒนธรรม

ปราณี ทองแถม (2538 : 9) ได้กล่าวสรุปเช่นกันว่าสภาพแวดล้อม หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่เกิดขึ้นสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจในชั้นเรียน ความรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนและบุคลิกภาพของผู้เรียน ดังนั้นสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาจึงหมายถึงทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่รอบ ๆ ตัวนักศึกษาในสถาบัน ทั้งที่เป็นรูปธรรม นามธรรม ปรัชญาการณ์ทั้งหลาย กฎเกณฑ์ระเบียบวินัย ค่านิยม ทักษะการปฏิบัติสัมพันธ์ บริเวณอาคารสถานที่ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมวลสมาชิกในสถาบันซึ่งสามารถสัมผัสด้วย กลิ่น เสียง แสง สี รส และความรู้สึกได้ และส่งผลกระทบต่อพัฒนาใน

ด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคมและจิตใจของนักศึกษาในสถาบันสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ที่อยู่ภายในสถาบันอุดมศึกษาที่จะส่งเสริมและอำนวยความสะดวกการศึกษา และพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษา ได้แก่การเรียนการสอนการบริหาร การบริการ หลักสูตรความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาและอาคารสถานที่ที่กระตุ้นส่งเสริมและพัฒนาการของนักศึกษาในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองไปสู่จุดมุ่งหมายของสถาบัน

การศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

Pascalella; & Terenzini (1991 : 50 - 51) ได้ศึกษาทฤษฎีอิทธิพลของสภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงของนักศึกษา (College Impact Models of Student Change) เห็นว่าการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาสามารถกระทำได้ด้วยการวัดคุณลักษณะในด้านต่างๆ ของสถาบันที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนานักศึกษานั้นเอง หรืออีกนัยหนึ่งก็คือการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันคือการศึกษาคูณลักษณะต่างๆ ของสถาบันซึ่งเป็นสิ่งเร้าที่มีศักยภาพ (Potential Stimuli) ในการกระตุ้นให้นักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

วิธีการประเมินสภาพแวดล้อมสถาบันนั้น Astin ได้ สรุปว่ามี 2 วิธีใหญ่ ๆ (Astin, Alexander W., 1971: 6 - 7)

1. วิธีการวัดภาพลักษณ์ของสถาบัน (The Image Approach) ตัวอย่างเครื่องมือวัด เช่น CCI (College Characteristics Index) ซึ่งพัฒนาขึ้นโดย Pace,C.R., and Stern,G (1958: 264 - 277) มีข้อคำถามชนิดเลือกตอบจริง/ไม่จริง 300 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับความประทับใจในสภาพแวดล้อมของสถาบันหรือบรรยากาศของสถาบัน โดยภาพรวม ซึ่งต่อมาในปี 1960 และ 1963 Pace ได้ปรับปรุงใหม่เรียกชื่อว่า CUES (College and University Environmental Scales) และปี1979, 1990 Pace ได้พัฒนาแบบสอบถามประสิทธิภาพของนักศึกษา (Quality of Effort) ของนิสิตนักศึกษาที่ได้ทุ่มเทให้กับการศึกษาเล่าเรียนในรายวิชาต่าง ๆ การทำความรู้จักคุ้นเคยกับสถาบันอุดมศึกษาในทุก ๆ ส่วนการเข้าร่วมกิจกรรมของชมรม หรือสโมสรภายในสถาบัน การใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการสร้างความสัมพันธ์ภาพอันดีกับอาจารย์ และเพื่อนนิสิตนักศึกษา ทั้งนี้ โดยมีการใช้ทรัพยากรที่สถาบันจัดหาให้และใช้โอกาสอย่างเต็มที่เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาตนเอง แบบสอบถามชุดนี้แตกต่างจาก CCI (College Charateristics Index) และCUES (College and University Environmental Scales) ซึ่งเน้นการวัดลักษณะสภาพแวดล้อมตามการรับรู้ของนักศึกษา แต่ CES เน้นการวัดพฤติกรรมในการทำกิจกรรมของนักศึกษาในสภาพแวดล้อมต่าง ๆ กัน CSE เป็นแบบสอบถามที่ได้รับความนิยมอย่างกว้างขวางในการใช้เครื่องมือเพื่อศึกษาการพัฒนา นักศึกษา

2. วิธีการวัดคุณลักษณะของนักศึกษา (The Student Characteristics Approach) ตัวอย่างเครื่องมือวัด เช่น EAT (Environmental Assessment Technique) ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยแอสตินและฮอลแลนด์ ในปี 1961 สำหรับในงานวิจัยของ Astin ได้มีการสร้างเครื่องมือใหม่อีกชุดหนึ่งชื่อ ICA (Inventory of College Activities) เพื่อสำรวจสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้า 4 ด้าน คือสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน (Peer Environment) สภาพแวดล้อมในชั้นเรียน (Classroom Environment) สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร (Administrative Environment) และสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ (Physical Environment)

Feldman, K.A. (1972: 143 - 148) ได้ประเมินสภาพแวดล้อมสถาบันแต่ละแห่งพบว่า สภาพแวดล้อมในสถาบันต่าง ๆ นั้นไม่เหมือนกันจะแตกต่างกันในด้านวัฒนธรรม โครงสร้างของสังคม วัตถุประสงค์ของการจัดหน่วยงานและคุณลักษณะของบุคลากรในสถาบัน นักวิจัยไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีประเมินสภาพแวดล้อมวิธีใดจะดีที่สุด และมีหลายวิธีที่แตกต่างกันตามเป้าหมายของการประเมิน ซึ่งเฟลด์แมนได้สรุปวิธีการประเมินสภาพแวดล้อมสถาบันไว้ 6 วิธี คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านมานุษยวิทยา โดยการศึกษาวิเคราะห์วิทยาลัย 3 แห่งในสหรัฐอเมริกา ผลปรากฏว่าวิธีการด้านมานุษยวิทยาสามารถนำมาเป็นพื้นฐานอย่างกว้าง ๆ ที่จะทำให้เข้าใจวิธีการในศาสตร์แขนงอื่นอีกหลายสาขา รวมทั้งประวัติศาสตร์ ปรัชญาการศึกษาสังคมศาสตร์ และรัฐศาสตร์

2. การประเมินสภาพแวดล้อมโดยแบ่งตามลักษณะทั่วไป ซึ่งถือว่าวิทยาลัยแตกต่างกันในลักษณะต่าง ๆ คือ การจัดหลักสูตร การปกครอง เพศของนักศึกษา สถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์และระดับการศึกษา

3. การประเมินสภาพแวดล้อมในด้านประชากรศาสตร์ นิเวศวิทยา และลักษณะที่เกี่ยวกับสถาบันการศึกษา ซึ่งสภาพแวดล้อมวิทยาลัยสามารถประเมินได้จากการวัดแบ่งและการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถทางสมองของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาและสัดส่วนของนักศึกษาในแต่ละวิชาเอก เครื่องมือประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแบบนี้ ได้แก่ เทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัย (The Environment Assessment Technique หรือ EAT)

4. การประเมินสภาพแวดล้อม โดยพิจารณาบรรยากาศในสถาบันการศึกษา ผู้ประเมินสภาพแวดล้อมโดยวิธีนี้ ได้แก่ Pace, C.R. and Stern, G.G. (1965: 260) เครื่องมือที่ใช้เรียกว่าดัชนีวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCI) และมาตราวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University หรือ CUES)

5. การประเมินสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ซึ่งมีความเชื่อว่าสภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้าก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในวิทยาลัย โดยเฉพาะ

อย่างยิ่งนักศึกษาสภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งเร้าที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกต
 อย่างอิสระ Astin, Alexander W. (1993: 7) ได้สร้างเครื่องมือชื่อว่า แบบสำรวจกิจกรรมวิทยาลัย
 (The Inventory of College Activities or ICA) ขึ้น เพื่อใช้ในการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ซึ่งจะ
 ครอบคลุมเนื้อหาสภาพแวดล้อมสี่ประเภท คือ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเพื่อนสภาพแวดล้อม
 ในห้องเรียน สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร

6. การประเมินสภาพแวดล้อม โดยแบ่งตามโครงสร้างทางสังคม และการจัดการสังคม
 ได้แก่ ธรรมชาติทางสังคม การบริหารและโครงสร้างทางอำนาจในวิทยาลัย จุดมุ่งหมายของ
 สถาบันการศึกษา ธรรมชาติและนิสัยของการจัดการทางสังคมภายในวิทยาลัยและนอกจากนั้น
 แอสตินยังได้ทำการศึกษาและเสนอโมเดล I - E - O สำหรับการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา
 (Astin's I - E - O Model for Studying Student Outcomes) ซึ่งกล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย
 นำเข้า (Inputs) สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา (Environment) และผลการเรียนรู้ออกมาของนักศึกษา
 (Outcomes)

การศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษามีเทคนิควิธีและเครื่องมือที่แตกต่างกันออกไป
 ตามเป้าหมายของการศึกษา โดยปัจจุบันยังไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีใดดีที่สุด แต่จากงานวิจัยของ
 วิลโลวธรรม พิธิยานุวัฒน์ และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ที่ได้ศึกษางานเขียนที่เกี่ยวกับการประเมิน
 สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาโดยได้อธิบายตัวแปร
 ต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาและจากเครื่องมือมาตรฐานที่ใช้ ผลการศึกษาพบว่ามีเทคนิคและมีวิธีการ
 ประเมินสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาแตกต่างกันออกไปหลายวิธีโดยสามารถแบ่งออกเป็น
 3 วิธีใหญ่ ๆ ดังนี้

1. การวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย (The Image Approach) กระทำโดยให้สมาชิกในมหาวิทยาลัย
 ได้แก่ นิสิตนักศึกษา คณาจารย์ หรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แสดงความรู้สึก ความประทับใจ
 ต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ ซึ่งเป็นคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยในทัศนะหรือความ
 คิดเห็นของสมาชิกในสถาบันนั้น มวลสมาชิกดังกล่าวเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมสามารถบรรยาย
 คุณภาพและคุณลักษณะสถาบันของตนได้ถูกต้องตามความเป็นจริงโดยอาศัยเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1. ดัชนีวัดคุณลักษณะมหาวิทยาลัย (The College Characteristic Index หรือ CCI)
 ซึ่ง Pace, C.R. and Stern, G. (1958: 260 - 277) เป็นผู้พัฒนาขึ้น โดยอาศัยความคิดพื้นฐานจากทฤษฎี
 ความต้องการของมนุษย์และความกดดันจากสภาพแวดล้อม แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถาม 300 ข้อ
 มุ่งวัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ 30 ชนิด โดยให้ผู้ตอบพิจารณาว่าแต่ละข้อถูกหรือผิดไปจากคุณลักษณะ
 ของมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ เช่น ถ้าต้องการทราบถึงความเป็นระเบียบเรียบร้อยของมหาวิทยาลัย

ก็จะสามารถสรุปได้จากคำตอบที่เห็นด้วยกับข้อคำถามบางข้อ เช่น อาจารย์และผู้บริหารได้ประกาศเวลาการทำงานให้ทราบอย่างชัดเจน นักศึกษาต้องนั่งเรียนตามที่ที่จัดไว้ให้ โดยปกติอาจารย์จะเรียกชื่อนักศึกษาก่อนสอนและข้อคำถามอื่น ๆ ในลักษณะนี้เป็นต้น ถ้านักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยกับข้อคำถามเหล่านี้แสดงว่าลักษณะเหล่านี้บ่งถึงลักษณะของสถาบันที่ตนสังกัดอยู่

2. มาตรฐานวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scales หรือ CUES) การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยวิธีนี้เป็นการศึกษาลักษณะมหาวิทยาลัย 5 ประการ คือ ความสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ได้จริง (Practicality) ความสามารถติดต่อสัมพันธ์กับชุมชน (Community) ความรับผิดชอบและสำนึกในหน้าที่ของตน (Awareness) ความเป็นผู้มีระเบียบแบบแผนและสามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสม (Propriety) และความเป็นผู้ใฝ่หาความรู้และค้นคว้าอยู่เสมอ (Scholar Ship) แบบสอบถามมาตรฐานวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมีข้อคำถามครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับลักษณะของมหาวิทยาลัย 5 ประการข้างต้น และให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าข้อคำถามเหล่านั้นถูกหรือผิดจากสภาพความเป็นจริงของมหาวิทยาลัยเป็นข้อคำถามที่มุ่งความประทับใจเกี่ยวกับภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยแห่งนั้นนั่นเอง

3. แบบสำรวจภาระหน้าที่ของสถาบัน (The Institutional Functioning Inventory หรือ IFI) ซึ่ง Centra, Hartnett and Peterson (1970: 405 - 416) เป็นผู้สร้างขึ้น โดยเชื่อว่าลักษณะของมหาวิทยาลัยหลายลักษณะเช่น แผนการจัดการศึกษา ซึ่งสามารถประเมินความคิดเห็นที่ได้จากอาจารย์หรือผู้บริหารของมหาวิทยาลัย แทนที่จะประเมินจากนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการประเมินแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของการศึกษาในระดับต่าง ๆ ตามหลักของไอเอฟไอ (IFI) ที่มีความเชื่อมั่น (Reliability) และมีความคงที่ภายใน (Internal Consistency) ตั้งแต่ .83 ถึง .96 โดยดูได้จากคำตอบของอาจารย์ที่มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังกับเกณฑ์ของสถาบันและข้อมูลจากมาตรฐานวัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการจัดวางแผนพัฒนาการศึกษาและการผลิตนวัตกรรมทางการศึกษาของสถาบันได้อีกด้วย

2. วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (The Student Characteristics Approach) ซึ่ง Astin, Alexander W. and L. Holland (1961: 308 - 316) เป็นผู้สร้างขึ้นตามความเชื่อที่ว่าบุคคลเป็นผู้สืบทอดสภาพแวดล้อม และสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมส่วนตัวของนิสิตนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารตลอดจนมวลสมาชิกอื่นของมหาวิทยาลัยนั้นในการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยตามวิธีนี้กำหนดให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถามเพื่อบรรยายถึงสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับตนเองและสถาบันแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาในแต่ละสถาบัน โดยเชื่อว่าคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาจะถูกกำหนดขึ้น หรือแต่งเติมเสริมสร้างโดย

สภาพแวดล้อมของสถาบัน เครื่องมือที่นิยมใช้ในการวัดคุณลักษณะตามวิธีนี้ได้แก่ เทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อม (The Environment Assessment Technique หรือ EAT) สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา เป็นผลลัพธ์จากคุณลักษณะ 8 ประการ คือ

1. ระดับสติปัญญาโดยเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีแรกหาได้โดยวัดจากข้อทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ขนาดของสถาบันเป็นที่ยอมรับกันว่าขนาดของนักศึกษาในสถาบันใดจะแปรผันตามแนวโน้มตามธรรมชาติเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาของสถาบันที่มีการแจกแจงเบ้มากดั่งนั้นราคาที่สองของขนาดสถาบันจึงเป็นดัชนีชี้บ่งถึงขนาดของสถาบันที่แท้จริงและมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติด้วย

3. สัดส่วนของนักศึกษาที่เลือกศึกษาวิชาที่เน้นหนักทางด้านสังนิยม (Realistic Orientation) คือนักศึกษาที่เลือกเรียนวิชาเกษตรศาสตร์ พลศึกษาและวิชาอื่นคล้ายคลึงกัน

4. สัดส่วนของนักศึกษาที่เลือกศึกษาวิชาที่เน้นหนักทางด้านพุทธิปัญญา (Intellectual Orientation) คือนักศึกษาที่เลือกเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี คณิตศาสตร์และวิชาอื่น ๆ ที่คล้ายกัน

5 สัดส่วนของนักศึกษาที่เลือกศึกษาวิชาที่เน้นทางด้านสังคม (Social Orientation) คือนักศึกษาที่เลือกศึกษาวิชาสังคมศาสตร์ พยาบาลและวิชาอื่น ๆ ที่คล้ายกัน

6 สัดส่วนของนักศึกษาที่เลือกศึกษาที่เน้นหนักทางการอนุรักษ์นิยมหรือการปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน (Conventional Orientation) หมายถึง นักศึกษาที่เลือกศึกษาวิชาเลขานุการ การบัญชีและวิชาอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน

7. สัดส่วนของนักศึกษาที่เลือกศึกษาวิชาที่เน้นหนักทางด้านธุรกิจการค้า (Enterprising Orientation) หมายถึง นักศึกษาที่เลือกศึกษาวิชาการบริหาร โรงแรม การบริหารโรงพยาบาล รัฐศาสตร์ และวิชาอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน

8. สัดส่วนของนักศึกษาที่เลือกศึกษาวิชาที่เน้นหนักทางด้านศิลปะ (Artistic Orientation) หมายถึง นักศึกษาเลือกศึกษาวิชาศิลปกรรม ศิลปศึกษา การศึกษาดนตรีภาษาศาสตร์และวิชาอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน

3. วิธีวัดสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อม (The Stimulus Approach) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโดยวัดสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้าซึ่งพัฒนามาจากความเชื่อที่ว่าอย่างน้อยที่สุดผู้วัดจะสามารถตีความหมายข้อมูลที่วัดได้จากวิธีนี้ในเชิงเหตุผลได้ดีกว่าข้อมูลหรือสภาพแวดล้อมที่วัดโดยการวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัยหรือวิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาเครื่องมือที่ใช้ประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในวิธีนี้ได้แก่ แบบสำรวจกิจกรรมวิทยาลัย (The Inventory of College

Activities หรือ ICA) เป็นแบบสำรวจที่ Astin, Alexander W. (1968: 9 - 14) สร้างขึ้นเพื่อหาสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมโดยที่ Astin ได้นิยามว่า สภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้า หมายถึงพฤติกรรม เหตุการณ์ หรือคุณลักษณะใด ๆ ของสถาบันที่สังเกตเห็นได้ อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาสภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งที่เกิดขึ้นสามารถจะตรวจสอบได้ โดยการสังเกตอิสระแบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัยนี้ใช้เป็นเครื่องมือสอบถามนักศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อหาสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมทั้งหลาย แบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัยมีลักษณะครอบคลุมสาระ 3 ด้าน ที่ต้องการประเมิน

1. ด้านสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (The University Environment) แบ่งเป็น 4 ประเภทคือ

1.1 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อน (Peer Environment)

1.2 สภาพแวดล้อมในห้องเรียน (Classroom Environment)

1.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร (Administrative Environment)

1.4 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ (Physical Environment)

2. ด้านความประทับใจมหาวิทยาลัย (The University Image) เช่น ความซาบซึ้งในมหาวิทยาลัย ความภาคภูมิใจ เป็นต้น

3. ด้านอุปนิสัยส่วนตัวของนักศึกษา (Personal Characteristics of the Students) เช่น สติปัญญา ลักษณะนิสัย เป็นต้น (วิลโลว์รณ พิธิยานุวัฒน์ และสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2519: 22 - 23)

อรรถพ คุณพันธ์ (2521: 61) ก็ได้สร้างแบบสำรวจสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาโดยใช้แบบสำรวจที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงตามทฤษฎีเฉพาะ (Construct Validity) ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา(Content Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) อยู่ในเกณฑ์สูงสำหรับเป็นเครื่องมือมาตรฐานในการประเมินผลสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย การสร้างแบบสำรวจนี้ได้ยึดหลักการแสดงตามแบบมาตราส่วนวัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) และตั้งเป็นทฤษฎีเฉพาะ เพื่อเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกองค์ประกอบของแบบสำรวจสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยขึ้นมา 5 ทฤษฎี คือ

ทฤษฎีเฉพาะที่ 1 มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีต่อเมื่อนักศึกษาที่เป็นมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัยนั้น มีความรู้สึกพอใจมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่

ทฤษฎีเฉพาะที่ 2 บรรยากาศการเรียนการสอนเป็นส่วนหนึ่งที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ ถ้าบรรยากาศในการเรียนการสอนดีมีประสิทธิภาพย่อมทำให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้

ทฤษฎีเฉพาะที่ 3 สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีจะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ สันทนาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งกิจกรรมเสริมสร้างนักศึกษาให้พัฒนาทั้งกายและจิตใจ

ทฤษฎีเฉพาะที่ 4 สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีจะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารที่ดี กล่าวคือนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเคารพต่อกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยและเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหาร

ทฤษฎีเฉพาะที่ 5 อาคารสถานที่เป็นสิ่งที่สำคัญทางกายภาพที่จะช่วยผลักดันให้การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีจะต้องมีอาคารสถานที่ที่ดีทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

2.4 ประวัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่พัฒนามาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ซึ่งเป็นสถาบันหลักในการผลิตบัณฑิตสาขาศึกษาศาสตร์ การยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในปี 2517 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งประกอบด้วย วิทยาเขต 8 แห่ง ตามโครงสร้างเดิมของมหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา คือ วิทยาเขตกลาง 4 แห่ง (ประสานมิตร ปทุมวัน บางเขน และพลศึกษา) วิทยาเขตบางแสน วิทยาเขตพิษณุโลก วิทยาเขตสงขลาและวิทยาเขตมหาสารคาม ทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาได้อย่างไม่เต็มที่สภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัยซึ่งมีลักษณะซ้ำซ้อน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2539: 5) การจัดการเรียนการสอน แบ่งได้เป็น 3 กลุ่มสาขาใหญ่ ได้แก่ สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายด้านการจัดการศึกษา ได้แก่ การส่งเสริมการผลิตบัณฑิต โดยเฉพาะในสาขาที่ขาดแคลน คือ สาขาแพทยศาสตร์ เกษศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์ รวมทั้งนโยบายการขยายสาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา และนโยบายการกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางทางวิชาการ ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543: 25)

ในสภาพปัญหาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒดังกล่าว คณะผู้บริหาร จึงได้เริ่มแนวคิดในการยุบรวมวิทยาเขตในภาคกลางทั้ง 4 แห่งขึ้น โดยจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยที่บริเวณอำเภอลำปาง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อรวมการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของ 4 วิทยาเขต โดยให้วิทยาเขตประสานมิตรเป็นวิทยาเขตกลางเพียงแห่งเดียวสำหรับผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา

โครงการนี้จัดทำและนำเสนอไปตามลำดับชั้น ในที่สุจริตคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2522 ให้รวมวิทยาเขตในกรุงเทพฯไปที่ประสานมิตรถึงแม้มหาวิทยาลัยจะมีข้อจำกัดในการดำเนินงานก็ตาม แต่การพัฒนาวิทยาลัยก็เป็นไปอย่างต่อเนื่อง นอกจากจะยังคงรักษาความดีเด่นด้านศึกษาศาสตร์แล้วยังมีการตั้งคณะซึ่งเน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น เพื่อรองรับนโยบายและทิศทางการพัฒนาประเทศ แต่ข้อจำกัดเกี่ยวกับสถานที่ที่ชอยประสานมิตร ซึ่งไม่อาจรองรับหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ได้อย่างเพียงพอ ประกอบกับมหาวิทยาลัยเคยได้รับบริจาคที่ดินที่อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก จำนวน 947 ไร่ ไร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยจึงสืบสานแนวคิดของศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เหล่าสุนทร เสนอโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยการขยายงานไปยังพื้นที่แห่งใหม่ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย โครงการได้รับการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) จนกระทั่งปลายแผนฯ ปี พ.ศ. 2534 มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการศึกษาคืบไปได้และวางผังแม่บท ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นผู้จัดทำ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ จึงเริ่มกำหนดขึ้น โดยมีนโยบายดังนี้ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ, 2539: 5 - 6)

1. การจัดกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยที่องค์กรฯ ให้เป็นไปตามมติของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2531 เกี่ยวกับทิศทางการผลิตบัณฑิต และให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของทบวงมหาวิทยาลัยในส่วนที่สนับสนุนการพัฒนาประเทศในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแขนงต่าง ๆ

2. การจัดตั้งคณะ สถาบัน หรือหน่วยงานที่องค์กรฯ จะไม่ซ้ำซ้อนกับคณะ สถาบันหรือหน่วยงานเดิมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีอยู่แล้ว และให้ดำเนินการไปตามศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่สามารถกระทำได้โดยที่งานหรือกิจกรรมทางวิชาการเหล่านั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ในวิทยาเขตประสานมิตร และทิศทางไม่ขัดแย้งกับนโยบายการบูรรวมวิทยาเขต

3. กำหนดให้องค์กรฯ เป็นศูนย์รวมการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและงานวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรมแขนงต่าง ๆ

ในปี 2539 คณะผู้บริหารมีนโยบายสานต่องานพัฒนามหาวิทยาลัยที่องค์กรฯ โดยกำหนดเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ เป็นส่วนขยายการผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและการกีฬา โดยมุ่งให้เป็นสถาบันที่เอื้อประโยชน์ ต่อชุมชนในแถบภาคตะวันออกตอนบน และมุ่งให้ใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Campus) เพื่อช่วยในการเรียนการสอนและการวิจัยโดยกำหนดให้มีคณะและหน่วยงานที่ก่อตั้ง ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะสหเวชศาสตร์ (คณะกายภาพบำบัด) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งคาดหวังว่าจะนำความเจริญมาสู่ชุมชนในบริเวณใกล้เคียง ทั้งนี้จังหวัดนครนายกพิจารณาแล้วเห็นสมควรสนับสนุน โครงการดังกล่าว พันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ การประยุกต์และบูรณาการศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543: 33)

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศทำให้ทราบถึงคุณภาพชีวิตในด้านกายภาพ สังคม และจิตวิทยา ในแง่มุมต่าง ๆ กัน โดยงานวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาคุณภาพชีวิตในด้านกายภาพนั้น ได้แก่ บังอร ศรีวรรณ และคณะ ฯ (2542) ได้ทำการศึกษา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาสถาบันราชภัฏจันทรเกษม เพื่อศึกษาปัญหาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาราชภัฏจันทรเกษม โดยผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาทั้งชายและหญิงส่วนใหญ่ มีปัญหาด้านสุขภาพ ด้านเศรษฐกิจ ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการเรียน ร้อยละ 47.0 และงานวิจัยของ สุขศรี สงวนศักดิ์ (2552) ได้ทำการศึกษา คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีคุณภาพชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านที่อยู่อาศัยด้านสุขอนามัย ด้านการรับบริการพื้นฐาน และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน พบว่าชั้นปีที่กำลังศึกษาและระดับผลการศึกษา เป็นปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ได้แก่ เพศของนักศึกษา คณะที่นักศึกษาสังกัด ที่พักอาศัย ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ในด้านอาหารและโภชนาการมากที่สุด โดยเฉพาะเรื่องอาหารและสภาพแวดล้อมในโรงอาหาร ควรสะอาดและถูกสุขลักษณะมากกว่า ด้านสุขภาพอนามัย นักศึกษาต้องการให้มีการตรวจร่างกายประจำปีด้านการได้รับบริการพื้นฐาน นักศึกษาต้องการให้มีพื้นที่พักผ่อนในช่วงเวลาพักให้มากขึ้น เพิ่มต้นไม้เพื่อให้เกิดความร่มรื่น และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน นักศึกษาต้องการให้เพิ่มพนักงานรักษาความปลอดภัยและจัดตามจุดต่าง ๆ ให้ทั่วถึง

นอกจากนั้นในงานวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาคุณภาพชีวิตด้านสังคม ได้แก่ งานวิจัยของ วิภูสนา สาคริตชานันท์ (2545) ได้ทำการศึกษา คุณภาพชีวิตของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีคุณภาพชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า นิสิตชายมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคล

อื่น และด้านที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับสูง นิสิตหญิงมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอยู่ในระดับสูง ส่วนคุณภาพชีวิตด้านอื่น ๆ จำแนกตามระดับชั้นปี พบว่า นิสิตทุกชั้นปีมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอยู่ในระดับสูง จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นิสิตทุกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอยู่ในระดับสูง นิสิตที่มีเพศ ชั้นปี และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคุณภาพชีวิตโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนคุณภาพชีวิตด้านการเรียน และด้านบริการที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยของนิสิต ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันแตกต่างกัน ส่วนนิสิตที่มีระดับรายได้ต่างกัน มีคุณภาพชีวิตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน และงานวิจัยต่างประเทศได้แก่ งานวิจัยของ Markley, O.W. and Bagleys Marilyn (1975) ได้ทำวิจัยเรื่องมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับคุณภาพชีวิต พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตแบ่งได้เป็น 6 ปัจจัยใหญ่ ๆ คือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านสุขภาพ ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมกายภาพ ทั้ง 6 ปัจจัยนี้ สามารถครอบคลุมระบบของสังคมได้ทั้งหมด

ส่วนงานวิจัยที่กล่าวถึงคุณภาพชีวิตด้านจิตวิทยาเป็นหลัก ได้แก่ งานวิจัยของอุไร จันทร์สว่าง (2524) ได้ทำการศึกษา การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพชีวิตในโรงเรียนมี 4 องค์ประกอบ คือ 1 ปฏิภิกิริยาต่อครู 2 ความพอใจโรงเรียน 3 ความมุ่งมั่นในการทำงาน และ 4 ความสุขเมื่ออยู่โรงเรียน คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับ โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนคะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กมีความแตกต่างกัน คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียน แยกตามระดับชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 มีคะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียน แตกต่างกัน และงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่งานวิจัยของ Hendershott, Anne B.,Wright,Sheila P. and Henderson,Deborah (1976) ได้ทำการศึกษา องค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียน โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 4,266 คน ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพชีวิตในโรงเรียนประกอบด้วย 3 มิติย่อย คือ 1 ความพอใจโรงเรียน 2 ความมุ่งมั่นในการทำงาน 3 ปฏิภิกิริยาต่อครู

นอกจากนั้นส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับคุณภาพชีวิต ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ได้แก่ งานวิจัยของ สมชัย วงษ์นายะ (2547) ได้ทำการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาภาคปกติของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร และศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาราชภัฏ

กำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษาภาคปกติสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร ในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาภาคปกติของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชรมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ด้านจิตใจ และด้านครอบครัวอยู่ในระดับดี ส่วนด้านการเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีคุณภาพชีวิต ด้านสุขภาพ และด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคุณภาพชีวิต ด้านการเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสังคมและเศรษฐกิจ และด้านเศรษฐกิจ และด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามสถานที่พัก นักศึกษามีสถานที่พักแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ การเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสังคมและเศรษฐกิจ และด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามคณะ นักศึกษาที่สังกัดคณะแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ ด้านการเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ด้านจิตใจ และด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามชั้นปี นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสังคมและเศรษฐกิจ และด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการเรียนรู้และด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และงานวิจัยของ กาญจนา ปินตาคำ (2551) ได้ทำการศึกษา คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่อาศัยอยู่ในหอพักเอกชน ผลการศึกษา พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่อาศัยอยู่ในหอพักเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับคุณภาพชีวิตสูงสุดคือ คุณภาพชีวิตทางสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือ คุณภาพชีวิตทางสังคม และคุณภาพชีวิตทางใจ ระดับคุณภาพชีวิตต่ำสุดคือ คุณภาพชีวิตทางกาย เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระดับคุณภาพชีวิตระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณภาพชีวิตทางกายและคุณภาพชีวิตทางสิ่งแวดล้อม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคุณภาพชีวิตทางใจและคุณภาพชีวิตทางสังคมไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ ทองคำสิง (2552) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตใน โรงเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีคุณภาพชีวิตในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับคุณภาพชีวิตในโรงเรียนด้านสังคม และด้านจิตวิทยาอยู่ในระดับดี ส่วน

ด้านกายภาพอยู่ในระดับปานกลาง นักเรียนที่มีเพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาชีพของผู้ปกครอง สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง ต่างกันมีคุณภาพชีวิตใน โรงเรียนไม่แตกต่างกัน นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาทต่อเดือนมีคุณภาพชีวิตในโรงเรียนด้านจิตวิทยาดีกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่งานวิจัยของ Flanagan , John (1978) ได้ทำการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชาวอเมริกัน โดยหาคำจำกัดความของคุณภาพชีวิตในกลุ่มผู้ใหญ่ ซึ่งสำรวจโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุ 30 ปี กลุ่มอายุ 50 ปี และกลุ่มอายุ 70 ปี พบว่าเรื่องต่าง ๆ ที่ชาวอเมริกันส่วนใหญ่กำหนดว่าเป็นส่วนประกอบคุณภาพชีวิตมี 15 เรื่อง เรียกว่า มิติของความพอใจในชีวิต มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ คือองค์ประกอบในการดำเนินชีวิต สุขภาพและความปลอดภัยส่วนบุคคล สัมพันธภาพกับคู่สมรส กรเลียดบุตรหลาน สัมพันธภาพกับบุคคลในครอบครัว สัมพันธภาพกับเพื่อนสนิท การให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ ในสังคม การร่วมกิจกรรมในท้องถิ่นหรือหน่วยงานของรัฐ การพัฒนาสติปัญญา ความเข้าส่วนบุคคลและการวางแผน การประกอบอาชีพ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลในสังคม การได้รับสิ่งบันเทิง และการหาสิ่งพักผ่อนหย่อนใจ โดยร้อยละ 85 ของกลุ่มตัวอย่างรายงานว่า มีคุณภาพชีวิตในระดับที่ดีและมาก รวมทั้งยังเสนอการใช้การศึกษารายบุคคลในเชิงลึก เพื่อกำหนดคำจำกัดความของคุณภาพชีวิต และเพื่อวางแผนพัฒนารูปแบบของแบบประเมินที่ใช้พัฒนาคุณภาพชีวิต และงานวิจัยของ Haddad, A.S. (1986) ได้ทำการศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในวิทยาลัยจอร์แดน โดยศึกษาถึงการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัย 16 ประการ ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตกลุ่มตัวอย่าง 300 คน พบว่า ปัจจัยทั้ง 16 ประการกับคุณภาพชีวิตมีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับความพึงพอใจในชีวิต โดยนักศึกษาที่มีการรับรู้ว่าตัวเองมีความพึงพอใจในเรื่องสุขภาพ รายได้สัมพันธภาพในหมู่เพื่อน และสภาพชีวิตในครอบครัวของตน จะมีความพึงพอใจในชีวิตสูงกว่านักศึกษาที่รายงานตนเองว่ามีความพึงพอใจในเรื่องเหล่านั้นน้อยกว่า และความพึงพอใจในชีวิตครอบครัวของตนนั้นจะเป็นตัวพยากรณ์ที่มีค่าสูงสุด ในการพยากรณ์ความพึงพอใจในชีวิตของนักศึกษาถึงร้อยละ 50 และนักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจในชีวิตแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจในชีวิตต่างกัน

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่ศึกษาสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการแก่นิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ โดยงานวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาด้านอาคารสถานที่ ได้แก่งานวิจัยของ Voom , Randall Jay (1990) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาลัยด้านศิลปะขนาดเล็ก กับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัย โดยสำรวจ

ความคิดเห็น และสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจาก 119 วิทยาลัยใน 5 รัฐ ของเขตตะวันตกของอเมริกา พบว่าสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมมีอิทธิพลต่อบุคคล และการปรับตัวตามธรรมชาติ วิทยาลัยขนาดเล็กจะเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เมื่อมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมของวิทยาลัยขนาดเล็กและใช้เป็นข้อเสนอแนะสำหรับนักปฏิบัติในการสร้างทฤษฎีใหม่ และเป็นหัวข้อวิจัยในอนาคตต่อไป

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยโดยรวม ในด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการแก่นิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ ซึ่งงานวิจัยที่ศึกษารอบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ งานวิจัยของ สมบัติ วัจนะสาริกกุล (2524) ได้ทำการศึกษา สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นอกจากนี้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะเป็นการมุ่งเน้นศึกษาองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านที่แตกต่างกัน ซึ่งได้แก่ผลงานวิจัยของ ผกาทิพย์ เกษรากุล (2524) ได้ทำการศึกษา สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนคติของนิสิต ผลการวิจัยพบว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ นิสิตส่วนใหญ่ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน นิสิตส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน นิสิตส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้าพบเมื่อเกิดปัญหาหรือข้อขัดแย้งขึ้นน้อย และการจัดบริหารของมหาวิทยาลัยทั้งในด้านวิชาการและธุรการยังจัดได้ไม่ค่อยดี นิสิตชายและนิสิตหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียนและด้านกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนงานวิจัยของ อติสร พงษ์ศรี (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัย ของนิสิตปริญญาตรีคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นิสิตทุกชั้นและทุกสาขาวิชา มีการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นิสิตที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และมีลักษณะของการอบรม

เลี้ยงดูต่างกัน มีการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นิสิตชายและหญิงมีการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน สาขาวิชาต่างกันมีการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยโดยรวมแตกต่างกัน นิสิตที่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษาต่างกันและมีลักษณะการอบรมเลี้ยงดูต่างกัน มีการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของชญาภาณท์ นวลสิงห์ (2547) ได้ทำการศึกษา ความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและเป็นรายด้านหกด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา สภาพการพักอาศัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน นิสิตที่มีสภาพการพักอาศัยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

นอกจากนั้นยังมีงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ได้แก่ งานวิจัยของ Hornbeak, Joe Nathan, Jr (1988) ได้ทำการศึกษา ตัวแปรด้านจริยธรรมเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านประสบการณ์การศึกษา ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการบริหารและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ และด้านอิทธิพลการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 448 คน ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ด้านความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษาหญิงมีการรับรู้แตกต่างจากนักศึกษาชาย อย่างมีนัยสำคัญ โดยนักศึกษาหญิงมีแนวโน้มที่จะพึงพอใจต่อประสบการณ์ด้านการศึกษา ด้านสังคมและวัฒนธรรมมากกว่านักศึกษาชาย แต่ไม่มีข้อมูลสนับสนุนว่าจริยธรรมและเพศมีอิทธิพลต่อการเลือกที่จะรับรู้ ความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย และงานวิจัยของ Hendershott, Anne B., Wright, Sheila P. and Henderson, Deborah (1992) ได้ทำการศึกษา

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา โดยศึกษาจากประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยและวัดความพึงพอใจในความเป็นอยู่ของนักศึกษาโดยรวมและเป็นรายด้าน คือ ด้านชีวิตการเรียน ชีวิตสังคม ที่อยู่ ความสัมพันธ์กับเพื่อน และบริการที่ได้รับในมหาวิทยาลัย พบว่า ในแง่ของความพึงพอใจโดยรวม ขึ้นอยู่ในระดับสูง นอกจากนั้นพบว่า ความพึงพอใจในชีวิตสังคม ความสัมพันธ์กับเพื่อน และชีวิตการเรียน มีผลอย่างมากต่อความเป็นอยู่ที่ดีหรือคุณภาพชีวิตโดยรวม ส่วนบริการที่นักศึกษาได้รับกับที่อยู่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับบริการต่าง ๆ น้อย และยังมีการรับรู้ที่ผิดเกี่ยวกับความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย ส่วนข้อมูลประชากรนั้นเพศมีความสำคัญที่สุดโดยเพศหญิงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเป็นอยู่ที่ดีโดยรวม ชีวิตด้านการเรียน และสังคม อายุจะมีผลทางบวกเมื่อมีอายุมากขึ้น โดยจะมีผลต่อชีวิตสังคม การเรียนและความสัมพันธ์กับเพื่อน ซึ่งอาจอธิบายได้ว่านักศึกษาในชั้นสูงกว่า มีความเกี่ยวข้องกันในระดับเรียนมากกว่า



ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านคุณภาพชีวิต

ผู้วิจัย	คุณภาพชีวิต		
	ด้านกายภาพ	ด้านสังคม	ด้านจิตวิทยา
อุไร จันทรสว่าง (2524)			√
บังอร ศรีวรรณ และคณะฯ (2542)	√		
วิภูสนา สาคริตชานันท์ (2545)		√	
สมชัย วงษ์นายะ (2547)	√	√	√
กาญจนา ปินตาคำ (2551)	√	√	√
สุขศรี สงวนสัตย์ (2552)	√		
กนกวรรณ ทองคำลิ่ง (2552)	√	√	√
Markley, O.W. and Bagleys Marilyn (1975)	√	√	
Hendershott, Anne B., Wright, Sheila P. and Henderson, Deborah (1976)			√
Flanagan, John (1978)	√	√	√
Haddad, A.S. (1986)	√	√	√

ตารางที่ 2.2 ตารางสรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านสภาพแวดล้อม

ผู้วิจัย	สภาพแวดล้อม				
	ด้านการเรียนการสอน	ด้านการบริหาร	ด้านการให้บริการแก่นิสิต	ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน	ด้านอาคารสถานที่
สมบัติ วัจนะสาริกากุล (2524)	√	√	√	√	√
ผกาทิพย์ เกษรากุล (2524)	√	√			√
อดิสร พงษ์ศรี (2546)	√			√	
ชญากานท์ นวลสิงห์ (2547)	√	√	√		√
Hornbeak, Joe Nathan, Jr (1988)	√	√		√	
Voorn, Randall Jay (1990)					√

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่างานวิจัยในประเทศส่วนใหญ่เน้นมุ่งเน้นในด้าน การศึกษาชีวิตความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตโดยทั่วไป มากกว่าที่จะสนใจศึกษาคุณภาพชีวิตของกลุ่ม นิสิตนักศึกษา ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นเรื่องน่าสนใจที่จะศึกษาเพราะงานวิจัยในต่างประเทศหลาย ๆ งานวิจัยให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของบุคคลในวัยเรียนมาก อีกทั้งงานวิจัยต่าง ๆ ก็มีการศึกษา คุณภาพชีวิตในองค์ประกอบที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ในส่วนของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในแต่ละ ด้านนั้นมีอิทธิพลต่อนิสิตทั้งในด้านอารมณ์และปัญญามาก การศึกษาสภาพแวดล้อมจึงเป็นอีก สิ่งหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาศักยภาพการศึกษา ด้วยเหตุนี้ผู้ศึกษาจึงได้นำ แนวคิดการศึกษาคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยมาใช้ในการศึกษากับนิสิตที่ศึกษา ในคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ และเป็นแนวทางในการพัฒนาและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัยจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ตัวแปรที่ศึกษา ในครั้งนี้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นิสิตระดับปริญญาตรีจำนวน 6 คณะที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2554 ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ จำนวน 4,548 คน

กลุ่มตัวอย่าง

นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 6 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ และ คณะเกษตรศาสตร์จำนวน 4,455 คน เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ทราบถึงจำนวนประชากรที่แน่นอน จึงให้สูตรหาขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จากสูตร ของ Yamane Taro (1970) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

n = ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ = 5% (0.05) เพราะฉะนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

$$n = \frac{4,455}{1+4,455(0.05)^2}$$

$$= 367.66$$

ดังนั้น ถ้ามีประชากรที่ใช้ในการวิจัย 4,455 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง = 367.66 หรือ 368 คน

การสุ่มตัวอย่าง (Sampling)

เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างไปทุกคณะ จึงใช้หลักการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนคณะที่นิสิตศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ลำดับ	คณะ	จำนวนนิสิต(คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,373	112
2	คณะพลศึกษา	1,610	130
3	คณะสหเวชศาสตร์	334	27
4	คณะเกษตรศาสตร์	435	35
5	คณะพยาบาลศาสตร์	425	34
6	คณะแพทยศาสตร์	371	30
	รวมทั้งสิ้น	4,455	368

3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนาแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

ตารางที่ 3.2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

เรื่อง	คำถามข้อ	ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
ด้านการเรียนการสอน	1.1 - 1.10	Astin, Alexander (1993) ชญาภาณท์ นวลสิงห์ (2547) ผกาทิพย์ เกษรากุล (2524)
ด้านการบริหาร	2.1 - 2.10	Astin, Alexander (1993) ชญาภาณท์ นวลสิงห์ (2547) ผกาทิพย์ เกษรากุล (2524)
ด้านการให้บริการแก่นิสิต	3.1 - 3.10	Astin, Alexander (1993) ชญาภาณท์ นวลสิงห์ (2547)
ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน	4.1 - 4.10	Astin, Alexander (1993)
ด้านอาคารสถานที่	5.1 - 5.10	Astin, Alexander (1993)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

ตารางที่ 3.3 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบสอบถามด้านคุณภาพชีวิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

เรื่อง	คำถามข้อ	ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
ด้านกายภาพ	1.1 - 1.10	Campbell, A. (1972) กนกวรรณ ทองคำสิง(2552) นพรัตน์ เรียบทวี (2548)
ด้านสังคม	2.1 - 2.10	Campbell, A. (1972) กนกวรรณ ทองคำสิง(2552)
ด้านจิตวิทยา	3.1 - 3.10	Campbell, A. (1972) กนกวรรณ ทองคำสิง(2552)

แบบสอบถามในการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ คณะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถานที่พักและรายได้ของนิสิต

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) เป็น 5 ระดับคือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์การจัดช่วงคะแนนดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ดังนั้นเกณฑ์สำหรับการแปลความหมายระดับคะแนน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 117) วัดสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การจัดช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

4.21 – 5.00	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.61 – 3.40	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.80	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรัก ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) เป็น 5 ระดับคือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์การจัดช่วงคะแนนดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ดังนั้นเกณฑ์สำหรับการแปลความหมายระดับคะแนนวัดคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การจัดช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

4.21 – 5.00	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.61 – 3.40	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.80	หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการอภิปรายผล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ถึงคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณบดีคณะพลศึกษา คณบดีคณะแพทยศาสตร์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ และคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เพื่อขอความร่วมมือและขออนุญาตให้บัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้ศึกษาส่งแบบสอบถามพร้อมด้วยหนังสือแนะนำตัวให้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตและรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

3. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และนำแบบสอบถามปลายเปิดมาตรวจสอบข้อมูลเชิงบรรยาย เพื่อใช้ประโยชน์การอธิบายผลการวิจัยต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น โดยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี เอกสาร ตำรา บทความ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา และคุณภาพชีวิตเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. เพื่อให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรง (Validity) ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบเนื้อหา (Content Validity) โครงสร้างแบบสอบถามและปรับปรุงสำนวนให้ชัดเจนและเหมาะสม

4. นำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 30 ชุด ไปทำการทดสอบ (Pre - test) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อทดสอบความเชื่อมั่นโดยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการศึกษาทางสังคมศาสตร์ หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) และนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข โดยนำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) จนกระทั่งได้ค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 (สินพันธุ์พินิจ, 2551, 191 - 192) ก่อนนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีลำดับดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตปทุมธานี เพื่อหาความเที่ยงตรง (Reliability) ของแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Validity) ของแบบสอบถาม โดยหาสัมประสิทธิ์แอลฟาด้วยวิธีการของ Cronbach หรือ Cronbach's Alpha Coefficient โดยต้องได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดมากกว่า 0.7 (สินพันธุ์พินิจ, 2551: 191 - 192) ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่น จำแนกตามตัวแปรที่ทำการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 3.4 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ค่าความเชื่อมั่น
ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล	-
ส่วนที่ 2 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์	
ด้านการเรียนการสอน	0.7296
ด้านการบริหาร	0.8294
ด้านการให้บริการแก่นิสิต	0.8723
ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน	0.7917
ด้านอาคารสถานที่	0.8690
ส่วนที่ 3 คุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์	0.8682

2. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามและแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

3. ลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบแล้วถูกต้องนำมาลงรหัส

4. การประมวลผลข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาบันทึกและประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. การทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ใช้การทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ระดับความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient)

2. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

2.1 สถิติค่าความถี่ (Frequency) และอัตราร้อยละ (Percentage) สำหรับแบบสอบถามส่วนที่ 1 ป้ายัยสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 สถิติอัตราร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับแบบสอบถามส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ในการอธิบายสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒองค์รักษ์ ทั้งในภาพรวมและรายด้านและนำเสนอในรูปแบบของตาราง

3. สถิติอนุมาน (Inferential Statistic)

3.1 ใช้สถิติ Independent samples (t - test) ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่มีสองกลุ่ม

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว analysis of variance (ANOVA) ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มีมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป กรณีพบว่าความแตกต่างเป็นรายคู่ จะวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่อีกครั้ง โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว ที่เป็นอิสระต่อกันโดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ (Pearson's Product Moment Coefficient) ในการทดสอบสมมติฐานแสดงระดับความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เกณฑ์ในการประเมินระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ทำการทดสอบสมมติฐานมีดังนี้ (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2545)

±0.01 ถึง ±0.20	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก
±0.21 ถึง ±0.40	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
±0.41 ถึง ±0.60	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
±0.61 ถึง ±0.80	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
±0.81 ถึง ±1.00	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

4.1 ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามคือถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

4.2 ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันคือถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลด

4.3 ค่า r เข้าใกล้ 1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก

4.4 ค่า r เข้าใกล้ -1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก

4.5 ค่า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนด สัญลักษณ์ต่าง ๆ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณา F-Distribution
Sig.	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของความแปรผัน
LSD	แทน	วิธีการทดสอบหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
r	แทน	ค่าสหสัมพันธ์
P	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติว่าปฏิเสธ หรือยอมรับสมมติฐาน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยได้ทำการสอบถามนิสิตที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จำนวน 368 ตัวอย่าง ซึ่งการนำเสนอแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์
- ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์
- ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน

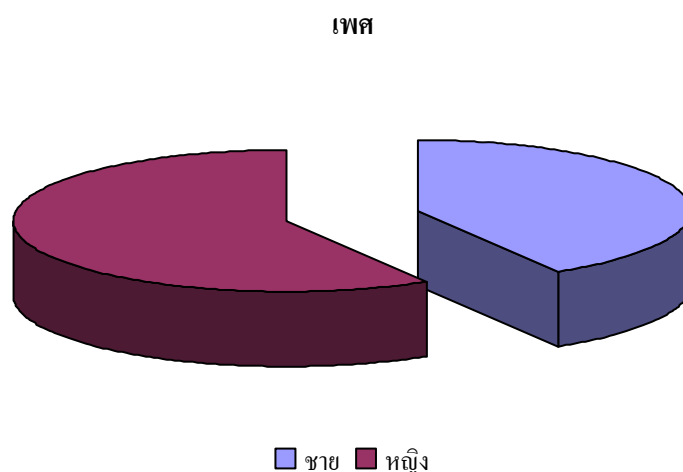
4.2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลปัจจัยสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ คณะ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่พัก และรายได้ของนิสิต จะนำเสนอในรูปแบบตารางโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่และร้อยละ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	152	41.30
หญิง	216	58.70
รวม	368	100.00

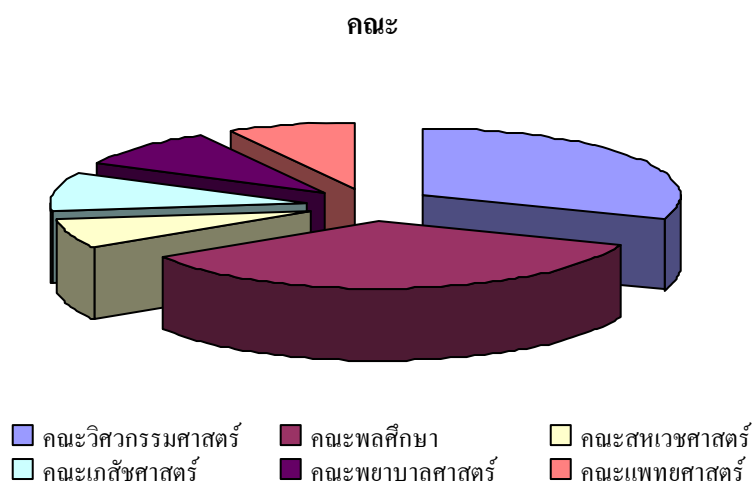


ภาพที่ 4.1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.70 ที่เหลือเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 41.30

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	112	30.43
คณะพลศึกษา	130	35.33
คณะสหเวชศาสตร์	27	7.34
คณะเภสัชศาสตร์	35	9.51
คณะพยาบาลศาสตร์	34	9.24
คณะแพทยศาสตร์	30	8.15
รวม	368	100.00

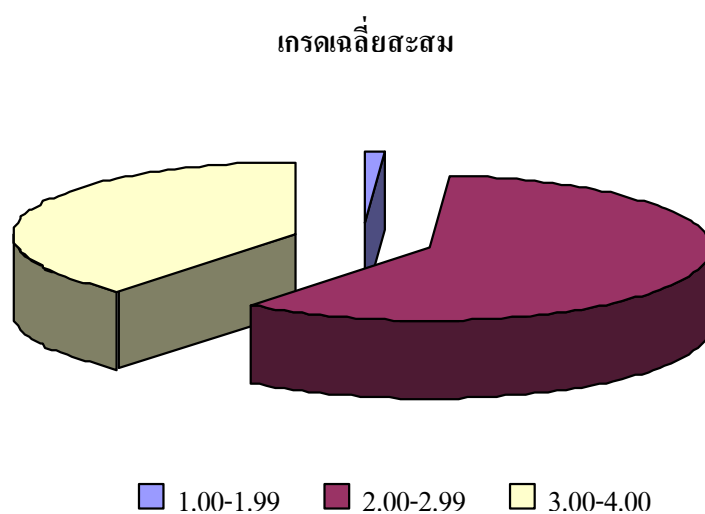


ภาพที่ 4.2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้แก่ คณะพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.33 รองลงมาคือคณะวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 30.43 คณะเภสัชศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 9.51 คณะพยาบาลศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 9.24 คณะแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 8.15 และคณะสหเวชศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 7.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

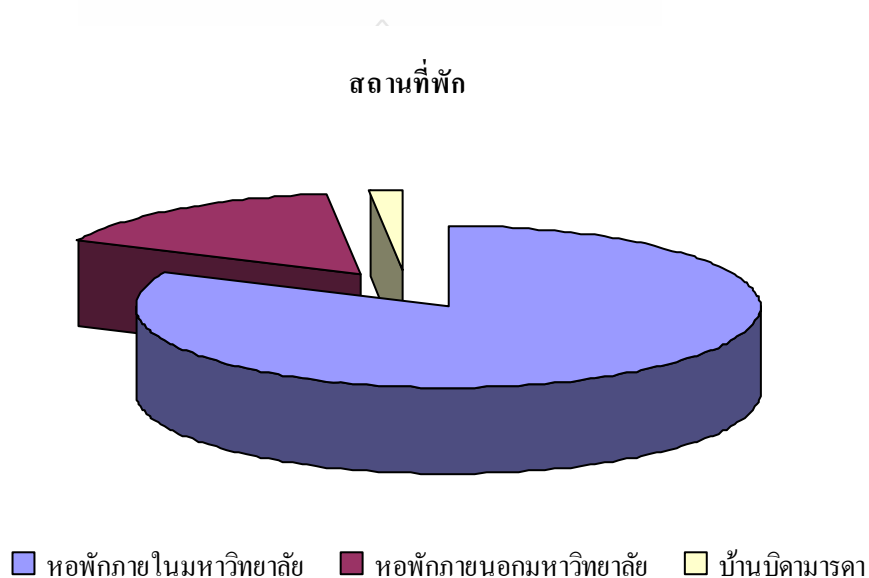
เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
1.00-1.99	4	1.09
2.00-2.99	220	59.78
3.00-4.00	144	39.13
รวม	368	100.00



ภาพที่ 4.3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.00-2.99 คิดเป็นร้อยละ 59.78 รองลงมาคือเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00-4.00 คิดเป็นร้อยละ 39.13 และเกรดเฉลี่ยสะสม 1.00-1.99 คิดเป็นร้อยละ 1.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่พัก

สถานที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
หอพักภายในมหาวิทยาลัย	302	82.07
หอพักภายนอกมหาวิทยาลัย	60	16.30
บ้านบิดามารดา	6	1.63
รวม	368	100.00

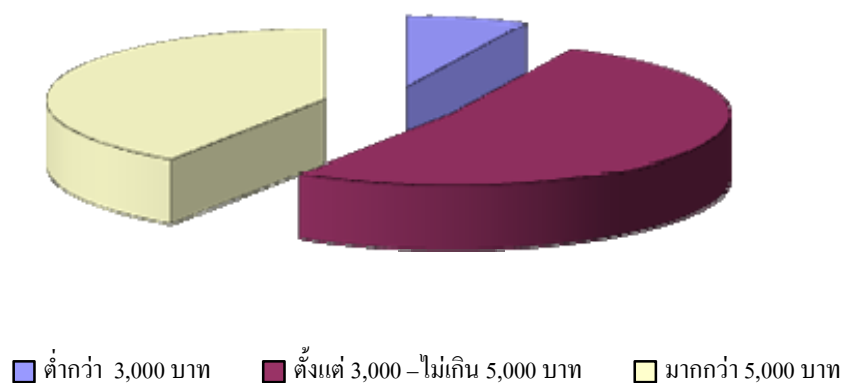


ภาพที่ 4.4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่พัก จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่หอพักภายในมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 82.07 รองลงมาคือหอพักภายนอกมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 16.30 บ้านบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 1.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ของนิสิต

รายได้ของนิสิต	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	26	7.07
ตั้งแต่ 3,000 – ไม่เกิน 5,000 บาท	192	52.17
มากกว่า 5,000 บาท	150	40.76
รวม	368	100.00

รายได้ต่อเดือน



ภาพที่ 4.5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ของนิสิต

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ของนิสิตตั้งแต่ 3,000 – ไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมาคือ มากกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.76 ต่ำกว่า 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.07 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์
นำเสนอในรูปแบบของตาราง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผล

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
องค์กรักษ์ โดยภาพรวม

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ โดยภาพรวม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านการเรียนการสอน	3.96	0.602	มาก	1
2. ด้านการบริหาร	3.28	0.740	ปานกลาง	3
3. ด้านการให้บริการแก่นิสิต	2.78	0.797	ปานกลาง	5
4. ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน	3.55	0.599	มาก	2
5. ด้านอาคารและสถานที่	3.11	0.745	ปานกลาง	4
โดยภาพรวม	3.34	0.529	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 นิสิตมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
องค์กรักษ์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.34 (S.D. = 0.529)
ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการเรียนการสอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับ มาก

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
องค์กรักษ์ ด้านการเรียนการสอน

การเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
1. อาจารย์มีความรู้ใน เนื้อหาวิชาที่สอน	130 (35.33)	195 (52.99)	39 (10.60)	2 (0.54)	2 (0.54)	4.22	0.695	มาก ที่สุด	2
2. อาจารย์มีความตรง เวลา	88 (23.91)	187 (50.82)	69 (18.75)	17 (4.62)	7 (1.90)	3.90	0.880	มาก	5

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
3. อาจารย์แต่งกาย เหมาะสม	162 (44.02)	175 (47.55)	27 (7.34)	4 (1.09)	0 (0)	4.35	0.663	มาก ที่สุด	1
4. มีการส่งเสริมให้ เกิดบรรยากาศทาง วิชาการ	63 (17.12)	180 (48.91)	106 (28.80)	15 (4.08)	4 (1.09)	3.77	0.818	มาก	9
5. มีความเป็นกันเอง ของอาจารย์กับนิสิต	87 (23.64)	171 (46.47)	93 (25.27)	14 (3.80)	3 (0.82)	3.88	0.838	มาก	6
6. อาจารย์มี ความสามารถในการ ถ่ายทอดวิชาความรู้	89 (24.18)	195 (52.99)	74 (20.11)	8 (2.17)	2 (0.54)	3.98	0.762	มาก	4
7. อาจารย์มีการ เตรียมการสอนทุกครั้ง	123 (33.42)	169 (45.92)	64 (17.39)	6 (1.63)	6 (1.63)	4.08	0.846	มาก	3
8. มีการกระตุ้นให้ นิสิตมีความ กระตือรือร้นที่จะเรียน	67 (18.21)	187 (50.82)	97 (26.36)	11 (2.99)	6 (1.63)	3.81	0.823	มาก	8
9. มีสื่อประกอบการ เรียนการสอนที่ ทันสมัย	85 (23.10)	149 (40.49)	103 (27.99)	22 (5.98)	9 (2.45)	3.76	0.956	มาก	10
10. มีระบบการวัดและ ประเมินผลที่ได้ มาตรฐาน	70 (19.02)	187 (50.82)	88 (23.91)	16 (4.35)	7 (1.90)	3.81	0.860	มาก	7
ภาพรวม						3.96	0.602	มาก	

จากตารางที่ 4.7 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ด้านการเรียนการสอน นิสิตมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 (S.D. = 0.602) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.76 - 4.35 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ของนิสิต อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ได้แก่ อาจารย์แต่งกายเหมาะสม เป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.35 (S.D. = 0.663) รองลงมาได้แก่ อาจารย์มีความรู้ใน

เนื้อหาวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.22 (S.D. = 0.695) อาจารย์มีการเตรียมการสอนทุกครั้งอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 4.08 (S.D. = 0.846) และมีสื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัยอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 10 มีค่าเฉลี่ย 3.76 (S.D. = 0.956)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ด้านการบริหาร

การบริหาร	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
1. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนด กฎระเบียบต่าง ๆ	36 (9.78)	114 (30.98)	147 (39.95)	48 (13.04)	23 (6.25)	3.25	1.011	ปานกลาง	6
2. มีการรับฟังความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการบริหารของมหาวิทยาลัย	21 (5.71)	102 (27.72)	128 (34.78)	77 (20.92)	40 (10.87)	2.96	1.073	ปานกลาง	9
3. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบผู้บริหาร	19 (5.16)	70 (19.02)	135 (36.68)	78 (21.20)	66 (17.93)	2.72	1.119	ปานกลาง	10
4. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาคือองค์กรกรรมการบริหารสโมสรนิสิต	80 (21.74)	167 (45.38)	83 (22.55)	28 (7.61)	10 (2.72)	3.76	0.967	มาก	1
5. มีความเอาใจใส่ในความ เป็นอยู่ของนิสิต	36 (9.78)	97 (26.36)	134 (36.41)	69 (18.75)	32 (8.70)	3.10	1.088	ปานกลาง	7
6. นิสิตมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	30 (8.15)	91 (24.73)	134 (36.41)	71 (19.29)	42 (11.41)	2.99	1.107	ปานกลาง	8
7. มีการเลือกตั้งนายกสโมสรของนิสิตมีความเหมาะสม	52 (14.13)	144 (39.13)	132 (35.87)	28 (7.1)	12 (3.26)	3.53	0.939	มาก	3
8. สถาบันมีความเคร่งครัดต่อกฎและระเบียบต่าง ๆ ที่กำหนดใช้กับนิสิต	60 (16.30)	150 (40.76)	121 (32.88)	27 (7.34)	10 (2.72)	3.61	0.936	มาก	2

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การบริหาร	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
9. นิสิตส่วนมากประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถาบัน	50 (8.42)	145 (5.16)	123 (33.42)	31 (39.40)	19 (13.59)	3.48	1.001	มาก	4
10. กฎระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ใช้กับนิสิตมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	47 (12.77)	144 (39.13)	126 (34.24)	27 (7.34)	24 (6.52)	3.44	1.021	มาก	5
ภาพรวม						3.28	0.740	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านการบริหาร นิสิตมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.28 (S.D. = 0.740) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.72 - 3.76 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ของนิสิต อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ได้แก่ มีการเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนิสิต เป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.76 (S.D. = 0.967) รองลงมาได้แก่ สถาบันมีความเคร่งครัดต่อกฎและระเบียบต่าง ๆ ที่กำหนดใช้กับนิสิต อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 3.61 (S.D. = 0.936) มีการเลือกตั้งนายกสโมสรของนิสิตมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.53 (S.D. = 0.939) และมีการเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับที่ 10 มีค่าเฉลี่ย 2.72 (S.D. = 1.119)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
องค์กรฯ ด้านการให้บริการแก่นิสิต

การให้บริการ แก่นิสิต	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
1. บริการด้านหอพัก มหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ	15 (4.08)	75 (20.38)	100 (27.17)	77 (20.92)	101 (27.45)	2.53	1.206	น้อย	8
2. การจัดการบริการและอำนวยความสะดวกด้านไปรษณีย์ โทรเลข ธานีติ	30 (8.15)	128 (34.78)	128 (34.78)	58 (15.76)	24 (6.52)	3.22	1.023	ปาน กลาง	2
3. การจัดการบริการให้ คำปรึกษาแนะแนวแก่นิสิต	16 (4.35)	71 (19.29)	161 (43.75)	81 (22.01)	39 (10.60)	2.85	0.995	ปาน กลาง	5
4. โรงอาหารมีอาหาร สะอาดเพียงพอกับความ ต้องการของนิสิต	13 (3.53)	81 (22.01)	145 (39.40)	81 (22.01)	48 (13.04)	2.81	1.034	ปาน กลาง	6
5. จัดบริการด้าน สาธารณูปโภคอย่าง เหมาะสม	14 (3.80)	92 (25.00)	139 (37.77)	78 (21.20)	45 (12.23)	2.87	1.044	ปาน กลาง	4
6. จัดบริการด้าน คอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ	14 (3.80)	49 (13.32)	105 (28.53)	90 (24.46)	110 (29.89)	2.37	1.153	น้อย	9
7. จัดบริการด้านสุขภาพ อนามัยที่ดี	19 (5.16)	90 (24.46)	142 (38.59)	81 (22.01)	36 (9.78)	2.93	1.030	ปาน กลาง	3
8. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมี การให้บริการที่ดี	52 (14.13)	137 (37.23)	114 (30.98)	44 (11.96)	21 (5.71)	3.42	1.054	มาก	1
9. มีรถโดยสารบริการ ให้แก่นิสิตเพียงพอต่อ ความต้องการ	12 (3.26)	84 (22.83)	112 (30.43)	96 (26.09)	64 (17.39)	2.68	1.104	ปาน กลาง	7
10. การจัดการบริการด้านสื่อ เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตแก่ นิสิตอย่างทั่วถึง	8 (2.17)	51 (13.86)	76 (20.65)	77 (20.92)	156 (42.39)	2.12	1.170	น้อย	10
ภาพรวม						2.78	0.797	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 4.9 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านการให้บริการแก่นักศึกษามีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.78 (S.D. = 0.797) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.12 – 3.42 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ของนิสิต อยู่ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีการให้บริการที่ดี เป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.42 (S.D. = 1.054) รองลงมา ได้แก่ การจัดบริการและอำนวยความสะดวกด้านไปรษณีย์ โทรเลข ธานีติ อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 3.22 (S.D. = 1.023) การจัดบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดี อยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 2.93 (S.D. = 1.030) การจัดบริการด้านสื่อเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตแก่นิสิตอย่างทั่วถึง อยู่ในระดับน้อยเป็นอันดับที่ 10 มีค่าเฉลี่ย 2.12 (S.D. = 1.170)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน

สังคมในกลุ่มเพื่อน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
1. ความประพฤติของนิสิตแต่ละคนในมหาวิทยาลัยมีความประพฤติที่ดี	28 (7.61)	137 (37.23)	170 (46.20)	30 (8.15)	3 (0.82)	3.43	0.781	มาก	7
2. เพื่อนมีความสนใจให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	45 (12.23)	177 (48.10)	131 (35.60)	12 (3.26)	3 (0.82)	3.68	0.762	มาก	2
3. มีโอกาสในการทำความรู้จักกับเพื่อนต่างคณะฯ	42 (11.41)	124 (33.70)	140 (38.04)	52 (14.13)	10 (2.72)	3.37	0.954	ปานกลาง	10
4. นิสิตมีความสามัคคีกลมเกลียว	35 (9.51)	150 (40.76)	152 (41.30)	26 (7.07)	5 (1.36)	3.50	0.815	มาก	6
5. มีการจัดกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความสามัคคีในกลุ่มเพื่อน	35 (9.51)	178 (48.37)	120 (32.61)	31 (8.42)	4 (1.09)	3.57	0.819	มาก	5

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

สังคมในกลุ่มเพื่อน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
6. มีการจัดกิจกรรมเพื่อทำความรู้จักกัน	35 (9.51)	138 (37.50)	138 (37.50)	51 (13.86)	6 (1.63)	3.39	0.898	ปานกลาง	9
7. นิสิตมีพฤติกรรมการเลียนแบบ	35 (9.51)	149 (40.49)	144 (39.13)	35 (9.51)	5 (1.36)	3.47	0.844	มาก	8
8. มีการให้ความเคารพรุ่นพี่	51 (13.86)	172 (46.74)	100 (27.17)	39 (10.60)	6 (1.63)	3.61	0.910	มาก	3
9. มีการอยู่กันเป็นกลุ่มของนิสิต	74 (20.11)	187 (50.82)	91 (24.73)	14 (3.80)	2 (0.54)	3.86	0.796	มาก	1
10. นิสิตมีความรักและความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	60 (16.30)	152 (41.30)	116 (31.52)	30 (8.15)	10 (2.72)	3.60	0.945	มาก	4
ภาพรวม						3.55	0.599	มาก	

จากตารางที่ 4.10 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อนนิสิตมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.55 (S.D. = 0.599) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.37 -3.86 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯของนิสิต อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ได้แก่ มีการอยู่กันเป็นกลุ่มของนิสิต เป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.86 (S.D. = 0.796) รองลงมาได้แก่ เพื่อนมีความสนใจให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 3.68 (S.D. = 0.762) มีการให้ความเคารพรุ่นพี่ อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.61 (S.D. = 0.910) และมีโอกาสในการทำ ความรู้จักกับเพื่อนต่างคณะฯ อยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับที่ 10 มีค่าเฉลี่ย 3.37 (S.D. = 0.954)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านอาคารและสถานที่

อาคารและสถานที่	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
1. สภาพบริเวณต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม	26 (7.07)	117 (31.79)	161 (43.75)	42 (11.41)	22 (5.98)	3.23	0.952	ปานกลาง	4
2. ที่นั่งพักผ่อนภายในบริเวณมหาวิทยาลัยเพียงพอ	24 (6.52)	86 (23.37)	144 (39.13)	74 (20.11)	40 (10.87)	2.95	1.063	ปานกลาง	8
3. สถานที่ตั้งของห้องสมุดเหมาะสม	42 (11.41)	171 (46.47)	119 (32.34)	27 (7.34)	9 (2.45)	3.57	0.877	มาก	1
4. สถานที่ตั้งของโรงอาหารเหมาะสม	37 (10.05)	149 (40.49)	124 (33.70)	44 (11.96)	14 (3.80)	3.41	0.955	มาก	2
5. ที่นั่งรับประทานอาหารเช้าในโรงอาหารเพียงพอ	25 (6.79)	94 (25.54)	120 (32.61)	81 (22.01)	48 (13.04)	2.91	1.124	ปานกลาง	9
6. สถานที่สำหรับบริการนิสิตเช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องนั่งเล่นห้องอ่านหนังสือ มีเพียงพอต่อความต้องการ	18 (4.89)	63 (17.12)	127 (34.51)	88 (23.91)	72 (19.57)	2.64	1.123	ปานกลาง	10
7. สถานที่ตั้งของอาคารเรียนเหมาะสม	26 (7.07)	131 (35.60)	155 (42.12)	43 (11.68)	13 (3.53)	3.31	0.896	ปานกลาง	3
8. มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงทัศนียภาพอย่างเหมาะสม	20 (5.43)	97 (26.36)	144 (39.13)	69 (18.75)	38 (10.33)	2.98	1.041	ปานกลาง	7
9. สภาพของห้องเรียนเหมาะสม	16 (4.35)	122 (33.15)	153 (41.58)	50 (13.59)	27 (7.34)	3.14	0.959	ปานกลาง	5
10. สถานที่จอดรถในมหาวิทยาลัยเพียงพอ	22 (5.98)	116 (31.52)	118 (32.07)	66 (17.93)	46 (12.50)	3.01	1.112	ปานกลาง	6
ภาพรวม						3.11	0.745	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านอาคารและสถานที่ นิสิตมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.11 (S.D. = 0.745) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.64 -3.57 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯของนิสิต อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ได้แก่ สถานที่ตั้งของห้องสมุดเหมาะสม เป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.57 (S.D. = 0.877) รองลงมาได้แก่ สถานที่ตั้งของโรงอาหารเหมาะสม อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 3.41 (S.D. = 0.955) สถานที่ตั้งของอาคารเรียนเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.31 (S.D. = 0.896) และ สถานที่สำหรับบริการนิสิต เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องนั่งเล่น ห้องอ่านหนังสือ มีเพียงพต่อความต้องการ อยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับที่ 10 มีค่าเฉลี่ย 2.64 (S.D. = 1.123)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ

นำเสนอในรูปแบบของตาราง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผล

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยภาพรวม

คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยภาพรวม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านกายภาพ	3.19	0.667	ปานกลาง	3
2. ด้านสังคม	3.76	0.550	มาก	2
3. ด้านจิตวิทยา	3.79	0.530	มาก	1
โดยภาพรวม	3.58	0.491	มาก	

จากตารางที่ 4.12 นิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.58 (S.D. = 0.491) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านจิตวิทยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับ มาก

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
องค์กรฯ ด้านกายภาพ

ด้านกายภาพ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)				
1. ท่านรู้สึกพอใจกับ ความสวยงามภายในของ อาคารและบริเวณรอบ ๆ ภายในมหาวิทยาลัย	19 (5.16)	100 (27.17)	166 (45.11)	57 (15.49)	26 (7.07)	3.08	0.955	ปาน กลาง	7
2. ท่านพอใจกับกิจกรรม ของมหาวิทยาลัยเช่น งานกีฬา, งานสงกรานต์, วันลอยกระทง เป็นต้น	29 (7.88)	129 (35.05)	158 (42.93)	43 (11.68)	9 (2.45)	3.34	0.875	ปาน กลาง	3
3. ทางมหาวิทยาลัยมี สถานที่ในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ ของ นิสิตอย่างเพียงพอ	25 (6.79)	118 (32.07)	156 (42.39)	58 (15.76)	11 (2.99)	3.24	0.903	ปาน กลาง	6
4. มหาวิทยาลัยมีการ จัดสถานที่ห้องเรียน ได้อย่างเหมาะสม	17 (4.62)	115 (31.25)	171 (46.47)	47 (12.77)	18 (4.89)	3.18	0.889	ปาน กลาง	5
5. ท่านรู้สึกพอใจกับ การเรียนการสอนของ อาจารย์	36 (9.78)	177 (48.10)	125 (33.97)	18 (4.89)	12 (3.26)	3.56	0.859	มาก	1
6. มหาวิทยาลัยมีกิจกรรม ส่งเสริมให้นิสิตกล้า แสดงออกและเป็นผู้นำ	35 (9.51)	141 (38.32)	156 (42.39)	28 (7.61)	8 (2.17)	3.45	0.850	มาก	2
7. ท่านรู้สึกพอใจกับ โรงอาหารของ มหาวิทยาลัยที่มีขนาด เพียงพอต่อการ ให้บริการนิสิต	18 (4.89)	97 (26.36)	128 (34.78)	82 (22.28)	43 (11.68)	2.90	1.069	ปาน กลาง	9

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ด้านกายภาพ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
8. ท่านรู้สึกพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย	32 (8.70)	104 (28.26)	163 (44.29)	35 (9.51)	34 (9.24)	3.18	1.033	ปานกลาง	4
9. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่มีเส้นทางคมนาคมสะดวก	27 (7.34)	80 (21.74)	135 (36.68)	83 (22.55)	43 (11.68)	2.90	1.095	ปานกลาง	10
10. มหาวิทยาลัยมีการจัดสถานที่เล่นกีฬาให้กับนิสิตอย่างเพียงพอ	36 (9.78)	92 (25.00)	139 (37.77)	68 (18.48)	33 (8.97)	3.08	1.087	ปานกลาง	8
ภาพรวม						3.19	0.667	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.13 คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ด้านกายภาพ นิสิตมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.19 (S.D. = 0.667) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.90-3.56 คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ของนิสิต อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ได้แก่ ท่านรู้สึกพอใจกับการเรียนการสอนของอาจารย์ เป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.56 (S.D. = 0.859) รองลงมาได้แก่ มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมส่งเสริมให้นิสิตกล้าแสดงออกและเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 3.45 (S.D. = 0.850) ท่านพอใจกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น งานกีฬา งานสงกรานต์ วันลอยกระทง เป็นต้น อยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.34 (S.D. = 0.875) และ มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่มีเส้นทางคมนาคมสะดวก อยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับที่ 10 มีค่าเฉลี่ย 2.90 (S.D. = 1.095)

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
องค์กรฯ ด้านสังคม

ด้านสังคม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล	อัน ดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
1. ท่านสามารถปรับตัว เข้ากับเพื่อน ๆ ได้เป็น อย่างดี	71 (19.29)	211 (57.34)	81 (22.01)	3 (0.82)	2 (0.54)	3.94	0.702	มาก	2
2. ท่านยอมรับความ คิดเห็นของผู้อื่น	73 (19.84)	216 (58.70)	72 (19.57)	6 (1.63)	1 (0.27)	3.96	0.695	มาก	1
3. ท่านรู้สึกพอใจ กฎระเบียบของทาง มหาวิทยาลัย	43 (11.68)	168 (45.65)	126 (34.24)	23 (6.25)	8 (2.17)	3.58	0.857	มาก	9
4. ท่านได้รับความ ไว้วางใจจากกลุ่มเพื่อน และสังคมรอบข้าง	44 (11.96)	215 (58.42)	98 (26.63)	10 (2.72)	1 (0.27)	3.79	0.690	มาก	5
5. ท่านพอใจที่ได้มี ส่วนร่วมในองค์การ นิสิตหรือกิจกรรมใน มหาวิทยาลัย	38 (10.33)	166 (45.11)	133 (36.14)	22 (5.98)	9 (2.45)	3.55	0.850	มาก	10
6. อาจารย์ผู้สอนมีเปิด โอกาสให้ท่านแสดง ความคิดเห็น	56 (15.22)	197 (53.5)	93 (25.3)	15 (4.1)	7 (1.9)	3.76	0.827	มาก	6
7. เมื่อท่านมีปัญหาด้าน การเรียนอาจารย์ช่วย ชี้แนะหาทางแก้ปัญหา	67 (18.21)	169 (45.92)	116 (31.52)	10 (2.72)	6 (1.63)	3.76	0.836	มาก	7
8. ท่านชอบทำ กิจกรรมกลุ่มหรือ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ดี	58 (15.76)	192 (52.17)	106 (28.80)	10 (2.72)	2 (0.54)	3.80	0.751	มาก	4

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านสังคม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
9. รุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสมัครสมานสามัคคี	41 (11.14)	180 (48.91)	117 (31.79)	28 (7.61)	2 (0.54)	3.63	0.802	มาก	8
10. ท่านชอบสังสรรค์กับเพื่อนเสมอ	83 (22.55)	163 (44.29)	101 (27.45)	19 (5.16)	2 (0.54)	3.83	0.854	มาก	3
ภาพรวม						3.76	0.550	มาก	

จากตารางที่ 4.14 คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ด้านสังคม นิสิตมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.76 (S.D. = 0.550) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.55 - 3.96 คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ของนิสิต อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ได้แก่ ท่านยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.96 (S.D. = 0.695) รองลงมาได้แก่ ท่านสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 3.94 (S.D. = 0.702) ท่านชอบสังสรรค์กับเพื่อนเสมอ อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.83 (S.D. = 0.854) และ ท่านพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในองค์การนิสิตหรือกิจกรรมในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 10 มีค่าเฉลี่ย 3.55 (S.D. = 0.850)

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ด้านจิตวิทยา

ด้านจิตวิทยา	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
1. ท่านรู้สึกภูมิใจที่ได้ศึกษาในสถาบัน	111 (30.16)	169 (45.92)	68 (18.48)	16 (4.35)	4 (1.09)	4.00	0.872	มาก	2
2. ท่านได้รับแรงสนับสนุนด้านจิตใจจากข้อคิดต่าง ๆ ที่อาจารย์สอน	60 (16.30)	199 (54.08)	96 (26.09)	7 (1.90)	6 (1.63)	3.82	0.784	มาก	8

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ด้านจิตวิทยา	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
3. ท่านได้รับการให้กำลังใจจากเพื่อนเสมอ	79 (21.47)	201 (54.62)	72 (19.57)	14 (3.80)	2 (0.54)	3.93	0.780	มาก	4
4. ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในโอกาสที่เหมาะสม	56 (15.22)	209 (56.79)	90 (24.46)	12 (3.26)	1 (0.27)	3.83	0.725	มาก	7
5. ท่านคิดว่าชีวิตมีคุณค่าและมีความหมาย	116 (31.52)	177 (48.10)	60 (16.30)	9 (2.45)	6 (1.63)	4.05	0.850	มาก	1
6. ท่านมักอารมณ์เสียเมื่อเพื่อน ๆ ไม่ตามใจท่าน	29 (7.88)	75 (20.38)	115 (31.25)	112 (30.43)	37 (10.05)	2.86	1.099	ปานกลาง	6
7. ท่านร่วมกิจกรรมกับเพื่อนอย่างมีความสุข	71 (19.29)	205 (55.71)	81 (22.01)	9 (2.45)	2 (0.54)	3.91	0.743	มาก	5
8. ท่านมีความสุขในขณะที่เรียนในมหาวิทยาลัย	61 (16.58)	178 (48.37)	118 (32.07)	9 (2.45)	2 (0.54)	3.78	0.766	มาก	9
9. ท่านมีความมั่นใจตนเองในการทำสิ่งต่าง ๆ	47 (12.77)	183 (49.73)	127 (34.51)	9 (2.45)	2 (0.54)	3.72	0.736	มาก	10
10. ท่านสามารถตัดสินใจด้วยตนเอง	86 (23.37)	196 (53.26)	80 (21.74)	5 (1.36)	1 (0.27)	3.98	0.729	มาก	3
ภาพรวม						3.79	0.530	มาก	

จากตารางที่ 4.15 คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ด้านจิตวิทยา นิสิตมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 (S.D. = 0.530) สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.72 -4.05 คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ของนิสิต อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ได้แก่ ท่านคิดว่าชีวิตมีคุณค่าและมีความหมาย เป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 4.05 (S.D. = 0.850) รองลงมาได้แก่ มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมส่งเสริมให้นิสิตกล้าแสดงออกและเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.00 (S.D. = 0.872) ท่านสามารถตัดสินใจด้วยตนเองอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.98 (S.D. = 0.729) และ ท่านมีความมั่นใจตนเองในการทำสิ่งต่าง ๆ อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่ 10 มีค่าเฉลี่ย 3.72 (S.D. = 0.736)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน

4.1 สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน จากสมมติฐานข้างต้นสามารถกำหนดสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_{1.1}$: เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ Independent t-test การทดสอบสมมติฐานได้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่าระดับ 95 % จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างเพศต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย	เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ภาพรวม	ชาย	152	3.41	0.560	2.149	0.032*
	หญิง	216	3.29	0.503		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างเพศต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยเพศชายให้ระดับความสำคัญมากกว่าเพศหญิง

$H_{1,2}$: คณะที่แตกต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน
สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One Way ANOVA การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่า
ระดับ 95% จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐาน
ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างคณะต่าง ๆ ที่มีผลต่อสภาพแวดล้อมใน
มหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	10.181	5	2.036	7.952	0.000**
ภายในกลุ่ม	92.695	362	0.256		
รวม	102.876	367			

** มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่าคณะต่าง ๆ มีสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD
ปรากฏผลดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย
ของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จำแนกตามคณะเป็นรายคู่

คณะ	\bar{X}	วิศวกรรม ศาสตร์	พลศึกษา	สหเวชศาสตร์	เภสัชศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	แพทยศาสตร์
		3.12	3.46	3.58	3.18	3.47	3.41
วิศวกรรมศาสตร์	3.12	-	0.34*	0.46*	0.06	0.35*	0.29*
พลศึกษา	3.46		-	0.12	0.28*	0.01	0.05
สหเวชศาสตร์	3.58			-	0.40*	0.11	0.17
เภสัชศาสตร์	3.18				-	0.29*	0.23
พยาบาลศาสตร์	3.47					-	0.06
แพทยศาสตร์	3.41						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบความแตกต่างรายคู่จำนวน 7 คู่ โดยที่ คณะพลศึกษา คณะสหเวชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมมากกว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะสหเวชศาสตร์ให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมมากกว่า คณะเภสัชศาสตร์ และ คณะพยาบาลศาสตร์ให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมมากกว่าคณะเภสัชศาสตร์

$H_{1,3}$: เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One Way ANOVA การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่าระดับ 95% จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.077	2	0.038	0.136	0.873
ภายในกลุ่ม	102.800	365	0.282		
รวม	102.876	367			

จากตารางที่ 4.19 พบว่าเกรดเฉลี่ยสะสมต่าง ๆ ให้ระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_{1,4}$: สถานที่พักที่แตกต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One Way ANOVA การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่าระดับ 95% จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างสถานที่พักต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.213	2	0.107	0.379	0.685
ภายในกลุ่ม	102.663	365	0.281		
รวม	102.876	367			

จากตารางที่ 4.20 พบว่าสถานที่พักต่าง ๆ ให้ระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_{1.5}$: รายได้ของนิสิตที่แตกต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One Way ANOVA การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่าระดับ 95% จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างรายได้ของนิสิตต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.110	2	0.555	1.990	0.138
ภายในกลุ่ม	101.767	365	0.279		
รวม	102.876	367			

จากตารางที่ 4.21 พบว่ารายได้ของนิสิตต่าง ๆ ให้ระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ไม่แตกต่างกัน

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ แตกต่างกัน สรุปได้ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ปัจจัยสถานภาพส่วนบุคคล	Probability (P)	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ	ผลการทดสอบสมมติฐาน
เพศ	0.032	√*	ยอมรับ
คณะ	0.000	√**	ยอมรับ
เกรดเฉลี่ยสะสม	0.873	-	ปฏิเสธ
สถานที่พัก	0.685	-	ปฏิเสธ
รายได้ของนิสิต	0.138	-	ปฏิเสธ

√* มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

√** มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ

4.2 สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน จากสมมติฐานข้างต้น สามารถกำหนดสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_{2.1}$: เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ Independent t-test การทดสอบสมมติฐานได้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่าระดับ 95 % จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างเพศต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย	เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ภาพรวม	ชาย	152	3.59	0.501	0.315	0.753
	หญิง	216	3.57	0.486		

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เพศชายและหญิง มีระดับค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_{2,2}$: คณะที่แตกต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน
สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One Way ANOVA การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่าระดับ 95% จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างคณะต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.074	5	1.615	7.257	0.000**
ภายในกลุ่ม	80.554	362	0.223		
รวม	88.628	367			

** มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.24 พบว่าคณะต่าง ๆ มีคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ปราบกฏผลดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จำแนกตามคณะเป็นรายคู่

คณะ	\bar{X}	วิศวกรรมศาสตร์	พลศึกษา	สหเวชศาสตร์	เภสัชศาสตร์	พยาบาลศาสตร์	แพทยศาสตร์
		3.39	3.64	3.86	3.52	3.78	3.59
วิศวกรรมศาสตร์	3.39	-	0.25*	0.47*	0.13	0.39*	0.20*
พลศึกษา	3.64		-	0.22*	0.12	0.14	0.05
สหเวชศาสตร์	3.86			-	0.34*	0.08	0.27
เภสัชศาสตร์	3.52				-	0.26*	0.07
พยาบาลศาสตร์	3.78					-	0.19*
แพทยศาสตร์	3.59						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบความแตกต่างรายคู่จำนวน 8 คู่ โดยที่ คณะพลศึกษา คณะสหเวชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่าคณะพลศึกษา คณะสหเวชศาสตร์ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่าคณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่าคณะเภสัชศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์

$H_{2,3}$: เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One Way ANOVA การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่าระดับ 95% จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.097	2	0.548	2.286	0.103
ภายในกลุ่ม	87.532	365	0.240		
รวม	88.628	367			

จากตารางที่ 4.26 พบว่าเกรดเฉลี่ยสะสมต่าง ๆ ให้ระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_{2,4}$: สถานที่พักที่แตกต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One Way ANOVA การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่าระดับ 95% จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างสถานที่พักต่างกัันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.462	2	0.231	0.956	0.386
ภายในกลุ่ม	88.167	365	0.242		
รวม	88.628	367			

จากตารางที่ 4.27 พบว่าสถานที่พักต่าง ๆ ให้ระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน

$H_{2.5}$: รายได้ของนิสิตที่แตกต่างกัันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย แตกต่างกััน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One Way ANOVA การทดสอบสมมติฐานใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ค่าระดับ 95% จะยอมรับสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่า Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบค่าสถิติของความแตกต่างระหว่างรายได้ของนิสิตต่างกัันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.557	2	0.779	3.264	0.039*
ภายในกลุ่ม	87.071	365	0.239		
รวม	88.628	367			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่านิสิตที่มีรายได้ของนิสิตต่างกััน มีคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย แตกต่างกัันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏผลดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยของ
นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ จำแนกตามรายได้ของนิสิตเป็นรายคู่

รายได้ของนิสิต	\bar{X}	ต่ำกว่า 3,000 บาท	ตั้งแต่ 3,000 – ไม่เกิน 5,000 บาท	มากกว่า 5,000 บาท
		3.71	3.62	3.51
ต่ำกว่า 3,000 บาท	3.71	-	0.10	0.21*
ตั้งแต่ 3,000 – ไม่เกิน 5,000 บาท	3.62	-	-	0.11*
มากกว่า 5,000 บาท	3.51	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบความแตกต่างรายคู่จำนวน 2 คู่ โดยที่ รายได้ของนิสิตต่ำกว่า 3,000 บาท และรายได้ตั้งแต่ 3,000 บาท ไม่เกิน 5,000 บาท มีความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่า รายได้ของนิสิตมากกว่า 5,000 บาท

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน สรุปได้ตามตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิต
ในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ปัจจัยสถานภาพ ส่วนบุคคล	Probability (P)	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
เพศ	0.753	-	ปฏิเสธ
คณะ	0.000	√**	ยอมรับ
เกรดเฉลี่ยสะสม	0.103	-	ปฏิเสธ
สถานที่พัก	0.386	-	ปฏิเสธ
รายได้ของนิสิต	0.039	√*	ยอมรับ

√* มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

√** มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

- ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ

4.3 สมมติฐานที่ 3 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ จากสมมติฐานข้างต้น สามารถกำหนดสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_3 : สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยภาพรวม

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยต่อคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยภาพรวม

ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิต	คุณภาพชีวิต			
	r	P	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยโดย ภาพรวม	0.776	0.000**	ระดับสูง	เดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.31 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิต โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ที่ระดับ 0.01 โดยที่ค่า P มีค่าน้อยกว่า 0.01 เป็นการยอมรับสมมติฐาน (H_3) หมายความว่า สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยโดยภาพรวมกับคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยที่ค่าสหสัมพันธ์ (r) มีค่าเป็นบวก หมายถึงความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันโดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.776 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

4.3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ

ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิต	คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ			
	r	P	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านการเรียนการสอน	0.474	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน
ด้านการบริหาร	0.562	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน
ด้านการบริการนิสิต	0.700	0.000**	ระดับสูง	เดียวกัน
ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน	0.521	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน
ด้านอาคารสถานที่	0.782	0.000**	ระดับสูง	เดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.32 พบว่า สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการบริการนิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ

4.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิตด้านสังคม

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิตด้านสังคม

ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิต	คุณภาพชีวิตด้านสังคม			
	r	P	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านการเรียนการสอน	0.515	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน
ด้านการบริหาร	0.406	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน
ด้านการบริการนิสิต	0.294	0.000**	ระดับต่ำ	เดียวกัน
ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน	0.536	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน
ด้านอาคารสถานที่	0.421	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.33 พบว่า สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการบริการนิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านสังคม

4.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิตด้านจิตวิทยา

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิตด้านจิตวิทยา

ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยกับคุณภาพชีวิต	คุณภาพชีวิตด้านจิตวิทยา			
	r	P	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทาง
ด้านการเรียนการสอน	0.466	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน
ด้านการบริหาร	0.398	0.000**	ระดับต่ำ	เดียวกัน
ด้านการบริการนิสิต	0.327	0.000**	ระดับต่ำ	เดียวกัน
ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน	0.416	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน
ด้านอาคารสถานที่	0.416	0.000**	ระดับปานกลาง	เดียวกัน

** มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.34 พบว่า สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการบริการนิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านจิตวิทยา

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย	ด้านคุณภาพชีวิต		
	ด้านกายภาพ	ด้านสังคม	ด้านจิตวิทยา
ด้านการเรียนการสอน	√	√	√
ด้านการบริหาร	√	√	√
ด้านการบริการนิสิต	√	√	√
ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน	√	√	√
ด้านอาคารสถานที่	√	√	√

√ คือ มีผลต่อระดับความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ 0.01



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ และปัจจัยด้านสภาพส่วนบุคคลที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ รวมไปถึงการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิต ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 6 คณะ ได้แก่คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์จำนวนทั้งสิ้น 368 คน

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยสภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1. ข้อมูลสภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.70) ศึกษาคณะพลศึกษา (ร้อยละ 35.33) มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.00 - 2.99 (ร้อยละ 59.78)พักอาศัยอยู่หอพักภายในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 82.07) รายได้ของนิสิตตั้งแต่ 3,000 - ไม่เกิน 5,000 บาท (ร้อยละ 52.17)

ส่วนที่ 2. ข้อมูลสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ พบว่านิสิตมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

นิสิตมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก โดยนิสิตให้ระดับความคิดเห็นระดับมากที่สุดคือ อาจารย์แต่งกายเหมาะสม และระดับความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดคือมีสื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย

นิสิตมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง โดยนิสิตให้ระดับความคิดเห็นระดับมากที่สุดคือ มีการเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนิสิต และระดับความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดคือ มีการเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบผู้บริหาร

นิสิตมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านการให้บริการแก่นิสิตอยู่ในระดับปานกลาง โดยนิสิตให้ระดับความคิดเห็นระดับมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีการให้บริการที่ดี และระดับความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดคือ การจัดบริการด้านสื่อเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตแก่นิสิตอย่างทั่วถึง

นิสิตมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อนอยู่ในระดับมาก โดยนิสิตให้ระดับความคิดเห็นระดับมากที่สุดคือ มีการอยู่กันเป็นกลุ่มของนิสิตและระดับความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดคือ มีโอกาสในการทำความรู้จักกับเพื่อนต่างคณะ ฯ

นิสิตมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านอาคารและสถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง โดยนิสิตให้ระดับความคิดเห็นระดับมากที่สุดคือ สถานที่ตั้งของห้องสมุดเหมาะสมและระดับความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดคือ สถานที่สำหรับบริการนิสิต เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องนั่งเล่น ห้องอ่านหนังสือ มีเพียงพอต่อความต้องการ

ส่วนที่ 3. ข้อมูลคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ พบว่านิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

นิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านกายภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยนิสิตให้ระดับความคิดเห็นระดับมากที่สุดคือ ท่านรู้สึกพอใจกับการเรียนการสอนของอาจารย์ และระดับความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดคือ มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่มีเส้นทางคมนาคมสะดวก

นิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านสังคมอยู่ในระดับมาก โดยนิสิตให้ระดับความคิดเห็นระดับมากที่สุดคือ ท่านยอมรับความคิดเห็น

ของผู้อื่นและระดับความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดคือ ท่านพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในองค์การนิสิตหรือกิจกรรมในมหาวิทยาลัย

นิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ ด้านจิตวิทยาอยู่ในระดับมาก โดยนิสิตให้ระดับความคิดเห็นระดับมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าชีวิตมีคุณค่าและมีความหมาย และระดับความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดคือท่านมีความมั่นใจตนเองในการทำสิ่งต่างๆ

ส่วนที่ 4. ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยจำแนกตามปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า นิสิตที่มีเพศแตกต่างกันมีสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยเพศชายให้ระดับความสำคัญมากกว่าเพศหญิง และนิสิตที่ศึกษาในคณะแตกต่างกันมีสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่ คณะพลศึกษา คณะสหเวชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมมากกว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะพลศึกษา คณะสหเวชศาสตร์ให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมมากกว่า คณะเภสัชศาสตร์ และ คณะพยาบาลศาสตร์ให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมมากกว่าคณะเภสัชศาสตร์ส่วนปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล ด้านเกรดเฉลี่ยสะสม สถานที่พัก และรายได้ของนิสิต ที่แตกต่างกัน มีสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน

การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ โดยจำแนกตามปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า นิสิตที่ศึกษาในคณะแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่ คณะพลศึกษา คณะสหเวชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์คณะแพทยศาสตร์ ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่าคณะพลศึกษา, คณะสหเวชศาสตร์ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่าคณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่าคณะเภสัชศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์และรายได้ของนิสิตต่ำกว่า 3,000 บาท และรายได้ตั้งแต่ 3,000 บาทไม่เกิน 5,000 บาทให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่า รายได้ของนิสิตมากกว่า 5,000 บาทส่วนปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล ด้านเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม และสถานที่พัก ที่แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

จากการวิจัยพบว่าสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยภาพรวมซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการบริการนิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการบริการนิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตด้านสังคม ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการบริการนิสิต ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตด้านจิตวิทยา ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ อภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1.สภาพแวดล้อมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ที่มีปัจจัยสถานภาพบุคคลแตกต่างกันสามารถอธิบายผลได้ดังนี้

เพศ ที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์แตกต่างกัน เนื่องจากเพศชายมีความต้องการอิสระเสรีสูงมากกว่าเพศหญิง ดังนั้นเพศชายจึงให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมากกว่าเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมบัติ วิจนะสาริกากุล (2524) ได้ศึกษา สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารพบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแตกต่างกัน

คณะ ที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคณะมีสภาพแวดล้อมในด้านการเรียนการสอน อาคารสถานที่ ที่แตกต่างกัน จึงเป็นสาเหตุให้ระดับความคิดเห็นของนิสิตแต่ละคณะแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชญากาณท์ นวลสิงห์ (2547) ได้ศึกษา ความพึงพอใจของนิสิตต่อ

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในขณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตที่ศึกษาในขณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านกิจกรรมนิสิต ด้านการบริการนิสิต และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เกรดเฉลี่ย ที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนิสิตแต่ละคนที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย อาจเป็นเพราะทางมหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดเกรดเฉลี่ยที่มีความชัดเจนอยู่แล้ว ดังนั้น นิสิตจึงรู้สึกว่าการเรียนการสอนมีความแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ของชญาภาณท์ นวลสิงห์ (2547) ได้ศึกษา ความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สถานที่พัก ที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ไม่แตกต่างกัน เพราะนิสิตส่วนใหญ่ใช้ชีวิตในหอพักภายในมหาวิทยาลัย และหอพักภายนอกมหาวิทยาลัยที่ไม่ไกลจากทางมหาวิทยาลัยมากนัก ดังนั้นสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิตของนิสิตส่วนใหญ่จึงไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับของชญาภาณท์ นวลสิงห์ (2547) ได้ศึกษา ความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ นิสิตที่มีสภาพการพักอาศัยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

รายได้ของนิสิต ที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากรายได้ของนิสิตไม่สามารถเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยได้ แต่สิ่งที่จะทำให้เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีได้ต้องอาศัยการจัดการของทางมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ให้เกิดความเหมาะสม

2.คุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ที่มีปัจจัยสถานภาพบุคคลแตกต่างกันสามารถอธิบายผลได้ดังนี้

เพศ ที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ไม่แตกต่างกัน เพราะเพศชายกับเพศหญิงต้องใช้ชีวิตวัยเรียนร่วมกันในมหาวิทยาลัย เป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ความคิดเห็นในการคุณภาพชีวิตโดยรวมของทั้งเพศชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภูสนา ศาคริตชานันท์ (2545) ได้ศึกษา คุณภาพชีวิตของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่มีเพศ ชั้นปี และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคุณภาพชีวิตโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และ คุณภาพชีวิตของนิสิต จำแนกตามเพศ พบว่า นิสิตชายมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และด้านที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับสูง นิสิตหญิงมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอยู่ในระดับสูง

ขณะที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคณะมีคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ ที่ไม่เหมือนกันซึ่งขึ้นอยู่กับงบประมาณในการจัดสรร สถานที่ภายในและภายนอกอาคาร นโยบายของทางคณะในการดำเนินการ จึงทำให้แต่ละคณะมีคุณภาพชีวิตที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชัย วงษ์นาค (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณภาพชีวิตของนักศึกษาของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร พบว่า ผลการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาคณะศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏกำแพงเพชรจำแนกตามคณะ นักศึกษาที่สังกัดคณะแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ ด้านการเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ด้านจิตใจ และด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เกรดเฉลี่ย ที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาในการเรียนไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยทำให้นิสิตมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับของ กนกวรรณ ทองคำสิง (2552) รายงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยกำแพง พบว่านักเรียนที่มีเพศระดับชั้นที่กำลังศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาชีพของผู้ปกครอง สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง และสัมพันธ์ภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองต่างกันมีคุณภาพชีวิตในโรงเรียนไม่แตกต่างกันในทางสถิติ ($p > 0.05$) และสอดคล้องกับ สุขศรี สงวนศักดิ์ (2552) ได้วิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน พบว่า ชั้นปีที่กำลังศึกษาและระดับผลการศึกษา เป็นปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ซึ่งแตกต่างกับงานวิจัยของ กัญจนพร อ่วมสำอาง (2547) รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดกองการศึกษา สงเคราะห์ พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและปานกลางกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีคุณภาพชีวิตด้านร่างกายและสติปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$ และ $p < 0.05$

สถานที่พัก ที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่จะพักในหอพักภายใน มหาวิทยาลัย และหอพักภายนอกมหาวิทยาลัย แต่ชีวิตส่วนใหญ่ของนิสิตก็คือการอยู่ใน มหาวิทยาลัยทั้งในช่วงระหว่างการเรียน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้นนิสิตจึงใช้ชีวิตส่วนใหญ่ใน มหาวิทยาลัยเหมือนกันจึงส่งผลให้คุณภาพชีวิตของนิสิตที่มีสถานที่พักไม่เหมือนกันมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน แตกต่างกับผลงานวิจัยของสุศรี สงวนสัตย์ (2552) ได้วิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตของ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ได้แก่ เพศของนักศึกษา คณะที่นักศึกษาสังกัด ที่พักอาศัย ส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

รายได้ของนิสิต ที่แตกต่างกันทำให้มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์แตกต่างกัน เพราะนิสิตแต่ละคนมีเงินใช้จ่ายต่อเดือนที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ความคาดหวังในคุณภาพชีวิตของนิสิตแตกต่างกัน กล่าวคือนิสิตที่มีเงินใช้จ่ายต่อเดือนใน จำนวนน้อยย่อมมีความคาดหวังว่าทางมหาวิทยาลัยจะมีเงินสนับสนุนช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา เพื่อนำมาเป็นทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิต ด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาให้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภูสนา สาริตชานันท์ (2545) ได้ศึกษา คุณภาพชีวิตของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ พบว่า คุณภาพชีวิตของนิสิตจำแนกตามรายได้ พบว่า นิสิตที่มีรายได้ต่ำและรายได้ปานกลางมี คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ อยู่ในระดับสูง ส่วนคุณภาพชีวิตในด้านอื่น ๆ อยู่ใน ระดับปานกลาง และนิสิตที่มีระดับรายได้ต่างกัน มีคุณภาพชีวิตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ สามารถทำการอภิปรายผลความสัมพันธ์ได้ดังนี้

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับคุณภาพชีวิต ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา เพราะสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสำคัญต่อคุณภาพชีวิตหากสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยเกิดความเปลี่ยนแปลงก็จะส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตของนิสิตได้ กล่าวคือหากสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยดีก็จะส่งผลแนวโน้มนำให้ คุณภาพชีวิตของนิสิตไปในทางที่ดี แต่ในทางกลับกันหากสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยไม่ดี ก็ส่งผลแนวโน้มนำให้คุณภาพชีวิตของนิสิตไม่ดีตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ ทองคำสิง (2552) รายงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตใน โรงเรียนของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยกำแพง จากการศึกษาพบว่า

สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r=0.275$)

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนการสอนและด้านในสังคมในกลุ่มเพื่อนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการบริหาร ด้านการให้บริการแก่นิสิต และด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นเพื่อให้มีสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยที่มีความเหมาะสม จึงควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยดังนี้

1.1 ด้านการบริหาร มหาวิทยาลัยควรมีการเปิดโอกาสให้นิสิตเสนอความคิดเห็นในรูปแบบที่หลากหลาย ควรมีการหมั่นสำรวจความพึงพอใจในงานบริหารอย่างสม่ำเสมอและมีการปรับปรุงระเบียบ วิธีการบริหารให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน รวมทั้งมีการศึกษาดูงานระบบการบริหารในมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อนำพัฒนาการบริหารในมหาวิทยาลัย

1.2 ด้านการให้บริการแก่นิสิต มหาวิทยาลัยควรมีกิจกรรมนิเทศเจ้าหน้าที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการรับบริการใด ๆ จากเจ้าหน้าที่และเพื่อให้ นิสิตในการรับบริการใด ๆ จากเจ้าหน้าที่และเพื่อให้ นิสิต มีความประทับใจจากการให้บริการของเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ควรปรับปรุงระบบการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตที่ชัดเจนและรวดเร็ว ตลอดจนการเพิ่มจำนวนหนังสือภายในห้องสมุดให้ทันสมัย โดยให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เรียน และควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ รวมทั้งปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นเพื่อประโยชน์ในการศึกษาของนิสิต

1.3 ด้านอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงทัศนียภาพโดยรอบอาคารให้ร่มรื่นด้วยไม้ดอกไม้ประดับและจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเพิ่มมากขึ้น เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ควรดูแลอาคารเรียนให้พร้อมต่อการใช้งาน มีการบำรุงรักษาสถานที่ดูแลเครื่องปรับอากาศให้พร้อมใช้งานเพื่อบรรยากาศในการเรียนที่ดีขึ้น

2. จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสังคมและด้านจิตวิทยาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านกายภาพ อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ทางมหาวิทยาลัยจึงควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายใน

และบริเวณมหาวิทยาลัยโดยรอบ มีการจัดหาสถานที่จัดกิจกรรมด้านกีฬาและนันทนาการให้เหมาะสมและเพียงพอ รวมทั้งการเพิ่มจำนวนโรงอาหารให้เพียงพอต่อจำนวนนิสิต

3. จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ พบว่า ปัจจัยสถานภาพส่วนบุคคลที่มีผลทำให้สภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน คือ คณะที่นิสิตกำลังศึกษา ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยจึงควรมีการส่งเสริมนโยบายในการพัฒนาสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของนิสิตไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้นิสิตมีความรู้สึกว่าคุณภาพที่ตนเองศึกษามีสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ค่อนข้างเท่าเทียมกัน อีกทั้งแต่ละคณะก็ควรมีการส่งเสริมให้นิสิตเสนอแนะในสิ่งที่คุณนิสิตต้องการอย่างแท้จริง เพราะการจะเข้าถึงปัญหานั้นจะต้องปรับปรุงแก้ไขให้ตรงประเด็น จึงจะสามารถแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างด้านปัจจัยสถานภาพส่วนบุคคลในด้านรายได้ของนิสิตแต่ละเดือนที่แต่ละคนมีไม่เท่ากันอาจเนื่องจากฐานะทางการเงินของแต่ละครอบครัวที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะช่วยเหลือยกระดับคุณภาพชีวิตของนิสิตได้ ก็คือการสรรหางบประมาณด้านทุนในการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเงิน รวมไปถึงอาจมีกิจกรรมส่งเสริมรายได้ระหว่างเรียน เพื่อเป็นการเกื้อหนุนนิสิตให้สามารถอยู่ในรั้วมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข

4. จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ พบว่า สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนิสิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยจึงควรมีการใส่ใจในด้านสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในทุกด้าน เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของนิสิตให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางมหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยด้านการบริการนิสิต และด้านอาคารและสถานที่เป็นอันดับแรก เนื่องจากสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยด้านการบริการนิสิต กับด้านอาคารสถานที่ มีอิทธิพลต่อคุณภาพด้านกายภาพเป็นอย่างมาก ดังนั้นหากทางมหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยด้านดังกล่าวอย่างจริงจัง ก็ส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ มีความเหมาะสมและดียิ่งขึ้น

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

1. ควรศึกษาปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและปัจจัยที่ส่งเสริมในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ
2. ควรศึกษารูปแบบการเรียนการสอนที่พึงประสงค์ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ

3. ควรศึกษาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ที่มีผลต่อความพึงพอใจของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

4. ควรศึกษาปัญหาอุปสรรคและแรงจูงใจในการเรียนการสอนของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

5. ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาศักยภาพของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ ในอนาคต

6. ควรศึกษาปัจจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับความแตกต่างของแต่ละชั้นปีที่นิสิตกำลังศึกษา เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์



บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ทองคำสิง. 2552. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. 2546. คุณภาพชีวิตและความเครียดของนักเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: บิยอนด์ พับลิชชิ่ง จำกัด.
- กาญจนา ปินตาคำ. 2551. คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายที่อาศัยอยู่ในหอพักเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- กัญจนพร อ่วมสำอากค์. 2547. การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์ กรมสามัญศึกษา เขตภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัลยา วานิชย์ปัญญา. 2545. การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิ่งแก้ว ปาจริย์. 2540. คุณภาพชีวิต. กรุงเทพมหานคร: ศิริราช.
- ชญาภาณท์ นวลสิงห์. 2547. ความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชนิดา เรืองเดช. 2539. คุณภาพชีวิตของอาจารย์แพทย์ในคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศนาศาสตร์. 2549. “คุณลักษณะที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี” รายงานการวิจัย กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทะนงศักดิ์ วันชัย. 2553. คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นพรัตน์ เรียบทวิ. 2548. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นัยนา อ่างสันติกุล. 2522. การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิศารัตน์ ศิลปเดช. 2540. ประชากรกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต. เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 2530201. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- บั้งอร ศรีวรรณ . 2542. คุณภาพชีวิตของนักศึกษาสถาบันราชภัฏจันทรเกษม. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2545. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา. 2548. จิตวิทยาบริการ. กรุงเทพมหานคร: อุดมพัฒนกิจ.
- ปราณี ทองแถม. 2538. “สภาพแวดล้อมภายในชั้นเรียนของนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรม อาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ” รายงานการวิจัย. ภูเก็ต: งานวิจัยและพัฒนาวิทยาลัย อาชีวศึกษาภูเก็ต.
- ผกาทิพย์ เกษรากุล. 2524. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต. วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรรณทิพย์ ศรีวรรณบุษย์. 2545. จิตวิทยาครอบครัว. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิชฌักฤษณ์ ภาณุมาศ. 2547. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร กับประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิมพ์ันท์ เคะชะกุลปต์. 2544. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดยโสธร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์. 2539. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์. กรุงเทพฯ: เอส พี เซ็นเตอร์ การพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์. 2543. รายงานประจำปี 2542 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพมหานคร : ศรีเมืองการพิมพ์.
- รชตะ จันทน์น้อย. 2547. องค์ประกอบคุณภาพชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรรณภา อธิธิไมย์ยะ. 2537. “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการบริหารงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม การจัดสวัสดิการและบริการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต” รายงานการวิจัย. ภูเก็ต: งานวิจัยและพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต.
- วินัย วีระพัฒนานนท์. 2530. สิ่งแวดล้อมการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนส โตร์.
- วิภาพร มาพบสุข. 2546. การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ ส่งเสริมวิชาการ.
- วิภูสนา สาคริตชานันท์. 2545. การศึกษาคุณภาพชีวิตของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2519. “วิธีประเมินสภาพแวดล้อมวิทยาลัย” วารสารครุศาสตร์. 6(พ.ย.-ธ.ค.): 20-24.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สมชัย วงษ์นายะ. 2547. **คุณภาพชีวิตของนักศึกษาของสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร**. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร.
- สมบัติ วัจนะสาริกากุล. 2524. **สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนะของนักศึกษา
อาจารย์และผู้บริหาร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. “แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 - 2549)” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=91>. 2554 [สืบค้นเมื่อ 30 ธันวาคม 2554].
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ. 2538. **ยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาไทย: การรื้อปรับ
ระบบบริหารและการจัดการ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน.
- สำเนา ขจรศิลป์. 2537. **มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา 1: พื้นฐานและบริการนักศึกษา**. กรุงเทพมหานคร:
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สิน พันธุ์พินิจ. 2551. **เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ = Research techniques in social science**.
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สุขศรี สงวนสัตย์. 2552. **คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**. ฝ่ายแนะ
แนวการศึกษาและอาชีพ กองพัฒนานักศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุวัฒน์ ช่างเหล็ก. 2542. “การศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์” **สีมาจารย์**. 13, 26 (เมษายน-พฤษภาคม): 27.
- อรรณพ คุณพันธ์. 2521. **การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย**. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดิสร พงษ์ศรี. 2546. **การใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัย ของนิสิตปริญญาตรี คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนคริน
ทรวิโรฒ.
- อุมทุมพร จามรมาน. 2528. “คุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพมหานคร” **รายงานการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร:
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อุไร จันทร์สว่าง. 2540. การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ.
- Astin, Alexander W. 1968. **The College Environment**. Washington, D.C.: American Council on
 Education.
- Astin, Alexander W. 1971. **The College Environment**. Washington, D.C.: American Council on
 Education
- Astin, Alexander W. 1993. **Assessment for Excellence : the Philosophy and Practice of
 Assessment and Evaluation in Higher Education**. Phoenix, Ariz.: Oryx Press.
- Astin, Alexander W. and J.L. Holland. 1961. **The Environment Technique**. A Way to Measure
 College Environment. New York: American Council on Education.
- Campbell, A. **Aspirations, Satisfaction and Fulfillment**. In EA. Campbell and P.E. Converse
 Ceds. **The Human Meaning of Social Change**. 1972. New York: Russell Sage
 Foundation.
- Feldman, K.A. 1972. **Assessing the Influences of Different College Environment**. College and
 Student, Leonard Krassner. New York: Pergaman Press.
- Ferrans, C.,E.,and Powers, M.J. 1992. "Psychometric assessment of the quality of life index,"
Nursing and Health. 15: 29-38.
- Flanagan , John. 1978. "A Research Approach to Improving Our Quality of Life ," **American
 Psychologist** . 31: 138 -147.
- Haddad, A.S. 1986. Quality of life Jordanian college student. Los angeles: University of California.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Harold, Webster. 1964. **Personality Change in College Students**. In College and Character. New York: Nevitt Standford.
- Hendershott, Anne B., Wright, Sheila P. and Henderson, Deborah . 1992 “Quality of life Correlate for University Students,” **National Association of Student Personnel Administrators Journal**. 30(1): 11-19.
- Hornbeak, Joe Nathan, Jr. 1988. “Ethnic Variation of Perceived Satisfaction with The Environment at A Comprehensive University,” **Dissertation Abstracts International**.
- Markley, O.W. and Bagleys Marilyn .1975. Minimum Standards for Quality of Life. Menlo Park , California: Standford Research Institution.
- Pace,C.R., and Stern,G. 1958. “An approach to the measurement of Psychological Characteristics of College Environment.” **Journal of Educational Psychology**: 264-277.
- Pace, C.R.; & Stern, G.G. 1965. “An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment,” **The Journal of Educational Psychology**. 49: 260-277.
- Voorn, Randall Jay. 1990. “Environmental Fit: The Relationship Between Small Liberal Arts Colleges And Their Environments (College Environment),” **Dissertation Abstracts International**.
- Webster, Noah. 1958. **New Collegiate Dictionary. A Merriam Webster**, 2nd ed. Springfield, Massachusetta: G & C Merriam.
- Yamane, Taro. 1970. **Statistic – An Introductory analysis**. 2nd ed. Tokyo: John Weaterhill, Inc.
- Zhan, L. “Quality of Life : Conceptual and Measurement Issues,” **Advanced Nursing**. 17 (1992): 795-800.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม



แบบสอบถาม

เรื่อง : ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดแบ่งออกเป็น 4 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคลของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์**คำชี้แจง** ทำเครื่องหมาย ในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. คณะที่กำลังศึกษา

 คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะสหเวชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

3. เกรดเฉลี่ยสะสม (นับถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554)

 1.00-1.99 2.00-2.99 3.00-4.00

4. สถานที่พัก

 หอพักภายในมหาวิทยาลัย หอพักภายนอกมหาวิทยาลัย บ้านบิดามารดา บ้านญาติ อื่นๆ

5. รายได้ของนิสิต (จำนวนเงินที่นิสิตได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองเพื่อการใช้จ่ายต่างๆ ในแต่ละเดือน)

 ต่ำกว่า 3,000 บาท ตั้งแต่ 3,000 – ไม่เกิน 5,000 บาท มากกว่า 5,000 บาท

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ศรีนคริทรวิโรฒ องครักษ์

คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้ไม่ใช่แบบทดสอบความรู้ของท่าน เพียงแต่ต้องการทราบความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านเกี่ยวกับข้อความเหล่านั้น โปรดตอบให้ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านมากที่สุด
 - หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 - หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 - หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 - หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
 - หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- โปรดกา \surd ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านมากที่สุด
- ในแต่ละข้อทำเครื่องหมาย \surd ในช่องต่างๆ ได้เพียง 1 ช่อง เท่านั้น
- ขอให้ท่านตอบคำถามทุกข้อ เพราะถ้าตอบแบบไม่ครบแบบสอบถามที่ท่านทำจะเสียทั้งคู่ และเนื่องจากท่านไม่ต้องเขียนชื่อลงในแบบสอบถาม ข้อมูลของท่านจึงเป็นความลับ

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการเรียนการสอน					
1.1 อาจารย์มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน					
1.2 อาจารย์มีความตรงเวลา					
1.3 อาจารย์แต่งกายเหมาะสม					
1.4 มีการส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการ					
1.5 มีความเป็นกันเองของอาจารย์กับนิสิต					
1.6 อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดวิชาความรู้					
1.7 อาจารย์มีการเตรียมการสอนทุกครั้ง					
1.8 มีการกระตุ้นให้นิสิตมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน					
1.9 มีสื่อประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย					
1.10 มีระบบการวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐาน					

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
2. ด้านการบริหาร					
2.1 มีการเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการกำหนด กฎระเบียบต่างๆ					
2.2 มีการรับฟังความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการบริหารของมหาวิทยาลัย					
2.3 มีการเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบผู้บริหาร					
2.4 มีการเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนิสิต					
2.5 มีความเอาใจใส่ในความเป็นอยู่ของนิสิต					
2.6 นิสิตมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย					
2.7 มีการเลือกตั้งนายกสโมสรของนิสิตมีความเหมาะสม					
2.8 สถาบันมีความเคร่งครัดต่อกฎและระเบียบต่างๆที่กำหนดใช้กับนิสิต					
2.9 นิสิตส่วนมากประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถาบัน					
2.10 กฎ ระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ใช้กับนิสิตมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
3. ด้านการให้บริการแก่นิสิต					
3.1 บริการด้านหอพักมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ					
3.2 การจัดบริการและอำนวยความสะดวกด้านไปรษณีย์ โทรเลข ธานีดี					
3.3 การจัดบริการให้คำปรึกษาแนะแนวแก่นิสิต					
3.4 โรงอาหารมีอาหารสะอาดเพียงพอกับความต้องการของนิสิต					
3.5 จัดบริการด้านสาธารณสุขปลอดภัยอย่างเหมาะสม					
3.6 จัดบริการด้านคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ					
3.7 จัดบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดี					
3.8 เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีการให้บริการที่ดี					

สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
3.9 มีรถโดยสารบริการให้แก่นิสิตเพียงพอต่อความต้องการ					
3.10 การจัดบริการด้านสื่อเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตแก่นิสิตอย่างทั่วถึง					
4. ด้านสังคมในกลุ่มเพื่อน					
4.1 ความประพฤติของนิสิตแต่ละคณะในมหาวิทยาลัยมีความประพฤติที่ดี					
4.2 เพื่อนมีความสนใจให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน					
4.3 มีโอกาสในการทำความรู้จักกับเพื่อนต่างคณะฯ					
4.4 นิสิตมีความสามัคคีกลมเกลียว					
4.5 มีการจัดกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความสามัคคีในกลุ่มเพื่อน					
4.6 มีการจัดกิจกรรมเพื่อทำความรู้จักกัน					
4.7 นิสิตมีพฤติกรรมการเล่นแบบ					
4.8 มีการให้ความเคารพรุ่นพี่					
4.9 มีการอยู่กันเป็นกลุ่มของนิสิต					
4.10 นิสิตมีความรักและความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย					
5. ด้านอาคารและสถานที่					
5.1 สภาพบริเวณต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม					
5.2 ที่นั่งพักผ่อนภายในบริเวณมหาวิทยาลัยเพียงพอ					
5.3 สถานที่ตั้งของห้องสมุดเหมาะสม					
5.4 สถานที่ตั้งของโรงอาหารเหมาะสม					
5.5 ที่นั่งรับประทานอาหารในโรงอาหารเพียงพอ					
5.6 สถานที่สำหรับบริการนิสิต เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องนั่งเล่น ห้องอ่านหนังสือ มีเพียงพอต่อความต้องการ					
5.7 สถานที่ตั้งของอาคารเรียนเหมาะสม					
5.8 มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงทัศนียภาพอย่างเหมาะสม					
5.9 สภาพของห้องเรียนเหมาะสม					
5.10 สถานที่จอดรถในมหาวิทยาลัยเพียงพอ					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กร
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ไม่ใช่แบบทดสอบความรู้ของท่าน เพียงแต่ต้องการทราบความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านเกี่ยวกับข้อความเหล่านั้น โปรดตอบให้ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านมากที่สุด
 - 5 หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 - 3 หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
 - 1 หมายความว่า นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
2. โปรดกา ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านมากที่สุด
3. ในแต่ละข้อทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องต่างๆ ได้เพียง 1 ช่อง เท่านั้น
4. ขอให้ท่านตอบคำถามทุกข้อ เพราะถ้าตอบแบบไม่ครบแบบสอบถามที่ท่านทำจะเสียทั้งหมด และเนื่องจากท่านไม่ต้องเขียนชื่อลงในแบบสอบถาม ข้อมูลของท่านจึงเป็นความลับ

คุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กร	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด (5)	เห็นด้วย มาก (4)	เห็นด้วย ปานกลาง (3)	เห็นด้วย น้อย (2)	เห็นด้วย น้อยที่สุด (1)
1. ด้านกายภาพ					
1.1 ท่านรู้สึกพอใจกับความสวยงามภายในของอาคารและบริเวณรอบๆภายในมหาวิทยาลัย					
1.2 ท่านพอใจกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น งานกีฬา , งานสงกรานต์, วันลอยกระทง เป็นต้น					
1.3 ทางมหาวิทยาลัยมีสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่างๆของนิสิตอย่างเพียงพอ					
1.4 มหาวิทยาลัยมีการจัดสถานที่ห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม					
1.5 ท่านรู้สึกพอใจกับการเรียนการสอนของอาจารย์					
1.6 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมส่งเสริมให้นิสิตกล้าแสดงออกและเป็นผู้นำ					
1.7 ท่านรู้สึกพอใจกับโรงอาหารของมหาวิทยาลัยที่มีขนาดเพียงพอต่อการให้บริการนิสิต					
1.8 ท่านรู้สึกพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย					

คุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด (5)	เห็นด้วย มาก (4)	เห็นด้วย ปานกลาง (3)	เห็นด้วย น้อย (2)	เห็นด้วย น้อยที่สุด (1)
1.9 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่มีเส้นทางคมนาคมสะดวก					
1.10 มหาวิทยาลัยมีการจัดสถานที่เล่นกีฬาให้กับนิสิตอย่างเพียงพอ					
2. ด้านสังคม					
2.1 ท่านสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ ได้เป็นอย่างดี					
2.2 ท่านยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
2.3 ท่านรู้สึกพอใจกฎระเบียบของทางมหาวิทยาลัย					
2.4 ท่านได้รับความไว้วางใจจากกลุ่มเพื่อนและสังคมรอบข้าง					
2.5 ท่านพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในองค์การนิสิตหรือกิจกรรมในมหาวิทยาลัย					
2.6 อาจารย์ผู้สอนมีเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น					
2.7 เมื่อท่านมีปัญหาด้านการเรียนอาจารย์ช่วยชี้แนะหาทางแก้ปัญหา					
2.8 ท่านชอบทำกิจกรรมกลุ่มหรือทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี					
2.9 รุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสมัครสมานสามัคคี					
2.10 ท่านชอบสังสรรค์กับเพื่อนเสมอ					
3. ด้านจิตวิทยา					
3.1 ท่านรู้สึกภูมิใจที่ได้ศึกษาในสถาบัน					
3.2 ท่านได้รับแรงสนับสนุนด้านจิตใจจากข้อคิดต่างๆที่อาจารย์สอน					
3.3 ท่านได้รับการให้กำลังใจจากเพื่อนเสมอ					
3.4 ท่านกล้าแสดงความคิดเห็นในโอกาสที่เหมาะสม					
3.5 ท่านคิดว่าชีวิตมีคุณค่าและมีความหมาย					
3.6 ท่านมักอารมณ์เสียเมื่อเพื่อนๆ ไม่ตามใจท่าน					
3.7 ท่านร่วมกิจกรรมกับเพื่อนอย่างมีความสุข					
3.8 ท่านมีความสุขในขณะที่เรียนในมหาวิทยาลัย					
3.9 ท่านมีความมั่นใจตนเองในการทำสิ่งต่างๆ					
3.10 ท่านสามารถตัดสินใจด้วยตนเอง					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บแบบสอบถาม



ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๑๑๖



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตึกลับคลองหก อำเภอกลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้วย นางสาวนิตา ชีร์ตัน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษารายวิชา ๐๕-๐๐๐-๗๐๔ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์"

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา ดำพิทักษ์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๔๔๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๔๔๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิตา ชีร์ตัน

โทร. ๐๘๙-๗๖๙-๖๑๙๐

ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๑๑



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน คณบดีคณะพลศึกษา

ด้วย นางสาวณิศา ชีรัตน์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษารายวิชา ๐๕-๐๐๐-๗๐๔ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์"

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลสุมา คำพิทักษ์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๔๔๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๔๔๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวณิศา ชีรัตน์

โทร. ๐๘๙-๗๖๙-๖๑๙๐

ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๑๑๗



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

ด้วย นางสาวธนิดา ชีรัตน์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษารายวิชา ๐๕-๐๐๐-๗๐๔ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์"

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา คำพิทักษ์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๕๔๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๕๔๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวธนิดา ชีรัตน์

โทร. ๐๘๔-๗๖๔-๖๑๔๐

ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๑๑๖



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน คณบดีคณะแพทยศาสตร์

ด้วย นางสาวนิตา ชีรัตน์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษารายวิชา ๐๕-๐๐๐-๗๐๔ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์”

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษมา คำพิทักษ์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๔๔๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๔๔๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิตา ชีรัตน์

โทร. ๐๘๙-๗๖๙-๖๑๙๐

ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๖๖ / ๖๖



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

ด้วย นางสาวนิตา ชีรัตน์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษารายวิชา ๐๕-๐๐๐-๗๐๔ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ"

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุสุมา คำพิทักษ์)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๔๔๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๔๔๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวนิตา ชีรัตน์

โทร. ๐๘๙-๗๖๕-๖๑๕๐

ที่ ศธ ๐๕๗๘.๐๖ / ๑๑๗๐



คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน คณบดีคณะสหเวชศาสตร์

ด้วย นางสาวธนิดา ชีรัตน์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการศึกษารายวิชา ๐๕-๐๐๐-๗๐๔ การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์"

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษมา คำพิทักษ์)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

สำนักงานโครงการปริญญาโท

โทร. ๐๒-๕๕๔๔๘๓๕-๖

โทรสาร. ๐๒-๕๕๔๔๘๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวธนิดา ชีรัตน์

โทร. ๐๘๙-๗๖๙-๖๑๙๐

ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ – สกุล : นางสาวนิตา ชีรัตน์
- E-Mail Address : jubja_tha@hotmail.com
- ประวัติการศึกษา
- ปริญญาโท : ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- ปริญญาตรี : ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- มัธยมศึกษาตอนปลาย : โรงเรียนปากเกร็ด จ.นนทบุรี
- ประวัติการทำงาน
- พ.ศ.2546 : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- พ.ศ.2554 : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

