ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรมนาวิชั่นของ บริษัท ฮอทพอท จำกัด (มหาชน)

EFFICIENCY IN USING NAVISION SOFTWARE OF HOT POT PUBLIC COMPANY LIMITED

ณัฐพงษ์ กิตติสาทร

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอก ระบบสารสนเทศ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรมนาวิชั่นของ
บริษัท ฮอทพอท จำกัด (มหาชน)

ณัฐพงษ์ กิตติสาทร

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอก ระบบสารสนเทศ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2554
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรมนาวิชั่นของ บริษัท ฮอทพอท จำกัด (มหาชน) Efficiency in Using Navision Software of Hot Pot Public Company Limited
ชื่อ - นามสกุล	นายณัฐพงษ์ กิตติสาทร
วิชาเอก	ระบบสารสนเทศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา ร่างสม
ปีการศึกษา	2554

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ บุญจริง)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุดใจ ทูลพานิชย์กิจ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา ร่างสม)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะบริการธุรกิจ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร)
วันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2555

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรมนาวิชั่นของ บริษัท ฮอทพอท จำกัด (มหาชน)
ชื่อ-นามสกุล	นายณัฐพงษ์ กิตติสาทร
วิชาเอก	ระบบสารสนเทศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา ร่างสม
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการใช้งานโปรแกรม Navision และเพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้งานโปรแกรม Navision ของพนักงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้จากกลุ่มตัวอย่างของพนักงานที่ใช้งานโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด(มหาชน) จำนวน 151 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแตกต่างใช้การทดสอบ (Independent Samples t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-Way Analysis of Variance (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติ

ผลการค้นคว้าอิสระพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า ตำแหน่งงานส่วนใหญ่เป็น ผู้จัดการสาขา มีประสบการณ์ทำงาน 3 - 5 ปี สถานภาพสมรส รายได้อยู่ที่ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท มีความถี่ในการใช้งาน 10 - 25 ครั้ง ต่อเดือน ระยะเวลา ตั้งแต่ 1 - 3ชั่วโมงต่อวัน ส่วนใหญ่ใช้งานในช่วงเวลา 08:00 - 12:00 น. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน รายได้ ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน ระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ด้านการประมวลผลแตกต่างกัน อายุ ระดับการศึกษา ช่วงเวลาในการใช้งาน ที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ด้านความเหมาะสมแตกต่างกัน อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน สถานภาพสมรส รายได้ ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน ช่วงเวลาที่ใช้งานบ่อยที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ด้านความสามารถแตกต่างกัน

Independent Study Title	Efficiency in Using Navision Software of Hot Pot Public Company Limited
Name-Surname	Mr. Nattaphong Kittisathon
Major Subject	Information Systems
Independent Study Advisor	Assistant Professor Kritiya Rangsom
Academic Year	2011

ABSTRACT

The purpose of this independent study was to study efficiency in using Navision Software and the behaviors of the company's staff. The sample consisted of 151 participants who were staff of Hot Pot Public Company Limited and used Navision Software. The questionnaire was used as research instrument while descriptive statistics used for data analysis included Frequency, Percentage, Mean, and Standard Deviation. The Independent Samples t-test was used to test the difference between two independent groups. One-Way ANOVA was also used to determine whether there were any significant differences between the means of the three or more independent groups. When the differences were found, Least Significant Difference (LSD) was used to determine the minimum difference between any two means. Finally, data processing and analysis was done by using statistical software.

The results based demographic information showed that the majority of the participants were female. The ages were from 30 years old but not more than 35 years old while the level of education was Bachelor's degree or equivalent. Besides, the majority of these participants had job position as branch managers with working experience from 3 to 5 years. Their marital status was mostly married whereas monthly income ranged from 13,000 Baht but did not exceed 18,000 Baht. Frequency of use was from 10 to 25 times per month with average using time from 1 to 3 hours per day. Moreover, an average access time was usually during 8.00 a.m. - 12.00 p.m. According to hypothesis testing, it indicated that different demographic characteristics resulted in different efficiency performances from using the Navision Software. First of all, different genders, ages, levels of education, job positions, working experience, monthly incomes, frequency of use per month, and using time per day resulted in different efficiency levels of the Navision software in terms of data processing aspect. Furthermore, different ages, levels of education, and access times resulted in different efficiency levels in terms of appropriateness. Finally, different ages, levels of education, job position, working experience, marital status, monthly income, frequency of use per month, and frequently access times resulted in different efficiency levels in terms of capabilities.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยเมตตากรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา ร่างสม อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้สละเวลาให้คำปรึกษาและคำแนะนำตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ซึ่งผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.วีระ บุญจริง ประธานกรรมการ และ รศ.ดร.สุดใจ ทูลพานิชย์กิจ กรรมการที่ได้สละเวลาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะต่างๆ จนการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชา บ่มเพาะจนผู้ศึกษาสามารถนำเอาหลักการมาประยุกต์ใช้และอ้างอิงในงานค้นคว้าอิสระครั้งนี้ นอกเหนือจากนี้ขอขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่มอบทุนสนับสนุนพัฒนาบุคลากรตลอดระยะเวลาในการศึกษาของผู้ศึกษา

คุณค่าอันพึงมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ขอมอบเพื่อบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ณัฐพงษ์ กิตติสาทร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ค

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... ง

กิตติกรรมประกาศ ..... จ

สารบัญ ..... ฉ

สารบัญตาราง ..... ซ

สารบัญภาพ ..... ฐ

บทที่

1 บทนำ 1

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย 2

1.3 สมมติฐานการวิจัย 2

1.4 ขอบเขตของการวิจัย 2

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย 2

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย 3

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 4

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 5

2.1 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ 5

2.2 ความหมายและกระบวนการเกิดพฤติกรรม 6

2.3 ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ISO/IEC 9126 6

2.4 รายละเอียดโปรแกรม Navision 8

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 9

3 วิธีดำเนินการวิจัย 12

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 12

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 13

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล 15

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล 15

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์	21
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	21
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	22
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายและข้อเสนอแนะ	62
5.1 สรุปผลการวิจัย	62
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย	67
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	68
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวเนื่องในอนาคต	68
บรรณานุกรม	69
ภาคผนวก	70
ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม	71
ภาคผนวก ข. Reliability Analysis	75
ประวัติผู้เขียน	77

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

4.1 แสดงความถี่ และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ 22

4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ 23

4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกระดับการศึกษา 23

4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง 24

4.5 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน 24

4.6 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส 25

4.7 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ 25

4.8 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความถี่ในการใช้งานต่อเดือน 26

4.9 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูล ทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน 27

4.10 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูล ทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด 27

4.11 แสดงแสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม ด้านการประมวลผล 28

4.12 แสดงแสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม ด้านความเหมาะสม 29

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

4.13 แสดงแสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในความคิดเห็นพนักงาน ต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม ด้านความสามารถ 30

4.14 แสดง ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) จำแนกตามเพศ 32

4.15 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน 33

4.16 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ 34

4.17 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม เป็นรายคู่ 35

4.18 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างอายุที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ 36

4.19 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน 37

4.20 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ 38

4.21 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม เป็นรายคู่ 39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

4.22 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ 40

4.23 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน 41

4.24 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ 42

4.25 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ 43

4.26 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน 44

4.27 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ 45

4.28 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ 46

4.29 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านสถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน 47

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

4.30 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ 48

4.31 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน 49

4.32 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่าง รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผลเป็นรายคู่ 50

4.33 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่าง รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ 51

4.34 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะปัจจัยทางด้านพฤติกรรมด้านความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน 52

4.35 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ 53

4.36 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ 54

4.37 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะปัจจัยทางด้านพฤติกรรมด้านระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน 55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ หน้า

4.38 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ 56

4.39 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะปัจจัยทางด้านพฤติกรรมด้านช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน 57

4.40 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ 58

4.41 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม เป็นรายคู่ 59

4.42 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ 60

4.43 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ลักษณะประชากรศาสตร์ 61

4.44 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) พฤติกรรมการใช้งาน โปรแกรม Navision 61

สารบัญภาพ

ภาพที่ หน้า

1.1 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม 3

2.1 โปรแกรม Navision..... 8

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บริษัท ฮอท พอท จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่ประกอบธุรกิจในกลุ่มร้านอาหาร ประเภทสุกี้และชาบู ซึ่งให้บริการทางด้านอาหารและเครื่องดื่ม โดยอาหารหลักประจำร้านทุกสาขา ได้แก่ สุกี้ ชาบู เทปันยากิ ติ่มซำ สลัด อาหารจานร้อน (ฮอท ดิช) เครื่องดื่ม ของหวานและไอศกรีม ไว้บริการด้วยภายใต้แบรนด์ “ฮอท พอท สุกี้ ชาบู เรสโตรองต์” จากจุดเริ่มต้นของการดำเนินธุรกิจภายใต้แบรนด์ฮอท พอท สุกี้ ชาบู เรสโตรองต์ สาขาแรกที่ตะวันออกคอมเพล็กซ์ ซึ่งเปิดบริการในปี พ.ศ. 2538 จนถึงปัจจุบัน ฮอท พอท สุกี้ ชาบู เรสโตรองต์ ได้เติบโตขยายสาขา และเพิ่มแบรนด์ ฮอท พอท อินเตอร์ บุฟเฟ่ต์ ฮอท พอท อินเตอร์ บุฟเฟ่ต์ แวลลู ฮอท พอท ราเมน ฮอท พอท เพรสทีจ และฮอท พอท เพรสทีจ แวลลู ซึ่งมีมากกว่า 90 สาขา ในปัจจุบัน ฮอท พอท สุกี้ ชาบู เรสโตรองต์ จึงได้โฟกัสกลุ่มลูกค้าเป้าหมายให้ไปที่กลุ่มครอบครัวระดับฐานะปานกลาง และกลยุทธ์ทางการค้าของ ฮอท พอท จะมุ่งเน้นที่คุณภาพ ความสด ใหม่ของอาหาร ไม่ว่าจะเป็นผักสดสะอาด เนื้อสัตว์ อาหารทะเล จะต้องได้มาตรฐานตามที่กำหนดซึ่งจะมีการจัดส่งจากส่วนกลางกระจายไปยังสาขาต่างๆ ทุกวัน

ระบบสั่งซื้อเป็นระบบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินธุรกิจประเภทนี้ ซึ่งทางองค์กรได้นำเอา โปรแกรม Navision มาใช้ในการวางแผนทรัพยากรต่างๆ เช่น การสั่งซื้อ วัตถุดิบ อุปกรณ์เครื่องใช้ เทคโนโลยี ต่างๆ เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และถูกต้อง ในการจัดส่งให้เป็นระบบ ซึ่งถ้าประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ของพนักงานในองค์กรมีประสิทธิภาพต่ำ มีความรู้ในการทำงานที่ไม่ถูกต้องในการใช้โปรแกรม Navision ก็จะทำให้เกิดผลเสียหลายด้าน ทั้งค่าใช้จ่ายในการขนส่งต่างๆ ระยะเวลาที่เสียไป และยังรวมไปถึงคุณภาพในการให้บริการของการส่งวัตถุดิบให้พร้อมสำหรับลูกค้าด้วย ในกรณีที่เกิดการผิดพลาดต่างๆนี้ จะทำให้ความต้องการใช้ วัตถุดิบ อุปกรณ์เครื่องใช้ เทคโนโลยีต่างๆ เกิดความล่าช้า และอาจทำให้บริษัทเสียภาพลักษณ์ทางด้านการให้บริการได้เช่นกัน

ความสามารถของโปรแกรม Navision ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับธุรกิจในองค์กร ประกอบกับการฝึกอบรมการใช้งานโปรแกรม Navision ของพนักงานที่ถูกต้อง จะช่วยลดข้อผิดพลาดในการใช้งานของโปรแกรม ทำให้เกิดความรวดเร็วในการทำงาน การขนส่งรายการวัตถุดิบ การโอนย้าย การสั่งซื้อ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้อง

ในการศึกษาการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ศึกษาในฐานะเป็นพนักงานคนหนึ่งของฝ่ายระบบข้อมูลสารสนเทศบริษัท ฮอท พอท จำกัด (มหาชน) พบปัญหาและอุปสรรคหลายประการที่คาดว่ามีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navisionในการทำงานของพนักงาน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navisionให้เกิดความรวดเร็ว และถูกต้องในการใช้งาน ด้วยเหตุนี้ผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาประสิทธิภาพการใช้โปรกรม Navision ในการทำงาน คุณลักษณะส่วนบุคคล และความคิดเห็นต่างๆที่มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการทำงานและแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงาน เพื่อจะได้นำเสนอผลการศึกษาให้กับบริษัท ฮอท พอท จำกัด (มหาชน) ที่ผู้ศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของระบบโปรแกรม Navision ในการทำงานของพนักงาน
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมของพนักงาน ที่ใช้ระบบโปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงาน

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้งานโปรแกรม Navision ที่แตกต่างกัน
2. พฤติกรรมในการใช้งานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้งานโปรแกรม Navision ที่แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ คือ พนักงาน บริษัท ฮอท พอท จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีจำนวนพนักงานที่ใช้ โปรแกรม Navision ทั้งหมด 151 คน จำแนกได้ดังนี้

- พนักงานระดับปฏิบัติการ 128 คน
- พนักงานระดับหัวหน้า 20 คน
- พนักงานระดับบริหาร 3 คน

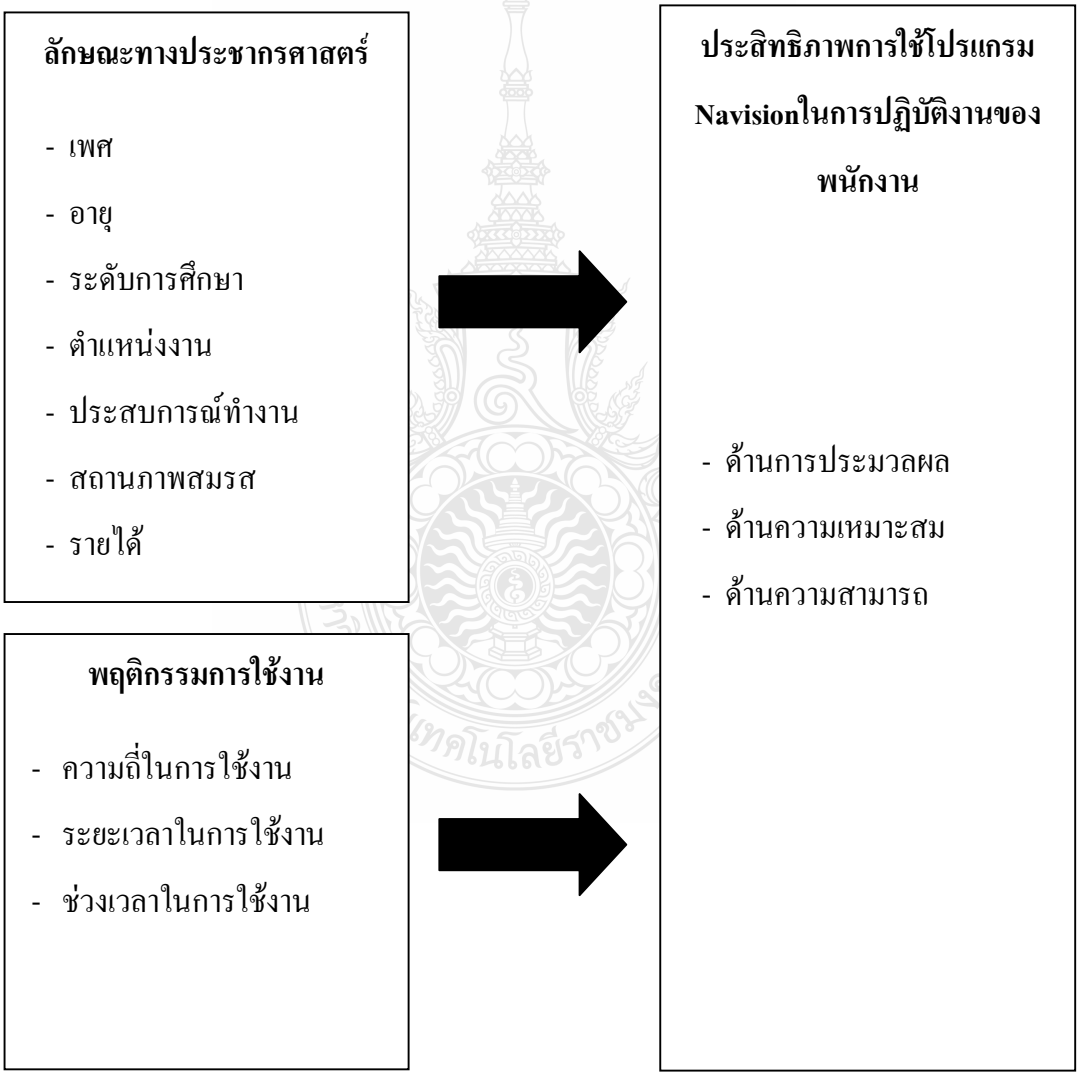
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

ประสิทธิภาพ คือ ความสามารถในการทำงาน ด้านการประมวลผล ความเหมาะสม และความสามารถ ของโปรแกรม Navision ในการทำงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน)

พฤติกรรม คือ พฤติกรรมของพนักงานที่ใช้โปรแกรม Navision ในบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน)

Navision คือโซลูชั่นในการบริหารธุรกิจที่สมบูรณ์ ซึ่งช่วยให้บริษัทขนาดกลางที่กำลังเติบโต สามารถเชื่อมโยงการบริหารการเงิน การผลิต การจัดจำหน่าย การบริหารความสัมพันธ์ลูกค้าและข้อมูลอีคอมเมิร์ซเข้าด้วยกัน เหมาะสำหรับบริษัทที่มีการดำเนินงานทางธุรกิจเฉพาะตัวและมีความต้องการเฉพาะด้าน

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพของระบบโปรแกรม Navision ในการทำงานของพนักงาน
2. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมของพนักงาน ที่ใช้ระบบโปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ในครั้งนี้ผู้ทำการศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์
2. ความหมายและกระบวนการเกิดพฤติกรรม
3. ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ISO/IEC 9126
4. รายละเอียดโปรแกรม Navision
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538 : 41) อธิบายว่า ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ เช่น อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ รายได้ ลักษณะครอบครัว เป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลแตกต่างกัน ลักษณะความแตกต่างกันจะส่งผลต่อการศึกษาดังนี้

1. อายุ เป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อพฤติกรรม การสื่อสารและความพอใจของผู้รับสาร อาทิเช่น การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของบุคคลในแต่ละวัยที่แตกต่างกันมักจะมีความแตกต่างกันไม่มากก็น้อย ถ้าหากบุคคลที่มีอายุมากขึ้นจะยิ่งพัฒนากรอบแห่งการอ้างอิงเพิ่มขึ้น เมื่อบุคคลได้เริ่มพัฒนากรอบเพื่อการอ้างอิงไว้อย่างดี การเพิ่มพูนข่าวสารใหม่ๆ อาจจะไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อพฤติกรรมมากเท่าไร ซึ่งจะแตกต่างจากกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า อาทิเช่น วัยรุ่นที่ยังไม่มีการพัฒนาของทัศนคติให้แข็งแรงพอที่จะรับข่าวสารใหม่ๆ ที่ส่งเข้าไปอาจมีผลให้ส่วนของวงกรอบเพื่อการอ้างอิงเกิดความไม่สมบูรณ์ เป็นที่ยอมรับว่าบุคคลที่มีความแตกต่างกันไม่ได้ขึ้นอยู่กับความเป็นหญิง ความเป็นสาว แต่ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของประสบการณ์ที่บุคคลนั้นๆ ได้รับมา

2. ความแตกต่างของเพศ ทำให้การสื่อสารต่างกัน ชายและหญิงจะตอบสนองต่อข่าวสารและการจูงใจที่แตกต่างกันไป อาจจะกล่าวได้ว่าการจูงใจเพศหญิงทำได้ง่ายกว่าการจูงใจเพศชาย

3. การศึกษา เป็นตัวแปรสำคัญ มีประสิทธิภาพต่อการสื่อสารของผู้รับสาร ดูได้จากงานวิจัยนับหลายชิ้นที่กล่าวว่า การศึกษาของผู้รับสารทำให้ผู้รับสารมีพฤติกรรมการสื่อสารที่แตกต่าง

กันไป อาทิเช่น บุคคลที่มีการจูงใจและสนใจข่าวสาร จะไม่ค่อยเชื่อโดยง่ายและมักเปิดรับสื่อสิ่งพิมพ์มากขึ้น

4. ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ รายได้ เชื้อชาติ ตลอดจนภูมิหลังของครอบครัว เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและทัศนคติของบุคคล

2.2 ความหมายและกระบวนการเกิดพฤติกรรม

Wade and Tavris (1999 : 245) อธิบายว่า พฤติกรรม คือ การกระทำของมนุษย์ที่สังเกตเราได้

Lahey (2001 : 5) กล่าวว่า พฤติกรรม คือ การประพฤติการปฏิบัติของบุคคลที่สามารถสังเกตได้

สุรพล พยอมแย้ม (2545 : 18 - 20) กล่าวว่า พฤติกรรม ในทางจิตวิทยานั้น หมายถึง การกระทำที่มาจากการจูงใจหรือการกระตุ้นจากสิ่งเร้าต่างๆ การกระทำหรือพฤติกรรมนั้นจะเกิดขึ้นหลังจากที่บุคคลได้ผ่านขบวนการกลั่นกรอง ตกแต่งและตั้งใจทำให้เกิดขึ้น เพื่อให้บุคคลอื่นได้สัมผัสรับรู้ พฤติกรรมของบุคคลแม้จะกระทำด้วยสาเหตุจุดมุ่งหมายเดียวกันแต่จะมีลักษณะอาการแตกต่างกัน เมื่อบุคคล เวลา สถานที่ หรือ สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากการกระทำของบุคคลล้วนจะต้องผ่านกระบวนการคิดการตัดสินใจ ประกอบด้วยอารมณ์และความรู้สึกของผู้กระทำพฤติกรรมนั้นๆ จึงทำให้พฤติกรรมของแต่ละคนมีความแตกต่างกัน หรือปรับเปลี่ยนไปตามเรื่องราวที่เกี่ยวข้อง

Zimbardo and Gerrig (1999 : 3) อธิบายว่า พฤติกรรมเป็นการกระทำของบุคคลเพื่อปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม เป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้

จากความหมายของพฤติกรรมที่กล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาสรุปความหมายของพฤติกรรมในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ไว้ว่า พฤติกรรม หมายถึง การปฏิบัติหรือการกระทำที่มนุษย์แสดงออกมาโดยมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และการปฏิบัติ เป็นตัวก่อให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมออกมา อาจเป็นพฤติกรรมที่ผู้กระทำจะทำโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว2.3 ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ISO/IEC 9126

มาตรฐานISO/IEC 9126 (ISO/IEC 9126 - 1 : 2001) เป็นมาตรฐานสากลสำหรับการวัดคุณภาพซอฟต์แวร์ ย่อมาจาก International Organization for Standardization/International Electrotechnical Commission 9126 ซึ่งมารตรฐานสากลสำหรับการวัดคุณภาพซอฟแวร์ เรียกว่า Software Product Evaluation: Quality Characteristics and Guidelines for their Use

มาตรฐาน ISO/IEC 9126 ได้ให้ความหมาย การวัดคุณภาพซอฟต์แวร์ คือ ผลรวมคุณลักษณะ (Feature) ทั้งหมดและคุณลักษณะเฉพาะ (Characteristic) ทั้งหมดของ Software product ทำให้มีผลต่อระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้

องค์ประกอบในมาตรฐาน ISO/IEC 9126

ส่วนที่ 1 กำหนดคุณภาพ Quality characteristics ของคุณลักษณะย่อย sub - characteristics ของ Software product

ส่วนที่ 2 ระบุมาตรวัดภายนอก External metrics ใช้วัดคุณลักษณะย่อยsub - characteristics และคุณภาพ characteristics ของ Software product ตามที่กำหนด

ส่วนที่ 3 ระบุมาตรวัดภายใน Internal metrics ที่ใช้วัดคุณลักษณะย่อย sub - characteristics และคุณภาพ characteristics ของ Software product ตามที่กำหนด

ส่วนที่ 4 ระบุมาตรวัดประเภท Quality in use metrics ซึ่งเป็นมาตรวัดที่ใช้วัดผลที่เกิดจากการรวมกันของคุณภาพ quality characteristics ที่ส่งผลถึงผู้ใช้ของคุณลักษณะต่างๆ เป็นการวัดคุณภาพ ของมาตราฐานในมุมของ ผู้ใช้

ความหมายของคุณภาพ Quality characteristics สำหรับ Internal และ External Quality

1. Functionality คือ ความสามารถของฟังก์ชั่นที่ถูกต้องและตรงตามความต้องการของผู้ใช้

2. Reliability คือ ขีดความสามารถความน่าเชื่อถือของซอฟต์แวร์ที่จะยังรักษาระดับการทำงาน ภายใต้เงื่อนไขและระยะเวลา

3. Usability คือ ความสามารถในการใช้งาน คือ ผู้ใช้สามารถเข้าใจ เรียนรู้ รู้สึกว่าใช้งานได้ง่ายขึ้น

4. Efficiency คือ ประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์ คือ คุณสมบัติของซอฟต์แวร์ที่มีประสิทธิภาพที่ดีเมื่อเทียบกับทรัพยากรที่ใช้งาน

5. Maintainability คือ ความสามารถในการปรับปรุงแก้ไขซอฟต์แวร์ เพื่อให้สามารถแก้ไขได้ตามความต้องการของผู้ใช้

6. Portability คือ ความสามารถในการย้ายซอฟต์แวร์ คือ สามารถย้าย Code ไป run ในสิ่งแวดล้อมต่างๆได้

ความหมายของปรสิทธิภาพ Efficiency ของ คุณลักษณะย่อย Sub Characteristics

1. Time Behavior คือ ความสามารถในการทำงานของซอฟแวร์ที่มีการประมวลและตอบสนองการทำงานในหนึ่งหน่วยเวลา

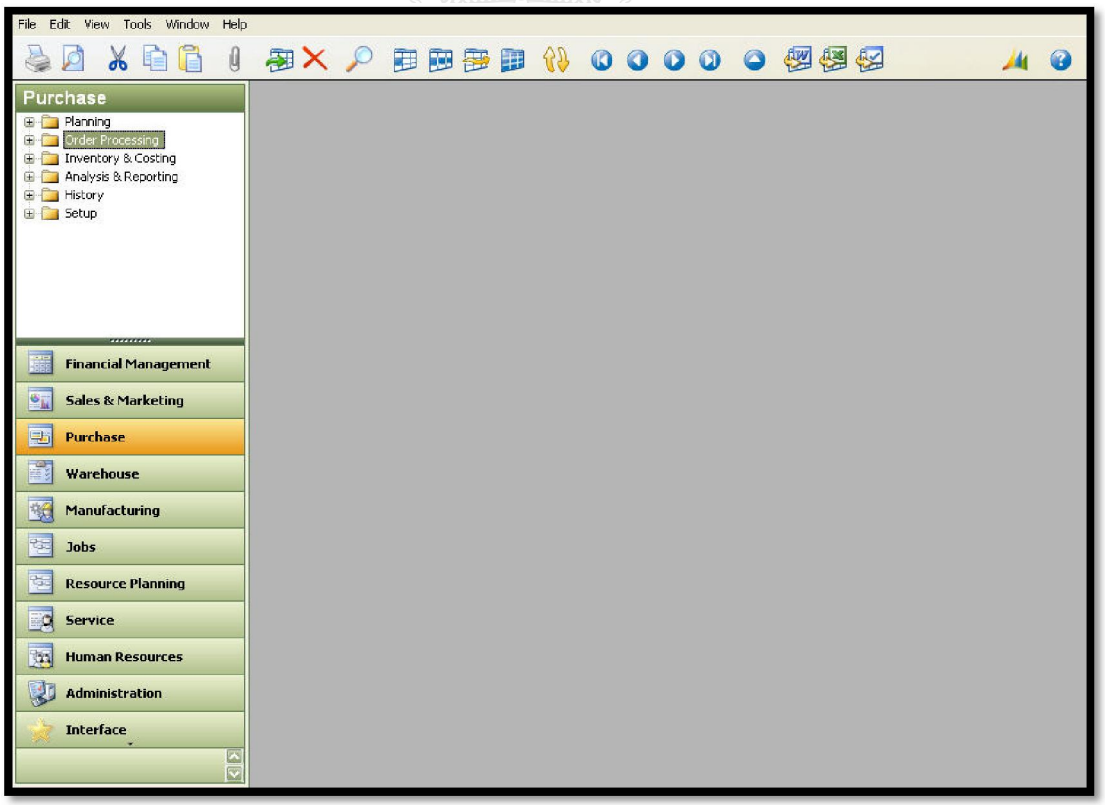
2. Resource Utilization คือ มีการจัดสรรการนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่ใน.ซอฟแวร์มาใช้งานได้อย่างเหมาะสม

3. Efficiency Compliance คือ ซอฟแวร์มีความได้มาตราฐานตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และ ข้อกำหนดที่ถูกต้องตามกฎหมาย

ในการวัดประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ของ บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ในการค้นคว้าอิสระนี้ ได้นำตัวชี้วัด Characteristics ของ Efficiency ซึ่งเป็นกฎเกณฑ์ในการวัดลักษณะคุณภาพซอฟต์แวร์ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพการทำงาน เช่น การประมวลผมของซอฟต์แวร์ ความเหมาะสมการใช้ทรัพยากรซอฟต์แวร์ ความสามารถของซอฟต์แวร์ หลักเกณฑ์นี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนช่วยเหลือให้ทราบว่าโปรแกรมซอฟต์แวร์เป็นไปตามมาตรฐานประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์หรือไม่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดได้เช่นกัน

2.4 รายละเอียดโปรแกรม Navision

โปรแกรม Navision เป็นโซลูชั่นหนึ่งในการบริหารธุรกิจที่สมบูรณ์ ซึ่งช่วยให้บริษัทขนาดกลางที่กำลังเติบโต สามารถเชื่อมโยงการบริหารการเงิน การผลิต การจัดจำหน่าย และ การบริหารเข้าด้วยกัน เหมาะสำหรับบริษัทที่มีการดำเนินงานทางธุรกิจเฉพาะตัวและมีความต้องการเฉพาะด้าน



ภาพที่ 2.1 โปรแกรม Navision

ซึ่งบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ได้นำเอาโปรแกรม Navision นี้มาใช้ในองค์กร เพื่อให้เกิดความถูกต้องแม่นยำ รวดเร็ว มาบริหารจัดการซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน

1. งานด้านบริหารวัสดุอุปกรณ์ จัดเก็บรายละเอียดและปริมาณคงเหลือของสินค้าในคลังสินค้าและจัดส่งให้ได้ ซึ่งข้อมูลนี้มีประโยชน์อย่างมากสำหรับด้านการผลิตและจัดส่ง นอกจากนี้สามารถใช้ในการวางแผนในด้านการบริหารสินค้าและวัตถุดิบ ช่วยให้องค์กรทราบปริมาณคงเหลือของสินค้าที่ถูกส่งออกไป แล้วดำเนินการผลิตเพิ่ม ช่วยให้ลดค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อและจัดเก็บสินค้าและวัตถุดิบ

2. งานด้านจัดซื้อจัดจ้าง โดยทั่วไปในองค์กรแต่ละแผนกจะมีพนักงานทำหน้าที่จัดซื้อ ไม่ว่าจะเป็นการจัดซื้อสินค้า วัตถุดิบที่ใช้ในการดำเนินงานหลักขององค์กรหรือจัดซื้อเครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์สำนักงานเพื่อใช้ในการดำนินงาน โดยมีการควบคุมต้นทุนการจัดซื้อควบคุมผู้จำหน่ายเพื่อต่อรองราคา เพื่อผลประโยชน์ด้านค่าใช้จ่ายขององค์กร ซึ่งแต่ละแผนกสามารถขอใบเสนอราคาแล้วออกใบขอซื้อ หน่วยงานจัดซื้อจะดำเนินการรวบรวมคำขอซื้อจากแผนกต่างๆทั้งหมดในองค์กร เพื่อมาพิจารณาคัดเลือกสินค้าที่ต้องการซื้อจากผู้จัดจำหน่ายหลายรายแล้วออกใบสั่งซื้อ แล้วดำเนินการส่งใบสั่งซื้อให้กับผู้จัดจำหน่ายเมื่อใบสั่งซื้อได้มีการเซ็นอนุมัติสั่งซื้อ

3.งานด้านการวางแผนและจัดการพัสดุ เป็นการจัดเก็บข้อมูลวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตรวมทั้งสินค้าที่องค์กรมีไว้จำหน่ายโดยเก็บรายการเคลื่อนไหวและยอดคงเหลือ ซึ่งสามารนำมาใช้ในการวิเคราะห์การจัดเก็บสินค้า วัตถุดิบ อุปกรณ์ต่างๆ หากมีสินค้าคงเหลือมากเกินไป ก็จะลดการผลิตลงจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในด้านการจัดเก็บในคลังสินค้า และสามารถทราบความเคลื่อนไหวของสินค้าที่ถูกจำหน่ายไปว่าที่คงเหลือเท่าไร และทำการจัดซื้อเข้ามาเก็บไว้ในคลังสินค้าเพื่อรองรับกับความต้องการแล้วในการดำเนินการจัดส่งครั้งต่อไป

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิษณุ ภักดี (2550) ทัศนคติของพนักงานต่อระบบบริหารวัสดุอุปกรณ์ SAP/R3 กรณีศึกษา : สายการผลิตสุราและเทคนิค บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) จากผลการศึกษาวิจัยปรากฏว่า เรื่อง ความรู้ ความเข้าใจของพนักงานต่อระบบบริหารวัสดุอุปกรณ์ SAP/R3 องค์กรควรประชาสัมพันธ์และให้ความรู้เกี่ยวกับระบบบริหารวัสดุอุปกรณ์ SAP/R3 และกระบวนการทำงานที่เปลี่ยนแปลงจากระบบเดิม เรื่องความคิดเห็นและความรู้สึก ของพนักงานต่อระบบบริหารวัสดุอุปกรณ์ SAP/R3 ได้แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความถูกต้องแม่นยำ ด้านการประหยัดเวลาและ

ค่าใช้จ่าย และด้านความโปร่งใสและรวดเร็วเป็นปัจจุบันของข้อมูลของระบบ ผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงานควรสร้างความเชื่อมั่นให้พนักงานได้ทราบว่าประโยชน์และความสำคัญของระบบสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน สะดวก และลดข้อผิดพลาดในการทำงานที่อาจเกิดขึ้นกับระบบเก่า และเรื่องพฤติกรรม หัวหน้าหน่วยงานควรให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานของพนักงาน

รัชกุล เปรื่องการ (2548) ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ตัวแบบการประเมินคุณภาพเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งสำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำการประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งของมาหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยใช้มาตรฐานของ IEEE 1061 และ ISO/IEC 9126 รวมคุณภาพ 6 ด้าน คือ คุณภาพด้านหน้าที่การทำงาน ด้านความน่าเชื่อถือได้ ด้านความสามารถในการใช้งาน ด้านประสิทธิภาพ ด้านการบำรุงรักษา และด้านความสามารถในการใช้งานกับระบบอื่น โดยเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีของเครจิและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยโดยใช้มาตรฐาน 1061 และ ISO/IEC9126 พบว่า มาตรฐานดังกล่าวสามารถนำมาเป็นตัวแบบในการประเมินคุณภาพเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งได้ นอกจากนี้คุณลักษณะบางตัวของงานวิจัยนี้ยังสามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งของตัวแบบในการประเมินคุณภาพเว็บไซต์ทางด้านการศึกษาอื่น ๆ ได้อีกด้วย เว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งของมหาวิทยาลัยของรัฐมีคุณภาพโดยรวมทุกด้านแตกต่างกับเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งของมหาวิทยาลัยเอกชนทั้งด้วยวิธีการประเมินโดยบุคคลและแบบกึ่งอัตโนมัติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขนาดของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งทั้งรัฐและเอกชนมีความแตกต่างกันในหลายด้าน เช่น ความพร้อมและความรู้ความสามารถของบุคลากรที่จัดทำเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่ง อีกทั้งการมีหน่วยงานที่ดูแลและรับผิดชอบเฉพาะในการพัฒนาเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่ง ดังนั้น ทุกมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชนจึงควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งให้มีคุณภาพ

ณัฐพล คชายั่งยืน (2551) ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ ERP กรณีศึกษา : ระบบ Navision ของบริษัทปทุมไรซมิล แอนด์ แกรนารี จำกัด (มหาชน) จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบ Navision ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อีกทั้งยังพบว่าปัจจัยด้านการใช้งานระบบซึ่งประกอบด้วยโมดูลที่ใช้ในระบบ Navision มีผลต่อปัจจัยการยอมรับระบบ Navision ไม่แตกต่างกันและจำนวนครั้งการใช้งาน/เดือน มีผลต่อปัจจัยการยอมรับระบบแตกต่างในด้านความปลอดภัย และพบว่าปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่มีความแตกต่างกัน มีผลต่อปัจจัยการยอมรับระบบแต่ละด้าน

ไม่แตกต่างกัน ด้านความปลอดภัยพบว่ามีความต้องการให้ระบบ Navision มีความปลอดภัยสูงและมีความถูกต้องของข้อมูล การฝึกอบรม พบว่ามีผลต่อปัจจัยการยอมรับระบบ Navision สามารถนำความรู้มาใช้ในการทำงานของระบบได้ดีขึ้น ทั้งในด้านประโยชน์การใช้งาน ด้านความปลอดภัย ด้านความสอดคล้อง ด้านการให้บริการ ด้านการสื่อสาร และสามารถใช้ประโยชน์ระบบอินเตอร์เน็ตอีเมลล์ ที่เชื่อมกับระบบ Navision ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด

ธนกร สุขสร่อง (2553) ทัศนคติในการใช้เทคโนโลยีการจองตั๋วเครื่องบินของบุคลากรในธุรกิจจำหน่ายตั๋วเครื่องบิน จังหวัดขอนแก่น ได้ศึกษากับกลุ่มผู้ใช้ที่มีทัศนคติในการใช้เทคโนโลยีการจองตั๋วเครื่องบิน ซึ่งมีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุ 30 ปีขึ้นไป ผู้กรอกแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระดับปริญญาตรี ระยะเวลาในการใช้เทคโนโลยีจองตั๋วเครื่องบินมากกว่า 3 ชั่วโมง ซึ่งทัศนคติในการใช้เทคโนโลยีการจองตั๋วเครื่องบิน ด้านความคิด ความรู้สึกและจิตใจไม่แตกต่างกัน ผู้ที่มีความสามารถเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีจองตั๋วเครื่องบินของบุคลากรในธุรกิจจำหน่ายตั๋วเครื่องบิน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานจะมีทัศนคติต่อระบบที่ดีกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การค้นคว้าอิสระเรื่อง “ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ของ บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน)” มีลักษณะการค้นคว้าอิสระเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีรูปแบบของการทำการค้นคว้าอิสระ ดังต่อไปนี้

1.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

3.การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) จำนวน 224 คน จำแนกเป็น พนักงานระดับปฏิบัติการ 190 คน พนักงานระดับหัวหน้า 30 คน และพนักงานระดับบริหาร 4 คน โดยจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งพนักงานดังกล่าว เป็นพนักงานที่ต้องใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงาน

การคำนวณวิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้หลักคำนวณของ Yamane (1967) มีสูตรคำนวณขนาดตัวอย่างสัดส่วน 1 กลุ่ม กำหนดระดับความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 5% ความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% ดังสูตรต่อไปนี้

สูตร $$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดย n = จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนขนาดประชากรในการค้นคว้าอิสระ

E = ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ (กำหนดค่าเท่ากับ 5% จะได้ค่า 0.05)

ประชากรที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระมีจำนวน 224 คน ยอมรับค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 5% หรือ 0.05 จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง สามารถคำนวณได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

$$n = \frac{224}{1+224(0.05)^2}$$

$$n = \frac{224}{1+224(0.0025)}$$

$$n = \frac{224}{1+0.56}$$

$$n = \frac{224}{1.56}$$

$$n = 143.589$$

ดังนั้น จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ เท่ากับ 144 ตัวอย่าง และเผื่อแบบสอบถามชำรุด 5% จำนวน 7 ตัวอย่าง รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 144+7=151

ดังนั้น จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ เท่ากับ 151 ตัวอย่าง แบ่งสัดส่วนได้ดังนี้

พนักงานระดับปฏิบัติการ 190 คน **ตัวอย่าง** $151 \times \frac{190}{224} = 128$

พนักงานระดับหัวหน้า 30 คน **ตัวอย่าง** $151 \times \frac{30}{224} = 20$

พนักงานระดับบริหาร 4 คน **ตัวอย่าง** $151 \times \frac{4}{224} = 3$

รวม 151 ตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม เรื่อง “ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ของ บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน)” เป็นการออกแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นเองโดยรวบรวบรวมทางทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน สถานภาพสมรส และ รายได้ เป็นการเลือกตอบข้อใดข้อหนึ่ง จำนวน 7 ข้อ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้งาน โปรแกรม Navision วางแผนทรัพยากรองค์กร ได้แก่ ความถี่ในการใช้งานระยะเวลาในการใช้งาน และช่วงเวลาในการใช้งาน เป็นการเลือกตอบข้อใดข้อหนึ่ง จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้แก่ ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ จำนวนอย่างละ 4 ข้อ

เป็นการสอบถามโดยใช้หลัก ลิเคิร์ต (Likert scale) เป็นการวัดแบบสอบถาม ความเชื่อหรือเจตคติ โดยกำหนดรูปแบบออกเป็นระดับความคิดเห็น ความพึงพอใจ ของผู้ตอบแบบสอบถาม 1 - 5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เพื่อเป็นการบอกวัดขนาดความเข้มของความเชื่อหรือเจตคติ ซึ่งคำถามในแบบสอบถามจะประกอบไปด้วยคำถามที่เป็นทางบวกและทางลบ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ต่อไปนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
มาก	เท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

นำแบบสอบถามที่จัดทำปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของคำถาม เนื้อหา และภาษาที่ใช้ (Content Validity)

ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นเพื่อนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ได้ดำเนินการดังนี้

1. ทำเรื่องขอหนังสือจากคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อเก็บข้อมูลของพนักงาน โดยจะมีการติดต่อขอเก็บข้อมูลใน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ก่อน แล้วแจ้งวัน และเวลาในการเก็บข้อมูล

2. แหล่งข้อมูล ที่จะทำการเก็บรวบรวมได้แบ่งลักษณะข้อมูลดังนี้

ข้อมูลปฐมภูมิ คือ เป็นข้อมูลที่ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลจากพนักงานที่ใช้โปรแกรม Navision ในบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบการกรอกแบบสอบถาม ซึ่งจะทำการเก็บข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เป็นเวลา 1 เดือน

ข้อมูลทุติยภูมิ คือ เป็นข้อมูลที่ผู้ศึกษาได้จากการค้นคว้ารวบรวมข้อมูล เอกสาร ตำรา วิชาการ ผลงานวิจัย จากห้องสมุด หน่วยงานต่างๆและเว็บไซต์ต่างที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลมาประกอบการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ด้วย

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปผู้ศึกษาต้องทำการลงรหัส จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอและสรุปผล ในรูปแบบตาราง ในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน 144 ชุด คิดเป็น 100% ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมดมาลงรหัส (Coding) เพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติและทดสอบสมมติฐานด้วยค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งจะมีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 เป็นเกณฑ์ในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานในการค้นคว้าอิสระ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน สถานภาพสมรส รายได้ โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ และที่ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 151 ชุด

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานของพนักงานที่เป็นประสิทธิภาพ การใช้โปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ได้แก่ ความถี่ในการใช้งาน ระยะเวลาในการใช้งาน ช่วงเวลาในการใช้งาน โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายปิด เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ได้แก่ ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสมและด้านความสามารถ โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

วิธีการแบ่งช่วงเท่าของพิสัยคะแนนของข้อคำถามเป็น 5 ระดับ โดยได้ค่าเฉลี่ยเป็นดัชนีในการแบ่งระดับความคิดเห็น ดังนี้

$$\text{พิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.8$$

คะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึง	ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.80	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

วิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.ศึกษารายละเอียดของกรอบแนวความคิดของตัวแปรที่ศึกษาให้ครอบคลุมทุกประเด็น

2.กำหนดรูปแบบและลักษณะของแบบสอบถาม

3.จัดทำแบบสอบถาม โดยร่างแบบสอบถามที่ต้องการ ให้สอดคล้องกับกรอบแนวความคิดและวัตถุประสงค์ของการค้นคว้าอิสระ

4.การตรวจสอบแบบสอบถามครั้งแรก โดยทำการตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) จากแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

1. ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อทำการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เช่น ค่าเฉลี่ย (Mean X) ค่าร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อทำการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติที่ใช้ต่างๆ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1การคำนวณค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนมีดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2549 : 152 - 157)

1.หาค่าอัตราร้อยละ ใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น} \times 100}{\text{ความถี่ทั้งหมด}}$$

2.ค่าเฉลี่ยใช้สูตร ดังนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน ข้อมูลแต่ละจำนวน

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean) ของข้อมูลในชุดนั้น

n แทน จำนวนข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ Square t-test dependent ในการวิเคราะห์คะแนนของคำตอบ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยใช้การแปลผล (Interpretation) การอภิปรายผลการค้นคว้าอิสระของลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ในการวัด

ข้อมูลประเภทอันตภาคชั้น (Interval Scale)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้วิธีทดสอบค่า (t-test) Independent (กัลยา วานิชย์บัญชา, 250 : 109)

ในกรณีความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ไม่เท่ากัน $(\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2)$

ใช้สูตร $$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน (t - distribution)

$\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

S_1^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

n_1 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

ในกรณีที่มีความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน $(\sigma_1^2 = \sigma_2^2)$

ใช้สูตร $$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_p\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน (t - distribution)

$\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$\overline{X_2}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

S_p แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่างรวมจากตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม

n_1 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่มใช้ f- test โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ใช้สูตร $F = \frac{MS_B}{MS_w}$

เมื่อ F แทน อัตราส่วนของความแปรปรวน (Variance ratio)

MS_B แทน ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนภายในกลุ่ม

2.3 หลังจากพบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการดังนี้

ในกรณีค่าความแปรปรวนของประชากรของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน ทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ (LSD) Least Significant Difference (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545 : 333)

สูตร $LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2},n-k}\sqrt{\frac{2MSE}{n_1}}$

โดยที่ $n_i \neq n_j$

$r = n - k$

เมื่อ LSD แทน ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้จากกลุ่มตัวอย่างที่ i และ j

MSL แทน ค่า Mean Square error จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

k แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบ

n แทน จำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด

α แทน ค่าความเชื่อมั่น

3. ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coeficient) ของครอนบาค (Cronbrach, 1970 : 161)

ใช้สูตร $\alpha = \frac{n}{n-1}\left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right]$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

N แทน จำนวนข้อทั้งหมดในแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของค่าคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

s_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง “ประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน)” ในครั้งนี้เป็นการค้นคว้าอิสระในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีทางสถิติ ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 151 ชุด ได้แบ่งการการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการค้นคว้าอิสระนี้ ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ที่ได้จากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยด้วยวิธีทางสถิติได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างของพนักงานที่กรอบแบบสอบถามประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน สถานภาพสมรส รายได้ ความถี่ในการใช้งาน ระยะเวลาในการใช้งาน และ ช่วงเวลาในการใช้งาน

ส่วนที่ 2 แสดงข้อมูล ความเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้แก่ ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ

ส่วนที่ 3 การแสดงข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ ที (t - distsbution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ เอฟ (F - distsbution)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum Squares)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน)

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน สถานภาพสมรส รายได้ ความถี่ในการใช้งานระยะเวลาในการใช้งาน และ ช่วงเวลาในการใช้งาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงความถี่ และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	53	35.10
หญิง	98	64.90
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามเพศได้ดังนี้ พนักงานที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 35.10 และเพศหญิง มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 64.90 โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
อายุตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี	4	2.65
อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี	52	34.44
อายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี	63	41.72
อายุตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี	23	15.23
อายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี	4	2.65
อายุตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป	5	3.31
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามอายุ ได้ดังนี้ อายุตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.65 อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 34.44 อายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 41.72 อายุตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 15.23 อายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.65 และอายุตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.31 ตามลำดับ โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่จะมีอายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี มากที่สุดรองลงมา คือ อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	142	94.04
ปริญญาโท	7	4.64
สูงกว่า ปริญญาโท	2	1.32
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามระดับการศึกษา ได้ดังนี้ ปริญญาตรี/

เทียบเท่า มีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 94.04 ปริญญาโท มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.64และสูงกว่า ปริญญาโท มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.32 ตามลำดับ โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า มากที่สุด รองลงมา คือ ปริญญาโท

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่	8	5.30
ผู้จัดการแผนก	7	4.63
ผู้จัดการฝ่าย	5	3.31
ผู้จัดการสาขา	128	84.76
ผู้บริหาร	3	2.00
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามตำแหน่งได้ดังนี้ พนักงานที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเจ้าหน้าที่ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 ผู้จัดการแผนก มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.63 ผู้จัดการฝ่าย มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.31 ผู้จัดการสาขา จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 84.76 และผู้บริหาร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็น ผู้จัดการสาขา รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูล ทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	13	8.61
1 - 3 ปี	56	37.09
3 - 5 ปี	61	40.40
มากกว่า 5 ปี	21	13.90
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามตามประสบการณ์ทำงาน ได้ดังนี้ พนักงานที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 1 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.61 1 - 3 ปี มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 37.09 3 - 5 ปีมีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 และมากกว่า 5 ปีมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.90 ตามลำดับ โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 3 - 5 ปี มากที่สุด รองลงมา 1 - 3 ปี

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูล ทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	74	49.01
สมรส	68	45.03
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	9	5.96
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามตามสถานภาพสมรส ได้ดังนี้ พนักงานที่มีสถานภาพสมรส โสด มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 49.01 สมรส มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 45.03และหม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.96 ตามลำดับ โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่ มีสถานภาพ โสด มากที่สุด รองลงมา สมรส

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูล ทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
รายได้น้อยกว่า 8,000 บาท	-	-
รายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท	25	16.56
รายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท	64	42.38
รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท	41	27.15
รายได้มากกว่า 23,000 บาท	21	13.91
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามตามรายได้ ได้ดังนี้ พนักงานที่มีรายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 16.56 รายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 42.38 รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 27.15 และรายได้มากกว่า 23,000 บาท มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.91 ตามลำดับ โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่ มีรายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท มากที่สุด รองลงมา รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูล ทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการใช้งานต่อเดือน

ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ครั้ง	31	20.53
ตั้งแต่ 10 - 25 ครั้ง	107	70.86
ตั้งแต่ 25 - 40 ครั้ง	10	6.62
มากกว่า 40 ครั้ง	3	1.99
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามความถี่ในการใช้งานต่อเดือน ได้ดังนี้ ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน น้อยกว่า 10 ครั้ง มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 20.35 ตั้งแต่ 10 - 25 ครั้ง มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 70.86 รายได้ ตั้งแต่ 25 - 40 ครั้ง มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.62 และมากกว่า 40 ครั้ง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.99 ตามลำดับ โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่ มีความถี่ในการใช้งานต่อเดือน ตั้งแต่ 10 - 25 ครั้ง มากที่สุด รองลงมา น้อยกว่า 10 ครั้ง

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูล ทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน

ระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	8	5.30
ตั้งแต่ 1 - 3ชั่วโมง	107	70.86
ตั้งแต่ 3 - 5 ชั่วโมง	34	22.52
มากกว่า 5 ชั่วโมง	2	1.32
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน ได้ดังนี้ ระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน น้อยกว่า 1 ชั่วโมง มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 ตั้งแต่ 1 - 3 ชั่วโมง มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 70.86 ตั้งแต่ 3 - 5 ชั่วโมง มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52 และมากกว่า 5 ชั่วโมง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.32 ตามลำดับ โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน ตั้งแต่ 1 - 3ชั่วโมง มากที่สุด รองลงมา ตั้งแต่ 3 - 5 ชั่วโมง

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละข้อมูล ทั่วไปของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด

ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
08:00 - 12:00 น.	65	43.05
12:01 - 18:00 น.	16	10.60
18:01 - 22:00 น.	6	3.97
22:01 ขึ้นไป	64	42.38
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน โดยสามารถจำแนกตามช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด ได้ดังนี้ ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด 08:00 - 12:00 น. มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 43.05 12:01 - 18:00 น. มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 18:01 - 22:00 น. มีจำนวน 6 คน คิดเป็น

ร้อยละ 3.97 และ 22:01 ขึ้นไป มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 42.38 ตามลำดับ โดยพนักงานที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่ ใช้งาน ในช่วงเวลา 08:00 - 12:00 น. มากที่สุด รองลงมา 22:01 ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบของกลุ่มตัวอย่าง ของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน)

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความเห็นของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้แก่ ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงแสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม ด้านการประมวลผล

ด้านการประมวลผล	ระดับความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
11.1 การประมวลผลเกิดขึ้นทันทีเมื่อข้อมูลเข้าสู่ระบบ	10 (6.62)	100 (66.23)	41 (27.15)	- -	- -	3.79	0.546	มาก	2
11.2 ความรวดเร็วในการทำงานของระบบ	10 (6.62)	96 (63.58)	43 (28.48)	2 (1.32)	- -	3.75	0.588	มาก	3
11.3 ระบบสามารถประมวลผลถูกต้องแม่นยำ	22 (14.57)	96 (63.58)	33 (21.85)	- -	- -	3.93	0.601	มาก	1
11.4 สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันลดความซ้ำซ้อนของงาน	8 (5.30)	74 (49.00)	65 (43.05)	4 (2.65)	- -	3.57	0.638	มาก	4
รวม						3.76	0.474	มาก	-

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน จำแนกตาม ด้านการประมวลผล ให้ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.76 (S.D. = 0.474) ซึ่งพนักงานให้ความคิดเห็น ดังนี้อันดับที่ 1 ระบบสามารถประมวลผลถูกต้องแม่นยำ มีค่าเฉลี่ย 3.93 (S.D. = 0.601) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 2 การประมวลผลเกิดขึ้นทันทีเมื่อข้อมูลเข้าสู่ระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.79 (S.D. = 0.546) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 3 ความรวดเร็วในการทำงานของระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.75 (S.D. = 0.588) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 4 สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันลดความซ้ำซ้อนของงาน มีค่าเฉลี่ย 3.57 (S.D. = 0.638) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.12 แสดงแสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม ด้านความเหมาะสม

ด้านความเหมาะสม	ระดับความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
12.1 รูปแบบโปรแกรม Navision ง่าย และเหมาะสมต่อการใช้งาน	25 (16.56)	110 (72.85)	14 (9.27)	2 (1.32)	-	4.05	0.558	มาก	1
12.2 เมนูในโปรแกรมเลือกใช้งานได้ง่ายไม่ซับซ้อน	20 (13.25)	111 (73.51)	18 (11.92)	2 (1.32)	-	3.99	0.554	มาก	2
12.3 โครงสร้างของเมนูมีการแบ่งหมวดหมู่ ของข้อมูลได้อย่างเหมาะสม	11 (7.28)	119 (78.81)	17 (11.26)	4 (2.65)	-	3.91	0.534	มาก	3
12.4 ฐานข้อมูลที่จัดเตรียมไว้เพียงพอเหมาะสมกับการใช้งาน	2 (1.32)	127 (84.11)	20 (13.25)	2 (1.32)	-	3.85	0.423	มาก	4
รวม						3.95	0.415	มาก	-

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน จำแนกตาม ด้านความเหมาะสม ให้ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 (S.D. = 0.415) ซึ่งพนักงานให้ความคิดเห็น ดังนี้อันดับที่ 1 รูปแบบโปรแกรม Navision ง่าย และเหมาะสมต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.05 (S.D. = 0.558) ระดับมาก อันดับที่ 2 เมนูในโปรแกรม เลือกใช้งานได้ง่ายไม่ซับซ้อน มีค่าเฉลี่ย 3.99 (S.D. = 0.554) ระดับมาก อันดับที่ 3 โครงสร้างของเมนูมีการแบ่งหมวดหมู่ ของข้อมูลได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.91 (S.D. = 0.534) ระดับมาก อันดับที่ 4 ฐานข้อมูลที่จัดเตรียมไว้เพียงพอเหมาะสมกับการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.85 (S.D. = 0.423) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.13 แสดงแสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) จำแนกตาม ด้านความสามารถ

ด้านความสามารถ	ระดับความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
13.1 สามารถกู้คืนข้อมูลเดิมในกรณีที่ทำงานล้มเหลว	- -	99 (65.56)	47 (31.13)	5 (3.31)	- -	3.62	0.551	มาก	4
13.2 สามารถตรวจสอบถึงผู้บันทึกข้อมูลว่ามีการบันทึกและแก้ไขข้อมูลโดยผู้ใช้ระบบคนใด	72 (47.68)	77 (51.00)	2 (1.32)	- -	- -	4.46	0.526	มากที่สุด	2
13.3 สามารถตรวจสอบความถูกต้องและข้อผิดพลาดในขั้นตอนการบันทึกข้อมูล	13 (8.61)	105 (69.54)	33 (21.85)	- -	- -	3.87	0.538	มาก	3
13.4 สามารถจัดเก็บข้อมูลในระบบแทนการจัดเก็บรายงานเป็นกระดาษ	87 (57.62)	62 (41.06)	2 (1.32)	- -	- -	4.56	0.524	มากที่สุด	1
รวม						4.13	0.398	มาก	2

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นถึง ความคิดเห็นพนักงานต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบโปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 151 คน จำแนกตาม ด้านความสามารถ ให้ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 (S.D. = 0.398) ซึ่งพนักงานให้ความคิดเห็น ดังนี้อันดับที่ 1 สามารถจัดเก็บข้อมูลในระบบแทนการจัดเก็บรายงานเป็นกระดาษ มีค่าเฉลี่ย 4.56 (S.D. = 0.524) อยู่ในระดับมากที่สุด อันดับที่ 2 สามารถตรวจสอบถึงผู้บันทึกข้อมูลว่ามีการบันทึกและแก้ไขข้อมูลโดยผู้ใช้ระบบคนใด มีค่าเฉลี่ย 4.46 (S.D. = 0.526) อยู่ในระดับมากที่สุด อันดับที่ 3 สามารถตรวจสอบความถูกต้องและข้อผิดพลาดในขั้นตอนการบันทึกข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.87 (S.D. = 0.538) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 4 สามารถกู้คืนข้อมูลเดิมในกรณีที่ทำงานล้มเหลว มีค่าเฉลี่ย 3.62 (S.D. = 0.551) อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 การแสดงข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : เพศที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดง ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) จำแนกตามเพศ

ความเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน	t - test for Equality of Means					
	เพศ	$\bar{x}$	S.D.	t	df	Sig.
ด้านการประมวลผล	ชาย	3.6509	053110	- 2.131	149	**0.035***
	หญิง	3.8214	0.43227			
ด้านความเหมาะสม	ชาย	3.9151	0.37321	- 0.731	149	0.466
	หญิง	3.9668	0.43618			
ด้านความสามารถ	ชาย	4.1321	0.40312	0.066	149	0.947
	หญิง	4.1276	0.39690			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 พบว่าเพศที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.466 และ 0.947 ซึ่งมีค่านัยสำคัญมากกว่า 0.05 แสดงว่าเพศที่ไม่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 ด้านการประมวลผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.035 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1

สมมติฐานข้อที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : อายุที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

		SS	df	M.S.	F	Sig.
ด้านการประมวลผล	ระหว่างกลุ่ม	4.974	5	0.995	5.006	**0.000****
	ภายในกลุ่ม	28.818	145	0.199		
	รวม	33.792	150			
ด้านความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2.260	5	0.452	2.785	**0.020***
	ภายในกลุ่ม	23.530	145	0.162		
	รวม	25.790	150			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	1.777	5	0.355	2.347	**0.044***
	ภายในกลุ่ม	21.955	145	0.151		
	รวม	23.732	150			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 พบว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่า Sig. เท่ากับ 0.020 และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.044 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน สามารถทดสอบ LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่

อายุ		ตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี	ตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี	ตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี	ตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี	ตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป
	Mean	4.4375	3.6731	3.6786	3.8913	4.1875	4.2500
ตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี	4.4375	-	0.7644 **(0.001**)**	0.7589 **(0.001**)**	0.5462 **(0.025*)**	0.2500 (0.429)	0.1875 (0.532)
ตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี	3.6731	-	-	- 0.0055 (0.948)	- 0.2182 (0.053)	- 0.5144 **(0.028*)**	- 0.5769 **(0.006**)**
ตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี	3.6786	-	-	-	- 0.2127 (0.052)	- 0.5089 **(0.028*)**	- 0.5714 **(0.007**)**
ตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี	3.8913	-	-	-	-	- 0.2962 (0.222)	- 0.3587 (0.15)
ตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี	4.1875	-	-	-	-	-	- 0.0625 (0.835)
ตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป	4.2500	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 เมื่อทดสอบอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผลเป็นรายคู่ พบว่า อายุ ตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.7644 อายุตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.7589 อายุตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อายุตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.025 มีค่าเฉลี่ย 0.5462 อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า อายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.028 มี

ค่าเฉลี่ย - 0.5144 อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า อายุตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 มีค่าเฉลี่ย - 0.5769 อายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า อายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.028 มีค่าเฉลี่ย - 0.5089 อายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า อายุตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.007 มีค่าเฉลี่ย - 0.5714

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม เป็นรายคู่

อายุ		ตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี	ตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี	ตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี	ตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี	ตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป
	Mean	4.0625	3.9135	4.0198	3.9674	3.3125	3.7500
ตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี	4.0625	-	0.1490 (0.477)	0.0427 (0.838)	0.0951 (0.664)	0.7500 **(0.009**)**	0.3125 (0.249)
ตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี	3.9135	-	-	- 0.1064 (0.161)	- 0.0539 (0.594)	0.6010 **(0.005**)**	0.1635 (0.388)
ตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี	4.0198	-	-	-	0.0524 (0.594)	0.7073 **(0.001**)**	0.2698 (0.152)
ตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี	3.9674	-	-	-	-	0.6549 **(0.003**)**	0.2174 (0.276)
ตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี	3.3125	-	-	-	-	-	- 0.4375 (0.108)
ตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป	3.7500	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.17 เมื่อทดสอบอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม เป็นรายคู่ พบว่า อายุ ตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี โดยมีค่า Sig.

เท่ากับ 0.009 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.7500 อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.005 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.6010 อายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 มีค่าเฉลี่ย 0.7073 อายุตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า อายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 มีค่าเฉลี่ย 0.6549

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างอายุที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่

อายุ		ตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี	ตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี	ตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี	ตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี	ตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี	ตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป
	Mean	4.1250	4.0337	4.1151	4.2717	4.3125	4.5000
ตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี	4.1250	-	0.0913 (0.652)	0.0099 (0.961)	- 0.1467 (0.487)	- 0.1875 (0.497)	- 0.3750 (0.153)
ตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี	4.0337	-	-	- 0.0814 (0.266)	- 0.2381 **(0.016*)**	- 0.2788 (0.169)	- 0.4663 **(0.012*)**
ตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี	4.1151	-	-	-	- 0.1567 (0.101)	- 0.1974 (0.327)	- 0.3849 **(0.035*)**
ตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี	4.2717	-	-	-	-	- 0.0408 (0.847)	- 0.2283 (0.236)
ตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี	4.3125	-	-	-	-	-	- 0.1875 (0.474)
ตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป	4.5000	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 เมื่อทดสอบอายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ พบว่า

อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า อายุตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.016 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.2381 อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า อายุตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.012 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.4663 อายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า อายุตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.035 มีค่าเฉลี่ย - 0.3849

สมมติฐานข้อที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

		SS	df	M.S.	F	Sig.
ด้านการประมวลผล	ระหว่างกลุ่ม	3.669	2	1.834	9.012	**0.000****
	ภายในกลุ่ม	30.124	148	0.204		
	รวม	33.792	150			
ด้านความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	1.234	2	0.617	3.718	**0.027***
	ภายในกลุ่ม	24.556	148	0.166		
	รวม	25.790	150			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	1.187	2	0.593	3.894	**0.022***
	ภายในกลุ่ม	22.545	148	0.152		
	รวม	23.732	150			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.19 พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่า Sig. เท่ากับ 0.027 และมีค่า Sig. เท่ากับ

0.022 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน สามารถทดสอบ LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้าน การประมวลผล เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรี/เทียบเท่า	ปริญญาโท	สูงกว่าปริญญาโท
	Mean	3.7254	4.4643	3.8750
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	3.7254	-	- 0.7389 **(0.000**)**	- 0.1496 (0.642)
ปริญญาโท	4.4643	-	-	0.5893 (0.105)
สูงกว่า ปริญญาโท	3.8750	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.20 เมื่อทดสอบระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผลเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาปริญญาตรี/เทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับการศึกษาปริญญาโท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.7389

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรี/เทียบเท่า	ปริญญาโท	สูงกว่าปริญญาโท
	Mean	3.9701	3.6786	3.3750
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	3.9701	-	0.2915	0.5951
			(0.067)	**(0.042*)**
ปริญญาโท	3.6786	-	-	0.3036
				(0.354)
สูงกว่า ปริญญาโท	3.3750	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.21 เมื่อทดสอบระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม เป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาปริญญาตรี/เทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ระดับการศึกษาสูงกว่า ปริญญาโทโดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.042 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.5951

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรี/เทียบเท่า	ปริญญาโท	สูงกว่าปริญญาโท
	Mean	4.1074	4.4286	4.6250
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	4.1074	-	- 0.3212	- 0.5176
			(0.035*)	(0.065)
ปริญญาโท	4.4286	-	-	- 0.1964
				(0.531)
สูงกว่า ปริญญาโท	4.6250	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.22 เมื่อทดสอบระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาปริญญาตรี/เทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับการศึกษาปริญญาโท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.035 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.3212

สมมติฐานข้อที่ 1.4 ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

		SS	df	M.S.	F	Sig.
ด้านการประมวลผล	ระหว่างกลุ่ม	12.565	4	3.141	21.607	**0.000****
	ภายในกลุ่ม	21.227	146	0.145		
	รวม	33.792	150			
ด้านความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.944	4	0.236	1.386	0.242
	ภายในกลุ่ม	24.846	146	0.170		
	รวม	25.790	150			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	2.198	4	0.549	3.725	**0.006****
	ภายในกลุ่ม	21.534	146	0.147		
	รวม	23.732	150			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.23 พบว่าตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.242 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่าตำแหน่งงานที่ไม่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน สามารถทดสอบ LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่

ตำแหน่งงาน		เจ้าหน้าที่	ผู้จัดการแผนก	ผู้จัดการฝ่าย	ผู้จัดการสาขา	ผู้บริหาร
	Mean	4.4375	4.5714	4.3500	3.6406	4.2500
เจ้าหน้าที่	4.4375	-	- 0.1339 (0.498)	0.0875 (0.688)	0.7969 **(0.000**)**	0.1875 (0.469)
ผู้จัดการแผนก	4.5714	-	-	0.2214 (0.323)	0.9308 **(0.000**)**	0.3214 (0.224)
ผู้จัดการฝ่าย	4.3500	-	-	-	0.7094 **(0.000**)**	0.1000 (0.720)
ผู้จัดการสาขา	3.6406	-	-	-	-	- 0.6094 **(0.007**)**
ผู้บริหาร	4.2500	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.24 เมื่อทดสอบตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ พบว่า ตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ตำแหน่งงานผู้จัดการสาขาโดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.7969 ตำแหน่งงานผู้จัดการแผนก มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ตำแหน่งงานผู้จัดการสาขา โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.9308 ตำแหน่งงานผู้จัดการฝ่าย มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ตำแหน่งงานผู้จัดการสาขา โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.7094 ตำแหน่งงานผู้จัดการสาขา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ผู้บริหาร โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.007 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.6094

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่

ตำแหน่งงาน		เจ้าหน้าที่	ผู้จัดการแผนก	ผู้จัดการฝ่าย	ผู้จัดการสาขา	ผู้บริหาร
	Mean	4.3125	4.3929	4.4500	4.0801	4.5833
เจ้าหน้าที่	4.3125	-	- 0.0804 (0.687)	- 0.1375 (0.531)	0.2324 (0.099)	- 0.2708 (0.299)
ผู้จัดการแผนก	4.3929	-	-	- 0.0571 (0.800)	0.3128 **(0.038*)**	- 0.1905 (0.473)
ผู้จัดการฝ่าย	4.4500	-	-	-	0.3699 **(0.036*)**	- 0.1333 (0.635)
ผู้จัดการสาขา	4.0801	-	-	-	-	- 0.5033 **(0.026*)**
ผู้บริหาร	4.5833	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.25 เมื่อทดสอบตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navisionในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ พบว่า ตำแหน่งงานผู้จัดการแผนก มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ตำแหน่งงานผู้จัดการสาขา โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.038 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.3128 ตำแหน่งงานผู้จัดการฝ่าย มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ตำแหน่งงานผู้จัดการสาขา โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.036 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.3699 ตำแหน่งงานผู้จัดการสาขา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าผู้บริหาร โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.026 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.5033

สมมติฐานข้อที่ 1.5 ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

		SS	df	M.S.	F	Sig.
ด้านการประมวลผล	ระหว่างกลุ่ม	4.465	3	1.488	7.461	**0.000****
	ภายในกลุ่ม	29.327	147	0.200		
	รวม	33.792	150			
ด้านความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.057	3	0.019	0.108	0.956
	ภายในกลุ่ม	25.733	147	0.175		
	รวม	25.790	150			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	2.939	3	0.980	6.925	**0.000****
	ภายในกลุ่ม	20.793	147	0.141		
	รวม	23.732	150			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.26 พบว่าประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.956 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่าประสบการณ์ทำงานที่ไม่แตกต่างกัน มีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน สามารถทดสอบ LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่

ประสบการณ์ทำงาน		น้อยกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	3 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	Mean	3.4808	3.6786	3.7664	4.1429
น้อยกว่า 1 ปี	3.4808	-	- 0.1978	- 0.2856	- 0.6621
			(0.152)	**(0.038*)**	**(0.000**)**
1 - 3 ปี	3.6786	-	-	- 0.0878	- 0.4643
				(0.290)	**(0.000**)**
3 - 5 ปี	3.7664	-	-	-	- 0.3765
					(0.001)**
มากกว่า 5 ปี	4.1429	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.27 เมื่อทดสอบประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ พบว่า ประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน 3 - 5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.038 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.2856 ประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.6621 ประสบการณ์ทำงาน 1 - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.4643 ประสบการณ์ทำงาน 3 - 5 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.3765

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่

ประสบการณ์ทำงาน		น้อยกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	3 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
	Mean	3.9423	4.0089	4.1885	4.3929
น้อยกว่า 1 ปี	3.9423	-	- 0.0666	- 0.2462	- 0.4505
			(0.566)	**(0.034*)**	**(0.001**)**
1 - 3 ปี	4.0089	-	-	- 0.1796	- 0.3839
				(0.011*)	**(0.000**)**
3 - 5 ปี	4.1885	-	-	-	- 0.2043
					(0.033*)
มากกว่า 5 ปี	4.3929	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.28 เมื่อทดสอบประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ พบว่า ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน 3 - 5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.034 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.2462 ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.4505 ประสบการณ์ทำงาน 1 - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน 3 - 5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.011 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.1796 ประสบการณ์ทำงาน 1 - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.3839 ประสบการณ์ทำงาน 3 - 5 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 5 ปี โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.033 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.2043

สมมติฐานข้อที่ 1.6 สถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านสถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

		SS	df	M.S.	F	Sig.
ด้านการประมวลผล	ระหว่างกลุ่ม	0.421	2	0.210	0.933	0.396
	ภายในกลุ่ม	33.372	148	0.225		
	รวม	33.792	150			
ด้านความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.084	2	0.042	0.242	0.786
	ภายในกลุ่ม	25.706	148	0.174		
	รวม	25.790	150			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	1.724	2	0.862	5.798	**0.004****
	ภายในกลุ่ม	22.008	148	0.149		
	รวม	23.732	150			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.29 พบว่าสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.396 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.786 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่าสถานภาพสมรสที่ไม่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน สามารถทดสอบ LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่

สถานภาพสมรส		โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่
	Mean	4.0270	4.2463	4.0833
โสด	4.0270	-	- 0.2193	- 0.0563
			(0.001)**	(0.680)
สมรส	4.2463	-	-	0.1630
				(0.235)
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.0833	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.30 เมื่อทดสอบสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถเป็นรายคู่ พบว่า สถานภาพ โสด มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า สถานภาพสมรส โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.2193

สมมติฐานข้อที่ 1.7 รายได้ที่แตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

		SS	df	M.S.	F	Sig.
ด้านการประมวลผล	ระหว่างกลุ่ม	2.340	3	0.780	3.646	**0.014***
	ภายในกลุ่ม	31.452	147	0.214		
	รวม	33.792	150			
ด้านความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.148	3	0.049	0.283	0.838
	ภายในกลุ่ม	25.642	147	0.174		
	รวม	25.790	150			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	1.927	3	0.642	4.329	**0.006****
	ภายในกลุ่ม	21.805	147	0.148		
	รวม	23.732	150			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.31 พบว่ารายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.838 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่ารายได้ที่ไม่แตกต่างกัน มีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.014 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน สามารถทดสอบ LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่าง รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผลเป็นรายคู่

รายได้		รายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท	รายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท	รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท	รายได้ มากกว่า 23,000 บาท
	Mean	3.6500	3.7461	3.7012	4.0595
รายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท	3.6500	-	- 0.0961 (0.380)	- 0.0512 (0.663)	- 0.4095 **(0.003**)**
รายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท	3.7461	-	-	0.0449 (0.628)	- 0.3134 **(0.008**)**
รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท	3.7012	-	-	-	- 0.3583 **(0.004**)**
รายได้มากกว่า 23,000 บาท	4.0595	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.32 เมื่อทดสอบรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผลเป็นรายคู่ พบว่า รายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า รายได้มากกว่า 23,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.4095 รายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า รายได้มากกว่า 23,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.008 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.3134 รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า รายได้มากกว่า 23,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.3583

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่าง รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่

รายได้		รายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท	รายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท	รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท	รายได้ มากกว่า 23,000 บาท
	Mean	3.9900	4.0898	4.1463	4.3810
รายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท	3.9900	-	- 0.0998 (0.273)	- 0.1563 (0.112)	- 0.3910 **(0.001**)**
รายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท	4.0898	-	-	- 0.0565 (0.465)	- 0.2911 **(0.003**)**
รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท	4.1463	-	-	-	- 0.2346 **(0.025*)**
รายได้มากกว่า 23,000 บาท	4.3810	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.33 เมื่อทดสอบรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ พบว่า รายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า รายได้มากกว่า 23,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.3910 รายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า รายได้มากกว่า 23,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.2911 รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า รายได้มากกว่า 23,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.025 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.2346

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยทางด้านพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน ระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด ที่แตกต่างกันมีผล

ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.1 ความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : ความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะปัจจัยทางด้านพฤติกรรมด้านความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

		SS	df	M.S.	F	Sig.
ด้านการประมวลผล	ระหว่างกลุ่ม	3.496	3	1.165	5.654	**0.001****
	ภายในกลุ่ม	30.297	147	0.206		
	รวม	33.792	150			
ด้านความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.083	3	0.028	0.157	0.925
	ภายในกลุ่ม	25.707	147	0.175		
	รวม	25.790	150			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	1.671	3	0.557	3.712	**0.013***
	ภายในกลุ่ม	22.061	147	0.150		
	รวม	23.732	150			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.34 พบว่าความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.925 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่าความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่ไม่แตกต่างกัน มีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความสามารถ มีค่า

Sig.เท่ากับ 0.001และ มีค่า Sig.เท่ากับ 0.013 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า ความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน สามารถทดสอบ LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navisionในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่

ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน		น้อยกว่า 10 ครั้ง	ตั้งแต่ 10 - 25 ครั้ง	ตั้งแต่ 25 - 40 ครั้ง	มากกว่า 40 ครั้ง
	Mean	3.6129	3.7500	4.1500	4.4167
น้อยกว่า 10 ครั้ง	3.6129	-	- 0.1371 (0.141)	- 0.5371 **(0.001**)**	- 0.8038 **(0.004**)**
ตั้งแต่ 10 - 25 ครั้ง	3.7500	-	-	- 0.4000 **(0.009**)**	- 0.6667 **(0.013*)**
ตั้งแต่ 25 - 40 ครั้ง	4.1500	-	-	-	- 0.2667 (0.374)
มากกว่า 40 ครั้ง	4.4167	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.35 เมื่อทดสอบความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ พบว่า ความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 10 ครั้งต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าความถี่ในการใช้งานตั้งแต่ 25 - 40 ครั้งต่อเดือน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.5371 ความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 10 ครั้งต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ความถี่ในการใช้งานมากกว่า 40 ครั้งต่อเดือน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.8038 ความถี่ในการใช้งานตั้งแต่ 10 - 25 ครั้งต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ความถี่ในการใช้งานตั้งแต่ 25 - 40 ครั้งต่อเดือน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.009 มี

ค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.4000 ความถี่ในการใช้งานตั้งแต่ 10 - 25 ครั้งต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ความถี่ในการใช้งานมากกว่า 40 ครั้งต่อเดือน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.013 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.6667

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่

ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน		น้อยกว่า 10 ครั้ง	ตั้งแต่ 10 - 25 ครั้ง	ตั้งแต่ 25 - 40 ครั้ง	มากกว่า 40 ครั้ง
	Mean	3.9435	4.1589	4.3250	4.3333
น้อยกว่า 10 ครั้ง	3.9435	-	- 0.2153 **(0.007**)**	- 0.3815 **(0.008**)**	- 0.3898 (0.098)
ตั้งแต่ 10 - 25 ครั้ง	4.1589	-	-	- 0.1661 (0.197)	- 0.1745 (0.443)
ตั้งแต่ 25 - 40 ครั้ง	4.3250	-	-	-	- 0.0083 (0.974)
มากกว่า 40 ครั้ง	4.3333	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.36 เมื่อทดสอบความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ พบว่า ความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 10 ครั้งต่อเดือน ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ความถี่ในการใช้งานตั้งแต่ 10 - 25 ครั้งต่อเดือน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.007 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.2153 ความถี่ในการใช้งานน้อยกว่า 10 ครั้งต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ความถี่ในการใช้ตั้งแต่งาน 25 - 40 ครั้งต่อเดือน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.008 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.3815

สมมติฐานข้อที่ 2.2 ระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : ระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะปัจจัยทางด้านพฤติกรรมด้านระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

		SS	df	M.S.	F	Sig.
ด้านการประมวลผล	ระหว่างกลุ่ม	2.769	3	0.923	4.373	**0.006****
	ภายในกลุ่ม	31.023	147	0.211		
	รวม	33.792	150			
ด้านความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.349	3	0.116	0.673	0.570
	ภายในกลุ่ม	25.441	147	0.173		
	รวม	25.790	150			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	0.994	3	0.331	2.142	0.097
	ภายในกลุ่ม	22.738	147	0.155		
	รวม	23.732	150			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.37 พบว่าระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.570 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.097 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่าระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่ไม่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า ระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน สามารถทดสอบ LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่

ระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน		น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	ตั้งแต่ 1 - 3 ชั่วโมง	ตั้งแต่ 3 - 5 ชั่วโมง	มากกว่า 5 ชั่วโมง
	Mean	4.2188	3.6963	3.8309	4.2500
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	4.2188	-	0.5225	0.3879	- 0.0313
			(0.002)**	**(0.033*)**	(0.932)
ตั้งแต่ 1 - 3ชั่วโมง	3.6963	-	-	- 0.1346	- 0.5537
				(0.139)	(0.093)
ตั้งแต่ 3 - 5 ชั่วโมง	3.8309	-	-	-	- 0.4191
					(0.212)
มากกว่า 5 ชั่วโมง	4.2500	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.38 เมื่อทดสอบระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ พบว่า ระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อวัน เดือน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ระยะเวลาในการใช้งานตั้งแต่ 1 - 3 ชั่วโมงต่อวัน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.002 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.5225 ระยะเวลาในการใช้งานน้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อวัน เดือน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ระยะเวลาในการใช้งานตั้งแต่ 3 - 5 ชั่วโมงต่อวัน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.033 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.3879

สมมติฐานข้อที่ 2.3 ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

H_0 : ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะปัจจัยทางด้านพฤติกรรมด้านช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน

		SS	df	M.S.	F	Sig.
ด้านการประมวลผล	ระหว่างกลุ่ม	8.944	3	2.981	17.637	**0.000****
	ภายในกลุ่ม	24.848	147	0.169		
	รวม	33.792	150			
ด้านความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3.061	3	1.020	6.599	**0.000****
	ภายในกลุ่ม	22.729	147	0.155		
	รวม	25.790	150			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	2.083	3	0.694	4.715	**0.004****
	ภายในกลุ่ม	21.649	147	0.147		
	รวม	23.732	150			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.39 พบว่าช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผลด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดแตกต่างกันมีผลต่อ ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) แตกต่างกัน สามารถทดสอบ LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่

ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด		08:00 - 12:00 น.	12:01 - 18:00 น.	18:01 - 22:00 น.	22:01 ขึ้นไป
	Mean	3.7885	4.4062	3.7500	3.5742
08:00 - 12:00 น.	3.7885	-	- 0.6178	0.0385	0.2142
			(0.000)**	(0.827)	**(0.004**)**
12:01 - 18:00 น.	4.4062	-	-	0.6563	0.8320
				(0.001)**	**(0.000**)**
18:01 - 22:00 น.	3.7500	-	-	-	0.1758
					(0.318)
22:01 ขึ้นไป	3.5742	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.40 เมื่อทดสอบช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล เป็นรายคู่ พบว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 08:00 - 12:00 น.บ่อยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 12:01 - 18:00 น. บ่อยมากที่สุด โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.6178 ช่วงเวลาในการใช้งาน 08:00 - 12:00 น.บ่อยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 22:01 ขึ้นไปบ่อยมากที่สุด โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.2142 ช่วงเวลาในการใช้งาน 12:01 - 18:00 น. บ่อยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 18:01 - 22:00 น. บ่อยมากที่สุด โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.6563 ช่วงเวลาในการใช้งาน 12:01 - 18:00 น.บ่อยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 22:01 ขึ้นไป บ่อยมากที่สุด โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.8320

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม เป็นรายคู่

ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด		08:00 - 12:00 น.	12:01 - 18:00 น.	18:01 - 22:00 น.	22:01 ขึ้นไป
	Mean	3.9808	3.9531	3.2500	3.9805
08:00 - 12:00 น.	3.9808	-	0.0276	0.7308	0.0003
			(0.801)	**(0.000**)**	(0.997)
12:01 - 18:00 น.	3.9531	-	-	0.7031	- 0.0273
				(0.000)**	(0.804)
18:01 - 22:00 น.	3.2500	-	-	-	- 0.7305
					(0.000)**
22:01 ขึ้นไป	3.9805	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.41 เมื่อทดสอบช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม เป็นรายคู่ พบว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 08:00 - 12:00 น.บ่อยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 12:01 - 18:00 น. บ่อยมากที่สุด โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.7308 ช่วงเวลาในการใช้งาน 12:01 - 18:00 น.บ่อยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 18:01 - 22:00 น.บ่อยมากที่สุด โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.7031 ช่วงเวลาในการใช้งาน 18:01 - 22:00 น.บ่อยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 22:01 ขึ้นไป บ่อยมากที่สุด โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.7305

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่

ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด		08:00 - 12:00 น.	12:01 - 18:00 น.	18:01 - 22:00 น.	22:01 ขึ้นไป
	Mean	4.1231	4.4531	4.1667	4.0508
08:00 - 12:00 น.	4.1231	-	- 0.3300 **(0.002**)**	- 0.0436 (0.790)	0.0723 (0.286)
12:01 - 18:00 น.	4.4531	-	-	0.2865 (0.121)	0.4023 **(0.000**)**
18:01 - 22:00 น.	4.1667	-	-	-	0.1159 (0.481)
22:01 ขึ้นไป	4.0508	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.42 เมื่อทดสอบช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ เป็นรายคู่ พบว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 08:00 - 12:00 น.บ่อยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าช่วงเวลาในการใช้งาน 12:01 - 18:00 น. บ่อยมากที่สุด โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.002 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน - 0.3300 ช่วงเวลาในการใช้งาน 12:01 - 18:00 น.บ่อยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ช่วงเวลาในการใช้งาน 22:01 ขึ้นไป บ่อยมากที่สุด โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.4023

ตารางที่ 4.43 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ลักษณะประชากรศาสตร์

ลักษณะประชากรศาสตร์	ระดับความเห็นประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน					
	ด้านการประมวลผล		ด้านความเหมาะสม		ด้านความสามารถ	
	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.เพศ	✓	-	-	✓	-	✓
2.อายุ	✓	-	✓	-	✓	-
3.ระดับการศึกษา	✓	-	✓	-	✓	-
4.ตำแหน่งงาน	✓	-	-	✓	✓	-
5.ประสบการณ์ทำงาน	✓	-	-	✓	✓	-
6.สถานภาพสมรส	-	✓	-	✓	✓	-
7.รายได้	✓	-	-	✓	✓	-

ตารางที่ 4.44 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) พฤติกรรมการใช้งาน โปรแกรม Navision

พฤติกรรมการใช้งาน โปรแกรม Navision	ระดับความเห็นประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน					
	ด้านการประมวลผล		ด้านความเหมาะสม		ด้านความสามารถ	
	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน	✓	-	-	✓	✓	-
2.ระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน	✓	-	-	✓	-	✓
3.ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด	✓	-	✓	-	✓	-

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึง ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ได้แบ่งสรุปผลการค้นคว้าอิสระออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ของพนักงานที่กรอบแบบสอบถาม

ส่วนที่2 ข้อมูล ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

5.1 สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการค้นคว้าอิสระ ส่วนที่ 1 ทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ของพนักงานที่กรอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 64.90 และเป็นเพศชาย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 35.10

อายุ พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่อายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 41.72 อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 34.44 อายุตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 15.23 อายุตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.31 อายุตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.65 และอายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.65 และ ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่อยู่ระดับการศึกษาปริญญาตรี/เทียบเท่า มีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 94.04 ปริญญาโท มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.64 และสูงกว่า ปริญญาโท มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.32 ตามลำดับ

ตำแหน่งงาน พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่เป็นผู้จัดการสาขา จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 84.76 เจ้าหน้าที่ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 ผู้จัดการแผนก มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.63 ผู้จัดการฝ่าย มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.31 และผู้บริหาร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

ประสบการณ์ทำงาน พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 3 - 5 ปีมีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 ประสบการณ์ทำงาน 1 - 3 ปี มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 37.09 ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปีมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.90 และประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 1 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.61 ตามลำดับ

สถานภาพสมรส พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรสโสด มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 49.01 สมรส มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 45.03และหม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.96 ตามลำดับ

รายได้ พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่มีรายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 42.38 รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 27.15 รายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 16.56 และรายได้มากกว่า 23,000 บาท มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.91 ตามลำดับ

ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้งานต่อเดือนตั้งแต่ 10 - 25 ครั้ง มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 70.86 น้อยกว่า 10 ครั้ง มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 20.35 ตั้งแต่ 25 - 40 ครั้ง มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.62และมากกว่า 40 ครั้ง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.99 ตามลำดับ

ระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่ใช้งานระยะเวลา ตั้งแต่ 1 - 3ชั่วโมงต่อวัน มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 70.86 ตั้งแต่ 3 - 5 ชั่วโมง มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52 น้อยกว่า 1 ชั่วโมง มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 และมากกว่า 5 ชั่วโมง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.32 ตามลำดับ

ช่วงเวลาในการใช้งานบ่อยมากที่สุด พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่ใช้งานในช่วงเวลา 08:00 - 12:00 น. มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 43.05 22:01 ขึ้นไป มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 42.38 12:01 - 18:00 น. มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 และ18:01 - 22:00 น. มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.97 ตามลำดับ

สรุปผลการค้นคว้าอิสระ ส่วนที่ 2 ข้อมูล ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน

ด้านการประมวลผล พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) พบว่าส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.76 (S.D. = 0.474) ซึ่งพนักงานให้ความคิดเห็น ดังนี้อันดับที่ 1 ระบบสามารถประมวลผลถูกต้อง แม่นยำ มีค่าเฉลี่ย 3.93 (S.D. = 0.601) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 2 การประมวลผลเกิดขึ้นทันทีเมื่อข้อมูลเข้าสู่ระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.79 (S.D. = 0.546) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 3 ความรวดเร็วในการทำงานของระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.75 (S.D. = 0.588) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 4 สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันลดความซ้ำซ้อนของงาน มีค่าเฉลี่ย 3.57 (S.D. = 0.638) อยู่ในระดับมาก

ด้านความเหมาะสม พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) พบว่าส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 (S.D. = 0.415) ซึ่งพนักงานให้ความคิดเห็น ดังนี้อันดับที่ 1 รูปแบบโปรแกรม Navision ง่าย และเหมาะสมต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.05 (S.D. = 0.558) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 2 เมนูในโปรแกรม เลือกใช้งานได้ง่ายไม่ซับซ้อน มีค่าเฉลี่ย 3.99 (S.D. = 0.554) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 3 โครงสร้างของเมนูมีการแบ่งหมวดหมู่ ของข้อมูลได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.91 (S.D. = 0.534) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 4 ฐานข้อมูลที่จัดเตรียมไว้เพียงพอ เหมาะสมกับการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.85 (S.D. = 0.423) อยู่ในระดับมาก

ด้านความสามารถ พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) พบว่าส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 (S.D. = 0.398) ซึ่งพนักงานให้ความคิดเห็น ดังนี้อันดับที่ 1 สามารถจัดเก็บข้อมูลในระบบแทนการจัดเก็บรายงานเป็นกระดาษ มีค่าเฉลี่ย 4.56 (S.D. = 0.524) อยู่ในระดับมากที่สุด อันดับที่ 2 สามารถตรวจสอบถึงผู้บันทึกข้อมูลว่ามีการบันทึกและแก้ไขข้อมูลโดยผู้ใช้ระบบคนใด มีค่าเฉลี่ย 4.46 (S.D. = 0.526) อยู่ในระดับมากที่สุด อันดับที่ 3 สามารถตรวจสอบความ

ถูกต้องและข้อผิดพลาดในขั้นตอนการบันทึกข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 3.87 (S.D. = 0.538) อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 4 สามารถกู้คืนข้อมูลเดิมในกรณีที่ทำงานล้มเหลว มีค่าเฉลี่ย 3.62 (S.D. = 0.551) อยู่ในระดับมาก

สรุปผลการค้นคว้าอิสระ ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

เพศที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.466 และ 0.947 ซึ่งมีค่านัยสำคัญมากกว่า 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 ไม่แตกต่างกัน

เพศที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.035 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่างกัน

อายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่า Sig. เท่ากับ 0.020 และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.044 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่างกัน

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่า Sig. เท่ากับ 0.027และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.022 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่างกัน

ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.242 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 ไม่แตกต่างกัน

ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่างกัน

ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.956 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 ไม่แตกต่างกัน

ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผลด้านความสามารถ มี

ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่างกัน

สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.396 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.786 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 ไม่แตกต่างกัน

สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่างกัน

รายได้ที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.838 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 ไม่แตกต่างกัน

รายได้ที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.014 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่างกัน

ความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.925 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 ไม่แตกต่างกัน

ความถี่ในการใช้งานต่อเดือนที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.001และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.013 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.570 และ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.097 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 ไม่แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการใช้งานต่อวันที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่างกัน

ช่วงเวลาในการใช้งานบ่อยมากที่สุดที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผลด้านความเหมาะสม ด้านความสามารถ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 ปฏิเสธ H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แตกต่าง

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) สามารถนำข้อมูล สรุปผลการค้นคว้าอิสระ มาอภิปรายผลได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ของพนักงานที่กรอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า ตำแหน่งงานส่วนใหญ่เป็นผู้จัดการสาขา ซึ่งส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 3 - 5 ปี มีสถานภาพส่วนใหญ่จะสมรสแล้ว รายได้อยู่ที่ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท มีความถี่ในการใช้งาน 10 - 25 ครั้งต่อเดือน ระยะเวลา ตั้งแต่ 1 - 3 ชั่วโมงต่อวัน ส่วนใหญ่ใช้งานในช่วงเวลา 08:00 - 12:00 น. ซึ่งข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง มีความสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ธนกร สุขสร่อง (2553) ที่ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติในการใช้เทคโนโลยีการจองตั๋วเครื่องบินของบุคลากรในธุรกิจจำหน่ายตั๋วเครื่องบิน จังหวัดขอนแก่น ทั้งในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ใกล้เคียงกัน

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ด้านการประมวลผล พนักงานส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็น ประสิทธิภาพโปรแกรมในการประมวลผลถูกต้องแม่นยำมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ณัฐพล คชายั่งยืน (2551) ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ ERP กรณีศึกษา : ระบบ Navision ของบริษัทปทุมไรซมิล แอนด์ แกรนารี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการวิจัย ระบบ Navision ในส่วนของความถูกต้อง ที่ใกล้เคียงกัน ด้านความเหมาะสม พนักงานส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นในส่วนของรูปแบบโปรแกรม Navision ง่ายและเหมาะสมต่อการใช้งาน เป็นอันดับ 1 และด้านความสามารถ พนักงานส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นประสิทธิภาพโปรแกรม ในส่วนที่โปรแกรมสามารถจัดเก็บข้อมูลในระบบแทนการจัดเก็บรายงานเป็นกระดาษ ซึ่งความประสิทธิภาพทั้ง 3 ด้านนี้ ได้ใช้หลัก มาตรฐาน ISO/IEC 9126 มีความสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ รัชกุล เปรื่องการ (2548) วิทยานิพนธ์ ตัวแบบการประเมินคุณภาพเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งสำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ในด้านประสิทธภาพที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้

จากการศึกษาในครั้งนี้ประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรม Navision ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็น ว่าโปรแกรม Navision มีการประมวลผลที่มีความถูกต้องแม่นยำ รูปแบบการใช้งานง่าย และช่วยลดค่าใช้จ่ายในส่วนของกระดาษที่สามารถบันทึก หรือจัดเก็บ ข้อมูลต่างๆ ได้ไว้ในระบบ ทำให้การทำงานของพนักงานมีประสิทธิภาพการทำงานมากขึ้น และมีความรวดเร็วในการทำงานของพนักงานที่ใช้โปรแกรม Navision

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ควรมีการจัดการฝึกอบรมการใช้งานของโปรแกรม Navision เพื่อให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน ในส่วนต่างๆของโปรแกรม ซึ่งจะทำให้พนักงานมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มมากขึ้น

2. ผลการศึกษาในส่วนของการใช้งาน หากพนักงานท่านใดไม่ถนัดในส่วนของการใช้งานของโปรแกรม Navision ควรจะต้องมีผู้ช่วย คอยแนะนำหรือดูแลการใช้งานในส่วนของการกรอกและบันทึกข้อมูลต่างๆ ซึ่งอาจจะแจ้งไว้เป็นเบอร์โทรศัพท์และบุคคลที่สามารถสอบถามได้ กรณีที่มีปัญหา ให้ชัดเจนว่าจะติดต่อใคร และใครเป็นผู้รับผิดชอบ

3. ควรมีการตรวจเช็คสภาพของ ซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ และ เนตเวิร์ก ให้มีความพร้อมและรองรับกับการใช้งานของระบบโปรแกรม Navision ให้พร้อมใช้งานอยู่สม่ำเสมอ โดยผู้เชี่ยวชาญคอยการดูแล อยู่ตลอดเวลา

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวเนื่องในอนาคต

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้เป็นการศึกษาในเฉพาะบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน) ซึ่งโปรแกรม Navision เป็นโซลูชั่นหนึ่ง ของบริษัท ในการบริหารจัดการ ที่มีการใช้งานอยู่อย่างแพร่หลาย งานการค้นคว้าอิสระในครั้งต่อควรนำเอาความคิดเห็นประสิทธิภาพการการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอื่น เข้ามาเปรียบเทียบ เพื่อให้เห็นความแตกต่างของประสิทธิภาพการใช้งานของโปรแกรม Navision ให้มีความชัดเจนในการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

กัลยา วานิชย์บัญชา. 2545. **การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____ . 2545. **การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____ . 2547. **หลักสถิติ**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐพล คชายั่งยืน. 2551. **ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ ERP กรณีศึกษา: ระบบ Navision ของบริษัท ปทุมไรซมิล แอนด์ แกรนารี จำกัด (มหาชน).** การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต. สาขาระบบสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ธนกร สุขหร่อง. 2553. **"ทัศนคติในการใช้เทคโนโลยีการจองตั๋วเครื่องบินของบุคลากรในธุรกิจจำหน่ายตั๋วเครื่องบิน จังหวัดขอนแก่น"** การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต. สาขาระบบสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ธีร์ แดนวิวัชเดชา. 2554. "การสืบค้นข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต," [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: **https://sites.google.com/site/cs284team11/project - updates/softwarequalitytammatrthaniso9126,** [สืบค้นเมื่อ 23 ธันวาคม 2554]

รัชกุล เปรื่องการ. 2548**. ตัวแบบการประเมินคุณภาพเว็บไซต์อีเลิร์นนิงสำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วาสนา พุทธช้อน. 2552. "การสืบค้นข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต," [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: **http://www.learners.in.th/blogs/posts/298541.** [สืบค้นเมื่อ 23 ธันวาคม 2554]

วิษณุ ภักดี. 2550. "**ทัศนคติของพนักงานต่อระบบบริหารวัสดุอุปกรณ์ SAP/R3 กรณีศึกษา: สายการผลิตสุราและเทคนิค บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน)".** การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต. สาขาระบบสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2538. **พฤติกรรมผู้บริโภคฉบับพื้นฐาน** กรุงเทพมหานคร: พัฒนศึกษา.

สุรพล พยอมแย้ม. 2545. **"ปฏิบัติการจิตวิทยาในงานชุมชน"** กาญจนบุรี: สหายพัฒนาการพิมพ์.

Mr. Pattanian. 2554. "การสืบค้นข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต," [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: **http://www.pattanian.net/index.php?lay=boardshow&ac=webboard_show&WBntype=4&Category=pattaniannet&No=1400198.** [สืบค้นเมื่อ 21 มกราคม 2555]

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

ประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ของบริษัท Hot Pot จำกัด (มหาชน)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความจริงของท่านมากที่สุด

1.เพศ

☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

2. อายุ

☐ 1. อายุตั้งแต่ 18 ปี แต่ไม่ถึง 25 ปี ☐ 2. อายุตั้งแต่ 25 ปี แต่ไม่ถึง 30 ปี

☐ 3. อายุตั้งแต่ 30 ปี แต่ไม่ถึง 35 ปี ☐ 4. อายุตั้งแต่ 35 ปี แต่ไม่ถึง 40 ปี

☐ 5.อายุตั้งแต่ 40 ปี แต่ไม่ถึง 45 ปี ☐ 6. อายุตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ 1. ต่ำกว่า ปริญญาตรี ☐ 2. ปริญญาตรี/เทียบเท่า

☐ 3. ปริญญาโท ☐ 4. สูงกว่า ปริญญาโท

4. ตำแหน่งงาน

☐ 1. เจ้าหน้าที่ ☐ 2. ผู้จัดการแผนก

☐ 3. ผู้จัดการฝ่าย ☐ 4. ผู้จัดการสาขา

☐ 5. ผู้บริหาร

5. ประสบการณ์ทำงาน

☐ 1.น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2. 1 - 3 ปี

☐ 3. 3 - 5 ปี ☐ 4. มากกว่า 5 ปี

6.สถานภาพสมรส

☐ 1. โสด ☐ 2. สมรส

☐ 3. หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

7. รายได้

☐ 1. รายได้น้อยกว่า 8,000 บาท

☐ 2. รายได้ 8,000 บาท แต่ไม่ถึง 13,000 บาท

☐ 3. รายได้ 13,000 บาท แต่ไม่ถึง 18,000 บาท

☐ 4. รายได้ 18,000 บาท แต่ไม่ถึง 23,000 บาท

☐ 5. รายได้มากกว่า 23,000 บาท

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้งาน โปรแกรม Navision วางแผนทรัพยากรองค์กร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

8. ความถี่ในการใช้งานต่อเดือน

☐ 1. น้อยกว่า 10 ครั้ง ☐ 2. ตั้งแต่ 10 - 25 ครั้ง

☐ 3. ตั้งแต่ 25 - 40 ครั้ง ☐ 4. มากกว่า 40 ครั้ง

9. ระยะเวลาในการใช้งานต่อวัน

☐ 1. น้อยกว่า 1 ชั่วโมง ☐ 2. ตั้งแต่ 1 - 3ชั่วโมง

☐ 3. ตั้งแต่ 3 - 5 ชั่วโมง ☐ 4. มากกว่า 5 ชั่วโมง

10. ช่วงเวลาในการใช้งาน บ่อยมากที่สุด

☐ 1. 08:00 - 12:00 น. ☐ 2. 12:01 - 18:00 น.

☐ 3. 18:01 - 22:00 น. ☐ 4. 22:01 ขึ้นไป

ส่วนที่ 3 ความเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Navision ในการปฏิบัติงานของพนักงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ระดับความเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
11. ด้านการประมวลผล					
11.1 การประมวลผลเกิดขึ้นทันทีเมื่อข้อมูลเข้าสู่ระบบ					
11.2 ความรวดเร็วในการทำงานของระบบ					
11.3 ระบบสามารถประมวลผลถูกต้อง แม่นยำ					
11.4 สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันลดความซ้ำซ้อนของงาน					
12. ด้านความเหมาะสม					
12.1 รูปแบบโปรแกรม Navision ง่าย และเหมาะสมต่อการใช้งาน					
12.2 เมนูในโปรแกรม เลือกใช้งานได้ง่ายไม่ซับซ้อน					
12.3 โครงสร้างของเมนูมีการแบ่งหมวดหมู่ ของข้อมูลได้อย่างเหมาะสม					
12.4 ฐานข้อมูลที่จัดเตรียมไว้เพียงพอ เหมาะสมกับการใช้งาน					
13. ด้านความสามารถ					
13.1 สามารถกู้คืนข้อมูลเดิมในกรณีที่ทำงานล้มเหลว					
13.2 สามารถตรวจสอบถึงผู้บันทึกข้อมูลว่ามีการบันทึกและแก้ไขข้อมูลโดยผู้ใช้ระบบคนใด					
13.3 สามารถตรวจสอบความถูกต้องและข้อผิดพลาดในขั้นตอนการบันทึกข้อมูล					
13.4 สามารถจัดเก็บข้อมูลในระบบแทนการจัดเก็บรายงานเป็นกระดาษ					

ภาคผนวก ข

Reliability Analysis

Reliability Analysis

****** Method 1 (space saver) will be used for this analysis ******

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item - total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item - Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V11.1	43.2667	8.9609	.5446	.8378
V11.2	43.2333	9.1506	.4916	.8418
V11.3	43.2000	8.9931	.4769	.8438
V11.4	43.5333	8.8092	.5736	.8356
V12.1	42.7667	9.7023	.3845	.8481
V12.2	42.8333	8.9713	.6720	.8298
V12.3	42.9000	9.6103	.5251	.8410
V12.4	42.9667	10.2402	.4112	.8495
V13.1	43.3000	9.2517	.4233	.8473
V13.2	42.6000	8.8000	.6061	.8330
V13.3	43.2667	8.9609	.5446	.8378
V13.4	42.4000	8.4552	.6918	.8257

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 12

Alpha = .8509

ภาคผนวก

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล	นายณัฐพงษ์ กิตติสาทร
วัน เดือน ปีเกิด	22 กุมภาพันธ์ 2530
ที่อยู่	352 หมู่ 1 ต.อู่ทอง อ.อู่ทอง จ.สุพรรณบุรี 72160
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตรบัณฑิต
	สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปี พ.ศ. 2551
ประสบการณ์ทำงาน	พ.ศ. 2552 - 2553 โรงเรียนอุดมศึกษารังสิต
	ตำแหน่งหัวหน้าภาคคอมพิวเตอร์
	พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน บริษัท HOT POT จำกัด (มหาชน)
	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิคระบบปฏิบัติการและระบบเครือข่าย
เบอร์โทรศัพท์	081 - 3065798
อีเมล์	ballball_nut@hotmail.com