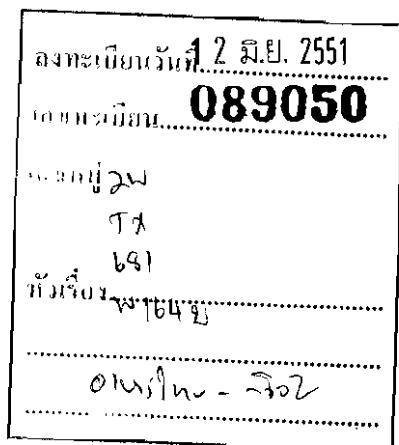




สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

บทบาทผู้ประกอบอาหารไทยในโรงแรมเขตกรุงเทพมหานคร
ต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย

The Role of Thai Cooks in Bangkok Area Hotels in
Conservation and Promotion of Thai Food



พงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม
Pongsak Songpranam

พ.ศ. 2547

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อต้องการทราบบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องาหารไทย ของผู้ประกอบอาหารในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบและประสบการณ์ในการทำงานกับบทบาทในการอนุรักษ์ อาหารไทยในภาระหน้าที่ด้านต่าง ๆ คือ ตำแหน่งงาน การศึกษาเรื่องอาหารไทย การประกอบอาชารคาว หวาน และการจัดจำหน่ายและการสาธิต โดยมีประชากรในการวิจัยคือผู้ประกอบอาหารไทยในโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพทั้งหมด จำนวน 128 คน ซึ่งเท่ากับจำนวนโรงเรียนใน เขตกรุงเทพมหานคร การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่ามัชฌิเมตริกมิติ ส่วน เป็นไปตามมาตรฐาน และหาค่าความสัมพันธ์ด้วยค่าทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square test) (Joseph, 1993) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (α) = .05

ผลการวิจัย พนวจ

ด้านสถานภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ประกอบอาหารไทยในโรงเรียนเป็นเพศ ชายมากกว่าเพศหญิงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.50 อายุส่วนใหญ่มากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.00 จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.40 สาขาวิชาที่จบการศึกษาส่วนมากทางด้าน อาหารและโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 52.30 ด้านประสบการณ์ในการทำงาน อよุระหว่าง 1 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.20 ในด้านบทบาทผู้ประกอบอาหารไทย พนวจ ที่ปฏิบัติอยู่ในระดับปฏิบัติ ประจำ คือ ด้านหน้าที่และตำแหน่ง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย และด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน ส่วนด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต ปฏิบัติอยู่ในระดับพอสมควร สำหรับด้าน ความสัมพันธ์ พนวจ ผู้ประกอบอาหารไทยและเผยแพร่องาหารไทยในโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กัน ตามนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ อายุกับบทบาทด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน สาขา ที่จบการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานกับบทบาทด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย สำหรับที่ ไม่พนความสัมพันธ์ คือ อายุกับบทบาทด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย สาขาที่จบการศึกษาและ ประสบการณ์ในการทำงานกับบทบาทด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน และประสบการณ์ใน การทำงานกับบทบาทด้านหน้าที่และตำแหน่ง

ABSTRACT

The research aims to study roles of Thai cooks working in hotels in Bangkok on two aspects : the conservation and promotion of Thai food : the relation between their age, education, field of study, experience on Thai food conservation, focusing on their job positions, Thai food research, main course and dessert cooking and food selling and demonstration. The subjects were 128 cooks selected from all 128 hotels listed as members of Thai Hotel Association in Bangkok. The statistical devices are percentage, mean, standard deviation and Chi – Square test at the significantly different level of .05.

The results reveled that 55.50% of the cook are males. 68.00% of them are older than 48.40% of them have the educational level of grade 12 or vocational education. 52.30% attended foods intensive courses. 60.20% have Thai – meal cooking experience in hotels from 1 – 10 years.

It is found that there is a statistical difference at .05 on nearly most aspects, that are, age, education, field of study work experience related to the Thai food conservation on job position, Thai foot research, main course and dessert cooking and food selling and demonstration.

However, there is no statistical difference between the relation of the field study and main course and dessert cooking.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความตั้งใจและแรงผลักดันของ ผู้เข้าร่วมในทีมวิจัย ที่มีความสามารถและศักยภาพสูง ที่ได้รับการสนับสนุนจาก ศาสตราจารย์ ดร. ออมรรค จรรดิษฐ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร คงพันธุ์ ที่ได้รับการสนับสนุนจาก อาจารย์นพพร บุญญาณ ที่ได้ช่วยในการวางแผนการดำเนินการวิจัย เป็นที่ปรึกษาในด้านต่าง และขอขอบคุณ อาจารย์นพพร บุญญาณ ที่ได้ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์

พ.ศ. ๒๕๕๗

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(2)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(3)
กิตติกรรมประกาศ	(4)
สารบัญตาราง	(8)
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมา ที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย	1
วัตถุประสงค์	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
สมมติฐานในการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
ประวัติและความเป็นมาของโรงเรียน	7
ประวัติโรงเรียนในประเทศไทย	8
ความหมายของโรงเรียน	8
อาหารไทย	9
อาหารกับภูมิปัญญาของคนไทย	9
ประเภทอาหารคาว หวาน	11
ประเภทอาหารว่าง	11
ประเภทสำราญ	11
ประเภทแกงจืด ต้ม ต้มยำ	12
ประเภทเครื่องจิ้ม น้ำพริก	13
ประเภทเข้าเครื่องน้ำพริก	14
ประเภทอาหารงานเตี๋ยว	15
ประเภทของขนมไทย	15
ประเภทต้มน้ำตาล	15
ประเภทเชื่อม	15

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ประเภทน้ำ	16
	ประเภทน้ำก๊าซทิ น้ำเชื่อม	16
	ประเภทเป็นข้าวเจ้า ข้าวเหนียว	16
	ประเภทย่าง	16
	ประเภทໄ่ น้ำเชื่อม	17
	ประเภททอด	17
	ประเภทกวน	17
	ประเภทบนน้ำที่ใช้มีอ	17
	ความหมายของขนมไทยในงานมหกรรม	19
	ประโยชน์ของอาหารไทย	19
	การอนุรักษ์อาหารไทย	22
	การแสดงและสาธิต	24
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
3	วิธีการดำเนินการวิจัย	33
	ประชากร	33
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
	การสร้างและทดสอบเครื่องมือ	34
	การวิเคราะห์ข้อมูล	34
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
	สถานภาพพื้นฐานของบทบาทผู้ประกอบอาหารไทย	37
	บทบาทผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์อาหารไทย ใน 4 ด้าน	41
	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้ประกอบอาหารไทย ถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์อาหารไทยกับบทบาทในการอนุรักษ์และ เผยแพร่องค์อาหารไทย ใน 4 ด้าน	50

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุป อกิจกรรมและข้อเสนอแนะ	66
สรุป	66
อกิจกรรมการวิจัย	71
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	75
ภาคผนวก	76
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ	77
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	79
ภาคผนวก ค รายชื่อโรงเรียนที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงเรียนไทย	87
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	95
บรรณานุกรม	103
ประวัติผู้วิจัย	105

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหน้าที่และตำแหน่ง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ด้านการประกอบอาหาร คาว – หวาน และด้านจัดจำหน่ายและการสาธิต	37
2 จำนวนและค่าร้อยละของหน่วยงานที่ผู้ประกอบอาหารไทยในการ อนุรักษ์อาหารไทย ปฏิบัติหน้าที่ในครัวอาหารไทย	39
3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทย ในการดำรงตำแหน่งทางด้านประกอบอาหารไทย	40
4 จำนวน ค่าร้อยละ ค่าน้ำมันเลขคณิต และค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานจำแนกตาม ระดับการปฏิบัติในด้านหน้าที่และตำแหน่งของบทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยเป็นรายชื่อ	41
5 จำนวน ค่าร้อยละ ค่าน้ำมันเลขคณิต และค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานจำแนกตาม ระดับการปฏิบัติในด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทยของบทบาทผู้ประกอบอาหาร ไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยเป็นรายชื่อ	43
6 จำนวน ค่าร้อยละ ค่าน้ำมันเลขคณิต และค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานจำแนก ตามระดับการปฏิบัติในด้านการประกอบอาหาร คาว – หวานของ บทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย เป็นรายชื่อ	45
7 จำนวน ค่าร้อยละ ค่าน้ำมันเลขคณิต และค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานจำแนก ตามระดับการปฏิบัติในด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิตของบทบาท ผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยเป็นรายชื่อ	47
8 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์ และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง	50
9 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์ และเผยแพร่อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย	51

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหารคาว หวาน	52
11 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต	53
12 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง	54
13 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย	55
14 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหารคาว หวาน	56
15 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต	57
16 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง	58
17 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย	59
18 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหารคาว หวาน	60
19 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต	61
20 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย	63
22 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหารคาว หวาน	64
23 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต	65

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญ ที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

อาหารไทยเป็นส่วนหนึ่งและมีความสำคัญมากในการสนับสนุนและส่งเสริมวัฒนธรรมไทยเพื่อการท่องเที่ยวควบคู่กับทรัพยากรการท่องเที่ยวอื่น ๆ มาเป็นเวลาภานาน โดยเฉพาะประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่มีศักยภาพทางการเกษตรสูง ซึ่งส่งผลในการประกอบอาหารไทยมีความพร้อมสมบูรณ์ทั้งด้านโภชนาการและความหลากหลายชาติ ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าส่วนประกอบของอาหารไทย คือ พืชผัก สมุนไพรนั้นมีประโยชน์อย่างสูงคือสุขภาพร่างกายของมนุษย์ ความนิยมในการบริโภคอาหารไทยจึงขยายวงกว้างขึ้นอย่างรวดเร็ว จนสามารถเข้าไปมีบทบาทในชีวิตประจำวันของผู้บริโภคได้ สอดคล้องกับวิถีชีวิตทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความเติบโตดังกล่าวส่งผลให้เกิดการสร้างงานและอาชีพ กระจายออกไปทุกภูมิภาคของประเทศไทย จนสามารถพัฒนาให้มีการผลิตเพื่อการส่งออกในส่วนประกอบต่าง ๆ เพื่อการปูรุ่งอาหารไทยได้อย่างมีคุณภาพ (เสรี วงศ์ไพบูลย์, 2542 : 4)

จากการสัมมนาของสถาบันแห่งชาติในพระบรมราชินูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2540 ในหัวข้อ “พูดภาษาเดียวกันเรื่องอาหารไทย” ผลการสัมมนาได้ข้อสรุปว่า ควรส่งเสริมให้อาหารไทยเป็นสินค้าที่มีมาตรฐาน เข้าระบบมาตรฐานนานาชาติ ให้อาหารไทยตามร้านทุกแห่งเป็นอาหารไทยแท้ มีคุณภาพทางความสะอาด ความปลอดภัยและมีคุณค่าทางโภชนาการ นอกจากนี้ควรให้มีผู้สอนผู้ประกอบอาหารและผู้ให้บริการ มีความเข้าใจตรงกันทั้งในเรื่องเครื่องปูรุ่ง คุณลักษณะและคุณภาพในการสัมมนานี้การแบ่งกลุ่มพิจารณาแนวทางการกำหนดมาตรฐานอาหารไทยให้เป็นแนวเดียวกันและนำไปปฏิบัติในทิศทางเดียวกันโดยกำหนดคุณลักษณะและมาตรฐานอาหารไทย ซึ่งจะเน้นทางด้านลักษณะอาหารประเภทแกง เพราะแกงในอาหารไทยเป็นอาหารที่ทำตามขั้นตอนและมีเครื่องปูรุ่งที่หลากหลายมากกว่าอาหารชนิดอื่น ๆ ส่วนรสชาติของแกงก็เป็นไปแบบเดิม ตามคุณสมบัติของแกงแต่ละชนิดในด้านคุณค่าทางอาหาร ส่วนใหญ่อาหารไทยมีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วนเพราะมีทั้งเนื้อสัตว์และพืชผักสมุนไพรประกอบอยู่ เช่น ข้าว ตะไคร้ ใบ荷ะпа หอม กระเทียม ที่มีคุณสมบัติเป็นยาด้วย ในประเด็นการทำอาหารอย่างสงวนคุณค่า เน้นการเครื่องอาหารทุกอย่าง เช่นการล้างผัก การหั่นเนื้อ การปูรุ่ง ให้ถูกต้องและเป็นไปตามขั้นตอน เรื่องการใช้สารปูรุ่งเเดรงส กลิ่น ศิ อาหารไทยมีความ

จำเป็นต้องใช้ กลิ่น สี รส ตามธรรมชาติ ในอาหารดาวและอาหารหวาน เช่น กลิ่นจากใบเตย ดอกมะดิ สีจากดอกอัญชัน ลูกตาล พิกทอง เป็นต้น (อัสนีย์ เสาวภาค, 2540 : 1)

ในการประชุมสัมมนานานาชาติด้านอาหารไทย จัดโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (พิทักษ์ อินทร์วิทยานัน, 2542 : 3) เมื่อวันที่ 1 – 2 มิถุนายน 2545 การจัดงานนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ อาหารไทยอันเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยให้เป็นที่รู้จักกันแพร่หลายในระดับนานาชาติ เช่นเดียว กับที่โลกรู้จักอาหารต่าง ๆ ของชาติอื่น ในงานได้กล่าวถึงประเพณีและวัฒนธรรมการรับประทาน อาหารไทย คุณประโยชน์ของสมุนไพรไทย อาหารไทยเพื่อสุขภาพ การปรุงอาหารไทย การเขียน ตำราอาหารไทย และร้านอาหารไทยในต่างประเทศ จะเห็นได้ว่าการจัดงานเพื่อให้คนไทยได้ทราบนัก ถึงคุณค่าของอาหารไทยที่มีอยู่ในปัจจุบันว่ามีความสำคัญมาก แม้แต่คนต่างชาติยังคงสนใจอาหาร ไทย สำหรับท่านที่สนใจสามารถนำไปประกอบอาชีพเป็นธุรกิจ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้เห็นถึง ความสำคัญในการจัดงานครั้งนี้ แต่ที่สำคัญกว่าการจัดงานคือ ได้นำสิ่งที่สำคัญของชาติมาเผยแพร่ วัฒนธรรมและเป็นมรดกแห่งความเป็นไทยสู่สายตาชาวต่างชาติ เป็นเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่ สะท้อนให้เห็นถึงวิถีชีวิตประจําวันนับแต่ครั้งโบราณกาลสู่สังคมอันเร่งรีบในยุคปัจจุบัน

จากประดิษฐ์กล่าวมาแล้วพอสรุปได้ 2 ประการ ประการแรกคือ การอนุรักษ์อาหารไทยด้วย นิยมการสาบีติทุกขั้นตอนให้เห็นความพิถีพิถันและความถูกต้องของการเตรียมส่วนผสมและการปรุง วิธี การส่วนรักษาหรือเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการ โดยใช้ส่วนผสมที่มีคุณภาพและคงความเป็นไทย เช่น การใช้สมุนไพร การใช้สารปรุงแต่ง กลิ่น สีและการจัดตกแต่งอาหาร เพื่อรักษาอาหารไทยให้คง เดิม ประการที่สอง คือ การวิจัยอาหารไทยมีความจำเป็น เช่น ในประดิษฐ์การใช้สมุนไพร ควรมีการ วิจัยให้ทราบคุณค่าทางโภชนาการอย่างแท้จริงก่อนนำมาปรุง และเผยแพร่สู่สาธารณะ

ผู้ประกอบอาหารไทย เป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทในการอนุรักษ์อาหารไทย บทบาทที่เห็น ได้ชัดเจน คือ การประกอบอาหารไทยให้กับแขกที่มาใช้บริการของโรงแรม เช่น งานเลี้ยงต่าง ๆ การ บริการผู้พักในห้อง ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงตัวรับอาหารและขั้นตอนการทำไปจากเดิม การใช้วัตถุคืน การปรุงแต่งรสชาติอย่างพิเศษ เพื่อให้ทันต่อเวลาทำให้ความเป็นเอกลักษณ์ของอาหารไทยของชาติ ถูกลดหายไป ฉะนั้น ผู้ประกอบอาหารไทยจึงต้องมีความรู้ในเรื่องอาหารไทยเป็นอย่างแท้จริง รวมทั้งรู้ ถึงรสชาติกรรมวิธีการปรุงที่เป็นเอกลักษณ์ของคนไทย

เนื่องจากผู้ประกอบอาหารไทยในโรงแรมมีความสำคัญอย่างยิ่งคือการอนุรักษ์อาหารไทยดัง กล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยในโรงแรมเขตกรุงเทพฯ ในการ อนุรักษ์อาหารไทย เพื่อทราบถึงสภาพการณ์ปัจจุบันในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์อาหารไทย

รวมถึงปัญหาหรืออุปสรรคในการทำหน้าที่ดังกล่าวด้วย ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นแนวทางนำไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการอาหารไทย และใช้เป็นข้อมูลในการนำไปพัฒนาและประกอบการจัดรายการอาหารไทย ที่ใช้กับงานเดี่ยวต่าง ๆ และบริการผู้พักในห้อง การจัดแสดงและการสาธิต ซึ่งน่าประทับใจแก่สมาคมโรงแรมและสถาบันการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสำนักเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ของผู้ประกอบอาหารในโรงแรมเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ของผู้ประกอบอาหารในโรงแรม เขตกรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้ประกอบอาหารไทยนำข้อมูลไปปรับปรุงการทำงานด้านอาหารไทย
2. เป็นแนวทางให้กับโรงแรมดังๆ ให้ทราบถึงบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ของผู้ประกอบอาหารไทย
3. เป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมอาหารไทย ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและการวางแผนการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ของประเทศไทยต่อไป

สมมติฐานในการวิจัย

1. อายุ มีความสัมพันธ์กับระดับบทบาทการอนุรักษ์อาหารไทยทั้ง 4 ด้าน
2. ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับบทบาทการอนุรักษ์อาหารไทยทั้ง 4 ด้าน
3. สาขาวิชาที่จบการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับการอนุรักษ์อาหารไทยทั้ง 4 ด้าน
4. ประสบการณ์ในการทำงานมีความสัมพันธ์กับระดับบทบาทการอนุรักษ์อาหารไทยทั้ง 4 ด้าน

นิยามศัพท์

ผู้ประกอบอาหารไทย

หมายถึง พ่อครัว แม่ครัว และผู้ประกอบอาหารไทยของห้องอาหารไทยในโรงแรม

อาหารไทย

หมายถึง อาหารประจำห้องคินของประเทศไทยภาคกลาง

อาหารคาว

หมายถึง กับข้าวประเภทต่าง ๆ ประกอบด้วย ประเภทแกงจืด ประเภทต้ม ประเภทยำ ประเภทน้ำพริกและเครื่องจิ้น ประเภทแกง ประเภทอาหารว่าง เป็นต้น

อาหารหวาน

หมายถึง ขนมประเภทต่าง ๆ ประกอบด้วย ประเภทหวาน ประเภทต้ม ต้มน้ำตาลและน้ำกะทิ ประเภทนึ่ง ประเภทอบ ประเภททอด ประเภทรุ้น

การอนุรักษ์อาหารไทย

หมายถึง การรักษาหรือคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของอาหารไทยอนประกอบด้วย ลักษณะอาหาร วิธีการ ขั้นตอนการประกอบอาหารไทยและรสชาติของอาหารและรสชาติของอาหารไทยให้ใกล้เคียง ของเดิมมากที่สุด

บทบาทการอนุรักษ์อาหารไทย

หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ในการแสดงออกของผู้ประกอบอาหารไทย โดยคำนึงถึง 1) หน้าที่ และตำแหน่ง หมายถึง หัวหน้าพ่อครัว แม่ครัว 2) การศึกษาเรื่องอาหารไทย 3) การประกอบอาหาร คาว หวาน 4) การจัดจำหน่ายและการสาธิต หมายถึง การดำเนินการจัดการจัดอาหารเพื่อสุกค้า และ การสาธิตอาหารไทยในโรงแรมและสถานที่ตามคำเชิญของหน่วยงานต่าง ๆ

โรงเรียน

หมายถึง โรงเรียนที่มีรายชื่อเป็นสมาชิกของสมาคมโรงเรียนไทยจำนวน 128 โรงเรียน ในปี

พ.ศ. 2543

กรอบแนวคิด

ตัวแปรอิสระ

- ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประกอบอาหารไทยในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- สาขาวิชาที่จบ
- ประสบการณ์ในการทำงาน

ตัวแปรตาม

- บทบาทในการอนุรักษ์อาหารไทย 4 ด้าน
 - ด้านหน้าที่และตำแหน่ง
 - ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย
 - ด้านการประกอบอาหาร คาว – หวาน
 - ด้านจัดจำหน่ายและการสาธิต

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จากการตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้เรียนรู้เนื้อหาสาระที่สำคัญตามลำดับของหัวข้อดังต่อไปนี้ คือ

1. ประวัติและความเป็นมาของโรงเรียน
 - 1.1 ประวัติโรงเรียนในประเทศไทย
 - 1.2 ความหมายของโรงเรียน
2. อาหารไทย
 - 2.1 อาหารกับภูมิปัญญาของคนไทย
 - 2.2 ประเภทอาหารคาว - หวาน
 - 2.2.1 ประเภทอาหารว่าง
 - 2.2.2 ประเภทยำ
 - 2.2.3 ประเภทแกงจืด, ต้ม, ต้มยำ
 - 2.2.4 ประเภทเครื่องจิ้ม, น้ำพริก
 - 2.2.5 ประเภทเข้าเครื่องน้ำพริก
 - 2.2.5.1 ประเภทที่ใช้ผัดไม่ใส่กะทิ
 - 2.2.5.2 ประเภทที่ใช้ผัดใส่กะทิ
 - 2.2.5.3 ประเภทแกงต่าง ๆ
 - 1) แกงที่ใช้กะทิ
 - 2) แกงที่ไม่ใช่น้ำกะทิ
 - 2.2.6 ประเภทอาหารajanเดียว
 - 2.3 ประเภทของขนมไทย
 - 2.3.1 ประเภทต้มน้ำตาล
 - 2.3.2 ประเภทเชื่อม
 - 2.3.3 ประเภทนึ่ง
 - 2.3.4 ประเภทน้ำกะทิ น้ำเชื่อม

- 2.3.5 ประเภทเป็นข้าวเจ้า ข้าวเหนียว
 - 2.3.6 ประเภทย่าง
 - 2.3.7 ประเภทไข่ น้ำเชื่อม
 - 2.3.8 ประเภททอด
 - 2.3.9 ประเภทกวน
 - 2.3.10 ประเภทนมที่ใช้ผึ้ง
- 2.4 ความหมายของขนมไทยในงานมหกรรมสตรี
- 2.5 ประโภชน์ของอาหารไทย
3. การอนุรักษ์อาหารไทย
 4. การแสดงและสาธิต
 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประวัติและความเป็นมาของโรงแรม

โรงแรมเกิดขึ้นตั้งแต่สมัยโบราณ เมื่อมนุษย์มีการเดินทางและไม่สามารถเดินทางกลับได้ในวันเดียว จึงจำเป็นต้องหาสถานที่ที่ค้างแรมระหว่างทาง จากหลักฐานคัมภีร์ใบเบ็ด กล่าวถึงการเสียภาษีประจำปีทำให้ต้องมีการพักในเมืองเบรธเดเชิม ในสมัยโบราณอนุญาตให้เฉพาะผู้ที่มีหนังสือเดินทางจากราชการที่สามารถพักในคฤหาสน์ที่จัดไว้ ประมาณปีคริสตศักรยุทธ์ที่ 1300 กล่าวกันว่ามีที่พักแรมตั้งอยู่ในกรุงลอนดอนตั้งแต่สมัยนั้น

ต่อมาประมาณ ค.ศ. 1650 ประเทศสหราชอาณาจักรเริ่มมีการเดินทางโดยรถม้า วิ่งระหว่างเมืองต่อเมือง หยุดพักตามเมืองปลายทางที่รอวิ่งผ่าน จึงได้มีการสร้างที่พักแรมผู้โดยสารและพักเพื่อเปลี่ยนม้าสำหรับวิ่งต่อไป

ในศตวรรษที่ 19 มีกิจการรถไฟเกิดขึ้นทำให้มีที่พักแรมโรงแรมอยู่ตามสถานีรถไฟมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1800 และมีที่พักอยู่ตามแหล่งท่องเที่ยวคู่ไปกับกิจการรถไฟคือ

ในศตวรรษที่ 20 มีโรงแรมที่เป็นธุรกิจ คือ มีที่พักพร้อมเตียง และห้องอาบน้ำในตัว ต่อมาการเดินทางโดยรถยนต์เริ่มแพร่หลาย เกิดธุรกิจอีกแบบหนึ่ง คือ เข้าพักพร้อมรถยนต์ที่พักแรมนี้เรียกว่าโมเต็ล (Motel)

ต่อมาในสมัยสังคมโลกครั้งที่ 2 เศรษฐกิจตกค่ากิจการที่พักและโรงแรมต่างปิดกิจการไปเป็นอันมากจนกระทั่งสังคมสงบลง เศรษฐกิจที่นิ่งด้วย คนเริ่มเดินทางทำธุรกิจ เดินทางท่องเที่ยวมากขึ้น โรงแรมเริ่มเปิดทำการขึ้นมาใหม่ และมีการจัดการอย่างเป็นระบบ

1.1 ประวัติโรงแรมในประเทศไทย

ในประเทศไทยมีประวัติการดำเนินงานมาเป็นเวลานาน เริ่มจากการติดต่อกับชาวต่างชาติหรือจากต่างถิ่น เพื่อทำธุรกิจ หรือเพื่อพักผ่อนทางอากาศ มีที่พักคนเดินทาง หรือตามศาลาวัด ศาลาการเปรียญ ต่อมาเพื่อความสะดวกสบายมีการจัดที่พักเป็นสัดเป็นส่วนมากขึ้น มีการแบ่งเป็นห้อง ๆ ต่อมาเรียบปีนาเดียว เริ่มนิยมการโรงแรมเกิดขึ้นเรียกหับศัพท์ว่า โอลเดล (Hotel) มีการขั้นระดับและการดำเนินงานเข่นเดียวกับโรงแรมในต่างประเทศ โรงแรมที่เกิดขึ้นในสมัยนั้น คือ โรงแรมโอลเดล โรงแรมรัตนโกสินทร์ โรงแรมพรอคการโอด โรงแรมสยาม และยังดำเนินกิจการจนถึงปัจจุบัน

ประวัติโรงแรมมีความเป็นมาตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน แม้แต่ในเมืองไทยเองยังคงมีโรงแรมที่เปิดทำการตั้งแต่เมื่อ 100 ปีมาแล้ว จนถึงปัจจุบัน และงานในโรงแรมแบ่งออกเป็นหลายฝ่าย หลายแผนก มีการทำงานอย่างมีระบบ ระเบียบแบบแผน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการบริการ

ปัจจุบันธุรกิจท่องเที่ยวทั่วไปได้เข้าประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ทำให้มีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวมีการพัฒนาขึ้นมาก เพื่อรับรับกับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้นด้วย กิจการโรงแรมก็เป็นเดียวกัน มีโรงแรมใหญ่ ๆ เกิดขึ้นมากmany ช่วยทำให้ประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น เพราะโรงแรมต้องมีพนักงานประจำอยู่ติดต่อ 24 ชั่วโมง แบ่งหน้าที่ออกเป็นแผนกเพื่อประสานงานให้มีการดำเนินไปได้ด้วยดี ทำให้นักท่องเที่ยวหรือแขกที่เข้าพักพอใจในการบริการด้วย

ความหมายของโรงแรม

คำว่า “โรงแรม” ตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2475 มาตรา 3 กล่าวว่า โรงแรมหมายถึง บรรดาสถานที่ทุกชนิดที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรับสินจ้าง สำหรับคนเดินทางหรือบุคคลที่จะหาที่อยู่หรือที่พักชั่วคราวจะต้องประกอบด้วยการจัดบริการอาหารและเครื่องดื่มให้แก่ผู้ที่เข้าพัก ตามความต้องการ ได้ด้วย

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติโรงแรมของประเทศไทยอังกฤษ (Hotel Proprietor Act 1958) กำหนดว่า โรงแรมคือ “สถานที่ประกอบการที่ผู้ประกอบการจะต้องมีอาหาร เครื่องดื่ม และที่พักไว้บริการคนเดินทางที่เข้าพักไว้”

2. อาหารไทย

2.1 อาหารกับภูมิปัญญาของคนไทย

คำว่า “ในน้ำมีปลาในนามีข้าว” เป็นวิถีที่ปราศจากหลักศिलาจารึก ตั้งแต่สมัยพ่อขุนรามคำแหง ที่บ่งบอกถึงความอุดมสมบูรณ์ของผืนแผ่นดินที่เราเรียกวันว่า “ประเทศไทย” ความอุดมสมบูรณ์ที่ว่านี้เกิดขึ้นเนื่องจากดินแดนนี้มีแม่น้ำผ่านหลายสาย โดยเฉพาะบริเวณที่รากลุ่มนั้นๆ เข้าพระยา นับเป็นบริเวณที่กร้างขวางที่สุดของประเทศ การเพาะปลูกหรือการเกษตรกรรมจึงเป็นอาชีพหลักของคนที่อาศัยในบริเวณนี้ และพืชพันธุ์ที่ปลูกเป็นหลักก็คือ ข้าว ชนิดของข้าวที่ปลูกเพื่อรับประทานในช่วงแรกๆ อาจเป็นข้าวเหนียว เพราะพบหลักฐานในชา kob สัญญาหารวัด นักโบราณคดีให้ข้อสันนิษฐานว่า nabat แต่ พุทธศตวรรษที่ 11 เป็นต้นมา ในภาคกลางบริเวณลุ่มน้ำเจ้าพระยา นอกจากข้าว อาหารอื่นที่กินเป็นกับข้าวมีผัก ปลา เป็นต้น และการกินอยู่ในลักษณะนี้คงเป็นไปสำหรับสังคมทุกระดับซึ่งการที่ปลาเป็นสัตว์ที่คนไทยนิยมรับประทาน อาจเนื่องจากมีอยู่ทั่วไปในแม่น้ำลำคลอง และมีอย่างอุดมสมบูรณ์ การที่คนไทยนิยมรับประทานปลาในอาหารหรือเป็นกับข้าวทำให้เกิดคำที่นักพูดกันติดปากว่า “กินข้าวกินปลา” เวลาจะรับประทานอาหารคนในครอบครัวจะนั่งล้อมวงกันพื้น และมีสำรับกับข้าวซึ่งประกอบด้วยอาหารหลายชนิดวงทรงกลางวิธีการรับประทานอาหารจะใช้มือที่เรียกว่า “เป็นข้าว” ผู้ที่ทำได้ถูกวิธีจะต้องไม่ให้เปื้อนมือเกิน 4 นิ้ว คือ นิ้วหัวแม่มือ นิ้วชี้ นิ้วกลาง และนิ้วนาง แต่ละนิ้วไม่ให้เปื้อนเกิน 1 องคุลี ตะล่อมข้าวพอคำเดือดใช้หัวแม่มือดันข้าวเข้าปาก เมื่อปลายสมัยราชกาลที่ 4 เป็นต้นมา มีการพัฒนารูปแบบของอาหารที่พัฒนาขึ้นอย่างหลากหลายทั้ง ต้ม แกง ผัด ทอด รวมทั้งการคานึงถึงรสชาติที่เข้ากันได้ดี และมีของที่รับประทานกับแกงนั้นให้อร่อยยิ่งขึ้นเรียกว่า ของแนว เช่น แกงเนื้อ แกงไก่ ของแนวอาจเป็นปลาคึม ปลาทอดหรือมีอาหารประเภทบำต่างๆ เช่น ยำถั่วพู และผัดผัก ถ้าเป็นแกงปลาไหล อาจต้องแหนดด้วยปูเค็มหวาน หรือน้ำพริกส้มมะนาวต้องจิ่นด้วยสายบัว นอกจากนี้จะมีแกงจืดและของทอดกรอบที่เรียกว่าเครื่องเคียง เป็นต้น (วรรณี จิรชัยศักดิ์, 2540 :72-75)

อาหารไทยเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของไทยอีกอย่างหนึ่ง อาหารไทยตกทอดมาหลายชั่วอายุอาหารไทยมีทั้งอาหารไทยในวังที่เป็นเครื่องเสวยของพระเจ้าแผ่นดิน เจ้านายชั้นสูง ที่มีการปรุงแต่งอย่างประณีตบรรจง อาหารความหวานแต่ละอย่างต้องใช้เวลาในการทำมาก อาหารเหล่านี้นอกจากจะเป็นอาหารที่กินเพื่อให้อิ่มแล้ว ยังเป็นอาหารตาอีกด้วย เพราะมีความสวยงามทั้งรูปลักษณะและสีสันที่วิจิตรบรรจงหาชาติใดเสมอเหมือน นอกจากอาหารไทยในวังแล้วยังมีอาหารไทยพื้นบ้านของชาวบ้านทั่วๆ ไป การปรุงแต่งอาหารความหวานแต่ละอย่างจะใช้เวลาในการทำไม่นานกเท่าอาหารที่ทำกันใน

วังมากนัก แต่ก็ยังต้องใช้เวลาเหมือนกันอ่อนเป็น เพราะในสมัยก่อนแม่บ้านมีเวลามากไม่ต้องทำงานนอกบ้านเหมือนปัจจุบันและอาหารคาวหวานแต่ละชนิดมีวิธีการปรุงด่างกันออกไป ลักษณะ สีสัน รสชาติชวนรับประทาน อาหารไทยจึงเป็นการแสดงออกถึงศิลปวัฒนธรรมของไทยเกี่ยวกับการกิน ชนบทเริ่มนี่เป็นประเพณีต่างๆ (นิพนัท ศักดิ์พงศ์สิงห์ 2540, 16)

อาหารไทยแต่เดิมมานี้ นอกจากจะให้ความสมดุลและกลมกลืนกันทั้งในด้านรูปแบบและเนื้อร่างแล้ว ยังเป็นการกินที่ถูกหลักโภชนาการ แนวซีดกับธรรมชาติ เพราะเป็นการปรุงแต่งที่ไม่ต้องอาศัยของสำเร็จรูปที่ผ่านกระบวนการผลิตด้วยเครื่องจักร ดังเช่นในปัจจุบัน แต่เมื่อมาถึงยุคนี้ซึ่งมีการแพร่ข้าวทางวัฒนธรรมที่สามารถติดต่อ กันได้อย่างรวดเร็ว อาหารก็เป็นสิ่งหนึ่งที่ถูกแอกเปลี่ยนไปมาข้ามเบตเคนข้าวที่ปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากการคมนาคม ที่สะดวกรวดเร็วทำให้ประชาชนหลังไฮโลไปสู่แต่ละท้องถิ่นมากขึ้น อาหารไทยแท้ๆ นี้แม้ว่าจะเป็นเรื่องพื้นๆ ที่คนไทยรู้กันอยู่ เพราะเราเคยชินกันมาตั้งแต่เด็กๆ แต่เดี๋กวัยรุ่นใหม่ๆ จะรู้จักอาหารไทยอย่างแท้จริงหรือไม่เป็นเรื่องน่าสงสัยยิ่งนัก เพราะอาหารไทยถูกร้านอาหารคัดแปลงไปจนหมดสิ้นแล้ว ทั้งนี้เพื่อการค้าการขายที่หวังจะแปลงคนทั่วโลกให้มีความเป็นอยู่แบบหนึ่งเดียว ทั้งที่วัฒนธรรมที่สืบทอดกันมานี้แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง วัฒนธรรมการกินแต่ละชาติจะมีการสืบทอดกันตามลักษณะความเป็นอยู่ ดินฟ้าอากาศ สภาพแวดล้อมและพืชพันธุ์ชั้นยอดอาหารที่มีอยู่ในท้องถิ่นของตน อาหารไทยยังคงอยู่กับคนไทย และ รสชาติของอาหารแต่ละชนิดจะมีเอกลักษณ์ตามแบบฉบับของอาหารนั้นๆ คนไทยรุ่นคุณปู่ คุณย่า จึงไม่พบกับ โรคภัยแพ้ๆ ที่มนุษย์ทันสมัยทุกวันนี้ต้องเผชิญอยู่ เพราะคนไทยสมัยโบราณมีวิธีทำอาหารให้สมดุลกับสุขภาพ (ศรีสมร คงพันธุ์ 2539, 57)

พร้อมจิต ศรีลัมพ์ (2542, 30) กล่าวถึงการบริโภคของคนไทย เป็นวัฒนธรรมพื้นบ้านที่สืบทอดกันมายาวนานเป็นเวนวนการที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรในท้องถิ่น ผสมผสานกับความเชื่อ ความนิยม ประสาทการณ์ และอิทธิพลของวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน ใกล้เคียง เมื่อว่าประเทศไทยจะมีพื้นที่ไม่กว้างขวางมาก แต่ก็มีพื้นที่คิดต่อ กับประเทศไทยต่างๆ ถึงห้าประเทศได้แก่ จีน พม่า มาเลเซีย เบอร์ และดาว ในการคิดต่อค้าขายกับประเทศใน ยุโรปอีกมากมาย ดังนั้น การรับวัฒนธรรมบางส่วนของชาติต่างๆ มาประยุกต์กับวัฒนธรรมดั้งเดิม ส่งผลให้มีความหลากหลายของลักษณะการบริโภคของคนไทยอย่างไรก็ตาม หลักในการบริโภคยังคงยึดถูกปฏิบัติของการแพทย์ไทย ซึ่งเน้นความเรียบง่าย แต่สวยงาม รสชาติที่ตีประกอบกับคุณค่าทางโภชนาการและประโยชน์ต่อสุขภาพในองค์รวมทั้งอื่น อร่อยและช่วยบีบอัดกันหรือรักษาโรคด้วย ปัจจุบันนี้ วัฒนธรรมในการคำรงซึ่งพ่องประเทศซึ่งโลกตะวันตก เข้ามามีอิทธิพล ครอบจั่งเข้าชนไทยมาก ซึ่งมีทั้งผลดีและไม่ดี โดยเฉพาะวัฒนธรรมการ

บริโภค มีผลไม่ดีมากกว่า การประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้และทักษณ์ด้านโภชนาการที่ถูกต้อง มีผลโดยตรงต่อสุขภาพอนามัย รวมทั้งเศรษฐกิจระดับครอบครัวเป็นอย่างยิ่ง

2.2 ประเภทของอาหารคาว

2.2.1 ประเภทอาหารว่างหรือของกินเล่น

2.2.1.1 ประเภทน้ำ

- 1) ช่องว่าง
- 2) ขนาดจีบ
- 3) ปั้นสินไส้ปลา
- 4) สาคูไส้หมู
- 5) ข้าวเกรียบปากหม้อ

2.2.1.2 ประเภททอด

- 1) ปั้นสินทอด
- 2) หมูไส้ร่าง
- 3) ปลาตะเพียนทอด
- 4) กระเพราห่อง
- 5) ลุงห่อง

2.2.1.3 ประเภทเบ็ดเตล็ด

- 1) ม้าหือย
- 2) เมี่ยงค่าง ๆ
- 3) ข้าวตังหน้าตัง
- 4) ไส้กรอกปลาแนม
- 5) ม้าอ้วน

2.2.2 ประเภทปลา, ลາบ

2.2.2.1 ยำส้มโอ

2.2.2.2 ยำถั่วพู

2.2.2.3 ยำหัวบี

2.2.2.4 ยำไหญ์

2.2.2.5 ยำรุ้นเส้น

2.2.2.6 ลາบค่าง ๆ

ศรีสมร คงพันธุ์ (2536, 10) กล่าวถึงยำว่า เป็นอาหารที่ทำให้กินอาหารอื่นๆ ได้อย่าง ยำของไทยมีทั้งยำ 3 รสคือ เปรี้ยว เค็ม หวาน ยำ2รส เค็ม หวาน เช่น ยำหัวยี่หรื้ง หรือยำ4 รส เปรี้ยว เค็ม หวาน เพื่อ โดยทั่วไปคนส่วนใหญ่นิยมกินยำ 4 รส ถ้าจะเปรียบยำกับอาหารฝรั่งแล้ว ยำจะเรียกว่า สลัดไทยก็ได้ การทำนั้นมีกระบวนการที่สำคัญคือ ต้องเลือกอาหารสด ใหม่ ไม่ว่าจะเป็นผักหรือเนื้อสัตว์ ทั้งๆที่การทำขึ้นต้องหันหรือซ้อมอย่างละเอียดก็ตาม ยำจะอร่อยต้องอยู่ที่น้ำยำ การทำน้ำยำรสชาติดี ต้องกลมกล่อม ไม่เปรี้ยวหรือหวาน หรือ เค็ม หรือ เพื่อนำ ทุกๆส่วนต้องเสมอ กัน การทำขึ้นต้องสะอาด เราจะคลุกยำลงงานเมื่อจะถึงเวลา_rับประทาน แต่น้ำยำเราทำไว้ได้เมื่อไหร่ กัน น้ำสลัด ก็จะใส่ ขวดปิดฝาเข้าตู้เย็น อาหารสำรับไทยจะขาดยำไม่ได้ ถ้าจะจัดสำรับไทยให้ครบชุดต้องมียำ

ยำจะอร่อยขึ้นอยู่กับ

- 1) น้ำยำ รสต้องกลมกล่อมได้สัดส่วนพอดี กับอาหารที่ใช้ยำ
- 2) อาหารที่นำมาใช้ทำขึ้นต้อง สดใหม่ และเตรียมอย่างถูกต้อง
- 3) การทำยำ เมื่อทำแล้วต้องรีบเสิร์ฟทันที
- 4) ต้องห้าอย่างสะอาด
- 5) จัดอย่างสวยงาม

การทำขึ้นต้องทำให้สด แต่รสมัน้ะเสนอ ต้องเตรียมทำน้ำยำไว้ก่อน แล้วจึงนำ ไปคลุกเคล้ากับ เครื่องปรุงยำ วิธีนี้จะได้ยำที่มีรสเดียวกัน ถ้าเราต้องการรสแซ่บมาก些ให้เพิ่มน้ำยำ

2.2.3 ประเภทแกงจืด, ต้ม

2.2.3.1 ประเภทแกงจืด

- 1) แกงจืดรุ้นเส้น
- 2) แกงจืดลูกกรอก
- 3) แกงจืดสามกษัตริย์

2.2.3.2 ประเภทต้ม, ต้มยำ

- 1) ปลีกเม็ดมักกะทิ
- 2) หน่อไม้配รือวัต้มมักกะทิ
- 3) สับปะรดต้มหมู
- 4) ต้มยำหัวปลี
- 5) ต้มยำกุ้ง

2.2.4 ประเภทเครื่องจิ้ม น้ำพริก และผัก

- 2.2.4.1 น้ำพริกกะปิ
- 2.2.4.2 น้ำพริกลงเรือ
- 2.2.4.3 น้ำพริกกุ้งสด
- 2.2.4.4 น้ำพริกหนุ่ม
- 2.2.4.5 น้ำพริกอ่อง
- 2.2.4.6 宦冬เต้าเจี้ยว
- 2.2.4.7 宦冬ปลาร้า
- 2.2.4.8 น้ำพริกมะขาม

น้ำพริก เป็นอาหารเก่าแก่ตั้งแต่เดิมของไทย เป็นอาหารของชนทุกชั้นเป็นอาหารหลักในบ้านยาก หรือเป็นอาหารเสริมในบ้านมั่น มี อาหารประเภทน้ำพริก-เครื่องจิ้มได้รับการคิดค้น ปรับปรุงจนเกิดเป็น ตำรับน้ำพริกต่าง ๆ มากมาย ฝีหั้งตำรับที่สามารถปรุงขึ้นมาอย่างง่ายดายจนถึงตำรับที่มีขั้นตอน слับซับซ้อน รวมทั้งตำรับน้ำพริกแห้งที่สามารถเก็บไว้ได้นาน เพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มนบุคคล ต่างๆ น้ำพริกนับว่าเป็นอาหารขั้นต้องของคนไทยมานานนับศตวรรษ เพราะคนไทยแบบทุกคนต้องรับประทานน้ำพริกหรือ宦冬 กินได้อย่างอร่อยอร่อย ตามร้านอาหาร ก็ต่อการจะมีอาหารประเภทน้ำพริก-เครื่องจิ้ม ปรากฏในเมนูอาหารเสมอ ส่วนประกอบหลักของน้ำพริกก็คือ พริก ซึ่งอาจจะเป็นพริกเขี้ยวนุ่ม พริกเขี้ยว พริกหนุ่ม หรือแม้แต่พริกป่น ทั้งนี้ก็แล้วว่าจะเป็นน้ำพริกชนิดไหน ส่วนประกอบรองลงมา ก็คือ หอม กระเทียม กะปิ น้ำปลา น้ำดាក มะนาว มะขามเปียก มะม่วง มะดัน มะกอก ระกำ จิํา ฯลฯ ฯลฯ และที่ต้องมีคู่กับการรับประทานน้ำพริกเสมอคือผัก ไม่ว่าจะเป็นผักสด ผักทอด หรือผักตօง ส่วนที่ช่วยเชิดชูรสชาติของน้ำพริกก็คือ เครื่องเคียง ก็ได้แก่ ปลาเผา ปลาอุด ปลาเนื้อง ปลาบ่าง ปลาเต็ม หมูหวาน ไข่เค็ม เนื้อทอด หมูทอดไก่ทอด เนื้อแฉดเคียว หมูแฉดเคียว

ແກນໜູ້ ລາ ຮສ່າດີຂອງນໍ້າພຣິກ ເປົ້າວ ເຄີ່ມ ມາວ ສ່ວນເຄື່ອງຈິ່ນມີຮສເກີ່ມ ເປົ້າວ ມາວນ້ອຍ (ສະລັບມາ
ກົງພັນຖຸ, 2535 : 3-4)

ປະບູຮ ອຸລຸ່າຫຼວງ (2531, 130) ກລ່າວວ່າ ກາຣປຽນນໍ້າພຣິກເປັນຄີດປະຕັບເຂັ້ມຍອດຂອງແມ່ນ້ຳນ
ຕ້ວຍອາຫາຣພື້ນໆ ແມ່ນ້ຳທີ່ອຳນວຍກົງນ້ຳນໍ້າພຣິກໃຫ້ແປລົກອອກໄປ ທໍາໄດ້ຫລາຍ
ສົບອຍ່າງຈິງຈະເກັ່ງແລະທໍາໃຫ້ກາຣດໍາຮັງຈິວິຕປະກອບກາຣກິນອູ້ອັນສມນູຮົນໄດ້ຍ່າງເປັນສຸຂ ກາຣປຽນນໍ້າພຣິກ
ໃຫ້ມີຮສແປລົກອອກໄປຄານໂອກາສ ນາງຄນນີ້ມາເປົ້າວ່າມາດ້ວຍມີຄມໆ ໃຫ້ບາງ
ທີ່ສຸດ ສັກຄົງເຊີກໄສ່ຄລຸກນໍ້າພຣິກລົງໄປຄ້ວຍຈະມີຮສພິເສຍອີກຍ່າງໜຶ່ງ ສມັບໂບຮາຜນບາງຄັ້ງກັບປຽນເພີ່ມເຕີນ
ໂດຍເອັນະອິກ, (ລູກນະອິກທີ່ສຸກເປັນສີເຫັນວ່າມີຮສພິເສຍເອີກຍ່າງໜຶ່ງ ແລ້ວລ້າງນໍ້າໃຊ້ມີຝານ
ບາງ ຈຸ) ໄສ່ຄຣກໂຫລກໄປກັນນໍ້າພຣິກເຮັງວ່າ ນໍ້າພຣິກນະອິກ ດ້ວຍເສັ່ນເຂົ້າພວກ ກີເຮັງວ່ານໍ້າພຣິກນະເຂົ້າພວກ

2.2.5 ປະເທດເຂົ້າເຄື່ອງນໍ້າພຣິກ

2.2.5.1 ປະເທດທີ່ໃຊ້ຜັດໄນ໌ໄສ່ກະທິ

- 1) ຜັດເຜີດ
- 2) ຜັດກະເພາ
- 3) ຜັດໜີ້ເມາ
- 4) ຜັດພຣິກສດ

2.2.5.2 ປະເທດທີ່ໃຊ້ຜັດໄສ່ກະທິ

- 1) ພະແນງ
- 2) ຜູ້ນີ້

2.2.5.3 ປະເທດແກງຕ່າງ ຈຸ

- 1) ແກງທີ່ໃຊ້ກະທິ
 - (1) ແກງເຈີ້ວມາວ
 - (2) ແກງເຝັດສຸກຫື່ນປ່າກຮາຍ
 - (3) ແກງເຝັດເປົ້າຍ່າງ
 - (4) ແກງຈິ່ນຈົວນ
 - (5) ແກງນູ່ນີ້ໄປ
 - (6) ແກງນັ້ນສົມ້ນ້ຳ

2) แกงที่ไม่ใช้กะทิ

(1) แกงเป่า

2.2.6 ประเภทอาหารajanดีขว

2.2.6.1 อาหาร 4 ภาค

1) ภาคเหนือ

(1) ขนมจีนน้ำเงี้ยว

(2) ข้าวซอย

2) ภาคกลาง

(1) ขนมจีนน้ำยา

(2) ขนมจีนน้ำพริก

(3) ขนมจีนชาวนา

(4) ข้าวคลุกกะปิ

3) ภาคใต้

(1) ข้าวขา

4) ภาคอีสาน

(1) ขนมจีนน้ำปลาร้า

2.3 ประเภทของขนมไทย (ครีสมาร คงพันธุ์ สัมภาษณ์ 27 ตุลาคม 2546)

2.3.1 ประเภทตามน้ำตาล

2.3.1.1 มัน

2.3.1.2 ถั่วเจี๊ยะ

2.3.1.3 ถั่วแครง

2.3.2 ประเภทเชื่อม

2.3.2.1 มันเพือก พิกทอง

2.3.2.2 กล้วย

2.3.2.3 สาเก

2.3.2.4 ลูกตาด

2.3.3 ประเภทน้ำ

2.3.3.1 น้ำมกล้วย

2.3.3.2 น้ำฟักทอง

2.3.3.3 น้ำมันบัน

2.3.3.4 น้ำมสดไส้

2.3.3.5 น้ำมถัวช

2.3.3.6 น้ำมคาด

2.3.3.7 น้ำมถัวฟู

2.3.4 ประเภทน้ำกะทิ น้ำเชื่อม

2.3.4.1 ถอยแก้ว

2.3.4.2 ช้าหริม

2.3.4.3 ลอดช่อง

2.3.4.4 หับทิมกรอบ

2.3.4.5 ถัวต้มน้ำดาล

2.3.4.6 ฟิกทอง เพือก มันแแกงบวค

2.3.4.7 กล้วยบวชชี

2.3.4.8 สาลูเปียก ข้าวเหนียว

2.3.5 ประเภทแป้งข้าวเจ้า ข้าวเหนียว

2.3.5.1 ข้าวคั่มแดง ต้มขาว

2.3.5.2 น้ำมเล็บมี่อนาง

2.3.5.3 น้ำมเหนียว

2.3.5.4 น้ำมเข็มนุ

2.3.5.5 ถัวแปบไส้เดื้ม ไส้หวาน

2.3.6 ประเภทย่าง

2.3.6.1 น้ำมจาก

2.3.7 ប្រចេកទីផ្សារ

2.3.7.1 ម៉ែគុន

2.3.7.2 ទងហិរញ្ញវត្ថុ

2.3.7.3 ទងហយចត

2.3.7.4 អូយទង

2.3.8 ប្រចេកទួត

2.3.8.1 កត្តិវិយទួត

2.3.8.2 ដឹកប៉ាវ

2.3.8.3 ខ្សោយមោះ

2.3.8.4 ម៉ោងរ៉ាងកំណត់

2.3.8.5 ឱ្យនកររោទា

2.3.8.6 ឱ្យអេងស៊ែរ

2.3.8.7 ឈុនកង

2.3.8.8 ទងពតុ

2.3.9 ប្រចេកករណ៍

2.3.9.1 កភាពអេម

2.3.9.2 ពើមករុង

2.3.9.3 ត៉ុវករណ៍

2.3.9.4 ធម៌កី

2.3.10 ប្រចេកបន្ទាន់ទីផ្សារដីជាន់

2.3.10.1 តុកខ្លួន

2.3.10.2 ខោមងកូលី

2.3.10.3 កេសរតាំមីក

2.3.10.4 អំពួកតាត

2.3.10.5 ទងអេក

2.3.10.6 សំបីនិង

ศรีสมร คงพันธุ์ (2538, 65) กล่าวถึงขนมไทยว่า ส.พลายน้อย ผู้สันใจเรื่องราวของขนมไทย ได้เขียนถึงที่มาของคำว่า ขนม ว่ามีที่มาได้สองทางคือ จากคำว่า “ข้าว หนน” คำหนึ่ง กับ “ข้าวนม” คำหนึ่ง ข้าวหนนมนั้น อาจารย์ ส. ได้อ้างว่าพระเจ้าราชวงศ์เชอ กรมหมื่นจรสพรปฏิภัพเป็นคนแรกที่ สันนิษฐานว่าเพียงมาจาก “ข้าวหนน” เพราะหนนมแปลว่า หวาน ข้าวหนนมแปลว่าข้าวหวาน คือ ข้าวที่ ผสมกับน้ำอ้อย น้ำตาลให้หวานขึ้นต่อมานึงเรียกเพียงจาก ข้าวหนนมเป็นขนม อย่างไรก็ได้ อาจารย์ ส. ยัง ตั้งข้อสังเกตว่า หนนมที่แปลว่าหวานนั้น บางทีอาจไม่ใช่ ด้วยภาษาถิ่นแคว้นอำเภอราษฎร์บูรณะ จังหวัด นครพนม มีคำว่าหนนมเป็นกริยาแปลว่าวนวด ครองกับไถลือที่เรียกหนนมว่า ข้าวหนนม อันเรียกตามกริยาที่ ทำคือ หนนม ซึ่งหมายถึงวนวด ข้าวหนนมหรือข้าวหนนาก็ได้ เอาข้าวมาวนวดเมื่อผสมน้ำตาลเข้าไปปัจจุบัน เป็นขนมหรือของหวานไป ส่วนที่ว่ามาจากข้าวนม คืออุดจะเป็นแยกสักหน่อยเพราะขนมหรืออาหาร ของอินเดียบางชนิดใช้ข้าวผสมน้ำนม อย่างข้าวมธุปายาสที่นางสุชาดาทำถวายพระพุทธเจ้าเมื่ออดอน ไกสังฆะครรษฐ์ ข้อสันนิษฐานทั้งสองข้างตันจะถูกผิดอย่างไรก็เป็นเรื่องนักก่อเรื่องกันนานาน ไม่มี หลักฐานทางภาษาแต่ชัดแต่ที่มีข้อยืนยันอ้างอิงได้ก็คือในไตรภูมิพระร่วงสมัยสุโขทัย ที่เอื้อขออนดัม ไว้และในจดหมายเหตุสมัยอยุธยาที่มีระบุไว้ว่า เช่นกัน ดังเช่นฉบับหนึ่งกล่าวว่า “บ้านหม้อปืนหม้อข้าว หม้อแกงใหญ่เต็ก และกระเทาะบนมกรก ขนมเบื้อง” ส่วนอีกฉบับกล่าวถึง “ข่ายป่านม ขายขนม ขณะด กุงกิวียน กินถัว สำปัน” ฉบับนี้ ขนม จึงจำเป็นคำที่ใช้มาหลายร้อยปีแล้ว

ศรีสมร คงพันธุ์ (2539, 28-29) สรุปขนมไทยมีอะไรหลาย ๆ อย่างที่แฝงอยู่ในความหวาน รสชาติและมุนสิ่ง สิ่งที่แฝงอยู่เป็นสิ่งที่แสดงออกให้รู้ว่าเป็นไทย คือการแสดงออกถึงความมีคุณ วัฒนธรรมประจำชาติ ขนมไทยบอกให้รู้ถึงความมีคุณ ความละเอียดอ่อน ความประณีตบรรจง ความมี ใจสูง ความมีสมารถและความอดทน ขนมไทยมีความสวยงามเรื่องรูปลักษณะประจัด้ว ที่ด้อง ประดิษฐ์ประดอย ไม่มีรูปร่างเฉพาะตัวที่บอกให้รู้ถึงความหมายและงานที่ด้องใช้ฟื้มือ ความละเอียด ละเอียด ที่ทำอุกมาเต็กลิ้นแต่ละอัน ความหอมของขนมไทยมาจากกลิ่นควันเทียนที่อบจากกลิ่นของ ดอกไม้ที่ผสมและอบร้า เช่น กลิ่นมะลิ กลิ่นกระดังงา กลิ่นกุหลาบมอญ และกลิ่นของใบเตบ เรื่องของตี ของขนมไทย ใช้สีธรรมชาติของขนมเอง เช่น สีเหลืองของไข่แดง สีจากผลไม้ พืชผัก ดอกไม้ เช่น สี เงียวใบเตบ สีม่วงน้ำเงินของดอกอัญชัญ สีม่วงแดงของครั้ง สีเหลืองของขมิ้นหรือหัวผักกาด ราก สีแดงของ ชาด สีดำสีเทาของกาลังพร้าวเผาไฟ ความหวานของขนมไทยหวานด้วยน้ำตาล โดยเฉพาะ นอกจากนี้ หวานจะทิ้งรสหวานปนมัน การตั้งชื่อขนมของคนไทยโบราณเมื่อเอียร์จะนึกถึงสภาพหน้าตาของ ขนมออก และชื่อของขนมนิยมชื่อที่เป็นมงคลของไทยหลายชนิดเช่นนี้ที่เป็นทอง เช่น ทองหยิน ทอง หยอด ฝอยทอง ทองเอก ทองพลุ ขนมทอง ทองม้วน ทองพับ กระแทกทอง ถุงทอง

2.4 ความหมายของขนมไทยในงานมหกรรมสตรี

1. ขนมทองเอก หมายถึง ความเป็นหนึ่งเดียว ความเป็นเลิศในทุกสิ่งทุกอย่างในชีวิตครอบครัว
2. ขนมทองหยิน หมายถึง ความร่าเริงมีเงินมีทองใช้สอยไม่ขาดมือ
3. ขนมทองหยอด หมายถึง ความมีชีวิตที่ดีของครอบครัว
4. ขนมฟอยทอง หมายถึง ความรักที่ยืนยาวเหนื่อยล้ำเส้นฟอยทองที่ไม่รู้จบ
5. ขนมกง หมายถึง ความเป็นปึกแผ่นที่มั่นคง มีความรักที่กลมเกลีบว่าหันนูนไปด้วยกัน
6. ขนมถ้วยฟู หมายถึง ความเพื่องฟู รุ่งเรืองของชีวิต มีความสมบูรณ์พูนสุข
7. ขนมโพรงแสม หมายถึง ความหนักแน่น ที่มั่นคงมีเสาหลักของชีวิต
8. ขนมชะนด หมายถึง มีความเพื่องฟูรักป่องดองกันดีที่ไม่แตกแยก มีคนเคยช่วยเหลือ
9. ขนมชี้น หมายถึง มีความก้าวหน้าของหน้าที่การงานซึ่งนิยมทำ 9 ชี้น
10. ขนมพระพาย หมายถึง มีความเย็นชุ่มช้ำไม่เดือดร้อน
11. ขนมข้าวเหนียวแก้ว หมายถึง มีความเหนียวแน่น ไม่แตกแยกของชีวิตสมรส
12. ขนมเทียน หมายถึง แสงสว่างในการดำเนินชีวิต
13. ขนมหม้อแกง หมายถึง ความสมบูรณ์ของชีวิต มีกินคืบใช้คลอดเวลา
14. ขนมดอกคำดาว หมายถึง มีคนนับถือ มีความดีงาม มีชื่อเสียง
15. ขนมสามถ้วย หมายถึง ความเจริญของงาน ความเป็นปึกแผ่นของครอบครัว คือ ข้าวตอกน้ำกะทิ ข้าวเหนียวนากระดูก ตลอดช่องน้ำกะทิ
16. ขนมเม็ดขุน หมายถึง มีคนช่วยเหลือค้ำจุน หนุนนำชีวิต ไม่คำถ้า

2.5 ประเพณีของอาหารไทย

อาหารไทยหลายอย่าง ใช้ผักเป็นเครื่องปูนหลัก เช่นในแกงเลียง แกงส้ม แกงพาก แกงแกงหน่อไม้ แกงหัวปลี เป็นต้น หรือในขา เช่น ขาไก่ ขาลợย ขาทวาย ขาถั่วพู ขาหัวปลี ขากระด่าปลี เป็นต้น และประเภทจิ้ม หรือ กินกับผัก ก็มีหลายอย่าง แม้แต่ขนมจีนของอีสาน ขนมจีนปักษ์ใต้ ก็ต้องกินกับผักเป็นกองๆ แกงไก่ปลา แกงเหลือง ก็ เช่นเดียวกันต้องกินผักดองถึงจะอร่อย ส้มตำของแต่ละภาค ไม่ว่าส้มตำมะละกอ อีสาน ตำส้มโอ หรือ ตำมะม่วงของภาคเหนือ ต้องกินกับยอดมะลิ ใบชะพลู ยอดกระถิน ยอดทองหลาง จึงจะอร่อย สำหรับปลา หลุน ลาบ นำพริกล้วนค้องมีผักทั้งสุดทั้งสุดจึงทั้งนั้น อาหาร ภาคกลาง เช่น ขนมจีนน้ำยา น้ำพริกชาวนา ที่ต้องมีผักกินด้วย เนพะ

น้ำยาและน้ำพริกใช้กันทั้งผักดิบและผักสุกเป็นเครื่องเคียง ของกินเล่นหรือของว่าง เช่น ปอเปี๊ยะ ก็ใช้ผักเสาว์ฟกินคู่กัน เช่น ในโทรศัพฯ และผักกาดหอม และเมี่ยงต่างๆ เช่น เมี่ยงกะนา เมี่ยงมะม่วง เมี่ยงคำ เป็นต้น คุณค่าทางโภชนาการของผักที่สำคัญคือวิตามิน และเกลือแร่ ชนิดต่างๆ ประโยชน์ที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือ เป็นแหล่งของไข้อาหารที่สำคัญแก่ ร่างกาย ในผักโดยเฉพาะใบเขียวต่างๆ เช่น กะนา ผักบูชา ต้าลีง ผักกาดเขียว ช่วยลดการขาดวิตามินบีสองได้ โดยกินร่วมกับอาหารประเภทเนื้อสัตว์ ในผักสดเขียวและผักสดเหลืองจะมีเบต้าแครอทีนมากซึ่งร่างกายสามารถเปลี่ยนแปลงเป็นวิตามินเอได้ที่ พนังค์คำไส้เล็ก ร่างกายใช้ประโยชน์ได้เมื่อเรากินผักนั้นร่วมกับไขมัน หรือน้ำมันที่ปรุงอาหาร นอกจากนี้ยังมีการศึกษาพบว่า เบต้าแครอทีนเป็นสารป้องกันไม่ให้เกิดมะเร็งได้ (ศรีสมร คงพันธุ์, 2539 : 58)

พืชผักสวนครัวของคนไทยหลายชนิด ใช้เป็นทั้งอาหารและเป็นยารักษาโรค บางชนิด สมใจ วิชัยดิษฐ์ (2541, 161-164) กล่าวว่า การใช้พืชผักสวนครัวในการรักษาโรคบางอย่างในบ้านเรามีมาตั้งแต่สมัยโบราณ ประเทศข้างเคียง เช่น อินเดีย มาเลเซีย อินโดนีเซีย และเวียดนาม ก็ใช้พืชสวนครัวในทางเป็นยา.rักษาอาการของโรคบางอย่างมาช้านานแล้ว แม้ว่าการรักษาด้วยยาแผนปัจจุบันจะรวดเร็ว ได้ผลดีกว่าก็ตาม แต่ก็มีผู้นิยมการรักษาโรคด้วยยาแผนโบราณ

ตัวอย่างพืชผักสวนครัวที่มีสรรพคุณทางยาได้แก่

- ข่า ใช้เป็นส่วนประกอบของแกงเผ็ด เป็นเครื่องชูรสข้าวต้มปลา ต้มกะทิไก่ ลาบ ต้มข่า ไก่ คุณค่าทางอาหาร มีฟอสฟอรัส วิตามินบี วิตามินซี ไข้อาหาร ฯลฯ ประโยชน์ทางยา เป็นยาขับลม กินแก้โรคหืดและโรคหลอดคลมอักเสบ

- ใบกระเพรา ใช้เป็นเครื่องชูรสสำหรับแกงเผ็ดบางชนิด ผัดกับหมู ไก่ ถุง เนื้อ คุณค่าทางอาหาร มีแคลเซียม ฟอสฟอรัส เหล็ก ไข้อาหาร ฯลฯ ประโยชน์ทางยา ใบมีน้ำมันหอมระเหย ซึ่งใช้เป็นยาระงับเชื้อ ไลเมลัง ขับเสมหะ ใบแห้งทำ เป็นผงใช้ในรายที่เป็นโรคมูกขักstein ซึ่งมีกลิ่นเหม็น ใช้เป็นยาขับพยาลงสำหรับเด็กอ่อน

- ในโทรศัพฯ ใช้เป็นผักกิน Jessie ปลาเจ่า ปลากราย หรือรับประทานกับลาบ ขนม Jin น้ำยา นอกจากนี้ก็ใช้โรยแกงเผ็ดเพื่อให้มีกลิ่นหอม คุณค่าทางอาหาร มีวิตามินเอ เหล็ก แคลเซียม ฯลฯ ประโยชน์ทางยา ใช้ปูรุ่งตัวยาขับลมในลำไส้

- ในแมงลักษ ใช้ปูรุ่งเป็นผักแกงเลี้ยง โรยใส่ข้นม Jin น้ำยา คุณค่าทางอาหาร มีวิตามินเอ เหล็ก ฯลฯ ประโยชน์ทางยา ใช้ปูรุ่งเป็นยาสำหรับขับลมในลำไส้ แก้ชางซักในเด็ก

- ในยอด มีรสค่อนข้างขม ใช้เป็นผักรองห่อหมก หรือ แกงอ่อน คุณค่าทางอาหาร มีวิตามินเอ แคลเซียม ไขมัน ในอะซิน ฯลฯ ประโยชน์ทางยา ในใช้อังไฟ พอดานนิ่งปีดแก้เคล็ดยอก เป็นยาขับลม บำรุงธาตุ

- ในสาระแห่ง ใบใช้เป็นเครื่องชูรสอาหารไทยพาก พล่า ยำ ลาบ ดัมยำ คุณค่าทางอาหาร มีวิตามินเอ เหล็ก แคลเซียม ฯลฯ ประโยชน์ทางยา น้ำที่คั้นจากต้นและใบ ใช้ดีมแก้ปวดห้อง แก้ห้องอืดและขับลม

- บัวบก ใบและก้านหันเป็นชินเล็กๆ ใช้ยำกับถั่วลิสง ต้นและใบสดๆ รับประทานกับผัดไทย หรือจิมน้ำพริก คุณค่าทางอาหาร มีวิตามินเอ แคลเซียม ฯลฯ ประโยชน์ทางยา น้ำคั้นจากต้นใช้รับประทานเป็นยาขับปัสสาวะน้ำที่ดัมบัวบกใช้ดีม แก้ช้ำใน

- ตะไคร้ เป็นส่วนประกอบของเครื่องแกงเผ็ดหลายชนิด ใช้ใส่ในพล่า และยำชนิดต่างๆ คุณค่าทางอาหาร มียาหาร แคลเซียม ฟอสฟอรัส เหล็ก วิตามินเอ วิตามินบี ฯลฯ ประโยชน์ทางยา ใช้เป็นยาสำหรับทำแก้ปวดเร่น โรครูมาติซึม อาการปวดตามบ็นเอว ข้อแพลง นอกจากนี้ก็ใช้เป็นยาช่วยย่อยอาหาร เป็นยาขับปัสสาวะอย่างอ่อน ช่วยขับเหงื่อ แก้ต้อขาว อาเจียน และแก้ปวดเกร็ง

- มะขาม มะขามทั่วไปมีรสเปรี้ยวใช้แกงส้ม แกงคั่วส้ม ทำน้ำพริก และยำ บางชนิด (มะขามสด) คุณค่าทางอาหาร มีวิตามินซี แคลเซียม ฟอสฟอรัส วิตามินบี ฯลฯ ประโยชน์ทางยา ในมะขามใช้เป็นยาขับเสมหะแก้ไอ แก้บิด เนื้อมะขามใช้เป็น ยาระบาย แก้ห้องผูก

อนรรค์ เจริญชัย (2541, 4-5) กล่าวว่า อาหารดี คืออาหารตามธรรมชาติ มีอยู่ในฤดูกาล ถ้าสามารถดีแล้วก็กินดีๆ ถ้าไม่แน่ใจว่าจะมีฤดูกินหรือ เชื้อพยาธิปั่นมา ต้องทำให้สุกเสียก่อน ความร้อนควรเพียงพอที่จะฆ่าเชื้อให้ตาย ไม่ต้องเก็บนานเพราะ จะทำให้เสียคุณค่าทางโภชนาการ ควรกินอาหารสด สุกใหม่ๆ ยิ่งเก็บไว้นานหรือผ่านกระบวนการปรุงแต่งหลายขั้นตอน ยิ่งจะลดประโยชน์ลงไป ควรกินอาหารในปริมาณที่พอต้องดองมีผัก ผลไม้ ข้าว เนื้อสัตว์ และน้ำมันอยู่พร้อมๆ กัน ตามลำดับความมากน้อย คือ มีผักมากที่สุด รองลงมาเป็น ผลไม้ ข้าว เนื้อ และน้ำมันน้อยที่สุด รวมกันแล้วอิ่มพอดี ไม่อิ่มมาก ถ้าอายุเกินยี่สิบห้าแล้ว กินพอเกือบจะอิ่มจะดีที่สุด ลิ้งสำคัญคือ ระวังรักษาน้ำหนักตัวให้คงที่

วงศ์ราษฎร์ โภศัลวัฒน์ (2542, 29) ได้สรุปประโยชน์ของอาหารไทยต่อสุขภาพทางด้านโภชนาการ ไว้ว่า อาหารไทยเป็นอาหารที่มีพิชสมุนไพร เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ซึ่งหมายถึงพืชผักต่างๆ รวมทั้งเครื่องปรุงเครื่องเทศต่างๆ พืชผักชนิดต่างๆ ที่คนไทยนำมาใช้เป็นอาหารและเป็นเครื่องปรุงแต่งกลิ่นรสของอาหาร จะประกอบด้วยสารอาหารชนิดต่างๆ โดยเฉพาะวิตามินและแร่ธาตุ และยัง

มีส่วนประกอบของสารที่มิໄน์ใช่สารอาหารแต่เป็นสารประกอบทางเคมีที่พิชสร้างขึ้นตามธรรมชาติ ที่ไม่มีคุณค่าทางโภชนาการที่ร่างกายนำไปใช้ประโยชน์โดยตรง แต่ปัจจุบันได้มีการศึกษาอย่างซึ่งว่าสาร ค่างๆ เหล่านี้มีสรรพคุณหรือมีบทบาทในการป้องกันและรักษาโรคได้ โดยเฉพาะโรคหัวใจ และหลอดเลือด โรคความดันโลหิตสูง เบาหวานและมะเร็งบางชนิด

ผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยเกียวโตและมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในเรื่องต้มยำกุ้งที่เป็นอาหารยอดนิยมของคนไทยและคนทั่วโลก พนว่าเครื่องปรุงที่ผสมอยู่ในต้มยำกุ้งซึ่งเป็นสมุนไพรไทย เช่น ข่า ตะไคร้ ใบมะกรูด มีสรรพคุณในการขับยั่งเนื้องอกในระบบย่อยอาหารที่เป็นสาเหตุของโรคมะเร็ง ได้ แต่ก็ยังไม่อาจยืนยันได้ว่า ต้มยำกุ้ง สามารถป้องกันการเกิดมะเร็งได้ 100 เปอร์เซ็น เพราะมะเร็งเกิด ได้หลายสาเหตุ (ต้มยำกุ้ง, เดลินิวส์ 2000, 15 ธ.ค. 2543, 1)

3. การอนุรักษ์อาหารไทย

ศธสmor คงพันธุ์ สัมภาษณ์ 27 ตุลาคม 2546 ให้ความเห็นว่า การอนุรักษ์อาหารไทยควรไป ในทางเดียวกันและถูกต้อง การทำอาหารไทยของแต่ละคนมีความแตกต่างกันในเรื่องการใช้เครื่องปรุง ความชอบที่ไม่เหมือนกัน ทำให้ลักษณะความเป็นเอกลักษณ์และรสชาติของอาหารไทยเปลี่ยนแปลงไป อาหารไทยบ่งบอกลักษณะ วิธีการทำ กลิ่น สี รสชาติ ต่างกันไปในแต่ละชนิดอาหาร เช่น

1. แกงเขียวหวาน สีของแกงได้จากน้ำพริกสีเขียว ไม่ใช้พริกเหลือง จะมีกลิ่นหอมของ เครื่องแกง รสกลมกล่อม เพศดำเน หวานเด็กน้อขจากกะทิ น้ำแกงไม่ข้นเป็นโคลนแต่ไม่ใส่

2. พะแนง สีน้ำพริกแกงคล้ำกว่าสูตร จะมีกลิ่นหอมของลูกผักซีมากกว่าแกงเผ็ด มีน้ำแกง บลูกขลิกจะแห้งกว่าสูตร เนื้อหมูจะนุ่ม น้ำแกงจัน น้ำแกงเนื้อไม่เนียน รสไม่หวาน น้ำสเปรี้ยว หวาน

3. สูตร สีน้ำพริกแกงจะเป็นสีแดงกว่าพะแนง กลิ่นหอมของผิวน้ำมัน น้ำแกงใสกว่าพะแนง น้ำแกงมีลักษณะเป็นซอสน้ำเนื้อเนียน รสหวานนำเด็กน้อ

4. น้ำต้มข่า เนื้อไก่นุ่ม นำต้มข่าสีกะทิหม่น ไม่ข้นจนเป็นครème น้ำแกงเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่แยกตัว กะทิไม่เป็นลิ่ม รสเปรี้ยวนำเล็กน้อย ถ้าเป็นต้มยำกุ้งไม่ใส่ข่าเพาะจะทำให้รสปร่า

5. น้ำต้มยำ จะมีสีของมันกุ้ง กลิ่นหอมของกุ้งในน้ำสต็อก รสเปรี้ยวนำเล็กน้อย

6. แกงเผ็ดเป็ดย่าง สีแกงแดง น้ำพริกต้องใส่เปะและใส่สับปะรด น้ำแกงไม่ข้นจนเป็นโคลน เนื้อเป็ดต้องนุ่ม น้ำแกงไม่หวานแยกตัว มีมันลอยหน้า แต่ต้องแตกมันเล็กน้อย กลิ่นหอม รสชาติ กลมกล่อม

สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ (2530, 98-99) ได้สรุปประโยชน์ที่ได้จากการจัดการประมวลผลเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย ซึ่งมีส่วนสำคัญในการอนุรักษ์อาหารไทยไว้ด้วย ได้แก่

1. เป็นการสร้างสรรค์ทางวัฒนธรรมหรือการจัดกิจกรรม หรือดำเนินการให้มีการริเริ่มสร้างสรรค์ บุกเบิก การประดิษฐ์ กิดกัน วิจัย
2. เป็นการส่งเสริม สนับสนุน คือ การจัดกิจกรรมหรือดำเนินกิจกรรม หรือดำเนินการด่าง ๆ ที่ช่วยให้นักบริหาร หรือนักวิชาการ หรือผู้ประกอบการหั้นภาครัฐและเอกชน สามารถดำเนินการทำวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ คือ การจัดกิจกรรมหรือดำเนินการไปสู่ประชาชน ทางสื่อมวลชน เช่น การจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ การจัดรายการอาหารไทยในโทรทัศน์ วิทยุ
4. เป็นการจัดบริการทางวัฒนธรรม คือ การจัดกิจกรรมหรือดำเนินการเพื่อให้ประชาชนได้มีความเข้าใจ ซาบซึ้ง เช่น การจัดนิทรรศการ การสาธิต การจัดงานอาหารตามเทศกาลและขั้นบรรณ เมนูอาหาร
5. เป็นการเสริมสร้างความเป็นประชาธิปไตยทางวัฒนธรรม ให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ มีส่วนในการจัดกิจกรรม
6. เป็นการปรับปรุงวัฒนธรรมในด้านอาหารให้เข้ากับชีวิตประจำวัน
7. เป็นการเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ คือ การจัดกิจกรรมหรือดำเนินการให้ประชาชนมีสิ่งที่ดีเหนือกว่าจิตใจ มีความรู้ความเข้าใจ ในลักษณะดีเด่นของหมู่คณะ และพัฒนาสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาประเทศ น้ำดื่ม น้ำอุ่น เป็นเอกลักษณ์ของชาติของหมู่คณะและของประเทศไทย
8. เป็นการร่วมไว้ซึ่งคุณภาพและความมาตรฐานทางวัฒนธรรม คือการจัดกิจกรรมหรือการดำเนินให้ประชาชนรักษาคุณภาพ มาตรฐานของความดีงามทางด้านวัฒนธรรมโดยการจัดประกวด การแข่งขัน และกิจกรรมอื่น ๆ
9. เป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรมระหว่างชาติ และเปลี่ยนกิจกรรมหรือดำเนินการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมด้านอาหารกับนานาชาติ โดยไม่กระทบกระเทือนต่อความมั่นคงของชาติ เพื่อให้ตระหนักรถึงความคล้ายคลึงและความแตกต่างกันของไทย โดยหวังผลในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่มีคุณค่าในสังคม และเสริมสร้างความสัมพันธ์ อันดีงามระหว่างชาติ

สรุป การอนุรักษ์อาหารไทยต้องให้ประชาชนชาวชีว์และเข้าใจถึงความสำคัญของอาหารไทย ที่เป็นจิตวิญญาณของบรรพบุรุษที่แสดงถึงวัฒนธรรมการกินและประเพณีของคนไทย ไม่ควรสร้างความสับสนให้กับเด็กรุ่นหลังและคนต่างชาติ

4. การแสดงและการสาธิต

กรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวง อุดมสมบูรณ์ กระทรวงสาธารณสุข การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ผลิตและผู้ส่งออกอาหารภาคเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย เตรียมพร้อมจัดงานแสดงสินค้าและเครื่องดื่มที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของทุกปี คือ THAIFEX 2002 & THAIMEX 2002 ระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม – 2 มิถุนายน 2545 ที่ไนท์ไลฟ์

นายบรรพต วงศ์ทอง อธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออก กล่าวว่า “งานแสดงสินค้าอาหารและงานแสดงอาหารมุสลิม ปี 2545 หรือ THAIFEX 2002 & THAIMEX 2002 นับเป็นงานแสดงสินค้าอาหารนานาชาติที่รวม 2 งาน ยิ่งใหญ่เข้าด้วยกัน คือ งานแสดงสินค้าอาหารและงานแสดงสินค้าอาหารมุสลิม นอกจากนี้ ยังเป็นงานที่แสดงศักยภาพของประเทศไทยว่าเป็นประเทศผู้ผลิตอาหารที่สำคัญของโลก และเป็นศูนย์กลางการผลิตอาหารของภูมิภาคเอเชีย ปัจจุบันผู้ผลิตอาหารไทยมีศักยภาพ สามารถผลิตอาหารที่มีมาตรฐาน สะอาดและพัฒนาสชาติให้เกิดความหลากหลาย ความความต้องการของตลาดโลก”

ภายในงาน THAIFEX 2002 & THAIMEX 2002 จะมีผู้ผลิตผู้ส่งออกรายใหญ่ทั่วไปและต่างประเทศเข้าร่วมงานเป็นจำนวนมากเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ซื้อจากต่างประเทศได้ติดต่อธุรกิจอย่างครบวงจร สินค้าที่จัดแสดงภายในงาน อาทิ ผลไม้สด สินค้าเกษตรกรรมแปรรูป วัตถุนิยมที่ใช้ในอุดมสมบูรณ์อาหาร อาหารสำเร็จรูป อาหารพร้อมรับประทาน ขนมขบเคี้ยว เครื่องเทศ สมุนไพรอาหารเพื่อสุขภาพ เครื่องปักรสประเภทต่าง ๆ และผลิตภัณฑ์อาหารชาลาต รวมทั้งการซึมความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ เครื่องจักรอุปกรณ์ บรรจุภัณฑ์ และอื่น ๆ สำหรับอุดมสมบูรณ์อาหาร นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่น่าสนใจมาก อาทิ กิจกรรมประกวดทำอาหารไทยโดยคุณจากต่างประเทศ งานสัมมนาจากผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านธุรกิจนี้โดยตรง

เชฟลงค์ มนัสเด่น Executive Chef แห่งโรงแรมฟอร์จูน ในเครือของซีพี กรุ๊ป ได้ทำการสาธิตเมนูอาหารที่มีชื่อว่า “สลัดหน่อไม้ฝรั่งกับปาร์เมชัน ซอสมะเขือเทศโรซ่า” ที่เดือด เมนูนี้ก็ เพราะ เป็นเมนูที่ทำได้ง่าย ๆ ไม่ยุ่งยากอะไร ชาวบ้านทั่วไปก็ทำกินได้ ผมทำให้คุณแล้วคุณจะรู้เลยว่ามัน

ทำง่ายจริง ๆ และเป็นการเตรียมอาหารใหม่ ๆ ออกมากอญ্য แล้วอาหารงานนี้มีครบทั้ง โปรตีน ไขมัน วิตามิน แล้วก็คาร์โบไฮเดรต หน่อไม้ฝรั่งหรือ Asparagus มีทั้งเขียวและขาววัตถุคุณภาพดีตัวนี้มีรสชาติ แตกต่างกัน อย่างตัวนี้ (Green Asparagus) มันจะออกขนมะ ถ้าคนต้มไม่เป็น แต่ตัวนี้ (White Asparagus) มันจะหวาน แล้วก็อร่อยได้แล้วไม่ต้องเอาไปดับให้สุด หรือจะเอาไปผัดกับเนยก็ได้ ไม่ต้อง ใส่อะไรมากแค่โรยเกลือนิดหนึ่งก็อร่อยแล้ว แล้วก็ราคาแพงกว่าด้วย อย่างถูกหน่อไม้ฝรั่งของฝรั่งเนี่ย จะอยู่ในช่วงกราดคุณภาพดี กุณภาพพันธุ์ แต่น้ำนมีให้ทานด้วยก็ต้อง ใจดี คงนี้ ไปรู้ว่าสินค้าพวกวัตถุคุณภาพดีประเภทไหน เป็นยังไง มีคุณประโยชน์อย่างไรบ้าง เราต้องนึกให้ได้ทันทีว่าวัตถุคุณภาพดี อย่างนี้ ราชадิอย่างนี้ จะเข้ากับอาหารอะไรได้บ้าง ทำแล้วอร่อยมั้ย อย่างเช่น หน่อไม้ฝรั่งหรือ Asparagus เนี่ย เราต้องนึกว่าเอาไปทานกับอะไรได้บ้าง หรืออย่างแซลมอนนี่เข้ากับผักผลไม้ได้ดี จะเอาไปทอดหรือผัดก็ไม่ได้ ได้อร่อย เพราแซลมอนนี่เป็นแซลมอนที่เขาเอาขาหมูหั่นๆไปปอกหนังไว้หลายปี อย่างน้อยก็ต้อง 4 ปีขึ้นไป ถึงจะนำมาสไลด์ทำเป็นแซลมอนได้ แซลมอนก็เราต้อง Import เข้ามาเก็บขาย อยู่ตามฟื้นฟูแลนด์ครับ” เทคนิคหรือเคล็ดลับในการทำอาหารเหล่านี้ เชฟแต่ละคนไปเรียนรู้มาจากไหน อย่างไร สำหรับเทคนิคตรงนี้ เอา ... ผู้จะบอกยังไงดีเนี่ย ซึ่งจริง ๆ แล้วอาหารพากันไม่ได้ยาก อะไรมาก ถ้าคนที่เข้าใจเรื่องการทำอาหารคืออยู่แล้ว จะเข้าใจเรื่องนี้ได้ไม่ยาก ส่วนหนึ่งก็คงจะต้อง เรียนรู้จากประสบการณ์ อิกส่วนหนึ่งก็ต้องจากเจ้าของตำรับอาหาร อย่างอาหารฝรั่งนี่ ก็ต้องเรียนรู้จาก อาจารย์ฝรั่งครับ เพราะผมเป็นคนชอบศึกษาขอบเรียนรู้ มีอาหารอะไรแปลก ๆ ในนี่ ๆ มา ผมก็ติดตาม ศึกษาเรียนรู้อยู่ไม่ได้ขาด เพราะการเป็นเชฟนี่จะนิ่งอยู่กับที่ไม่ได้ ต้องศึกษาเรียนรู้อะไรใหม่ ๆ อยู่เรื่อย ๆ เรียนว่าต้องตามทันยุคสมัยทำให้หมดมีเทคนิคและเคล็ดลับมาจนถึงทุกวันนี้ (Thailand Restaurant News, Volume 3. issue : 29, 2002 : 12)

สัดหน่อไม้ฝรั่งกับปาร์น่าแซลมอนและเชฟโรเช่

ส่วนผสม

ซอสมะเขือเทศโรเช่	2	ช้อนโต๊ะ
น้ำมันมะกอก	1	ช้อนโต๊ะ
เฟรนซ์มัสดาร์ค	1	ช้อนชา
หน่อไม้ฝรั่งสด	250	กรัม
ปาร์น่าแซลมอน	100	กรัม
ซอสชาเรสลาชีสในน้ำ	50	กรัม

พริกไทยคำ	$\frac{1}{4}$	ช้อนชา
มะเขือเทศเชอร์รี่	3	ถูก
ใบโภระพา	5	ใบ
เกลือป่น	1	ช้อนชา

วิธีการทำ

- ตั้งน้ำให้เดือดใส่เกลือนำหน่อน้ำลงไปต้มพอสุกคักขึ้นแล้วน้ำเย็น
- นำหน่อน้ำตักชิ้นสักยาวตามความต้องการให้สวยงามจัดใส่ภาชนะ
- นำปาร์เมเชนที่สไลส์บาง ๆ จัดเรียงหรือม้วนเป็นรูปดอกไม้ตามถนัด
- ราดด้วยซอฟโรซ่าปูรงรสพิเศษรอบ ๆ งาน
- โรยตัวยนอยชาเรลล่า ชีลแซ่น้ำมะเขือเทศเชอร์รีกว้านไส้ออกนำซอฟโรซ่าปูรงรสพิเศษใส่ลงไป แล้วจัดตกแต่งในงานให้สวยงาม

วิธีปูรงรสซอฟโรซ่า

- นำซอฟโรซ่าผสมกับน้ำมันมะกอกน้ำสตาร์ครีมพริกไทยคำและน้ำวนิคหน่อยคนให้เข้ากัน ต้องการความเต็มหวานเดิมรสชาติตามต้องการ
- ตบแต่งด้วยใบโภระพา

อาหารงานนี้มีประโยชน์ด่อร่างกาย

โปรตีน	17.3	กรัม
ไขมัน	4.5	กรัม
คาร์โบไฮเดรต	3.3	กรัม
แคลอรี	10	กรัม
ไขมันในเดือด	56	กรัม

การสาธิต หอยแมลงภู่รากซอสบาร์ บี คิว ของเชฟปรีชา พงษ์พัฒน์ แห่งโรงแรมเจ้าพระยา ปาร์ค กรุงเทพมหานคร เชฟปรีชา พงษ์พัฒน์เริ่มเข้ามาสู่วงการทำอาหารตั้งแต่อายุ 17 – 18 ปี เริ่มก้าวพ่อเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจากอาชอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ก็กระโดดเข้าสู่วงการทำอาหารเลยที่เดียว เหตุนี้ก็เป็นเพราะว่าคุณแม่ของเชฟปรีชาเข้ามาทำงานอยู่ที่ร้านอาหารญี่ปุ่นในกรุงเทพมหานครอยู่แล้ว แควเพลินจิต คุณแม่จึงเป็นคนพาเข้าไปฝึกให้ทำงานกับหัวหน้าพ่อครัว เริ่มแรกก็เป็นลูกน้อยเข้าไปก่อน เริ่มก้าวทำงานทุกอย่างตามที่เขาสั่งให้ทำ ก็ตั้งแต่ยกของ ทำความสะอาด พื้น ตัดหัวปลา แล้วก็อีกจิปาถะ แต่ก็ด้วยความขยันและอดทนเชฟปรีชาจึงทำงานอยู่ที่นี่ถึง 2 ปีเต็ม ออกจากที่นี่ก็ไปทำอยู่ที่กัตตาการอาหารญี่ปุ่นที่ราชวัตร ทำอยู่ 2 ปี ก็ออกไปทำอยู่ที่ร้านอาหารญี่ปุ่น ลิตเตลโซโน่ในห้างพาต้าปีนเกล้า และเริ่มได้เข้ามาเป็นคนปรุงอาหารบ้างแล้ว แต่ยังเป็นอาหารจ่าย ๆ อยู่ทำอยู่ที่ลิตเตลโซโน่ได้ประมาณ 3 ปี จึงออกไปทำอยู่ที่ร้านอาหารญี่ปุ่นตรงปากซอยสุขุมวิท 41 ทำอยู่ประมาณ 1 ปี ก็ออกไปทำอยู่ที่กัตตาการอาหารญี่ปุ่นนิปปอนเต็มน้ำโรงแรมเพรสซิเดนซ์ สมัยที่ยังเป็นเกรสรพลาซ่า

สำหรับเชฟปรีชาแล้วจะเรียกว่า กัดอาหารญี่ปุ่นนิปปอนเดียว เป็นมหาวิทยาลัยอาหารญี่ปุ่น ก็ไม่ผิดนัก เพราะได้ทำงานร่วมกับเชฟญี่ปุ่นโดยตรง และก็ทำอยู่ที่นี่ถึง 2 ปีกว่า ต่อมาก็ได้ไปทำอยู่ที่ร้านอาหารญี่ปุ่นคุชิริวิที่สีลมพลาซ่า ทำอยู่ที่นี่ประมาณ 3 ปี ออกจากสีลมพลาซ่าก็เข้าไปทำอยู่ที่โรงแรมนานาภิยัณฑ์ เข้าไปปรับตัวใหม่รองหัวหน้าครัวอาหารญี่ปุ่น ก็ทำอยู่ประมาณ 2 ปี ออกจากโรงแรมนานาภิยัณฑ์ไปเป็นพ่อครัวทำอาหารญี่ปุ่นให้คุณงานญี่ปุ่นในโรงแรมไฟฟ้าบางปะกงอยู่ปีกว่า ต่อมาก็ไปทำอยู่ที่ฝ่ายอาหารญี่ปุ่น ของลิตเตลโซโน่ทำอยู่เกือบปี จึงได้ออกมาทำที่โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพมหานคร เข้ามาเริ่มที่ตำแหน่งหัวหน้าครัวร้อนแล้วก็ทำเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ตำแหน่งล่าสุดของเชฟปรีชา คือ เชฟเคอพาร์ตี้ (Chef De Partie) ห้อง Mori Grill

ปีนี้เชฟปรีชาอายุ 39 ปี นับรวมอาชญาทั้งหมดก็ 22 ปีเต็ม หากดูจากประสบการณ์แล้ว ถือว่าเป็นเชฟด้านอาหารญี่ปุ่นที่อ่อนน้อมถงอีกคนหนึ่งของไทย แต่ถ้ายังให้ทำอาหารไทยหรืออาหารญี่ปุ่น เชฟปรีชา ก็ทำได้เหมือนกัน แต่ไม่ถนัดทำอาหารญี่ปุ่น และปัจจุบันนี้นอกจากเชฟปรีชาจะเป็นพ่อครัวแล้วยังเป็นนักศึกษาปี 2 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงอีกด้วย เมื่อได้ขึ้นกลับไปในอดีตกันเป็นที่เรียบร้อยแล้วก็มาถึงช่วงที่เชฟปรีชาลงมือโชว์ฝีมือการทำอาหารให้ชม สำหรับเมนูสาธิตก็คือ “Murugai Yaki หอยแมลงภู่รากซอสบาร์ บี คิว” เมนูนี้ผมเป็นคนประยุกต์ขึ้นเองนานแล้วคือไปได้ใจมากจากเชฟสองคน คนแรกเป็นเชฟญี่ปุ่น คนนี้ผมได้กรรมวิธีการทำอยามา ส่วนอีกคนหนึ่งเป็น

เชฟห้องอาหารจีน คนนี้ผมได้กรรมวิธีการทำซอสมา ผมก็เลียนราวนกันแล้วประยุกต์เพิ่มเติมใส่เครื่องปรุงแบบไทย ๆ เสริมเข้าไปอีกนิดหน่อยพอให้เข้ากับสิ่นคนไทย และก็เพื่อให้เป็นสูตรเฉพาะของเรา ขึ้นมาด้วย เมนูนี้ไม่มีอะไรยาก เอาหอยมาลวกแล้วก็ย่างให้สุกพอตี เสริจแล้วเอาซอสที่ทำไว้มาคลงไปบนตัวหอยเท่านั้นเอง แต่อร่อยครับมากขอบอก อาหารงานนี้มีอยู่ในเมนูแล้วครับ แล้วก็มีออกปูฟเฟ่ด์ด้วย เชฟปรีชาคุยกับพี่ฟังอย่างถูกใจ สำหรับอาหารจากนี้สรชาติจะกลมกล่อมไม่จัดจ้าน แต่อร่อยกระวน ลิ้นคุ้นชุมกคนไทยครับ เพราะมีส่วนผสมของใบมะกรูดอยู่ด้วย เคล็ดลับก็ไม่ได้มีอะไรมาก ถ้าหากคุณจากสักส่วนของเครื่องปรุงแล้ว จะเห็นได้เลยว่ามีซอสแนะนำเบื้องหลังที่สุด เคล็ดลับหลักใหญ่ของอาหารงานนี้จึงอยู่ที่ซอสแนะนำเบื้องหลัง ถ้าซอสแนะนำเบื้องหลังไม่ดีไม่เข้มข้น ไม่ได้คุณภาพมาใช้ มันก็ไม่อร่อย อีกด้วยหนึ่งที่สำคัญคือหอย หอยนี่จะต้องคัดเอาเฉพาะที่โต ๆ หน่อย และจะต้องสดจริง ๆ ไม่วันไหนไม่อร่อย ถ้าไม่สดก็ไม่ค่อยดีด้วย แล้วหอยนี่จะมีกรรมวิธีการทำย่างยากอยู่นิดหนึ่ง ก็จะต้องเอารหอยมาลวกเสียก่อน ลวกเสร็จแล้วเอามาลงไฟในน้ำเย็นเลย เพื่อให้เนื้อหอยไม่หายบ่นจนน่าเกลียด เสริจแล้วจึงเอาไปย่างแค่บ่าย่างนานนิดหนึ่ง เพราะถ้านานไปเนื้อหอยจะแห้งก็จะเวลาซักประมาณ 2 นาทีก็พอ เอาให้หนังด้านนอกพอเกร็ง ๆ ให้ออกมาดูดีมีสีสันสด爽น่ากิน (Thailand Restaurant News, Volume 3. issue : 30, 2002 : 14)

Murugai Yaki หอยแมลงภู่ราดซอสบาร์ บี คิว

ส่วนผสม

หอยแมลงภู่ขนาดใหญ่	10	ตัว
ซอสแนะนำเบื้องหลัง	1,000	มิลลิลิตร
ซอสสีกุนกี้ บาร์ บี คิว	480	มิลลิลิตร
ซอสพริกสีกุนกี้	240	มิลลิลิตร
หอยใหญ่น้ำสีเหลือง	2	หัว
พริกเผาเม็ดออก	5	เม็ด
กระเทียมสับ	5	กิโล
ใบมะกรูด	5	ใบ
น้ำซุปปลาแห้ง	1	ถ้วย



วิธีทำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. นำหอยใหญ่ พริกแคง ใบมะกรูด น้ำมันพืช มาป่นรวมกันให้ละเอียด เสร็จแล้วเทใส่หม้อตั้งไฟเคี่ยวให้หอมประมาณ 10 นาที แล้วใส่ซอสมะเขือเทศโรยซ่า ซอสบาร์บีคิว ซอสพริก เคี่ยวต่อให้พอเดือด ใส่น้ำซุปปลาแห้ง กระเทียมลับ เสร็จขั้นตอนเก็บไว้รักษาอยาเมลงกู่

2. นำหอยเมลงกู่ไปล้างให้สะอาด เอาไปลวกแล้วแช่น้ำเย็น เสร็จแล้วนำไปย่าง พอสุก แต่งไส่ajanให้สวยงาม เสร็จแล้วนำซอสที่ปรุงไว้มาราดลงบนเนื้อหอยเมลงกู่ พร้อมเสิร์ฟ

ในการจัดงาน “เมืองแห่งปัญญาไทย OTOPCITY” ในการดำเนินการจัดการประกวด “กุ๊กไทยสู่โลก” ผู้ที่ชนะเดิมพันคือ นายสุรศักดิ์ คงสวัสดิ์ ซึ่งเป็นเชฟฟอร์ย์ที่โรงเรียน

กรมส่งเสริมการส่งออกหนุนคนไทยเปิดร้านอาหารไทยในต่างประเทศ

การดำเนินธุรกิจร้านอาหารไทยต่างประเทศจำเป็นด้วยต้องได้รับการผลักดันและส่งเสริมจากรัฐบาล โดยเฉพาะการสำรวจข้อมูลพื้นฐานในเรื่องจำนวนของร้านอาหารไทยและโอกาสของร้านอาหารไทยในแต่ละประเทศที่มีศักยภาพ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายในการประกอบธุรกิจร้านอาหาร ซึ่งในต่างประเทศมีความเข้มงวดอย่างมาก และมีรายละเอียดลึกซึ้งมาก many ดังนั้นที่ผ่านมารัฐบาลโดยกรมส่งเสริมการส่งออก จึงพยายามที่จะสำรวจเจาะลึก รวมทั้งวิเคราะห์สภาพตลาดของอาหารและร้านอาหารไทยในแต่ละประเทศ และประมวลผลข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้ผู้สนใจสามารถศึกษาข้อมูลได้ก่อนผ่านเว็บไซต์ www.depthai.go.th และ www.thaitrade.com ซึ่งปัจจุบันได้มีการสำรวจจำนวนร้านอาหารไทยในต่างประเทศในปีจุบัน ณ ปี พ.ศ. 2545 โดยสำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศทั่วโลก ปรากฏว่ามีจำนวนรวม 6,537 แห่ง

สำหรับนโยบายการส่งเสริมธุรกิจร้านอาหารไทยในต่างประเทศของกรมส่งเสริมการส่งออก ในเบื้องต้นนี้ จะมีอยู่ 4 แนวทางด้วยกันคือ

1. ส่งเสริมให้มีการเปิดร้านอาหารไทย ระดับมาตรฐานใหม่กันขึ้น โดยจะเป็นช่องทางในการเพิ่มน้ำหนักค่าส่งออกสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP ไปด้วย

2. ส่งเสริมให้ร้านอาหารไทยในต่างประเทศใช้ช้าวไทย โดยเฉพาะช้าวหมูมะลิใหม่กันขึ้น

3. สนับสนุนร้านอาหารประเภทแฟรนไชส์ของผู้ประกอบการไทยที่มีศักยภาพในการเปิดสาขาในต่างประเทศ โดยร้านอาหารเหล่านี้มักจะเป็นมีแบรนด์เนมเป็นที่รู้จักของคนไทย และมีสาขาอยู่ทั่วประเทศไทย อาทิ เช่น อีมค สกี้, แบล็คแคนนอน, เอส แอนด์ พี รวมถึงร้านอาหารของผู้ประกอบการไทยที่มีนโยบายจะขยายไปต่างประเทศในอนาคตของเครือชีพ เป็นต้น

4. ให้ร้านอาหารไทยเป็นช่องทางหนึ่งในการส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวข้องกับเรื่องบทบาทอาจารย์อาหารและโภชนาการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลนอร์ธอเมริกาไทย เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้

อมรรัตน์ โอภาสานนท์ (2540, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับบทบาทของครู – อาจารย์คหกรรมศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษา 1) ลักษณะพื้นฐานของครู – อาจารย์คหกรรมศาสตร์ 2) ปัจจัยสูงในการปฏิบัติงาน 3) บทบาทในการปฏิบัติงาน และ 4) ปัจจัยที่สัมพันธ์กับบทบาทในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์คหกรรมศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรครูอาจารย์คหกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 222 คน วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยกำหนด นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 .

ผลการวิจัยพบว่า ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 42 ปี ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี เกือบครึ่งเป็นอาจารย์ 2 ระดับ 7 อายุราชการเฉลี่ย 15.33 ปี สาขาวิชาที่รับผิดชอบส่วนใหญ่คือสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ปัจจัยสูงในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับด้านความรับผิดชอบ ความสำเร็จในการทำงานลักษณะของงานที่ทำ การได้รับการยอมรับนับถือ และความก้าวหน้าพบว่า ส่วนใหญ่ได้รับการสูงในระดับที่ปฏิบัติจริง สำหรับบทบาทในการปฏิบัติงานด้านการสอน และด้านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์บ่ออย ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า ปฏิบัติเพียงบางครั้ง ส่วนด้านการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับไม่ได้ปฏิบัติ

ผลการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับบทบาทในการปฏิบัติงานที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ลักษณะของงานที่ทำ การได้รับการยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ และความก้าวหน้า มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการสอน ในเรื่องการนำเสนอสู่ที่เรียนเพื่อกระตุ้นความสนใจก่อนทำการสอน รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในเรื่องการร่วมเป็นกรรมการพิจารณาช่วยเหลือนักศึกษาที่ประพฤติผิด รองลงมา คือการเตือนใจที่จะช่วยนักศึกษาติดตามแก้ไขปัญหาด่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการวิจัย ในเรื่องการร่วมทำงาน วิจัยกับบุคคลในสถาบันฯ รองลงมาคือ ร่วมทำงานวิจัยกับภาคเอกชน องค์กรธุรกิจ มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ในเรื่องการร่วมงานสมาคม หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับสายงานของตน

นิธินันท์ ศักดิ์พงศ์สิงห์ (2540, บพคดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทครุภาระศาสตร์ อาชีวศึกษาต่อการอนุรักษ์อาหารไทย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา 1) ข้อมูลพื้นฐานของครุภาระศาสตร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา 2) การอนุรักษ์อาหารไทยภาคกลาง ของครุภาระศาสตร์ 3) ความ สัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับข้อมูลการอนุรักษ์อาหารไทยภาคกลางในด้านต่างๆ เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัยคือ แบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรจำนวน 103 คน ซึ่งเป็น ครุภาระศาสตร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง และเขตภาคกลาง วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่า เนลลี่ แล้วค่าไคสแควร์

ผลการวิจัยพบว่า ครุภาระศาสตร์วิทยาลัยอาชีวศึกษามีอายุเฉลี่ย 42 ปี จบการศึกษา ระดับ ปริญญาตรี ระยะเวลาที่สอน 16-20 ปี จบด้านอาหารและโภชนาการ ส่วนใหญ่สอนวิชาอาหารไทย มากกว่าครึ่งไม่มีหน้าที่ในวิทยาลัยที่ต้องรับผิดชอบสอนนอกเหนือจากการสอนงานบริการชุมชน สอนหลัก ถูกระยะสั้นเป็นส่วนใหญ่ หนึ่งในสามเคยเป็นกรรมการตัดสินการประกวดการประกอบอาหาร หนึ่ง ในสี่มีตำแหน่งทางด้านบริหารวิทยาลัย งานที่ทำในวันหยุดส่วนใหญ่ทำงานบ้านในครอบครัว สำหรับ ข้อมูลการอนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 3 ด้าน ปรากฏว่า ครุภาระศาสตร์มีความสนใจการอนุรักษ์อาหาร ไทยโดยการอ่านຄอลัมน์อาหารไทยในนิตยสาร คุร้ายการอาหารไทยทางโทรทัศน์ มีการปฏิบัติการ อนุรักษ์อาหารไทย โดยการทำอาหารในโอกาสพิเศษและในงานเลี้ยง และทำอาหารรับประทานเอง ประจำวัน มีการเผยแพร่การอนุรักษ์อาหารไทยโดยการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา ถึงแนวทาง การอนุรักษ์อาหารไทยภาคกลาง จัดอบรมเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ในการอนุรักษ์อาหารไทย ภาคกลาง ส่วนการทดสอบสมมติฐานพบว่า ระยะเวลาที่สอน การเป็นกรรมการตัดสินการประกวด ประกอบอาหาร ตำแหน่งทางด้านบริหารวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์อาหารไทย ภาคกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม (2544, บพคดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาตำรับมาตรฐาน อาหารไทยในพิธีการต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วบรวมตำรับอาหารไทยโบราณ ที่มีการเรียนการ สอนในระดับอุดมศึกษา และเพื่อพัฒนาตำรับอาหารไทย ที่เป็นมาตรฐาน ผู้อ่านสามารถทำตามได้ โดยมีวิธีการศึกษาดังนี้

1. ใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาการใช้ตำรับอาหารไทยที่ใช้สอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาอาหารไทย ในสถาบันการศึกษาและผู้ประกอบอาหารไทยในสถานประกอบการ จำนวน 16 คน และนำผลมาสรุป ได้ผู้แต่งตำราอาหารจำนวน 7 คน ตำรับอาหารว่าง 60 ตำรับ อาหารคาว 60 ตำรับ อาหารหวาน 60 ตำรับ รวมทั้งหมด 180 ตำรับ

2. ทำการคัดเลือกตัวรับในข้อ 1 ให้เหลือเพียงชนิดละ 20 ตัวรับ คือ อาหารว่าง 20 ตัวรับ อาหารคาว 20 ตัวรับ ตัวรับอาหารหวาน 20 ตัวรับ โดยทดสอบทำครั้งละ 3 ตัวรับ ในแต่ละประเภท แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญด้านอาหารไทยทดสอบทางประสาทสัมผัส จำนวน 15 คน นำผลมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อคัดเลือกตัวรับที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดทำการทดลอง จนครบ 180 ตัวรับ

3. นำตัวรับที่ปรับส่วนผสมไปทดสอบทางประสาทสัมผัสโดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านอาหารไทยจำนวน 12 คน โดยทำตัวรับละ 2 ชิ้น เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างครั้งแรกกับครั้งที่สอง โดยใช้ ANOVA

ผลการทดลองพบว่าไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความชอบระหว่างการทำครั้งแรกและครั้งที่สอง ทั้ง 60 ตัวรับที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

กล่าวโดยสรุปจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทอาจารย์อาหารและโภชนาการพบว่า มีการศึกษาเกี่ยวกับวรรณกรรมต่าง ๆ และงานวิจัย เช่น ปัจจัยที่สัมพันธ์กับบทบาทครู-อาจารย์คหกรรม ศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล บทบาทครูคหกรรมศาสตร์อาชีวศึกษาต่อการอนุรักษ์อาหารไทย และการพัฒนาตัวรับมาตรฐานอาหารไทยในพิธีต่าง ๆ แต่กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ที่ใช้ศึกษาจะเป็นกลุ่มของสถาบันการศึกษาเพียงกรมเดียว ส่วนกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นกลุ่มประชากรที่เป็นอาจารย์สอนอาหารและโภชนาการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลทั่วประเทศ ซึ่งด้วยประการที่ศึกษาได้แก่ บทบาทในการอนุรักษ์อาหารไทย วิชาที่สอนต่างกัน ระยะเวลาที่สอน ตำแหน่งด้านบริหารและการทำงานวิจัยด้านการสอน ด้านการแสดงและการสาธิตและด้านการวิจัย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้เสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอาหารไทย และเผยแพร่ให้ประชาชนคนไทยและสถานประกอบการอาหาร ธุรกิจอาหาร translate หนังสือเรื่องการอนุรักษ์อาหารไทยต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยการศึกษารึนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Method) โดยการวิจัยเรื่อง บทบาทผู้ประกอบอาหารไทยในโรงเรนเบตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย โดยจำแนก ดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและทดสอบเครื่องมือ
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรในการวิจัย คือ พนักงานของโรงเรนโดยทำหน้าที่บบทาทผู้ประกอบอาหารไทย ซึ่งมีจำนวน 128 โรงเรน จำนวน 128 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์การศึกษารึนนี้ศึกษาจากประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยรึนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของพนักงานผู้ประกอบอาหารไทยในโรงเรนเบตกรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบ ประสบการณ์ในการทำงาน หน่วยงานที่ปฏิบัติ หน้าที่และการดำรงตำแหน่งทางด้านการประกอบอาหารไทย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ประกอบอาหารไทยในโรงเรนเบตกรุงเทพมหานคร คือ หน้าที่และตำแหน่ง การศึกษา

เรื่องอาหารไทย การประกอบอาหารคาว - หวาน การจัดทำน้ำยำและการสาหร่าย แบบสอบถามใน การวิจัยเป็นแบบเดี๋ยวก่อนแบบแบ่งเป็น 3 ระดับ

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับบทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยใน การอนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหน้าที่และตำแหน่ง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ด้าน การประกอบอาหาร คาว – หวาน และด้านจัดทำน้ำยำและการสาหร่าย

การสร้างและทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและตรวจสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือตามขั้นตอน ดังด่อไปนี้

1. ศึกษาข้อมูล จากเอกสาร ตำรา วารสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสิ่งพิมพ์ต่างๆ เพื่อเป็น แนวทางการสร้างแบบสอบถามตามและดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ นำเสนอต่อ คณะกรรมการที่ปรึกษาโครงการวิจัยพิจารณา
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ปรึกษาโครงการไปให้ ผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
3. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ รวม 4 ท่าน
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้ประกอบอาหารไทยที่ไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามหั้งหมดที่ได้มามวเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Correlation) ของ Cronbach (1970, 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ จึงนำแบบสอบถามไปใช้ กับกลุ่มประชากรต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows (Statistical Package for Social Science for Windows) ดังรายละเอียด ด่อไปนี้

1. วิเคราะห์ลักษณะพื้นฐานของผู้ประกอบอาหารไทย โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency distribution) และคำนวณค่าสัดสีร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์บทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยในโรงเรียน โดยใช้ค่ามัธยมิเลขคณิต (Arithmetic Mean) คะแนนในแต่ละข้อของประชากรทุกคนแล้วหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับค่าในการแปลผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	2.01 - 3.00	หมายถึงปฏิบัติประจำ
	1.01 - 2.00	หมายถึงปฏิบัติพอสมควร
	0.00 - 1.00	หมายถึงปฏิบัติบางครั้ง

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทของผู้ประกอบอาหารไทย ตามสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

1. บทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยทั้ง 4 ด้าน ที่มีอายุต่างกันมีบทบาทในการอนุรักษ์อาหารไทยต่างกัน

2. บทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยทั้ง 4 ด้าน ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีบทบาทในการอนุรักษ์อาหารไทยต่างกัน

3. บทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยทั้ง 4 ด้าน ที่จบการศึกษาสาขาต่างกันมีบทบาทในการอนุรักษ์อาหารไทยต่างกัน

4. บทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยทั้ง 4 ด้าน ที่มีประสบการณ์ต่างกันมีบทบาทในการอนุรักษ์อาหารไทยต่างกัน

โดยการทดสอบไคสแควร์ (Chi – Square test) (Joseph, 1993) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (α) = .05

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ คำนวณค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สูตร หาค่าสถิติร้อยละ

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนของผู้ตอบในข้อนั้น}}{\text{จำนวนของผู้ตอบทั้งหมด}} \times 100$$

สูตร หาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{x}) (ประคง บรรณสูตร 2529, 40)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่ามัธยมเลขคณิตของคะแนน

n แทน จำนวนคำตอบทั้งหมด

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

สูตร หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดคยกกำลังสอง

n แทน จำนวนประชากรทั้งหมด

2. สถิติอนุนาต คือ การทดสอบ ไคสแควร์ (χ^2 - test) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (α) = .05

สูตร χ^2 -test (อุทุมพร จันรمان, 2535 : 35)

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \left[\frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \right]$$

เมื่อ χ^2 แทน ค่า Chi - square

$\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c$ แทน ผลรวมของความถี่ทั้งหมดที่คำนวณได้ในแต่ละ cell ของແກ່ໄລຄອສັນນິ

o_{ij} แทน ความถี่ที่สังเกตได้ในประชากรในแต่ละ cell

e_{ij} แทน ความถี่ที่คาดหวังในแต่ละ cell

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง บทบาทผู้ประกอบอาหารไทยในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลเป็น 3 ตอน โดยจำแนก ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพพื้นฐานของบทบาทผู้ประกอบอาหารไทย

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาบทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหน้าที่และตำแหน่ง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ด้านการประกอบอาหาร ดาว – หวาน และด้านจัดจำหน่ายและการสาธิต

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับบทบาทของผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหน้าที่และตำแหน่ง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ด้านการประกอบอาหาร ดาว – หวาน และด้านจัดจำหน่ายและการสาธิต

ตอนที่ 1 สถานภาพพื้นฐานของบทบาทผู้ประกอบอาหารไทย

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหน้าที่และตำแหน่ง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ด้านการประกอบอาหาร ดาว – หวาน และด้านจัดจำหน่ายและการสาธิต

(N = 128)

สถานภาพพื้นฐานของประชาชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	71	55.50
หญิง	57	44.50
รวม	128	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของประชากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
40 หรือมากกว่า	41	32.00
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	87	68.00
รวม	128	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	108	84.40
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	20	15.60
รวม	128	100.00
สาขาวิชาที่จบการศึกษา		
อาหารและโภชนาการ	67	52.30
คหกรรมศาสตร์และทางด้านการศึกษา	61	47.70
รวม	128	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1 – 10 ปี	77	60.20
มากกว่า 10 ปี	51	39.80
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 1 พน.ว่า ประชากรเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.50 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 44.50 อายุของประชากรส่วนมากจะมากกว่า 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.00 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.40 สาขาวิชาที่จบการศึกษา ส่วนมากจะจบด้านอาหารและโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 52.30 และประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนมากจะมีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 1 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.20

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของหน่วยงานที่ผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์
อาหารไทย ปฏิบัติหน้าที่ในครัวอาหารไทย

(N = 128)

ชื่อวิชา	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
ปฏิบัติหน้าที่		
หน่วยบริการ	43	33.60
หน่วยบำบัด	82	64.10
หน่วยแกงต่าง ๆ น้ำพริกแกงเครื่องแกง	102	79.70
หน่วยอาหารงานนิยม	83	64.80
หน่วยขนมไทย	51	39.80
หน่วยเตรียม	79	61.70
หน่วยเครื่องจี๊ด น้ำพริกและผัก	88	68.80
หน่วยผัดและผัดผัก	92	71.90
หน่วยอาหารงานเดียว	89	69.50

จากตารางที่ 2 พนว่า ผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทย ปฏิบัติหน้าที่ใน
ครัวอาหารไทยมากที่สุดคือ หน่วยแกงต่าง ๆ น้ำพริก เครื่องแกง คิดเป็นร้อยละ 79.70 รองลง
มาหน่วยผัดและผัดผัก คิดเป็นร้อยละ 71.90 หน่วยอาหารงานเดียว คิดเป็นร้อยละ 69.50 หน่วย
เครื่องจี๊ด น้ำพริกและผัก คิดเป็นร้อยละ 68.80 หน่วยอาหารงานนิยม คิดเป็นร้อยละ 64.80
หน่วยบำบัด คิดเป็นร้อยละ 64.10 หน่วยเตรียม คิดเป็นร้อยละ 61.70 หน่วยขนมไทย คิดเป็น
ร้อยละ 39.80 และหน่วยบริการ คิดเป็นร้อยละ 33.60

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทย
ในการดำรงตำแหน่งทางด้านประกอบอาหารไทย

(N = 128)

ตำแหน่งการบริหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หัวหน้าพ่อครัว หัวหน้าแม่บ้าน (Chef)	91	71.10
รองหัวหน้าพ่อบ้าน รองหัวหน้าแม่บ้าน	30	23.40
กุ๊ก	7	5.50
ผู้ช่วยกุ๊ก	0	0.00
รวม	128	100.00

จากตารางที่ 3 เมื่อจำแนกข้อมูลพื้นฐานของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทยในการดำรงตำแหน่งทางด้านประกอบอาหารไทยในครัวอาหารไทย พนว่า ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าพ่อครัว หัวหน้าแม่บ้าน (Chef) คิดเป็นร้อยละ 71.10 รองลงมา ดำรงตำแหน่งรองหัวหน้าพ่อบ้าน รองหัวหน้าแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 23.40 และดำรงตำแหน่งกุ๊ก คิดเป็นร้อยละ 5.50

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทย
ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหน้าที่และดำเนินการ ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย
ด้านการประกอบอาหาร คาว – หวาน และด้านจัดจำหน่ายและการสานติ

ตารางที่ 4 จำนวน ค่าวีอิคติ ค่ามัชณิลेखคิติ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตาม
ระดับการปฏิบัติในด้านหน้าที่และดำเนินการของบทบาทผู้ประกอบอาหารไทย
ถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยเป็นรายข้อ

(N = 128)

บทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ					แปลผล		
	ประจำ	พอ สมควร	บาง ครั้ง	\bar{X} $\pm S.D.$				
				3	2	1		
ด้านหน้าที่และดำเนินการ								

ด้านหน้าที่และดำเนินการ

1. ท่านได้รับเชิญเป็นวิทยากรบ้าง หรือไม่	95 (74.22)	20 (15.63)	13 (10.15)	1.36 $\pm .66$	ปฏิบัติ พอสมควร
2. ท่านมีส่วนในการปรับตัวรับ หรือพัฒนาการดำเนินอาหารใหม่ บ้างหรือไม่	49 (38.28)	36 (28.13)	43 (33.59)	1.95 $\pm .85$	ปฏิบัติ พอสมควร
3. ท่านสามารถเขียนรายการอาหาร ของโรงเรือนเอง	11 (8.59)	28 (21.88)	89 (69.53)	2.61 $\pm .64$	ปฏิบัติ ประจำ
4. ท่านกำหนดตัวรับในการคิด รายการอาหาร	34 (26.28)	17 (13.28)	77 (60.16)	2.34 $\pm .87$	ปฏิบัติ ประจำ
5. ท่านได้ออกไปประสานออกสถานที่ เช่นอุตสาหกรรม โภชนาณ วิทยุ	67 (52.34)	41 (32.03)	20 (15.63)	1.63 $\pm .74$	ปฏิบัติ พอสมควร
6. ท่านเตรียมการวางแผนงานแบบ ธุรกิจ	40 (31.24)	44 (34.38)	44 (34.38)	2.03 $\pm .81$	ปฏิบัติ ประจำ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

(N = 128)

บทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ				\bar{X} $\pm S.D.$	แปลผล
	ประจำ	พอสมควร	มาก	\bar{X}		
	3	2	1	$\pm S.D.$		
7. นอกจากการคิดรายอาหาร	15	17	96	2.63	ปฏิบัติ	
ท่านสามารถประกอบอาหารเอง	(11.72)	(13.28)	(75.00)	$\pm .69$	ประจำ	
8. ท่านมีบทบาทในการสั่งซื้อวัสดุคงทนในการประกอบเอง	28	18	82	2.42	ปฏิบัติ	
	(21.88)	(14.06)	(64.06)	$\pm .83$	ประจำ	
9. ท่านมีการสำรวจรายการของที่เข้ามาบ้างหรือไม่	22	10	96	2.58	ปฏิบัติ	
	(17.19)	(7.81)	(75.00)	$\pm .78$	ประจำ	
ภาพรวม				2.02	ปฏิบัติ	
				$\pm .49$	ประจำ	

จากตารางที่ 4 พนบว่า บทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยค้านหน้าที่และดำเนินการที่อยู่ในระดับปฏิบัติประจำ มี 6 รายการ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้คือ นอกจากการคิดรายอาหารท่านสามารถประกอบอาหารเอง ($\bar{X} = 2.63$) ท่านสามารถเขียนรายการอาหารของโรงเรือนเอง ($\bar{X} = 2.61$) มีการสำรวจรายการของที่เข้ามาบ้าง ($\bar{X} = 2.58$) มีบทบาทในการสั่งซื้อวัสดุคงทนในการประกอบเอง ($\bar{X} = 2.42$) กำหนดค่ารับในการคิดรายอาหาร ($\bar{X} = 2.34$) และท่านเตรียมการวางแผนงานแบบธุรกิจ ($\bar{X} = 2.03$) ส่วนบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยค้านหน้าที่และดำเนินการที่อยู่ในระดับปฏิบัติพอสมควร มี 3 รายการ ได้แก่ มีส่วนในการปรับค่ารับหรือพัฒนาการค่ารับอาหารใหม่ ($\bar{X} = 1.95$) ท่านได้ออกไปสาธิตสอนสถานที่ เช่น ออกรายการโทรทัศน์ วิทยุ ($\bar{X} = 1.63$) และได้รับเชิญเป็นวิทยากรบ้าง ($\bar{X} = 1.36$) ตามลำดับ

สรุป ในภาพรวมจะเห็นว่าบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยค้านหน้าที่และดำเนินการที่อยู่ในระดับปฏิบัติประจำ ($\bar{X} = 2.02$)

ตารางที่ 5 จำนวน ค่าว้อยถะ ค่ามัธยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตาม
ระดับการปฏิบัติในด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทยของบทบาทผู้ประกอบอาหาร
ไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยเป็นรายข้อ

(N = 128)

บทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ					แปลผล
	ประจำ	พอ สมควร	บاج ครั้ง	\bar{X} $\pm S.D.$		
				3	2	1
ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย						
1. ในการศึกษาด้านอาหารท่าน ได้ศึกษานอกสถานที่เกี่ยวกับ อาหารไทย	67 (52.34)	38 (29.69)	23 (17.97)	1.66 $\pm .77$	ปฏิบัติ พอสมควร	ประจำ
2. ท่านสามารถศึกษาและศึกษา นอกเวลาบ้างหรือไม่	35 (27.34)	37 (28.91)	56 (43.75)	2.16 $\pm .83$	ปฏิบัติ ประจำ	ประจำ
3. ในการศึกษาเรื่องอาหารไทย ท่านได้ปรับปรุงสูตรสำหรับอาหาร ใช้ในโรงเรน	40 (31.25)	30 (23.44)	58 (45.31)	2.14 $\pm .87$	ปฏิบัติ ประจำ	ประจำ
4. ในการศึกษา darmabท่านใช้สูตร อาหารดั้งเดิม	33 (25.78)	37 (28.91)	58 (45.31)	2.19 $\pm .82$	ปฏิบัติ ประจำ	ประจำ
5. ท่านได้ศึกษาการจัดซื้อวัสดุคง ในการประกอบอาหารไทย	16 (12.50)	38 (29.69)	74 (57.81)	2.45 $\pm .71$	ปฏิบัติ ประจำ	ประจำ
6. ท่านได้แนะนำการศึกษาต่อผู้อื่นบ้าง	41 (32.03)	22 (17.19)	65 (50.78)	2.19 $\pm .89$	ปฏิบัติ ประจำ	ประจำ
7. ท่านได้ให้การสนับสนุนการศึกษา เกี่ยวกับอาหารไทย	20 (15.63)	41 (32.03)	67 (52.34)	2.37 $\pm .74$	ปฏิบัติ ประจำ	ประจำ

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(N = 128)

บทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ					แปลผล
	ประจำ	พอ สมควร	บาง ครั้ง	\bar{X}		
	3	2	1	$\pm S.D.$		
8. ท่านสนับสนุนและส่งเสริม วัฒนธรรมไทยในการอนุรักษ์ อาหารไทย	16 (12.50)	51 (39.84)	61 (47.66)	2.35 $\pm .69$	ปฏิบัติ ประจำ	
9. ท่านได้แนะนำผู้อื่นในการศึกษา เกี่ยวกับด้านอาหารไทย	18 (14.06)	38 (29.68)	72 (56.25)	2.42 $\pm .73$	ปฏิบัติ ประจำ	
ภาพรวม				2.29 $\pm .67$	ปฏิบัติ ประจำ	

จากตารางที่ 5 พบว่า บทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยด้านการศึกษารึ่งอาหารไทยที่อยู่ในระดับปฏิบัติประจำ มี 8 รายการ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้คือ ได้ศึกษาการจัดซื้อวัสดุคงในการประกอบอาหารไทย ($\bar{X} = 2.45$) ได้แนะนำผู้อื่นในการศึกษาเกี่ยวกับด้านอาหารไทย ($\bar{X} = 2.42$) ได้ให้การสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับอาหารไทย ($\bar{X} = 2.37$) สนับสนุนและส่งเสริมวัฒนธรรมไทยในการอนุรักษ์อาหารไทย ($\bar{X} = 2.35$) ในการศึกษาตัวรับทำนใช้สูตรอาหารคั้งเดิน ($\bar{X} = 2.19$) ได้แนะนำการศึกษาต่อผู้อื่นบ้าง ($\bar{X} = 2.19$) สามารถศึกษาและค้นคว้า nok เวลาบ้าง ($\bar{X} = 2.16$) และในการศึกษารึ่งอาหารไทย ท่านได้ปรับปรุงสูตรสำหรับอาหารใช้ในโรงเรือน ($\bar{X} = 2.16$) ส่วนบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยที่อยู่ในระดับปฏิบัติพอ สมควรมี 1 รายการ ได้แก่ ในการศึกษาด้านอาหารท่านได้ศึกษานอกสถานที่เกี่ยวกับอาหารไทย ($\bar{X} = 1.66$) ตามลำดับ

สรุป ในภาพรวมจะเห็นว่าบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยด้านการศึกษารึ่งอาหารไทยอยู่ในระดับปฏิบัติประจำ ($\bar{X} = 2.29$)

ตารางที่ 6 จำนวน ค่าร้อยละ ค่านิยมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามระดับการปฏิบัติในการประกอบอาหาร คาว – หวานของบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องร้าวอาหารไทยเป็นรายข้อ

(N = 128)

บทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์และเผยแพร่องร้าวอาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ					แปลผล
	ประจำ	พอ สมควร	น่า ครั้ง	X $\pm S.D.$		
	3	2	1			

ด้านการประกอบอาหาร คาว – หวาน

1. ใน การ ป ร ะ ก օ น อ า ห า ร ค า ว ท า น ได ้ มี กา ร พ ั ฒ นา คำ ร บ ห ร ื อ ไม	45 (35.16)	40 (31.25)	43 (33.59)	1.98 $\pm .77$	ป ร ะ จ า พ อด สม ค ว ร
2. ใน การ ป ร ะ ก օ น อ า ห า ร ค า ว ห ว า น ท า น ได ้ น ี กา ร ค ด แ ป ล ง เพ ื อ ใช ก บ งาน เล ี้ ย ง ห ร ื อ ไม	27 (21.09)	53 (41.41)	48 (37.50)	2.16 $\pm .75$	ป ร ะ จ า ป ร ะ บ ั ต ิ
3. กา ร ป ร ะ ก օ น อ า ห า ร ค า ว ท า น ม ี กา ร ค า น ี ง ถ ึ ง โ ภ ช นา กา ร มาก น อย เพ ียง ไ ร	2 (1.56)	48 (37.50)	78 (60.94)	2.59 $\pm .52$	ป ร ะ บ ั ต ิ ป ร ะ จ า
4. กา ร ป ร ะ ก օ น อ า ห า ร ห ว า น ท า น ค า น ี ง ถ ึ ง ค ู ณ ค า ทาง โ ภ ช นา กา ร ห ร ื อ ไม	4 (3.13)	40 (31.25)	84 (65.62)	2.63 $\pm .55$	ป ร ะ บ ั ต ิ ป ร ะ จ า
5. ท า น ได ้ จ ั ค กา ร แ ล ะ ค ิ ด คำ ร บ (ရ า ย กา ร อ า ห า ร) ป ร ะ ก օ น อ า ห า ร ท า น ตาม ว ั ต ค ุ ด ิ บ ท ี น ี ต า น ค ุ ค า ล	5 (3.91)	53 (41.41)	70 (54.68)	2.51 $\pm .58$	ป ร ะ บ ั ต ิ ป ร ะ จ า
6. ไ น กา ร ร ა บ ป ร ะ ท า น อ า ห า ร ค า ว ท า น ได ้ ค า น ी ง ถ ึ ง เ ค ร ื อ ง ท ე ศ แ ล ะ ส မ ุ น ไ พร เป ื น หล ัก	17 (13.28)	40 (31.25)	71 (55.47)	2.42 $\pm .72$	ป ร ะ บ ั ต ิ ป ร ะ จ า

ตารางที่ 6 (ต่อ)

(N = 128)

บทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์และเผยแพร่องาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ				แปลผล
	ประจำ	พอ สมควร	บาง ครั้ง	\bar{x}	
	3	2	1	$\pm S.D.$	
7. ท่านได้เน้นความสำคัญของการ ประกอบอาหารหวานในการ อนุรักษ์อาหารไทย	14 (10.94)	30 (28.44)	84 (65.63)	2.55 $\pm .69$	ปฏิบัติ ประจำ
8. การประกอบอาหารไทยท่านคำนึง ถึงรสชาติอาหารและความเป็น เอกลักษณ์ของอาหาร	28 (21.88)	100 (78.12)	0 (0.00)	2.78 $\pm .42$	ปฏิบัติ ประจำ
9. การประกอบอาหารหวาน ท่านได้เน้นการรับประทานง่ายและ ใช้ในเทศกาลประเพณี วัฒนธรรม	23 (17.97)	41 (32.03)	64 (50.00)	2.32 $\pm .76$	ปฏิบัติ ประจำ
ภาพรวม				2.43 $\pm .64$	ปฏิบัติ ประจำ

จากตารางที่ 6 พนบว่า บทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องาหารไทยค้านการประกอบอาหารหวานที่อยู่ในระดับปฏิบัติประจำ มี 8 รายการ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้คือ การประกอบอาหารไทยท่านคำนึงถึงรสชาติอาหารและความเป็นเอกลักษณ์ของอาหาร ($\bar{x} = 2.78$) การประกอบอาหารหวานคำนึงถึงคุณค่าทางโภชนาการ ($\bar{x} = 2.63$) การประกอบอาหารความมีการคำนึงถึงโภชนาการมากน้อยเพียงไร ($\bar{x} = 2.59$) ไฉนความสำคัญของการประกอบอาหารหวานในการอนุรักษ์อาหารไทย ($\bar{x} = 2.55$) ไฉนจัดการและคิดคำรับ (รายการอาหาร) ประกอบอาหารไทยตามวัตถุประสงค์ที่มีความถูกต้อง ($\bar{x} = 2.51$) ในการรับประทานอาหารหวานได้คำนึงถึงเครื่องเทศและสมุนไพรเป็นหลัก ($\bar{x} = 2.42$) การประกอบอาหารหวาน ไฉนเน้นการรับประทานง่ายและใช้ในเทศกาลประเพณี วัฒนธรรม ($\bar{x} = 2.32$) และในการประกอบอาหารหวานได้มีการคัดเปลี่ยนเพื่อใช้กับงานเดี่ยง ($\bar{x} =$

2.16) ส่วนบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหารคาว หวาน ที่อยู่ในระดับปัจฉิมพสมควรนี 1 รายการ ได้แก่ ในการประกอบอาหารคาวได้มีการพัฒนาต่อรับ ($\bar{X} = 1.98$) ตามลำดับ

สรุป ในภาพรวมจะเห็นว่าบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหารคาว หวาน อยู่ในระดับปัจฉิมประจํา ($\bar{X} = 2.43$)

ตารางที่ 7 จำนวน ค่าร้อยละ ค่านั้นพิมเล็กคิด และค่าเบี้ยงเบนมาตรฐานจำแนกตาม ระดับการปัจฉิมในด้านการจัดจำหน่ายและการสาชิดของบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยเป็นรายข้อ

(N = 128)

บทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย	ระดับการปัจฉิม				แปลผล
	ประจำ	พอ สมควร	บาง ครั้ง	X	
				± S.D.	
	3	2	1		

ด้านการจัดจำหน่ายและการสาชิด

1. ท่านไปสาชิดและการจัดจำหน่าย อาหารไทยในสถานที่ต่าง ๆ	94 (73.44)	31 (24.22)	3 (2.34)	1.29 ± .50	ปัจฉิม พอสมควร
2. การจัดจำหน่ายและการสาชิดได้มี การปัจฉิมอย่างต่อเนื่อง	68 (53.13)	41 (32.03)	19 (14.84)	1.62 ± .73	ปัจฉิม พอสมควร
3. ท่านได้เน้นการจำหน่ายมากกว่า สาชิด	17 (13.28)	70 (54.69)	41 (32.03)	2.19 ± .65	ปัจฉิม ประจำ
4. ท่านได้เน้นการสาชิดต่อรับด่าง ๆ ของอาหารไทย	59 (46.09)	46 (35.94)	23 (17.97)	1.72 ± .55	ปัจฉิม พอสมควร
5. ในการสาชิดและการจำหน่าย ท่านได้ถ่ายทอดการกินแบบไทย ๆ	46 (35.94)	61 (47.66)	21 (16.40)	1.80 ± .70	ปัจฉิม พอสมควร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

(N = 128)

บทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ				แปลผล
	ประจำ	พอสมควร	มาก	\bar{X}	
	3	2	1	$\pm S.D.$	
6. การสาธิตท่านได้อธิบายถึงบทบาท ของอาหารไทยบวกแนวทางในการ อนุรักษ์	28 (21.88)	74 (57.81)	26 (20.31)	1.98 $\pm .65$	ปฏิบัติ พอสมควร
7. ท่านใช้วัตถุคินของไทยในการ ประกอบอาหารไทยตามฤดูกาล	17 (13.28)	36 (28.13)	75 (58.59)	2.45 $\pm .72$	ประจำ
8. หน่วยงานราชการมีการเชิญท่านไป สาธิตบ่อยหรือไม่	112 (87.50)	16 (12.50)	0 (0.00)	1.13 $\pm .33$	ปฏิบัติ พอสมควร
9. การจัดทำหน่วยให้แก่ลูกค้าท่านมี การสาธิตไปพร้อมกับป้ายหรือไม่	68 (53.13)	51 (39.84)	9 (7.03)	1.54 $\pm .63$	ปฏิบัติ พอสมควร
10. ท่านให้คำแนะนำกับลูกค้าระหว่าง การสาธิตเรื่องการอนุรักษ์อาหารไทย	40 (31.25)	63 (49.22)	25 (19.53)	1.88 $\pm .71$	ปฏิบัติ พอสมควร
ภาพรวม				1.79 $\pm .48$	ปฏิบัติ พอสมควร

จากตารางที่ 7 พบร่วมกันว่า นบทนาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิตที่อยู่ในระดับปฏิบัติประจำ มี 2 รายการ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้คือ ใช้วัสดุดินของไทยในการประกอบอาหารไทยตามดั้งเดิม ($\bar{X} = 2.45$) และได้นำการจำหน่ายมากกว่าสาธิต ($\bar{X} = 2.19$) ส่วนบทนาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิตที่อยู่ในระดับปฏิบัติพอสมควร มี 8 รายการ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้คือ การสาธิตท่านได้อธิบายถึงบทนาทของอาหารไทยบวกแนวทางในการอนุรักษ์ ($\bar{X} = 1.98$) ให้คำแนะนำกับลูกค้าระหว่างการสาธิตเรื่องการอนุรักษ์อาหารไทย ($\bar{X} = 1.88$) ใน การสาธิตและการจำหน่ายได้ถ่ายทอดการกินแบบไทยๆ ($\bar{X} = 1.80$) ได้นำการสาธิตสำหรับต่างๆ ของอาหารไทย ($\bar{X} = 1.72$) การจัดจำหน่ายและการสาธิตโดยการปฎิบัติอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 1.62$) การจัดจำหน่ายให้แก่ลูกค้ามีการสาธิตไปพร้อมกัน ($\bar{X} = 1.54$) ไปสาธิตและการจัดจำหน่ายอาหารไทยในสถานที่ต่างๆ ($\bar{X} = 1.29$) หน่วยงานราชการมีการเชิญท่านไปสาธิตบ่อย ($\bar{X} = 1.13$) ตามลำดับ

สรุป ในภาพรวมจะเห็นว่าบทนาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิตอยู่ในระดับปฏิบัติพอสมควร ($\bar{X} = 1.79$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้ประกอบอาหารไทย

ถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยกับบทบาทในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทย ใน 4 ด้าน คือ ด้านหน้าที่และตำแหน่ง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ด้านการประกอบอาหาร คาว – หวาน และด้านจัดจำหน่ายและการสาธิต

**ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์
และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง**

(N = 128)

อายุ	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอสมควร	ประจำ			
40 ปี หรือต่ำกว่า	3 (2.30)	37 (28.90)	1 (0.80)	41 (32.00)		
	13 (10.20)	61 (47.70)	13 (10.10)	87 (68.00)		
รวม	16 (12.50)	98 (76.60)	14 (10.90)	128 (100.00)		

* ไม่สามารถหาค่า Chi – square ได้เนื่องจากจำนวนตัวอย่างใน Cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์
และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย

(N = 128)

อายุ	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
40 ปี หรือต่ำกว่า	7 (5.50)	22 (17.20)	12 (9.30)	41 (32.00)		
มากกว่า 40 ปี	7 (5.50)	44 (34.40)	36 (28.10)	87 (68.00)	3.218	.200
รวม	14 (10.90)	66 (51.60)	48 (37.50)	128 (100.00)		

P > .05

จากตารางที่ 8 พนบว่า ความถี่ที่ได้จากการสังเกต ไม่แตกต่างจากความถี่ที่คาดหวัง ($P > .05$) แสดงว่า อายุของผู้ประกอบอาหารไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์
และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการประกอบอาหาร ดาว หวาน

(N = 128)

อายุ	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
40 ปี หรือมากกว่า	7 (5.50)	7 (5.50)	27 (21.00)	41 (32.00)		
มากกว่า 40 ปี	3 (2.30)	44 (34.40)	40 (31.30)	87 (68.00)	16.575	.000
รวม	10 (7.80)	51 (39.80)	67 (52.40)	128 (100.00)		

P < .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ความถี่ที่ได้จากการสังเกต แตกต่างจากความถี่ที่คาดหวัง ($P < .05$) แสดงว่า อายุของผู้ประกอบอาหารไทย มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการประกอบอาหาร ดาว หวาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์
และเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านการจัดทำอาหารไทย

(N = 128)

อายุ	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
40 ปี หรือต่ำกว่า	16 (12.50)	24 (18.70)	1 (0.80)	41 (32.00)		
มากกว่า 40 ปี	15 (11.70)	69 (54.00)	3 (2.30)	87 (68.00)		
รวม	31 (24.20)	93 (72.70)	4 (3.10)	128 (100.00)		

* ไม่สามารถหาค่า Chi – square ได้เนื่องจากจำนวนตัวอย่างใน Cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาท
การอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง

(N = 128)

ระดับการศึกษา	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
	บังคับ	พอดี	ประจำ			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3 (2.40)	89 (69.50)	16 (12.50)	108 (84.40)		
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	11 (8.60)	8 (6.20)	1 (0.80)	20 (15.60)		
รวม	14 (10.90)	97 (75.80)	17 (13.30)	128 (100.00)		

* ไม่สามารถหาค่า Chi – square ได้เนื่องจากจำนวนตัวอย่างใน Cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาท
การอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย

(N = 128)

ระดับการศึกษา	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครึ่ง	พอสมควร	ประ汲ิชา			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15 (11.70)	44 (34.40)	49 (38.30)	108 (84.40)	-	-
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	0 (0.00)	17 (13.30)	3 (2.30)	20 (15.60)	-	-
รวม	15 (11.70)	61 (47.70)	52 (40.60)	128 (100.00)	-	-

* ไม่สามารถหาค่า Chi - square ได้เนื่องจากจำนวนตัวอย่างใน Cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาท
การอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร ดาว หวาน

(N = 128)

ระดับการศึกษา	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอสมควร	ประจำ			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10 (7.80)	38 (29.70)	60 (46.90)	108 (84.40)	-	-
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	0 (0.00)	15 (11.70)	5 (3.90)	20 (15.60)	-	-
รวม	10 (7.80)	53 (41.40)	65 (50.80)	128 (100.00)	-	-

* ไม่สามารถหาค่า Chi – square ได้เนื่องจากจำนวนตัวอย่างใน Cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาท
การอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต

(N = 128)

ระดับการศึกษา	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29 (22.70)	76 (59.40)	3 (2.30)	108 (84.40)		
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	2 (1.60)	17 (13.20)	1 (0.80)	20 (15.60)		
รวม	31 (24.20)	93 (72.70)	4 (3.10)	128 (100.00)		

* ไม่สามารถหาค่า Chi – square ได้เนื่องจากจำนวนด้วอย่างใน Cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาท
การอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านหน้าที่และตำแหน่ง

(N = 128)

สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ระดับบทบาท				χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอสมควร	ประจำ	รวม		
อาหารและโภชนาการ	1 (0.80)	57 (44.50)	9 (7.00)	67 (52.30)		
คหกรรมศาสตร์หรือทางด้านการศึกษา	13 (10.10)	40 (31.30)	8 (6.30)	61 (47.70)		
รวม	14 (10.90)	97 (75.80)	17 (13.30)	128 (100.00)		

* ไม่สามารถหาค่า Chi – square ได้เนื่องจากจำนวนตัวอย่างใน Cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับนักบุญทบทวน
การอนุรักษ์และเผยแพร่องาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย

(N = 128)

สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอสมควร	ประจำ			
อาหารและโภชนาการ	11 (8.60)	22 (17.20)	34 (26.50)	67 (52.30)		
คหกรรมศาสตร์หรือ ทางด้านการศึกษา	4 (3.10)	39 (30.50)	18 (14.10)	61 (47.70)	12.674	.002
รวม	15 (11.70)	61 (47.70)	52 (40.60)	128 (100.00)		

P < .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ความถี่ที่ได้จากการสังเกต แตกต่างจากความถี่ที่คาดหวัง ($P < .05$) แสดงว่า สาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทย มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาท
การอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน

(N = 128)

สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
อาหารและโภชนาการ	8 (6.30)	28 (21.90)	31 (24.10)	67 (52.30)		
คหกรรมศาสตร์หรือ ทางด้านการศึกษา	2 (1.60)	25 (19.50)	34 (26.60)	61 (47.70)	3.635	.162
รวม	10 (7.80)	53 (41.40)	65 (50.80)	128 (100.00)		

P > .05

จากตารางที่ 18 พนวจ ความถี่ที่ได้จากการสังเกต ไม่แตกต่างจากความถี่ที่คาดหวัง ($P > .05$) แสดงว่า สาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาท การอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาท
การอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านการจัดทำอาหารไทยและการซักซ้อม

(N = 128)

สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอสมควร	ประจำ			
อาหารและโภชนาการ	25 (19.50)	39 (30.50)	3 (2.30)	67 (52.30)		
กหกรรมศาสตร์หรือ ทางด้านการศึกษา	6 (4.70)	54 (42.20)	1 (.80)	61 (47.70)		
รวม	31 (24.20)	93 (72.70)	4 (3.10)	128 (100.00)		

* ไม่สามารถหาค่า Chi – square ได้เนื่องจากจำนวนตัวอย่างใน Cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหารไทยของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง²
(N = 128)

ประสบการณ์ ด้านอาหารไทย	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
1 – 10 ปี	10 (7.80)	53 (41.50)	14 (10.90)	77 (60.20)		
มากกว่า 10 ปี	4 (3.10)	44 (34.40)	3 (2.30)	51 (39.80)	5.469	.065
รวม	14 (10.90)	97 (75.80)	17 (13.30)	128 (100.00)		

P > .05

จากตารางที่ 20 พบร่วมกันว่า ความถี่ที่ได้จากการสังเกต ไม่แตกต่างจากความถี่ที่คาดหวัง ($P > .05$) แสดงว่า ประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหารไทยของผู้ประกอบอาหารไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหารไทยของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย

(N = 128)

ประสบการณ์ ด้านอาหารไทย	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
1 – 10 ปี	11 (8.60)	27 (21.10)	39 (30.50)	77 (60.20)		
มากกว่า 10 ปี	4 (3.10)	34 (26.60)	13 (10.10)	51 (39.80)	12.296	.002
รวม	15 (11.70)	61 (47.70)	52 (40.60)	128 (100.00)		

P < .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ความถี่ที่ได้จากการสังเกต แตกต่างจากความถี่ที่คาดหวัง ($P < .05$) แสดงว่า ประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหารไทยของผู้ประกอบอาหารไทย มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหารไทยของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร ชาว หวาน

(N = 128)

ประสบการณ์ ด้านอาหารไทย	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
1 – 10 ปี	8 (6.30)	33 (25.80)	36 (28.10)	77 (60.20)		
มากกว่า 10 ปี	2 (1.60)	20 (15.60)	29 (22.60)	51 (39.80)	2.359	.307
รวม	10 (7.80)	53 (41.40)	65 (50.80)	128 (100.00)		

P > .05

จากตารางที่ 22 พบร่วม ความถี่ที่ได้จากการสังเกต ไม่แตกต่างจากความถี่ที่คาดหวัง ($P > .05$) แสดงว่า ประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหารไทยของผู้ประกอบอาหารไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร ชาวหวาน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหารไทยของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านการขัดจาม่ายและการสารวัต

(N = 128)

ประสบการณ์ ด้านอาหารไทย	ระดับบทบาท			รวม	χ^2	P-value
	บางครั้ง	พอ สมควร	ประจำ			
1 – 10 ปี	27 (21.20)	46 (35.90)	4 (3.10)	77 (60.20)		
มากกว่า 10 ปี	4 (3.10)	47 (36.70)	0 (0.00)	51 (39.80)		
รวม	31 (24.20)	93 (72.70)	4 (3.10)	128 (100.00)		

* ไม่สามารถหาค่า Chi – square ได้เนื่องจากจำนวนตัวอย่างใน Cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุป

การวิจัยเรื่อง บทบาทผู้ประกอบอาหารไทยในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- เพื่อศึกษาบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยของผู้ประกอบอาหารในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานคร
- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยของผู้ประกอบอาหารใน โรงเรน เขตกรุงเทพมหานคร

โดยดังสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

- อายุ มีความสัมพันธ์กับระดับบทบาทการอนุรักษ์อาหารไทยทั้ง 4 ด้าน
- ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับบทบาทการอนุรักษ์อาหารไทยทั้ง 4 ด้าน
- สาขาวิชาที่จบการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับการอนุรักษ์อาหารไทยทั้ง 4 ด้าน
- ประสบการณ์ในการทำงานมีความสัมพันธ์กับระดับบทบาทการอนุรักษ์อาหารไทยทั้ง 4 ด้าน

ประชากรในการวิจัย คือ พนักงานของโรงเรนโดยทำหน้าที่บบทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ซึ่งมีจำนวน 128 โรงเรน จำนวน 128 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์การศึกษาครั้นนี้ศึกษาจากประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้นนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของพนักงานผู้ประกอบอาหารไทยในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบ ประสบการณ์ในการทำงาน หน่วยงานที่ปฏิบัติ หน้าที่และการดำรงตำแหน่งทางด้านการประกอบอาหารไทย ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์ และเผยแพร่องพนักงานผู้ประกอบอาหารไทยในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานคร คือ หน้าที่ และตำแหน่ง การศึกษาเรื่องอาหารไทย การประกอบอาหารคาว - หวาน การจัดจำหน่ายและการ

สาธิต แบบสอบถามในการวิจัยเป็นแบบเครือข่ายเป็น 3 ระดับ ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับบทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 4 ค้าน กือ ค้านหน้าที่และดำเนินการศึกษาเรื่องอาหารไทย ค้านการประกอบอาหาร ความหวาน และค้านจัดทำหน่ายและการสาธิต

นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ปรึกษาโครงการไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญรวม 4 ท่าน นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้ประกอบอาหารไทยที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Correlation) ของ Cronbach (1970, 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ จึงนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มประชากรต่อไป

ดำเนินการเก็บรวมรวมข้อมูลการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างพร้อมกับของและแสดงปีเพื่อให้ส่งแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows (Statistical Package for Social Science for Windows) ค่าสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าไคสแควร์ กำหนดคณิตสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของพนักงานผู้ประกอบอาหารไทยในโรงพยาบาลกรุงเทพมหานคร
จากการศึกษาพบว่า ประชากรเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.50 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 44.50 อายุของประชากรส่วนมากจะมากกว่า 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 68.00 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.40 สาขาวิชาที่ทำการศึกษาส่วนมากจะเป็นด้านอาหารและโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 52.30 และประสบการณ์ในการทำงานส่วนมากจะมีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 1 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.20

2. บทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหน้า ที่และตำแหน่ง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ด้านการประกอบอาหาร คาว – หวาน และด้าน จัดทำหน่วยและการสาธิต

จากการศึกษา บทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทยด้านหน้า ที่และตำแหน่ง โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่ อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่งที่อยู่ในระดับปฏิบัติประจำ มี 6 รายการ โดยมีระดับคะแนน (\bar{x} อยู่ระหว่าง 2.03 - 2.63) ดังนี้คือ 1) นักจากการคิดรายการอาหารสามารถประกอบอาหารเอง 2) สามารถเจียนรายการอาหารของโรงเรียนเอง 3) มีการสำรวจรายการของที่เข้ามาน้ำ 4) มีบทบาทในการสั่งซื้อวัสดุคุณภาพในการประกอบเอง 5) กำหนดคำรับในการคิดรายการอาหาร และ 6) เตรียมวางแผนงานแบบธุรกิจ ($\bar{x} = 2.03$) ส่วนผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่งที่อยู่ในระดับปฏิบัติพอสมควร มี 3 รายการ โดยมีระดับคะแนน (\bar{x} อยู่ระหว่าง 1.34 - 1.95) ได้แก่ 1) มีส่วนในการปรับคำรับหรือ พัฒนาการคำรับอาหารใหม่ 2) ท่านได้ออกไปสาธิตสอนสถานที่ เช่น ออกรายการ โทรทัศน์ วิทยุ และ 3) ได้รับเชิญเป็นวิทยากรน้ำ ตามลำดับ

บทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่อง อาหารไทย โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่ อาหารไทยด้านการศึกษาอาหารไทยที่อยู่ในระดับปฏิบัติประจำ มี 8 รายการ โดยมีระดับคะแนน (\bar{x} อยู่ระหว่าง 2.14 - 2.45) ดังนี้คือ 1) ได้ศึกษาการจัดซื้อวัสดุคุณภาพในการประกอบอาหารไทย 2) ได้แนะนำผู้อื่นในการศึกษาเกี่ยวกับด้านอาหารไทย 3) ได้ให้การสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับอาหารไทย 4) สนับสนุนและส่งเสริมวัฒนธรรมไทยในการอนุรักษ์อาหารไทย 5) ใน การศึกษา คำรับท่านใช้คำรับอาหารดังเดิม 6) ได้แนะนำการศึกษาค่าผู้อื่นน้ำ 7) สามารถศึกษาและค้น คว้าในเวลา น้ำ 8) ในการศึกษาเรื่องอาหารไทยได้ปรับปรุงคำรับสำหรับอาหารใช้ในโรง เรียน ส่วนผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหาร ไทยที่อยู่ในระดับปฏิบัติพอ สมควร มี 1 รายการ ได้แก่ ในการศึกษาด้านอาหารท่านได้ศึกษา นอกสถานที่เกี่ยวกับอาหารไทย ตามลำดับ

สำหรับบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้าน การประกอบอาหารคาว หวาน ที่อยู่ในระดับปฏิบัติประจำ มี 8 รายการ โดยมีระดับคะแนน (\bar{x} อยู่ระหว่าง 2.16 - 2.78) ดังนี้คือ 1) การประกอบอาหารไทยท่านคำนึงถึงรสชาติอาหารและ ความเป็นเอกลักษณ์ของอาหาร 2) การประกอบอาหารหวานคำนึงถึงคุณค่าทาง โภชนาการ

3) การประกอบอาหารความมีการค้าเนื่องดึง โภชนาการมากน้อยเพียงไร 4) ได้เน้นความสำคัญของ การประกอบอาหารความหวานในการอนุรักษ์อาหารไทย 5) ได้จัดการและคิดคำรับ (รายการ อาหาร) ประกอบอาหารไทยตามวัตถุคุณที่มีความดูดซึม 6) ในการรับประทานอาหารควรได้ ค้าเนื่องดึงเครื่องเทศและสมุนไพรเป็นหลัก 7) การประกอบอาหารความหวาน ได้เน้นการรับ ประทานจ่ายและใช้ในเทศกาลประเภทน้ำ วัฒนธรรม และ 8) ในการประกอบอาหารความหวาน ได้มีการดัดแปลงเพื่อใช้กับงานเลี้ยง ส่วนบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหารความหวาน ที่อยู่ในระดับปฏิบัติพิสูจน์รวม 1 รายการ ได้แก่ ในการประกอบอาหารความหวานได้มีการพัฒนาคำรับ ตามลำดับ

ส่วนบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการ จัดจำหน่ายและการสาธิตที่อยู่ในระดับปฏิบัติประจำ มี 2 รายการ โดยเรียงตามลำดับคะแนน เนื่องดึง ดังนี้คือ 1) ใช้วัตถุคุณของไทยในการประกอบอาหารไทยตามดูดซึม และ 2) ได้เน้นการ จำหน่ายมากกว่าสาธิต ส่วนบทบาทผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย ด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิตที่อยู่ในระดับปฏิบัติพิสูจน์รวม 8 รายการ โดยเรียงตามลำดับ คะแนนเนื่องดึง ดังนี้คือ 1) การสาธิตท่านได้อธิบายถึงบทบาทของอาหารไทยบวกแนวทางในการ อนุรักษ์ 2) ให้คำแนะนำกับลูกค้าระหว่างการสาธิตเรื่องการอนุรักษ์อาหารไทย 3) ในการสาธิต และการจำหน่ายได้ถ่ายทอดการกินแบบไทย ๆ 4) ได้เน้นการสาธิตคำรับต่างๆ ของอาหารไทย 5) การจัดจำหน่ายและการสาธิตได้มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 6) การจัดจำหน่ายให้แก่ลูกค้ามี การสาธิตไปพร้อมกัน 7) ไปสาธิตและการจัดจำหน่ายอาหารไทยในสถานที่ต่าง ๆ และ 8) หน่วยงานราชการมีการเชิญท่านไปสาธิตบ่อย ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา การศึกษาเรื่องอาหาร ไทย สาขาวิชาที่จบการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน กับบทบาทผู้ประกอบอาหารไทย ใน การอนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหน้าที่และคำแห่งน่อง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ด้านการประกอบอาหาร หวาน และด้านจัดจำหน่ายและการสาธิต จากการทดสอบ สมมติฐาน พนว่า

3.1 ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

3.1.1 อายุของผู้ประกอบอาหารไทยมีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์ และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร หวาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดังตารางที่ 10)

3.1.2 สาขาที่จงการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยมีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดังตารางที่ 17)

3.1.3 ประสบการณ์ในการทำงานของผู้ประกอบอาหารไทยมีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดังตารางที่ 21)

3.2 ส่วนที่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ดังต่อไปนี้

3.2.1 อายุของผู้ประกอบอาหารไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย (ดังตารางที่ 9)

3.2.2 สาขาที่จงการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน (ดังตารางที่ 18)

3.2.3 ประสบการณ์ในการทำงานของผู้ประกอบอาหารไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง (ดังตารางที่ 20)

3.2.4 ประสบการณ์ในการทำงานของผู้ประกอบอาหารไทย ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน (ดังตารางที่ 22)

3.3 ความสัมพันธ์จากสมมติฐานที่ไม่สามารถทดสอบค่า Chi – square ได้เนื่องจากจำนวนตัวอย่างใน cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5 ซึ่ง ได้แก่

3.3.1 อายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับระดับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง (ดังตารางที่ 8)

3.3.2 อายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับระดับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต (ดังตารางที่ 11)

3.3.3 ระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับระดับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง (ดังตารางที่ 12)

3.3.4 ระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับระดับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย (ดังตารางที่ 13)

3.3.5 ระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับระดับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน (ดังตารางที่ 14)

3.3.6 ระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับระดับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต (ดังตารางที่ 15)

3.3.7 สาขาวิชาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับระดับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง (ดังตารางที่ 16)

3.3.8 ระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับระดับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต (ดังตารางที่ 19)

3.3.9 ประสบการณ์ในการทำงานของผู้ประกอบอาหารไทยกับระดับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทยด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต (ดังตารางที่ 23)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลจากการวิจัยจะเห็นว่า ด้านอายุ ยังมีอายุมากก็จะมีประสบการณ์ในการทำงานมาก ดังนั้นจึงมีตำแหน่งที่สูงขึ้นตามมาด้วย แต่จากการศึกษาจะเห็นว่า ผู้ที่ประกอบอาหารไทยจะจบการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรี ครองนี้จะเป็นอุปสรรคในการพัฒนาและคิดค้นในเรื่องของการบูรณาการอาหารไทยให้มีคุณภาพดีขึ้น ซึ่งทางหน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านนี้ควรให้ความตระหนักในเรื่องนี้ด้วย เพราะถ้าผู้ประกอบอาหารยังมีความรู้ที่ต่ำอยู่จะทำให้ในส่วนของการพัฒนาอาหารไปได้ช้า รวมมีการสนับสนุนในด้านนี้ให้มากซึ่งจะสอดคล้องกับการทำท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเป็นศูนย์กลางแห่งการท่องเที่ยวทางภาคพื้นนี้ อีกอย่างในส่วนของผู้ประกอบการส่วนมากมีอายุมากกว่า 40 ปี ทำให้ประเทศไทยต้องมีการเร่งผลิตบุคลากรทางนี้ให้มากเพื่อให้ทันต่อการประกอบอาชีพไม่ให้มีการขาดแคลน เพราะฉะนั้นควรมีการพัฒนาคนรุ่นใหม่ไปพร้อมกับการให้การศึกษาที่ดี มีแนวทางในการประกอบอาชีพ และมีการนำความคิดสร้างสรรค์มาปรับปรุงงานด้านการประกอบอาหารไทยให้อยู่คู่ประเทศไทยตลอดไป

อภิปรายผลการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไป ของสถานภาพทั่วของผู้สอนแบบสอนตาม

1.1 จากผลการวิจัยจะเห็นว่าผู้ประกอบอาหารแนวโน้มที่จะเป็นผู้ชายมากกว่าผู้หญิง ส่วนอายุของผู้ประกอบจะมีอายุมากกว่า 40 ปี ในส่วนนี้จะทำให้เราทราบว่าในอนาคตจะต้องสนับสนุน และผลิตบุคลากรด้านนี้ให้มากถึงจะทันต่อความต้องการ เพราะส่วนมากผู้ประกอบอาหารไทยจะมีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาทางด้านการศึกษาจะพบว่า ผู้ประกอบอาหารไทยจะมีความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรี แสดงให้เห็นว่ากลุ่มนักศึกษาที่จะทำหน้าที่

ผู้ประกอบอาหารไทยเป็นกลุ่มที่ไม่ได้จดทะเบียนค้านการโภชนาการมาโดยตรง ส่วนมากจะเป็นการอบรมระยะสั้น หรือ เป็นการสะสมประสบการณ์มากกว่า สำหรับผู้ที่จดทะเบียนศึกษามาโดยตรง ไม่เข้าทำงานในโรงพยาบาลเป็นเพราะว่า อัตราค่าจ้างน้อย และอีกประ�านหนึ่ง ทางโรงพยาบาลจะมีการคัดเลือกบุคคลที่มีประสบการณ์มาเป็นหัวหน้า เพราะทางโรงพยาบาลเห็นว่า ผู้ที่ผ่านประสบการณ์มาก ๆ ไม่จำเป็นจะต้องจดทะเบียนศึกษาสูงก็สามารถประกอบอาหารได้จากการสะสมประสบการณ์มา ทำให้ผู้ที่จดทะเบียนศึกษามาใหม่ หรือจดทะเบียนศึกษาในระดับปริญญาตรีไม่สนใจที่ทำงานในโรงพยาบาล จึงหันไปประกอบอาชีพทางค้านนี้แบบอิสระ หรือประกอบอาชีพอื่นแทน ดังนั้นควรสนับสนุนอาชีพนี้ให้มาก และควรมีการประชาสัมพันธ์ มีการฝึกสอนหรืออบรมเป็นศูนย์ศึกษาชีพ เมื่อพิจารณาทางค้านสาขาวิชาที่จดทะเบียนศึกษาจะ พบว่า ผู้ประกอบอาหารไทยจดทะเบียนอาหารและโภชนาการ แต่เป็นการอบรมหลักสูตรระยะสั้นเท่านั้น หรืออาศัยประสบการณ์มากกว่า จดค้านคหกรรมโดยตรง ดังนั้นจึงแสดงให้เห็นว่า การที่จะเป็นผู้ประกอบอาหารไทยในโรงพยาบาล ได้อาศัยประสบการณ์เป็นส่วนใหญ่ไม่ใช่ได้จากการศึกษา

2. ค้านบทของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทย

2.1 ค้านหน้าที่และตำแหน่ง

เมื่อพิจารณาถึงบทบาทของผู้ประกอบอาหารไทยในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยจะ พบว่า ส่วนมากจะมีการปฏิบัติเป็นประจำ เช่นในค้านการคิดรายการอาหารเอง และยังสามารถประกอบอาหารตามที่คิดไว้ได้ โดยการเขียนรายการอาหารของโรงพยาบาล มีการจัดเตรียมอุปกรณ์และวัสดุคุณภาพในการปรุงอาหารเอง

2.2 ค้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย

ในค้านนี้จะมีการศึกษาในการจัดซื้อวัสดุคุณภาพในการประกอบอาหาร ยังมีการแนะนำผู้อื่นในการศึกษาเกี่ยวกับค้านอาหาร ไทยและยังสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับอาหาร ไทย มีการส่งเสริมวัฒนธรรมไทยในการอนุรักษ์อาหาร ไทย และยังศึกษาตำราเพื่อจะได้นำค้ารับอาหารแบบดั้งเดิมมาบริการแก่ผู้ใช้บริการ ในเวลาว่างก็ยังมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อนำมาปรับปรุง ให้การประกอบอาหาร ไทยมีรสชาติเป็นเอกลักษณ์ มีการนำวัสดุคุณภาพที่มีอยู่ในห้องดินหรือมีในประเทศไทย เราที่มีอยู่หลากหลายและคน ไทยก็รับประทานแล้วข้างนำมาปรุงอาหารจนทำให้เป็นเอกลักษณ์ของอาหาร ไทย จะนั้นการที่ผู้ประกอบได้นำเอกสารที่มีประยุกต์และมีคุณค่าทางอาหารมาประกอบอาหารและนำมาเป็นส่วนประกอบที่สามารถเป็นเอกลักษณ์เฉพาะได้

2.3 ด้านการประกอบอาหารคาว – หวาน

สำหรับด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน ใน การประกอบอาหาร คาว หวาน ส่วนมากจำคำนึงถึงคุณค่าทางโภชนาการ รสชาติอาหาร และความเป็นเอกลักษณ์ของอาหาร การนำวัตถุดินที่มีความถูกถูกตามมาตรฐานอาหาร โดยเฉพาะในประเทศไทยมีวัตถุดินตามถูกถูกตามมาตรฐานเพียงพอ กับการนำมาปรุงอาหารคาว หวาน ได้และยังเป็นการสนับสนุน และส่งเสริมในการใช้วัตถุดินที่มีอยู่ในห้องถังด้วย เป็นการประยุกต์ใช้จ่ายในการซื้อวัตถุที่มีราคาแพงมาปรุงอาหารและการปรุงอาหารคาว หวานยังคำนึงเครื่องเทศและสมุนไพรเป็นหลักด้วย เพราะในต่างประเทศทราบถึงสรรพคุณในเครื่องเทศและสมุนไพรไทยเป็นอย่างดี ทั้งยังมีการดัดแปลงให้รับประทานง่าย และมีการจัดการแสดงและการสาธิตตามเทศกาลประเพณีต่างๆ อีกด้วย เพื่อเป็นการส่งเสริมอาหารไทยและการท่องเที่ยวด้วย

2.4 ด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต

ในด้านนี้ยังไม่ค่อยมีการจัดจำหน่ายและการสาธิตเพื่อส่งเสริมอาหารไทย หรือว่า มีการแสดงในงานต่างๆ ส่วนมากจะมีเป็นการแสดงศิลปะที่ส่วนใหญ่เป็นจะเป็นการจัดจำหน่ายและการแสดงการสาธิตภายนอก ซึ่งสามารถมาจากการที่บุคลากรในการจัดจำหน่ายและการสาธิตในด้านอาหารยังต้องมีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติในหน้าที่ในโรงพยาบาล จึงไม่ค่อยมีเวลาออกไปทำการสาธิตอาหารไทยนอกสถานที่มากนัก และที่นักการจำหน่ายและการสาธิต ตามรายการทางโทรทัศน์ วิทยุ ต่างๆ ก็จะเป็นผู้ประกอบอาหารไทยที่ไม่ได้ทำงานในโรงพยาบาล ในส่วนนี้ควรจะมีการจัดการเบ่งบันในการประกอบอาหารไทย ในระดับโรงพยาบาลต่างๆ จะเป็นงานเทศกาลต่างๆ ตามถูกถูกหรือว่า เป็นการรวมกลุ่มกันในระหว่างโรงพยาบาล ให้มีการจัดจำหน่ายและการสาธิต ระหว่างโรงพยาบาล เพื่อเป็นการแนะนำและเผยแพร่วัฒนธรรมการประกอบอาหารไทย การรับประทานอาหารไทย และให้ทราบถึงคุณค่าทางโภชนาการในชาติต่างชาติได้ชื่นชมด้วย

3. ด้านความสัมพันธ์ของผู้ประกอบอาหารไทยถึงการอนุรักษ์และเผยแพร่ออาหารไทย กับบทบาทในการอนุรักษ์และเผยแพร่ออาหารไทย

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีวศึกษาที่ประกอบอาหารไทย ในโรงพยาบาลต่อการเผยแพร่ออาหารไทย เขตกรุงเทพมหานคร ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีวศึกษานี้ และตำแหน่ง พนักงาน ยังมีอาชีวศึกษาที่มีหน้าที่และตำแหน่งในด้านการบริหารสูงสุด และระดับบทบาทในการอนุรักษ์อาหารไทยก็มีมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 40 ปีหรือต่ำกว่าอย่างเห็นได้ชัด ส่วนความสัมพันธ์ ระหว่างอาชีวศึกษากับศึกษาเรื่องอาหารไทย พนักงาน ผู้ประกอบอาหารไทย จะมีการศึกษาเรื่องอาหารไทยในการปรับปรุงสูตรสำหรับอาหารใช้ในโรงพยาบาล มีการสนับสนุนและส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

ในการอนุรักษ์อาหารไทย และมีการแนะนำผู้อื่นเกี่ยวกับด้านอาหารไทยได้ และในระดับบทบาทในการเผยแพร่และอนุรักษ์อาหารไทยจะ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน สำหรับด้านความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านการประกอบอาหาร ควร หวาน มีความแตกต่างกันคือ ผู้ประกอบอาหารไทยที่มีอายุมากกว่า 40 ปี จะมีระดับการปฏิบัติในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 40 หรือถ้ามากกว่า ในระดับปฏิบัติเป็นประจำและระดับพอสมควร จะเห็นได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้ประกอบอาหารไทยกับการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยทั้ง 4 ด้านจะขึ้นอยู่ กับอายุที่มาก อาจเป็นเพราะว่าผู้ประกอบอาหารไทยที่มีอายุมากก็จะมีการสังสัมประสิทธิ์กันมากขึ้นด้วย

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาหน้าที่และตำแหน่ง พบว่า ผู้ประกอบอาหารไทยระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจะมีบทบาทในหน้าที่และตำแหน่งมากกว่าเพร่ำประชากรส่วนมากจะจบในระดับนี้และมีการประกอบอาชีพเป็นเวลานาน จึงมีตำแหน่งที่สูงขึ้น และระดับการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้จะมีมากขึ้นด้วยเช่นกัน ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการศึกษาเรื่องอาหารไทย พบว่าผู้ประกอบอาหารไทย ส่วนมากจบการระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จะให้สำคัญในเรื่องคุณค่าทางโภชนาการ การอนุรักษ์อาหารไทยโดยการคิดคำรับรายการอาหารไทยแล้วนำมาประกอบอาหารไทยตามวัตถุคุณที่มีความดุลยภาพ ส่วนในด้านความสัมพันธ์จะพบว่า ไม่สามารถหาความสัมพันธ์ได้ เพราะมีจำนวนตัวอย่างใน cell มีค่า expected value ไม่ถึง 5 ทั้ง 4 ด้าน

3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทย มีความสัมพันธ์กับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย นั่นคือ มี เป็นไปตามสมนติฐานที่ตั้งไว้ จะพบว่าในส่วนที่แตกต่างกัน คือ ในบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยของผู้ที่จบในด้านคณะกรรมการศาสตร์หรือทางด้านการศึกษา และในด้านความสัมพันธ์ระหว่างสาขาที่จบการศึกษาของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านการประกอบอาหารควร หวาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหารไทยของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านหน้าที่และตำแหน่ง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนในด้านความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหารไทยของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทยด้านการ

ศึกษาเรื่องอาหารไทย พบว่า มีความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน นั้นคือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำงานด้านอาหาร ไทยของผู้ประกอบอาหารไทยกับบทบาทการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยด้านการประกอบอาหาร คาว หวาน พบร่วมกับความสัมพันธ์กัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนิยาระบบเก็บคลุ่มประชากร ในแต่ละภาคเพื่อจะได้มีการส่งเสริมผู้ประกอบอาหารไทยในการปรุงอาหารประจำถิ่นและการอนุรักษ์วัฒนธรรมของแต่ละภาค
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับเจดดิชั่นของผู้ประกอบอาหารไทยเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขในการพัฒนาอาหารไทยต่อการเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทยให้มีประสิทธิภาพและได้ผลยิ่งขึ้น
3. ควรศึกษาการอนุรักษ์อาหารไทยของภัตตาคารไทยในต่างประเทศ

ภาคผนวก

ភាគធនវក ៩

រាយច៊ែងផ្លូវទំនាក់ទំនងគុណវត្ថុ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|---|--|
| <p>1. รองศาสตราจารย์อ่อนเชย วงศ์ทอง</p> | <p>อาจารย์ประจำ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> |
| <p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันดี ไทยพานิช</p> | <p>อาจารย์ประจำ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p> |
| <p>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมาลี ปิยาวัฒน์</p> | <p>อาจารย์ประจำ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
สถาบันราชภัฏพระนคร</p> |
| <p>4. อาจารย์นันที สุวรรณผ่อง</p> | <p>อาจารย์ประจำ ภาควิชาอาหารและโภชนาการ
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
(ชำราชการบ้านนาญ)</p> |

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



กฤษดากรรมาณ์ THA*
สถาบันแห่งประเทศไทย
เลขที่..... 0370
วันที่... ๙๔ ม.ค. ๙๖
เวลา..... ๑๖.๓๐ น.

**สมาคมโรงแรมไทย
THAI HOTELS ASSOCIATION**

203-2063 Ratchadamri Klong Ayutthaya, Bangkok 10200, Thailand
Tel: 261-9428, (9 Lines), Fax: (642) 261-4188
Arrival Lounge, Bangkok International Airport
Tel. 504-3880, 998-7726-7, Fax 604-3858
Domestic Airport Tel. 536-2644, 5352674 (DEPARTURES)
Domestic Airport Tel. 536-4349, 535-4350 (ARRIVALS)
Website: www.thaihotels.org
E-mail address: info@thaihotels.org

ที่อท. 198 / 45-47

วันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2546

เรื่อง สนับสนุนการดำเนินการโครงการวิจัย
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ม.ญ. เลิศปัญญาบุรา
ศูนย์ศึกษาและพัฒนาคุณภาพอาหาร

ข้างต้น หนังสือเลขที่ศธ. 1013/0079 ฉบับลงวันที่ 15 มกราคม 2546

จากที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามของโครงการวิจัยเรื่อง “บทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงแรมเชิงรุ่งเหงหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย” ไปยังโรงแรมต่างๆ เพื่อขอรับความคิดเห็นของผู้ประกอบการวิจัยนั้น

สมาคมโรงแรมไทยยินดีในการให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการจัดทำโครงการดังกล่าว โดยการทำจดหมายสนับสนุนโครงการ แต่ไม่สามารถให้นำตราสัญลักษณ์ของสมาคมฯ ใส่ลงในแบบสอบถามของสถาบันฯ ได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสิทธิ์ ตัวแคนธิก)

นายกสมาคมโรงแรมไทย



ที่ศธ 1013/ 1867

คณบดีคณกธรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110

| ๖ ต้นาคม 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อข้อมูล

เรียน นายกสมาคมโรงเรียนไทย

ด้วย นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม ตำแหน่ง อ้าวาร্য 1 ระดับ 5 ข้าราชการครูสังกัดคณบดีคณกธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย ประจำปี 2545 เรื่อง บทบาทผู้ประกอบการอาหารในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่องาหารไทย ซึ่งข้าราชการครูคนดังกล่าวมีความประสงค์ที่จะขอข้อมูลจากสมาคมโรงเรียนไทย เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำงานวิจัย นั้น คณบดีคณกธรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้ นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม เข้าขอข้อมูลเกี่ยวกับการแบ่งระดับโรงเรียน และคณบดีคณกธรรมศาสตร์ ได้มอบหมายให้ นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม ดำเนินการติดต่อประสานงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และคณบดีคณกธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณเป็นอย่างมากมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เลิศปัญญาณุช)

คณบดีคณกธรรมศาสตร์

สำนักงานเลขานุการ

โทร. 0 2549 3160

โทรสาร 0 2577 2358



ที่ ศธ 1013/
0077

คณะกรรมการศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
กระทรวงศึกษาธิการ
อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110

15 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัย

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ เจริญชัย

ด้วย นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม ตำแหน่ง อ้าคราช 1 ระดับ 5 ข้าราชการครูผู้สอน กต.คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับงบประมาณสนับสนุนให้ดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “บทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่องร้าอาหารไทย” ในปี พ.ศ. 2545-2549 นั้น เพื่อให้ข้าราชการครูคนดังกล่าวดำเนินงานโครงการวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสมบูรณ์ คณะกรรมการศาสตร์จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เลิศปัญญาณุช)

คณบดีคณะคณะกรรมการศาสตร์

สำนักงานเลขานุการ

โทร. 0 2549 3160

โทรสาร 0 2577 2358



ที่ ศธ 1013/
0077

คณบดีคณาจารย์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพมหานคร
สำนักอธิการบดี จังหวัดปทุมธานี 12110

15 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร คงพันธุ์

ด้วย นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม ตั้มแห่ง อารย์ 1 ระดับ 5 ข้าราชการครูสังกัดคณบดีคณาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับงบประมาณสนับสนุนให้ดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “บทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ไทย” ในปี พ.ศ. 2545-2549 นั้น เพื่อให้ข้าราชการครูคนดังกล่าวดำเนินงานโครงการวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสมบูรณ์ คณบดีคณาจารย์จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เลิศปัญญาณุช)

คณบดีคณาจารย์

สำนักงานเลขานุการ

โทร. 0 2549 3160

โทรสาร 0 2577 2358



ที่คธ 1013/ 0078

คณะกรรมการศาสนา
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
กระทรวงศึกษาธิการ
จ.มหาสารคาม อำเภอวังน้ำเขียว ตำบลป่าตุ้ม หมู่ที่ 12 ถนนสุขุมวิท ตำบลป่าตุ้ม อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดปทุมธานี 12110

๑๕ มกราคม ๒๕๔๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เขียนรายงานตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เดือน มกราคม ณ ศูนย์รวมผ่อง

ด้วย นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม ตำแหน่งอาจารย์ ๑ ระดับ ๕ ข้าราชการครูสังกัดคณะกรรมการศาสนา
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับงบประมาณผลประโยชน์สถาบันฯ ประจำปี ๒๕๔๕ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย เรื่อง "บทบาท
ผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทย"

การวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น คณะกรรมการศาสนา
เห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดีอย่างที่จะให้คำแนะนำ และตรวจสอบแบบสอบถามในการ
วิจัยครั้งนี้ ดังนั้น คณะกรรมการศาสนาจึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เขียนรายงานตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะกรรมการศาสนา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างมากใน โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลีศปัญญา นุช)

คณะกรรมการศาสนา

สำนักงานเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๓๑๖๐

โทรสาร ๐ ๒๕๗๗ ๒๓๕๘



ที่ ศธ 1013/ 0078

คณะกรรมการศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
กระทรวงศึกษาธิการ
จำข้ออัญญี จังหวัดปทุมธานี 12110

๑๕ มกราคม ๒๕๔๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันดี ไทยพาณิช

ด้วย นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพะนام ตำแหน่งอาจารย์ ๑ ระดับ ๕ ข้าราชการครุสังกัดคณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับงบประมาณผลประโยชน์สถาบันฯ ประจำปี ๒๕๔๕ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย เรื่อง "บทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรือนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทย"

การวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น คณะกรรมการศาสตร์ เห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดียิ่งที่จะให้คำแนะนำ และตรวจสอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ดังนั้น คณะกรรมการศาสตร์จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างมากมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันดี ไทยพาณิช)

คณบดีคณะกรรมการศาสตร์

สำนักงานเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๓๑๖๐

โทรสาร ๐ ๒๕๗๗ ๒๓๕๘



ที่ ศธ 1013/
0078

คณะกรรมการศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
กระทรวงศึกษาธิการ
อำเภอสัตหีบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110

15 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์อุปเชย วงศ์ทอง

ด้วย นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 5 ข้าราชการครูสังกัดคณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับงบประมาณผลประโยชน์สถาบันฯ ประจำปี 2545 เพื่อสนับสนุนงานวิจัย เรื่อง “บทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทย”

การวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น คณะกรรมการศาสตร์เห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดีอยู่ที่จะให้คำแนะนำ และตรวจสอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ดังนั้น คณะกรรมการศาสตร์จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างมากมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี เดชปัญญาณุช)

คณบดีคณะกรรมการศาสตร์

สำนักงานเลขานุการ

โทร. 0 2549 3160

โทรสาร 0 2577 2358



ที่ ศธ 1013/0078

คณะกรรมการศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
กระทรวงศึกษาธิการ
อำเภอชัยนาท จังหวัดปทุมธานี 12110

15 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เขียนรายงานเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการฯ ปิยะวัฒน์

ด้วย นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 5 ข้าราชการครูผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับงบประมาณผลประযุทธ์สถาบันฯ ประจำปี 2545 เพื่อสนับสนุนงานวิจัย เรื่อง “บทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานครต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางคุณภาพ”

การวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น คณะกรรมการศาสตร์เห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดีเยี่ยมที่จะให้คำแนะนำ และตรวจสอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ดังนั้น คณะกรรมการศาสตร์จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เขียนรายงานเครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างมากใน โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

กนก พัฒนา

(ผู้อำนวยการฯ ปิยะวัฒน์ เลิศบัญญาช)

คณะกรรมการศาสตร์

สำนักงานเลขานุการ

โทร. 0 2549 3160

โทรสาร 0 2577 2358

ผู้รับ...
ผู้พิมพ์ (บก) ๒๕๔๖ ๐๑๙

ภาคผนวก ค

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงเรียนไทย

รายชื่อโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงแรมไทย

ลำดับที่	รายชื่อโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคม	หมายเหตุ
1	THE ALEXANDED HOTEL	
2	AMARI AIRPORT HOTEL	
3	AMARI ATRIUM HOTEL	
4	AMARI BOULEVARD HOTEL	
5	AMARI WATERGATE HOTEL	
6	AMBADDADO HOTEL	
7	ARISTON HOTEL	
8	ARNOMA HOTEL	
9	ASIA AIRPORT HOTEL	
10	AISA HOTEL	
11	BAIYOK SUITE HOTEL	
12	BANGKOK MARRIOTT RESORT & SPA HOTEL	
13	BANGKOK CENTRE HOTEL	
14	BANGKOK GOLF SPA RESORT	
15	BANGKOK PALACE HOTEL	
16	BANYAN TREE BANGKOK HOTEL	
17	BEST WESTERN FORTUNE HOTEL	
18	CENTURY PARK HOTEL	
19	CHALEENA HOTEL	
20	CHAOPHAYA PARK HOTEL BANGKOK	
21	CHINA TOWN HOTEL	
22	CLASSIC PLACE HOTEL	

ลำดับที่	รายชื่อโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคม	หมายเหตุ
23	CONRAD BANGKOK HOTEL	
24	CROWNE PLAZA BANGKOK HOTEL	
25	ROYAL PRINCESS LARNLUANG HOTEL	
26	ROYAL PRINCESS SPINAKARIN HOTEL	
27	THE ROYAL RIVER HOTEL	
28	S.C. PARK HOTEL	
29	S.D. AVENUE HOTEL	
30	SHANGRI - LA HOTEL	
31	SHERATON GRANDE SUKHUMVIT HOTEL	
32	SIAM CITY HOTEL	
33	SIAM HOTEL	
34	SOFITEL CENTRAL PLAZA BANGKOK HOTEL	
35	SOFITEL SILOM BANGKOK	
36	THE SOMMERSET HOTEL	
37	ST.JAMES HOTEL	
38	THE SUKHOTHAI HOTEL	
39	TAI - PAN HOTEL	
40	TAWANA RAMADA HOTEL	
41	THAI HOTEL	
42	TONG POON HOTEL	
43	TONGTARA HOTEL	
44	TOWN IN TOWN HOTEL BANGKOK	

ลำดับที่	รายชื่อโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคม	หมายเหตุ
45	TRANG HOTEL BANGKOK	
46	THE TWIN TOWERS HOTEL	
47	VIENGTAI HOTEL	
48	WHITE ORCHID HOTEL	
49	NOVOTEL BANGNA HOTEL	
50	NOVOTEL LOTUS BANGKOK	
51	ORIENTAL HOTEL	
52	THE PAN PACIFIC BANGKOK	
53	THE PARK HOTEL BANGKOK	
54	PATHUMWAN PRINCESS HOTEL	
55	THE PENINSULA BANGKOK HOTEL	
56	PINEHURAT LODGE HOTEL	
57	Pinnacle HOTEL BANGKOK	
58	HOTEL PLAZA ATHENE BANGKOK	
59	THE PLAZA HOTEL	
60	PRINCE HOTEL	
61	PRINCE PALACE HOTEL	
62	RADISSON HOTEL BANGKOK	
63	RAMA GARDENS HOTEL	
64	THE REGENT BANGKOK	
65	REMBRANDT HOTEL	
66	REX HOTEL	

ลำดับที่	รายชื่อโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคม	หมายเหตุ
67	ROSE HOTEL	
68	ROYAL BEAJA HOTEL	
69	THE ROYAL CITY HOTEL	
70	ROYAL HOTEL	
71	ROYAL ORCHID SHERATON HOTEL	
72	ROYAL PARK VIEW HOTEL	
73	INDRA REGENT HOTEL	
74	JADE PAVILION HOTEL	
75	JW MARRIOTT HOTEL	
76	THE LANDMARK OF BANGKOK HOTEL	
77	LE MERIDIEN PRESIDENT HOTEL	
78	MALAYSIA HOTEL	
79	THE MANDARIN HOTEL	
80	MANHATTAN HOTEL	
81	MANOHRA HOTEL	
82	MARUAY GARDEN HOTEL	
83	MAXX HOTEL	
84	MENAM RIVERSIDE HOTEL	
85	AERCHANT COURT HOTEL ATLE	
86	MIAMI HOTEL	
87	THE MONTIEN HOTEL	
88	MONTIEN RIVERSIDE HOTEL	

ลำดับที่	รายชื่อโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคม	หมายเหตุ
89	MORAKOT HOTEL	
90	NANA HOTEL	
91	NARAI HOTEL	
92	NEW EMPIRE HOTEL	
93	NEW FUJI HOTEL	
94	NEW PENINSULA HOTEL	
95	NEW TROCADERO HOTEL	
96	NOVOTEL BANGKOK HOTEL	
97	D.C. PALACE HOTEL	
98	D'MA PAVILION HOTEL	
99	THE DUSIT THANI HOTEL	
100	EASTIN BANGKOK HOTEL	
101	EASTIN LAKESIDE HOTEL	
102	ELIZABETH HOTEL	
103	THE EMERALD HOTEL	
104	EURASIA BANGKOK HOTEL	
105	EVERGREEN LAUREL HOTEL	
106	FIRST HOTEL	
107	FLORIDA HOTEL	
108	THE FOUR WINGS HOTEL	
109	GOLDEN DRAGON HOTEL	
110	GOLDEN HORSE HOTEL	

ลำดับที่	รายชื่อโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคม	หมายเหตุ
111	GRACE HOTEL	
112	GRAND CHINA PRINCESS HOTEL	
113	THE WESTIN GRANDE SUKHUMVIT BANGKOK	
114	GRANDE VILLE HOTEL	
115	HILTON INTERNATIONAL BANGKOK HOTEL	
116	GRAND HYATT ERAWAN HOTEL	
117	HOLIDAY MANSION HOTEL	
118	THE IMPERIAL IMPALA HOTEL	
119	THE IMPERIAL QUEEN'S PARK HOTEL	
120	THE IMPERIAL TARA HOTEL	
121	WINDSOR HOTEL	
122	WINDSOR SUITES HOTEL	
123	ZENITH SUKHUNVIT HOTEL	
124	EBINA HOUSE HOTEL	
125	THE GRAND HOTEL	
126	GRAND TOWER INN HOTEL	
127	QUALITY SUITES AIRPORT BANGKOK HOTEL	
128	SILON SERENE HOTEL	

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

บทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย

เรียน ท่านผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานคร

คัวขยะพน นายนพชัยศักดิ์ ทรงพระนาม อาจารย์ 1 ระดับ 5 ได้รับการอนุมัติให้ทำงานวิจัยจาก คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยใช้เงินผลประโยชน์ปี 2545 (งวดที่ 2) หมวดเงิน อุดหนุน เรื่อง “บทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย” ดังนี้จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ประกอบการอาหารไทย โดยแนบมา พร้อมกับบันทึกนี้ แบบสอบถามชุดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาทของบทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย ผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถาม เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของบทบาทผู้ประกอบการอาหารไทยในโรงเรนเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้ประกอบการอาหารไทยในการ อนุรักษ์อาหารไทย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหน้าที่และตำแหน่ง ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย ด้านการ ประกอบอาหาร ดาว – หวาน และด้านจัดจำหน่ายและการพาณิชย์

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับอุปสรรคและข้อเสนอแนะของท่านในการอนุรักษ์ และเผยแพร่อาหารไทย

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถาม ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ช่วยให้งานวิจัยนี้สำเร็จลงด้วยดี

ขอแสดงความนับถือ

(นายนพชัยศักดิ์ ทรงพระนาม)
อาจารย์ประจำภาควิชาอาหารและโภชนาการ
คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

แบบสอบถาม

เรื่อง บทบาทอาจารย์อาหารและโภชนาการสถานบันทกโนโลยีราชมงคลต่อการอนุรักษ์อาหารไทย
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง
 ให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

ชื่อหน่วยงาน

1. เพศ

- () ชาย
 () หญิง

2. อายุ

- () 40 หรือต่ำกว่า
 () มากกว่า 40 ปีจนไป

3. จบการศึกษาระดับสูงสุด

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
 () ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

4. สาขาวิชาที่ท่านจบการศึกษาที่สูงสุด

- () อาหารและโภชนาการ
 () คหกรรมศาสตร์หรือทางด้านการศึกษา

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

- () 1 – 10 ปี
 () มากกว่า 10 ปี

6. หน่วยงานที่ท่า�ปฏิบัติหน้าที่ในครัวอาหารไทย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|------------------------------------|
| () หน่วยบริการ | () หน่วยเตรียม |
| () หน่วยยำ | () หน่วยเครื่องจิ้ม น้ำพริกและผัก |
| () หน่วยแกงต่าง ๆ นำพริกแกง เครื่องแกง | () หน่วยผัดและผัดผัก |
| () หน่วยอาหารงานนิยม | () หน่วยอาหารงานเดียว |
| () หน่วยขนมไทย | |

7. ท่านดำรงตำแหน่งทางด้านประกอบอาหารไทยในครัวอาหารไทย

- | |
|--|
| () หัวหน้าฝีมือครัว หัวหน้าแม่บ้าน (Chef) |
| () รองหัวหน้าฝีมือครัว รองหัวหน้าแม่บ้าน |
| () ถูก |
| () ผู้ช่วยถูก |

ตอนที่ 2 บทบาทในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านอาหารไทยในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร
คำชี้แจง ข้อความในตอนนี้เกี่ยวกับบทบาทในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านอาหารไทยทั้ง 4 ด้าน โปรดพิจารณาข้อความเดลี๊ด๊อว่าท่านได้ปฏิบัติตามน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับระดับการปฏิบัติของท่าน โดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้
ถ้าปฏิบัติเป็นประจำ หมายถึง ได้กระทำการตามข้อความนี้อย่างน้อย 80 ครั้ง ใน 100 ครั้งที่มีโอกาส
ถ้าปฏิบัติน้อยพอสมควร หมายถึง ได้กระทำการตามข้อความนี้ประมาณ 50 ครั้ง ใน 100 ครั้งที่มีโอกาส
ถ้าปฏิบัตินานครั้ง หมายถึง ได้กระทำการตามข้อความนี้น้อยกว่า 50 ใน 100 ครั้งที่มีโอกาส

บทบาทในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านอาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ		
	ประจำ	พอสมควร	นานครั้ง
1. ด้านหน้าที่และตำแหน่ง			
1. ท่านได้รับเชิญเป็นวิทยากรบ้างหรือไม่			
2. ท่านมีส่วนในการปรับปรุงค่ารับหรือพัฒนาการค่ารับอาหารใหม่บ้างหรือไม่			
3. ท่านสามารถเขียนรายการอาหารของโรงเรียนเอง			
4. ท่านกำหนดค่ารับในการคิดรายอาหาร			

บทบาทในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ		
	ประจำ	พอสมควร	บางครั้ง
5. ท่านได้ออกไปสาขิตนออกสถานที่ เช่น สถานที่ผลิตอาหารไทย วิถีชีวิตริมแม่น้ำเจ้าพระยา			
6. ท่านเตรียมการวางแผนงานแบบธุรกิจ			
7. นอกจากการคิดรายการอาหาร ท่านสามารถประกอบอาหารเอง			
8. ท่านมีบทบาทในการสั่งซื้อวัสดุคงทนในการประกอบอาหาร			
9. ท่านมีการสำรวจรายการของที่เข้ามานำ้ง หรือไม่			
2. ด้านการศึกษาเรื่องอาหารไทย			
1. ใน การศึกษาด้านอาหารท่านได้ศึกษา นอกสถานที่เกี่ยวกับอาหารไทย			
2. ท่านสามารถศึกษาและค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับอาหารไทย หรือไม่			
3. ใน การศึกษาเรื่องอาหารไทย ท่านได้ปรับปรุง สูตรสำหรับอาหารใช้ในโรงเรือน			
4. ใน การศึกษาตำรับท่านใช้สูตรอาหารดั้งเดิม			
5. ท่านได้ศึกษาการจัดซื้อวัสดุคงทนในการ ประกอบอาหารไทย			
6. ท่านได้แนะนำการศึกษาต่อผู้อื่นนำ้ง			
7. ท่านได้ให้การสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับ อาหารไทย			
8. ท่านสนับสนุนและส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ในการอนุรักษ์อาหารไทย			
9. ท่านได้แนะนำผู้อื่นในการศึกษาเกี่ยวกับ ศักดิ์อาหารไทย			

บทบาทในการอนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้อาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ		
	ประจำ	พอสมควร	บางครั้ง
3. ด้านการประกอบอาหาร คาว – หวาน			
1. ในการประกอบอาหารคาวท่านได้มีการพัฒนาคำรับหรือไม่			
2. ในการประกอบอาหารคาวหวาน ท่านได้มีการคัดแปลงเพื่อใช้กับงาน เลี้ยงหรือไม่			
3. การประกอบอาหารคาวท่านมีการ คำนึงถึงโภชนาการมากน้อยเพียงไร			
4. การประกอบอาหารหวานท่าน คำนึงถึงคุณค่าทาง โภชนาการหรือไม่			
5. ท่านได้จัดการและคิดคำรับ (รายการ อาหาร) ประกอบอาหารไทยตาม วัตถุคุณที่มีตามถูกต้อง			
6. ในการรับประทานอาหารคาว ท่านได้คำนึงถึงเครื่องเทศและ สมุนไพรเป็นหลัก			
7. ท่านได้เน้นความสำคัญของการ ประกอบอาหารคาวหวานในการ อนุรักษ์อาหารไทย			
8. การประกอบอาหารไทยท่านคำนึง ถึงรสชาติอาหารและความเป็น เอกลักษณ์ของอาหาร			
9. การประกอบอาหารคาวหวาน ท่านได้เน้นการรับประทานง่ายและ ใช้ในเทศกาลประเพณี วัฒนธรรม			

บทบาทในการอนุรักษ์และเผยแพร่อาหารไทย	ระดับการปฏิบัติ		
	ประจำ	พอสมควร	บางครั้ง
4. ด้านการจัดจำหน่ายและการสาธิต			
1. ท่านไปสาธิตและการจัดจำหน่ายอาหารไทยในสถานที่ต่าง ๆ			
2. การจัดจำหน่ายและการสาธิตได้มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง			
3. ท่านได้นำเสนอการจำหน่ายมากกว่าสาธิต			
4. ท่านได้นำเสนอการสาธิตต่ำรับต่าง ๆ ของอาหารไทย			
5. ในการสาธิตและการจำหน่าย ท่านได้ถ่ายทอดการกินแบบไทย ๆ			
6. การสาธิตท่านได้อธิบายถึงบทบาทของอาหารไทยบวกแนวทางในการอนุรักษ์			
7. ท่านใช้วัสดุคุณภาพไทยในการประกอบอาหารไทยตามคุณภาพ			
8. หน่วยงานรายการมีการเชิญท่านไปสาธิตบ่อยหรือไม่			
9. การจัดจำหน่ายให้แก่ลูกค้าท่านมีการสาธิตไปพร้อมกันบ้างหรือไม่			
10. ท่านให้คำแนะนำกับลูกค้าระหว่างการสาธิตเรื่องการอนุรักษ์อาหารไทย			

ตอนที่ 3 อุปสรรคและข้อคิดเห็นในการทำหน้าที่อนุรักษ์และเผยแพร่องค์ความรู้ทางอาหารไทย.

คำชี้แจง ครุณารอกข้อความที่เกี่ยวข้องกับอุปสรรคและข้อคิดเห็นของท่านในการทำหน้าที่อนุรักษ์อาหารไทย

3.1 อุปสรรค.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3.2 ข้อคิดเห็น

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

บรรณานุกรม

- จันทร ทศานนท์. 2535. อาหารไทย. กรุงเทพมหานคร: ศิริวัฒนาการพิมพ์.
- จันทร ทศานนท์. 2540. ตำรับอาหาร. วิชาลักษณะในโลยีและอาชีวศึกษา. กรุงเทพมหานคร.
- จรุญศรี พลเวียง. 2537. “วัฒนธรรมไทยในการอนุรักษ์ขนมไทย”. แม่ข้าว (กันยา 2537) : 39.
- เฉลิมว ณัฐเดช. 2532. “บทบาทของการศึกษาในการพัฒนาวัฒนธรรม”. วัฒนธรรมไทย 26 (มิถุนายน 2532) : 33-38
- ทองเยาว โภณานนท์. 2535. ตำรับอาหารไทยในวัง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรสมัย.
- ทศนีร์ ใจนุ่มสูตร. 2540. โครงการประชุมสัมมนาหัวข้อพุดภาษาเดียวกันเรื่องอาหารไทย. 13 (มีนาคม) : 5.
- ธารง ชูทัพและคณะ. 2532. “การเพิ่มคุณภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา” วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 19 (เมษายน) : 119-127.
- นิธินันท์ ศักดิ์พงศ์สิงห์. 2540. บทบาทครุคหกรรมศาสตร์วิทยาลักษณะศึกษาต่อการอนุรักษ์อาหารไทย. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประกอบ กรรณสูต. 2529. สถิติเพื่อการวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร :
- สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประยูร อุลชาภู. 2531. อาหารสวีเตช์ตำรับตั้งเดิม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แสงเดด.
- พงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม. 2543. การพัฒนาตำรับมาตรฐานอาหารไทยในพื้นที่ต่าง ๆ. ปทุมธานี : พิมพ์ที่คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- พงษ์ศักดิ์ ทรงพระนาม. 2544. การพัฒนาตำรับมาตรฐานอาหารไทยในพื้นที่ต่าง ๆ. ปทุมธานี : พิมพ์ที่คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- พิทักษ์ อินทร์วิทยานันท์. 2542. งานประชุมสัมมนานานาชาติด้านอาหารไทย. 1-2 (มิถุนายน) : 2.
- บุพิน ศิริไพบูลย์. 2531. เอกสารประกอบการสอนขนมไทย. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ที่วิทยาเขตพระนครให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2525. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพมหานคร:
- สำนักพิมพ์เจริญทศน์.
- เรณุ ศุรามานะ. 2541. เอกสารประกอบการสอนขนมไทย. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ที่วิทยาเขตใช้เชิงสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.

- วงศ์วัฒน์ โภศัลวัฒน์. 2542. “อาหารไทยกับสุขภาพ”. การประชุมวิชาการเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในพระบรมราชูปถัมภ์ 6 รอบ โภชนาการ 42 สถาบันวิจัยโภชนาการ. โรงแรมเอเชียรัชเทวี. 10-12 พฤษภาคม.
- วนิดา โภศัย. 2530. อาหารไทย. พิมพ์ครั้งที่ 1. นครราชสีมา : วิทยาลัยครุศาสตร์ราชสีมา.
- วรรณ์ จิรชัยศักดิ์. 2540. “การกินอย่างคนไทยสมัยก่อน”. นิตยสารกินรี. (ตุลาคม) : 72.
- ศรีสมร คงพันธุ์. 2539. “นรดกไทยในรูปปัจจน”. นิตยสารอาหารและการครัว. (กุมภาพันธ์) : 28 – 29.
- . 2539 “ภูมิปัญญาอาหารไทย” นิตยสารอาหารและการครัว. (พฤษภาคม) : 57.
- . 2538 “ขนมไทยของขวัญปีใหม่” นิตยสารอาหารและการครัว. (มกราคม) : 65 - 68.
- สมใจ วิชัยคิม. 2541. กินเพื่อสุขภาพ. กรุงเทพมหานคร. ประยุรวงศ์พรินท์.
- สำนักงานเลขานุการของวิทยาเขตและคณะ. 2544. วิทยาเขตพระราชใต้ วิทยาเขตโซคิเวช วิทยาเขตเทคโนโลยีกรุงเทพฯ. วิทยาเขตภาคใต้ คณะกรรมการศาสตร์. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- สุกรณ์ พจนมนี. ม.ป.ป. ตำรับอาหาร. กรุงเทพมหานคร.
- อมรรัตน์ โօกาสาณนท์. 2540. บทบาทที่สัมพันธ์กับบทบาทครู-อาจารย์ คณะกรรมการศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์รัมมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อัตนีย์ เสาวภาค. 2540. สัมมนาหัวข้อพูดภาษาเดียวกันเรื่องอาหารไทย. 31 (มีนาคม) 2540:1.
- Chandler,B.J., D.Powell. and W.R. Eazard. 1971. **Education and The New Teacher.** New York : Harper & Row, Company.
- Cronbach, L.J. 1970. **Essentials of Psychological Testing.** New York : Harper and Brothers Publish.
- Thailand Restaurant news. 2002. **The Newsmonthly of Foodservice Industry, Taste the Profits.** Volume 3. issue. 29 (16 September - 15 October) : 12.
- . 2002. **The Newsmonthly of Foodservice Industry, Taste the Profits.** Volume 3. issue. 30 (16 September - 15 October) : 14.



ประวัติผู้เขียน

พี่สาว ภูษณรักริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อ – ชื่อสกุล	: นายพงษ์ศักดิ์ ทรงพระนานan
วัน เดือน ปีเกิด	: 17 พฤศจิกายน 2511
สถานที่เกิด	: จังหวัด ชลบุรี
วุฒิการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ) วิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2529 - ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครได้ ปีการศึกษา 2531 - การศึกษานักศึกษา (สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ) ภาควิชาอาหาร และโภชนาการ คณะคหกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปีการศึกษา 2536 - การศึกษานักศึกษา (คหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน) ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (กำลังศึกษา)
ตำแหน่งหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าแผนกสวัสดิการ - หัวหน้าแผนกพัฒนาบุคลากร
การทำงานปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> : อาจารย์ 1 ระดับ 5 ภาควิชาอาหารและโภชนาการ คณะคหกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล อำเภอชลบุรี จังหวัดปทุมธานี 12110

โทรศัพท์ 0 - 2577 - 2358

โทรศัพท์ 0 - 2549 - 3178