

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์
รีไซเคิลภายในอาคารเขียวของพนักงานธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

**FACTORS RELATED TO BEHAVIORS IN USING RECYCLED
OFFICE EQUIPMENTS AND PRODUCTS WITHIN
THE GREEN BUILDING: A CASE STUDY OF EMPLOYEES AT
KASIKORN BANK, CHAENG WATTHANA BUILDING**

อชิรญา รุจิรัชต์กฤต

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป
คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์
รีไซเคิลภายในอาคารเขียวของพนักงานธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

อชิรญา รุจิรัชต์กฤต

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป
คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์รีไซเคิลภายในอาคารเขียวของพนักงานธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวอชิรญา รุจิรัชต์กฤต
วิชาเอก	การจัดการทั่วไป
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา ทองคง
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรมการเรียนรู้ และทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือพนักงานธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะและใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยจำนวนทั้งหมด 361 ตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีอายุ 20 - 30 ปี รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 1 - 5 ปี และพบว่าระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับทัศนคติที่มีต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับพฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle นอกจากนี้ยังพบว่าเพศ อายุ ระยะเวลาการทำงานและฝ่ายที่ปฏิบัติงานมีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ระดับการศึกษาและระยะเวลาการทำงานมีผลกระทบท่อพฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle

Independent Study Title	Factors related to Behaviors in Using Recycled Office Equipments and Products within the Green Building: A Case Study of Employees at Kasikorn Bank, Chaeng Watthana Building
Name-Surname	Miss Achiraya Rujiratchakrit
Major Subject	General Management
Independent Study Advisor	Assistant Professor Supa Tongkong
Academic Year	2011

ABSTRACT

The purpose of this independent study was to study levels of knowledge and understanding, learning behaviors, and employees' attitudes toward recycled office equipments and products within the Green Building by using Kasikorn Bank at Chaeng Watthana Building as a case study. The samples consisted of 361 participants who were employees of Kasikorn Bank at Chaeng Watthana Building and used recycled office equipments and products while the questionnaire was used as an instrument for data collection. Stratified random sampling method was mainly used, and data processing and analysis was done by using statistical software.

The result showed that majority of participants were female with the ages between 20 to 30 years old, and the monthly income was lower than 20,000 Baht. Besides, most of these participants had been working at Kasikorn Bank for about one to five years. Furthermore, the result also revealed that the level of knowledge and understanding about recycled office equipments and products were positively related to attitudes and behaviors of employees in terms of learning and using recycled office equipments and products at low levels. In addition, it revealed that genders, ages, working experience, and departments affected attitudes toward the use of recycled office equipments and products while levels of education and working experience affected behaviors of employees in terms of learning and utilization of recycled office equipments and products.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ด้วยดี ผู้ศึกษากราบขอบพระคุณอย่างสูง ต่อ ผศ.สุภา ทองคง อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้สละเวลาอันมีค่า ให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนแก้ไขตรวจทานข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจนประสบผลสำเร็จ

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ ดร.ศุภกร พรหิรัญกุล ประธานกรรมการ และ ดร.กล้าหาญ ฌ น่าน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาสละเวลาเป็นกรรมการสอบในครั้งนี้

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้เกิดประโยชน์และมีส่วนดีต่อผู้อ่าน ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณและมอบความดีทั้งหมดนี้แด่บุพพการี ครูอาจารย์ ที่ให้การสนับสนุนและประสิทธิ์ประสาทวิชา การหากการศึกษาครั้งนี้มีบทความใดขาดตกบกพร่องหรือไม่สมบูรณ์ ผู้ศึกษาขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

อชิรญา รุจิรัชต์กฤต

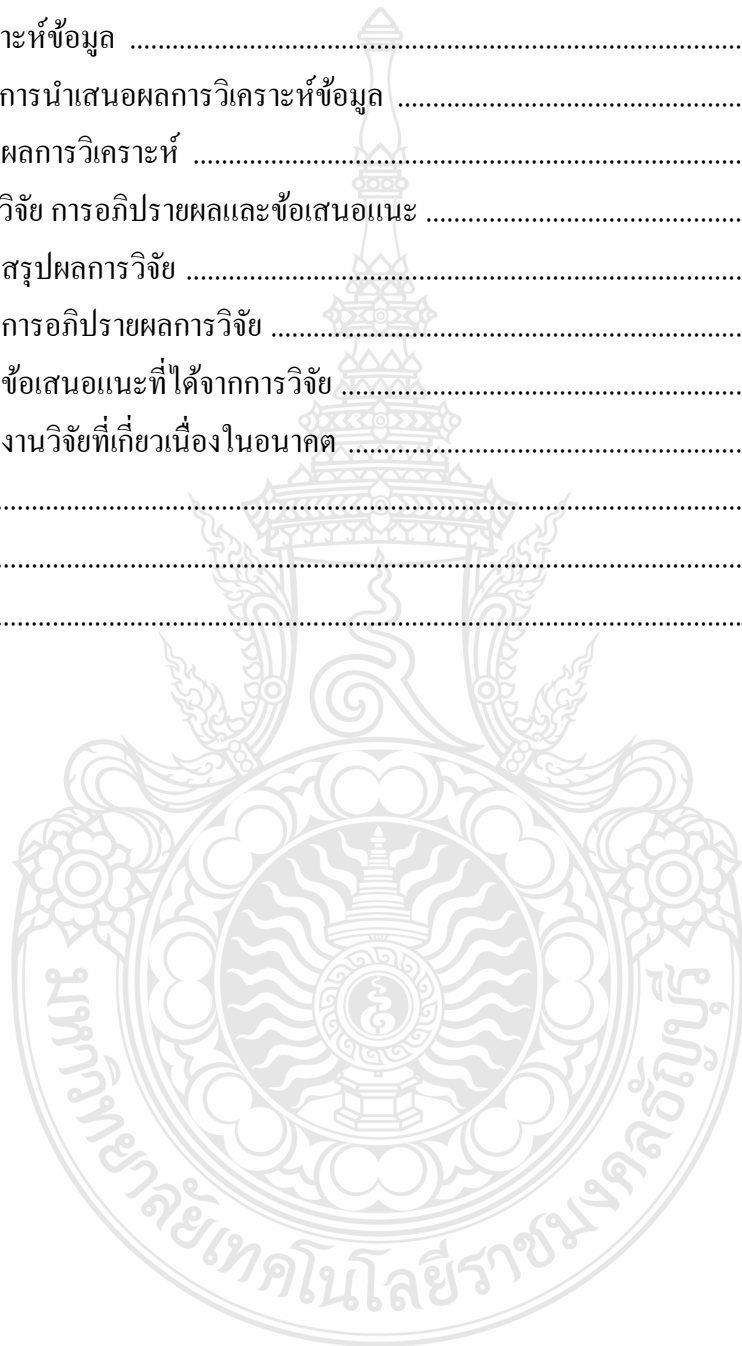


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ.....	ฌ
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.5 คำจำกัดความในการวิจัย	4
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ	8
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรม	10
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ	11
2.4 แนวคิดเรื่องอาคารเขียว (Green Building)	13
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
3. วิธีดำเนินการวิจัย	25
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	25
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
4.2 ผลการวิเคราะห์	34
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	90
5.1 สรุปผลการวิจัย	90
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย	93
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย	99
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต	99
บรรณานุกรม	100
ภาคผนวก	102
ประวัติผู้เขียน	109



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนประชากรและขนาดตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น	27
4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร จำแนกตามเพศ	34
4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร จำแนกตามอายุ	34
4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร จำแนกตามระดับการศึกษา	35
4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	35
4.5 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย	36
4.6 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน	36
4.7 จำนวนและร้อยละของผลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)	37
4.8 จำนวนคะแนนและร้อยละคะแนนของผลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)	38
4.9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนรู้	39
4.10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ จำแนกตามพฤติกรรมการใช้ประโยชน์	40

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ จำแนกตามพฤติกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป	41
4.12 ภาพรวมระดับพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ	42
4.13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) จำแนกตามด้านการเผยแพร่ความรู้	42
4.14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) จำแนกตามด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว	44
4.15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) จำแนกตามด้านภาพลักษณ์องค์กร	45
4.16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) จำแนกตามด้านการลดค่าใช้จ่าย	46
4.17 ภาพรวมระดับทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)	47
4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามเพศ	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบที่สถิติ ต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามอายุ	49
4.20 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สถิติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ จำแนกตามอายุ	49
4.21 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สถิติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามอายุ	50
4.22 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สถิติโดยรวมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) จำแนกตามอายุ	51
4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบที่สถิติ ต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา	51
4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบที่สถิติ ต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	52
4.25 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สถิติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	53
4.26 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สถิติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้ อาคารเขียว จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	54
4.27 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สถิติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามรายได้ต่อ เดือน	55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.28	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สอดคล้องต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการลดค่าใช้จ่าย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 56
4.29	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สอดคล้องต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ที่สอดคล้องโดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 57
4.30	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบที่สอดคล้องต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตาม อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 58
4.31	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สอดคล้องต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 59
4.32	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สอดคล้องต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้ อาคารเขียว จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 60
4.33	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สอดคล้องต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 61
4.34	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สอดคล้องต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ที่สอดคล้องโดยรวม จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 62
4.35	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบที่สอดคล้องต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน 63

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.36	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สนคิตต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน 64
4.37	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สนคิตต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน 65
4.38	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สนคิตต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรจำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน 66
4.39	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สนคิตต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการลดค่าใช้จ่ายจำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน 68
4.40	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สนคิตต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ที่สนคิตโดยรวมจำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน 69
4.41	เปรียบเทียบการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อที่สนคิตต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ทุกด้าน แตกต่างกันหรือไม่ 70
4.42	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle กับ ระดับที่สนคิตการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) 71
4.43	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามเพศ 72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้ อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามอายุ	73
4.45 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ	74
4.46 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษา สิ่งแวดล้อมทั่วไป จำแนกตามอายุ	75
4.47 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) โดยรวม จำแนกตามอายุ ...	76
4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้ อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา	77
4.49 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้ อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	78
4.50 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	79
4.51 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษา สิ่งแวดล้อมทั่วไป จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	80
4.52 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวม จำแนกตามรายได้ ต่อเดือน	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.53	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้ อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 82
4.54	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 83
4.55	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษา สิ่งแวดล้อมทั่วไปจำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 84
4.56	เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมของพฤติกรรม จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย 85
4.57	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมต่อการใช้ อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน 86
4.58	เปรียบเทียบการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อ พฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ทุกด้าน แตกต่างหรือไม่ 87
4.59	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle กับ ระดับทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) 88
4.60	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle กับ ระดับทัศนคติและพฤติกรรมใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) 89

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	6
------------------------------	---



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาวะโลกร้อน (Global Warming) เป็นปรากฏการณ์สืบเนื่องมาจากการที่โลกไม่สามารถระบายความร้อนที่ได้รับจากดวงอาทิตย์ออกไปได้อย่างที่เคยเป็น ทำให้อุณหภูมิเฉลี่ยของโลกเพิ่มสูงขึ้น และส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตบนโลกอย่างรุนแรง สภาวะดังกล่าวเรียกว่า การเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (Climate Change) ซึ่งจะเห็นได้ว่าทั่วโลกมีปรากฏการณ์ทางธรรมชาติที่รุนแรงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการเกิดพายุฝนฟ้าคะนองบ่อยครั้งขึ้นและไม่เป็นไปตามฤดูกาล การเกิดพายุที่มีความรุนแรงมากขึ้น การเกิดอุทกภัยแบบฉับพลัน แผ่นดินไหวแผ่นดินถล่มครั้งรุนแรง การเกิดสึนามิ นั้นมีที่มาจากกิจกรรมการบริโภคและพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของมนุษย์แทบทั้งสิ้น

จากกระแส “โลกร้อน” ที่มีอยู่ทั่วโลก ทำให้ทุก ๆ คนตระหนักดีว่า เรื่องเหล่านี้ไม่ใช่หน้าที่ของใครคนใดคนหนึ่ง หรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง แต่เป็นสิ่งที่พวกเราทุกคนต้องช่วยกันแก้ไข ปัญหาโลกร้อน ธนาคารกสิกรไทยเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่ทำให้ความสำคัญในเรื่องการรักษาสิ่งแวดล้อมมาโดยตลอด เมื่อธนาคารมีนโยบายที่จะสร้างสำนักงานใหญ่แห่งที่ 3 จึงได้นำแนวคิด Green Building หรืออาคารเขียว มาดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของธนาคารที่ว่า “ปณิธานสีเขียวเพื่อโลกสีเขียว” โดยหลักการของอาคารเขียวนั้นคือ อาคารที่มุ่งเน้นการเลือกสร้างที่ก่อสร้างซึ่งมีผลต่อระบบนิเวศน้อย ประหยัดพลังงาน มีคุณภาพอากาศในอาคารดี ประหยัดการใช้น้ำ ใช้วัสดุก่อสร้างที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้ และมีผลกระทบต่อชุมชนรอบข้างน้อย ซึ่งธนาคารได้วางแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้อาคารแห่งนี้ได้รับการยอมรับว่า เป็นอาคารที่ช่วยรักษ์โลก รักษ์สิ่งแวดล้อม

สำนักงานใหญ่ธนาคารกสิกรไทยแห่งที่ 3 อาคารแจ้งวัฒนะแห่งนี้ ถูกสร้างให้เป็นศูนย์กลางการปฏิบัติงาน การสนับสนุนธุรกิจของเครือธนาคารกสิกรไทยซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการรองรับการขยายตัวทางธุรกิจให้เติบโตในระยะยาว และจัดให้เป็นสถาปัตยกรรมสีเขียว ซึ่งเป็นเจตนารมณ์หนึ่งที่ต้องการยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีให้เกิดแก่พนักงานผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ในการก่อสร้างอาคารแจ้งวัฒนะเพื่อให้เป็น Green Building นั้นใช้การปรับปรุงอาคารเก่าที่มีอยู่ ถึงแม้ว่าอาคารหลังนี้จะเป็นอาคารเก่าที่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่มาก แต่หากเปรียบเทียบแล้ว การปรับปรุงอาคารเก่ามีข้อดีมากกว่าเพราะเป็นการนำทรัพยากรที่ถูกทิ้งร้างกลับมาใช้ให้เป็นประโยชน์ถือเป็นการ Recycle

จะเห็นได้ว่าธนาคารมีความใส่ใจในทุก ๆ รายละเอียดของการปรับปรุงสำนักงานใหญ่ อาคารแจ้งวัฒนะ ให้เป็นอาคารเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมและพนักงาน โดยมีแนวคิด 3 ประการคือ ประการที่ 1 เพื่อความมั่นคงของหน่วยงาน ทั้งเพื่อรองรับการขยายตัวของธุรกิจและความมั่นคงทาง ศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง และพื้นที่การทำงานหากเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินขึ้น ธนาคารก็ยังสามารถ ดำเนินการได้อย่างมั่นคง และช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในระยะยาว ประการที่ 2 คือ เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ดี อาคารแจ้งวัฒนะมีเป้าหมายที่จะสร้างให้เป็น Green Building จึงดำเนินการตามกฎระเบียบอาคารเขียว ทั้งตามระเบียบในประเทศและต่างประเทศ ประการที่ 3 คือ คุณภาพชีวิตที่ดีของพนักงาน ถึงแม้อาคาร จะดีเพียงใดแต่ถ้าพนักงานมีสุขภาพไม่ดี ไม่มีความสุขในการทำงาน ก็ไม่ใช่อาคารเขียวอย่างแท้จริง

จากแนวคิดโดยรวมของอาคารแจ้งวัฒนะที่ต้องการสร้างเป็น Green Building เพื่อให้มี สิ่งแวดล้อมที่ดี และสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของพนักงานนั้น การดำเนินการต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงคุณภาพ ชีวิตที่ดีของพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้วย เมื่อพนักงานทำงานด้วยความสุขและมีสุขภาพดี ก็จะแสดง สักยภาพออกมาได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานโดยรวมของหน่วยงานดีขึ้นไปด้วย จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรมและทัศนคติ ของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) กรณีอาคารสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ โดยเน้นศึกษาในเรื่อง ความรู้ความ เข้าใจ พฤติกรรม ทัศนคติและการมีส่วนร่วมของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและ ผลิตภัณฑ์ Recycle ในการตกแต่งสำนักงาน เพื่อช่วยอนุรักษ์การใช้พลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อมซึ่ง ผลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของพนักงานของธนาคาร ต่อไปได้ รวมถึงเป็นแนวทางให้กับผู้ที่สนใจและต้องการศึกษาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องต่อไป

คำถามในการวิจัย

1. พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในระดับใด
2. พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ มีพฤติกรรมการ เรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) อย่างไร
3. พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ มีทัศนคติต่อการ ใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) อย่างไร

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

3. เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการใช้งานอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

4. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติการใช้งานอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

5. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

1.3 สมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการใช้งานอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์มีทัศนคติการใช้งานอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้งานอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือพนักงานธนาคารกสิกรไทยที่ประจำอยู่สำนักงานใหญ่ อาคารแจ้งวัฒนะที่มีจำนวนทั้งหมด 3,651 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2554 จากผู้จัดการฝ่ายประชาสัมพันธ์ บริษัทโทรเกรสฟาสิลิตีส์แมเนจเมนต์) ดังนั้นจึงใช้กลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้สูตรทราบจำนวนประชากร ของ Taro Yamane (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552 : 45) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Stratified Random Sampling) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

(1) ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย ฝ่ายปฏิบัติงาน

(2) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ตัวแปรตาม ได้แก่

(1) พฤติกรรมการเรียนรู้และพฤติกรรมการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

(2)ทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรและด้านการลดค่าใช้จ่าย

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

Green Building หมายถึง อาคารสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ อาคารเขียว Recycle

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุการทำงานที่ธนาคารกสิกรไทยและฝ่ายปฏิบัติงาน

อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ตกแต่งสำนักงานในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ ที่ทำจากวัสดุ Recycle เช่น เฟอร์นิเจอร์ ผนังกัน รวมถึงการใช้หลอดประหยัดไฟ การใช้น้ำ Recycle เป็นต้น

ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการจดจำ และระลึกได้ การรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ

พฤติกรรมการเรียนรู้การใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) หมายถึง พฤติกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับภาวะโลกร้อนและอาคารเขียว (Green Building) พฤติกรรมการใช้ประโยชน์จากอาคารเขียวและพฤติกรรมรักษาสีสิ่งแวดล้อม

พฤติกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การเรียนรู้และศึกษาเกี่ยวกับภาวะโลกร้อน

พฤติกรรมการใช้ประโยชน์ หมายถึง การใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

พฤติกรรมรักษาสีสิ่งแวดล้อม หมายถึง การประหยัดพลังงานและการรู้จักใช้พลังงานแบบไม่สิ้นเปลือง ช่วยลดภาวะโลกร้อน

ทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) หมายถึง ความคิด ความรู้สึกของแต่ละบุคคล ที่แสดงออกมาทั้งในแง่บวกและแง่ลบเกี่ยวกับการเห็นประโยชน์ของการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ได้แก่ ทัศนคติด้านการเผยแพร่ความรู้ ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว ด้านภาพลักษณ์องค์กร ด้านการลดค่าใช้จ่ายและด้านภาพรวม

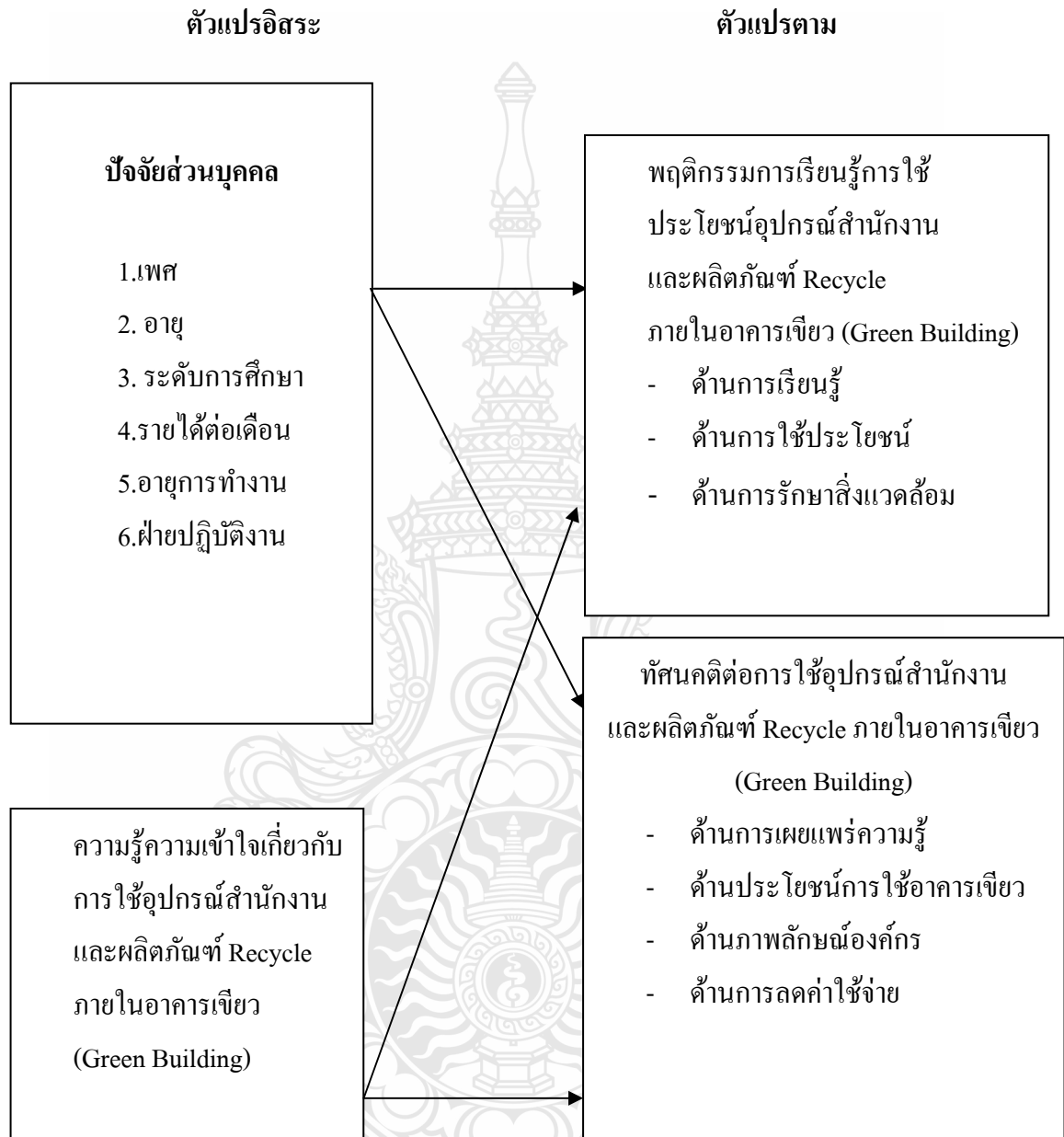
ด้านการเผยแพร่ความรู้ หมายถึง การเผยแพร่ความรู้เรื่องภาวะโลกร้อนให้กับพนักงานธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ เพื่อสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว หมายถึง การใช้ประโยชน์ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ด้านภาพลักษณ์องค์กร หมายถึง ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร

ด้านการลดค่าใช้จ่าย หมายถึง การลดค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ ในองค์กร เช่นการนำน้ำที่ใช้แล้วมา Recycle เพื่อกลับมาใช้ใหม่ลดปริมาณการใช้น้ำ

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ธนาคารกสิกรไทย สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้ในการวางแผนพัฒนาอาคารสำนักงานแห่งอื่น ๆ ของธนาคารให้มีความเหมาะสมและสร้างคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานให้ตรงกับความต้องการของพนักงานมากยิ่งขึ้น

2. ธนาคารกสิกรไทย สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแผนการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ความรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว

3. หน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อพัฒนาองค์กรไปสู่การใช้อุปกรณ์และผลิตภัณฑ์ Recycle



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงาน ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ ผู้ศึกษาได้ศึกษา ค้นคว้า เอกสาร ตำรา คู่มือต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษา โดยกำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรม
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ
4. แนวคิดเรื่องอาคารเขียว (Green Building)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

ความหมายของความรู้

ความรู้หมายถึงการได้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริงรูปแบบวิธีการกฎเกณฑ์แนวปฏิบัติสิ่งของ เหตุการณ์หรือบุคคล ซึ่งได้จากการสังเกต ประสบการณ์ หรือจากสื่อต่าง ๆ ประกอบกันความรู้จึงเป็นความสามารถในการใช้ข้อเท็จจริงหรือความคิดความหยั่งรู้หยั่งเห็นหรือสามารถเชื่อมโยงความคิดเข้ากับเหตุการณ์

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 15) ให้ความหมายว่า ความรู้เป็นพฤติกรรมขั้นต้นซึ่งผู้เรียนเพียงแต่จำได้ อาจจะโดยการนึกได้หรือโดยการมองเห็นได้ขึ้นก็จำได้ ความรู้ในขั้นนี้ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำจำกัดความ ความหมายข้อเท็จจริง ทฤษฎี กฎ โครงสร้าง วิธีการ แก้ปัญหา เป็นต้น ซึ่งการจำได้ หรือระลึกได้ใช้กระบวนการของการใช้ความคิดที่ซับซ้อน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2530 : 130) ได้สรุปความหมายว่า ความรู้เป็นพฤติกรรมเบื้องต้นที่ผู้เรียนสามารถจำได้ หรือระลึกได้โดยการมองเห็น ได้ยิน ความรู้ในขั้นนี้ คือข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ คำจำกัดความ เป็นต้น

จากแนวคิดต่าง ๆ สามารถสรุปความหมายของความรู้ ได้ว่า ความรู้หมายถึง การเรียนรู้ที่ได้มาจากการศึกษา ประสบการณ์ สามารถจดจำ รับรู้ข้อมูล ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ รวมถึงเหตุการณ์

ต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากการค้นคว้า การสังเกตจากการได้ยิน การมองเห็น และประสบการณ์ สามารถแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมโดยสังเกตได้ วัดได้ รับและถ่ายทอดให้ผู้อื่นทราบได้

ระดับความรู้

ความรู้ทำให้ผู้เรียนได้รู้ถึงความสามารถในการจำและระลึกถึงเหตุการณ์ และประสบการณ์ที่เคยพบมาแล้ว ซึ่งบลูมและคณะ ได้แยกการประเมินระดับความรู้ไว้ 6 ระดับดังนี้

1. ระดับที่ระลึกได้ (Recall) เป็นระดับที่มีความสามารถในการดึงข้อมูลออกมาจากความจำได้

2. ระดับที่รวบรวมสาระสำคัญได้ (Comprehension) เป็นระดับที่สามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้มากกว่าการจำเนื้อหาที่ได้รับ สามารถเขียนข้อความด้วยถ้อยคำของตนเอง สามารถแสดงให้เห็นได้ด้วยภาพ ให้ความหมายแปลความ และเปรียบเทียบความคิดอื่น ๆ หรือคาดคะเนผลที่เกิดขึ้นต่อไปได้

3. ระดับของการนำไปใช้ (Application) สามารถนำเอาข้อเท็จจริง และความคิดเห็นที่เป็นนามธรรม ไปปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม

4. ระดับของการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับที่สามารถให้ความคิดในรูปของการนำความคิดมาแยกส่วน เป็นประเภท หรือการนำข้อมูลมาประกอบกันเพื่อปฏิบัติของตนเอง

5. ระดับของการสังเคราะห์ (Synthesis) คือการนำเอาข้อมูล แนวความคิด มาประกอบกันแล้วนำไปสู่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่ต่างจากเดิม

6. ระดับของการประเมินผล (Evaluation) คือ ความสามารถในการใช้ข้อมูลเพื่อตั้งเกณฑ์การรวบรวมผล และวัดข้อมูลตามมาตรฐาน เพื่อให้ตั้งข้อตัดสินถึงระดับของประสิทธิผลของกิจกรรมแต่ละอย่าง

ประเภทของความรู้

ชวิชัย ชัยจิรฉายกุล (2527 : 45) ได้แบ่งประเภทของความรู้ออกเป็น 3 ประเภท สรุปได้ดังนี้

1. ความรู้เรื่องเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาโดยเฉพาะ ซึ่งแบ่งเป็น ความหมายของคำต่าง ๆ ตลอดจนสัญลักษณ์ที่กำหนดขึ้นมาและความจริงต่าง ๆ ได้แก่ ความรู้ ความจำในเรื่องข้อมูล และเหตุการณ์ บุคคล สถานที่ แหล่งข้อมูล เป็นต้น

2. ความรู้เกี่ยวกับวิธี และการดำเนินงานที่เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ ได้แก่ ความรู้ในวิธีที่จะจัดระบบศึกษาพิจารณาตัดสินและวิจารณ์ รวมถึงวิธีการแสวงหาความรู้ การจัดลำดับเหตุการณ์ ตลอดจนรูปแบบการจัดที่กำหนดไว้ในแต่ละสาขาวิชาย่อย ๆ ที่ เป็นความรู้เกี่ยวกับประเพณี

ลักษณะแบบแผนต่าง ๆ มีวิธีการของการปฏิบัติ การเสนอความคิดและเหตุการณ์ ความรู้เกี่ยวกับ แนวโน้มและการจัดลำดับมีกระบวนการ ทิศทางและความเคลื่อนไหวของปรากฏการณ์ที่ขึ้นอยู่กับ เวลา ความรู้เกี่ยวกับการจำแนกและแบ่งประเภทของสิ่งต่าง ๆ และความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์เป็นวิธีการ ค้นหาความรู้ เทคนิคการดำเนินงานที่นำมาใช้ในแต่ละสาขา

3. ความรู้เกี่ยวกับการรวบรวมแนวคิด และ โครงสร้างของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจำแนกออกเป็น ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกฎ รวมไปถึงความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและ โครงสร้าง

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรม

ความหมายของพฤติกรรม

ชูกา จิตพิทักษ์ (2538 : 2) กล่าวว่า พฤติกรรมเป็นการกระทำของบุคคลทั้งที่เป็นการแสดง ปรากฏออกมาภายนอกและสิ่งที่อยู่ภายในจิตใจของบุคคลซึ่งไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง เช่น ค่านิยม ที่ยึดถือเป็นหลักในการประเมินสิ่งต่าง ๆ ทักษะคติที่เขามีต่อสิ่งต่าง ๆ ความคิดเห็น ความเชื่อ รสนิยมที่ เชื่อถือเป็นบุคลิกภาพของบุคคลนั้น ๆ

ณรงค์ สินสวัสดิ์ (2539 : 3) ได้อธิบายว่า พฤติกรรม คือ การแสดงออกเพื่อการตอบสนอง ต่อสิ่งต่าง ๆ หรือปฏิกิริยาตอบสนองที่เลือกแล้วว่า เหมาะสมที่สุดในเหตุการณ์นั้น ๆ ที่สามารถ สังเกตเห็นได้หรือ ได้ยิน วัดได้ตรงกันด้วยเครื่องมือที่เป็นวัตถุวิสัยไม่ว่าการแสดงออกหรือการ ตอบสนองนั้นจะเกิดขึ้นภายในหรือภายนอกร่างกาย

สุรพงษ์ โสธนะเสถียร (2533 : 123) กล่าวว่า พฤติกรรม คือการกระทำหรือพฤติกรรมใด ๆ ของคนเรา ส่วนใหญ่เป็นการแสดงออกของบุคคล โดยมีพื้นฐานมาจากความรู้และทัศนคติของบุคคล การที่บุคคลมีพฤติกรรมแตกต่างกันเพราะมีความรู้และทัศนคติที่แตกต่างกัน เกิดขึ้นจากความแตกต่าง ของการเปิดรับสื่อ และความแตกต่างในการแปลความสารที่ตนเองได้รับ จึงก่อให้เกิดประสบการณ์ สัมผัสที่แตกต่างกัน อันมีผลกระทบต่อพฤติกรรมของบุคคล

อรวรรณ ปิณฑน์โอวาท (2549 : 39) กล่าวว่า การกระทำ หรือ พฤติกรรมใด ๆ ของคน ส่วนใหญ่ ตามปกติมักเกิดจากทัศนคติของบุคคลผู้นั้น ทัศนคติจึงเป็นเสมือนเครื่องควบคุมการกระทำ ของบุคคล พฤติกรรมส่วนใหญ่ของคนถูกควบคุมด้วยทัศนคติของเขา

จากแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม สามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมเป็นการกระทำหรือกิจกรรม ของมนุษย์ที่แสดงออกมาทั้งจากภายนอก สามารถมองเห็นและรับรู้ได้ และจากภายในที่ไม่สามารถ มองเห็นหรือรับรู้ได้ อาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวและไม่รู้ตัว ซึ่งพฤติกรรมการแสดงออกของมนุษย์เกิดจาก

การเรียนรู้ และพฤติกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นจากประสบ การณ์โดยตรงหรือจากการสังเกตจากแบบอย่าง หรือตัวอย่าง รวมไปถึงการเรียนรู้ทางสังคมจากสื่อ

ประเภทของพฤติกรรม

สมจิตต์ สุพรรณทัศน์ (2526 : 98) ได้จำแนกพฤติกรรมมนุษย์ไว้อย่างชัดเจนได้ 2 ประเภท คือ

1. พฤติกรรมภายในหรือพฤติกรรมปกปิด คือ การกระทำหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล ซึ่งสมองจะทำหน้าที่รวบรวมและสั่งการ มีเป็นรูปธรรม เช่น การเต้นของหัวใจ การบีบตัวของลำไส้และที่เป็นนามธรรม ได้แก่ ความคิด ความรู้สึก ทักษะคติ ความเชื่อ ค่านิยม ซึ่งพฤติกรรมภายในมักไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้แต่สามารถใช้เครื่องมือบางอย่างวัดได้

2. พฤติกรรมภายนอกหรือพฤติกรรมเปิดเผย คือ ปฏิกริยาหรือกิจกรรมที่บุคคลแสดงออกให้บุคคลอื่นเห็นได้ทั้งวาจา การกระทำ และท่าทางต่าง ๆ เช่น การพูด การกินอาหาร การเดิน การปลุกต้นไม้ ฯลฯ พฤติกรรมภายนอกของมนุษย์ จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญในการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

ความหมายของ “ทัศนคติ”

ทัศนคติ (Attitude) ซึ่งบางตำราใช้คำว่า “เจตคติ” หมายถึง ท่าที หรือความรู้สึกของบุคคล ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เจตคติถือเป็นกิริยาท่าที ความรู้สึกรวม ๆ ของบุคคลที่เกิดจากความพร้อม หรือความโน้มเอียงของจิตใจหรือประสาท ซึ่งแสดงออกเพื่อโต้ตอบต่อสิ่งเร้าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยจะแสดงออกในทางสนับสนุนเห็นดีเห็นชอบด้วยหรือต่อต้านไม่เห็นดีเห็นชอบด้วยก็ได้ (บุญธรรม กิจปริชา-บริสุทธิ, 2540 : 11-12)

ยังมีนักวิชาการอีกหลายท่าน ได้ให้ความหมายของคำว่า “ทัศนคติ” ไว้ เช่น

ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงของการปฏิบัติ และอารมณ์ของบุคคลที่ประเมินค่าบางสิ่งบางอย่างว่าพอใจหรือไม่พอใจ สิ่งนั้น ๆ อาจเป็นวัตถุบางสิ่งหรือแนวคิดก็ได้ (Kotler, 2000 : p.175)

ทัศนคติ คือ ความรู้สึก และความคิดเห็นที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล สถานการณ์ สถาบัน และข้อเสนอใด ๆ ในทางที่จะยอมรับ หรือปฏิเสธ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลพร้อมที่จะแสดงปฏิกริยาตอบสนองด้านพฤติกรรมอย่างเดียวกันตลอด (Norman L. Mun, 1971 : p.77)

ทัศนคติ เป็นความเชื่อและความรู้สึกที่ทนทานและได้รับการจัดระเบียบ ซึ่งมักเป็นตัวผลักดันให้เรากระทำไปในทิศทางนั้น ๆ ทัศนคติจึงมีองค์ประกอบทั้งด้านความคิด อารมณ์และการกระทำ (ขงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์, 2531 : 179)

ทัศนคติ เป็นศัพท์ทางจิตวิทยาการศึกษา เป็นความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์และอื่น ๆ รวมทั้งท่าที ที่แสดงออกที่มุ่งถึงสถานภาพของจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ทัศนคติ ตามความหมายของพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายไว้ว่า ทัศนคติเป็นคำสมาส ระหว่างคำว่า ทัศนะ ซึ่งแปลว่าความเห็นกับคำว่า คติ ซึ่งแปลว่าแบบอย่างหรือลักษณะ เมื่อรวมกันเข้าจึงแปลว่า ลักษณะของความเห็นซึ่งหมายถึงความรู้สึกส่วนตัวที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

จากคำจำกัดความต่าง ๆ เหล่านี้ โดยสรุปสั้น ๆ แล้ว ทัศนคติ หมายถึง ความคิด ความรู้สึก ความเชื่อ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง นั่นเอง โดยทัศนคติเป็นสิ่งเชื่อมโยงระหว่าง ความรู้ และพฤติกรรม เพราะทัศนคติคือความโน้มเอียงในการประเมินวัตถุ แนวคิด บุคคล สถาบัน ฯลฯ

องค์ประกอบของทัศนคติ

ทัศนคติ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ ซึ่งจะมีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. ด้านการรับรู้ ความคิด และความเชื่อ (Cognitive Component) หมายถึง การรู้และการวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับ แล้วแสดงออกมาในแนวความคิดว่าอะไรถูก ผิด ดี เลว องค์ประกอบในส่วนนี้เป็นองค์ประกอบแรกของการมีทัศนคติต่อสิ่งต่าง ๆ ซึ่งถ้าเราไม่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ เลย เราก็จะไม่เกิดทัศนคติต่อสิ่งนั้น เช่น ในกรณีที่คนส่วนใหญ่ได้ทราบแล้วว่าหนังสือ เป็นสิ่งที่รวบรวมความรู้ ต่าง ๆ หรือใช้เพื่อความเพลิดเพลิน ใช้ในเวลาว่าง หาซื้อง่าย พกพาสะดวก เมื่อเขาได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ แล้ว ก็จะก่อให้เกิดทัศนคติอย่างใดอย่างหนึ่งขึ้นมาได้

2. ด้านความรู้สึก (Affective Component) หมายถึง ลักษณะทางอารมณ์ของบุคคลที่สอดคล้องกับความคิด เช่น ถ้าบุคคลมีความคิดที่ดีต่อสิ่งใด ก็จะมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้นด้วย จึงแสดงออกในรูปความรู้สึก ชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจ ความรู้สึกที่เกิดขึ้นนี้อาจเกิดจากการตีความสิ่งนั้น โดยอาศัยจากประสบการณ์ ความรู้ และความเชื่อที่มีมาแต่เดิม หรืออารมณ์อื่น ๆ ที่อาจสร้างขึ้นมา โดยที่บุคคลนั้นไม่รู้ตัว หรือ สร้างขึ้นโดยไม่ต้องคิดไตร่ตรอง หรือตีความสิ่งนั้นก่อน

3. ด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) หมายถึง ความพร้อมที่จะกระทำ เป็นผลต่อเนื่องมาจากความคิด และความรู้สึก ซึ่งจะออกมาในรูปของการยอมรับหรือปฏิเสธการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ เช่น เมื่อผู้ซื้อมีความรู้สึกว่าเขากำลังขัดแย้งกับเนื้อหาในหนังสือ เขาจึงเกิดความรู้สึก ความคิด ที่ต่อต้านความคิด ความรู้สึกของผู้เขียน จึงทำให้เขาเกิดการแสดงออกทางพฤติกรรม นั่นคือ การเลิกซื้อ เลิกอ่านหนังสือจากผู้เขียนคนนั้น แต่อย่างไรก็ตามกว่าที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมออกมาตาม

ทัศนคติได้หรือไม่ นั่นเป็นเรื่องที่ซับซ้อนกว่าองค์ประกอบด้านอื่น ซึ่งการแสดงออกตามทัศนคตินี้ มักจะได้รับอิทธิพลจากด้านอื่น ๆ ด้วย

ประเภทของทัศนคติ

องค์ประกอบของทัศนคติทั้ง 3 ประการดังที่ได้กล่าวมาแล้ว จะประกอบขึ้นเป็นทัศนคติ อย่างไรอย่างหนึ่ง โดยบุคคลสามารถแสดงทัศนคติได้ใน 3 ประเภท (ศศิวิมล ปาลศรี, 2538 : 16-17) คือ

1. ทัศนคติเชิงบวก เป็นทัศนคติที่ชักนำให้บุคคลแสดงออกถึงความรู้สึก หรืออารมณ์ ได้ดีต่อบอกไปในด้านที่ดีต่อบุคคลอื่น หรือต่อเรื่องราวต่าง ๆ รวมทั้งต่อหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และการดำเนินกิจการขององค์กรและอื่น ๆ

2. ทัศนคติเชิงลบ เป็นทัศนคติที่สร้างความรู้สึกที่ไม่ดี เป็นไปในทางเสื่อมเสีย ไม่ได้ได้รับความเชื่อถือ หรือไว้ใจ อาจมีความเคลือบแคลงสงสัย รวมทั้งเกลียดชังต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เรื่องราวปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และการดำเนินการขององค์กรใด ๆ

3. ทัศนคติที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องราวหรือปัญหาต่าง ๆ หรือไม่แสดงความคิดเห็นใด ๆ ต่อบุคคล หน่วยงาน สถาบัน องค์กร และอื่น ๆ

ทัศนคติทั้ง 3 ประเภทนี้ บุคคลหนึ่งอาจจะมีเพียงประเภทเดียว หรือหลายประเภทรวมกันก็ได้ ขึ้นอยู่กับความมั่นคงในเรื่องความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิด หรือค่านิยมอื่น ๆ ที่มีต่อบุคคลสิ่งของ การกระทำ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ

นอกจากนี้แล้ว ทัศนคติในแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นนั้น สามารถมีความเข้มข้นแตกต่างกันได้ เช่น ทัศนคติเชิงบวก อาจเป็นทัศนคติที่ดีมากหรือน้อยแตกต่างกัน หรือ ถ้าเป็นทัศนคติเชิงลบอาจเป็นทัศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้นมากหรือน้อยแตกต่างกันได้

2.4 แนวคิดเรื่องอาคารเขียว (Green Building)

อาคารเขียว (Green Building) คือ อาคารที่มีกระบวนการก่อสร้างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ไม่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ ประหยัดพลังงาน มีคุณภาพอากาศ ความชื้น และแสงสว่างที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงการเลือกใช้วัสดุก่อสร้างที่ผ่านกระบวนการผลิตซึ่งใช้พลังงานต่ำ หรือเป็นวัสดุ Recycle ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ขณะเดียวกันก็ต้องเป็นอาคารที่มีการเลือกใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่หรือนวัตกรรมก่อสร้างที่มีความก้าวหน้าด้วยเช่นกัน

Green Building หรืออาคารเขียวเป็นมาตรฐานใหม่ในการออกแบบอาคารเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ทั่วโลกให้การยอมรับ และนำไปใช้เป็นเกณฑ์สากลในการออกแบบอาคาร โดยมีประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การประเมินอาคารเขียว หรือ LEED (Leadership in

Energy and Environment Design) ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก อาคารต่าง ๆ ทั่วโลก ต่างเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมเพื่อการประหยัดพลังงานและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ได้รับการรับรองเป็นอาคารเขียว จนกลายเป็นเทรนด์ในการออกแบบอาคารสมัยใหม่

LEED ได้แบ่งองค์ประกอบและคะแนนในการพิจารณา Green Building ไว้ทั้งหมด 6 หัวข้อ ดังต่อไปนี้

- 1) Sustainable Site หรือ ความยั่งยืนของที่ตั้ง 14 คะแนน
- 2) Water Efficiency หรือ ประสิทธิภาพในการใช้น้ำ 5 คะแนน
- 3) Energy and Atmosphere หรือ การใช้พลังงานและบรรยากาศ 17 คะแนน
- 4) Materials and Resources หรือ วัสดุและทรัพยากร 13 คะแนน
- 5) Indoor Environmental Quality หรือ คุณภาพสภาพแวดล้อมในอาคาร 15 คะแนน
- 6) Innovation in Design หรือ นวัตกรรมในการออกแบบ 5 คะแนน

รวมทั้งรวมทั้งหมด 69 คะแนน

โดยที่มีเกณฑ์ในการ Certify หรือตัดเกรดเพื่อออกประกาศนียบัตรให้ทั้งหมด 4 ระดับ ดังต่อไปนี้

- LEED Platinum 52-69 คะแนน
- LEED Gold 39-51 คะแนน
- LEED Silver 33-38 คะแนน
- LEED Certified 26-32 คะแนน

กสิกรไทยเปิดสำนักงานใหญ่ อาคารแจ้งวัฒนะ พร้อมประกาศปณิธานสีเขียวร่วมรักษาโลกร้อน (ที่มา : ส่วนประชาสัมพันธ์ ธนาคารกสิกรไทย)

นายบรรยงค์ ลำชา ประธานกรรมการ ธนาคารกสิกรไทยเปิดเผยว่า เครือธนาคารกสิกรไทยได้ประกาศ “ปณิธานสีเขียวเพื่อโลกสะอาดสดใส” ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการนำเครือธนาคารฯ มุ่งสู่องค์กรที่ร่วมปกป้องรักษาโลก ทำให้สภาพสิ่งแวดล้อมและชุมชน สะอาดปราศจากมลพิษ โดยมีแนวทางในการดำเนินการ คือ

1. ด้านการสนับสนุนสินเชื่อแก่โครงการและธุรกิจ ที่เป็นธุรกิจสีเขียว ที่มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการหรือเทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หรือต้องการลงทุนเพื่อพยายามลดผลกระทบของธุรกิจที่มีต่อสภาวะแวดล้อมโลกและของชุมชน รวมทั้งโครงการสินเชื่อ K-Energy Saving ให้แก่ธุรกิจที่ลดการใช้พลังงาน

2. ด้านการให้บริการลูกค้าส่วนบุคคล ให้การสนับสนุนลูกค้าซื้อที่อยู่อาศัยที่ประหยัดพลังงาน หรือใช้วัสดุหรือการก่อสร้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งพัฒนากระบวนการทำงาน และช่องทางการให้บริการต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดการเดินทางมาใช้บริการธนาคารของลูกค้า

3. ด้านกิจกรรมชุมชนและกิจกรรมการตลาด มีการกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมสีเขียว สื่อสารสู่ลูกค้าผ่านกระดานอิเล็กทรอนิกส์แทนการใช้กระดาษ บริจาคเงินและสร้างสาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ ที่ส่งเสริมโลกสีเขียว ด้านการดำเนินงานขององค์กร มีการบริหารจัดการและดำเนินงานภายในขององค์กร ตามปณิธาน สีเขียวเพื่อโลกสะอาดสดใส ด้วยการลดระดับการปล่อยสารเรือนกระจกเข้าสู่ชั้นบรรยากาศ โดยอาศัยเทคโนโลยีสมัยใหม่ อาทิ การประชุมทางไกลแทนการเดินทางระหว่างกัน ใช้ระบบ Virtual Expert System & Web Collaboration ระหว่างธนาคารและลูกค้า แทนการเดินทาง ลดปริมาณการใช้กระดาษและนำกระดาษมาใช้ใหม่ รวมทั้งใช้หลอดไฟที่ประหยัดพลังงาน

นายธีรนนท์ ศรีหงส์ รองกรรมการผู้จัดการ ธนาคารกสิกรไทย ได้เปิดเผยเพิ่มเติมว่า สำหรับอาคารแจ้งวัฒนะ ซึ่งเป็นอาคารสำนักใหญ่อาคารที่ 3 ของธนาคารในขณะนี้ มีแนวความคิดที่จะให้เป็นอาคารสีเขียว หรือ Green Building มาตั้งแต่ต้น โดยมีหลักการ 3 ความยั่งยืน ได้แก่

1. การเจริญเติบโตที่ยั่งยืนของเครือธนาคารกสิกรไทย เพื่อรองรับการขยายธุรกิจของเครือ และมีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการพื้นที่สำรองในการทำงาน ในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินจะมีศูนย์คอมพิวเตอร์สำรอง เพื่อให้ทุกบริการอิเล็กทรอนิกส์ของเครือธนาคารกสิกรไทย สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง แม้จะมีปัญหาที่ศูนย์คอมพิวเตอร์แห่งอื่น รวมทั้งการเตรียมให้บริการ Business Contact Center ซึ่งเป็นการให้บริการทางโทรศัพท์แก่กลุ่มลูกค้าธุรกิจทุกวัน ตลอด 24 ชั่วโมง เป็นแห่งแรกของธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย

2. สิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน เนื่องจากอาคารแจ้งวัฒนะ มีเป้าหมายให้เป็นอาคารสีเขียว ทั้งในระดับมาตรฐานของประเทศไทยและนานาชาติ จึงถูกออกแบบและก่อสร้างโดยยึดมาตรฐานของ LEED (Leadership in Energy and Environmental Design) ซึ่งเป็นระบบการวัดระดับความเป็นอาคารสีเขียว (Green Building) ของ U.S. Green Building Council (USGBC) องค์กรทางด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการสนับสนุนและให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดในเรื่องการออกแบบที่ยั่งยืน ของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยตั้งเป้าให้เป็นอาคารในระดับ Gold นอกจากนี้ การออกแบบและก่อสร้างยังคำนึงถึงมาตรฐาน TEEAM (Thailand Energy & Environmental Assessment Method) ซึ่งเป็นแนวทางการออกแบบและประเมินอาคารประหยัดพลังงาน และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของกรมพัฒนาพลังงาน

ทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน โดยตั้งเป้าให้เป็นอาคารอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในระดับ “ดีเด่น”

ในการก่อสร้างอาคารแฉงวัฒนะเพื่อให้เป็น Green Building นั้นใช้การปรับปรุงอาคารเก่าที่มีอยู่ ถึงแม้้อาคารหลังนี้จะเป็อาคารเก่าที่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่มาก แต่หากเปรียบเทียบแล้ว การปรับปรุงอาคารเก่ามีข้อดีมากกว่า เพราะเป็นการนำทรัพยากรที่ถูกทิ้งร้างกลับมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ถือเป็น การ Recycle อาคารเก่าที่เป็นกระบวนการคิดตั้งแต่เริ่มต้นในเรื่องของสิ่งแวดล้อม ช่วยประหยัดเวลาในการก่อสร้างรวมถึงประหยัดงบประมาณการก่อสร้าง และช่วยประหยัดทรัพยากรของโลกได้จำนวนมหาศาล เพราะการใช้อาคารเก่าจะช่วยประหยัดเสาเข็ม ประหยัดคอนกรีต ประหยัดไม้แบบ ประหยัดเหล็กและวัสดุก่อสร้างอื่น ๆ ที่ต้องใช้ในการก่อสร้างลงได้ สิ่งที่ต้องทำเพิ่มเติมหรือแก้ไขก็อยู่ในมาตรฐานของธนาคารที่คำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่แล้วด้านกระจอบตัวอาคารเป็น Insulated Laminate ซึ่งเป็นเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถป้องกันความร้อนเข้าสู่อาคารและตัดแสงสะท้อน ไม่ให้รบกวนสิ่งแวดล้อมรอบข้าง การออกแบบภายใน เน้นในรูปแบบการจัดวางผังแบบเปิดโล่งเพื่อใช้ประโยชน์จากแสงธรรมชาติภายนอก ซึ่งสามารถส่องผ่านเข้าถึงพื้นที่ภายในได้ ทั้งยังลดปริมาณการใช้แสงไฟภายในอาคาร (Artificial Light) ทำให้ประหยัดการใช้ไฟฟ้าได้ถึง 30% และยังคำนึงความต่อเนื่องในการใช้งานภายในพื้นที่แต่ละส่วน พร้อมทั้งการออกแบบให้เกิดการไหลเวียนอากาศภายนอกสู่ภายใน ผสานระบบเครื่องปรับอากาศ ทำให้อาคารแห่งนี้เย็นสบาย และยังเป็นอาคารที่ประหยัดน้ำได้ถึง 50% เนื่องจากสามารถนำน้ำที่ใช้แล้วมาผ่านกระบวนการเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่นอกจากนั้น พื้นที่ถนนส่วนใหญ่ปูพื้นด้วย Turf Block โดยปลูกหญ้าแซมเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว และยังช่วยระบายน้ำฝนที่ตกลงมาบนถนนให้สามารถไหลลงสู่ชั้นดินได้ง่ายยิ่งขึ้น รวมทั้งปลูกไม้ใหญ่แซมกระจายตลอดพื้นที่ทางด้านนอกของอาคาร สร้างความร่มรื่น ได้เป็นอย่างดี

โดยสามารถสรุปผลการดำเนินการปรับปรุงอาคารแฉงวัฒนะแห่งนี้ ได้ดังนี้

- การออกแบบระบบปรับอากาศให้เหมาะสมกับการทำงานของพนักงานมีการออกแบบระบบปรับอากาศให้เปิดใช้เฉพาะบริเวณที่มีพนักงานอยู่เท่านั้น
- การออกแบบอาคารที่ดึงแสงภายนอกเข้ามาในอาคารเพื่อประหยัดการใช้ไฟฟ้าโดยภายในอาคารมีระบบตรวจจับความสว่างของแสง ถ้าแสงสว่างมากพอ ไฟฟ้าบริเวณนั้นก็จะหรี่ลง แต่เมื่อใดที่แสงไม่เพียงพอกับการทำงาน ไฟฟ้าบริเวณนั้นก็จะสว่างขึ้น โดยอัตโนมัติ
- งานแสงสว่างใช้หลอดประหยัดไฟฟ้าทั้งหมด
- มีการเจาะพื้นที่บริเวณกลางอาคารแล้ววางบันไดเชื่อมต่อระหว่างชั้นทำให้พนักงานสามารถเดินติดต่อกันได้โดยไม่ต้องใช้ลิฟต์ ซึ่งช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าได้มาก

- ในส่วนของการใช้น้ำมีการออกแบบเดินท่อน้ำแบบ 2 ท่อแยกกันระหว่างน้ำสำหรับล้างมือล้างหน้าก็จะใช้น้ำบริสุทธิ์ อีกท่อจะเป็นน้ำที่ใช้ในห้องน้ำและรดน้ำต้นไม้ ซึ่งจะเป็นน้ำทิ้งจากท่อแรกที่นำไปกรองให้สะอาดขึ้นแล้วเดินท่อน้ำกลับมาใช้ใหม่นั้นเองซึ่งทำให้ประหยัดน้ำได้กว่า 50% ของการใช้น้ำปกติ รวมถึงมีการกักเก็บน้ำฝนไว้เพื่อนำกลับมาใช้
- มีการจัดพื้นที่ส่วนกลางไว้สำหรับพนักงานได้พักผ่อนโดยออกแบบอย่างสวยงามและสามารถใช้ประโยชน์ได้หลายประการ เช่น การประชุม เป็นพื้นที่สำหรับผ่อนคลายความเครียดและพบปะพูดคุยระหว่างพนักงานด้วยกัน
- อุปกรณ์สำนักงานทุกชิ้นต้องผ่านการคัดสรรอย่างเข้มงวดต้องไม่ใช่กาที่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม
- ใช้วัสดุตกแต่งภายในที่มีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมไม่ก่อให้เกิดปัญหาต่อคุณภาพอากาศภายในอาคาร
 - พรหมทุกชิ้นทำจากวัสดุ Recycle
 - เฟอร์นิเจอร์ที่จะใช้งานผ่านความเห็นชอบจากพนักงานว่าใช้งานสะดวก นั่งสบาย
 - พื้นที่ทำงานต้องเก็บเสียงได้ดี เพื่อรักษาความเป็นส่วนตัวของพนักงาน
 - พื้นเพดานขยับขึ้นให้สูงที่สุดเท่าที่สูงได้ เพื่อไม่ให้พนักงานเกิดความรู้สึกอึดอัดจนเกินไป
- มีการจัดพื้นที่สำหรับรถจักรยานพร้อมทั้งสร้างห้องอาบน้ำไว้สำหรับพนักงานที่ใช้รถจักรยานด้วย
 - จัดพื้นที่จอดรถสำหรับรถประหยัดพลังงานพนักงานหรือว่าลูกค้าที่ใช้รถประหยัดพลังงานเข้ามาก็จะได้ที่จอดรถที่มีสิทธิ์พิเศษ
 - มีการออกแบบระบบไฟฟ้าอย่างเหมาะสม โดยเลือกใช้หลอด LED ซึ่งให้แสงนุ่มนวลกว่าหลอดฟลูออเรสเซนต์ทั่วไปเนื่องจากสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ ตั้งอยู่บริเวณเมืองทองธานีซึ่งมีชุมชนอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น ดังนั้นจึงต้องคำนึงถึงว่าแสงไฟฟ้าจากอาคารจะรบกวนชุมชนหรือไม่
 - การใช้กระจกรอบตัวอาคาร เป็น Insulated Laminate ซึ่งเป็นเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถป้องกันความร้อนเข้าสู่อาคาร รวมถึงมีคุณสมบัติพิเศษในเรื่อง Self-cleaning ที่ฝุ่นละออง และสิ่งสกปรกไม่สามารถจับบนผิวได้และตัดแสงสะท้อนเพื่อไม่ให้รบกวนชุมชนใกล้เคียง
 - บริเวณลานจอดรถปลูกต้นไม้ไว้จำนวนมากซึ่งจะเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจของชุมชนใกล้เคียงได้ด้วย

3. คุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนให้แก่พนักงานเครือธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะจัดเป็นสถาปัตยกรรม สีเขียว ซึ่งเป็นเจตนารมณ์หนึ่งที่ต้องการยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีให้เกิดแก่พนักงานผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง จากการวิจัยพบว่า พนักงานที่ทำงานในอาคารตามมาตรฐานสถาปัตยกรรมสีเขียวมีศักยภาพการทำงานเพิ่มขึ้นประมาณ 6% เมื่อเทียบกับอาคารทั่วไป เนื่องจากพนักงานมีสุขภาพดี การขาดงานและการเจ็บป่วยจึงน้อยลง

นายธีรนนท์ กล่าวในตอนท้ายว่า เครือธนาคารกสิกรไทย มีแนวความคิดในการดำเนินธุรกิจตาม ปณิธานสีเขียวเพื่อโลกสะอาดสดใส ซึ่งจะช่วยให้สามารถดำเนินธุรกิจเคียงคู่กับเศรษฐกิจสังคม และสภาวะแวดล้อมที่ดีอย่างยั่งยืนตลอดไป

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปิยะวดี ทองบุ (2551) การศึกษาวิจัยเรื่อง “การเปิดรับสื่อ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการเปิดรับสื่อ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิดเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ตลอดจนศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้ศึกษาได้นำทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับภาวะโลกร้อน ผลกระทบจากภาวะโลกร้อน และความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ทฤษฎีการเปิดรับสื่อ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรม (KAP) แนวคิดเรื่องนิเวศนิเทศแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปิดรับสื่อ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือการมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) แสดงข้อมูลเป็นจำนวนร้อยละ ค่าความถี่ และใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าเฉลี่ยสำหรับประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independence t-test Groups) การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (One-Way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารุ่นนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปี การศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท มีการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อมวลชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย และเปิดรับจากสื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ และสื่อใหม่ในระดับน้อยที่สุด ซึ่งการเปิดรับจากสื่อมวลชนนั้น เปิดรับจากสื่อมวลชนประเภทสื่อโทรทัศน์มากที่สุด โดยมีความถี่ในการเปิดรับมากกว่า 6 ครั้งต่อสัปดาห์ ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ มีความถี่ในการเปิดรับ 1 - 2 ครั้งต่อสัปดาห์ และมีระยะเวลาในการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน จากสื่อทุกประเภท ต่ำกว่า 10 นาทีต่อครั้ง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน อยู่ในระดับปานกลาง โดยทราบว่าสาเหตุของปัญหาภาวะโลกร้อนที่เกิดขึ้น เกิดจากมนุษย์เป็นผู้กระทำและภาวะโลกร้อนที่มนุษย์ประสบอยู่ในขณะนี้ คือ ภาวะที่อุณหภูมิโดยเฉลี่ยของโลกสูงขึ้น จนทำให้ภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง ในส่วนของวิธีการแก้ไขปัญหา หรือลดภาวะโลกร้อนให้น้อยลง คือ การรับประทานอาหารประเภทเกษตรอินทรีย์ ซึ่งจากการศึกษาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจครั้งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ทราบว่า ในประเทศไทยกิจกรรมจากภาคการผลิตไฟฟ้าปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่ชั้นบรรยากาศมากที่สุด และไม่ทราบว่าสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่จะบ่งบอกว่าผลิตภัณฑ์นั้นเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีลักษณะอย่างไร

ในส่วนของผู้ทัศนคติกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนและการแก้ไขปัญห โดยรวมว่าเป็นปัญหาที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องแก้ไข เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับตัวเราโดยตรง โดยทุกคนต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตนเพื่อแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นส่วนของภาครัฐต้องกำหนดนโยบายในการแก้ไขปัญห

สำหรับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมอย่างมากในเรื่องที่สามารถกระทำได้ง่าย หรือกระทำมาก่อนแล้ว โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ เมื่อไม่ได้ใช้งาน และเมื่อมีข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องภาวะโลกร้อน ก็จะให้ความสนใจ นอกจากนี้ยังปลูกต้นไม้เพื่อช่วยลดความร้อนภายในบ้านอีกด้วย ในส่วนของการมีส่วนร่วมในการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก การแยกขยะและการหลีกเลี่ยงสินค้าที่บรรจุหีบห่อหลายชั้นซึ่งเป็นเรื่องที่เพิ่งมีการรณรงค์ และเป็นเรื่องที่ต้องปรับพฤติกรรมของตนเองยังมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนผลการทดสอบสมมติฐานนั้น สรุปได้ว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ไม่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน แต่อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และกลุ่ม

พื้นที่ ยกเว้น เพศ มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน นอกจากนี้ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มพื้นที่ที่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม พบว่า อายุเท่านั้นที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจและระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน แต่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนในทางบวก และพบว่าระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนในทางบวกและมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนในทางลบ นอกจากนี้ระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนในทางบวก

สุกัญญา แซ่ลือ (2549) การศึกษาพฤติกรรมตอบสนองต่อมาตรการจิตสำนึกการอนุรักษ์พลังงานในอาคารสำนักงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคลและแรงจูงใจในการสร้างจิตสำนึกพลังงาน กับการปฏิบัติตามมาตรการจิตสำนึก พลังงานในส่วนขององค์กรและในส่วนของบุคคล ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 จำนวนประชากรที่ทำการศึกษาเท่ากับ 586 คน วิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลด้วยค่าไคสแควร์

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสและอายุการทำงานของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามมาตรการจิตสำนึกพลังงานในส่วนขององค์กร ส่วนเพศ อายุ ระดับการศึกษา และสถานภาพการทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามมาตรการจิตสำนึกพลังงานในส่วนขององค์กร และพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลทุกด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามมาตรการจิตสำนึกพลังงานในส่วนของบุคคล

แรงจูงใจในการสร้างจิตสำนึกพลังงานด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรการได้รับข้อมูลข่าวสารของบุคลากรการให้ความสำคัญแก่บุคลากรของผู้บังคับบัญชาการยกย่องชมเชยบุคลากร การให้รางวัลแก่บุคลากร และความเข้าใจผลของความผิดพลาดของบุคลากร ทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามมาตรการจิตสำนึกพลังงานในส่วนขององค์กรทุกด้าน และพบว่า แรงจูงใจในการสร้างจิตสำนึกพลังงานส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามมาตรการจิตสำนึกพลังงานในส่วนของบุคคล ยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรและการยกย่องชมเชยบุคลากร ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามมาตรการจิตสำนึกพลังงานในส่วนของบุคคล

บุชิตา เตชะแสงสุบิน (2548) การศึกษาเรื่อง ทักษะคติของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่มีต่อการปลูกป่า เพื่อลดผลกระทบจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในการผลิตกระแสไฟฟ้า ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารทรัพยากรป่าไม้) สาขาการบริหารทรัพยากรป่าไม้ โครงการสหวิทยาการระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกป่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปลูกป่า และการเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการปลูกป่าของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ศึกษาทัศนคติของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่มีต่อการปลูกป่า เพื่อลดผลกระทบจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอน ไดออกไซด์ในการผลิตกระแสไฟฟ้า และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่มีต่อการปลูกป่า เพื่อลดผลกระทบจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในการผลิตกระแสไฟฟ้า โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 388 คน การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเพศชาย และเพศหญิงมีจำนวนสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี สมรสแล้ว จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ปฏิบัติงานด้านธุรการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 21 - 25 ปี และมีรายได้ต่อเดือน 30,001 - 50,000 บาท ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกป่าเพื่อลดผลกระทบจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในการผลิตกระแสไฟฟ้าในระดับมาก สำหรับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปลูกป่าเพื่อลดปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในบรรยากาศ พบว่า ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการปลูกป่า นอกจากนี้โดยภาพรวมแล้ว พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีทัศนคติในเชิงบวกต่อการปลูกป่าเพื่อลดผลกระทบจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในการผลิตกระแสไฟฟ้า ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านสังคม และเศรษฐกิจของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่มีสถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ลักษณะงานที่ปฏิบัติ แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการปลูกป่าเพื่อลดผลกระทบจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอน ไดออกไซด์ในการผลิตกระแสไฟฟ้าแตกต่างกัน ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกป่าเพื่อลดผลกระทบจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในการผลิตกระแสไฟฟ้า พบว่า พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่มีความรู้ความเข้าใจด้านการปลูกป่าเพื่อลดปริมาณก๊าซคาร์บอน ไดออกไซด์ในบรรยากาศ ความรู้ความเข้าใจด้านปรากฏการณ์เรือนกระจกและความรู้ความเข้าใจด้านการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

ในการผลิตกระแสไฟฟ้า แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการปลูกป่าเพื่อลดผลกระทบจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในการผลิตกระแสไฟฟ้า แตกต่างกัน

พุดิกันต์ เอารัตน์ (2543) การศึกษาเรื่อง การประหยัดพลังงานในอาคารสำนักงานใหญ่ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) เนื่องด้วยสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน รวมถึงรูปแบบการใช้พลังงานได้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเป็นผลทำให้อัตราการใช้พลังงานได้เพิ่มมากขึ้นทุกปี นับเป็นภาระหนักต่อการลงทุนของประเทศที่จะต้องจัดหาพลังงานมาใช้ให้เพียงพอและเหมาะสม จึงได้มีการรณรงค์จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มีการประหยัดพลังงานไฟฟ้ามากขึ้นด้วย

ในการดำเนินการใด ๆ เพื่อประหยัดพลังงานไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 หรือเป็นนโยบายของแต่ละองค์กรก็ตามที่ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานรวมทั้งลดต้นทุนการผลิตอันเนื่องมาจากค่าไฟฟ้านั้น ต้องมีการวางแผนและวิเคราะห์การจัดการการใช้พลังงานนั้นให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงการวิเคราะห์การลงทุนในมาตรการประหยัดพลังงานเพื่อช่วยในการตัดสินใจที่ถูกต้องด้วย

สำหรับงานวิจัยนี้ ได้ทำการศึกษาที่อาคารสำนักงานใหญ่บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งประกอบไปด้วยอาคารสูง 2 อาคาร คือ อาคารสำนักงานใหญ่ 1 ขนาด 11 ชั้น และอาคารสำนักงานใหญ่ 2 ขนาด 12 ชั้น โดยมีพื้นที่ใช้งานรวมทั้งสิ้น 32,741 ตารางเมตร ซึ่งติดตั้งมาตรวัดไฟฟ้าแบบ TOD และมีความต้องการไฟฟ้าสูงสุดเฉลี่ย 2,132 kW ใช้พลังงานไฟฟ้ารวมทั้งสิ้น 7,076,900 kWh/ปี และเป็นค่าใช้จ่ายไฟฟ้าทั้งสิ้น 10,821,321.39 บาท/ปี

จากมาตรการการอนุรักษ์พลังงานที่ได้จากการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลโดยอาศัยหลักวิชาการ สามารถที่จะลดการใช้พลังงานของอาคารได้โดย การเพิ่มอุณหภูมิด้านน้ำออกของเครื่องทำน้ำเย็น การเพิ่มความสามารถในการแลกเปลี่ยนความร้อนด้านคอนเดนเซอร์ การรวมโหลดเครื่องทำน้ำเย็นและการเปลี่ยนเวลาการใช้งานเครื่องทำน้ำเย็น การเปลี่ยนใช้เครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง การเปลี่ยนใช้เทอร์โมสแตทอิเล็กทรอนิกส์ การใช้หลอดไฟฟ้าประสิทธิภาพสูง การปิดไฟฟ้าแสงสว่างช่วงที่ไม่มีการใช้งาน การรวมหม้อเปลง การปรับแรงดันไฟฟ้าให้เหมาะสมและการลดค่าการถ่ายเทความร้อนผ่านผนังอาคาร ซึ่งจะลดการใช้พลังงานลงได้ 729,191.66 kWh/ปี และลดความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุดได้ 54.74 kW / เดือน คิดเป็นจำนวนเงินที่ประหยัดได้ 1,142,436.07 บาท โดยต้องลงทุนในการดำเนินการประมาณ 4,484,282 บาท

บุตรบำรุง ธรรมโชติ (2541) การศึกษาเรื่อง การประหยัดพลังงานในอาคารพาณิชย์ : กรณีศึกษาอาคารพหลโยธิน ธนาคารกสิกรไทย วัดดูประสงค์ในการทำวิจัยครั้งนี้ คือ การศึกษาและ

วิเคราะห์พฤติกรรมการใช้พลังงานของอาคารพหลโยธินธนาการกสิกรไทย เพื่อนำเสนอวิธีการประหยัดพลังงานที่เป็นไปได้ หลังจากได้เก็บข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้าของอุปกรณ์ต่าง ๆ ทั้งในระบบแสงสว่าง ระบบปรับอากาศและระบบอื่น ๆ ภายในอาคารดังกล่าวและนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาปริมาณการใช้พลังงานพบว่า มีแนวทางที่จะดำเนินการประหยัดพลังงานได้ 12 แนวทาง คือ (1) ใช้ระบบการบำรุงรักษาแบบป้องกันในเครื่องปรับอากาศชนิดแยกส่วน (2) ปรับปรุงการบำรุงรักษาห้องส่งลมเย็น (3) การติดตั้งเครื่องปรับอากาศชนิดประสิทธิภาพสูง (4) การติดตั้งเครื่องทำน้ำเย็นประสิทธิภาพสูง (5) การติดตั้ง อิเล็กทรอนิกส์เทอร์โมสแตท (6) การติดตั้งฉนวนกันความร้อนที่ผนังห้องส่งลมเย็นประจำชั้น (7) การใช้โคมไฟฟ้า ชนิดสะท้อนแสง (8) การใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์ ชนิดประหยัดพลังงาน (9) การใช้บัลลาสต์ ชนิดกำลังสูญเสียต่ำ (10) การติดตั้งระบบควบคุมแสงสว่าง (11) การใช้มอเตอร์ประสิทธิภาพสูง (12) การย้ายภาระหม้อแปลงไฟฟ้ามารวมกัน แต่จากการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนและเงินลงทุนรวมทั้งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นแล้ว สามารถดำเนินการประหยัดพลังงานจริงได้เพียง 6 แนวทาง คือ แนวทางที่ (1) (2) (6) (7) (8) และ (9) หลังจากได้ดำเนินการทั้ง 6 แนวทางนี้แล้ว และได้วัดค่าการใช้พลังงานพร้อมการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า ค่าพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบค่าพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ก่อนและหลังการปรับปรุง พบว่าค่ากระแสไฟฟ้าเฉลี่ยก่อนปรับปรุงมีค่า 2,814,996 บาท/เดือน และเมื่อปรับปรุงแล้วลดลงเหลือประมาณ 2,630,686 บาท/เดือน หรือลดลง 184,310 บาท/เดือน จึงสรุปได้ว่าวิธีการดังกล่าวสามารถลดปริมาณการใช้พลังงานลงได้ประมาณ 6.5%

นฤมล เตรียมพงศ์พันธ์ (2540) การศึกษาเรื่อง ทักษะจิตของพนักงานต่อปัญหามลพิษทางน้ำในโรงงานอุตสาหกรรม ปรินญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรม) สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรม ภาควิชาจิตวิทยา การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาทักษะจิตของพนักงานต่อปัญหามลพิษทางน้ำใน โรงงานอุตสาหกรรม เปรียบเทียบทัศนคติต่อปัญหามลพิษทางน้ำใน โรงงานอุตสาหกรรมของพนักงานตามปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและสถานภาพสมรส) และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรมปฏิบัติของพนักงานต่อปัญหามลพิษทางน้ำใน โรงงานอุตสาหกรรม โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 280 คน ใน โรงงานอุตสาหกรรมแห่งหนึ่งในจังหวัดปทุมธานี เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS

ผลการวิจัยเป็นดังนี้ 1) พนักงานส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อปัญหามลพิษทางน้ำใน โรงงานอุตสาหกรรม อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 93.93) 2) ไม่พบว่าพนักงานที่มีเพศ อายุ และสถานภาพสมรสต่างกันมีทัศนคติต่อปัญหามลพิษทางน้ำใน โรงงานอุตสาหกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ 0.05 3) พนักงานที่มีระดับการศึกษาและตำแหน่งงานต่างกัน มีทัศนคติต่อปัญหามลพิษทางน้ำในโรงงานอุตสาหกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 4) ทัศนคติมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการปฏิบัติต่อปัญหามลพิษทางน้ำในโรงงานอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ในระดับค่า ($r = 0.270$)



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงาน ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ประกอบด้วย

ประชากร คือ พนักงานธนาคารกสิกรไทย ที่ประจำอยู่สำนักงานใหญ่ อาคารแจ้งวัฒนะ พบว่า มีจำนวนพนักงานทั้งหมด 3,651 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2554 จากผู้จัดการฝ่ายประชาสัมพันธ์ บริษัท โพรเกรส ฟาซิลิตีส์ แมนเนจเม้นต์)

กลุ่มตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม โดยให้กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่เหมาะสม ด้วยการใช้หลักการคำนวณของ Taro Yamane ที่มีระดับนัยสำคัญ 0.05 มีขนาดความคลาดเคลื่อนที่ $\pm 5\%$ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N = จำนวนรวมของประชากรที่ใช้ในการศึกษา
e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้
(ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดให้เท่ากับ 0.05)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{3,651}{1 + 3,651 (0.05)^2} \\ n &= 361 \end{aligned}$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 361 ราย โดยในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดและให้ขอบเขตประชากร โดยศึกษาจากพนักงานธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ จำนวน 3,651 คน

ขั้นที่ 2 หาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

ขั้นที่ 3 กำหนดตัวแบ่งกลุ่มโดยแบ่งตามฝ่ายปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 4 แบ่งสมาชิกประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่ม ๆ (พนักงานฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงิน) จำนวน 82 คน (พนักงานฝ่ายปฏิบัติการเครดิต) จำนวน 54 คน (พนักงานฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ) จำนวน 74 คน (พนักงานฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค) จำนวน 67 คน (พนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) จำนวน 58 คน (พนักงานฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์) จำนวน 23 คน (พนักงานสาขาสำนักแจ้งวัฒนะ เมืองทองธานี) จำนวน 3 คน

ขั้นที่ 5 คำนวณกลุ่มขนาดตัวอย่างแต่ละกลุ่มที่ต้องใช้ตัวอย่างของแต่ละกลุ่มที่ใช้ความควรเทียบเป็นสัดส่วนกัน แต่ถ้ามีจำนวนสมาชิกประชากรในแต่ละกลุ่มมาก ๆ จะใช้จำนวนเท่ากันก็ได้ซึ่งจะได้ตามตารางที่ 3.1 ใช้สูตรดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละฝ่ายปฏิบัติงาน} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละฝ่ายปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและขนาดตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

ฝ่ายปฏิบัติงาน	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงิน	830	82
ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	549	54
ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ	752	74
ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค	675	67
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	580	58
ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์	241	23
สาขาสังกัดจังหวัดฉะเชิงเทรา	24	3
รวม	3,651	361

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานซึ่งมีลักษณะคำถามหลายตัวเลือก (Multiple Choice Question) เป็นข้อคำถามแบบให้เลือกตอบ จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของพนักงาน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุการทำงานในธนาคาร และฝ่ายปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) มี 2 ข้อเลือก ใช่-ไม่ใช่ (Multiple Choice Question) เป็นข้อคำถามแบบให้เลือกตอบ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานใหญ่ อาคารจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” เพียงอย่างเดียว ซึ่งมี 10 ข้อย่อย เมื่อตอบถูกได้คะแนนข้อละ 1 คะแนน รวมคะแนนทั้ง 10 ข้อ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนนรวม 0 - 3 คะแนน หมายถึง การมีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย

คะแนนรวม 4 - 7 คะแนน หมายถึง การมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง

คะแนนรวม 8 - 10 คะแนน หมายถึง การมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์

Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า Likert Scale ประกอบด้วยคำถามดังนี้

1. พฤติกรรมการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ
2. พฤติกรรมการใช้ประโยชน์ จำนวน 6 ข้อ
3. พฤติกรรมการรักษาสีสิ่งแวดล้อมทั่วไป จำนวน 3 ข้อ

โดยเป็นข้อคำถามที่ให้กลุ่มตัวอย่างประเมินระดับพฤติกรรมของตนเอง 5 ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนพฤติกรรม ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนพฤติกรรม ผู้วิจัยได้แบ่งเกณฑ์เกี่ยวกับ พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) โดยนำมาจัดช่วงคะแนนจากค่าพิสัย (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553 : 75) ดังนี้

เมื่อแทนค่าคะแนน จะได้เกณฑ์แปลผลตามช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
1.00 - 1.49	มีพฤติกรรมในระดับน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	มีพฤติกรรมในระดับน้อย
2.50 - 3.49	มีพฤติกรรมในระดับปานกลาง
3.50 - 4.49	มีพฤติกรรมในระดับมาก
4.50 - 5.00	มีพฤติกรรมในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า Likert Scale ประกอบด้วยทัศนคติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการเผยแพร่
2. ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว
3. ด้านภาพลักษณ์องค์กร
4. ด้านการลดค่าใช้จ่าย

โดยเป็นข้อคำถามที่ให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติในด้านต่าง ๆ 5 ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้	2	คะแนน
เห็นด้วย น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนทัศนคติ ผู้วิจัยได้แบ่งเกณฑ์เกี่ยวกับ ทัศนคติของพนักงานต่อการใช้ อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) โดยนำมาจัดช่วงคะแนนจากค่าพิสัย (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553 : 75) ดังนี้

เมื่อแทนค่าคะแนน จะได้เกณฑ์แปลผลตามช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
1.00 - 1.49	มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยน้อย
2.50 - 3.49	มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง
3.50 - 4.49	มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก
4.50 - 5.00	มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

จากนั้นเป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เป็นลักษณะคำถามปลายเปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น

วิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่ได้มานำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) จากนั้นนำมาปรับปรุงให้เนื้อหาเกิดความชัดเจนก่อนนำไปทดลองใช้

2. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเสร็จแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนเพื่อทดสอบหาความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method) ค่าอัลฟา (Alpha Coefficient Method) ที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 < \alpha < 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มากแสดงว่า มีความเชื่อมั่นสูง

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 2 ส่วนดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งรวบรวมโดยการเก็บข้อมูลภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงาน ธนาคารกสิกรไทย อาคารสำนักงานแจ้งวัฒนะ จำนวน 361 ราย

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายนอก เอกสาร ตำราวิชาการ ผลงานวิจัย จากหน่วยงานต่าง ๆ อาทิเช่น หอสมุดมหาวิทยาลัยรามคำแหง และอื่น ๆ รวมทั้งค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ (Website) ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาจะนำข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 361 ตัวอย่าง เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ครบแล้ว ผู้ศึกษาจะนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ของคำตอบในแบบสอบถาม โดยจะคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ไว้เพื่อทำการวิเคราะห์

2. การลงรหัส (Coding) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ถูกต้อง มาทำการลงรหัสของ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ ให้เป็นตัวเลขที่สามารถนำมาคำนวณได้

3. การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ลงรหัสและป้อนข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์แล้วมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics)

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean/Average) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics)

1. การทดสอบสมมติฐานที่ 1 และ 3 ใช้สถิติ t-test เพื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มสองกลุ่มว่ามีความแตกต่างหรือไม่ และใช้สถิติ F-test หรือ One Way Anova เพื่อใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง 3 กลุ่มขึ้นไป

2. การทดสอบสมมติฐานที่ 2 และ 4 ใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient) ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ และสัมพันธ์กันอย่างไร

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะมีค่าระหว่าง $-1 < r < 1$ ความหมายของค่า r คือ

1. ค่า r เป็นลบ แสดงว่า ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกัน คือ ถ้าตัวแปรอิสระ เพิ่ม ตัวแปรตามจะลดลง แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

2. ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะเพิ่มด้วย แต่ถ้า X ลด Y จะลดลงด้วย

3. ถ้า r มีค่าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

4. ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก

5. ถ้า $r = 0$ แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

6. ถ้า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

เกณฑ์ในการประเมินระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ทำการทดสอบสมมติฐาน ใช้เกณฑ์เฉลี่ยในการประเมินซึ่งสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างอัตราภาค} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{1-0}{5} \\
 &= 0.20
 \end{aligned}$$

สามารถแสดงระดับความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้ ดังนี้

- ± 0.81 ถึง ± 1 มีความสัมพันธ์สูงมาก
- ± 0.61 ถึง ± 0.80 มีความสัมพันธ์สูง
- ± 0.41 ถึง ± 0.60 มีความสัมพันธ์ปานกลาง
- ± 0.21 ถึง ± 0.40 มีความสัมพันธ์ต่ำ
- ± 0.01 ถึง ± 0.20 มีความสัมพันธ์ต่ำมาก



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงาน ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ ใน การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้สุ่มตัวอย่างจาก พนักงานธนาคารกสิกรไทย ที่ประจำอยู่สำนักงานใหญ่ อาคาร แจ้งวัฒนะ จำนวน 361 คน จึงสรุปผลการศึกษาดังนี้

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอ ออกเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล โดยการนำข้อมูลมาคำนวณ วิเคราะห์หาค่าสถิติโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) โดยการนำข้อมูลมาคำนวณวิเคราะห์หาค่าสถิติโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์ สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้ง วัฒนะ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean/Average) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและ ผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean/Average) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน โดยการทดสอบสมมติฐานที่ 1 และ 3 ใช้สถิติ t-test เพื่อ ทดสอบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มสองกลุ่มว่ามีความแตกต่างหรือไม่และใช้สถิติ F-test หรือ One Way ANOVA เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง 3 กลุ่มขึ้นไป ถ้าพบความแตกต่างทดสอบด้วย

สถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนการทดสอบสมมติฐานที่ 2 และ 4 ใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ((Pearson product-moment correlation coefficient) ในการวิเคราะห์

4.2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	165	45.71
หญิง	196	54.29
รวม	361	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.29 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 45.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงาน ธนาคารจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20 - 30 ปี	191	52.91
มากกว่า 30 - 40 ปี	49	13.57
มากกว่า 40 - 50 ปี	81	22.44
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	40	11.08
รวม	361	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.91 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.44 กลุ่มมากกว่า 30 - 40 คิดเป็นร้อยละ 13.57 และกลุ่มมากกว่า 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.08 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	6.65
ปริญญาตรี	266	73.68
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	71	19.67
รวม	361	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมาเป็นกลุ่มระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 19.67 และกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	81	22.44
10,001 - 20,000 บาท	80	22.16
20,001 - 30,000 บาท	58	16.07
30,001 - 40,000 บาท	67	18.56
40,001 บาท ขึ้นไป	75	20.78
รวม	361	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนประมาณต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.44 รองลงมามีรายได้ต่อเดือนประมาณ 10,001 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.16 รายได้ต่อเดือนประมาณ 40,001 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.78 รายได้ต่อเดือนประมาณ 30,001 - 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.56 และรายได้ต่อเดือนประมาณ 20,001 - 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร
จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	178	49.31
มากกว่า 5 - 10 ปี	48	13.30
มากกว่า 10 - 15 ปี	13	3.60
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	122	33.80
รวม	361	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.31 รองลงมาคืออายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.80 มากกว่า 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.30 และมากกว่า 10 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน (ความถี่) และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของพนักงานธนาคาร
จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

ฝ่ายที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงิน	82	22.71
ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	54	14.96
ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ	74	20.50
ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค	67	18.56
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	58	16.07
ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์	23	6.37
สาขาสังกัดจังหวัดนะ เมืองทองธานี	3	0.83
รวม	361	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่อยู่ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงิน คิดเป็นร้อยละ 22.71 รองลงมาฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 20.50 ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค คิดเป็นร้อยละ 18.56 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.07 ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต คิดเป็นร้อยละ 14.96 ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 6.37 และสาขาสังกัดจังหวัดนะ เมืองทองธานี คิดเป็นร้อยละ 0.83 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)	จำนวน	ร้อยละ
1. อาคารแจ้งวัฒนะแห่งนี้ มีการออกแบบเดินท่อน้ำแบบ 2 ท่อแยกกันระหว่างน้ำประปา กับ น้ำ Recycle โดยนำน้ำที่ใช้แล้วไปบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ เฉพาะในส่วนของโถสุขภัณฑ์และรดน้ำต้นไม้	335	92.80%
2. มีการเจาะพื้นที่บริเวณกลางอาคารแล้ววางบันไดเชื่อมต่อระหว่างชั้นทำให้พนักงานสามารถเดินติดต่อกันได้โดยไม่ต้องใช้ลิฟต์	329	91.14%
3. การตกแต่งภายในอาคาร ใช้วัสดุตกแต่งภายในที่มีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่ก่อปัญหาต่อคุณภาพอากาศภายในอาคาร	326	90.30%
4. การใช้กระจกรอบตัวอาคาร เป็น Insulated Laminate ช่วยป้องกันความร้อนเข้าสู่อาคารและป้องกันฝุ่นละอองเกาะ	325	90.03%
5. การออกแบบอาคาร ใช้การดึงแสงภายนอกเข้ามาในอาคาร เพื่อประหยัดการใช้ไฟฟ้า	319	88.37%
6. ภายในอาคารมีการออกแบบระบบปรับอากาศ แบบเปิดใช้ทั้งชั้นเพื่อให้เหมาะสมกับการทำงานของพนักงาน	286	79.22%
7. อุปกรณ์สำนักงานใช้วัสดุ Recycle ที่ผ่านการคัดสรรแล้ว และใช้กาที่ไม่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม	276	76.45%
8. ระบบงานแสงสว่าง ใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์ทั่วไป	246	68.14%
9. พรอมที่ใช้ตกแต่งภายในอาคาร เป็นพรอมทั่วไป	245	67.87%
10. ภายในอาคารเขียว ไม่มีระบบตรวจจับความสว่างของแสง	200	55.40%
ภาพรวม		79.97%

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมทุกเรื่องนั้น คิดเป็นร้อยละ 79.97 ของทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีมากที่สุด คือ มีการออกแบบเดินท่อน้ำแบบ 2 ท่อแยกกันระหว่างน้ำประปา กับ น้ำ Recycle โดยนำน้ำที่ใช้แล้วไปบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ เฉพาะในส่วนของโถสุขภัณฑ์และรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 92.80 รองลงมาเกี่ยวกับมีการเจาะพื้นที่บริเวณกลางอาคารแล้ววางบันไดเชื่อมต่อ

ระหว่างชั้นทำให้พนักงานสามารถเดินติดต่อกันได้โดยไม่ต้องใช้ลิฟต์ ร้อยละ 91.14 ส่วนเรื่องที่มีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด คือ ภายในอาคารเขียว ไม่มีระบบตรวจจับความสว่างของแสง ร้อยละ 55.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 จำนวนคะแนนและร้อยละคะแนนของผลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

คะแนนรวม	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
10	115	31.85	1
9	44	12.19	5
8	57	15.79	3
7	69	19.11	2
6	51	14.13	4
5	14	3.88	6
4	5	1.39	7
3	2	0.55	9
0	4	1.11	8
รวม	361	100.000	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า คะแนนรวมเต็ม 10 ที่ได้มีร้อยละ 31.85 รองลงมา ได้แก่ คะแนนรวม 7 ร้อยละ 19.11 คะแนนรวม 8 ร้อยละ 15.79 คะแนนรวม 6 ร้อยละ 14.13 คะแนนรวม 9 ร้อยละ 12.19 คะแนนรวม 5 ร้อยละ 3.88 คะแนนรวม 4 ร้อยละ 1.39 คะแนนรวม 0 ร้อยละ 1.11 และคะแนนรวม 3 ร้อยละ 0.55 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ จำแนกตามพฤติกรรมการเรียนรู้

พฤติกรรมการเรียนรู้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8.1 ท่านติดตามข่าวสารและให้ความสนใจเกี่ยวกับภาวะโลกร้อนอยู่เป็นประจำ	32	141	164	23	1	3.500	0.76	มาก
8.2 ท่านมักจะให้ความรู้เกี่ยวกับภาวะโลกร้อนกับครอบครัวของท่าน	30	114	166	38	13	3.31	0.90	ปานกลาง
8.3 ท่านมักจะให้ความรู้เกี่ยวกับอาคารเขียว (Green Building) กับครอบครัว คนรู้จักญาติพี่น้อง	20	5.540	20	5.540	20	3.06	0.91	ปานกลาง
8.4 ท่านมักจะแนะนำให้คนรู้จัก ญาติพี่น้อง ร่วมกันใช้วัสดุ Recycle เพื่อช่วยลดปัญหาภาวะโลกร้อน	37	128	164	26	6	3.45	0.84	ปานกลาง
รวม						3.33	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า พฤติกรรมการเรียนรู้โดยอยู่ในระดับปานกลาง ด้วยค่าเฉลี่ย 3.33 โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ คือ ท่านติดตามข่าวสารและให้ความสนใจเกี่ยวกับภาวะโลกร้อนอยู่เป็นประจำ ด้วยค่าเฉลี่ย 3.50 รองลงมาท่านมักจะแนะนำให้คนรู้จัก ญาติพี่น้อง ร่วมกันใช้วัสดุ Recycle เพื่อช่วยลดปัญหาภาวะโลกร้อน ด้วยค่าเฉลี่ย 3.45 ท่านมักจะให้ความรู้เกี่ยวกับภาวะโลกร้อนกับครอบครัวของท่าน ด้วยค่าเฉลี่ย 3.31 และท่านมักจะให้ความรู้เกี่ยวกับอาคารเขียว (Green Building) กับครอบครัว คนรู้จัก ญาติพี่น้อง ด้วยค่าเฉลี่ย 3.06 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ จำแนกตามพฤติกรรมการใช้ประโยชน์

พฤติกรรมการใช้ประโยชน์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8.5 ท่านใช้ประโยชน์จากพื้นที่ส่วนกลางในการประชุม และพบปะพูดคุยระหว่างพนักงานด้วยกัน	50	131	112	49	19	3.40	1.05	ปานกลาง
8.6 ท่านใช้ประโยชน์จากพื้นที่ส่วนกลางในการพักผ่อน เพื่อคลายความเครียด	30	79	128	71	53	2.90	1.15	ปานกลาง
8.7 ท่านใช้การเดินขึ้นบันไดระหว่างชั้น แทนการใช้ลิฟต์ เพื่อช่วยประหยัดค่าไฟฟ้า	41	82	134	64	40	3.06	1.14	ปานกลาง
8.8 ท่านขี่รถจักรยานมาทำงาน เพื่อประหยัดพลังงาน และช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	13	32	18	33	265	1.60	1.14	น้อย
8.9 ท่านเคยใช้ห้องอาบน้ำที่จัดไว้ให้สำหรับกลุ่มคนที่ขับขี่รถจักรยาน	7	13	24	27	290	1.39	0.91	น้อยที่สุด
8.10 ท่านเคยพักผ่อนในสวนหย่อมที่จัดไว้อย่างสวยงามและร่มรื่น	23	25	59	77	177	2.00	1.23	น้อย
รวม						2.39	0.77	น้อย

จากตารางที่ 4.10 พบว่า พฤติกรรมการใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย ด้วยค่าเฉลี่ย 2.39 โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ คือ ท่านใช้ประโยชน์จากพื้นที่ส่วนกลางในการประชุม และพบปะพูดคุยระหว่างพนักงานด้วยกัน ด้วยค่าเฉลี่ย 3.40 รองลงมาท่านใช้การเดินขึ้นบันไดระหว่างชั้น แทนการใช้ลิฟต์ เพื่อช่วยประหยัดค่าไฟฟ้า ด้วยค่าเฉลี่ย 3.06 ท่านใช้ประโยชน์จากพื้นที่ส่วนกลางในการพักผ่อน เพื่อคลายความเครียด ด้วยค่าเฉลี่ย 2.90 ท่านเคยพักผ่อนในสวนหย่อมที่จัดไว้อย่างสวยงามและร่มรื่น ด้วยค่าเฉลี่ย 2.00 ท่านขี่รถจักรยานมาทำงาน เพื่อประหยัดพลังงาน และ

ช่วยรักษาสีสิ่งแวดล้อม ด้วยค่าเฉลี่ย 1.60 และท่านเคยใช้ห้องอาบน้ำที่จัดไว้ให้สำหรับกลุ่มคนที่จับจี้รถจักรยาน ด้วยค่าเฉลี่ย 1.39 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมกรเรียนรู้ และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ จำแนกตามพฤติกรรมรักษาสีสิ่งแวดล้อมทั่วไป

พฤติกรรมรักษาสีสิ่งแวดล้อมทั่วไป	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8.11 ท่านจัดให้มีการคัดแยกขยะที่บ้านเป็นประจำ	39	92	126	77	27	3.11	1.09	ปานกลาง
8.12 ท่านให้ความสำคัญกับการเลือกใช้อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพในการประหยัดพลังงาน	69	151	104	30	7	3.68	0.94	มาก
8.13 ท่านให้ความสำคัญกับการใช้น้ำและดูแลจัดการน้ำทิ้งอย่างถูกวิธี เช่น ติดตั้งถังดักไขมันสำหรับน้ำทิ้งจากห้องครัว	54	118	108	57	24	3.34	1.11	ปานกลาง
รวม						3.37	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า พฤติกรรมรักษาสีสิ่งแวดล้อมทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ด้วยค่าเฉลี่ย 3.37 โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ คือ ท่านให้ความสำคัญกับการเลือกใช้อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพในการประหยัดพลังงาน ด้วยค่าเฉลี่ย 3.68 รองลงมาท่านให้ความสำคัญกับการใช้น้ำและดูแลจัดการน้ำทิ้งอย่างถูกวิธี เช่น ติดตั้งถังดักไขมันสำหรับน้ำทิ้งจากห้องครัว ด้วยค่าเฉลี่ย 3.34 และท่านจัดให้มีการคัดแยกขยะที่บ้านเป็นประจำ ด้วยค่าเฉลี่ย 3.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ภาพรวมระดับพฤติกรรมกรเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและ
ผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ

พฤติกรรมกรเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์	\bar{X}	S.D.	แปลผล
พฤติกรรมกรรักษาสีสิ่งแวดล้อมทั่วไป	3.37	0.86	ปานกลาง
พฤติกรรมกรเรียนรู้	3.33	0.70	ปานกลาง
พฤติกรรมกรใช้ประโยชน์	2.39	0.77	น้อย
รวม	2.91	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ภาพรวมของพฤติกรรมกรเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ พบว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับจากพฤติกรรมระดับมากไปน้อยได้ คือ พฤติกรรมกรรักษาสีสิ่งแวดล้อมทั่วไป รองลงมาเป็นพฤติกรรมกรเรียนรู้ และพฤติกรรมกรใช้ประโยชน์ ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ทศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทศนคติของพนักงาน
ต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)
จำแนกตามด้านการเผยแพร่ความรู้

ด้านการเผยแพร่ความรู้	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ที่สุด	กลาง	กลาง	ที่สุด				
9.1 ธนาคารมีการให้ความรู้เกี่ยวกับอาคารเขียว (Green Building) ให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง	34	130	135	46	16	3.33	0.97	ปานกลาง
9.2 ธนาคารมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	47	124	128	54	8	3.41	0.97	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ด้านการเผยแพร่ความรู้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9.3 ธนาคารมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ที่ใช้ในการตกแต่งสำนักงานให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง	37	107	147	57	13	3.27	0.97	ปานกลาง
9.4 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการลดภาวะโลกร้อน และวิธีรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นอย่างดี	47	127	145	38	4	3.49	0.89	ปานกลาง
รวม						3.37	0.82	ปานกลาง
						5		กลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ทศนคติด้านการเผยแพร่ความรู้อยู่ในระดับปานกลาง ด้วยค่าเฉลี่ย 3.38 สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ คือ ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการลดภาวะโลกร้อน และวิธีรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นอย่างดี ด้วยค่าเฉลี่ย 3.49 รองลงมาธนาคารมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ด้วยค่าเฉลี่ย 3.41 ธนาคารมีการให้ความรู้เกี่ยวกับอาคารเขียว (Green Building) ให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง ด้วยค่าเฉลี่ย 3.33 และธนาคารมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ที่ใช้ในการตกแต่งสำนักงานให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง ด้วยค่าเฉลี่ย 3.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของพนักงาน
ต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)
จำแนกตามด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว

ด้านประโยชน์การใช้อาคาร เขียว	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9.5 การใช้กระจกกันความร้อน เข้าสู่อาคาร ช่วยให้ภายในตัว อาคารสำนักงานไม่ร้อน	103	141	96	17	4	3.89	0.91	มาก
9.6 การใช้กระจก Insulated Laminate ช่วยตัดแสงสะท้อน ทำให้ไม่รบกวนชุมชน ใกล้เคียง	94	154	101	12		3.91	0.82	มาก
9.7 การใช้หลอด LED ซึ่งให้ แสงนุ่มนวลทำให้แสงจาก หลอดไฟลดการรบกวนชุมชน ในเวลากลางวัน	28.53	39.06	26.59	4.71	1.11			
9.8 ระบบปรับอากาศที่ใช้งาน อยู่ภายในอาคาร มีความ เหมาะสมกับการทำงานของ พนักงาน	54	153	123	18	13	3.60	0.93	มาก
9.9 การจัดพื้นที่ส่วนกลางไว้ สำหรับพนักงาน สามารถใช้ ประโยชน์ได้หลายประการ เช่น ประชุม พุดคุย พักผ่อน	14.96	42.38	34.07	4.99	3.60			
รวม	110	152	70	13	16	3.91	1.02	มาก
	30.47	42.11	19.39	3.60	4.43			
						3.84	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ทัศนคติด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.84 สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ คือ การใช้กระจก Insulated Laminate ช่วยตัดแสงสะท้อนทำให้ไม่รบกวนชุมชนใกล้เคียง ด้วยค่าเฉลี่ย 3.91 รองลงมาการจัดพื้นที่ส่วนกลางไว้สำหรับพนักงาน สามารถใช้ประโยชน์ได้หลายประการ เช่น ประชุม พุดคุย พักผ่อนด้วยค่าเฉลี่ย 3.91 การใช้กระจกกันความร้อนเข้าสู่อาคาร ช่วยให้ภายในตัวอาคารสำนักงานไม่ร้อนด้วยค่าเฉลี่ย 3.89 การใช้หลอด LED ซึ่งให้แสงนุ่มนวลทำให้แสงจากหลอดไฟลดการรบกวนชุมชนในเวลากลางวัน ด้วย

ค่าเฉลี่ย 3.86 และระบบปรับอากาศที่ใช้งานอยู่ภายในอาคาร มีความเหมาะสมกับการทำงานของพนักงาน ด้วยค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของพนักงาน ต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) จำแนกตามด้านภาพลักษณ์องค์กร

ด้านภาพลักษณ์องค์กร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9.10 พนักงานมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีขึ้น เมื่อทำงานในอาคารแห่งนี้	59	146	117	27	12	3.59	0.96	มาก
9.11 การใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ในการตกแต่งสำนักงาน ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในการรักษาสิ่งแวดล้อมของธนาคาร	74	155	113	15	4	3.78	0.86	มาก
9.12 ธนาคารให้ความสำคัญกับการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนให้กับพนักงาน และชุมชนรอบข้างที่อยู่ใกล้อาคารได้รับประโยชน์จากอาคารแห่งนี้	73	163	103	17	5	3.78	0.87	มาก
รวม						3.72	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ทัศนคติด้านภาพลักษณ์องค์กรอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.72 สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ คือ ธนาคารให้ความสำคัญกับการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนให้กับพนักงาน และชุมชนรอบข้างที่อยู่ใกล้อาคารได้รับประโยชน์จากอาคารแห่งนี้ ด้วยค่าเฉลี่ย 3.78 รองลงมาการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ในการตกแต่งสำนักงาน ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในการรักษาสิ่งแวดล้อมของธนาคาร ด้วยค่าเฉลี่ย 3.78 และพนักงานมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีขึ้น เมื่อทำงานในอาคารแห่งนี้ ด้วยค่าเฉลี่ย 3.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติของพนักงาน
ต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว
(Green Building) จำแนกตามด้านการลดค่าใช้จ่าย

ด้านการลดค่าใช้จ่าย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9.13 การสร้างสำนักงานอาคาร แจ้งวัฒนะ โดยใช้การปรับปรุง ตึกเก่าที่มีอยู่ ช่วยลดค่าใช้จ่าย ในการก่อสร้างตึกใหม่ได้มาก	72	162	99	20	8	3.75	0.91	มาก
9.14 การใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ช่วยลด ค่าใช้จ่ายขององค์กร	104	164	78	11	4	3.98	0.85	มาก
9.15 การนำน้ำที่ใช้แล้วมา Recycle เพื่อกลับมาใช้ใหม่ช่วย ลดปริมาณการใช้น้ำขององค์กร และช่วยประหยัดค่าน้ำประปา ได้อย่างมาก	92	174	70	21	4	3.91	0.88	มาก
9.16 การให้หลอดประหยัด ไฟฟ้าทั้งหมด ช่วยประหยัดค่า ไฟฟ้าของธนาคารได้มาก	131	154	66	9	1	4.12	0.81	มาก
9.17 การใช้กระจก Insulated Laminate ช่วยกันความร้อนเข้าสู่ อาคาร ทำให้ภายในตัวอาคาร สำนักงานไม่ร้อน ช่วยลดการ ใช้เครื่องปรับอากาศ ทำให้ ประหยัดค่าไฟฟ้าของธนาคาร ได้มาก	137	156	59	9		4.17	0.79	มาก
รวม						3.99	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ทัศนคติด้านการลดค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.99 สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ คือ การใช้กระจก Insulated Laminate ช่วยกันความร้อนเข้าสู่อาคาร ทำให้ภายในตัวอาคารสำนักงานไม่ร้อน ช่วยลดการใช้เครื่องปรับอากาศ ทำให้ประหยัดค่าไฟฟ้าของธนาคารได้มาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมาการให้หลอดประหยัดไฟฟ้าทั้งหมด ช่วย

ประหยัดค่าไฟฟ้าของธนาคารได้มาก ด้วยค่าเฉลี่ย 4.12 การใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ช่วยลดค่าใช้จ่ายขององค์กร ด้วยค่าเฉลี่ย 3.98 การนำน้ำที่ใช้แล้วมา Recycle เพื่อกลับมาใช้ใหม่ช่วยลดปริมาณการใช้น้ำขององค์กร และช่วยประหยัดค่าน้ำประปาได้อย่างมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.91 และการสร้างสำนักงานอาคารเขียวด้วย โดยใช้การปรับปรุงตึกเก่าที่มีอยู่ ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างตึกใหม่ได้มาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ภาพรวมระดับทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการเผยแพร่ความรู้	3.38	0.82	ปานกลาง
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว	3.84	0.68	มาก
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	3.72	0.82	มาก
ด้านการลดค่าใช้จ่าย	3.99	0.70	มาก
ทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน	3.72	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ภาพรวมของระดับทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย 3.72 สามารถเรียงลำดับจากทัศนคติระดับมากไปน้อยได้ คือ ด้านการลดค่าใช้จ่าย รองลงมาด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว ด้านภาพลักษณ์องค์กร และด้านการเผยแพร่ความรู้ ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่าง กัน จำแนกตามเพศ

ทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว	ชาย=165		หญิง=196		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเผยแพร่ความรู้	3.50	0.83	3.27	0.80	2.62	0.01*
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว	3.92	0.64	3.76	0.70	2.20	0.03*
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	3.78	0.80	3.66	0.83	1.46	0.15
ด้านการลดค่าใช้จ่าย	4.03	0.65	3.95	0.74	1.07	0.29
ทัศนคติโดยรวม	3.81	0.61	3.66	0.64	2.26	0.02*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติโดยรวมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศชายมีทัศนคติดีกว่าเพศหญิง

เมื่อพิจารณารายด้านของทัศนคตินั้น พบว่า มี 2 ด้านที่เพศที่แตกต่างกันมีผลทำให้ระดับทัศนคติแตกต่างกัน คือ ด้านการเผยแพร่ความรู้ และด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว โดยเพศชายมีระดับทัศนคติสูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แยกต่างหาก จำแนกตามอายุ

ทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว	20-30 ปี=191		มากกว่า 30-40 ปี=49		มากกว่า 40-50 ปี=81		มากกว่า 50 ปีขึ้นไป=40		F-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเผยแพร่ความรู้	3.22	0.84	3.46	0.73	3.65	0.72	3.45	0.89	5.97	0.00*
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว	3.76	0.70	3.90	0.50	3.96	0.70	3.86	0.66	1.83	0.14
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	3.62	0.82	3.66	0.77	3.91	0.78	3.88	0.84	3.05	0.03*
ด้านการลดค่าใช้จ่าย	3.94	0.71	3.97	0.69	4.02	0.68	4.13	0.71	0.84	0.47
ทัศนคติโดยรวม	3.64	0.64	3.75	0.55	3.88	0.61	3.81	0.65	3.15	0.03*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีทัศนคติโดยรวมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยภายในกลุ่มต่อตามตารางที่ 4.19 - 4.21

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์ สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ จำแนกตามอายุ

ด้านการเผยแพร่ความรู้	กลุ่ม I	ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		20-30 ปี	มากกว่า 30-40 ปี	มากกว่า 40-50 ปี	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
	Mean	3.22	3.46	3.65	3.45
20-30 ปี	3.22	-	-0.24 (0.06)	-0.44 (0.00*)	-0.23 (0.10)
มากกว่า 30-40 ปี	3.46	-	-	-0.20 (0.18)	0.01 (0.96)

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ด้านการเผยแพร่ความรู้		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		20-30 ปี	มากกว่า 30-40 ปี	มากกว่า 40-50 ปี	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.22	3.46	3.65	3.45
มากกว่า 40-50 ปี	3.65	-	-	-	0.20 (0.19)
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	3.45	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ต่ำกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามอายุ

ด้านภาพลักษณ์องค์กร		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		20-30 ปี	มากกว่า 30-40 ปี	มากกว่า 40-50 ปี	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.62	3.66	3.91	3.88
20-30 ปี	3.62	-	-0.04 (0.74)	-0.29 (0.01*)	-0.26 (0.07)
มากกว่า 30-40 ปี	3.66	-	-	-0.25 (0.09)	-0.22 (0.21)
มากกว่า 40-50 ปี	3.91	-	-	-	0.03 (0.85)
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	3.88	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า กลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรต่ำกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) จำแนกตามอายุ

ทัศนคติโดยรวม		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		20-30 ปี	มากกว่า 30-40 ปี	มากกว่า 40-50 ปี	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.64	3.75	3.88	3.81
20-30 ปี	3.64	-	-0.11 (0.27)	-0.24 (0.00*)	-0.17 (0.11)
มากกว่า 30-40 ปี	3.75	-	-	-0.13 (0.25)	-0.06 (0.64)
มากกว่า 40-50 ปี	3.88	-	-	-	0.07 (0.57)
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	3.81	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า กลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมทั้งหมดน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว	ต่ำกว่าปริญญาตรี=24		ปริญญาตรี=266		ปริญญาโทหรือสูงกว่า=71		F-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ด้านการเผยแพร่ความรู้	3.59	0.85	3.38	0.79	3.27		
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว	3.73	0.65	3.85	0.69	3.80	0.64	0.46	0.63
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	3.54	0.82	3.75	0.80	3.65	0.87	1.02	0.36
ด้านการลดค่าใช้จ่าย	3.83	0.61	4.03	0.71	3.86	0.67	2.27	0.10
ทัศนคติโดยรวม	3.67	0.65	3.75	0.62	3.65	0.65	0.84	0.43

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของทัศนคติเมื่อระดับการศึกษาแตกต่างกันทำให้ทัศนคติไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รวมถึงในแต่ละด้านของการทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวด้วย

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว	ต่ำกว่า 10,001 - 10,000		10,001 - 20,000		20,001 - 30,000		30,001 - 40,000		40,001 บาทขึ้นไป		F-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเผยแพร่ความรู้	3.06	0.78	3.34	0.80	3.39	0.86	3.70	0.79	3.44	0.78	6.04	0.00*
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว	3.65	0.61	3.83	0.74	3.79	0.69	3.99	0.71	3.93	0.60	2.85	0.02*
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	3.42	0.76	3.83	0.80	3.61	0.84	3.90	0.90	3.84	0.71	4.71	0.00*
ด้านการลดค่าใช้จ่าย	3.81	0.60	4.12	0.71	3.82	0.85	4.13	0.69	4.03	0.61	3.74	0.01*
ทัศนคติโดยรวม	3.49	0.54	3.78	0.65	3.65	0.70	3.92	0.66	3.80	0.55	5.37	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของทัศนคติเมื่อรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันทำให้ทัศนคติภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยภายในกลุ่มต่อตามตารางที่ 4.25 - 4.29

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านการเผยแพร่ความรู้		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 - 40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.06	3.34	3.39	3.70	3.44
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.06	-	-0.28 (0.03*)	-0.32 (0.02*)	-0.64 (0.00*)	-0.38 (0.00*)
10,001- 20,000 บาท	3.34	-	-	-0.05 (0.73)	-0.36 (0.01*)	-0.10 (0.42)
20,001 - 30,000 บาท	3.39	-	-	-	-0.31 (0.03*)	-0.06 (0.69)
30,001 - 40,000 บาท	3.70	-	-	-	-	0.26 (0.06)
40,001 บาท ขึ้นไป	3.44	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า มีอยู่ 6 กลุ่ม ที่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านการเผยแพร่ความรู้แตกต่างกัน ดังนี้

รายได้กลุ่มระหว่างต่ำกว่า 10,000 บาทมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ต่ำกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ต่ำกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ต่ำกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านประโยชน์การใช้ อาคารเขียว		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 - 40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.65	3.83	3.79	3.99	3.93
ต่ำกว่า	3.65	-	-0.18 (0.09)	-0.14 (0.22)	-0.34 (0.00*)	-0.27 (0.01*)
10,000 บาท						
10,001-	3.83	-	-	0.04 (0.73)	-0.16 (0.15)	-0.09 (0.39)
20,000 บาท						
20,001 -	3.79	-	-	-	-0.20 (0.10)	-0.13 (0.26)
30,000 บาท						
30,001 -	3.99	-	-	-	-	0.07 (0.54)
40,000 บาท						
40,001 บาท	3.93	-	-	-	-	-
ขึ้นไป						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า มีอยู่ 2 กลุ่ม ที่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว แตกต่างกัน ดังนี้

รายได้กลุ่มระหว่างต่ำกว่า 10,000 บาทมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและ
ผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กร
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านภาพลักษณ์องค์กร		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 - 40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.42	3.83	3.61	3.90	3.84
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.42	-	-0.41 (0.00*)	-0.19 (0.17)	-0.48 (0.00*)	-0.42 (0.00*)
10,001- 20,000 บาท	3.83	-	-	0.22 (0.12)	-0.07 (0.59)	-0.01 (0.91)
20,001 - 30,000 บาท	3.61	-	-	-	-0.29 (0.04*)	-0.23 (0.10)
30,001 - 40,000 บาท	3.90	-	-	-	-	0.06 (0.68)
40,001 บาท ขึ้นไป	3.84	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า มีอยู่ 4 กลุ่ม ที่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านภาพลักษณ์องค์กร แตกต่างกัน ดังนี้

รายได้กลุ่มระหว่างต่ำกว่า 10,000 บาทมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กร น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สนใจต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการลดค่าใช้จ่าย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านการลดค่าใช้จ่าย		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 - 40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.81	4.12	3.82	4.13	4.03
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.81	-	-0.31 (0.00*)	-0.01 (0.91)	-0.32 (0.01*)	-0.23 (0.04*)
10,001- 20,000 บาท	4.12	-	-	0.30 (0.01*)	-0.01 (0.96)	-0.09 (0.44)
20,001 - 30,000 บาท	3.82	-	-	-	-0.30 (0.01*)	-0.21 (0.08)
30,001 - 40,000 บาท	4.13	-	-	-	-	0.09 (0.43)
40,001 บาท ขึ้นไป	4.03	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า มีอยู่ 5 กลุ่ม ที่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านภาพลักษณ์องค์กร แตกต่างกัน ดังนี้

รายได้กลุ่มระหว่างต่ำกว่า 10,000 บาทมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการลดค่าใช้จ่าย น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการลดค่าใช้จ่าย มากกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการลดค่าใช้จ่าย น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ทัศนคติโดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ทัศนคติโดยรวม		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 - 40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.49	3.78	3.65	3.92	3.80
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.49	-	-0.29 (0.00*)	-0.16 (0.13)	-0.44 (0.00*)	-0.31 (0.00*)
10,001- 20,000 บาท	3.78	-	-	0.13 (0.23)	-0.15 (0.15)	-0.02 (0.81)
20,001 - 30,000 บาท	3.65	-	-	-	-0.27 (0.01*)	-0.15 (0.16)
30,001 - 40,000 บาท	3.92	-	-	-	-	0.12 (0.23)
40,001 บาท ขึ้นไป	3.80	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า มีอยู่ 4 กลุ่ม ที่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติภาพรวมแตกต่างกัน ดังนี้

รายได้กลุ่มระหว่างต่ำกว่า 10,000 บาทมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แยกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

ทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว	1 -5 ปี=178		มากกว่า 5 - 10 ปี=48		มากกว่า 10 - 15 ปี=13		มากกว่า 15 ปีขึ้นไป=122		F-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเผยแพร่ความรู้	3.26	0.78	3.28	1.01	3.06	0.65	3.61	0.77	5.55	0.00*
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว	3.81	0.67	3.70	0.73	3.34	0.73	3.98	0.63	5.00	0.00*
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	3.61	0.80	3.72	0.90	3.26	0.86	3.91	0.75	4.81	0.00*
ด้านการลดค่าใช้จ่าย	3.95	0.70	3.89	0.80	3.85	0.67	4.09	0.66	1.47	0.22
ทัศนคติโดยรวม	3.66	0.61	3.64	0.75	3.37	0.55	3.89	0.58	5.18	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของทัศนคติเมื่ออายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย แยกต่างกันทำให้ทัศนคติภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยภายในกลุ่มต่อตามตารางที่ 4.31 - 4.34



ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้
จำแนก ตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

ด้านการเผยแพร่ความรู้		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		1 - 5 ปี	มากกว่า 5 - 10 ปี	มากกว่า 10 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.26	3.28	3.06	3.61
1 - 5 ปี	3.26	-	-0.01 (0.92)	0.20 (0.38)	-0.35 (0.00*)
มากกว่า 5 - 10 ปี	3.28	-	-	0.22 (0.39)	-0.33 (0.02*)
มากกว่า 10 - 15 ปี	3.06	-	-	-	-0.55 (0.02*)
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.61	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า มีอยู่ 3 กลุ่ม ที่อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านการเผยแพร่ความรู้แตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ต่ำกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 5 - 10 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ต่ำกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 10 - 15 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ต่ำกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		1 - 5 ปี	มากกว่า 5 - 10 ปี	มากกว่า 10 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.81	3.70	3.34	3.98
1 - 5 ปี	3.81	-	0.11 (0.31)	0.47 (0.01*)	-0.17 (0.03*)
มากกว่า 5 - 10 ปี	3.70	-	-	0.36 (0.08)	-0.28 (0.02*)
มากกว่า 10 - 15 ปี	3.34	-	-	-	-0.64 (0.00*)
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.98	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า มีอยู่ 4 กลุ่ม ที่อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวแตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวมากกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 10-15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 5 - 10 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวน้อยกว่ากลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 10 - 15 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

ด้านภาพลักษณ์องค์กร		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		1 - 5 ปี	มากกว่า 5 - 10 ปี	มากกว่า 10 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.61	3.72	3.26	3.91
1 - 5 ปี	3.61	-	-0.10 (0.44)	0.36 (0.12)	-0.30 (0.00*)
มากกว่า 5 - 10 ปี	3.72	-	-	0.46 (0.07)	-0.20 (0.15)
มากกว่า 10 - 15 ปี	3.26	-	-	-	-0.66 (0.01*)
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.91	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า มีอยู่ 2 กลุ่ม ที่อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านภาพลักษณ์องค์กรแตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 10 - 15 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ทัศนคติโดยรวม จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

ทัศนคติโดยรวม		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		1 - 5 ปี	มากกว่า 5 - 10 ปี	มากกว่า 10 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean				
1 - 5 ปี		-	0.03 (0.79)	0.30 (0.10)	-0.22 (0.00*)
มากกว่า 5 - 10 ปี		-	-	0.27 (0.16)	-0.25 (0.02*)
มากกว่า 10 - 15 ปี		-	-	-	-0.52 (0.00*)
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป		-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า มีอยู่ 3 กลุ่ม ที่อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติภาพรวมแตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 5 - 10 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 10 - 15 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบทัศนคติต่อการใช้
อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)
แตกต่างกัน จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

ทัศนคติต่อการใช้ อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายใน อาคารเขียว	ฝ่าย ปฏิบัติการ		ฝ่ายปฏิบัติการ และเครดิต=54		ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจ ลูกค้า ผู้ประกอบการ=74		ฝ่ายปฏิบัติการ ผลิตภัณฑ์ เครดิต ผู้บริโภค=67		ศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ 58		ฝ่ายลูกค้า สัมพันธ์ และ สำนักงาน แจ้ง วัฒนะ=26		F-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเผยแพร่ ความรู้	3.49	0.74	3.35	0.87	3.14	0.85	3.61	0.70	3.35	0.85	3.16	3.49	3.09	0.01*
ด้านประโยชน์ การใช้อาคาร เขียว	3.95	0.68	3.87	0.73	3.63	0.64	3.99	0.58	3.84	0.70	3.59	3.95	3.26	0.01*
ด้านภาพลักษณ์ องค์กร	3.69	0.81	3.92	0.86	3.50	0.77	3.82	0.73	3.86	0.86	3.44	3.69	3.02	0.01*
ด้านการลด ค่าใช้จ่าย	3.98	0.76	4.05	0.67	3.83	0.74	4.10	0.60	4.02	0.68	3.94	3.98	1.21	0.31*
ทัศนคติโดยรวม	3.78	0.64	3.79	0.66	3.52	0.61	3.88	0.52	3.76	0.65	3.52	3.78	3.17	0.01*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของทัศนคติเมื่อฝ่ายที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันทำให้ทัศนคติ
ภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่าง
ค่าเฉลี่ยภายในกลุ่มต่อตามตารางที่ 4.35 - 4.39

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่สนใจที่สนใจต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)					
		กลุ่ม J					
		ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระหนี้	ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ	ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ
กลุ่ม I	Mean	3.49	3.35	3.14	3.61	3.35	3.16
ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระหนี้	3.49	-	0.14 (0.33)	0.35 (0.01*)	-0.12 (0.36)	0.14 (0.31)	0.33 (0.07)
ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	3.35	-	-	0.21 (0.15)	-0.26 (0.08)	0.00 (0.99)	0.19 (0.33)
ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ	3.14	-	-	-	-0.47 (0.00*)	-0.21 (0.14)	-0.02 (0.91)
ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค	3.61	-	-	-	-	0.26 (0.07)	0.45 (0.02*)
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.35	-	-	-	-	-	0.19 (0.33)
ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ	3.16	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า มีอยู่ 3 กลุ่ม ที่ฝ่ายที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านการเผยแพร่ความรู้แตกต่างกัน ดังนี้

ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระหนี้มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้มากกว่าฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้น้อยกว่าฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภคมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้มากกว่าฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)					
		กลุ่ม J					
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว		ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงิน	ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ	ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ
กลุ่ม I	Mean	3.95	3.87	3.63	3.99	3.84	3.59
ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงิน	3.95	-	0.08 (0.50)	0.32 (0.00*)	-0.04 (0.72)	0.10 (0.38)	0.35 (0.02*)
ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	3.87	-	-	0.24 (0.048*)	-0.12 (0.33)	0.02 (0.86)	0.27 (0.09)
ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ	3.63	-	-	-	-0.36 (0.00*)	-0.22 (0.07)	0.04 (0.81)
ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค	3.99	-	-	-	-	0.14 (0.24)	0.39 (0.01*)
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.84	-	-	-	-	-	0.25 (0.11)
ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ	3.59	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า มีอยู่ 5 กลุ่ม ที่ฝ่ายที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวแตกต่างกัน ดังนี้

ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงินมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวมากกว่าฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ และมากกว่าฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแฉงวัฒนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการเครดิตมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว มากกว่าฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการ ธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว น้อยกว่าฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริ โภค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริ โภคมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว มากกว่าฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแฉงวัฒนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)					
		กลุ่ม J					
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	Mean	ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงิน	ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ	ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริ โภค	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแฉงวัฒนะ
		กลุ่ม I	Mean	3.69	3.92	3.50	3.82
ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงิน	3.69	-	0.23 (0.10)	0.19 (0.14)	-0.13 (0.33)	-0.17 (0.22)	0.25 (0.17)
ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	3.92	-	-	0.42 (0.00*)	0.10 (0.48)	0.06 (0.68)	0.48 (0.01*)

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)					
		กลุ่ม J					
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	Mean	ฝ่าย	ฝ่าย	ฝ่ายปฏิบัติการ	ฝ่ายปฏิบัติการ	ศูนย์	ฝ่ายลูกค้า
		ปฏิบัติการ	ปฏิบัติการ	ธุรกิจลูกค้า	ผลิตภัณฑ์	เทคโนโลยี	สัมพันธ์และ
		เงินสดและ	เครดิต	ผู้ประกอบการ	เครดิตผู้บริโภค	สารสนเทศ	สำนักงาน
กลุ่ม I		การชำระเงิน					แจ้งวัฒนะ
กลุ่ม I	Mean	3.69	3.92	3.50	3.82	3.86	3.44
ฝ่ายปฏิบัติการ	3.50	-	-	-	-0.32	-0.36	0.06
ธุรกิจลูกค้า					(0.02*)	(0.01*)	(0.75)
ผู้ประกอบการ							
ฝ่ายปฏิบัติการ	3.82	-	-	-	-	-0.04	0.38
ผลิตภัณฑ์เครดิต						(0.78)	(0.04*)
ผู้บริโภค							
ศูนย์เทคโนโลยี	3.86						0.42
สารสนเทศ							(0.03*)
ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์	3.44	-	-	-	-	-	-
และสำนักงาน							
แจ้งวัฒนะ							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า มีอยู่ 6 กลุ่ม ที่ฝ่ายที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านภาพลักษณ์องค์กรแตกต่างกัน ดังนี้

ฝ่ายปฏิบัติการเครดิตมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรมากกว่าฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ และมากกว่าฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการ ธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรน้อยกว่าฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภคและน้อยกว่าฝ่ายศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภคมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรมากกว่าฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านภาพลักษณ์องค์กรมากกว่าฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการลดค่าใช้จ่าย จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)						
		กลุ่ม J						
ด้านการลดค่าใช้จ่าย	กลุ่ม I	Mean	ฝ่าย	ฝ่าย	ฝ่ายปฏิบัติการ	ฝ่ายปฏิบัติการ	ศูนย์	ฝ่ายลูกค้า
			ปฏิบัติการ	ปฏิบัติการ	ธุรกิจลูกค้า	ผลิตภัณฑ์	เทคโนโลยี	สัมพันธ์และ
			เงินสดและ	เครดิต	ผู้ประกอบการ	เครดิตผู้บริโภค	สารสนเทศ	สำนักงาน
			การชำระเงิน					แจ้งวัฒนะ
			3.98	4.05	3.83	4.10	4.02	3.94
ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและ	3.98	-	-0.08	0.14	-0.12	-0.05	0.24	
การชำระเงิน			(0.53)	(0.20)	(0.30)	(0.69)	(0.81)	
ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	4.05	-	-	0.22	-0.04	0.03	0.11	
				(0.08)	(0.73)	(0.83)	(0.50)	
ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้า	3.83	-	-	-	-0.26	-0.19	-0.11	
ผู้ประกอบการ					(0.03*)	(0.12)	(0.51)	
ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์	4.10	-	-	-	-	0.07	0.16	
เครดิตผู้บริโภค						(0.57)	(0.33)	
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.02	-	-	-	-	-	0.09	
							(0.60)	
ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงาน	3.94	-	-	-	-	-	-	
แจ้งวัฒนะ								

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการลดค่าใช้จ่ายน้อยกว่าฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ทัศนคติโดยรวม จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

ทัศนคติโดยรวม		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)					
		กลุ่ม J					
		ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระหนี้	ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ	ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ
กลุ่ม I	Mean	3.78	3.79	3.52	3.88	3.76	3.52
ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระหนี้	3.78	-	-0.01 (0.96)	0.26 (0.01*)	-0.09 (0.36)	0.02 (0.83)	0.26 (0.06)
ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต	3.79	-	-	0.26 (0.02*)	-0.09 (0.43)	0.03 (0.81)	0.26 (0.08)
ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ	3.52	-	-	-	-0.35 (0.00*)	-0.23 (0.03*)	0.00 (0.99)
ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภค	3.88	-	-	-	-	0.12 (0.29)	0.35 (0.01*)
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.76	-	-	-	-	-	0.24 (0.11)
ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ	3.52	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า มีอยู่ 5 กลุ่ม ที่ฝ่ายที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติภาพรวมทั้งหมดแตกต่างกัน ดังนี้

ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระหนี้มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมมากกว่าฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการเครดิตมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมมากกว่าฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริโภคมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมมากกว่าฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมี

ผลต่อทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ทุกด้าน แตกต่างกันหรือไม่

ทัศนคติของพนักงาน	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย	ฝ่ายที่ปฏิบัติงาน
ด้านการเผยแพร่ความรู้	แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	แตกต่าง
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	แตกต่าง
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	แตกต่าง
ด้านการลดค่าใช้จ่าย	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง
ทัศนคติโดยรวม	แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	แตกต่าง

ผลจากการศึกษาการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติของพนักงานสามารถสรุปผลได้ดังนี้

- ภาพรวมของทัศนคติมีผลกระทบกับปัจจัยส่วนบุคคลเรื่อง เพศ อายุ อายุการทำงานที่กสิกรไทย และฝ่ายที่ปฏิบัติงาน
- ด้านการเผยแพร่ความรู้มีผลกระทบกับปัจจัยส่วนบุคคลเรื่อง เพศ อายุ อายุการทำงานที่กสิกรไทย และฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

- ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวมีผลกระทบกับปัจจัยส่วนบุคคลเรื่อง เพศ อายุ การทำงานที่กสิกรไทย และฝ่ายที่ปฏิบัติงาน
- ด้านภาพลักษณ์องค์กรเรื่อง อายุ อายุการทำงานที่กสิกรไทย และฝ่ายที่ปฏิบัติงาน
- ด้านการลดค่าใช้จ่ายไม่มีปัจจัยใดที่มีผลกระทบต่อระดับทัศนคติ

สมมติฐานที่ 2 ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะมีความสัมพันธ์กับทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ตารางที่ 4.42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle กับ ระดับทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน	Pearson Correlation	Sig.
ด้านการเผยแพร่ความรู้	0.17	0.00*
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว	0.21	0.00*
ด้านภาพลักษณ์องค์กร	0.27	0.00*
ด้านการลดค่าใช้จ่าย	0.21	0.00*
ภาพรวมทัศนคติ	0.25	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับระดับทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์มากไปน้อยได้ คือ ด้านภาพลักษณ์องค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.27 รองลงมา คือ ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวและด้านการลดค่าใช้จ่าย มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.21 และสุดท้ายที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการเผยแพร่ความรู้ ค่าใช้จ่าย มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำมาก ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)	ชาย=165		หญิง=196		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
พฤติกรรมการเรียนรู้	3.37	0.69	3.30	0.70	0.89	0.38
พฤติกรรมการใช้ประโยชน์	2.49	0.78	2.31	0.75	2.21	0.03*
พฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป	3.45	0.78	3.31	0.91	1.56	0.12
พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์	2.98	0.60	2.84	0.63	2.08	0.04*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวแตกต่างกัน โดยเพศชายมีระดับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้านของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์นั้น พบว่า พฤติกรรมการใช้ประโยชน์ของเพศชายมีระดับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้
อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)
แตกต่างกันจำแนกตามอายุ

พฤติกรรมการใช้อุปกรณ์ สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคาร เขียว (Green Building)	20 - 30 ปี=191		มากกว่า 30- 40 ปี=49		มากกว่า 40- 50 ปี=81		มากกว่า 50 ปีขึ้นไป=40		F- test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
พฤติกรรมการเรียนรู้	3.20	0.72	3.28	0.59	3.51	0.64	3.64	0.66	6.98	0.00*
พฤติกรรมการใช้ ประโยชน์	2.32	0.72	2.41	0.72	2.50	0.75	2.49	1.04	1.42	0.24
พฤติกรรมการรักษา สิ่งแวดล้อมทั่วไป	3.18	0.89	3.39	0.70	3.64	0.83	3.73	0.62	8.75	0.00*
พฤติกรรมการเรียนรู้และ การใช้ประโยชน์อุปกรณ์	2.79	0.60	2.90	0.45	3.08	0.62	3.13	0.71	6.43	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์เมื่ออายุแตกต่างกันทำให้
ระดับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบ
ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยภายในกลุ่มต่อตามตารางที่ 4.45 - 4.47

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ

ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		20-30 ปี	มากกว่า 30-40 ปี	มากกว่า 40-50 ปี	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.20	3.28	3.51	3.64
20-30 ปี	3.20	-	-0.07 (0.51)	-0.30 (0.00*)	-0.44 (0.00*)
มากกว่า 30-40 ปี	3.28	-	-	-0.23 (0.06)	-0.37 (0.01*)
มากกว่า 40-50 ปี	3.51	-	-	-	0.14 (0.30)
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	3.64	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า มี 3 กลุ่มที่พบความแตกต่างกัน คือ กลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ น้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี และน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุมากกว่า 30 - 40 มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ น้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป จำแนกตามอายุ

พฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		20-30 ปี	มากกว่า 30-40 ปี	มากกว่า 40-50 ปี	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.18	3.39	3.64	3.73
20-30 ปี	3.18	-	-0.21 (0.12)	-0.46 (0.00*)	-0.55 (0.00*)
มากกว่า 30-40 ปี	3.39	-	-	-0.25 (0.09)	-0.35 (0.51*)
มากกว่า 40-50 ปี	3.64	-	-	-	-0.09 (0.57)
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	3.73	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า มี 2 กลุ่มที่พบความแตกต่างกัน คือ กลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไปน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี และน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) โดยรวม จำแนกตามอายุ

พฤติกรรมโดยรวม		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		20-30 ปี	มากกว่า 30-40 ปี	มากกว่า 40-50 ปี	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	2.79	2.90	3.08	3.13
20-30 ปี	2.79	-	-0.11 (0.24)	-0.29 (0.00*)	-0.34 (0.00*)
มากกว่า 30-40 ปี	2.90	-	-	-0.17 (0.11)	-0.23 (0.07)
มากกว่า 40-50 ปี	3.08	-	-	-	-0.06 (0.62)
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	3.13	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า มี 2 กลุ่มที่พบความแตกต่างกัน คือ กลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี และน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้
อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)
แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

พฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)	ต่ำกว่า		ปริญญา		ปริญญาโท หรือสูง กว่า=71		F-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
พฤติกรรมการเรียนรู้	3.44	0.81	3.31	0.69	3.35	0.69	0.39	0.68
พฤติกรรมการใช้ประโยชน์	2.50	0.75	2.39	0.79	2.34	0.69	0.40	0.67
พฤติกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป	3.44	0.83	3.34	0.87	3.48	0.80	0.89	0.41
พฤติกรรมเรียนรู้ และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์	3.01	0.63	2.90	0.64	2.92	0.53	0.37	0.69

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์เมื่อระดับการศึกษา
แตกต่างกันทำให้ทัศนคติไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รวมถึงในแต่ละด้าน
ของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวด้วย



ตารางที่ 4.49 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้
อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)
แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

พฤติกรรมการใช้ อุปกรณ์ สำนักงานและ ผลิตภัณฑ์ Recycle ภายใน อาคารเขียว (Green Building)	ต่ำกว่า 10,000 บาท=81		10,001 - 20,000 บาท=80		20,001 - 30,000 บาท=58		30,001 - 40,000 บาท=67		40,001 บาท ขึ้นไป=75		F-test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
พฤติกรรม เรียนรู้	3.17	0.68	3.35	0.67	2.96	0.80	3.63	0.55	3.49	0.61	10.37	0.00*
พฤติกรรม ใช้ประโยชน์	2.22	0.72	2.39	0.77	2.47	0.70	2.52	0.79	2.40	0.83	1.63	0.17
พฤติกรรม รักษา สิ่งแวดล้อม ทั่วไป	3.04	0.92	3.31	0.91	3.18	0.79	3.72	0.68	3.65	0.72	9.42	0.00*
พฤติกรรม เรียนรู้และการ ใช้ประโยชน์ อุปกรณ์	2.70	0.59	2.90	0.63	2.79	0.61	3.14	0.57	3.02	0.59	6.18	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์เมื่อรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันทำให้ทัศนภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยภายในกลุ่มต่อตามตารางที่ 4.50 - 4.52

ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้	กลุ่ม I	ต่ำกว่า	10,001-20,000	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	40,001 บาท
		10,000 บาท	บาท	บาท	บาท	ขึ้นไป
	Mean	3.17	3.35	2.96	3.63	3.49
ต่ำกว่า	3.17	-	-0.18	0.22	-0.46	-0.32
10,000 บาท			(0.09)	(0.06)	(0.00*)	(0.00*)
10,001-	3.35	-	-	0.40	-0.28	-0.14
20,000 บาท				(0.00*)	(0.01*)	(0.20)
20,001 -	2.96	-	-	-	-0.68	-0.53
30,000 บาท					(0.00*)	(0.00*)
30,001 -	3.63	-	-	-	-	0.14
40,000 บาท						(0.20)
40,001 บาท	3.49	-	-	-	-	-
ขึ้นไป						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า มีอยู่ 6 กลุ่ม ที่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้ อุปกรณ์ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้แตกต่างกัน ดังนี้

รายได้กลุ่มระหว่างต่ำกว่า 10,000 บาทมีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมเรียนรู้ต่ำกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและ ผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมเรียนรู้มากกว่ากลุ่มรายได้ ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ต่ำกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.51 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษาสິงแวดล้อมทั่วไป จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านพฤติกรรมการรักษา สิ่งแวดล้อม		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 - 40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.04	3.31	3.18	3.72	3.65
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.04	-	-0.28 (0.03*)	-0.14 (0.32)	-0.68 (0.00*)	-0.61 (0.00*)
10,001- 20,000 บาท	3.31	-	-	0.13 (0.34)	-0.40 (0.00*)	-0.34 (0.01*)
20,001 - 30,000 บาท	3.18	-	-	-	-0.54 (0.00*)	-0.47 (0.00*)
30,001 - 40,000 บาท	3.72	-	-	-	-	0.07 (0.62)
40,001 บาท ขึ้นไป	3.65	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.51 พบว่า มีอยู่ 7 กลุ่ม ที่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติด้านพฤติกรรมการรักษาสິงแวดล้อมทั่วไปแตกต่างกัน ดังนี้

รายได้กลุ่มระหว่างต่ำกว่า 10,000 บาทมีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษาสິงแวดล้อมทั่วไปน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.52 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวม
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

พฤติกรรมภาพรวม		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)				
		กลุ่ม J				
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 - 40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	2.70	2.90	2.79	3.14	3.02
ต่ำกว่า	2.70	-	-0.20	-0.08	-0.44	-0.32
10,000 บาท			(0.04*)	(0.42)	(0.00*)	(0.00*)
10,001-	2.90	-	-	0.11	-0.24	-0.12
20,000 บาท				(0.27)	(0.02*)	(0.20)
20,001 -	2.79	-	-	-	-0.35	-0.24
30,000 บาท					(0.00*)	(0.02*)
30,001 -	3.14	-	-	-	-	0.12
40,000 บาท						(0.25)
40,001 บาท	3.02	-	-	-	-	-
ขึ้นไป						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า มีอยู่ 6 กลุ่ม ที่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์ในภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์แตกต่างกัน ดังนี้

รายได้กลุ่มระหว่างต่ำกว่า 10,000 บาท มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมของพฤติกรรมน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมของพฤติกรรมน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายได้กลุ่มระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมของพฤติกรรมน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมการใช้ อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

พฤติกรรมการใช้ อุปกรณ์สำนักงานและ ผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)	1 - 5 ปี=178		มากกว่า 5- 10 ปี=48		มากกว่า 10 - 15 ปี=13		มากกว่า 15 ปีขึ้นไป=122		F- test	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
พฤติกรรมการเรียนรู้	3.21	0.73	3.33	0.61	3.42	0.48	3.50	0.66	4.54	0.00*
พฤติกรรมการใช้ประโยชน์	2.33	0.72	2.40	0.73	2.44	0.91	2.47	0.83	0.85	0.47
พฤติกรรมการรักษา สิ่งแวดล้อมทั่วไป	3.27	0.84	3.10	1.02	3.56	0.44	3.62	0.78	6.36	0.00*
พฤติกรรมเรียนรู้ และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์	2.82	0.58	2.85	0.62	3.00	0.55	3.05	0.65	3.94	0.01*

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์เมื่ออายุการทำงานใน ธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกันทำให้พฤติกรรมการใช้อุปกรณ์ภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยภายในกลุ่มต่อตามตารางที่ 4.53 - 4.55

ตารางที่ 4.54 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		1 - 5 ปี	มากกว่า 5 - 10 ปี	มากกว่า 10 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.21	3.33	3.42	3.50
1 - 5 ปี	3.21	-	-0.13 (0.25)	-0.22 (0.27)	-0.29 (0.00*)
มากกว่า 5 - 10 ปี	3.33	-	-	0.09 (0.68)	-0.17 (0.16)
มากกว่า 10 - 15 ปี	3.42	-	-	-	-0.08 (0.70)
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.50	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.54 พบว่า มีอยู่ 1 กลุ่ม ที่อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์แตกต่างกัน ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้โดยกลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีพฤติกรรมด้านการเรียนรู้การใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) น้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.55 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไปจำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

ด้านพฤติกรรมรักษาสิ่งแวดล้อม ทั่วไป		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		1 - 5 ปี	มากกว่า 5 - 10 ปี	มากกว่า 10 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	3.27	3.10	3.56	3.62
1 - 5 ปี	3.27	-	0.17 (0.21)	-0.30 (0.22)	-0.35 (0.00*)
มากกว่า 5 - 10 ปี	3.10	-	-	-0.47 (0.08)	-0.52 (0.00*)
มากกว่า 10 - 15 ปี	3.56	-	-	-	-0.05 (0.83)
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.62	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า มีอยู่ 2 กลุ่ม ที่อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์ด้านพฤติกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไปแตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไปน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 5 - 10 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไปน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.56 เปรียบเทียบการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมของพฤติกรรม จำแนกตามอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

ภาพรวมของพฤติกรรม		ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม Mean Difference (I - J)			
		กลุ่ม J			
		1 - 5 ปี	มากกว่า 5 - 10 ปี	มากกว่า 10 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
กลุ่ม I	Mean	2.82	2.85	3.00	3.05
1 - 5 ปี	2.82	-	-0.03 (0.74)	-0.18 (0.29)	-0.24 (0.00*)
มากกว่า 5 - 10 ปี	2.85	-	-	-0.15 (0.42)	-0.21 (0.048*)
มากกว่า 10 - 15 ปี	3.00	-	-	-	-0.05 (0.77)
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	3.05	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.56 พบว่า มีอยู่ 2 กลุ่ม ที่อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์ในภาพรวมของพฤติกรรมแตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมของพฤติกรรมน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 5 - 10 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมของพฤติกรรมน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าการทดสอบพฤติกรรมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน จำแนกตามฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

พฤติกรรมการใช้ อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ภายใน อาคารเขียว (Green Building)	ฝ่าย ปฏิบัติการ เงินสดและ การชำระ เงิน=82		ฝ่าย ปฏิบัติการ เครดิต=54 ผู้ประกอบการ=74		ฝ่าย ปฏิบัติการ ผลิตภัณฑ์ เครดิต ผู้บริโภค=67		ศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ=		ฝ่ายลูกค้า สัมพันธ์และ สำนักงาน แจ้ง วัฒนธรรม=26		F-test	Sig.		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
พฤติกรรมการใช้ เรียนรู้	3.17	0.74	3.31	0.77	3.48	0.64	3.42	0.64	3.32	0.74	3.22	0.47	1.93	0.09
พฤติกรรมการใช้ ประโยชน์	2.47	0.71	2.42	0.77	2.36	0.87	2.41	0.74	2.42	0.75	2.06	0.73	1.20	0.31
พฤติกรรม รักษาสีงแวดล้อม ทั่วไป	3.30	0.76	3.36	1.01	3.43	0.67	3.59	0.75	3.25	1.08	3.18	0.89	1.52	0.18
พฤติกรรม เรียนรู้และการใช้ ประโยชน์อุปกรณ์	2.88	0.55	2.91	0.71	2.95	0.60	2.99	0.57	2.89	0.70	2.67	0.51	1.13	0.34

* ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากผลการทดสอบ พบว่า ภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์เมื่อฝ่ายที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันทำให้พฤติกรรมใช้อุปกรณ์ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.58 เปรียบเทียบการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ทุกด้าน แตกต่างหรือไม่

พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย	ฝ่ายที่ปฏิบัติงาน
พฤติกรรมการเรียนรู้	ไม่แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน
พฤติกรรมการใช้ประโยชน์	แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน
พฤติกรรมรักษาสีสิ่งแวดล้อมทั่วไป	ไม่แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน
พฤติกรรมโดยรวม	แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน

จากผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลกระทบต่อพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์ โดยสามารถแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

- ภาพรวมพฤติกรรม ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลกระทบต่อระดับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์ คือ ระดับการศึกษา และอายุการทำงานในกสิกรไทย
- พฤติกรรมการเรียนรู้ ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลกระทบต่อระดับพฤติกรรมใช้อุปกรณ์ คือ อายุ ระดับการศึกษา และอายุการทำงานในกสิกรไทย
- พฤติกรรมการใช้ประโยชน์ ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลกระทบต่อระดับพฤติกรรมใช้อุปกรณ์ คือ เพศ
- พฤติกรรมรักษาสีสิ่งแวดล้อมทั่วไป ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลกระทบต่อระดับพฤติกรรมใช้อุปกรณ์ คือ อายุ ระดับการศึกษา และอายุการทำงานในกสิกรไทย

สมมติฐานที่ 4 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle แตกต่างกันมีพฤติกรรมใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.59 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle กับ ระดับทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์	Pearson Correlation	Sig.
พฤติกรรมการเรียนรู้	0.27	0.00*
พฤติกรรมการใช้ประโยชน์	0.24	0.00*
พฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป	0.11	0.04*
ภาพรวมพฤติกรรมการเรียนรู้	0.27	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับพฤติกรรมใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์มากไปน้อยได้ คือ พฤติกรรมการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.27 รองลงมา คือ พฤติกรรมการใช้ประโยชน์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.24 และสุดท้าย พฤติกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำมาก ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.11 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.60 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle กับ ระดับทัศนคติและพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ความสัมพันธ์ (ภาพรวม)	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle			
	Pearson Correlation	Sig.	แปลผล	ลำดับ
ทัศนคติของพนักงาน ต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงาน	0.25	0.00*	ความสัมพันธ์เชิงบวก ในระดับต่ำ	2
พฤติกรรมการเรียนรู้และ การใช้ประโยชน์อุปกรณ์	0.27	0.00*	ความสัมพันธ์เชิงบวก ในระดับต่ำ	1

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการศึกษาพบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) มากกว่าทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงาน ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้สุ่มตัวอย่างจาก พนักงานธนาคารกสิกรไทย ที่ประจำอยู่สำนักงานใหญ่ อาคารแจ้งวัฒนะ จำนวน 361 คน โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

3. เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

4. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

5. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 20 - 30 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี อยู่ฝ่ายปฏิบัติการ เงินสดและการชำระเงิน

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมทุกเรื่องนั้น คิดเป็นร้อยละ 79.97 ของทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีมากที่สุด คือ มีการออกแบบเดินท่อน้ำแบบ 2 ท่อแยกกันระหว่างน้ำประปา กับ น้ำ Recycle โดยนำน้ำที่ใช้แล้วไปบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ เฉพาะในส่วนของ โถสุขภัณฑ์และรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 92.80 รองลงมาเกี่ยวกับมีการเจาะพื้นที่บริเวณกลางอาคารแล้ววางบันไดเชื่อมต่อระหว่างชั้นทำให้พนักงานสามารถเดินติดต่อกันได้โดยไม่ต้องใช้ลิฟต์ ร้อยละ 91.14 ส่วนเรื่องที่มีรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด คือ ภายในอาคารเขียว ไม่มีระบบตรวจจับความสว่างของแสง ร้อยละ 55.40 ตามลำดับ

ส่วนคะแนนรวมเต็ม 10 ที่ได้มีร้อยละ 31.85 รองลงมา ได้แก่ คะแนนรวม 7 ร้อยละ 19.11 คะแนนรวม 8 ร้อยละ 15.79 คะแนนรวม 6 ร้อยละ 14.13 คะแนนรวม 9 ร้อยละ 12.19 คะแนนรวม 5 ร้อยละ 3.88 คะแนนรวม 4 ร้อยละ 1.39 คะแนนรวม 0 ร้อยละ 1.11 และคะแนนรวม 3 ร้อยละ 0.55 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ

ภาพรวมของพฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ พบว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลางโดยสามารถเรียงลำดับจากพฤติกรรมระดับมากไปน้อยได้ คือ พฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป รองลงมาเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ และพฤติกรรมการใช้ประโยชน์ ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ทักษะคิของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ภาพรวมของระดับทักษะคิของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) อยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับจากทักษะคิระดับมากไปน้อยได้ คือ ด้านการลดค่าใช้จ่าย รองลงมาด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว ด้านภาพลักษณ์องค์กร และด้านการเผยแพร่ความรู้ ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกันได้ ผลการศึกษาดังนี้

พนักงานที่มีเพศ อายุ รายได้ อายุการทำงานที่กสิกรไทย และฝ่ายที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีทัศนคติโดยรวมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle แตกต่างกันได้ มีทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกันได้

จากผลการศึกษา พบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับระดับทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์มากไปน้อยได้ คือ ด้านภาพลักษณ์องค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.27 รองลงมา คือ ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวและด้านการลดค่าใช้จ่าย มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.21 และสุดท้ายที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการเผยแพร่ความรู้ ค่าใช้จ่าย มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำมาก ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกันได้ ผลการศึกษาดังนี้

พนักงานที่มีเพศ อายุ รายได้ และอายุการทำงานที่กสิกรไทย แตกต่างกันมีพฤติกรรมโดยรวมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle แตกต่างกันได้ มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกันได้

จากผลการศึกษา พบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์มากไปน้อยได้ คือ พฤติกรรมการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.27 รองลงมา คือ พฤติกรรมการใช้ประโยชน์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.24 และสุดท้าย พฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป ความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำมาก ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.11 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงาน ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผล ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิจัยเรื่องข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 20 - 30 ปี ซึ่งสอดคล้องกับพนักงานส่วนใหญ่ของธนาคารที่เป็นเพศหญิงและมีอายุอยู่ในช่วง 20 - 30 ปี นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี ซึ่งผลการวิจัยที่ได้ก็สอดคล้องกันระหว่างอายุงาน อายุพนักงานและรายได้ต่อเดือน เนื่องจากพนักงานที่อายุน้อย ก็จะมีอายุงานน้อยและมีเงินเดือนน้อยด้วย สุดท้ายนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานอยู่ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและชำระเงินซึ่งก็สอดคล้องกับจำนวนพนักงานในฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและชำระเงินซึ่งก็มีมากที่สุดเช่นกัน

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในระดับมากที่สุดคือเรื่องของการออกแบบเดินท่อน้ำแบบ 2 ท่อแยกกันระหว่างน้ำประปา กับ น้ำ Recycle โดยนำน้ำที่ใช้แล้วไปบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ เฉพาะในส่วนของโถสุขภัณฑ์และรดน้ำต้นไม้ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างยังมีความรู้ในระดับปานกลาง คือเรื่องการเจาะพื้นที่บริเวณกลางอาคารแล้ววางบันไดเชื่อมต่อระหว่างชั้นทำให้พนักงานสามารถเดินติดต่อกันได้โดยไม่ต้องใช้ลิฟต์ และกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในระดับน้อย

ในเรื่องของภายในอาคารเขียว ไม่มีระบบตรวจจับความสว่างของแสง แสดงว่าส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตกแต่งภายในอาคารเขียวและการใช้วัสดุอุปกรณ์ Recycle ทำให้สามารถเลือกคำตอบได้ถูกต้อง หากประเมินระดับความรู้ของบลูมและคณะ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในระดับที่ระลึกได้ (Recall) ซึ่งเป็นระดับที่บุคคลสามารถดึงข้อมูลออกมาจากความจำได้ รวมถึงอยู่ในระดับที่รวบรวมสาระสำคัญได้ (Comprehension) ซึ่งเป็นระดับที่สามารถเขียนข้อความด้วยถ้อยคำของตนเอง สามารถให้ความหมายแปลความได้ และเปรียบเทียบความคิดหรือคาดคะเนผลที่เกิดขึ้นต่อไปได้ ในการตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างจึงสามารถเปรียบเทียบข้อมูลในแต่ละคำถาม จนสามารถเลือกคำตอบที่ถูกต้องได้ ซึ่งผลงานวิจัยสอดคล้องกับ ปิยะวดี ทองบุ (2551) ที่ได้ศึกษาการเปิดรับสื่อ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของภาวะโลกร้อนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน อยู่ในระดับปานกลาง โดยทราบว่าสาเหตุของปัญหาภาวะโลกร้อนที่เกิดขึ้นเกิดจากมนุษย์เป็นผู้กระทำ

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าพนักงานติดตามข่าวสารและให้ความสนใจเกี่ยวกับภาวะโลกร้อนอยู่เป็นประจำ รวมถึงมักจะแนะนำให้คนรู้จัก ญาติพี่น้อง ร่วมกันใช้วัสดุ Recycle เพื่อช่วยลดปัญหาภาวะโลกร้อน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในเรื่องปัญหาภาวะโลกร้อนอยู่แล้ว เมื่อมีข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ก็จะทำให้ความสนใจซึ่งเป็นเรื่องที่ปฏิบัติได้ง่ายเพราะไม่ต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตนเองเท่าใดนัก ในขณะที่พนักงานมีพฤติกรรมการใช้ประโยชน์ในระดับน้อย อาจกล่าวได้ว่ามีปัจจัยภายนอกหลายประการที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้ประโยชน์ เช่น อุปนิสัยส่วนตัว พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติจนเคยชินเป็นกิจวัตรแล้วทำให้ไม่อยากเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมใด ๆ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ อาจทำให้มีพฤติกรรมในระดับน้อยได้

ส่วนที่ 4 ทักษะคิดของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

จากการวิจัยพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทักษะคิดโดยรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเห็นตรงกันกับธนาคารด้านการลดค่าใช้จ่าย คือ การใช้กระจก Insulated Laminate ช่วยกันความร้อนเข้าสู่อาคาร ทำให้ภายในตัวอาคารสำนักงานไม่ร้อน ช่วยลดการ

ใช้เครื่องปรับอากาศ ทำให้ประหยัดค่าไฟฟ้าของธนาคารได้มาก ใช้หลอดประหยัดไฟฟ้าทั้งหมด ช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าของธนาคารได้มาก การใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ช่วยลดค่าใช้จ่ายขององค์กร การนำน้ำที่ใช้แล้วมา Recycle เพื่อกลับมาใช้ใหม่ช่วยลดปริมาณการใช้น้ำขององค์กร และช่วยประหยัดค่าน้ำประปาได้อย่างมาก การสร้างสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ โดยใช้การปรับปรุงตึกเก่าที่มีอยู่ ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างตึกใหม่ได้มาก และด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียวคือ การใช้กระจก Insulated Laminate ช่วยตัดแสงสะท้อนทำให้ไม่รบกวนชุมชนใกล้เคียง การจัดพื้นที่ส่วนกลางไว้สำหรับพนักงาน สามารถใช้ประโยชน์ได้หลายประการ เช่น ประชุม พุดคุย พักผ่อน การใช้กระจกกันความร้อนเข้าสู่อาคาร ช่วยให้ภายในตัวอาคารสำนักงานไม่ร้อน การใช้หลอด LED ซึ่งให้แสงนุ่มนวลทำให้แสงจากหลอดไฟลดการรบกวนชุมชนในเวลากลางคืน และระบบปรับอากาศที่ใช้งานอยู่ภายในอาคาร มีความเหมาะสมกับการทำงานของพนักงาน และด้านภาพลักษณ์องค์กร ธนาคารให้ความสำคัญกับการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนให้กับพนักงาน และชุมชนรอบข้างที่อยู่ใกล้อาคารได้รับประโยชน์จากอาคารแจ้งวัฒนะแห่งนี้ การใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ในการตกแต่งสำนักงาน ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในการรักษาสิ่งแวดล้อมของธนาคาร และพนักงานมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีขึ้น เมื่อทำงานในอาคารแจ้งวัฒนะแห่งนี้ และ ด้านการเผยแพร่ความรู้ มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการลดภาวะโลกร้อน และวิธีการรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นอย่างดี ธนาคารมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ธนาคารมีการให้ความรู้เกี่ยวกับอาคารเขียว (Green Building) ให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง และธนาคารมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ที่ใช้ในการตกแต่งสำนักงานให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง ซึ่งอาจสรุปได้ว่าพนักงานที่ประจำสำนักงาน อาคารแจ้งวัฒนะแห่งนี้ มีทัศนคติเชิงบวก เพราะมีความรู้สึกในด้านดีต่อองค์กร (ศศิวิมล ปาลศรี, 2538 : 16 - 17)

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกันได้ผลการศึกษาดังนี้

1. เพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติโดยรวมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวแตกต่างกัน โดยเพศชายมีทัศนคติดีกว่าเพศหญิงเมื่อพิจารณารายด้านของทัศนคตินั้น พบว่า มี 2 ด้านที่เพศที่แตกต่างกันมีผลทำให้ระดับทัศนคติแตกต่างกัน คือ ด้านการเผยแพร่ความรู้ และด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว โดยเพศชายมีระดับทัศนคติสูงกว่าเพศหญิง

2. พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีทัศนคติโดยรวมต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวแตกต่างกัน กลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านการเผยแพร่ความรู้ และด้านภาพลักษณ์องค์กร น้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี

3. ระดับการศึกษาแตกต่างกันทำให้ทัศนคติไม่แตกต่างกัน รวมถึงในแต่ละด้านของการทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวด้วย

4. รายได้ต่อเดือนแตกต่างกันทำให้ทัศนคติภาพรวมแตกต่างกัน รายได้กลุ่มระหว่างต่ำกว่า 10,000 บาทมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท น้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และน้อยกว่ากลุ่มรายได้ 40,001 บาท ขึ้นไป รายได้กลุ่มระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกันทำให้ทัศนคติภาพรวมแตกต่างกัน กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 5 - 10 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 15 ปีขึ้นไป กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 10 - 15 ปี มีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป

6. ฝ่ายที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันทำให้ทัศนคติภาพรวมแตกต่างกัน

ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงินมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมมากกว่าฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ

ฝ่ายปฏิบัติการเครดิตมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมมากกว่าฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ

ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการมีทัศนคติต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครื่องใช้สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมมากกว่าฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์และสำนักงานแจ้งวัฒนะ

สมมติฐานที่ 2 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle แตกต่างกันมีทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน

พบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับระดับทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์มากไปน้อยได้ คือ ด้านภาพลักษณ์องค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.27 รองลงมา คือ ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว และด้านการลดค่าใช้จ่าย มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.21 และสุดท้ายที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการเผยแพร่ความรู้ ค่าใช้จ่าย มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำมาก ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ

1. จากผลการทดสอบพบว่าภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวแตกต่างกัน โดยเพศชายมีระดับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สูงกว่าเพศหญิง เมื่อพิจารณารายด้านของพฤติกรรมการใช้ประโยชน์นั้น พบว่า พฤติกรรมการใช้ประโยชน์ของเพศชายมีระดับพฤติกรรมการใช้ประโยชน์สูงกว่าเพศหญิง เมื่ออายุแตกต่างกันทำให้ระดับพฤติกรรมการใช้ประโยชน์แตกต่างกันกลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ น้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี และน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป กลุ่มอายุมากกว่า 30 - 40 มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ น้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป และพบว่า มี 2 กลุ่มที่พบความแตกต่างกัน คือ กลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้านพฤติกรรมการรักษาล้างทำความสะอาดทั่วไปน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี และน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป กลุ่มอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 40 - 50 ปี

และน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์เมื่อระดับการศึกษาแตกต่างกันทำให้ทัศนคติไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รวมถึงในแต่ละด้านของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียวด้วย

2. ภาพรวมของพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์เมื่อรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันทำให้ทัศนคติภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์ในภาพรวมของพฤติกรรมแตกต่างกัน ดังนั้นกลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยระหว่าง 1 - 5 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมของพฤติกรรมน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มอายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทยมากกว่า 5 - 10 ปี มีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ในภาพรวมของพฤติกรรมน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 พนักงานประจำสำนักงานใหญ่ ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะที่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle แตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) แตกต่างกัน

- ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วสามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์มากไปน้อยได้ คือ พฤติกรรมการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.27 รองลงมา คือ พฤติกรรมการใช้ประโยชน์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.24 และสุดท้ายพฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป ความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำมาก ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.11 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการศึกษาพบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) มากกว่าทัศนคติการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงาน ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

1. ธนาคารกสิกรไทย ควรมีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับภาวะโลกร้อนและอาคารเขียว (Green Building) ให้มากขึ้น เพื่อให้พนักงานเกิดความรู้ความเข้าใจมากขึ้น โดยรณรงค์ผ่านสื่อภายในองค์กร ไม่ว่าจะเป็นทาง Internet บอร์ดประชาสัมพันธ์ แผ่นพับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการย้ำเตือนให้พนักงานให้ความสนใจและตระหนักต่อปัญหาโลกร้อนมากยิ่งขึ้นเพื่อมีส่วนร่วมในการกระทำพฤติกรรมเพื่อลดการใช้พลังงานต่าง ๆ มากขึ้น อันจะนำไปสู่การลดค่าใช้จ่ายขององค์กรได้มากขึ้นตามไปด้วย

2. ธนาคารกสิกรไทย ควรมีการกำหนดนโยบายชัดเจนในการทำสำนักงานให้เป็นอาคารเขียว (Green Building) เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีให้กับพนักงานในการร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามนโยบายที่ธนาคารกำหนด

3. จากผลการวิจัยพบว่า พนักงานมีพฤติกรรมการใช้ประโยชน์ในระดับน้อยดังนั้น จึงควรรณรงค์ส่งเสริมให้พนักงานมีการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์และวัสดุสำนักงาน Recycle รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่ธนาคารได้จัดไว้ให้พนักงานให้มากขึ้น เพื่อให้พนักงานได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ และสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่พนักงานตลอดไป

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

การศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความรู้และพฤติกรรมการลดภาวะโลกร้อนของพนักงาน เพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลมากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการให้ความรู้และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการลดภาวะโลกร้อนต่อไป

2. ควรทำการวิจัยในกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ที่น่าสนใจ และเกี่ยวข้องกับอาคารเขียว (Green Building) เช่นกลุ่มข้าราชการ เพราะปัจจุบันหน่วยงานราชการให้ความสำคัญกับการลดภาวะโลกร้อนและสร้างศูนย์ราชการเป็นอาคารเขียว มากขึ้น

3. ควรทำการศึกษาโดยใช้แบบสัมภาษณ์ หรือการมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติประกอบกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพร่วมกับเชิงปริมาณ เพื่อที่จะได้ผลการศึกษาในเชิงลึกที่ถูกต้องและชัดเจน มีประสิทธิภาพมากขึ้น

บรรณานุกรม

- ชูดา จิตพิทักษ์. 2538. พฤติกรรมศาสตร์เบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ณรงค์ สีนสวัสดิ์. 2539. จิตวิทยาการเมือง. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : วัชรินทร์การพิมพ์.
- นฤมล เตรียมพงศ์พันธ์. 2540. ทักษะคติของพนักงานต่อปัญหามลพิษทางน้ำในโรงงานอุตสาหกรรม. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรม). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุษิตา เคาแสงสุบิน. 2548. ทักษะคติของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่มีต่อการปลูกป่าเพื่อลดผลกระทบจากการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในการผลิตกระแสไฟฟ้า. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารทรัพยากรป่าไม้). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2526. ทักษะคติการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ปิยะวดี ทองบุญ. 2551. การเปิดรับสื่อ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคติและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต (สื่อสารมวลชน). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พุดิกานต์ เอารัตน์. 2543. การประหยัดพลังงานในอาคารสำนักงานใหญ่ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. 2530. พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3 (ปรับปรุงแก้ไข). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ศศิวิมล ปาลศรี. 2538. การศึกษาพฤติกรรม การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคติและพฤติกรรม การใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างประหยัด ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจ และเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมจิตต์ สุพรรณทัศน์. 2534. พฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลง. เอกสารการสอนชุดวิชาสุขศึกษา (หน่วยที่ 3). นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. 2533. การสื่อสารกับสังคม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุกัญญา แซ่ลือ. 2549. การศึกษาพฤติกรรมตอบสนองต่อมาตรการจิตสำนึกการอนุรักษ์พลังงาน
ในอาคารสำนักงาน. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการทางวิศวกรรม).
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อรวรรณ ปีลันธนโสภาท. 2549. การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



ภาคผนวก



เลขที่.....

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle
ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของพนักงาน ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการศึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญาโท คำตอบของท่านในแต่ละฉบับจะเป็นความลับที่มุ่งเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์เป็นผลสรุป โดยรวมออกมาให้ตรงกับความเป็นจริงที่สุด ดังนั้น จึงใคร่ขอให้ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริงให้มากที่สุด

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับคำตอบของท่าน

1. เพศ

- () 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ

- () 1. 20-30 ปี () 2. มากกว่า 30-40 ปี
() 3. มากกว่า 40 -50 ปี () 4. มากกว่า 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- () 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี () 2. ปริญญาตรี
() 3. ปริญญาโทหรือสูงกว่า

4. รายได้ต่อเดือน

- () 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท () 2. 10,001 – 20,000 บาท
() 3. 20,001 – 30,000 บาท () 4. 30,001 – 40,000 บาท
() 5. 40,001 บาท ขึ้นไป

5. อายุการทำงานในธนาคารกสิกรไทย

- () 1. 1-5 ปี () 2. มากกว่า 5-10 ปี
() 3. มากกว่า 10-15 ปี () 4. มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

6. ฝ่ายที่ปฏิบัติงาน

- () 1. ฝ่ายปฏิบัติการเงินสดและการชำระเงิน
() 2. ฝ่ายปฏิบัติการเครดิต

- () 3. ฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจลูกค้าผู้ประกอบการ
- () 4. ฝ่ายปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เครดิตผู้บริ โภค
- () 5. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
- () 6. ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์
- () 7. สาขาสำนักแจ้งวัฒนะ เมืองทองธานี
- () 8. อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 2 : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้และแสดงความคิดเห็นต่อข้อความว่าถูกต้องใช่หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
7.1 อาคารแจ้งวัฒนะแห่งนี้ มีการออกแบบเดินท่อน้ำแบบ 2 ท่อแยกกันระหว่างน้ำประปา กับ น้ำ Recycle โดยนำน้ำที่ใช่แล้วไปบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ เฉพาะในส่วนของ โถสุขภัณฑ์และรดน้ำต้นไม้		
7.2 การใช้กระจกกรอบตัวอาคาร เป็น Insulated Laminate ช่วยป้องกันความร้อนเข้าสู่อาคาร และป้องกันฝุ่นละอองเกาะ		
7.3 ระบบงานแสงสว่าง ใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์ทั่วไป		
7.4 การออกแบบอาคาร ใช้การดึงแสงภายนอกเข้ามาในอาคาร เพื่อประหยัดการใช้ไฟฟ้า		
7.5 ภายในอาคารเขียว ไม่มีระบบตรวจจับความสว่างของแสง		
7.6 อุปกรณ์สำนักงานใช้วัสดุ Recycle ที่ผ่านการคัดสรรแล้ว และใช้กาวที่ไม่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม		
7.7 พรมที่ใช้ตกแต่งภายในอาคาร เป็นพรมทั่วไป		
7.8 การตกแต่งภายในอาคาร ใช้วัสดุตกแต่งภายในที่มีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่ก่อปัญหาต่อคุณภาพอากาศภายในอาคาร		
7.9 ภายในอาคารมีการออกแบบระบบปรับอากาศ แบบเปิดใช้ทั้งชั้นเพื่อให้เหมาะสมกับการทำงานของพนักงาน		
7.10 มีการเจาะพื้นที่บริเวณกลางอาคารแล้ววางบันไดเชื่อมต่อระหว่างชั้นทำให้พนักงานสามารถเดินติดต่อกันได้โดยไม่ต้องใช้ลิฟต์		

ส่วนที่ 3 : พฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) ของสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับพฤติกรรมการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building)

ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
พฤติกรรมการเรียนรู้					
8.1 ท่านติดตามข่าวสารและให้ความสนใจเกี่ยวกับภาวะโลกร้อนอยู่เป็นประจำ					
8.2 ท่านมักจะให้ความรู้เกี่ยวกับภาวะโลกร้อนกับ ครอบครัวของท่าน					
8.3 ท่านมักจะให้ความรู้เกี่ยวกับอาคารเขียว (Green Building) กับ ครอบครัว คนรู้จักญาติพี่น้อง					
8.4 ท่านมักจะแนะนำให้คนรู้จัก ญาติพี่น้อง ร่วมกันใช้วัสดุ Recycle เพื่อช่วยลดปัญหาภาวะโลกร้อน					
พฤติกรรมการใช้ประโยชน์					
8.5 ท่านใช้ประโยชน์จากพื้นที่ส่วนกลางในการประชุม และพบปะพูดคุยระหว่างพนักงานด้วยกัน					
8.6 ท่านใช้ประโยชน์จากพื้นที่ส่วนกลางในการพักผ่อน เพื่อคลายความเครียด					
8.7 ท่านใช้การเดินขึ้นบันไดระหว่างชั้น แทนการใช้ลิฟต์ เพื่อช่วยประหยัดค่าไฟฟ้า					
8.8 ท่านขี่รถจักรยานมาทำงาน เพื่อประหยัดพลังงาน และช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม					
8.9 ท่านเคยใช้ห้องอาบน้ำที่จัดไว้ให้สำหรับกลุ่มคนที่ขี่จักรยาน					
8.10 ท่านเคยพักผ่อนในสวนหย่อมที่จัดไว้อย่างสวยงามและร่มรื่น					

ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
พฤติกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อมทั่วไป					
8.11 ท่านจัดให้มีการคัดแยกขยะที่บ้านเป็นประจำ					
8.12 ท่านให้ความสำคัญกับการเลือกใช้อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพในการประหยัดพลังงาน					
8.13 ท่านให้ความสำคัญกับการใช้น้ำและดูแลจัดการน้ำ ทิ้งอย่างถูกวิธี เช่น ติดตั้งถังดักไขมันสำหรับน้ำทิ้งจากห้องครัว					

ส่วนที่ 4 : ทัศนคติของพนักงานต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว

(Green Building)

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

9. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) กรณีอาคารสำนักงาน ธนาคารกสิกรไทย อาคารแจ้งวัฒนะ

ทัศนคติ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
ด้านการเผยแพร่ความรู้					
9.1 ธนาคารมีการให้ความรู้เกี่ยวกับอาคารเขียว (Green Building) ให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง					
9.2 ธนาคารมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ					
9.3 ธนาคารมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับอุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ที่ใช้ในการตกแต่งสำนักงานให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง					
9.4 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการลดภาวะโลกร้อน และวิธีรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นอย่างดี					

ทัศนคติ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
ด้านประโยชน์การใช้อาคารเขียว					
9.5 การใช้กระจกกันความร้อนเข้าสู่อาคาร ช่วยให้ภายในตัวอาคารสำนักงานไม่ร้อน					
9.6 การใช้กระจก Insulated Laminate ช่วยตัดแสงสะท้อนทำให้ไม่รบกวนชุมชนใกล้เคียง					
9.7 การใช้หลอด LED ซึ่งให้แสงนุ่มนวลทำให้แสงจากหลอดไฟลดการรบกวนชุมชนในเวลากลางวัน					
9.8 ระบบปรับอากาศที่ใช้งานอยู่ในอาคาร มีความเหมาะสมกับการทำงานของพนักงาน					
9.9 การจัดพื้นที่ส่วนกลางไว้สำหรับพนักงาน สามารถใช้ประโยชน์ได้หลายประการ เช่น ประชุม พุดคุย พักผ่อน					
ด้านภาพลักษณ์องค์กร					
9.10 พนักงานมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีขึ้น เมื่อทำงานในอาคารแจ้งวัฒนะแห่งนี้					
9.11 การใช้อุปกรณ์สำนักงาน และผลิตภัณฑ์ Recycle ในการตกแต่งสำนักงาน ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในการรักษาสีเขียวของธนาคาร					
9.12 ธนาคารให้ความสำคัญกับการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนให้กับพนักงาน และชุมชนรอบข้างที่อยู่ใกล้อาคารได้รับประโยชน์จากอาคารแจ้งวัฒนะแห่งนี้					
ด้านการลดค่าใช้จ่าย					
9.13 การสร้างสำนักงานอาคารแจ้งวัฒนะ โดยใช้การปรับปรุงตึกเก่าที่มีอยู่ ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างตึกใหม่ได้มาก					
9.14 การใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ช่วยลดค่าใช้จ่ายขององค์กร					

ทัศนคติ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
9.15 การนำน้ำที่ใช้แล้วมา Recycle เพื่อกลับมาใช้ใหม่ช่วยลดปริมาณการใช้น้ำขององค์กร และช่วยประหยัดค่าน้ำประปาได้อย่างมาก					
9.16 การใช้หลอดประหยัดไฟฟ้าทั้งหมด ช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าของธนาคารได้มาก					
9.17 การใช้กระจก Insulated Laminate ช่วยกันความร้อนเข้าสู่อาคาร ทำให้ภายในตัวอาคารสำนักงานไม่ร้อน ช่วยลดการใช้เครื่องปรับอากาศ ทำให้ประหยัดค่าไฟฟ้าของธนาคารได้มาก					

10. ท่านมีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สำนักงานและผลิตภัณฑ์ Recycle ภายในอาคารเขียว (Green Building) อย่างไร (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

***** ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน *****

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวอชิรญา รุจิรัชต์กฤต
วัน เดือน ปีเกิด	15 ธันวาคม 2528
ที่อยู่	91/70 ตำบลบางพูน อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 12000
การศึกษา	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปี พ.ศ. 2555
ประสบการณ์ทำงาน	พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน บริษัทไทยโตชิบาไลท์ติ้ง จำกัด

