

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา¹
ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ

**FACTORS AFFECTING DECISION MAKING ON FURTHER
STUDY IN VOCATIONAL EDUCATION OF THE STUDENTS OF
SIAM DHURAKIT TECHNOLOGICAL COLLEGE**



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา
ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นนำ

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นนำ

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ

Factors Affecting Decision Making on Further Study in Vocational Education of the Students of Siam Dhurakit Technological College

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวนรินทร์ สุพิทิพย์

วิชาเอก

การจัดการทั่วไป

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา ทองคง

ปีการศึกษา

2554

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

ประธานกรรมการ

(ดร.สวัสดิ์ วรรณรัตน์)

กรรมการ

(อาจารย์สุภาพร ฤทธิมาศ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา ทองคง)

คณะกรรมการธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์ ภูษณะนุตร)

วันที่ 20 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

| | |
|-----------------------|--|
| หัวข้อการค้นคว้าอิสระ | ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ |
| ชื่อ-นามสกุล | นางสาวนรินทร สุพิพิพย์ |
| วิชาเอก | การจัดการทั่วไป |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา ทองคง |
| ปีการศึกษา | 2554 |

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ จำนวน 345 คน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ Independent Samples t-test, One-Way ANOVA และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 18 ปีขึ้นไป กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น ปวช. สาขาวิชคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาจากบิดามารดา และมีความคาดหวังทางด้านอาชีพธุรกิจ ส่วนตัว ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาอันดับแรก ได้แก่ ด้านความเจริญก้าวหน้า คือ ต้องการเพิ่มพูนความรู้และความสามารถของตนเองให้เพิ่มมากขึ้น รองลงมา ด้านกายภาพ คือ สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงตามความต้องการ และด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น คือ ต้องการเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลรอบข้างและได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น นอกจากนี้ยังพบว่า บุคลิกภาพประเภท Artistic บุคลิกภาพประเภท Social บุคลิกภาพประเภท Enterprising และบุคลิกภาพประเภท Conventional มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์ กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า ส่วนบุคลิกภาพประเภท Realistic มีความสัมพันธ์กับด้านกายภาพ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า และบุคลิกภาพประเภท Investigative มีความสัมพันธ์กับด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นแต่ไม่มีความสัมพันธ์ กับด้านกายภาพและด้านความเจริญก้าวหน้า

| | |
|----------------------------------|---|
| Independent Study Title | Factors Affecting Decision Making on Further Study in Vocational Education of the Students of Siam Dhurakit Technological College |
| Name-Surname | Miss Narinthon Supithip |
| Major Subject | General Management |
| Independent Study Advisor | Assistant Professor Supa Tongkong |
| Academic Year | 2011 |

ABSTRACT

This independent study was conducted to investigate the factors that affected the decision making on further study in vocational education of the students of Siam Dhurakit Technological College. The data were collected from 345 students of Siam Dhurakit Technological College. Self-constructed questionnaire was applied as research instrument. The statistics used for data analysis consisted of Independent Samples t-test, One-Way ANOVA and Pearson Correlation Coefficient.

The results of this study demonstrated that the majority of the respondents were female, over 18 years old, were studying in vocational education level with the major in business computer, had domicile in Bangkok Metropolitan Region, were supported with education expenses from their parents, and had expectation of doing private business. The most important factor affecting the decision making on further study in vocational education was the progress aspect which the students needed for increase in their knowledge and ability, next below was the physical aspect which the students wanted to have the fields of study that could serve their needs, and regarding the relationship aspect, the students needed the acceptance responses from the others. Moreover, the study indicated that the following types of personality, i.e. Artistic, Social, Enterprising, and Conventional had relevance to the decision making on further study in the aspects of physical, relationship, and progress. Pertaining to the Realistic personality type, it was found that there was a correlation with the physical aspect, but no correlation was found with the relationship and progress aspects. Furthermore the Investigative personality type had relevance to the relationship aspect, but had no relevance to the physical and progress aspects.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้ศึกษาจึงได้ขอรับของรางวัล
คร.สวัสดิ์ วรรณรัตน์ ประธานกรรมการ อาจารย์สุภาพร คุพินาย กรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์
สุภา ทองคง อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้เสียสละเวลา ให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือ
แก่ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อให้การค้นคว้าอิสระนี้มีความสมบูรณ์ ผู้ศึกษาสำนึกรักในความกรุณาของ
ท่านอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ ที่กรุณา
ให้คำปรึกษาและอนุญาตให้ทำการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนนักศึกษาที่เสียสละเวลาในการตอบ
แบบสอบถาม ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ นักศึกษาปริญญาโทคณะบริหารธุรกิจ รุ่น53 สาขาวิชาจัดการหัวใจ
ทุกท่านที่ค่อยให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา

สิ่งที่สำคัญสุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอรับของรางวัลบิดา มารดา และพี่สาว ที่เป็นกำลังใจและ
ให้การสนับสนุนด้วยดี หากคุณค่าหรือคุณประโยชน์อันเกิดจากการค้นคว้าอิสระนี้ ข้าพเจ้าขออุทิศแด่
บิดา มารดา พี่สาว คณาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

นรินทร์ สุพิทิพย์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๒ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๓ |
| สารบัญ | ๔ |
| สารบัญตาราง | ๕ |
| สารบัญภาพ | ๖ |
| บทที่ | ๗ |
| 1. บทนำ | ๑ |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัณฑา | ๑ |
| 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย | ๓ |
| 1.3 สมมติฐานการวิจัย | ๓ |
| 1.4 ขอบเขตของการวิจัย | ๓ |
| 1.5 คำจำกัดความในการวิจัย | ๕ |
| 1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย | ๖ |
| 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ๖ |
| 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๗ |
| 2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ | ๗ |
| 2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับการลงใจ | ๙ |
| 2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ | ๑๐ |
| 2.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ | ๑๔ |
| 2.5 ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัยเทคโนโลยีสหราชภิการในพระอุปถัมภ์ | ๑๘ |
| 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๒๑ |
| 3. วิธีดำเนินการวิจัย | ๒๖ |
| 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | ๒๖ |
| 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | ๒๗ |
| 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล | ๒๙ |

สารบัญ(ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล | 29 |
| 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 31 |
| 4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 31 |
| 4.2 ผลการวิเคราะห์ | 32 |
| 5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ | 59 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย | 59 |
| 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย | 63 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย | 66 |
| 5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวเนื่องในอนาคต | 67 |
| บรรณานุกรม | 68 |
| ภาคผนวก | 70 |
| ประวัติผู้เขียน | 75 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 1.1 แสดงความต้องการคนในกลุ่มอุตสาหกรรม เกษตร และบริการ | 1 |
| 2.1 สรุปปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจศึกษาต่อ | 24 |
| 3.1 แสดงการแบ่งสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง | 27 |
| 3.2 แสดงแหล่งที่มาของคำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม | 28 |
| 3.3 แสดงค่า Alpha ของแบบสอบถาม | 29 |
| 4.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาจำแนกตามเพศ | 32 |
| 4.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาจำแนกตามอายุ | 32 |
| 4.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้น การศึกษา | 33 |
| 4.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา ที่เรียน | 33 |
| 4.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา จำแนกตามภูมิลำเนา | 34 |
| 4.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา จำแนกตาม การสนับสนุนทุนการศึกษา | 34 |
| 4.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา จำแนกตาม ความคาดหวังทางด้านอาชีพ | 35 |
| 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน ^๑ บุคคลิกภาพโดยรวม | 36 |
| 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน ^๑ บุคคลิกภาพ จำแนกตามบุคคลิกภาพประเทต Realistic | 36 |
| 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน ^๑ บุคคลิกภาพ จำแนกตามบุคคลิกภาพประเทต Investigative | 37 |
| 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน ^๑ บุคคลิกภาพ จำแนกตามบุคคลิกภาพประเทต Artistic | 38 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามบุคลิกภาพประเภท Social | 38 |
| 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามบุคลิกภาพประเภท Enterprising | 39 |
| 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามบุคลิกภาพประเภท Conventional | 40 |
| 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาโดยรวม | 40 |
| 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาจำแนกตามด้านภาษา | 41 |
| 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาจำแนกตามด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | 41 |
| 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาจำแนกตามด้านความเจริญก้าวหน้า | 42 |
| 4.19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า จำแนกตามเพศ | 43 |
| 4.20 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า จำแนกตามอายุ | 43 |
| 4.21 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า จำแนกตามระดับชั้นการศึกษา | 44 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน | 45 |
| 4.23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามสาขาวิชาที่เรียนเป็นรายคู่ | 46 |
| 4.24 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า จำแนกตามภูมิลักษณะ | 47 |
| 4.25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า จำแนกตามการสนับสนุนทุนการศึกษา | 48 |
| 4.26 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า จำแนกตามความคาดหวังทางด้านอาชีพ | 48 |
| 4.27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามความคาดหวังทางด้านอาชีพเป็นรายคู่ | 49 |
| 4.28 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประภาค Realistic กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า | 50 |
| 4.29 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประภาค Investigative กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า | 51 |
| 4.30 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประภาค Artistic กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า | 52 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.31 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Social กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า | 53 |
| 4.32 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Enterprising กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า | 54 |
| 4.33 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Conventional กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า | 55 |
| 4.34 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน | 55 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 1.1 แสดงการเปรียบเทียบการข้างแรงงาน | 2 |
| 1.2 แสดงกรอบแนวความคิด | 5 |
| 2.1 แสดงถึง 5 ขั้นตอน ของลำดับขั้นความต้องการของมาสโตร์ | 11 |



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับปี พ.ศ 2545 เมื่อได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ ทำให้เยาวชนไทยที่สำเร็จการศึกษาในภาคบังคับหรือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้ว ส่วนใหญ่มีการตัดสินใจที่จะศึกษาต่อ ซึ่งการตัดสินใจศึกษาต่อนี้ก็มีทั้งการศึกษาต่อสายสามัญ (มัธยมศึกษาตอนปลาย 3 ปี) และสายอาชีพ (อาชีวศึกษา)

การเรียนด้านสายอาชีพนั้น ได้เริ่มนี้ตั้งแต่ที่ไทยเริ่มมีการทำหัดทดลอง จนกระทั่งได้มีการบรรจุเป็นโครงการศึกษาในปี พ.ศ. 2441 ในแผนการศึกษาได้ปรากฏคำว่า อาชีวศึกษาเป็นครั้งแรกปี พ.ศ. 2479 โดยมีการแบ่งเป็นชั้นต้น ชั้นกลาง และชั้นสูง ซึ่งในปีงบประมาณ 2522 รัฐบาลได้มีนโยบายการเรียนฟรี 15 ปี สำหรับนักเรียนในระดับ ปวช. ส่งผลทำให้นักเรียนมีโอกาสที่จะได้รับศึกษาเพิ่มมากขึ้น เป็นการแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง ได้อีกทางหนึ่ง และทำให้มีความหลากหลายรือ ผู้ปกครองหันมาสนใจที่จะให้บุตรหลานเรียนต่อในด้านสายอาชีพเพิ่มขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, ออนไลน์ : 2553)

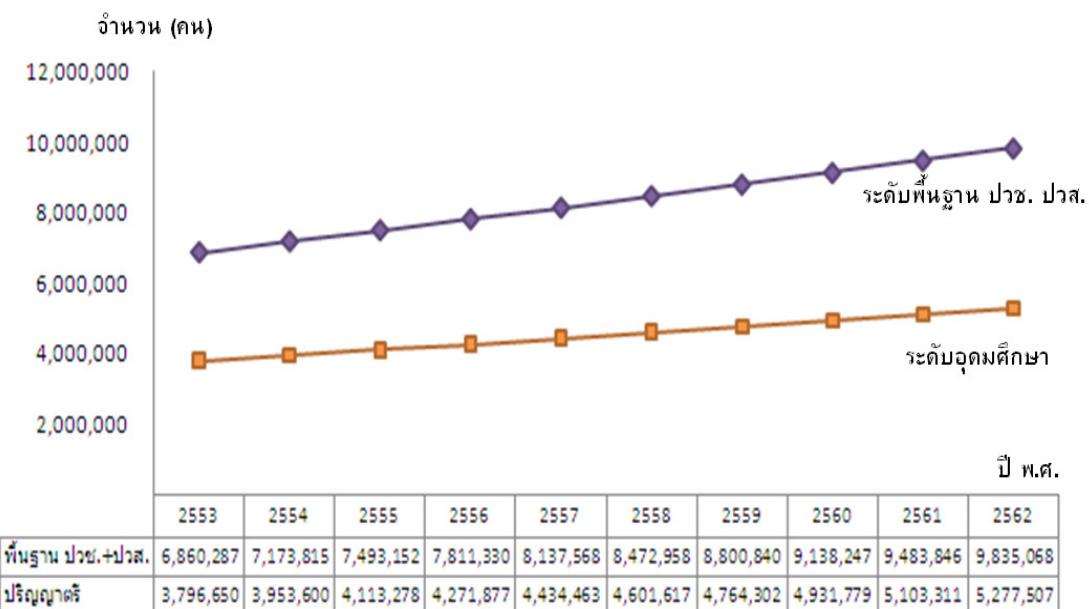
นายประดิษฐ์ รสิตานนท์ รองเลขานุการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้เปิดเผยตัวเลขเกี่ยวกับความต้องการแรงงานในภาคธุรกิจต่างๆ ในระหว่างปี พ.ศ. 2553-2557 ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 ความต้องการแรงงานในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม เกษตร และบริการ

| กลุ่ม | ความต้องการกำลังคน (ล้านคน) | | | | |
|------------|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 |
| อุตสาหกรรม | 7.90 | 8.00 | 8.10 | 8.20 | 8.30 |
| เกษตร | 15.00 | 15.20 | 15.30 | 15.50 | 15.60 |
| บริการ | 15.40 | 15.80 | 16.30 | 16.70 | 17.10 |
| รวม | 38.40 | 39.00 | 39.70 | 40.40 | 41.00 |

ที่มา : ประดิษฐ์ รสิตานนท์(ออนไลน์, 2553)

และเปรียบเทียบการจ้างงานโดยรวมในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม เกษตร และบริการเฉพาะในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ระหว่างปี 2553-2562 ดังภาพที่ 1.1 จะเห็นว่าการจ้างแรงงานผู้ที่จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษามีจำนวนมากกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับอุดมศึกษาและมีแนวโน้มความต้องการแข้งแรงงานเพิ่มขึ้นในทุกๆ ปี



ภาพที่ 1.1แสดงการเปรียบเทียบการจ้างแรงงาน

ที่มา : ประดิษฐ์ ระสิตานนท์ (ออนไลน์, 2553)

การเรียนระดับอาชีวศึกษาจึงเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่กำลังจะเข้าไปสู่ในภาคธุรกิจต่างๆ ซึ่งการจบการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาจะเป็นที่ต้องการในตลาดแรงงานเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีประสบการณ์ ความรู้และทักษะที่ได้รับการฝึกฝนมีความชำนาญตามสาขาวิชาที่เรียน วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ ก็เป็นอีกสถานที่ที่มีการเปิดการเรียนการสอนในระดับอาชีวศึกษา ระดับชั้นปวช. สาขาวิชานักศึกษาที่มีการเปิดสอนได้แก่สาขาวิชาบัญชี สาขาวิชาโรงแรม สาขาวิชาขายและสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระดับชั้นปวส. มีสาขาวิชาที่เปิดสอนคือสาขาวิชาบัญชีการจัดการหัวไฟฟ้า สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาจัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก สาขาวิชาจัดการธุรกิจโรงแรม และสาขาวิชาจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะทำการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ เพื่อนำผลจากการค้นคว้าอิสระนี้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สาขาวิชาที่เรียน ระดับชั้นการศึกษา ภูมิลำเนา การสนับสนุนทุนการศึกษา และความคาดหวังด้านอาชีพ ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ บุคลิกภาพประเทต Realistic บุคลิกภาพประเทต Investigative บุคลิกภาพประเทต Artistic บุคลิกภาพประเทต Social บุคลิกภาพประเทต Enterprising และบุคลิกภาพประเทต Conventional และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษา จำแนก เป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

3. เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคลิกภาพกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

1.3 สมมติฐานการวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ สามารถตั้งสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สาขาวิชาที่เรียน ระดับชั้นการศึกษา ภูมิลำเนา การสนับสนุนทุนการศึกษา และความคาดหวังด้านอาชีพที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อ การตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ ด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ บุคลิกภาพประเทต Realistic บุคลิกภาพประเทต Investigative บุคลิกภาพประเทต Artistic บุคลิกภาพประเทต Social บุคลิกภาพประเทต Enterprising และบุคลิกภาพประเทต Conventional มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับ อาชีวศึกษาด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้มีขอบเขตในการดำเนินการดังนี้

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ได้แก่นักศึกษาระดับชั้นปวช. และ ปวส. ที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2554 วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ

ระยะเวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาอิสระ ธันวาคม 2554 ถึง กุมภาพันธ์ 2555
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

1.1.1 เพศ

1.1.2 อายุ

1.1.3 ระดับชั้นการศึกษา

1.1.4 สาขาวิชาที่เรียน

1.1.5 ภูมิลำเนา

1.1.6 การสนับสนุนทุนการศึกษา

1.1.7 ความคาดหวังด้านอาชีพ

1.2 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ

1.2.1 บุคลิกภาพประจักษ์ Realistic

1.2.2 บุคลิกภาพประจักษ์ Investigative

1.2.3 บุคลิกภาพประจักษ์ Artistic

1.2.4 บุคลิกภาพประจักษ์ Social

1.2.5 บุคลิกภาพประจักษ์ Enterprising

1.2.6 บุคลิกภาพประจักษ์ Conventional

2. ตัวแปรตาม (Dependent) ได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านภาษา

2. ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น

3. ด้านความเจริญก้าวหน้า

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

นักศึกษาหมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ อาชีวศึกษาหมายถึง การเรียนสาขาวิชาเฉพาะตามหลักสูตร ปวช. และปวส.

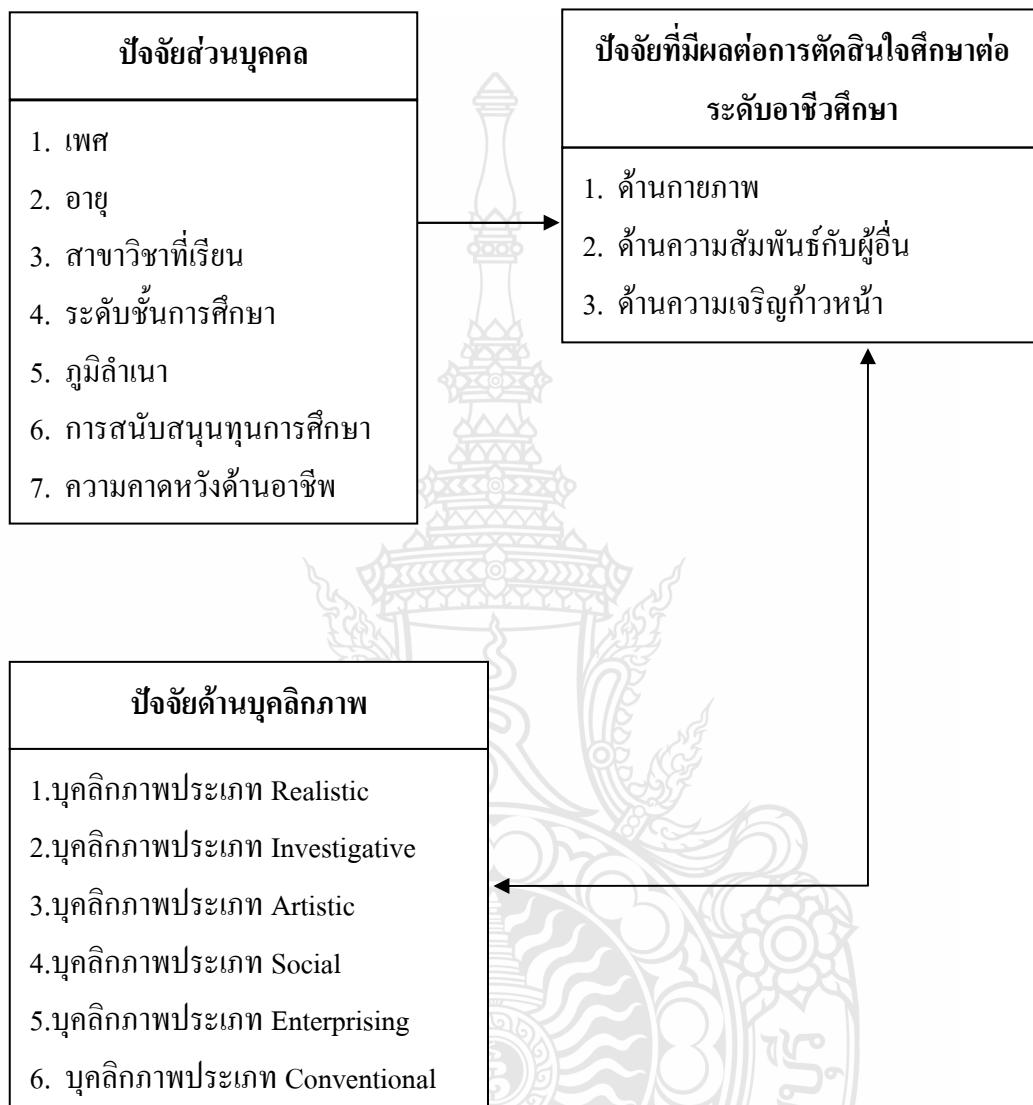
ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นการศึกษา สาขาวิชาที่เรียน ภูมิลำเนา การสนับสนุนทุนการศึกษาและความคาดหวังด้านอาชีพ

ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ บุคลิกภาพประเพณี Realistic บุคคลประเพณีชอบทำงานที่เกี่ยวกับความจริง เน้นการกระทำ บุคลิกภาพประเพณี Investigative บุคคลประเพณีชอบทำงานเกี่ยวกับการใช้ความคิดมากกว่าทำ บุคลิกภาพประเพณี Artistic บุคคลประเพณีชอบทำงานที่เป็นนามธรรม ชอบแสดงออก บุคลิกภาพประเพณี Social บุคคลนี้ชอบงานที่สร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นชอบช่วยเหลือบุคคลอื่น บุคลิกภาพประเพณี Enterprising บุคคลประเพณีเน้นการเป็นผู้นำ กล้าแสดงออกและมีการวางแผนการลงมือทำ และบุคลิกภาพประเพณี Conventional บุคคลประเพณีชอบงานที่เป็นรูปธรรม ตามกฎและระเบียบต่างๆ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหมายถึง สิ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งหรือเลือกได้หลายทางเลือกตามลำดับความสำคัญซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า



1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.2แสดงกรอบแนวความคิด

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลจากการค้นคว้าอิสระนี้ไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาได้
3. ผู้บริหารและคณาจารย์สามารถนำผลจากการค้นคว้าอิสระนี้ไปปรับปรุงแผนการสอนเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การค้นคว้าอิสระเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการค้นคว้าอิสระดังนี้

2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

1. ความหมายของการตัดสินใจ
2. ประเภทของการตัดสินใจ
3. องค์ประกอบของสถานการณ์ในการตัดสินใจ

2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับการซูงใจ

1. ความหมายของการซูงใจ
2. ความสำคัญของการซูงใจ

2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์

2.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ

2.5 ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ความหมายของการตัดสินใจ

คำว่าการตัดสินใจมีความหมายที่แตกต่างกันออกไป ตามแนวคิดของนักวิชาการท่านต่าง ๆ อย่างเช่น การตัดสินใจ เป็นหนทาง (means) ที่นำไปสู่เป้าหมาย (ends) อันเป็นจุดประสงค์ของการตัดสินใจ จึงต้องใช้ควบคู่กันอยู่เสมอ (March and Simon, 1958 : 36-37 อ้างถึงใน วิเชียร, 2554 : 93-94) การตัดสินใจตามแนวคิดของทิพย์วัลย์ก็ได้ให้ความหมายไว้ว่า เมื่อจะมีการตัดสินใจ จะต้อง มีทางเลือกเกิดขึ้นก่อน แล้วจึงทำการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่มีอยู่ ซึ่งเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับตนเอง (ทิพย์วัลย์ สีจันทร์ และคณะ, 2549 : 99) (Koontz & Donnell, 1968 : 152 อ้างถึงใน วิเชียร, 2554 : 93-94) ได้ให้ความหมายว่าการตัดสินใจ เป็นการเลือกทางเลือกที่มีมากกว่าสองทาง และเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง

จากความหมายของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้นนี้ ก็พอจะสรุปความหมายของการตัดสินใจได้ว่า การตัดสินใจนั้นหมายถึง การประเมินทางเลือก ซึ่งทางเลือกแต่ละทางเลือกนั้นจะมีผลดีและผลเสียอยู่ในด้านของมันเอง ดังนั้น บุคคลจึงต้องมีการพิจารณาเปรียบเทียบทางเลือกต่าง ๆ ก่อนที่จะทำการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดประโยชน์และตรงเป้าหมายของแต่ละบุคคล

ประเภทของการตัดสินใจ

ประเภทของการตัดสินใจ แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ 1. การตัดสินใจที่สามารถกำหนดได้ล่วงหน้าหรือการตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง 2. การตัดสินใจที่ไม่สามารถกำหนดได้ล่วงหน้าหรือการตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง (ณัฐรัตน์และฉัตรยาพร, 2547 : 51)

1. การตัดสินใจที่สามารถกำหนดได้ล่วงหน้าหรือการตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง คือการตัดสินใจที่เกิดขึ้นเป็นประจำในชีวิต หรือการตัดสินใจที่มีขั้นตอนแบบแผน มีการกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ไว้เป็นรูปธรรม เช่นการสั่งซื้อสินค้า เมื่อสินค้าถึงจุดสั่งซื้อสินค้า การเลือกการเดินทางในการไปทำงานหรือท่องเที่ยว ที่จะต้องมีการกำหนดเส้นทางไว้ชัดเจน แล้วจึงตัดสินใจ

2. การตัดสินใจที่ไม่สามารถกำหนดได้ล่วงหน้าหรือการตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง การตัดสินใจแบบนี้จะตรงกับขั้นการตัดสินใจแบบแรก การตัดสินใจแบบนี้จะเกิดขึ้นในสถานการณ์ที่ไม่มีรูปแบบและแบบแผนที่ชัดเจน เป็นการตัดสินใจเพื่อใช้แก่ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ซึ่งผู้ตัดสินใจจะต้องมีความรอบคอบประเมินทางเลือกและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการตัดสินใจ

องค์ประกอบของสถานการณ์ในการตัดสินใจ

Wilson&Alexis (962 : 151-164 อ้างถึงในวิเชียร, 2554 : 99-101) ได้แยกองค์ประกอบพื้นฐานของสถานการณ์การตัดสินใจมีหลายอย่าง ซึ่งสามารถแยกได้เป็น 5 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. ผู้ทำการตัดสินใจ (The Decision Makers) คือบุคคลที่จะทำการเลือกทางเลือกที่มีอยู่ ซึ่งบุคคลที่จะต้องทำการตัดสินใจจะต้องมีความรอบคอบและมีความมั่นใจ ในการที่จะเลือกทางเลือก

2. เป้าหมายที่ต้องการให้สำเร็จ (Goals to Be Served) เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ทำการตัดสินใจทำการค้นหานั้นคือ ได้ว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งของสถานการณ์ในการตัดสินใจ

3. ทางเลือกที่ใกล้เคียงหรือเกี่ยวข้องกัน (Relevant Alternatives) การตัดสินใจนี้จะประกอบไปด้วยทางเลือกอย่างน้อย 2 ทางเลือก ทางเลือกที่ 1 คือ ทางเลือกที่ใกล้เคียงหรือเกี่ยวข้องกันกับปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อตัดสินใจเลือกทางเลือกนี้ ก็จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ทางเลือกที่ 2 เป็นทางเลือกที่ไม่ใกล้เคียงหรือไม่เกี่ยวข้องกับปัญหา ซึ่งทางเลือกนี้เมื่อผู้ทำการตัดสินใจได้พิจารณาแล้ว ก็จะถูกตัดออกไปจากทางเลือกที่มีอยู่

4. การจัดอันดับทางเลือก (Ordering of Alternatives) ในการตัดสินใจผู้ตัดสินใจจะต้องพิจารณาทางเลือกแต่ละทางแล้วทำการจัดลำดับความสำคัญให้ทางเลือกแต่ละทางให้ตรงกับความต้องการที่จะนำไปใช้ ให้ลำดับคะแนนจากมากไปน้อย

5. ทางเลือกที่ดีที่สุด (Choice of Alternative) จากข้อดังกล่าวข้างต้นเมื่อได้มีการจัดลำดับความสำคัญของทางเลือกแล้ว ผู้ตัดสินใจก็จะทำการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดและสำคัญที่สุด เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับการจูงใจ

ความหมายของการจูงใจ

การจูงใจเป็นสภาวะภายในของแต่ละบุคคล โดยที่จะมีลิ่งกระตุ้นและลิ่งกระตุ้นเหล่านี้จะเป็นแรงจูงใจ ให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมาแตกต่างกัน โดยมีนักการทำงานต่าง ๆ ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้ (นิกา แก้วศรีงาม, 2553 : 225) ได้ให้ความหมายของการจูงใจไว้ว่า เป็นระบบกระบวนการ หรือขั้นตอนของการนำสิ่งที่เป็นแรงจูงใจมาเป็นแรงผลักดันหรือแรงกระตุ้นให้แต่ละบุคคลแสดงพฤติกรรมออกมาอย่างมีทิศทาง เพื่อให้ตนเองได้บรรลุเป้าหมายหรือความต้องการของตนเอง และสิ่งที่มาเป็นแรงจูงใจหรือแรงกระตุ้นนั้นเกิดขึ้นจากความต้องการเบื้องต้นในตัวบุคคลและความต้องการของแต่ละคนนี้ทำให้เกิดเป็นภาวะการจูงใจ และการจูงใจนับเป็นกระบวนการที่คนจะได้รับการกระตุ้น (Energized) ชี้นำ (Directed) และรักษาให้คงอยู่ (Sustained) จนกระทั่งสำเร็จตามเป้าหมาย (วิรช สงวนวงศ์วาน, 2554 : 209) และ(สุชา จันทร์สอน, 2533 : 101 อ้างถึงใน ตุลา, 2554 : 245) ได้กล่าวว่า การจูงใจเป็นสภาวะอินทรีย์ถูกกระตุ้นให้แสดงพฤติกรรมอย่างโดยย่างหนึ่ง เพื่อบรรลุจุดหมายปลายทางที่ตั้งไว้ การจูงใจเป็นเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมาเพื่อตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล และจะเป็นพฤติกรรมที่ทำให้ถึงจุดหมายปลายทาง และการจูงใจเป็นพฤติกรรมที่ถูกกระตุ้นโดยแรงขับ (Drive) ของแต่ละบุคคล มีแนวโน้มมุ่งไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างโดยย่างหนึ่ง และร่างกายจะได้รับการตอบสนองเนื่องจากแรงขับนั้น ๆ และเมื่อร่างกายเกิดความต้องการก็จะทำให้เกิดแรงขับขึ้นมา

ความสำคัญของการจูงใจ

การจูงใจมีความสำคัญโดยตรงต่อพฤติกรรมของแต่ละบุคคล เพราะมีทั้งสภาวะที่เป็นทั้งแรงผลักและดึง ทำให้บุคคลแต่ละคนแสดงพฤติกรรมแตกต่างกันออกไป ซึ่งการที่จะทำความเข้าใจพฤติกรรมของคน จะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับแรงจูงใจของคน ๆ นั้น ว่าเป็นแรงจูงใจแบบไหน ประเภทใด ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจูงใจ แนวคิดและทฤษฎีของการจูงใจจะช่วยให้

บุคคลໄດ້ຮັບປະໂຍດນີ້ດ້ານຕ່າງ ຈະ ດັ່ງຕ່ອງໄປປຶ້ນ

1. ເຂົ້າໃຈພຸດທິກຣມຂອງຕະນາອຸ່ນ ເພື່ອຈະໄດ້ເປັນປະໂຍດໃນການຄວບຄຸມຕະນາອຸ່ນໃຫ້ແສດງພຸດທິກຣມທີ່ເໝາະສົມ ແລະຈະໄດ້ການຄຸມຕະນາອຸ່ນໄມ່ໄຫ້ແສດງພຸດທິກຣມທີ່ໄມ່ເໝາະສົມອອກມາໄດ້
2. ເຂົ້າໃຈພຸດທິກຣມຂອງຜູ້ອື່ນ ເມື່ອເຮົາສາມາຮັດເຂົ້າໃຈພຸດທິກຣມຂອງຜູ້ອື່ນໄດ້ ເຮົາກີ່ຈະສາມາຮັດເລືອກໃຊ້ການຈູ່ງໃຈທີ່ເໝາະສົມກັນບຸກຄຸລທີ່ມີລັກພະແຕກຕ່າງກັນ
3. ເຂົ້າໃຈພຸດທິກຣມຂອງກຸລຸ່ມສັງຄມ ການເຂົ້າໃຈພຸດທິກຣມຂອງກຸລຸ່ມບຸກຄຸລ ກີ່ຈະສາມາຮັດຫາວິທີການຈູ່ງໃຈກຸລຸ່ມບຸກຄຸລໃຫ້ເປັນໄປຕາມແນວທາງທີ່ເຮົາຕ້ອງການໄດ້

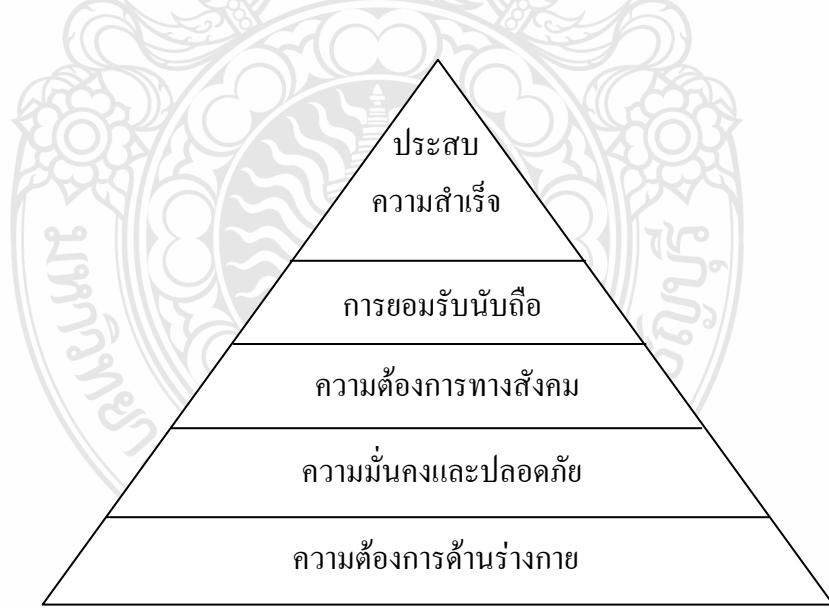
2.3 ທຖານີ້ທີ່ເກື່ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງມຸນໝຍໍ

ທຖານີ້ທີ່ເກື່ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງມຸນໝຍໍມີນັກທຸກທຶນທ່ານຕ່າງ ຈະ ໄດ້ຄຳນົກວ້າ ຕັ້ງແຕ່ໃນຍຸດຕັ້ນໆ ຜົ່ນໃນປີ 1938 ເຊັ່ນຮີ ເອ. ເມອຣເຣຍ ກີ່ໄດ້ພຸດສົ່ງຄວາມຕ້ອງການຂອງມຸນໝຍໍວ່າ ຄວາມຕ້ອງການຂອງມຸນໝຍໍນັ້ນມີໄໝນ້ອຍກວ່າ 30 ຊົນດີ ອ່າງເຊິ່ນ ຄວາມຕ້ອງການໄຟສັນຄຸທີ່ (Achievement) ຄວາມຕ້ອງການໄຟສັນພັນນີ້ (Affiliation) ຄວາມຕ້ອງການຮູກຮານຫຼືກ້າວ້າວ້າ (aggression) ຄວາມມີອີສະຮະ (Autonomy) ຄວາມອຸດທນ (Endurance) ຄວາມຕ້ອງການແສດງຕົວເປັນຈຸດເດັ່ນ (Exhibition) ຄວາມຕ້ອງການຫລືກເລື່ອງຈາກອັນຕຽຍ (Harm avoidance) ຄວາມຫຸ້ນຫັນພັນແລ່ນ (Impulsivity) ຄວາມມີຮະບັບ (Order) ຄວາມຕ້ອງການໄຟອໍານາຈ (Power) ຄວາມຕ້ອງການຂ່າຍແລ້ວສົງຄຽວຮ້າ (Succorance) ຄວາມຕ້ອງການເຂົ້າໃຈ (Understanding) ເລົາ (Alnold ແລະ Feldman, 1986 : 30-31 ອ້າງດຶງໃນ ຕຸດາ, 2554 : 249-250)

ທຖານີ້ຄວາມຕ້ອງການແມັກເຄີດແລນດ໌ ທີ່ຖຸກກຳຫັນດີ່ນໂດຍ ເຄວິດ ທີ່ ແມັກເຄີດແລນດ໌ ໃນຂ່າວງທຄວරຍທີ່ 1960 ທີ່ເນັ້ນໄປທີ່ຄວາມຕ້ອງການ 3 ປະກາດ ໄດ້ແກ່ 1. ຄວາມຕ້ອງການຄວາມສໍາເລົງ ເປັນຄວາມປරາດນາທີ່ຈະທຳສິ່ງໜຶ່ງສິ່ງໃດໃຫ້ດີ່ນ ພ້ອມມີປະສິທິພາພາມກັບກ່ຽວຂ້ອງເດີມ ມີກາຣແກ້ໄຂປັບຫາກັບງານທີ່ໜ້າໜ້ອນໃຫ້ສໍາເລົງດາມເປົາຫມາຍທີ່ວາງໄວ້ 2. ຄວາມຕ້ອງການມີມິຕຣັນພັນນີ້ ເປັນຄວາມປරາດນາທີ່ຈະໄຫ້ຕຸນເປັນທີ່ຢູ່ອມຮັບນັບຄືອຈາກບຸກຄຸລອື່ນ ຄວາມຕ້ອງການທີ່ສັນພັນຮັກພັບບຸກຄຸລອື່ນ ຈະ ໃນສັງຄມ ມີຄວາມຮ່ວມມືຄວາມກລມເກລີຍກັນນັກວ່າການແພ່ງຂັນກັນ 3. ຄວາມຕ້ອງການອໍານາຈ ເປັນຄວາມປරາດນາມີອໍານາຈເພື່ອມີອິທີພລເໜີ້ຜູ້ອື່ນ ຕ້ອງການເປັນຜູ້ນໍາ ບຸກຄຸລທີ່ຕ້ອງການມີອໍານາຈຈະມີຄວາມທະເຍອທະຍານ ມີຄວາມພາຍານທີ່ຈະທຳໄຫ້ຕຸນເອງທີ່ນີ້ກ່ຽວຂ້ອງບຸກຄຸລອື່ນ ແລະມີອໍານາຈຫົນ້ອກວ່າບຸກຄຸລອື່ນກີ່ຈະທຳໄຫ້ເກີດຄວາມຮູ້ສຶກກຸມໃຈ ຜົ່ນໃຈຄວາມຕ້ອງການເຫັນນີ້ເປັນຄວາມຕ້ອງກາຈາກມຸນໝຍໍທີ່ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຈຳນວນນັກ (ວິເຊີຍ, 2554 : 269)

ທຖານີ້ລຳດັບຂັ້ນຄວາມຕ້ອງການຂອງມາສໂລວັກ໌ເປັນອີກໜຶ່ງທຖານີ້ ທີ່ເປັນທີ່ນີ້ມາຈັກ ມາສໂລວັກເປັນນັກຈິຕິວິທາທ່ານແຮກ ຈະ ທີ່ໄດ້ກຳກັນຄຳນົກວ້າເກື່ອງກັບເຮົາສາມາຮັດຫາວິທີການຈູ່ງໃຈກຸລຸ່ມບຸກຄຸລໃຫ້ເປັນໄປຕາມແນວທາງທີ່ເຮົາຕ້ອງການໄດ້ ໂດຍ

ทฤษฎีของมาสโลว์นั้นจะแบ่งลำดับความต้องการของมนุษย์เป็น 5 ลำดับ หรือ 5 ขั้น เมื่อขึ้นบันได ได้แก่ 1. ความต้องการทางด้านร่างกาย คือ ความต้องการที่บุคคลจะตอบสนองความต้องการด้านร่างกายของตนเอง เช่น ปัจจัยพื้นฐาน อาหาร เครื่องผุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยา rakya โรค ซึ่งการที่จะได้มาของปัจจัยพื้นฐานก็จะต้องอาศัยเงิน ในการซื้อมา ดังนั้นบุคคลจึงต้องการที่จะมีเงินเพื่อตอบสนองความต้องการของตัวเองเหล่านี้ ให้เพียงพอจึงจะทำให้เกิดความต้องการในลำดับถัดไป 2. ความต้องการความมั่นคงและปลอดภัย คือความต้องการที่จะตอบสนองเกี่ยวกับความรู้สึกมั่นคงหรือความมีเสถียรภาพในสิ่งที่ตนเองได้รับหรือมาได้จากการตอบสนองร่างกาย อย่างเช่นการซื้อประกันชีวิต หรือประกันรถยนต์เพื่อความรู้สึกถึงความมั่นคง 3. ความต้องการทางสังคม เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นหลังจากที่บุคคลได้รับการตอบสนองในขั้นแรก ๆ แล้ว ก็จะเกิดความต้องการเข้าสังคม มีการเข้าสังคม การพบปะสังสรรค์กับผู้อื่น เพื่อให้บุคคลอื่นในสังคมตอบสนองต่อความต้องการของตนเอง 4. ความต้องการยอมรับนับถือ ความต้องการนี้จะสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม คือเมื่อบุคคลได้รับการยอมรับจากสังคมแล้วก็ยอมต้องการที่จะให้คนในสังคมยอมรับนับถือตนเอง ให้ความเคารพ ยกย่องตนเองในสังคม 5. ความต้องการประสบความสำเร็จ ความต้องการนี้เป็นความต้องการที่ทุกคนปรารถนาที่จะให้เกิดขึ้นกับตนเอง เพราะในการดำเนินชีวิตของแต่ละคนล้วนแต่ มีจุดมุ่งหมายและเป้าหมายที่แตกต่างกันไป การที่แต่ละคนจะประสบความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่วางแผนไว้นั้นเป็นไปค่อนข้างยากแต่ก็เป็นสิ่งที่ท้าทาย (วิเชียร, 2554 : 265)



ภาพที่ 2.1 แสดงถึง 5 ขั้นตอนของลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์

ที่มา : ดัดแปลงจาก Arnold และ Feldman (1986:53 อ้างถึงใน ตุลา, 2554 : 252)

ทฤษฎีสองปัจจัย ทฤษฎีนี้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าทฤษฎี Motivation-Hygiene ของ Frederick Herzberg, 1959 (วิรัช, 2550 : 212) อธิบายว่าปัจจัยที่เกี่ยวกับความต้องการทางใจหรือปัจจัยภายใน จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงาน ส่วนปัจจัยภายนอกจะมีผลต่อความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะสามารถสรุปได้ว่าความพึงพอใจในการทำงานของแต่ละบุคคลนั้นจะมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับการได้รับการตอบสนองความต้องการ เมื่อบุคคล คนนั้นได้รับการตอบสนองความต้องการมาก ก็จะส่งผลทำให้บุคคลผู้นั้นมีความพึงพอใจในการทำงานและทำงานได้ดีและมีความสุข เมื่อพิจารณาถึงตัวแปรที่ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนั้นจะพบว่าตัวแปรที่ทำให้คนพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน ความสำเร็จของงาน และตัวแปรที่ทำให้บุคคลมีความไม่พึงพอใจในการทำงาน ได้แก่การบังคับบัญชา กฎระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน เงินเดือน และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในงาน Herzberg จึงได้สรุปเป็นทฤษฎี 2 ปัจจัย ที่กล่าวถึงว่ามนุษย์ทุกคนจะมีความต้องการ 2 ด้าน คือความต้องการทางด้านสุขอนามัย (Hygiene needs) หรือปัจจัยภายนอก (Extrinsic factors) และความต้องการด้านการจูงใจ (Motivator needs) หรือปัจจัยภายใน (Intrinsic factors) (Dipboye และคณะ, 1994 : 148 อ้างถึงใน ตุลา, 2554 : 252-254) ปัจจัยด้านสุขอนามัยนี้หรือปัจจัยภายนอกนี้ หากบุคคลไม่ได้การตอบสนองหรือได้รับการตอบสนองไม่เพียงพอ ก็อาจส่งผลทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานไม่เต็มที่ อาจทำงานเพียงเพื่อให้งานเสร็จไปวันหนึ่ง ๆ เท่านั้น จนอาจมีการหยุดทำงาน แต่หากบุคคลได้รับการตอบอย่างเต็มที่และเพียงพอจะทำให้บุคคลปฏิบัติงานทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มที่ ทำงานด้วยความเต็มที่และเพียงพอจะทำให้บุคคล ของปัจจัยต่าง ๆ จำแนกได้ดังต่อไปนี้ 1. ปัจจัยจูงใจ (Motivator Factors) หรือปัจจัยภายใน หมายถึง สภาพแวดล้อมของการทำงานที่ส่งผลทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจและเป็นลิ่งจูงใจในการทำงาน ประกอบด้วยองค์ประกอบ 6 ด้านด้วยกันคือ (1) การประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน (2) การได้รับการยอมรับ (3) ลักษณะของงาน (4) ความรับผิดชอบ (5) ความก้าวหน้าในอาชีพ (6) ความเจริญเติบโต 2. ปัจจัยสุขอนามัย (Hygiene Factors) หรือปัจจัยภายนอก หมายถึงสภาพแวดล้อมของการทำงานที่จะป้องกันไม่ให้บุคคลเกิดความไม่พึงพอใจในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ 8 องค์ประกอบ คือ (1) การบริหารงานรวมถึงนโยบายขององค์กร (2) การควบคุมการบังคับบัญชา (3) เงื่อนไขของการทำงาน (4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์กร (5) เงินเดือน (6) สถานภาพ (7) ความมั่นคงในการทำงาน (8) ปัจจัยต่าง ๆ ในชีวิตส่วนตัว และทฤษฎีความต้องการของแอลเดอร์เฟอร์ ที่ได้ถูกปรับปรุงพัฒนามาจากทฤษฎีของมาสโลว์

การทำการค้นคว้าอิสระเล่มนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาทฤษฎีของแอลเดอร์เฟอร์ ซึ่งทฤษฎีนี้ได้ถูกปรับปรุงและพัฒนาจากทฤษฎีของมาสโลว์ในปี 1969 ทฤษฎีความต้องการของแอลเดอร์เฟอร์นี้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าทฤษฎี ERG ทฤษฎีนี้ได้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อตอบสนองข้อวิจารณ์บางประการจากการของมาสโลว์ ที่ว่าความต้องการของมนุษย์ไม่ได้เป็นไปตามลำดับขั้น แอลเดอร์เฟอร์จึงทำการพัฒนา และสามารถจำแนกความต้องการหลักของมนุษย์ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (Robbins, 1993 : 211 อ้างถึงใน ตุลา, 2554 : 255)

1. ความต้องการด้านกายภาพ (Existence Needs) คือความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ที่จำเป็นต่อการดำรงชีพ โดยที่บุคคลแต่ละคนมีความต้องการทางกายภาพหรือขั้นพื้นฐาน เพื่อการดำรงชีวิตให้เขามีชีวิตอยู่ เมื่อถ้าเปรียบเทียบกับทฤษฎีของมาสโลว์ก็จะตรงกับความต้องการทางด้านร่างกายและความต้องการมั่นคงและปลอดภัย

2. ความต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness Needs) คือ ความต้องการที่จะเกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ที่อยู่รอบ ๆ ตัวเรา อย่างเช่น ครอบครัว เพื่อร่วมงาน โดยที่ตัวเราจะพยายามสร้างความสัมพันธ์หรือรักษาความสัมพันธ์นี้ไว้ ตามความพึงพอใจของเรา ถ้าเรามีความไม่พึงพอใจในตัวบุคคลเหล่านี้ เราอาจจะตัดความสัมพันธ์กับบุคคลเหล่านี้ออกไปได้ ซึ่งพัฒนาจากทฤษฎีของมาสโลว์ในหัวข้อความต้องการทางสังคมและความต้องการยอมรับนับถือ

3. ความต้องการเจริญก้าวหน้า (Growth Needs) คือความต้องการที่จะเจริญเติบโต ก้าวหน้าในหน้าที่การงาน การเรียน ต้องการที่จะฝึกฝนและพัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยที่มนุษย์ทุกคนต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตทุกคน แต่การที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตจะต้องใช้ความพยายามและความสามารถของตนที่มีอยู่เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป้าหมายของแต่ละบุคคลอาจไม่เหมือนกัน การประสบความสำเร็จในชีวิตของแต่ละคนจึงแตกต่างกันออกไป พัฒนาจากความต้องการยอมรับนับถือและความต้องการประสบความสำเร็จในทฤษฎีของมาสโลว์

ทฤษฎีของแอลเดอร์เฟอร์นี้จะมีความคล้ายกับทฤษฎีของมาสโลว์ แต่มีความแตกต่างกัน คือ ทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์นั้นกล่าวว่ามนุษย์จะมีความต้องการที่เป็นลำดับขั้นตอน ไม่สามารถข้ามขั้นตอนได้ ซึ่งทฤษฎีของแอลเดอร์เฟอร์นี้จะชี้ให้เห็นว่าความต้องการของมนุษย์ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน มนุษย์อาจมีความต้องการในขั้นสูงก่อนได้ ทั้ง ๆ ที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองในขั้นต้น

2.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ

ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Holland

จอห์น ซอแ伦ด์ (จตุรพร, 2554 : 53) ซึ่งเป็นนักจิตวิทยาชาวอเมริกัน ได้ทำการเก็บรวบรวมแนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาการทางอาชีพในปี 1973 โดยทำการศึกษาจากงานวิจัยของบุคคลอื่นในเรื่องเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกอาชีพและจากการที่ จอห์น ซอแ伦ด์ ได้ทำการสัมภาษณ์เด็กหนุ่มหล่ายร้อยคนที่ต้องการทำงานเป็นพ่อครัวจากการสัมภาษณ์ทำให้จอห์น ซอแ伦ด์เข้าใจเกี่ยวกับความสนใจและการเลือกอาชีพได้ดีขึ้น จึงได้ทำการจัดตั้งทฤษฎีการเลือกอาชีพ โดยระบุเป็นขั้นสมมติฐานเบื้องต้น 4 ประการ ดังนี้

1. ในวัฒนธรรมของเรา คนส่วนใหญ่สามารถแบ่งแยกบุคลิกภาพได้เป็น 6 ประเภทคือ R I A S E C

2. สิ่งแวดล้อมในการทำงานที่เป็นแบบอย่าง มี 6 ประเภท คือ R I A S E C

3. บุคคลค้นหาสิ่งแวดล้อมที่จะเปิดโอกาสให้ตนเองได้ทำการฝึกหัดทักษะและความสามารถ ได้แสดงออกเกี่ยวกับทัศนคติ บุคคลอาจจะค้นพบปัญหา และบทบาทต่าง ๆ ที่สอดคล้องกัน หรือขัดแย้งกัน

4. พฤติกรรมถูกตัดสินจากการปฏิสัมพันธ์ ระหว่างบุคลิกภาพกับสิ่งแวดล้อม

จอห์น ซอแ伦ด์ได้ทำการจัดกลุ่มอาชีพตามลักษณะบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเภทดังนี้ (จตุรพร, 2554 : 57-59)

1. บุคลิกภาพ pragmatic Realistic เป็นบุคลิกภาพแบบจริงจัง บุคคลประเภทนี้ชอบทำงานที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักร เป็นบุคคลที่มีความสามารถทางด้านช่าง แต่เป็นคนที่ไม่ชอบการเข้าสังคม เป็นคนขี้อาย แต่บุคลิกภาพ pragmatic นี้จะมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ดี และจากลักษณะบุคลิกภาพที่กล่าวมาข้างต้น อาชีพที่เหมาะสมสำหรับบุคคลเหล่านี้ได้แก่ อาชีพประเภทช่างต่าง ๆ อาชีพวิศวกร อาชีพทางการเกษตรต่าง ๆ อาชีพเกี่ยวกับการควบคุมเครื่องจักร

2. บุคลิกภาพ investigative เป็นบุคลิกภาพแบบใช้ปัญญา บุคคลประเภทนี้ชอบทำงานเกี่ยวกับการสืบสวนหรือการใช้ความคิดมากกว่าการกระทำ เป็นบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ชอบหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ มีความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์รวมถึงการคำนวณต่าง ๆ ซึ่งบุคคลประเภทนี้จะเป็นคนมองโลกในแง่ร้าย แต่เป็นคนที่มีหลักการและเหตุผล ทำให้บุคคลประเภทนี้เหมาะสมที่จะประกอบอาชีพ นักวิทยาศาสตร์ นักวิชาการ แพทย์ นักธรณีวิทยา ซึ่งล้วนแต่เป็นอาชีพที่ต้องใช้ความคิดเป็นอย่างมาก

3. บุคลิกภาพประเภท Artistic เป็นบุคลิกภาพแบบศิลปิน บุคลประเภทนี้ชอบทำงานที่เป็นนามธรรม ชอบแสดงออก รักความอิสระ โดยที่บุคลเหล่านี้จะมีความสามารถทางด้านงานศิลปะ ดนตรี งานทางด้านการแสดง และการพูด เป็นคนที่มีพรสวรรค์ มีความคิดสร้างสรรค์ แต่ไม่ชอบงานที่เป็นรูปธรรม งานที่มีระเบียบแบบแผน อาชีพที่เหมาะสมกับบุคลเหล่านี้ จึงเป็นอาชีพนักดนตรี นักแต่งเพลง นักประพันธ์ เป็นต้น

4. บุคลิกภาพประเภท Social เป็นบุคลิกภาพแบบบริการสังคม บุคลประเภทนี้ชอบทำงานที่สร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น การให้ความรู้ บุคลเหล่านี้เป็นคนที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรับผิดชอบ ชอบเข้าสังคม รู้จักกារเดทด้วยความเมตตา ไม่ชอบเห็นใจ เข้าใจผู้อื่นได้ดี อาชีพที่เหมาะสมกับบุคลิกภาพแบบนี้ได้แก่ นักสังคมสงเคราะห์ พยาบาล ครู-อาจารย์ จิตแพทย์ งานที่ปรึกษา เป็นต้น

5. บุคลิกภาพประเภท Enterprising เป็นบุคลิกภาพแบบกล้าคิดกล้าทำ บุคลิกภาพประเภทนี้ชอบงานที่เกี่ยวกับการวางแผน มีความสามารถในการเป็นผู้นำ การประชาสัมพันธ์ มีทักษะในการพูด ที่ดี มีความเชื่อมั่นและมั่นใจในตนเอง เข้าสังคมเก่ง เป็นคนมองโลกในแง่ดี มีความสามารถในการพูดซักจุ่งหรือโน้มน้าวจิตใจผู้อื่นให้กล้อข่ายตาม อาชีพที่เหมาะสมกับบุคลเหล่านี้อาทิเช่น นายหน้า พนักงานธนาคาร พนักงานขาย นักการเมือง นักธุรกิจ เป็นต้น

6. บุคลิกภาพประเภท Conventional บุคลิกภาพเป็นแบบยึดมั่น มีระเบียบแบบแผน บุคลประเภทนี้ชอบงานที่เป็นรูปธรรม ปฏิบัติตามขั้นตอนและกฎระเบียบ ชอบการทำงานที่เกี่ยวกับการจัดหมวดหมู่ งานข้อมูลที่เกี่ยวกับตัวเลข ไม่ชอบงานที่ให้อิสระในความคิด จึงไม่มีความสามารถทางด้านงานศิลปะ บุคลเหล่านี้จะเป็นคนที่ชอบลอกเลียนแบบผู้อื่น ไม่มีจินตนาการ อาชีพที่เหมาะสมกับบุคลประเภทนี้ได้แก่ อาชีพนักบัญชี ผู้ตรวจสอบบัญชี-ภาษี งานบรรณาธิการ นักวิเคราะห์ทางการเงิน เป็นต้น ซึ่งอาชีพเหล่านี้จะมีขั้นตอนในการปฏิบัติงานกำหนดไว้เป็นแบบแผนชัดเจน

ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Roe

แอน โรว์ (จตุรพร, 2554 : 65-72) ได้ปรับปรุงทฤษฎีนี้ โดยได้รับอิทธิพลจาก Gardner Murphy (1947) ในแนวความคิดเกี่ยวกับโครงสร้างทางพัฒนกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพเพิ่งได้มีการตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับประสบการณ์ในวัยเด็ก ว่าอาจมีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพและจากแนวคิดของ Maslow ในทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้น ก็มีอิทธิพลต่อทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Roe ด้วย และ Roe มีความเชื่อว่าพัฒนกรรมและพัฒนาการความต้องการตามลำดับขั้น ก็มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกอาชีพของแต่ละบุคคล ดังนั้นการเลือกอาชีพจึงมีความสัมพันธ์กับพัฒนกรรมและประสบการณ์ในวัยเด็กตอนต้น ซึ่งสามารถสรุปสราระสำคัญของทฤษฎีการเลือกอาชีพของโรว์ ได้ดังนี้

1. ลำดับขั้นความต้องการและพันธุกรรมส่งผลต่อการเลือกอาชีพที่ต่างกัน การใช้ชีวิตแตกต่างกัน โดยที่พันธุกรรมจะเป็นตัวกำหนดพัฒนาการต่าง ๆ ของบุคคล เพื่อให้บุคคลมีความต้องการที่แตกต่างกัน

2. พัฒนาการของความต้องการขึ้นพื้นฐานและความแข็งแกร่งของแต่ละบุคคลมีผลมาจากการประสบการณ์ในวัยเด็ก และประสบการณ์ในวัยเด็กนี้ก็จะส่งผลทำให้บุคคลมีการเลือกอาชีพของแต่ละคนแตกต่างกันออกไป

3. การเลี้ยงดู การอบรมสั่งสอนของบิดา-มารดา ในวัยเด็กตอนต้น จะทำให้ลูกเมื่อเติบโตแล้วจะมีการเลือกอาชีพที่แตกต่างกัน ส่งผลทำให้แต่ละคนมีป้าหมายในชีวิตและเส้นทางการเลือกอาชีพต่างกันด้วย

4. รูปแบบการเลี้ยงดูและความสัมพันธ์ในครอบครัว เทคนิคการเลี้ยงดูลูก Roe ได้สรุปว่า การเลี้ยงดูลูกมีผลต่อความพึงพอใจและความต้องการของลูก Roe จึงได้แบ่งรูปแบบของการเลี้ยงดูลูกในวัยเด็กตอนต้นของพ่อแม่ เป็น 3 ประเภท ดังนี้

4.1 พ่อแม่แบบเข้มงวดทางอารมณ์

4.2 พ่อแม่แบบหลีกเลี้ยงลูก

4.3 พ่อแม่แบบยอมรับลูก

5. แบบแผนอาชีพในวัยผู้ใหญ่ของแต่ละบุคคลเป็นผลลัพธ์มาจากการประสบการณ์ตอนเด็ก และจากประสบการณ์ในตอนเด็กนี้ก็จะทำให้แต่ละบุคคลมีลำดับขั้นความต้องการที่แน่นอนในวัยผู้ใหญ่

ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Super

Donald E. Super อ้างถึงใน (จตุรพร, 2554 : 103-105) ได้เสนอทฤษฎีพัฒนาการทางอาชีพ โดยมีสาระสำคัญ 10 ประการ ดังนี้

1. มนุษย์แต่ละคนมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านบุคลิกภาพ มีความสามารถและความสนใจในสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกันออกไป

2. ความแตกต่างของบุคคลทำให้มีอาชีพที่เหมาะสมกับตัวบุคคลแต่ละคนแตกต่างกันอย่างเช่นคนที่มีพรสวรรค์ทางด้านการวาดรูป ก็อาจจะประกอบอาชีพเป็นนักวาดภาพ จิตกร

3. การทำงานในแต่ละอาชีพ บุคคลที่จะเข้ามาประกอบอาชีพนั้นจะต้องมีคุณสมบัติและลักษณะตรงกับอาชีพนั้น ๆ แต่คุณสมบัติหรือลักษณะของอาชีพแต่ละอาชีพก็มีความกว้างมาก พอก็จะทำให้บุคคลมีคุณสมบัติลักษณะบุคลิกภาพใกล้เคียงกัน สามารถประกอบอาชีพเดียวกันได้

4. ความพึงพอใจและความสามารถของบุคคล บุคคลจะมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านความพึงพอใจในการทำงานและความสามารถในการทำงาน เมื่อเวลาผ่านพ้นไปเรื่อยๆ และมีการเก็บเกี่ยวประสบการณ์ ซึ่งโดยทั่วไปแล้ววัยรุ่นตอนปลายหรือวัยกลางคนจะเริ่มมีอาชีพที่มั่นคงมองถึงอนาคต แต่ในบางคนในช่วงวัยนี้ก็ยังมีการเปลี่ยนแปลงการปรับตัวต่อไปเรื่อยๆ

5. การดำเนินชีวิตเป็นสิ่งที่ไม่หยุดนิ่ง มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยแบ่งเป็นระดับขั้นต่างๆ 5 ขั้น ได้แก่ 1. ขั้นการเริญเดิบโต 2. ขั้นการสำรวจ 3. ขั้นการวางแผนทางชีวิต 4. ขั้นการสร้างความมั่นคง และ 5. ขั้นเสื่อมถอยหรือถดถอย

6. องค์ประกอบที่มีผลต่อการวางแผนทางด้านอาชีพของแต่ละคนจะขึ้นอยู่กับสถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจของบิดา-มารดา ความสามารถของตัวบุคคลและบุคคลและโอกาสที่จะได้รับจากประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ อย่างเช่น บิดา-มารดา ที่มีฐานะทางบ้านดี หรือร่ำรวยมักจะสนับสนุนและส่งเสริมให้ลูกได้เรียนจนสำเร็จการศึกษาในระดับสูงๆ

7. การที่แต่ละบุคคลจะได้รับการพัฒนาทางด้านอาชีพจะสามารถเดินผ่านขั้นตอนหรืออุปสรรคต่างๆ ได้นั้น ส่วนใหญ่จะได้รับการช่วยเหลือจากบุคคลที่อยู่รอบตัวเอง จนทำให้บุคคลนั้น รู้จักตนเองมากยิ่งขึ้น เช่น ใจความสามารถ รู้สึกเด่นและจุดด้อยของตนเองและการที่บุคคลเข้าใจตนเองแล้วก็จะทำให้เลือกอาชีพได้ตรงตามความต้องการและความสามารถของตนเอง หลังจากที่บุคคลนั้นได้รับการช่วยเหลือจากบุคคลรอบข้าง

8. พัฒนาการทางด้านอาชีพ ก็เป็นพัฒนาทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงการแสดงออกของบุคคลจะมีผลต่อการเลือกการศึกษา การเลือกงาน และความคาดหวังที่เกี่ยวกับหน้าที่ที่บุคคลต้องการ อาทิเช่น การประกอบอาชีพพยาบาล บุคคลที่จะประกอบอาชีพนี้จะมีลักษณะมีความเมตตา กรุณา ชอบช่วยเหลือผู้อื่น

9. การเข้าสู่กระบวนการประกอบอาชีพของแต่ละบุคคล จะถูกกำหนดด้วย โดยตัวแปรทางสังคม

10. ความพึงพอใจในการทำงานและความพึงพอใจในชีวิตจะขึ้นอยู่กับการได้รับโอกาสในการแสดงออกทางด้านความสามารถ บุคคลกิจภาพ ความสนใจและค่านิยมของแต่บุคคล และประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำงานซึ่งบุคคลมีความพึงพอใจและคิดว่ามีความเหมาะสม

2.5 ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ

ประวัติความเป็นมา

โรงเรียนสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2507 อาจารย์ประ โยชน์ อิศราเสนาน อน อุษยา จากความต้องการที่จะรับใช้สังคมซึ่งในขณะนั้นธุรกิจการ โรงเรมและการท่องเที่ยวกำลังเจริญเติบโต จึงทำการเปิดหลักสูตรในระยะเริ่มแรก เป็นลักษณะหลักสูตรระยะสั้น (Intensive Course) 3 เดือนบ้าง 6 เดือนบ้าง หรือ 1 ปี โดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้ที่มีทุนน้อยได้แสวงหาความรู้ ในช่วงระยะเวลาสั้นๆ เพื่อการประกอบอาชีพ และผู้ที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติม

ปี พ.ศ. 2510 มีผู้สนใจเรียนจำนวนมากขึ้น จึงขยายจากบริเวณ ถนนราชดำเนิน มาตั้งอยู่ที่เลขที่ 190 ซอยอุตติพันธ์ ถนนราชปรารภ แขวงมัฆกະสัน เขตราชเทวี และได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความทันสมัยโดยปรับเป็นหลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 3 ปี หลักสูตรที่มีการเปิดสอนในปีนี้ได้แก่ หลักสูตรการบิน ธุรกิจการ โรงเรม การท่องเที่ยว การค้า การธนาคาร การเดานุการ และหลักสูตร การบัญชี โดยผู้ที่เรียนหลักสูตร 2 ปี จะได้รับ Certificate ในสาขานั้น ๆ และผู้ที่เรียนหลักสูตร 3 ปี จะได้รับ Diploma ในสาขานั้น ๆ เช่นกัน โดยแต่ละหลักสูตรจะมุ่งเน้นการสอนที่เฉพาะวิชาชีพ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากที่สุด และสถานประกอบการทั้งหลายต่างยินดีที่จะรับนักศึกษาที่จบแล้วเข้าทำงานในหน่วยงานทันที

ปี พ.ศ. 2511 โรงเรียนได้ขยับบริเวณเพิ่มขึ้น และปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยอีกทั้งยังมีการส่งนักศึกษาไปฝึกงานตามหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการไปคุ้ยวัฒนาในต่างประเทศ

ปี พ.ศ. 2515 โรงเรียนได้รับพระมหากรุณาธิคุณจาก สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวัตรราชนครินทร์ เสด็จเป็นองค์ประธานในพิธิพระราชทานประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ปี พ.ศ. 2516 อาจารย์ประ โยชน์ ผู้ซึ่งได้ทำการก่อตั้งสถานศึกษาแห่งนี้ จึงได้กราบบุพเพชร พระเจ้าพระกนิธเชื้อเจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณวดี เป็นองค์อุปถัมภ์โรงเรียน และอัญเชิญเสด็จพระราชทานประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ปี พ.ศ. 2519 อาจารย์ประ โยชน์ อิศราเสนาน อน อุษยา ได้ถึงแก่กรรม ด้วยอายุเพียง 42 ปี พี่สาว อาจารย์ปริยา อิศราเสนาน อน อุษยา จึงได้สืบทอดเจตนาرمณ์ต่อจากท่าน จนถึงปี พ.ศ. 2524 จึงได้ถูกออกใบประกอบธุรกิจส่วนตัว

ปี พ.ศ. 2524 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐ ขันทะชวนะ ได้เข้ามารับหน้าที่บริหาร โรงเรียน ในตำแหน่งผู้อำนวยการ โดยมี อาจารย์ปัญจพร เอื้อจงประดิพท์ เป็นอาจารย์ใหญ่ และในปีนี้ได้มีการ

สร้างอาคารเรียนหลังใหม่ เพื่อรองรับนักศึกษาที่ให้ความสนใจในการเรียนด้านสาขาวิชาชีพที่มีเพิ่มมากขึ้นในขณะนี้ มีการขยายพื้นที่มากขึ้นภายใต้ชื่อ โรงเรียนสยามธุรกิจพนิชยการ และได้เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เป็นรุ่นแรก ประกอบด้วย 3 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาบัญชี สาขาวิชาเลขานุการ และสาขาวิชาบริการธุรกิจ โรงเรียน ในเดือนพฤษภาคม 2525

ปี พ.ศ. 2532 ได้มีการเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกอบด้วย สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการจัดการ และได้มีการก่อสร้างอาคารเรือนไม้ มีห้องเรียนห้องปฏิบัติที่ทันสมัย

ปี พ.ศ. 2534 เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค รับผู้จบ ม.6 เข้าเรียนในสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการ โรงเรียน

ปี พ.ศ. 2537 เพิ่มหลักสูตรระดับ ปวส. ในสาขาวิชาการจัดการงานบุคคล

ปี พ.ศ. 2540 เพิ่มหลักสูตรระดับ ปวส. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ปี พ.ศ. 2542 เพิ่มหลักสูตรระดับ ปวส. สาขาวิชาการตลาด และจัดตั้ง โครงการนำร่อง หลักสูตรนานาชาติ ในสาขาวิชาการ โรงเรียน (International English Program) ระดับ ปวส. บนเดียวกัน ในปีนี้ทาง โรงเรียน ได้มีการก่อสร้างอาคารเรียนหลังใหม่ เป็นอาคารเรียนที่ทันสมัย ซึ่งก่อสร้างด้วยคอนกรีตเสริมเหล็กมีจำนวน 5 ชั้น แทนอาคาร ไม้ 2 ชั้น และได้รับพระราชทานชื่อ อาคารว่า “อาคารสมเด็จเจ้าฟ้าเพชรรัตน” ตามพระนามของสมเด็จพระเจ้าพระคุณนิเชอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี องค์อุปถัมภ์ของ โรงเรียน

ปี พ.ศ. 2546 เพิ่มหลักสูตรระดับ ปวช. ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ปี พ.ศ. 2547 เพิ่มหลักสูตร สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ระดับ ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ปี พ.ศ. 2548 ขยายหลักสูตรภาคสมทบ ภาคค่ำ เป็นภาคสมทบวันอาทิตย์

ปี พ.ศ. 2549 ได้จัดซื้อตึกอีก 1 คูหาเพื่อทำการเปิดสอนหลักสูตรการจัดการ โลจิสติกส์ ในระดับปวส. และริเริ่ม โครงการระหว่างประเทศ ไทย-เบลเยียม Hasselt-Siam Project พร้อมทั้งรับการตรวจสอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจาก สมศ. รอบที่ 2 และผ่านการประเมินในระดับดี

ปี พ.ศ. 2550 เปิดใช้อาคารพาณิชย์ที่ปรับปรุงอย่างเป็นทางการ ซึ่งในอาคารหลังนี้ ประกอบไปด้วยห้องปฏิบัติการทางด้านสาขาวิชา โรงเรียน ห้องสมุด ห้องทะเบียน รวมถึงฝ่ายต่าง ๆ ในสถานศึกษา และได้มีการเปลี่ยนชื่อ โรงเรียน เป็น สยามธุรกิจ ในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าภคินี- เชอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี

ปี พ.ศ. 2551 ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานตาม พรบ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พจนุ ขันทะชวนะ เป็นประธานกรรมการบริหารโรงเรียน/ผู้รับใบอนุญาต/ผู้จัดการ อาจารย์ปัญจพร เอื้องประสิทธิ์ เป็นผู้อำนวยการ

ปี พ.ศ. 2552 เปลี่ยนชื่อโรงเรียนเป็น วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจ ในพระอุปถัมภ์ฯ

ปัจจุบันวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจ ในพระอุปถัมภ์ฯ มีนักศึกษาทั้งสิ้น 2,489 คน จากนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ โดยแบ่งเป็นระดับ ปวช. จำนวน 1,360 คน และระดับ ปวส. คน มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ และเจ้าหน้าที่จำนวน 80 ท่าน (สยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ, อ่อนไลน์ : 2552)

ปรัชญาวิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาเยาวชนของชาติให้เป็นบุคลากรคุณภาพ มีความสามารถประกอบอาชีพในด้านอุตสาหกรรมบริการ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะ มีความรู้ มีระบบการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพวิชาชีพ ปฏิบัติตามวัฒนธรรมและประเพณี มีระเบียบวินัย มีความทันสมัย และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (สยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ, อ่อนไลน์ : 2552) โดยยึดปรัชญาของโรงเรียนที่ว่า

"วิชาการทันสมัย ฝึกคุณธรรม น้อมนำปฏิบัติการ"

หลักสูตรที่ทำการเปิดสอน

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ได้ทำการเปิดสอนสาขาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 1. สาขาวิชาการบัญชี | 2. สาขาวิชา โรงแรม |
| 3. สาขาวิชาขาย | 4. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ |

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้ทำการเปิดสอนสาขาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. สาขาวิชาการบัญชี | 2. สาขาวิชาจัดการทั่วไป |
| 3. สาขาวิชาตลาด | 4. สาขาวิชาจัดการโลจิสติกส์ |
| 5. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 6. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก |
| 7. สาขาวิชาจัดการธุรกิจโรงแรม | 8. สาขาวิชาจัดการธุรกิจท่องเที่ยว |

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สาระนี้ เพชรบุรี (2545) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ซึ่งจากการทำการศึกษาของ สาระนี้ เพชรบุรี นั้น พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ปีที่ 3 ส่วนมากเป็นเพศหญิง อายุเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 18-19 ปี มีผลการศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลางหรือพอใช้ โดยที่ครอบครัวของนักศึกษาเหล่านี้มีรายได้ค่อนข้างต่ำ พ่อแม่ประกอบอาชีพเป็นลูกจ้าง และเมื่อนักศึกษาเรียนจบในระดับ ปวช.แล้ว ก็จะมีการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจศึกษาต่อนี้ได้แก่ การต้องการที่จะพัฒนาตนเอง ต้องการพัฒนาทางอาชีพ ตอบสนองความต้องการของผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับตนเอง และเพื่อเป็นการพัฒนาสถานภาพทางสังคม และการเลือกศึกษาต่อจะมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้าน โรงเรียนอันได้แก่ หลักสูตรที่ทางโรงเรียนเปิดสอน สถานที่ตั้งของสถานศึกษา และภาพพจน์ของโรงเรียน และยังมีความสัมพันธ์กับปัจจัยการบริหารจัดการ ได้แก่ ความรู้ความสามารถของผู้สอน การจัดการระบบภายใน สภาพแวดล้อมและระบบการแนะนำแนะแนวและจัดหางาน

แรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ในจังหวัดขอนแก่น จากผลงานการวิจัยของ สุวพันธ์ พงษ์บริบูรณ์ (2545) พบว่า ด้านความสนใจและเหตุผลส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจในระดับมาก โดยที่การเรียนในวิชาช่างนี้มีโอกาสเรียนต่อสูงขึ้นในหลายสาขา เป็นข้อที่เป็นแรงจูงใจต่อนักศึกษามากที่สุด ด้านลักษณะงานและความก้าวหน้า หัวข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญและสนใจมากและเป็นแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปวส. คือ สาขาวิชาช่างเป็นสาขาที่ต้องสร้างสรรค์ แสวงหาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้านเกียรติศิลป์เชื่อถือ เน้นศักยภาพ ให้ความสำคัญกับเกียรติศิลป์เชื่อถือ เสียงของสถาบันการศึกษาอยู่ในระดับมาก และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนใหญ่แล้วนักศึกษาจะศึกษาต่อระดับ ปวส. เนื่องจากการตัดสินใจ เลือกเรียนต่อด้วยตนเอง ซึ่งเมื่อมองในภาพรวมแล้วพบว่า จากด้านที่กล่าวมาทั้ง 4 ด้าน มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก

ศักดิ์พิรัณ พงสุวรรณ (2547) ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาของนักเรียน พบร่วมกับความสนใจและความสนใจ ด้านบุคลิกภาพและสติปัญญา ด้านอาชีพและรายได้ของบิดา-มารดา ด้านเกียรติยศชื่อเสียงของสถาบันการศึกษา ด้านค่านิยมในอาชีพและตลาดแรงงาน ด้านรายได้ความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าในอาชีพเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนมากที่สุดเมื่อพิจารณา ในข้ออ่อนแอด้วยเห็นได้ว่า นักเรียนมีความสนใจในสาขาวิชาที่เรียน มีการเลือกเรียนสาขาวิชาที่เหมาะสมกับเพศของตนเอง ซึ่งบิดามารดาของนักเรียนเองก็ให้การสนับสนุนในการเรียนระดับอาชีวศึกษา และสาขาวิชาที่เลือกเรียนนั้นตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานทำให้สามารถนำไปใช้ได้จริง

โอกาสศึกษาต่อเพื่อความก้าวหน้าในอนาคต ส่วนด้านบุคคลรอบข้างที่เกี่ยวข้องพบว่ามีผลต่อการเข้าศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก บทสรุปจากผลการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการศึกษาปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจที่มีต่อการเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชกรรมของครูโรงเรียนเทคโนโลยีส Yam จะเห็นได้ว่าตัวแปรที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชกรรม คือตัวแปรด้านหลักสูตรประเภทวิชาพาณิชยกรรมตรงกับความสามารถและความอนันต์ ซึ่งมีการให้ความสำคัญในระดับปานกลาง และประเภทวิชาพาณิชยกรรมนี้ยังตรงกับความต้องการที่จะเข้าศึกษาต่อ รวมถึงยังสามารถส่งเสริมความก้าวหน้าของตนเองได้ในอนาคต ประเภทวิชาพาณิชยกรรมนี้ยังสอดคล้องกับลักษณะทางบ้านของนักเรียน ซึ่งทำให้เห็นว่า ทุกๆ ปัจจัยในด้านหลักสูตรจะมีผลต่อการเข้าศึกษาต่อ งานวิจัยของ (แผนกวิชาชีพ โรงเรียนเทคโนโลยีส Yam, 2550)

ปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ผลงานวิจัยของ กัญจน์ เถื่อนเหมือน (2550) ได้ทำการสรุปเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัย 7 ด้าน ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สถานที่ตั้ง ความคาดหวังของนักศึกษา ความคาดหวังทางด้านอาชีพ ความตั้งใจส่วนตัว การจัดการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา จากปัจจัยดังกล่าวข้างต้นพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษา คือ ปัจจัยด้านสถานที่ตั้ง รองลงมาคือชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถาบัน และเมื่อมีการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยทั้ง 7 ด้านกับรายได้และอาชีพของผู้ปกครอง พบร่วมกัน ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนการเปรียบเทียบปัจจัยทั้ง 7 ด้านกับเพศของนักศึกษา พบร่วมกัน ไม่มีความแตกต่างกันในด้านการจัดการเรียนการสอนและที่ตั้งของสถานศึกษา

อสม่า บุญชัยยะ (2551) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการนันทนาการ มหาวิทยาลัยศรีนกรินทร์วิโรฒ ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ 1. แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับป.โท เมื่อทำการวิเคราะห์เป็นรายด้านแล้วจะทำให้ทราบว่า ด้านการพัฒนาตนเองและด้านการทำตามความต้องการของผู้อื่น เป็นแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับ ป.โทของนักศึกษามากที่สุด 2. นิสิตที่มีเพศ อายุ การศึกษาในระดับ ป.ตรี และประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับ ป.โท แตกต่างกัน

ผลการศึกษาร่องแรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 โรงเรียนพาณิชยการเพชรบุรี ทำให้ทราบว่าด้านเหตุผล ส่วนตัว ด้านสังคม ด้านการประกอบอาชีพ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นแรงจูงใจในการเลือกเรียนอยู่ในระดับมาก และจากการเปรียบเทียบแรงจูงใจ พบร่วมกันเรียนที่มีพื้นฐานความรู้เดิมต่างกัน

มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนในแต่ละด้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายได้ของครอบครัว อาชีพของผู้ปกครอง และความคาดหวังด้านอาชีพต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนในแต่ละด้าน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน บทสรุปงานวิจัยของ (ธัชพงษ์ เอียวสกุล, 2551)

เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโทคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมากได้แก่ ด้านสถาบัน ด้านสังคม ด้านการประกอบอาชีพ ยกเว้นด้านการทำตามความต้องการของผู้อื่นที่นักศึกษามีเหตุจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาชายและหญิงที่มีอายุ สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาที่กำลังศึกษาปริญญาโท รายได้และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน บทสรุปงานวิจัยของ (อาจารย์ เชี่ยวชาญ เกษยตร์, 2551)



ตารางที่ 2.1 สรุปปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจศึกษาต่อ

| ชื่องานวิจัย | ด้านเหตุผล | | | | |
|--|-------------|--------------------|---------------|------------|--------------------|
| | ด้านส่วนตัว | ด้านการประกอบอาชีพ | ด้านชื่อเสียง | ด้านสถาบัน | ด้านสังคม |
| | | | | | บุคคลที่เกี่ยวข้อง |
| 1. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2. แรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบตรัฐวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ในจังหวัดขอนแก่น | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 3. ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบตรัฐวิชาชีพในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ |
| 4. ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจที่มีต่อการเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชกรรมของครูโรงเรียนเทคโนโลยีสยาม | ✓ | ✓ | | | |
| 5. ปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม | ✓ | | ✓ | | |
| 6. แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทสาขาวิชาการจัดการนันทนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โภโภ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7. แรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจของนักเรียน ระดับประกาศนียบตรัฐวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8. เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโทคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

จะเห็นได้ว่าจากการศึกษางานวิจัยที่กล่าวมาแล้วในเบื้องต้นนักวิจัยท่านต่าง ๆ ได้นำเสนอถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อໄວ่หลักหลาຍสาเหตุ ซึ่งมีทั้งเหมือนกันและแตกต่างกัน สำหรับการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาและสรุปสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อโดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านกายภาพ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และปัจจัยด้านความเจริญก้าวหน้า เพื่อเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารวิทยาลัยฯ ในการวางแผนการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ ต่อไป



บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ เป็นการค้นคว้าเชิงสำรวจเพื่อทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ โดยมีขั้นตอนการค้นคว้าอิสระดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2554 ในวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ จำนวนทั้งสิ้น 2,489 คน (ข้อมูลเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2555)

กลุ่มตัวอย่าง

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่ทราบจำนวนประชากร หรือประชากรที่มีจำนวนนับได้ (Finite Population) (ฐานนิทรรศ, 2553 : 45) โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากรที่ใช้ในการวิจัย

e = ค่าเปอร์เซ็นต์การคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

การคำนวณหากลุ่มตัวอย่างจากประชากร 2,489 คน ยอมรับค่าความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างได้ 5% หรือ 0.05 จะสามารถคำนวณหากลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

แทนค่าสูตร

$$n = \frac{2,489}{1+2,489(0.05)^2}$$

$$n = 344.62 \text{ หรือประมาณ } 345 \text{ คน}$$

จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 345 คน จะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) สามารถแบ่งตามระดับชั้นได้ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงการแบ่งสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง

| ระดับชั้น | กลุ่มตัวอย่าง |
|-----------|---------------|
| ปวช. | 54.78% |
| ปวส. | 45.22% |

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 345 ชุด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) มีจำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ บุคลิกภาพ pragmatic Realistic บุคลิกภาพ investigative บุคลิกภาพ artistic บุคลิกภาพ pragmatic Social บุคลิกภาพ enterprising และบุคลิกภาพ pragmatic conventional ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีจำนวน 30 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีจำนวน 15 ข้อ

จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 สามารถกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับตามวิธีของลิคิร์ท (Likert) (ฐานนิทรร, 2553 : 75) ได้ดังนี้

การให้คะแนนคำตามแนวทางของลิเคริท สำหรับแบบสอบถาม

| | | |
|---|--------------|--|
| 5 | มีค่าเท่ากับ | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด |
| 4 | มีค่าเท่ากับ | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจมาก |
| 3 | มีค่าเท่ากับ | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจปานกลาง |
| 2 | มีค่าเท่ากับ | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจน้อย |
| 1 | มีค่าเท่ากับ | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุด |

เกณฑ์ของค่าเฉลี่ยในการวัดมาจากการกระจายข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถกำหนดเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงความหมายเพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

| | |
|-------------------|--|
| 4.50-5.00 หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด |
| 3.50-4.49 หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจมาก |
| 2.50-3.49 หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจปานกลาง |
| 1.50-2.49 หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจน้อย |
| 1.00-1.49 หมายถึง | เห็นด้วยหรือมีผลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุด |

ตารางที่ 3.2 แหล่งที่มาของคำตามที่ใช้ในแบบสอบถาม

| คำตามที่ใช้ในการสอบถาม | แหล่งที่มาของคำตาม |
|--|--|
| ปัจจัยส่วนบุคคล | วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง |
| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ | ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Holland ปี 1973 |
| บุคลิกภาพประग�탥 Realistic | |
| บุคลิกภาพประภาก Investigative | |
| บุคลิกภาพประภาก Artistic | |
| บุคลิกภาพประภาก Social | |
| บุคลิกภาพประภาก Enterprising | |
| บุคลิกภาพประภาก Conventional | |
| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ | ทฤษฎีความต้องการของ Alderfer ปี 1969 |
| ด้านกายภาพ | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | |

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม โดยใช้แบบสอบถาม ที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นจากกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ จำนวน 345 คน

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือต่าง ๆ รวมถึงเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผู้ศึกษานำแบบสอบถาม เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบเนื้อหา ความถูกต้อง และให้อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะเพิ่มเติม จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสม

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (Pre-Test) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ในส่วนของข้อคำถามที่มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ของ cronbach (Cronbach) โดยค่าความเชื่อมั่นต้องได้ค่าตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (ก้าวตน์ มัญชะสิงห์, ออนไลน์ : 2554) ซึ่งสามารถแยกรายละเอียดได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3 แสดงค่า Alpha ของแบบสอบถาม

| การทดสอบรายด้าน | ค่า Alpha |
|-----------------------------------|-----------|
| บุคลิกภาพ pragmatic Realistic | 0.7720 |
| บุคลิกภาพ pragmatic Investigative | 0.7638 |
| บุคลิกภาพ pragmatic Artistic | 0.7340 |
| บุคลิกภาพ pragmatic Social | 0.7898 |
| บุคลิกภาพ pragmatic Enterprising | 0.7294 |
| บุคลิกภาพ pragmatic Conventional | 0.7903 |
| ด้านกายภาพ | 0.7613 |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | 0.7732 |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | 0.9617 |

3. นำแบบสอบถามไปแจกแล้วรวมรวมแบบสอบถามให้ได้ครบตามจำนวนที่ต้องการแล้วทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้มาทั้งหมด

4. ทำการคีย์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถนำไปประมวลผลด้วยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ซึ่งโปรแกรมที่ใช้เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ผลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลการกันคัวอิสระในครั้งนี้ จะนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาทำการประมวลผลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ดังนี้

1. การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อใช้อธิบายค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อใช้อธิบายค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัจจัยด้านบุคคลิกภาพ และตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้อธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัจจัยด้านบุคคลิกภาพ และตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ

2. การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics)

การใช้สถิติ Independent Samples t-test เพื่อทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม และการใช้สถิติ One-Way Analysis of Variance (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม

การทดสอบสมมติฐานของตัวแปรเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการใช้สถิติการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson correlation) ทดสอบสมมติฐานของตัวแปรโดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

| | | |
|---------------------------|---------|--------------------------|
| ค่าความสัมพันธ์ 0.81-1.00 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์มากที่สุด |
| ค่าความสัมพันธ์ 0.61-0.80 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์มาก |
| ค่าความสัมพันธ์ 0.41-0.60 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์ปานกลาง |
| ค่าความสัมพันธ์ 0.21-0.40 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์น้อย |
| ค่าความสัมพันธ์ 0.01-0.20 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด |

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มุ่งศึกษาถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 345 ชุด ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาในวิทยาลัยฯ ผู้ศึกษาจึงขอนำเสนอผลการทดสอบและอภิปรายผลการวิเคราะห์ในรูปของตาราง แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ โดยหาค่าความถี่และร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคคลิกภาพและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test และ One-Way ANOVA (F-test)

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลิกภาพกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาโดยใช้สถิติ Person Correlation สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

| | | |
|------|-----|--|
| n | แทน | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง |
| Mean | แทน | ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ |
| S.D. | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| t | แทน | ค่าสถิติการทดสอบ t-test |
| F | แทน | ค่าสถิติการทดสอบ F-test |
| SS | แทน | ผลรวมกำลังสองของคะแนน |
| MS | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน |
| df | แทน | องศาความเป็นอิสระ |
| * | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 |
| ** | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 |
| LSD | แทน | Least Significant Difference |

Sig. แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

4.2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ โดยหาค่าความถี่และร้อยละ

ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นการศึกษา สาขาวิชาที่เรียน ภูมิลำเนา การสนับสนุนทุนการศึกษา และความคาดหวังทางด้านอาชีพ

ตารางที่ 4.1 ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ จำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|------------|---------------|
| ชาย | 131 | 38.00 |
| หญิง | 214 | 62.00 |
| รวม | 345 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม พบร่วมเป็นเพศหญิงร้อยละ 62.00 และเป็นเพศชายร้อยละ 38.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ จำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|------------|---------------|
| ต่ำกว่า 16 ปี | 5 | 1.45 |
| 16 - 18 ปี | 165 | 47.83 |
| มากกว่า 18 ปีขึ้นไป | 175 | 50.72 |
| รวม | 345 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.2 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยุमากกว่า 18 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50.72 รองลงมาอายุ 16 - 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.83 และอายุต่ำกว่า 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ จำแนกตามระดับชั้นการศึกษา

| ระดับชั้นการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|------------|---------------|
| ปวช. | 189 | 54.78 |
| ปวส. | 156 | 45.22 |
| รวม | 345 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.3 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม พบร่วมเป็นนักศึกษาระดับ ปวช. กิตเป็นร้อยละ 54.78 และเป็นนักศึกษาระดับปวส. กิตเป็นร้อยละ 45.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

| สาขาวิชาที่เรียน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|---------------|
| การบัญชี | 54 | 15.65 |
| การตลาด | 14 | 4.06 |
| การจัดการทั่วไป | 16 | 4.64 |
| การขาย | 18 | 5.22 |
| การโรงแรม | 78 | 22.61 |
| การจัดการโลจิสติกส์ | 6 | 1.74 |
| คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 111 | 32.17 |
| คอมพิวเตอร์กราฟิก | 17 | 4.93 |
| การจัดการธุรกิจโรงแรม | 19 | 5.51 |
| การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว | 12 | 3.47 |
| รวม | 345 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.4 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชคอมพิวเตอร์ธุรกิจ กิตเป็นร้อยละ 32.17 รองลงมาคือสาขาวิชาการโรงแรม กิตเป็นร้อยละ 22.61 สาขาวิชาการบัญชี กิตเป็นร้อยละ 15.65 สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ โรงแรม กิตเป็นร้อยละ 5.51 สาขาวิชาการขาย กิตเป็นร้อยละ 5.22 สาขาวิชคอมพิวเตอร์กราฟิก กิตเป็นร้อยละ 4.93 สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว กิตเป็นร้อยละ 4.64 สาขาวิชาการตลาด กิตเป็นร้อยละ 4.06 สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว กิตเป็นร้อยละ 3.47 และสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ กิตเป็นร้อยละ 1.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ จำแนกตามภูมิลำเนา

| ภูมิลำเนา | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|------------|---------------|
| กรุงเทพและปริมณฑล | 227 | 65.80 |
| จังหวัดอื่นๆ ในภาคกลาง | 22 | 6.38 |
| ภาคเหนือ | 15 | 4.35 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 61 | 17.68 |
| ภาคตะวันออก | 8 | 2.32 |
| ภาคตะวันตก | 4 | 1.15 |
| ภาคใต้ | 8 | 2.32 |
| รวม | 345 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.5 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 65.80 รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 17.68 จังหวัดอื่นๆ ในภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.38 ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 4.35 ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 2.32 ภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 2.32 และภาคตะวันตก คิดเป็นร้อยละ 1.15 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ จำแนกตามการสนับสนุนทุนการศึกษา

| การสนับสนุนทุนการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|---------------|
| ตนเอง (ทำงาน) | 87 | 25.22 |
| บิความรดา | 209 | 60.58 |
| ญาติพี่น้อง | 22 | 6.38 |
| จากสถาบันที่ท่านศึกษาอยู่ | 4 | 1.15 |
| เงินกู้ยืม | 23 | 6.67 |
| รวม | 345 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.6 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาจากบิความรดา คิดเป็นร้อยละ 60.58 รองลงมาคือตนเอง (ทำงาน) คิดเป็นร้อยละ 25.22 เงินกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 6.67 จากญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 6.38 และจากสถาบันที่กำลังศึกษาอยู่ คิดเป็นร้อยละ 1.15 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในวิทยาลัยฯ จำแนกตามความคาดหวังทางด้านอาชีพ

| ความคาดหวังทางด้านอาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|------------|---------------|
| พนักงานบริษัท | 86 | 24.93 |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 69 | 20.00 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว | 173 | 50.14 |
| ค้าขาย | 17 | 4.93 |
| รวม | 345 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.7 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังที่จะประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว กิตเป็นร้อยละ 50.14 รองลงมาคือเป็นพนักงานบริษัท กิตเป็นร้อยละ 24.93 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กิตเป็นร้อยละ 20.00 และประกอบอาชีพค้าขาย กิตเป็นร้อยละ 4.93 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคลิกภาพและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ประกอบด้วย บุคลิกภาพประเภท Realistic บุคลิกภาพประเภท Investigative บุคลิกภาพประเภท Artistic บุคลิกภาพประเภท Social บุคลิกภาพประเภท Enterprising และบุคลิกภาพประเภท Conventional

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาประกอบด้วย ด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นด้าน และด้านความเจริญก้าวหน้า

โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดังนี้

| | | |
|---------------------|---------|--------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพโดยรวม

| ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--------------------------------------|------|------|---------|--|
| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ | Mean | S.D. | แปลผล | |
| บุคลิกภาพประเภท Realistic โดยรวม | 3.28 | 0.74 | ปานกลาง | |
| บุคลิกภาพประเภท Investigative โดยรวม | 2.86 | 0.74 | ปานกลาง | |
| บุคลิกภาพประเภท Artistic โดยรวม | 3.55 | 0.66 | มาก | |
| บุคลิกภาพประเภท Social โดยรวม | 3.84 | 0.72 | มาก | |
| บุคลิกภาพประเภท Enterprising โดยรวม | 3.51 | 0.70 | มาก | |
| บุคลิกภาพประเภท Conventional โดยรวม | 2.96 | 0.74 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 4.8 พบร่วมกันว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ นักศึกษามีบุคลิกภาพประเภท Social โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 รองลงมาคือบุคลิกภาพประเภท Artistic บุคลิกภาพประเภท Enterprising บุคลิกภาพประเภท Realistic บุคลิกภาพประเภท Conventional และบุคลิกภาพประเภท Investigative โดยมีค่าเฉลี่ย 3.55, 3.51, 3.28, 2.96 และ 2.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพจำแนกตามบุคลิกภาพประเภท Realistic

| ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------|------|---------|--|
| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ | Mean | S.D. | แปลผล | |
| บุคลิกภาพประเภท Realistic โดยรวม | 3.28 | 0.74 | ปานกลาง | |
| 1. เป็นคนค่อนข้างเก็บตัว ไม่ชอบอยู่กับใคร | 2.86 | 1.28 | ปานกลาง | |
| 2. ชอบทำรายงานเดี่ยวมากกว่าการทำรายงานกลุ่ม | 2.80 | 1.30 | ปานกลาง | |
| 3. เป็นคนไม่คิดมาก สนับสนุน | 3.65 | 1.18 | มาก | |
| 4. ไม่ชอบเป็นจุดสนใจของผู้อื่น | 3.64 | 1.13 | มาก | |
| 5. เป็นคนขี้อาย | 3.43 | 1.15 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 4.9 พบร่วมกันว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Realistic โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ บุคลิกภาพของนักศึกษาที่อยู่ในระดับมาก 2 ลำดับแรก คือ เป็นคนไม่คิดมาก สนับสนุน ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.65 และไม่ชอบ

เป็นจุดสนใจของผู้อื่นมีค่าเฉลี่ย 3.64 ส่วนในระดับปานกลาง ได้แก่ เป็นคนขี้อ้าย มีค่าเฉลี่ย 3.43 เป็นคนค่อนข้างเก็บตัว ไม่ชอบบุ่งเกี่ยว กับใคร มีค่าเฉลี่ย 2.86 และชอบทำรายงานเดี่ยวมากกว่าการทำรายงานกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 2.80

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามบุคลิกภาพประเภท Investigative

| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|------|---------|
| | Mean | S.D. | แปลผล |
| บุคลิกภาพประเภท Investigative | 2.86 | 0.74 | ปานกลาง |
| 1. เป็นคนมองโลกในแง่ร้าย | 2.21 | 1.17 | น้อย |
| 2. เชื่อมั่นในความคิดของตนเองว่าถูกเสมอ | 2.86 | 1.12 | ปานกลาง |
| 3. ชอบวิพากษ์วิจารณ์คนอื่น | 2.54 | 1.16 | ปานกลาง |
| 4. ชอบอ่านหนังสือเพื่อหาความรู้ใหม่ๆ อญญาเสมอ | 3.22 | 1.08 | ปานกลาง |
| 5. อยากรู้อยากเห็น | 3.48 | 1.11 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.10 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Investigative โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ บุคลิกภาพของนักศึกษาที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับได้คือเป็นคนอยากรู้อยากเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ชอบอ่านหนังสือเพื่อหาความรู้ใหม่ๆ อญญาเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.22 เชื่อมั่นในความคิดของตนเองว่าถูกเสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.86 และชอบวิพากษ์วิจารณ์คนอื่น มีค่าเฉลี่ย 2.54 แต่ยกเว้นการเป็นคนมองโลกในแง่ร้าย มีค่าเฉลี่ย 2.21 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

**ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพ
จำแนกตามบุคลิกภาพประเภท Artistic**

| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|-------------------------|-------------|--------------|
| | Mean | S.D. | แปลผล |
| บุคลิกภาพประเภท Artistic | 3.55 | 0.66 | มาก |
| 1. มีความคิดสร้างสรรค์ และมีจินตนาการสูง | 3.61 | 1.00 | มาก |
| 2. ไม่ค่อยมีระเบียบ | 2.99 | 1.18 | ปานกลาง |
| 3. มักเป็นคนริเริ่มคิดสิ่งใหม่ ๆ ให้กับกลุ่มเสมอ | 3.29 | 0.98 | ปานกลาง |
| 4. มีความเป็นตัวของตัวเอง | 3.97 | 0.93 | มาก |
| 5. ไม่ชอบทำตามผู้อื่นและไม่ชอบเลียนแบบใคร | 3.87 | 0.95 | มาก |

จากตารางที่ 4.11 พบร่วมกับระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Artistic โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ บุคลิกภาพของนักศึกษาที่อยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับได้ดังนี้ มีความเป็นตัวของตัวเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.97 ไม่ชอบทำตามผู้อื่นและไม่ชอบเลียนแบบใครมีค่าเฉลี่ย 3.87 มีความคิดสร้างสรรค์และมีจินตนาการสูงมีค่าเฉลี่ย 3.61 ส่วนมักเป็นคนริเริ่มคิดสิ่งใหม่ ๆ ให้กับกลุ่มเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.29 และไม่ค่อยมีระเบียบมีค่าเฉลี่ย 2.99 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพ
จำแนกตามบุคลิกภาพประเภท Social**

| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|-------------------------|-------------|--------------|
| | Mean | S.D. | แปลผล |
| บุคลิกภาพประเภท Social | 3.84 | 0.72 | มาก |
| 1. ชอบช่วยเหลือผู้อื่น | 3.98 | 0.86 | มาก |
| 2. ชอบเข้าสังคม พนประสังสรรค์ | 3.77 | 1.02 | มาก |
| 3. เข้าร่วมกิจกรรมกับทางสถาบันการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ | 3.66 | 1.02 | มาก |
| 4. ชอบทำงานเป็นกลุ่ม ไม่ชอบอยู่ตัวคนเดียว | 3.72 | 1.08 | มาก |
| 5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี | 4.06 | 0.94 | มาก |

จากตารางที่ 4.12 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Social โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ บุคลิกภาพของนักศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งหมด ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ชอบช่วยเหลือผู้อื่น มีค่าเฉลี่ย 3.98 ชอบเข้าสังคม พนประสังสรรค์มีค่าเฉลี่ย 3.77 ชอบทำงานเป็นกลุ่ม ไม่ชอบอยู่ตัวคนเดียวมีค่าเฉลี่ย 3.72 และเข้าร่วมกิจกรรมกับทางสถาบันการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.66

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามบุคลิกภาพประเภท Enterprising

| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ | ระดับความคิดเห็น | | |
|-----------------------------------|------------------|------|---------|
| | Mean | S.D. | แปลผล |
| บุคลิกภาพประเภท Enterprising | 3.51 | 0.70 | มาก |
| 1. มีความกระตือรือร้น | 3.77 | 0.90 | มาก |
| 2. ชอบออกกำลังกายกับผู้อื่น | 2.85 | 1.20 | ปานกลาง |
| 3. มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง | 3.32 | 1.07 | ปานกลาง |
| 4. มองโลกในแง่ดี | 3.93 | 0.95 | มาก |
| 5. ชอบวางแผน ก่อ nadziejęมีปณิธาน | 3.68 | 1.03 | มาก |

จากตารางที่ 4.13 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Enterprising โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ บุคลิกภาพของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มองโลกในแง่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 มีความกระตือรือร้น มีค่าเฉลี่ย 3.77 ชอบวางแผน ก่อ nadziejęมีปณิธาน มีค่าเฉลี่ย 3.68 และมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง 3.32 ชอบออกกำลังกายกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ย 2.85 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลิกภาพ
จำแนกตามบุคลิกภาพประเภท Conventional**

| ระดับความคิดเห็น | | | |
|--|------|------|---------|
| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ | Mean | S.D. | แปลผล |
| บุคลิกภาพประเภท Conventional | 2.96 | 0.74 | ปานกลาง |
| 1. ชอบลอกเลียนแบบผู้อื่น | 2.29 | 1.13 | น้อย |
| 2. ทำงานความสั่งหรือตามความต้องการของผู้อื่นเสมอ | 2.72 | 1.10 | ปานกลาง |
| 3. ชี้ดีอีกภูระเบียบอย่างเคร่งครัด | 3.22 | 1.03 | ปานกลาง |
| 4. เจ้าระเบียบ แต่งตัวเรียบร้อย | 3.20 | 1.08 | ปานกลาง |
| 5. ทำงานส่งครบตามเวลาที่กำหนด | 3.36 | 1.01 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.14 พบร่วมกับระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Conventional โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยด้านบุคลิกภาพ บุคลิกภาพของนักศึกษาที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ทำงานส่งครบตามเวลาที่กำหนดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ชี้ดีอีกภูระเบียบอย่างเคร่งครัดมีค่าเฉลี่ย 3.22 เจ้าระเบียบ แต่งตัวเรียบร้อยมีค่าเฉลี่ย 3.20 ทำงานความสั่งหรือตามความต้องการของผู้อื่นเสมอ มีค่าเฉลี่ย 2.72 และชอบลอกเลียนแบบผู้อื่นมีค่าเฉลี่ย 2.29 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาโดยรวม

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษา | ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|------|---------|
| ต่อระดับอาชีวศึกษา | Mean | S.D. | แปลผล |
| ด้านภาษาโดยรวม | 3.74 | 0.65 | มาก |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น โดยรวม | 3.20 | 0.79 | ปานกลาง |
| ด้านความเจริญก้าวหน้าโดยรวม | 4.28 | 0.77 | มาก |

จากตารางที่ 4.15 พบร่วมกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาคือด้านความเจริญก้าวหน้า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 รองลงมาคือด้านภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาจำแนกตามด้านภาษาพหุ

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษา | | ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | |
|---|--|---|-------------|--------------|
| ต่อระดับอาชีวศึกษา | | Mean | S.D. | แปลผล |
| ด้านภาษาพหุโดยรวม | | 3.74 | 0.65 | มาก |
| 1. ความสะดวกในการเดินทางมาศึกษา | | 3.82 | 0.94 | มาก |
| 2. การได้เรียนในห้องปรับอากาศ | | 4.05 | 0.93 | มาก |
| 3. สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงตามความต้องการ | | 4.06 | 0.89 | มาก |
| 4. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเหมาะสม | | 3.67 | 0.92 | มาก |
| 5. ชุดนักศึกษาทำให้ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา | | 3.12 | 1.25 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.16 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อด้านภาษาพหุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาได้แก่ สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงตามความต้องการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 การได้เรียนในห้องปรับอากาศมีค่าเฉลี่ย 4.05 ความสะดวกในการเดินทางมาศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.82 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 3.67 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมากและชุดนักศึกษาทำให้ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.12

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาจำแนกตามด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษา | | ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | |
|---|--|---|-------------|--------------|
| ต่อระดับอาชีวศึกษา | | Mean | S.D. | แปลผล |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยรวม | | 3.20 | 0.79 | ปานกลาง |
| 1. ต้องการเป็นที่ยอมรับแก่นุคคลรอบข้าง | | 3.64 | 0.96 | มาก |
| และได้รับการยกย่องจากนุคคลอื่น | | | | |
| 2. บุคคลในครอบครัวเป็นผู้แนะนำและสนับสนุน | | 3.61 | 1.05 | มาก |
| 3. เลือกเรียนตามเพื่อนหรือคนรู้จัก | | 2.78 | 1.26 | ปานกลาง |
| 4. ผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพแนะนำ | | 3.13 | 1.25 | ปานกลาง |
| 5. บุคคลที่ประทับใจเคยศึกษาหรือศึกษาอยู่ | | 2.85 | 1.36 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.17 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ต้องการเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลรอบข้างและได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่นมีค่าเฉลี่ย 3.64 บุคคลในครอบครัวเป็นผู้แนะนำและสนับสนุนมีค่าเฉลี่ย 3.61 ส่วนระดับปานกลางคือ ผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพแนะนำมีค่าเฉลี่ย 3.13 บุคคลที่ประทับใจเคยศึกษาหรือศึกษาอยู่มีค่าเฉลี่ย 2.85 และเลือกเรียนตามเพื่อนหรือคนรู้จักมีค่าเฉลี่ย 2.78

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาจำแนกตามด้านความเจริญก้าวหน้า

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษา | ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | Mean | S.D. | แปลผล |
|---|----------------------------------|------|------|-------|
| ต่อระดับอาชีวศึกษา | | | | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้าโดยรวม | | 4.28 | 0.77 | มาก |
| 1. ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น | | 4.31 | 0.86 | มาก |
| 2. ต้องการเพิ่มพูนความรู้และความสามารถของตนเองให้เพิ่มมากขึ้น | | 4.33 | 0.87 | มาก |
| 3. เพื่อสร้างความมั่นใจและความภูมิใจให้กับตนเอง | | 4.25 | 0.88 | มาก |
| 4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพ | | 4.25 | 0.87 | มาก |
| 5. โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน | | 4.27 | 0.96 | มาก |

จากตารางที่ 4.18 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อด้านความเจริญก้าวหน้าโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อคือ ต้องการเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.31 โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ย 4.27 เพื่อสร้างความมั่นใจและความภูมิใจ มีค่าเฉลี่ย 4.25 และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพหลากหลายมีค่าเฉลี่ย 4.25 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาที่ต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นการศึกษา สาขาวิชาที่เรียน ภูมิลำเนา การสนับสนุนทุนการศึกษา และความคาดหวังทางด้านอาชีพ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแตกต่างกัน ได้แก่ ด้านภาษาพื้นเมือง ความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

สมมติฐานที่ 1 เพศที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้านแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านภาษาพื้นเมือง ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามเพศ

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | เพศ | Mean | S.D. | t | df | Sig. |
|-----------------------------|------|-------|-------|--------|-----|-------|
| ด้านภาษาพื้นเมือง | ชาย | 3.739 | 0.678 | -0.109 | 343 | 0.914 |
| | หญิง | 3.747 | 0.628 | -0.107 | | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | ชาย | 3.243 | 0.809 | 0.768 | 343 | 0.443 |
| | หญิง | 3.176 | 0.774 | 0.759 | | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | ชาย | 4.188 | 0.732 | -1.790 | 343 | 0.074 |
| | หญิง | 4.339 | 0.781 | -1.819 | | |

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย Independent Samples t-test พบร่วมเพศที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านภาษาพื้นเมือง ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานที่ 2 อายุที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้านแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านภาษาพื้นเมือง ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามอายุ

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | SS | df | MS | F | Sig. |
|-----------------------------|--------------|---------|-----|-------|-------|
| ด้านภาษาพื้นเมือง | ระหว่างกลุ่ม | 0.050 | 2 | 0.025 | 0.060 |
| | ภายในกลุ่ม | 143.699 | 342 | 0.420 | |
| | รวม | 143.749 | 344 | | |

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | SS | df | MS | F | Sig. |
|-----------------------------|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | ระหว่างกลุ่ม | 0.708 | 2 | 0.354 | 0.570 | 0.566 |
| | ภายในกลุ่ม | 212.331 | 342 | 0.621 | | |
| | รวม | 213.040 | 344 | | | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | ระหว่างกลุ่ม | 0.217 | 2 | 0.109 | 0.185 | 0.831 |
| | ภายในกลุ่ม | 201.118 | 342 | 0.588 | | |
| | รวม | 201.335 | 344 | | | |

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าอายุที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า อย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สมมติฐานที่ 3 ระดับชั้นการศึกษาที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้านแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามระดับชั้นการศึกษา

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | ระดับชั้น | Mean | S.D. | t | df | Sig. |
|-----------------------------|-----------|-------|-------|--------|---------|-------|
| ด้านกายภาพ | ปวช. | 3.761 | 0.632 | 0.540 | 343 | 0.590 |
| | ปวส. | 3.723 | 0.665 | 0.537 | 323.903 | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | ปวช. | 3.257 | 0.778 | 1.457 | 343 | 0.146 |
| | ปวส. | 3.153 | 0.795 | 1.454 | 328.056 | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | ปวช. | 4.257 | 0.778 | -0.657 | 343 | 0.512 |
| | ปวส. | 4.312 | 0.750 | -0.659 | 334.765 | |

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย Independent Samples t-test พบว่า ระดับชั้นที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า ไม่แตกต่างกัน อย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานที่ 4 สาขาวิชาที่เรียนต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้านแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านภาษาพหุ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | SS | df | MS | F | Sig. |
|-----------------------------|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านภาษาพหุ | ระหว่างกลุ่ม | 2.595 | 9 | 0.288 | 0.684 | 0.723 |
| | ภายในกลุ่ม | 141.154 | 335 | 0.421 | | |
| | รวม | 143.749 | 344 | | | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | ระหว่างกลุ่ม | 6.427 | 9 | 0.714 | 1.158 | 0.321 |
| | ภายในกลุ่ม | 206.612 | 335 | 0.617 | | |
| | รวม | 213.040 | 344 | | | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | ระหว่างกลุ่ม | 11.542 | 9 | 1.282 | 2.264 | |
| | ภายในกลุ่ม | 189.792 | 335 | 0.567 | | |
| | รวม | 201.335 | 344 | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่า สาขาวิชาที่เรียนต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนด้านภาษาพหุและด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามสาขาวิชาที่เรียนเป็นรายคู่

| สาขาวิชาที่เรียน | การบัญชี | การ | | การจัดการ | | การขาย | | การ | | การจัดการ | | คอมพิว- | | คอมพิว- | | การจัดการ | |
|------------------|----------|------|---------|-----------|----------|----------|------------|-------------|-------------|-----------|---------|---------|------------|---------|--------|-----------|------------|
| | | ตลาด | ทั่วไป | ตลาด | ทั่วไป | โรงแรม | โลจิสติกส์ | เตอร์ธุรกิจ | เตอร์กราฟิก | ธุรกิจ | ธุรกิจ | โรงแรม | ท่องเที่ยว | ธุรกิจ | ธุรกิจ | โรงแรม | ท่องเที่ยว |
| | | Mean | 4.441 | 4.243 | 4.000 | 3.733 | 4.390 | 3.800 | 4.265 | 4.365 | 4.463 | 4.100 | | | | | |
| การบัญชี | 4.441 | - | 0.198 | 0.441 | 0.707 | 0.051 | 0.641 | 0.176 | 0.076 | -0.022 | 0.341 | | | | | | |
| | | | (0.381) | (0.040*) | (0.001*) | (0.702) | (0.049*) | (0.160) | (0.717) | (0.911) | (0.157) | | | | | | |
| การตลาด | 4.243 | - | | 0.243 | 0.510 | -0.147 | 0.443 | -0.022 | -0.122 | -0.220 | 0.143 | | | | | | |
| | | | (0.379) | (0.058) | (0.502) | (0.229) | (0.918) | (0.654) | (0.407) | (0.630) | | | | | | | |
| การจัดการ- | 4.000 | | | - | 0.267 | -0.390 | 0.200 | -0.265 | -0.365 | -0.463 | -0.100 | | | | | | |
| ทั่วไป | | | | | (0.303) | (0.060) | (0.579) | (0.189) | (0.165) | (0.071) | (0.728) | | | | | | |
| การขาย | 3.733 | | | | - | -0.656 | -0.067 | -0.532 | -0.631 | -0.730 | -0.367 | | | | | | |
| | | | | | | (0.001*) | (0.851) | (0.006*) | (0.014*) | (0.003*) | (0.192) | | | | | | |
| การโรงแรม | 4.390 | | | | | - | 0.590 | 0.125 | 0.025 | -0.073 | 0.290 | | | | | | |
| | | | | | | | (0.065) | (0.262) | (0.901) | (0.703) | (0.215) | | | | | | |
| การจัดการ- | 3.800 | | | | | - | - | -0.465 | -0.565 | -0.663 | -0.300 | | | | | | |
| โลจิสติกส์ | | | | | | | | (0.142) | (0.115) | (0.061) | (0.426) | | | | | | |
| คอมพิวเตอร์- | 4.265 | | | | | | - | - | -0.100 | -0.198 | 0.165 | | | | | | |
| ธุรกิจ | | | | | | | | | (0.611) | (0.289) | (0.472) | | | | | | |
| คอมพิวเตอร์- | 4.365 | | | | | | | - | - | -0.099 | 0.265 | | | | | | |
| กราฟิก | | | | | | | | | | (0.695) | (0.352) | | | | | | |
| การจัดการ- | 4.463 | | | | | | | | | - | 0.363 | | | | | | |
| ธุรกิจโรงแรม | | | | | | | | | | | (0.192) | | | | | | |
| การจัดการ- | 4.100 | | | | | | | | | | - | | | | | | |
| ธุรกิจท่องเที่ยว | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามสาขาวิชาที่เรียนเป็นรายคู่ แล้วพบว่ากุ่มสาขาวิชาที่มีการตัดสินใจศึกษาต่อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

สาขาวิชาบัญชีจะมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าสาขาวิชาจัดการทั่วไป สาขาวิชาขาย และสาขาวิชา

จัดการ โลจิสติกส์ โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.040, 0.001 และ 0.049 ตามลำดับ ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.441, 0.707 และ 0.641

สาขาวิชาจะให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา ด้านความเจริญก้าวหน้าน้อยกว่าสาขาวิชา โรงแรม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก และสาขาวิชาจัดการธุรกิจ โรงแรม โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001, 0.006, 0.014 และ 0.003 ตามลำดับ ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.656, 0.532, 0.631, และ 0.730

สมมติฐานที่ 5 ภูมิล้ำนาที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา แต่ละด้านแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านภัยภัย ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามภูมิล้ำนา

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | SS | df | MS | F | Sig. |
|-----------------------------|--------------|---------|-----|-------|-------|
| ด้านภัยภัย | ระหว่างกลุ่ม | 0.264 | 6 | 0.044 | 0.103 |
| | ภายในกลุ่ม | 143.486 | 338 | 0.425 | |
| | รวม | 143.749 | 344 | | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | ระหว่างกลุ่ม | 4.332 | 6 | 0.722 | 1.169 |
| | ภายในกลุ่ม | 208.707 | 338 | 0.617 | |
| | รวม | 213.040 | 344 | | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | ระหว่างกลุ่ม | 4.825 | 6 | 0.804 | 1.383 |
| | ภายในกลุ่ม | 196.510 | 338 | 0.581 | |
| | รวม | 201.335 | 344 | | |

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่า ภูมิล้ำนาที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้แก่ ด้านภัยภัย ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

สมมติฐานที่ 6 การสนับสนุนทุนการศึกษาที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้านแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามการสนับสนุนทุนการศึกษา

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | SS | df | MS | F | Sig. |
|-----------------------------|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านกายภาพ | ระหว่างกลุ่ม | 3.491 | 4 | 0.873 | 2.115 | 0.079 |
| | ภายในกลุ่ม | 140.258 | 340 | 0.413 | | |
| | รวม | 143.749 | 344 | | | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | ระหว่างกลุ่ม | 3.819 | 4 | 0.955 | 1.551 | 0.187 |
| | ภายในกลุ่ม | 209.221 | 340 | 0.615 | | |
| | รวม | 213.040 | 344 | | | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | ระหว่างกลุ่ม | 2.447 | 4 | 0.612 | 1.046 | 0.384 |
| | ภายในกลุ่ม | 198.888 | 340 | 0.585 | | |
| | รวม | 201.335 | 344 | | | |

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบสมมติฐานคัวบี One-Way ANOVA (F-test) พบว่าการสนับสนุนทุนการศึกษาที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 คือด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

สมมติฐานที่ 7 ความคาดหวังทางด้านอาชีพที่ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษา ต่อระดับอาชีวศึกษาแต่ละด้าน

ตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามความคาดหวังทางด้านอาชีพ

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | SS | df | MS | F | Sig. |
|-----------------------------|--------------|---------|-----|-------|-------|---------------|
| ด้านกายภาพ | ระหว่างกลุ่ม | 1.346 | 3 | 0.449 | 1.075 | 0.360 |
| | ภายในกลุ่ม | 142.403 | 341 | 0.418 | | |
| | รวม | 143.749 | 344 | | | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | ระหว่างกลุ่ม | 0.692 | 3 | 0.231 | 0.370 | 0.774 |
| | ภายในกลุ่ม | 212.348 | 341 | 0.623 | | |
| | รวม | 213.040 | 344 | | | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | ระหว่างกลุ่ม | 14.397 | 3 | 4.799 | 8.754 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 186.938 | 341 | 0.548 | | |
| | รวม | 201.335 | 344 | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA (F-test) พบว่าความคาดหวังทางด้านอาชีพต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนด้านภาษาและด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงต้องทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สำหรับด้านความเจริญก้าวหน้า

ตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านความเจริญก้าวหน้าจำแนกตามความคาดหวังทางด้านอาชีพเป็นรายคู่

| | ความคาดหวังทางด้านอาชีพ | พนักงานบริษัท | ข้าราชการ/ | ประกอบธุรกิจ | ค้ายา |
|---------------------|-------------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| | | | พนักงานรัฐวิสาหกิจ | ส่วนตัว | |
| | Mean | 4.144 | 4.533 | 4.318 | 3.588 |
| พนักงานบริษัท | 4.144 | - | -0.389 (0.001*) | -0.174 (0.076*) | 0.556 (0.005*) |
| ข้าราชการ/ | 4.533 | - | - | 0.216 (0.042*) | 0.945 (0.000*) |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ | | | | - | |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว | 4.318 | | | - | 0.730 (0.000*) |
| ค้ายา | 3.588 | | | | - |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างด้านความเจริญก้าวหน้าเมื่อจำแนกตามความคาดหวังทางด้านอาชีพเป็นรายคู่แล้วพบว่าความคาดหวังทางด้านอาชีพพนักงานบริษัทจะให้ความสำคัญกับการตัดสินใจศึกษาต่อด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าอาชีพข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.389 และอาชีพพนักงานบริษัทนี้จะให้ความสำคัญกับการตัดสินใจศึกษาต่อด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าอาชีพค้ายา โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.005 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.556 ความคาดหวังทางด้านอาชีพข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจจะให้ความสำคัญกับการตัดสินใจศึกษาต่อด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าอาชีพการประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพค้ายา โดยที่ค่า Sig. เท่ากับ 0.042 และ 0.000 ตามลำดับ โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.216 และ 0.945 และความคาดหวังอาชีพธุรกิจส่วนตัวให้ความสำคัญกับ

การตัดสินใจศึกษาต่อด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าความคาดหวังทางด้านอาชีพค้ายาโดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.730

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคลิกภาพกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา โดยใช้สถิติ Person Correlation

ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ บุคลิกภาพประเภท Realistic บุคลิกภาพประเภท Investigative บุคลิกภาพประเภท Artistic บุคลิกภาพประเภท Social บุคลิกภาพประเภท Enterprising และบุคลิกภาพประเภท Conventional มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาฯ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดังนี้

| | | |
|---------------------------|---------|--------------------------|
| ค่าความสัมพันธ์ 0.81-1.00 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์มากที่สุด |
| ค่าความสัมพันธ์ 0.61-0.80 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์มาก |
| ค่าความสัมพันธ์ 0.41-0.60 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์ปานกลาง |
| ค่าความสัมพันธ์ 0.21-0.40 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์น้อย |
| ค่าความสัมพันธ์ 0.00-0.20 | เท่ากับ | มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด |

สมมติฐานที่ 8 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Realistic มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาฯ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

ตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Realistic กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษาฯ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ | บุคลิกภาพประเภท Realistic | | |
|-------------------------------------|---------------------------|------------------------|----------------------|
| | ค่าจากการทดสอบ | ระดับความสัมพันธ์ | |
| ด้านภาษาฯ | r Sig. | 0.136 0.012* | น้อยที่สุด |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | r Sig. | 0.094 0.082 | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | r Sig. | 0.096 0.076 | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Realistic กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า พบว่า บุคลิกภาพประเภท Realistic มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ในระดับน้อยที่สุด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพประเภท Realistic อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 9 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Investigative มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

ตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Investigative กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ | บุคลิกภาพประเภท Investigative | |
|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| | ค่าจากการทดสอบ | ระดับความสัมพันธ์ |
| ด้านกายภาพ | r Sig. | 0.078 0.150 |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | r Sig. | 0.178 0.001** |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | r Sig. | -0.004 0.947 |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Investigative กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า พบว่า บุคลิกภาพประเภท Investigative มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น ในระดับน้อยที่สุด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนในด้านกายภาพ และด้าน

ความเจริญก้าวหน้าพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพประเภท Investigative อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 10 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Artistic มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

ตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Artistic กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ | บุคลิกภาพประเภท Artistic | |
|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | ค่าจากการทดสอบ | ระดับความสัมพันธ์ |
| ด้านภาษา | r Sig. | 0.208 0.000** |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | r Sig. | 0.190 0.000** |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | r Sig. | 0.301 0.000** |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Artistic กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า พบว่า บุคลิกภาพประเภท Artistic มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษา และด้านความเจริญก้าวหน้า ในระดับน้อย ส่วนด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับน้อยที่สุด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 11 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Social มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

ตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Social กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ | บุคลิกภาพประเภท Social | | |
|-------------------------------------|------------------------|-------------------------|------|
| | ค่าจากการทดสอบ | ระดับความสัมพันธ์ | |
| ด้านกายภาพ | r Sig. | 0.270 0.000** | น้อย |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | r Sig. | 0.216 0.000** | น้อย |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | r Sig. | 0.368 0.000** | น้อย |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Social กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า พบร่วมกับบุคลิกภาพประเภท Social มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับน้อย กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 12 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Enterprising มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Enterprising กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ | บุคลิกภาพประเภท Enterprising | | |
|-------------------------------------|------------------------------|-------------------|------|
| | ค่าจากการทดสอบ | ระดับความสัมพันธ์ | |
| ด้านกายภาพ | r | 0.301 | น้อย |
| | Sig. | 0.000** | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | r | 0.310 | น้อย |
| | Sig. | 0.000** | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | r | 0.317 | น้อย |
| | Sig. | 0.000** | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเภท Enterprising กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า พนวจ บุคลิกภาพประเภท Enterprising มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับน้อย กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 13 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Conventional มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

ตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเพณี Conventional กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

| | ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ | บุคลิกภาพประเพณี Conventional | |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| | | ค่าจากการทดสอบ | ระดับความสัมพันธ์ |
| ด้านกายภาพ | r Sig. | 0.284 0.000** | น้อย |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | r Sig. | 0.357 0.000** | น้อย |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | r Sig. | 0.317 0.000** | น้อยที่สุด |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพประเพณี Conventional กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า พนวจว่า บุคลิกภาพประเพณี Conventional มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ และด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น ในระดับน้อย ส่วนด้านความเจริญก้าวหน้า มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันในระดับน้อยที่สุดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.34 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

| สมมติฐานการวิจัย | สถิติที่ใช้ในการทดสอบ | ผลการทดสอบ |
|---|----------------------------|----------------|
| สมมติฐานที่ 1 | | |
| เพศที่ต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน | Independent Samples t-test | ปฏิเสธสมมติฐาน |

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

| สมมติฐานการวิจัย | สถิติที่ใช้ในการทดสอบ | ผลการทดสอบ |
|---|---|--|
| สมมติฐานที่ 2 อายุที่ต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและ ด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน | One-Way ANOVA | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| สมมติฐานที่ 3 ระดับชั้นการศึกษาต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อ การตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและ ด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน | Independent Samples t-test | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| สมมติฐานที่ 4 สาขาวิชาที่เรียนต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อ การตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น ด้านความเจริญก้าวหน้า แตกต่างกัน | One-Way ANOVA One-Way ANOVA One-Way ANOVA | ปฏิเสธสมมติฐาน ปฏิเสธสมมติฐาน ยอมรับสมมติฐาน |
| สมมติฐานที่ 5 ภูมิลำเนาที่ต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อ การตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา ด้านกายภาพด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน | One-Way ANOVA | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| สมมติฐานที่ 6 การสนับสนุนทุนการศึกษาที่ต่างกันมีปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน | One-Way ANOVA | ปฏิเสธสมมติฐาน |

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

| สมมติฐานการวิจัย | สถิติที่ใช้ในการทดสอบ | ผลการทดสอบ |
|---|-----------------------|----------------|
| สมมติฐานที่ 7 | | |
| ความคาดหวังทางด้านอาชีพที่เรียนต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ | | |
| ระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ | One-Way ANOVA | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | One-Way ANOVA | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | One-Way ANOVA | ยอมรับสมมติฐาน |
| แต่งต่างกัน | | |
| สมมติฐานที่ 8 | | |
| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประगeth Realistic | | |
| มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | |
| ศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา | | |
| ด้านกายภาพ | Person Correlation | ยอมรับสมมติฐาน |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | Person Correlation | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | Person Correlation | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| สมมติฐานที่ 9 | | |
| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประगeth Investigative | | |
| มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | |
| ศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา | | |
| ด้านกายภาพ | Person Correlation | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | Person Correlation | ยอมรับสมมติฐาน |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | Person Correlation | ปฏิเสธสมมติฐาน |
| สมมติฐานที่ 10 | | |
| ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประกeth Artistic | | |
| มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | Person Correlation | ยอมรับสมมติฐาน |
| ศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ | | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า | | |

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

| สมมติฐานการวิจัย | สถิติที่ใช้ในการทดสอบ | ผลการทดสอบ |
|--|-----------------------|----------------|
| สมมติฐานที่ 11 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Social มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ | Person Correlation | ยอมรับสมมติฐาน |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า | | |
| สมมติฐานที่ 12 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Enterprising มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ | Person Correlation | ยอมรับสมมติฐาน |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า | | |
| สมมติฐานที่ 13 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพประเภท Conventional มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาด้านกายภาพ | Person Correlation | ยอมรับสมมติฐาน |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า | | |

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การค้นคว้าอิสระเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ เเล่menนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการที่จะทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษา โดยสามารถจำแนกตัวแปรได้เป็น ปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นการศึกษา สาขาวิชาที่เรียน ภูมิลำเนา การสนับสนุนทุนการศึกษา และความคาดหวังทางด้านอาชีพ รวมถึงการศึกษาหากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลภาพทั้ง 6 แบบ ได้แก่ บุคคลภาพประเทต Realistic บุคคลภาพประเทต Investigative บุคคลภาพประเทต Artistic บุคคลภาพประเทต Social บุคคลภาพประเทต Enterprising และบุคคลภาพประเทต Conventional กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษาภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า เพื่อจะได้นำข้อมูลจากการค้นคว้าอิสระเล่นนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาวิทยาลัยฯ และนำไปปรับการสอนของอาจารย์ให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ทำให้วิทยาลัยฯ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ โดยแบ่งผลสรุปออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคคลภาพ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา

ส่วนที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 345 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 18 ปีขึ้นไป กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ นักศึกษาอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งนักศึกษาเหล่านี้จะได้รับทุนสนับสนุนการศึกษามากจากบิดา-มารดา และนักศึกษาส่วนมากจะมีความคาดหวังในการประกอบอาชีพว่าจะประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ

จากการวิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาโดยส่วนใหญ่แล้ว มีบุคลิกภาพประเภท Social ลำดับต่อมาคือ บุคลิกภาพประเภท Artistic บุคลิกภาพประเภท Enterprising บุคลิกภาพประเภท Realistic บุคลิกภาพประเภท Conventional และบุคลิกภาพประเภท Investigative ซึ่งสามารถแบ่งแยกรายละเอียดได้ดังนี้

บุคลิกภาพประเภท Realistic พบว่านักศึกษามีบุคลิกภาพประเภท Realistic อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่นักศึกษาจะมีบุคลิกภาพแบบเป็นคนสนิท ๆ ไม่คิดมาก และเป็นคนไม่ชอบเป็นจุดสนใจของผู้อื่น

บุคลิกภาพประเภท Investigative พบว่านักศึกษามีบุคลิกภาพประเภท Investigative อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่นักศึกษาจะมีลักษณะบุคลิกภาพอย่างรู้อยากรู้เห็น ชอบอ่านหนังสือเพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ เสมอ และเป็นคนที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงคิดว่าความคิดของตนเองนั้นถูกเสมอ

บุคลิกภาพประเภท Artistic พบว่านักศึกษาในวิทยาลัยมีบุคลิกภาพแบบ Artistic อยู่ในระดับมาก ซึ่งนักศึกษาจะมีความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ชอบเดียนแบบและทำตามผู้อื่น มีความคิดสร้างสรรค์และมีจินตนาการสูง

บุคลิกภาพประเภท Social นักศึกษาในวิทยาลัยมีบุคลิกภาพแบบ Social อยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาจะมีมนุษยสัมพันธ์ดี ชอบช่วยเหลือผู้อื่น และชอบพนประสังสรรค์ ชอบเข้าสังคม

บุคลิกภาพประเภท Enterprising นักศึกษาในวิทยาลัยมีบุคลิกภาพประเภท Enterprising อยู่ในระดับมาก โดยที่นักศึกษาเป็นคนมองโลกในแง่ดี มีความกระตือรือร้น และมีการรู้จักวางแผนก่อนลงมือปฏิบัติ

บุคลิกภาพประเภท Conventional นักศึกษามีบุคลิกภาพประเภท Conventional อยู่ในระดับปานกลางทำให้ทราบว่า นักศึกษามีลักษณะคือมีการทำงานส่งตรงตามกำหนดเวลา ยึดถือกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด และเป็นที่แต่งตัวเรียบร้อย เจ้าระเบียบ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา

จากการวิเคราะห์หลังปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษานั้น จะพบได้ว่า ปัจจัยด้านความเจริญก้าวหน้ามีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษามากเป็นอันดับแรก ลำดับต่อมาคือปัจจัยด้านภาระและปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นตามลำดับ ซึ่งสามารถอธิบายลงไปในรายละเอียดตามลำดับของการตัดสินใจได้ดังนี้

ด้านความเจริญก้าวหน้า ปัจจัยด้านนี้มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อทำการวิเคราะห์ลงไปในรายละเอียดแล้วพบว่าข้อที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษามากที่สุดในด้านนี้ได้แก่ นักศึกษาในวิทยาลัยฯ มีความต้องการที่จะเพิ่มพูนความรู้และความสามารถของตนเองให้ดีขึ้น มีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม ลำดับต่อมาคือนักศึกษาต้องการที่จะเพิ่มวุฒิการศึกษาของตนเองให้สูงขึ้น และโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน ตามลำดับ

ด้านกายภาพ ปัจจัยด้านนี้มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์และพิจารณาในรายละเอียดของด้านกายภาพนี้แล้ว จะเห็นได้ว่า ข้อที่มีผลต่อการตัดสินใจสำหรับนักศึกษาในด้านกายภาพนี้ได้แก่ สาขาวิชาที่ทางวิทยาลัยฯ เปิดสอนนั้น ตรงตามความต้องการของนักศึกษา ลำดับต่อมาคือการได้เรียนในห้องปรับอากาศ รวมถึงมีความสะดวกในการเดินทางมาบังสถานศึกษา แต่ในเรื่องของชุคนักศึกษาพบว่ามีผลต่อการตัดสินใจเพียงปานกลางเท่านั้น

ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น ปัจจัยด้านนี้มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ในรายละเอียดแล้วพบว่า ข้อที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษามากที่สุดในด้านนี้ คือ การต้องการเป็นที่ยอมรับของบุคคลรอบข้าง รวมทั้งต้องการได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ลำดับต่อมาคือบุคคลในครอบครัวเป็นผู้แนะนำพร้อมทั้งสนับสนุนให้ศึกษาต่อ แต่การเลือกเรียนตามคนที่รู้จักหรือเพื่อนนั้นมีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาเพียงปานกลางเท่านั้น และเป็นลำดับสุดท้าย

ส่วนที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตามทั้งหมดแล้ว พบว่านักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นการศึกษา สาขาวิชาที่เรียน ภูมิลำเนา การสนับสนุนทุนการศึกษา และความคาดหวังทางด้านอาชีพที่ต่างกัน จะมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน และปัจจัยด้านบุคคลิกภาพทั้ง 6 แบบ ซึ่งได้แก่ บุคคลิกภาพแบบ Realistic บุคคลิกภาพแบบ Investigative บุคคลิกภาพแบบ Artistic บุคคลิกภาพแบบ Social บุคคลิกภาพแบบ Enterprising และ บุคคลิกภาพแบบ Conventional มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า จากสมมติฐานเบื้องต้นดังกล่าว สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ดังนี้

1. นักศึกษาในวิทยาลัยฯ ที่มีเพศที่ต่างกัน จะมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า

ความสัมพันธ์กับผู้อื่น ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านความเจริญก้าวหน้าสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

8. บุคลิกภาพประเพณี Realistic มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานแล้วพบว่า ด้านกายภาพสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้าไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

9. บุคลิกภาพประเพณี Investigative มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานแล้วพบว่า ด้านกายภาพและด้านความเจริญก้าวหน้า ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

10. บุคลิกภาพประเพณี Artistic มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานแล้วพบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

11. บุคลิกภาพประเพณี Social มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานแล้วพบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

12. บุคลิกภาพประเพณี Enterprising มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานแล้วพบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

13. บุคลิกภาพประเพณี Conventional มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานแล้วพบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากการค้นคว้าอิสระเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย อายุมากกว่า 18 ปี โดยส่วนมากกำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีบิดา-มารดา เป็นผู้สนับสนุนทุนการศึกษา และเมื่อสำเร็จ

การศึกษาแล้วนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคาดหวังที่จะประกอบธุรกิจส่วนตัว จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะมีส่วนคล้ายกับงานวิจัยของอารามณ์ เพชรชิน (2545) ในส่วนของข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่กล่าวว่า โดยส่วนใหญ่แล้วนักเรียนเป็นเพศหญิง อายุมากกว่า 18 ปี จากผลการทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์ กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จากข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาในการค้นคว้า อิสระเล่มนี้ยังคล้ายกับงานวิจัยของ ศิจพรณ ทองสุวรรณ (2547) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากผลการทำวิจัยที่กล่าวว่าในนักเรียนส่วนใหญ่แล้วจะมีบิคิตา-มารดา เป็นผู้สนับสนุนทุนการศึกษาและ การทำค้นคว้าอิสระเล่มนี้ยังมีส่วนคล้ายกับงานวิจัยของรัชพงศ์ เอียวสกุล (2551) ที่ผลการทำวิจัยสรุปว่า ความคาดหวังทางด้านอาชีพ ที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วต้องการที่จะ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จากบทสรุปงานวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 โรงเรียน พานิชยการเพชรบุรี

2. จากการทดสอบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับ อาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้าทำให้พบความแตกต่างในส่วนของปัจจัยส่วนบุคคล จากปัจจัยส่วนบุคคลทั้ง 7 ข้อนี้ พบว่า เพศ อายุ ระดับชั้นการศึกษา ภูมิลำเนา และการสนับสนุนทุนการศึกษานั้น ไม่มีความแตกต่างหรือไม่มีผลต่อ การตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า แต่ในปัจจัยส่วนบุคคลนี้พบว่า สาขาวิชาที่เรียนและความคาดหวัง ทางด้านอาชีพ จะมีความแตกต่างหรือมีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อด้านความเจริญก้าวหน้าเพียงด้านเดียว ส่วนอีก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพและด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น ไม่มีผลต่อการตัดสินใจ สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลทั้ง 2 ข้อนี้ สามารถอธิบายถึงความแตกต่างได้ดังนี้

สาขาวิชาเรียนที่ต่างกัน จะมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อด้านความเจริญก้าวหน้า แตกต่างกัน จากการทดสอบสมมติฐานแล้ว ทำให้ทราบว่าสาขาวิชาการบัญชีนั้น จะให้ความสำคัญกับ ด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าสาขาวิชาการจัดการทั่วไป การขาย และการจัดการ โลจิสติกส์ จากความแตกต่างดังกล่าวอาจมีสาเหตุมาจากความตั้งใจส่วนตัวของแต่ละบุคคล ซึ่งเมื่อทำการ วิเคราะห์เปรียบเทียบการเรียนของแต่ละสาขาวิชาแล้วจะเห็นได้ว่าสาขาวิชาบัญชี เป็นสาขาวิชาที่เรียน ก่อนข้างยากกว่าสาขาวิชานอก จึงมีผู้เรียนน้อย นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ค่อยศึกษาต่อในสาขาวิชาการบัญชี เพราะไม่ชอบการคำนวณ การคิดตัวเลขและการเรียนสาขาวิชาบัญชีนั้นผู้คนจะต้องมีความละเอียด รอบคอบ ดังนั้นผู้ที่จะเรียนสาขาวิชาการบัญชี จึงเรียนด้วยความตั้งใจและนักศึกษามีความตั้งใจสูงกี

จะส่งผลให้เกิดความคาดหวังในเรื่องของความเจริญก้าวหน้าที่สูงตามไปด้วย รวมถึงการเรียนสาขาบัญชีนี้สามารถศึกษาต่อ หรือทำงานได้หลากหลาย และความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาการขายที่สาขาวิชาการขายจะมีการให้ความสำคัญกับด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าสาขาวิชาการโรงแรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คอมพิวเตอร์กราฟิก และการจัดการธุรกิจโรงแรม จากความแตกต่างดังกล่าวเนื่องจากมีสาเหตุมาจากการที่สาขาวิชาการขาย ในปัจจุบันทางวิทยาลัยฯ จะมีการเปิดสอนเพียงแค่ในระดับปวช. เท่านั้นซึ่งเมื่อนักศึกษาเรียนจบในระดับ ปวช. แล้วก็อาจจะต้องไปศึกษาต่อในสาขาวิชานั้นที่ใกล้เคียงกัน เช่นสาขาวิชาการตลาด หรือเมื่อเรียนจบแล้วอาจจะออกไปทำงาน ซึ่งการจบในระดับชั้น ปวช. นี้ นักศึกษาอาจจะไม่สนใจในเรื่องของความเจริญก้าวหน้าเนื่องจากว่าระดับวุฒิการศึกษายังไม่สูงมากนัก

ความคาดหวังทางด้านอาชีพที่ต่างกัน จะมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อด้านความเจริญก้าวหน้าแตกต่างกัน จากผลการทดสอบสมมติฐาน ความคาดหวังทางด้านอาชีพนี้พบว่าไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชพงศ์ อรุณสกุล (2551) ที่ได้กล่าวสรุปไว้ว่านักเรียนที่มีความคาดหวังทางอาชีพที่ต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกเรียนโดยรวมและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน จากผลงานวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 โรงเรียนพาณิชยการเพชรบุรี แต่การค้นคว้าอิสระเล่มนี้พบว่าความคาดหวังทางด้านอาชีพของนักศึกษานั้นมีความแตกต่างกันโดยที่ อาชีพพนักงานบริษัท จะให้ความสำคัญกับด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ แต่อาชีพพนักงานบริษัทนี้จะให้ความสำคัญด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าอาชีพค้าขาย ส่วนความคาดหวังทางด้านอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จะให้ความสำคัญกับด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าการประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว และการประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวจะให้ความสำคัญกับด้านความเจริญก้าวหน้ามากกว่าอาชีพค้าขาย จากความแตกต่างดังกล่าวที่เกิดขึ้นนี้ ทั้งความแตกต่างทางด้านสาขาวิชาที่เรียน และความแตกต่างในด้านความคาดหวังทางด้านอาชีพ ที่พบว่ามีความแตกต่างกับด้านความเจริญก้าวหน้า อาจมีผลมาจากการที่ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีอายุและวุฒิภาวะน้อย จึงส่งผลทำให้มีการตัดสินใจ การใช้เหตุผลในการตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามนั้นอาจจะยังไม่ได้มองถึงอนาคตคือในด้านของความเจริญก้าวหน้า แต่อาจจะสนใจว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และปวส. แล้วจะต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคลิกภาพกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า จากทฤษฎีการเลือกอาชีพของ จอห์น ซอแลนด์ ที่ได้กล่าวถึงสมมติฐานที่ว่า บุคคลจะ

แสงว่างหาสิ่งแวดล้อมที่เปิดโอกาสให้ตนเองได้แสดงออก แสดงความสามารถ ฝึกทักษะ และทำให้บุคคลคนนี้ได้พบปัญหาและบทบาทหน้าที่ที่สอดคล้อง หรือขัดแย้งกัน โดยมีการแบ่งบุคลิกภาพของคนออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ บุคลิกภาพประจักษ์ Realistic บุคลิกภาพประจักษ์ Investigative บุคลิกภาพประจักษ์ Artistic บุคลิกภาพประจักษ์ Social บุคลิกภาพประจักษ์ Enterprising และบุคลิกภาพประจักษ์ Conventional จากผลการทดสอบทำให้พบว่า บุคลิกภาพประจักษ์ต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษา ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และด้านความเจริญก้าวหน้า เว้นแต่บุคลิกภาพประจักษ์ Realistic ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นและด้านความเจริญก้าวหน้า และบุคลิกภาพประจักษ์ Investigative ไม่มีความสัมพันธ์กับด้านภาษาและด้านความเจริญก้าวหน้า

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการค้นคว้าอิสระเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะในแต่ละด้านตามลำดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจดังนี้

ด้านความเจริญก้าวหน้า ปัจจัยด้านนี้มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก วิทยาลัยจึงควรมีการแนะนำหรือเสนอแนวทางในการประกอบอาชีพให้กับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือมีการแนะนำแนวทางในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น อาจมีการติดต่อหรือสร้างเครือข่ายกับทางมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อขอสิทธิ์โควตาให้นักศึกษาที่มีความประพฤติดี และเรียนดี สามารถศึกษาต่อได้

ด้านภาษา ปัจจัยด้านภาษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสำหรับนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้วยเช่นกัน เมื่อพิจารณาลงไปในรายละเอียดแล้วพบว่า ชุดนักศึกษามีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง วิทยาลัยจึงควรมีการแนะนำหรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับชุดของนักศึกษา เนื่องจากว่าชุดนักศึกษานี้ เป็นชุดพระราชทาน และทางวิทยาลัยจึงควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการของผู้เรียน รวมถึงสถานประกอบการและตลาดแรงงาน และมีการสนับสนุนให้คณาจารย์ในวิทยาลัยฯ มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพื่อจะได้นำความรู้และความสามารถของคณาจารย์มาพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น ปัจจัยด้านนี้มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น เพื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่าการเลือกเรียนตามเพื่อนหรือคนรู้จัก บุคคลที่ประทับใจเคยศึกษาหรือศึกษาอยู่ และผู้ที่ประสบความสำเร็จทางอาชีพแนะนำนั้น มีผลต่อการ

ตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นทางวิทยาลัยฯ จึงควรมีการประชาสัมพันธ์วิทยาลัยฯ ให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อจะได้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย และทำการจัดสัมมนาในหัวข้อต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาต่าง ๆ มาเป็นผู้ร่วมบรรยาย เพื่อจะได้เป็นการชี้แนวทางในการประกอบอาชีพและเป็นแรงผลักดันให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น อีกด้วย รวมถึงการจัดโซัว์ผลงานของนักศึกษาและการรวมมือกับสถานประกอบการ เช่น ธุรกิจ โรงแรม เพื่อจัดส่งนักศึกษาไปฝึกงาน ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์จริงและยังเป็นการประชาสัมพันธ์วิทยาลัยฯ อีกทางหนึ่งด้วย

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวเนื่องในอนาคต

จากการค้นคว้าอิสระเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ สามารถทำการค้นคว้าเพิ่มเติมได้ โดยการเก็บจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น ให้ครอบคลุมทุกระดับชั้นและทุกสาขาเพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องและแม่นยำมากยิ่งขึ้น อีกทั้งอาจมีการศึกษาถึงทัศนคติของผู้ปกครองหรือบิดา-มารดา ที่มีต่อการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เนื่องจากโดยส่วนมากแล้วนักศึกษาจะได้รับสนับสนุนทุนการศึกษามากจากบิดา-มารดา

บรรณานุกรม

- กัญกมณ ถืออนเหมือน. 2550. ปัจจัยจงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยครีปทุม.
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ครีปทุม.
- จตุรพร ลีมมั่นจริง. 2554. พัฒนาการทางอาชีพ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ณัฐพันธ์ เจริญนันทน์. 2547. การจัดการ. กรุงเทพฯ: ชีเอ็คยูเคชั่น.
- ตุลา มหาพสุฐานนท์. 2554. หลักการจัดการ. กรุงเทพฯ: พี เอ็น เค แอนด์ ساสเตอร์พรินติ้งส์.
- ทิพย์วัลย์ สีจันทร์ และคณะ. 2549. การคิดและการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: โครงการศูนย์
หนังสือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- รัชพงศ์ เอียวสกุล. 2551. แรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ของนักเรียน ระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 โรงเรียนพัฒนาระบบทุรกิจ. สารนิพนธ์
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาธุรกิจศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ธนานทร์ ศิลป์ป่ารุ. 2553. การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิตด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ:
เอส. อาร์. พรีนติ้ง แมสโปรดักส์.
- นิภา แก้วศรีงาม. 2553. จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- แผนกธุรกิจสัมพันธ์ โรงเรียนเทคโนโลยีสยาม. 2550. การศึกษาปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจที่มีต่อการเข้า
ศึกษาต่อในสาขาวิชกรรมของครูโรงเรียนเทคโนโลยีสยาม. บริหารธุรกิจ โรงเรียน
เทคโนโลยีสยาม.
- รื่อบนินส์, สตีเฟนส์ พี. 2550. การจัดการและพฤติกรรมองค์การ. แปลโดยวิรัช สงวนวงศ์วาน.
พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็คดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- วิเชียร วิทยอุดม. 2554. การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: ชันชัช การพิมพ์.
- ศิริพร ทองสุวรรณ. 2547. ปัจจัยที่มีต่อการเข้าศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ การบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุภาพนธ์ พงษ์บริบูรณ์. 2545. แรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอม
เกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง.

บรรณาธิการ (ต่อ)

อัสณา บุญชัยยะ. 2551. แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์. ปริญญานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต.
สาขาวิชาการจัดการ นักศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.

อาจารน์ เชี่ยวชาญเกยตร. 2551. เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษา
ปริญญาโทคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
ปริญญานิพนธ์ หลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการอุดมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.

อาจารน์ เพชรชื่น. 2545. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนอาชีวศึกษา
เอกชน. วารสารศึกษาศาสตร์ ปีที่ 15 ฉบับที่ 2.

www.vec.go.th (สืบค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2554)

www.sds.in.th (สืบค้นเมื่อ 20 ธันวาคม 2554)

Kalawat.esu.ac.th (สืบค้นเมื่อ 12 เมษายน 2555)



แบบสอบถาม

แบบสอบถาม ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจในพระอุปถัมภ์ฯ

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

โปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 16 ปี

16 – 18 ปี

มากกว่า 18 ปีขึ้นไป

3. ระดับชั้นการศึกษา

ปวช.

ปวส.

4. สาขาวิชาที่เรียน

การบัญชี

การตลาด

การจัดการทั่วไป

การขาย

การโรงแรม

การจัดการโลจิสติกส์

คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คอมพิวเตอร์กราฟิก

การจัดการธุรกิจ โรงแรม

การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว

5. ภูมิลำเนา

กรุงเทพและปริมณฑล

การจัดการทั่วไป

จังหวัดอื่นๆ ในภาคกลาง

การจัดการโลจิสติกส์

ภาคเหนือ

คอมพิวเตอร์กราฟิก

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การจัดการธุรกิจ โรงแรม

ภาคตะวันออก

การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว

ภาคตะวันตก

คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ภาคใต้

การขาย

6. ท่านได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษามาจากแหล่งใด

- | | | |
|--|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> ตนเอง (ทำงาน) | <input type="checkbox"/> มิดมารดา | <input type="checkbox"/> ญาติพี่น้อง |
| <input type="checkbox"/> จากสถาบันที่ท่านศึกษาอยู่ | <input type="checkbox"/> เงินกู้ยืม | <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ..... |

7. ความคาดหวังทางด้านอาชีพ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> พนักงานบริษัท | <input type="checkbox"/> ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> ประกอบธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> ค้าขาย |
| | <input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ..... |

ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ

โปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับบุคลิกภาพของท่านมากที่สุด

(ระดับความคิดเห็น 5 = เห็นด้วยมากที่สุด, 4 = เห็นด้วยมาก, 3 = เห็นด้วยปานกลาง, 2 = เห็นด้วยน้อย, 1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด)

| บุคลิกภาพ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| บุคลิกภาพประเภท Realistic | | | | | |
| 1. เป็นคนค่อนข้างเก็บตัว ไม่ชอบยุ่งเกี่ยวกับใคร | | | | | |
| 2. ชอบทำงานเดี่ยวมากกว่าการทำงานกลุ่ม | | | | | |
| 3. เป็นคนไม่คิดมาก สนับสนุน | | | | | |
| 4. ไม่ชอบเป็นจุดสนใจของผู้อื่น | | | | | |
| 5. เป็นคนเข้มแข็ง | | | | | |
| บุคลิกภาพประเภท Investigative | | | | | |
| 6. เป็นคนมองโลกในแง่ร้าย | | | | | |
| 7. เชื่อมั่นในความคิดของตนเองว่าถูกเสมอ | | | | | |
| 8. ชอบวิพากษ์วิจารณ์คนอื่น | | | | | |
| 9. ชอบอ่านหนังสือเพื่อหาความรู้ใหม่ๆ อุ่นเสมอ | | | | | |
| 10. อยากรู้อยากเห็น | | | | | |
| บุคลิกภาพประเภท Artistic | | | | | |
| 11. มีความคิดสร้างสรรค์ และมีจินตนาการสูง | | | | | |
| 12. ไม่ค่อยมีระเบียบ | | | | | |
| 13. มากเป็นคนเริ่มคิดสิ่งใหม่ๆ ให้กับกลุ่มเสมอ | | | | | |
| 14. มีความเป็นตัวของตัวเอง | | | | | |
| 15. ไม่ชอบทำตามผู้อื่น และไม่ชอบเลียนแบบใคร | | | | | |

| บุคลิกภาพ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| บุคลิกภาพประเภท Social | | | | | |
| 16. ชอบช่วยเหลือผู้อื่น | | | | | |
| 17. ชอบเข้าสังคม พูดปะลั้งสรรค์ | | | | | |
| 18. เข้าร่วมกิจกรรมกับทางสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่องเสมอ | | | | | |
| 19. ชอบทำงานเป็นกลุ่ม ไม่ชอบอยู่ตัวคนเดียว | | | | | |
| 20. มีมนุษยสัมพันธ์ดี | | | | | |
| บุคลิกภาพประเภท Enterprising | | | | | |
| 21. มีความกระตือรือร้น | | | | | |
| 22. ชอบออกคำสั่งกับผู้อื่น | | | | | |
| 23. มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง | | | | | |
| 24. มองโลกในแง่ดี | | | | | |
| 25. ชอบวางแผน ก่อนลงมือปฏิบัติ | | | | | |
| บุคลิกภาพประเภท Conventional | | | | | |
| 26. ชอบลองเลียนแบบผู้อื่น | | | | | |
| 27. ทำตามคำสั่งหรือตามความต้องการของผู้อื่นเสมอ | | | | | |
| 28. ยึดถือกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด | | | | | |
| 29. เจ้าระเมียบ แต่งตัวเรียบร้อย | | | | | |
| 30. ทำงานส่งตรงตามเวลาที่กำหนด | | | | | |

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของท่านมากที่สุด (ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ 5 = มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด, 4 = มีผลต่อการตัดสินใจมาก, 3 = มีผลต่อการตัดสินใจปานกลาง, 2 = มีผลต่อการตัดสินใจน้อย, 1 = มีผลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุด)

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา | ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ | | | | |
|--|----------------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านภาษาพา | | | | | |
| 1. ความสะดวกในการเดินทางมาศึกษา | | | | | |
| 2. การได้เรียนในห้องปรับอากาศ | | | | | |
| 3. สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงตามความต้องการ | | | | | |
| 4. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเหมาะสม | | | | | |
| 5. ชุดนักศึกษาทำให้ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา | | | | | |
| ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น | | | | | |
| 6. ต้องการเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลรอบข้างและได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น | | | | | |
| 7. บุคคลในครอบครัวเป็นผู้แนะนำและสนับสนุน | | | | | |
| 8. เลือกเรียนตามพื้นที่น้องหรือคนรู้จัก | | | | | |
| 9. ผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพแนะนำ | | | | | |
| 10. บุคคลที่ประทับใจเคยศึกษาหรือศึกษาอยู่ | | | | | |
| ด้านความเจริญก้าวหน้า | | | | | |
| 11. ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น | | | | | |
| 12. ต้องการเพิ่มพูนความรู้และความสามารถของตนเองให้เพิ่มมากขึ้น | | | | | |
| 13. เพื่อสร้างความมั่นใจและความภูมิใจให้กับตนเอง | | | | | |
| 14. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในหลากหลาย | | | | | |
| 15. โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน | | | | | |

ขอขอบพระคุณทุกท่าน ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้เขียน

| | |
|--------------------|--|
| ชื่อ-สกุล | นางสาวนรินทร สุพิพิพย์ |
| วัน เดือน ปีเกิด | วันที่ 31 พฤษภาคม 2531 |
| ที่อยู่ | 12/441 หมู่บ้านวนารมย์ ถนนคลองกรุง แขวงทับยາว เขตคลองกระบัง กรุงเทพฯ 10520 |
| การศึกษา | ปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ |
| ประสบการณ์การทำงาน | พ.ศ. 2553 - ปัจจุบัน ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุพิพิพย์ก่อสร้าง ตำแหน่ง การเงิน / บุคคล |

