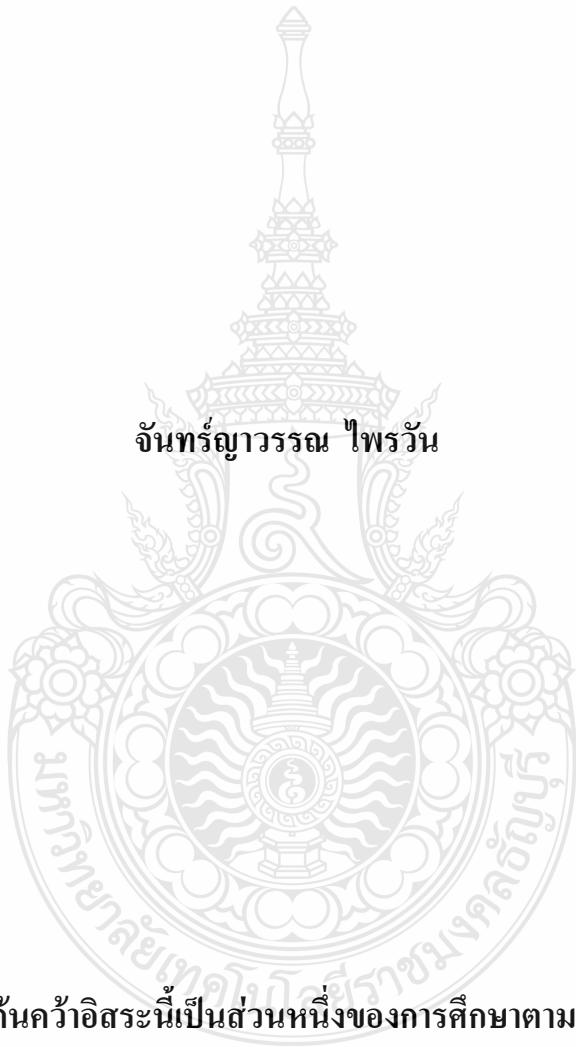


การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิกับตราสินค้าอิชิตันที่มีผลต่อ[†]
พฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

**COMPARISON OF IMAGE OF OISHI GREEN TEA PRODUCT
BRAND WITH ISHITAN GREEN TEA PRODUCT BRAND
AFFECTING BUYING BEHAVIOR OF CONSUMERS IN BANGKOK
METROPOLIS**

จังหวัดปัตตานี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมนابุณฑิต วิชาเอกการตลาด
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2555
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโอลิชและตราสินค้าชาเขียว
อิชตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาบริหารธุรกิจกิจการบ้านพัฒน์ วิชาเอกการตลาด

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นนำ

ปีการศึกษา 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นนำ

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิกับตราสินค้าอิชิตัน
ที่มีต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร
Comparison of Image of Oishi Green Tea Product Brand with
Ishitan Green Tea Product brand Affecting Buying Behavior of
Consumers in Bangkok Metropolis

ชื่อ - นามสกุล

นางสาวจันทร์ญาวยรรณ ไพรawan

วิชาเอก

การตลาด

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพา หริัญกิตติ, บช.ม.

ปีการศึกษา

2555

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

Rurayut-P.

ประธานกรรมการ

(อาจารย์พริยุทธ พัฒนธรรมยานนท์, D.B.A.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุคม สายพันธุ์, บช.ม.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพา หริัญกิตติ, บช.ม.)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นนำ อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณะบริหารธุรกิจ

(รองศาสตราจารย์ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร, D.B.A.)

วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2556

| | |
|-----------------------|---|
| หัวข้อการค้นคว้าอิสระ | การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและตราสินค้าชาเขียว อิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร |
| ชื่อ-นามสกุล | นางสาวจันทร์ญาวรรณ ไพรawan |
| วิชาเอก | การตลาด |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพา หริรัญกิตติ, บช.ม. |
| ปีการศึกษา | 2555 |

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภค ภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิกับตราสินค้าอิชิตัน และพฤติกรรมการซื้อชาเขียวโดยกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริโภคเครื่องดื่มชาเขียวทั้งสองยี่ห้อจำนวน 400 ตัวอย่าง ใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกันใช้ t-test และทดสอบความแปรปรวนทางเดียวของประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปใช้ F-test (ANOVA) และใช้ Pearson correlation ทดสอบความสัมพันธ์

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค ซึ่งการรับรู้ตราสินค้าชาเขียวโออิชิอยู่ในระดับมากคือ ด้านโลโก้ ความหมายของตราสินค้า ส่วนการรับรู้ตราสินค้าชาเขียวอิชิตันอยู่ในระดับมากคือ ด้านความหมายของตราสินค้า สโลแกนภาพลักษณ์ของตราสินค้า ตัวอักษรของตราสินค้า และเครื่องหมายตราสินค้า การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพ กับภาพลักษณ์ ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าชาเขียว โออิชิและอิชิตันกับ พฤติกรรมการซื้อชาเขียว แตกต่างกันส่วนด้านอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกันนอกจากนั้นพฤติกรรมผู้บริโภคด้านค่าใช้จ่ายและจำนวนการบริโภคต่อเดือนกับภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิและอิชิตัน ไม่มีความสัมพันธ์กัน

คำสำคัญ: การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ พฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและตราสินค้าชาเขียวอิชิตัน

| | |
|----------------------------------|--|
| Independent Study Title | Comparison of Image of Oishi Green Tea Product Brand with Ishitan Green Tea Product brand Affecting Buying Behavior of Consumers in Bangkok Metropolis |
| Name-Surname | Miss Janyawan Praiwan |
| Major Subject | Marketing |
| Independent Study Advisor | Assistant Professor Pimpa Hiratkitt, M.B.A. |
| Academic Year | 2012 |

ABSTRACT

The purpose of this research is to study the general data type of consumers, image of Oishi Green Tea product brand with Ishitan Green Tea product brand and buying behavior. The sample groups were 400 people of both green tea product brand consumers. Data collection was conducted by using questionnaires. Statistics used in analysis were Frequency, Percentage, Mean and Standard Deviation. Statistics used in testing of difference of mean of two independent groups were t-test. Statistics used in testing one way of variance of population of more than 2 groups were F-test (ANOVA). Pearson's correlation was used in testing relation.

The study result found that image of green tea product brands affected buying behavior of consumers. Perception of Oishi Green Tea product brand in high level, were as follows: Logo and meaning of product brand. Perception of Ishitan Green Tea product brand in high level were meaning of the product brand, slogan of picture, product brand color, product brand letters and trademark. Personal factor comparisons were such as status and image. The aspect of brand values of Oishi Green Tea product and Ishitan Green Tea product brand with buying behavior were different, but other aspects were not different. Moreover, the aspect of expense in consumer behavior and monthly consuming quantity and image of Oishi and Ishitan product brands did not have relation.

Keywords: comparison of image, buying behavior of consumers, oishi product brand and ishitian product brand

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องการเปรียบเทียบตราสินค้าโอดิชีและอิชิตันที่มีผลต่อ พฤติกรรมการซื้อในการเขตกรุงเทพมหานครในครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้เป็นอย่างดีได้ด้วยความกรุณา ของท่านประธานกรรมการ ดร.พิรยุทธ์ พัฒน์ธนัญานนท์ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้การ แนะนำ ชี้แนะข้อมูลพร่องให้ข้อคิดที่มีประโยชน์แก่ผู้ศึกษาได้นำมาแก้ไขปรับปรุงในการทำงาน ค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี่

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพา หริษฐกิตติ และผู้ช่วย ศาสตราจารย์อุดม สายพันธุ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำในการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม ตลอดจนการตรวจทานแก้ไข พร้อมทั้งชี้แนะถึงข้อมูลพร่อง เพื่อให้การค้นคว้าศึกษามีความสมบูรณ์ ยิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้ พร้อมประสบการณ์และมุมมองแนวคิดที่ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ได้รวมทั้งขอบคุณเจ้าหน้าที่ในโครงการหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน ด้วยคุณภาพดี ขอขอบคุณเพื่อน บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการตลาด รุ่น MKY 54 น้องสิริสุดา น่องพัชริยา น้องจีรวรรณ ที่ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ตลอดจนผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่สละเวลาให้ ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้และขอบพระคุณ พ่ออินทร์ และคุณณัฐพงษ์ สามีที่ คอยช่วยเหลือเป็นแรงผลักดันและกำลังใจให้การสนับสนุนในทุกๆ เรื่อง ทำให้ผู้ศึกษาอดทนและ ผ่านอุปสรรคต่างๆ ทำให้งานค้นคว้าศึกษาสำเร็จด้วยดี

คุณประโยชน์ คุณค่าและความคืออันเกิดจากการค้นคว้าศึกษาฉบับนี้ ขอขอบคุณเพื่อเป็นเครื่อง บูชาพระคุณบิดา márada ครู อาจารย์ ทุกท่านที่อบรมสั่งสอนชี้แนะแนวทางที่ดีตลอดมาจนสำเร็จ การศึกษา

จันทร์ญาวรรณ ไพรวัน

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๔ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๗ |
| สารบัญ | ๘ |
| สารบัญตาราง | ๙ |
| สารบัญภาพ | ๑๐ |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย | 3 |
| 1.3 สมมติฐานการวิจัย | 3 |
| 1.4 ขอบเขตของการวิจัย | 3 |
| 1.5 คำจำกัดความในการวิจัย | 5 |
| 1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย | 6 |
| 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 6 |
| 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 7 |
| 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์ | 7 |
| 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า | 10 |
| 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าตราสินค้า | 12 |
| 2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค | 15 |
| 2.5 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท ออชิและบริษัทอิชิตัน | 24 |
| 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 28 |
| 3. วิธีดำเนินการวิจัย | 33 |
| 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 33 |
| 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 36 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล | 39 |
| 3.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล | 40 |
| 4. ผลการวิเคราะห์ | 42 |
| 4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 42 |
| 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 43 |
| 5. สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ | 62 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย | 62 |
| 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย | 65 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย | 67 |
| 5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวเนื่องในอนาคต | 68 |
| บรรณานุกรม | 69 |
| ภาคผนวก | 72 |
| ประวัติผู้เขียน | 79 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 2.1 การใช้ 7 คำถามเพื่อหาคำตอบ 7 คำตอบเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค | 16 |
| 3.1 แสดงกลุ่มตัวอย่าง | 35 |
| 3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม | 39 |
| 3.3 แสดงลักษณะเฉพาะของมาตรฐานวัด | 40 |
| 3.4 แสดงสถิติเชิงอนุमาน | 41 |
| 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ | 43 |
| 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ | 44 |
| 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา | 45 |
| 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ | 46 |
| 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน | 47 |
| 4.6 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ | 47 |
| 4.7 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลที่บริโภคชาเขียว | 48 |
| 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านตราสินค้าของชาเขียว โออิชิและอิชิตัน | 49 |
| 4.9 แสดงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้าของชาเขียว โออิชิและอิชิตัน | 51 |
| 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค จำแนกตามความถี่ในบริโภคชาเขียวต่อเดือนและค่าใช้จ่ายในการซื้อต่อเดือน | 52 |
| 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรժชาติเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิและอิชิตันที่กลุ่มตัวอย่างนิยมซื้อ | 53 |
| 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถานที่ที่ซื้อชาเขียว โออิชิและอิชิตัน | 53 |
| 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิและอิชิตัน | 54 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้วยคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีเพศต่างกัน | 55 |
| 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้วยคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีอายุต่างกัน | 56 |
| 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้วยคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่างกัน | 56 |
| 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้วยคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีอาชีพต่างกัน | 57 |
| 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้วยคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีรายได้ต่างกัน | 58 |
| 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้วยคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีสถานภาพต่างกัน | 59 |
| 4.20 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้านคุณค่าตราสินค้าของชาเขียวโออิชิและอิชิตัน จำแนกตามสถานภาพ | 60 |
| 4.21 แสดงการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิและอิชิตันกับพฤติกรรมผู้บริโภคกับความถี่และค่าใช้จ่ายในการบริโภคต่อเดือน | 61 |
| 5.1 แสดงตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพ ที่แตกต่างกันกับระดับความคิดเห็นภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าต่างกัน | 64 |
| 5.2 แสดงตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริโภคด้านความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือนและค่าใช้จ่ายต่อเดือน | 65 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 1.1 แสดงส่วนแบ่งการตลาดชาเขียวพร้อมดื่ม | 2 |
| 1.2 แสดงกรอบแนวคิด | 6 |
| 2.1 ไมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค | 18 |
| 2.2 โรงงาน โออิชิ ใน นิคมอุตสาหกรรมนานาคร | 25 |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์โออิชิ | 26 |
| 2.4 โรงงาน บริษัทอิชิตัน กรุ๊ป (ไม่ตัน) จำกัด | 27 |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์ของชาเขียวอิชิตัน | 28 |



บทที่ 1

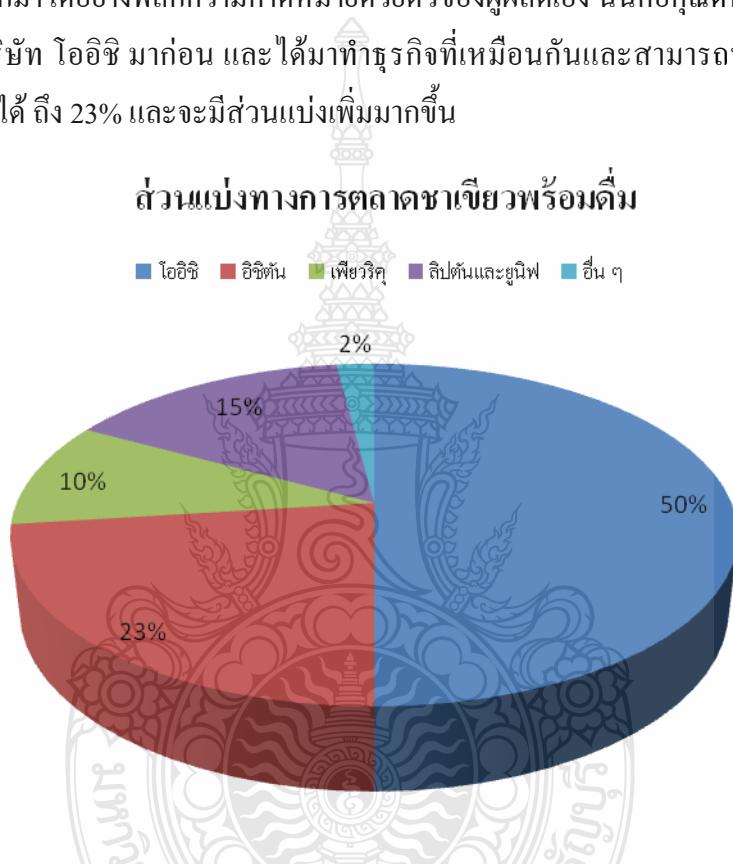
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันผู้บริโภค มีการบริโภคชาเขียวพร้อมคั่มเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากผู้บริโภค มีพฤติกรรม การบริโภคที่เปลี่ยนไปในการดูแลสุขภาพมากขึ้น และมีความต้องการสิ่งที่จะมาตรฐานสุขภาพที่ใช้เวลา ไม่นานในการใช้ชีวิตประจำวัน ชาเขียวพร้อมคั่ม เป็นหนึ่งในสินค้าที่ผู้บริโภคให้ความสนใจและหา ข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงคุณประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับเกี่ยวกับชาเขียว เช่นชาเขียวมีคีตรองไขนและ เกิดการค้นคว้าหาข้อมูลให้กับตัวเอง เช่น สารประกอบหลักในชาเขียว ได้แก่ สารในกลุ่ม Polyphenolic จำพวก Catechins and Flavonols ส่วนชาดำที่ผ่านการหมักແลือทำให้สารจำพวก Catechins บางส่วนในใบชาเขียวจะเปลี่ยนเป็น Aflavin and Tharubigins ซึ่งเป็นสาระสำคัญป้องกัน การเกิดมะเร็ง เนื่องจากมีคุณสมบัติช่วยลดปริมาณอนุมูลอิสระ เชื่อกันว่าอนุมูลอิสระเป็นตัวการสำคัญ ที่เข้าไปทำลายเซลล์ในร่างกาย และเมื่อเซลล์ถูกทำลายจะส่งผลทำให้เกิดโรคหัวใจ มะเร็ง รวมถึง ความเสื่อมของอวัยวะต่าง ๆ ชาเขียวป้องกันการเกิด LDL Cholesterol ในเลือดซึ่งรู้จักกันว่าเป็น ตัวการทำให้เกิดการขับตัวของลิมเลือด ซึ่งเป็นสาเหตุของการหัวใจวายและลมชัก ชาเขียวยัง สามารถคั่มเป็นชาแก้วห้องเสียได้อีกด้วย เนื่องจากมีสารแทนนินสารคาเฟอีนที่อยู่ในชาเขียวจะกระตุ้น ให้รูสีกสดชื่นและใช้พลังงานมากขึ้น ทำให้สามารถดื่มน้ำหนักตัวลงได้ สาร Epigallocatechin Gallate : EGCG ซึ่งเป็นส่วนประกอบใน Catechins ในชาเขียวจะช่วยลดระดับน้ำตาลในเลือด ยับยั้งการสร้าง ไขมันบางชนิด หรือ LDL ในเลือด ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดการอุดตันในเส้นเลือด ซึ่งจะนำไปสู่โรค กล้ามเนื้อหัวใจและเซลล์สมองตาย สาร EGCE มีฤทธิ์ฆ่าเชื้อแบคทีเรียที่ทำให้เจ็บคอและท้องเสีย และยังพบว่าชาเขียวมีฟลูออร์โอลิโคติก ซึ่งทำให้ฟันแข็งแรง และลดกลั่นปากที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรียในปาก ได้อีกด้วย นักวิทยาศาสตร์บางท่านพบว่า คนที่ดื่มชาเขียวเป็นประจำมีโอกาสป่วยเป็นโรคหัวใจ มะเร็ง และความดัน น้อยกว่าคนที่ไม่ได้ดื่มเป็นประจำ และยังพบว่าช่วยเสริมภูมิต้านทานและช่วย ความชาอีกด้วย (ที่มาข้อมูล : จากเว็บไซต์ www.tistr-foodprocess.net)

จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ตลาดชาเขียวมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจนถึงลิปปี 2554 มี นูคล่าตลาดชาพร้อมคั่มพุ่งขึ้นสูงถึง 9,100 ล้านบาท มีการเติบโตร้อยละ 21 โดยตลาดชาพร้อมคั่มแบ่ง ออกเป็น ตลาดชาเขียว มีส่วนแบ่งร้อยละ 63 มีอัตราการเติบโตขึ้นร้อยละ 22 ชาขาวมีส่วนแบ่ง ร้อยละ

19 มีการเติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 22 และชาคำ มีส่วนแบ่งร้อยละ 19 มีอัตราการเติบโตร้อยละ 23 ด้วยอัตราการเติบโตอย่างต่อเนื่องทำให้ตลาดเครื่องคิมมีการแข่งกันอย่างรุนแรงเพื่อที่จะชิงส่วนแบ่งทางการตลาดให้ได้มากที่สุด แต่เดิมตลาดส่วนใหญ่มีผู้ผลิตเพียง 2 ราย คือ โออิชิ และเพียวริคุ ที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดรวมกัน 80% อันดับที่ 3 คือ ลิปตันและยูนิฟมีส่วนแบ่งทางการตลาดรวมกัน 15% ดังภาพที่ 1.1 ทำให้ผู้ผลิตรายใหม่อย่างอิชิตันเข้ามาแบ่งชิ้นในอุตสาหกรรมนี้และพร้อมที่จะแบ่งส่วนแบ่งการตลาดของมาได้อีกอย่างเพลิดความคาดหมายด้วยตัวของผู้ผลิตเอง นั้นคือคุณตัน ภาสกร ที่อดีตผู้บริหาร บริษัท โออิชิ มาถ่อน และได้มาทำธุรกิจที่เหมือนกันและสามารถที่จะแบ่งส่วนแบ่งการตลาดของมาได้ถึง 23% และจะมีส่วนแบ่งเพิ่มมากขึ้น



ภาพที่ 1.1 แสดงส่วนแบ่งการตลาดชาเขียวพร้อมดื่ม (www.banmuang.co.th)

ในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษาถึงการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและตราสินค้าชาเขียวอิชิตันว่าผู้บริโภคสนใจภาพลักษณ์ของตราสินค้าหรือสนใจแต่การส่งเสริมการขายของสินค้าอย่างเดียว และการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับผู้ประกอบการชาเขียวพร้อมดื่มในการวางแผนการตลาดในเรื่องการเพิ่มยอดขายและพัฒนาบริษัทในการดำเนินธุรกิจต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภค เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่อเดือน สถานภาพ เหตุผลที่บริโภคชาเขียวทั้งสองยี่ห้อ
2. เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ตราสินค้า โออิชิกับตราสินค้าอิชิตัน
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวทั้งสองยี่ห้อ

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้บริโภคที่มีประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพ ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นผลต่อภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียว โออิชิกับตราอิชิตันที่แตกต่างกัน
2. ภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียว โออิชิและอิชิตันมีผลต่อความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคชาเขียว

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มุ่งศึกษาการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้า โออิชิกับอิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพ ด้านตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้า และพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคชาเขียว โออิชิและอิชิตัน จำนวนการบริโภคต่อเดือน และค่าใช้จ่ายในการบริโภคชาเขียว

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้คือ ผู้บริโภคเครื่องดื่มชาเขียวทั้งสองยี่ห้อในเขตกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง คือผู้บริโภคเครื่องดื่มชาเขียวทั้งสองยี่ห้อในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจากผู้วิจัยไม่ทราบจำนวนผู้บริโภคที่แน่นอนจึงใช้สูตรคำนวนขนาดตัวอย่างแบบไม่ทราบจำนวนประชากร โดยเลือกใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมรับความคลาดเคลื่อนในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 5% ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 385 คน และเก็บสำรองความผิดพลาด 15 คน รวมเป็น 400 คน

การสุ่มตัวอย่าง การวิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) เพื่อให้เกิดการกระจายของข้อมูล และกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร

ข้อที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sample) โดยการแบ่งเขตกรุงเทพมหานครออกเป็น 6 กลุ่ม (ฐานข้อมูลการเมืองการปกครอง, 2555 (ออนไลน์)) ดังนี้

1. กลุ่มรัตนโกสินทร์ มี 9 เขต ได้แก่ เขตบางรัก บางซื่อ พญาไท คลองเตย พระนคร ปทุมวัน ป้อมปราบศัตรูพ่าย ราชเทวี และเขตสามพันธุวงศ์

2. กลุ่มนราธาม มี 9 เขต ได้แก่ เขตสายไหม ดอนเมือง จตุจักร หลักสี่ ลาดพร้าว บางเขน บางกะปิ วังทองหลาง และเขตบึงกุ่ม

3. กลุ่มศรีนครินทร์ มี 8 เขต ได้แก่ เขตสะพานสูง ประเวศ มีนบุรี ลาดกระบัง คันนายาว สวนหลวง คลองสามวา และเขตหนองจอก

4. กลุ่มเจ้าพระยา มี 9 เขต ได้แก่ เขตหัวขวາง บางนา บางคอแหลม วัฒนา สาทร ดินแดง ยานนาวา คลองเตย และเขตพระโขนง

5. กลุ่มกรุงธนเหนือ มี 7 เขต ได้แก่ เขตภาษีเจริญ บางกอกน้อย บางกอกใหญ่ ตลิ่งชัน บางพลัด หนองแขม และเขตทวีวัฒนา

6. กลุ่มกรุงธนใต้ มี 8 เขต ได้แก่ เขตบางบอน บางบุนเทียน บางแค จอมทอง ทุ่งครุ คลองสาน รายวัลลภรัตน์ และเขตธนบุรี

เลือกสุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มจำนวนกลุ่มละ 2 เขต โดยใช้วิธีจับสลากแบบไม่ใส่คืนรวมทั้งหมดได้ 12 เขต ได้รายชื่อเขตดังนี้ เขตราชเทวี เขตปทุมวัน เขตลาดพร้าว เขตดอนเมือง เขตประเวศ เขตคลองสามวา เขตวัฒนา เขตสาทร เขตภาษีเจริญ เขตหนองแขม เขตจอมทอง และเขตรายวัลลภรัตน์

ข้อที่ 2 การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota sampling) เก็บจากผู้บริโภคที่อยู่ในพื้นที่แต่ละเขตจำนวน 12 เขตซึ่งจะได้ 33 หรือ 34 ตัวอย่าง

ข้อที่ 3 การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยจะแจกแบบสอบถามในกลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคชาขาวทั้งสองขั้ว ห้องครบทตามจำนวนที่กำหนด

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล

ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2555 ถึง เดือนกันยายน 2556

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1.ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่

1.1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพ

2.ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.1 ภาพลักษณ์ของตราสินค้า โฉมอิชและตราอิชิตัน

2.1.1 ด้านคุณค่าตราสินค้า

2.2 พฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคชาเขียวโออิชิและอิชิตันในเขตกรุงเทพมหานคร

2.2.1 จำนวนการบริโภคต่อเดือน

2.2.2 ค่าใช้จ่ายในการบริโภคชาเขียว

1.5 คำจำกัดความในการวิจัย

ภาพลักษณ์ หมายถึง ข้อเท็จจริงบางกับการประเมินส่วนตัวและเป็นภาพที่อยู่ในใจนາ
แสงนานของบุคคล ซึ่งอาจจะแตกต่างกันไปจากสภาพความหวังได้ และภาพลักษณ์นั้นไม่ใช่เรื่อง
ของข้อเท็จจริงแต่เป็นเรื่องของการรับรู้

ภาพลักษณ์ด้านตราสินค้า หมายถึง ภาพลักษณ์ของชาเขียวโออิชิและชาเขียวอิชิตันที่ช่วย
เสริมสร้างให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันทางการตลาด ภาพลักษณ์ด้านตราสินค้าเกิดขึ้นจากการ
รวมกันขององค์ประกอบและด้วยลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตราสินค้าให้เด่นชัดและเชื่อมโยงความ
แข็งแกร่ง ความชื่นชอบ และเอกลักษณ์ที่เกี่ยวพันกับแบรนด์ให้คงอยู่ในใจของผู้บริโภค

ภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้า หมายถึง ความคุ้มค่าของตราสินค้าชาเขียวโออิชิและอิชิ
ตัน ซึ่งเป็นคุณค่าที่บริษัทจะให้แก่ลูกค้า คือคุณภาพที่ผู้บริโภคได้รับสำหรับราคาน้ำที่จ่ายออกไปกับ¹
ผลประโยชน์รวมที่ได้รับกลับมา

ตราสินค้าโออิชิ หมายถึง ตราที่ปรากฏอยู่บนบรรจุภัณฑ์ ด้วยวงกลมสีแดงเข้ม และมี
ตัวหนังสือญี่ปุ่นสีขาวอยู่ตรงกลาง ซึ่งอ่านว่า โออิชิ (おいしい Oishii) นั้นแปลว่า อร่อย ไปออก
เสียงไกล์เคียงกับแบรนด์ โออิชิ (Oishi) ส่วนตัวอักษรด้านในโลโก้สีแดงนั้นอ่านว่า 味 (あじ aji)
แปลว่า รสชาติ

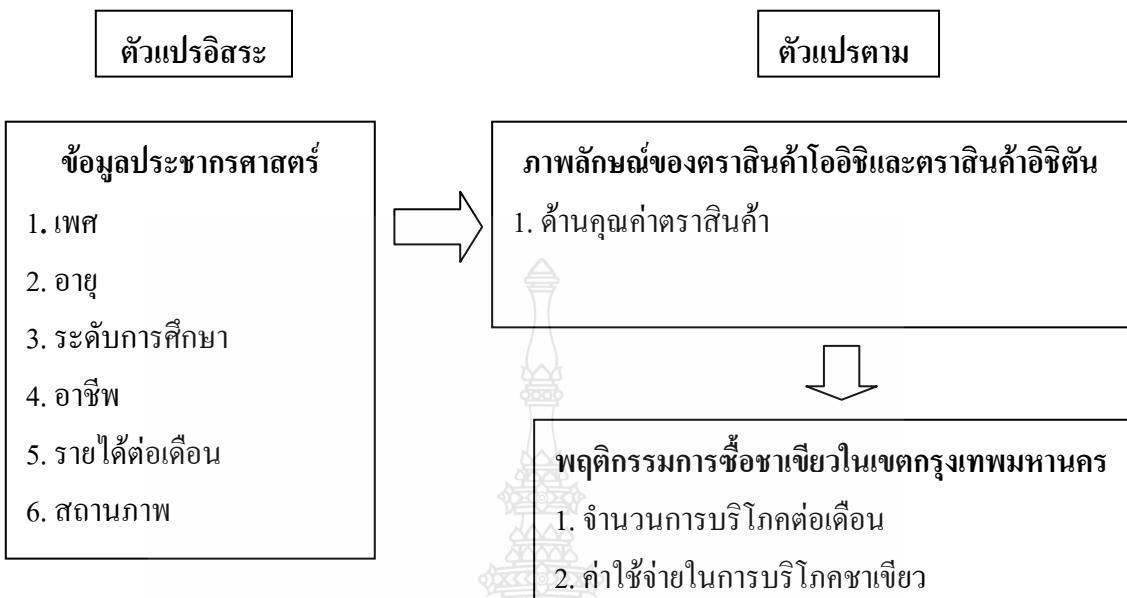


ตราสินค้าอิชิตัน หมายถึง ตราที่ปรากฏอยู่บนฝาขวด และข้างขวด ด้วย โลโก้ เลข ๑ ภาษาไทย สี
แดง สื่อถึงความหมายของการเป็นหนึ่งค้านผู้นำชาเขียว ซึ่งคำว่า อิชิ (いち) Ichi ภาษาญี่ปุ่น แปลว่า หนึ่ง



ผู้บริโภค หมายถึง ประชาชนที่เคยซื้อหรือดื่มเครื่องดื่ม โออิชิและอิชิตัน

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.2 แสดงกรอบแนวความคิด

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภค เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพ เหตุผลที่บริโภคชาเขียว
2. ทำให้ทราบภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิและตราสินค้าอิชิตัน
3. ทำให้ทราบพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวโออิชิและชาเขียวอิชิตัน
4. เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการเครื่องดื่มน้ำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนกลยุทธ์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าโอลิมปิกกับตราสินค้าอิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งแนวความคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการประกอบการศึกษาค้นคว้าอิสระดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าตราสินค้าและความภักดี
- 2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค
- 2.6 ข้อมูลทั่วไปของบริษัทโอลิมปิคและบริษัทอิชิตัน
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์ (Image)

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า ภาพลักษณ์ ไว้หลากหลาย ซึ่งการวิจัยได้รวบรวมไว้ดังนี้

เสรี วงศ์มนษา (2542 : 83) ภาพลักษณ์ หมายถึง ข้อเท็จจริงบางกับการประเมินส่วนตัว และเป็นภาพที่อยู่ในใจนานแสนนานของบุคคล ซึ่งอาจจะแตกต่างกันไปจากสภาพความหวังได้ เพราะภาพลักษณ์นั้นไม่ใช่เรื่องของข้อเท็จจริงแต่เป็นเรื่องของการรับรู้

Kotler (2000 อ้างถึงใน พิมุล ทีปปาล, 2549 : 326) ภาพลักษณ์ เป็นองค์รวมของความเชื่อ ความคิด และความประทับใจที่บุคคลหนึ่งมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งทัศนคติและการกระทำใด ๆ ที่คนเรา มีต่อสิ่งนั้นจะมีความเกี่ยวพันอย่างสูงกับภาพลักษณ์ของสิ่งนั้น ๆ

พจน์ ใจชาญสุขกิจ (2550 : 121) กล่าวว่า ภาพลักษณ์ เป็นเสมือนสิ่งที่เกิดขึ้นจากความรู้สึก ของแต่ละบุคคลต่อสิ่งต่าง ๆ และมักจะเป็นความรู้สึกที่สร้างขึ้นเอง โดยมีข้อเท็จจริงเป็นหลักอ้างอิงอยู่ ด้วยอาศัยประสบการณ์ การค้นคว้าหาความรู้ การเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ประกอบกันขึ้นเป็นภาพลักษณ์ ของตนเอง และแสดงออกในรูปของพฤติกรรม โดยผ่านการคิดและการกลั่นกรองของแต่ละคนมาแล้ว

จึงทำให้ภาพลักษณ์นั้นมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับจิตใจโดยตรง เป็นการผ่านการตีความหมาย การเลือกสรร และการให้ความหมายของตนเอง

นิยามและความหมาย

Mr. Frank Jefkins (อ้างถึงใน มาลินี มาลีคถ้าย, 2554: 18) ให้คำนิยามของคำว่า “IMAGE” ซึ่งแปลว่าภาพลักษณ์ ดังนี้

I = Institution คือ องค์กรหรือสถาบันภาพลักษณ์ที่สร้างได้จากการทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ เช่นมีอาคารใหญ่มีโครงสร้างการจัดการที่มีความเป็นปึกแผ่นมี โลโก้ที่งดงามส่ง่และสร้างศรัทธาได้ในระยะยาว

M= Management คือ การบริหาร หมายถึงคนผู้บริหารต้องมีความฉลาดมีความดีงาม มีคุณธรรมจริยธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลทั่วไป

A=Action คือ การกระทำการต่อประชาชนหรือผู้บริโภคจากสิ่งที่เราโฆษณาไว้ดีที่สุด เช่นการให้บริการที่ดีมีการลงทุนอย่างต่อเนื่อง

G=Goodness คือ ความดีงามที่องค์กรเป็นคนดีของสังคม เช่น มีความตรงไปตรงมาจ่ายภาษีเต็มจำนวนมีการจ้างงานคนไทยมากมายทำประโยชน์แก่สังคมไม่เอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคไม่โงมตีคู่แข่งขัน

E=Employee คือ ลูกจ้างพนักงานขององค์กรเปรียบเสมือนทุตขององค์กรที่จะเสริมความน่าเชื่อถือมีการสื่อสารที่ดีกับพนักงานทำให้มีความเข้าใจตรงกันและเกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าและสังคม

กล่าวโดยสรุปว่า ภาพลักษณ์ หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ หรือรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดไม่ว่าจะเป็นตัวบุคคลหรือองค์กร ซึ่งผ่านการพิจารณาตามความคิดของตนเอง ซึ่งนำไปสู่พฤติกรรมและการแสดงออกของบุคคลนั้น

การเกิดภาพลักษณ์

การเกิดภาพลักษณ์ (อ้างถึงใน นุชนาฎ, 2555 (ออนไลน์) สามารถเกิดขึ้นได้ 2 ประการ ดังนี้

1. เกิดขึ้นโดยธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามสภาพการณ์ เกิดขึ้นในช่วงเวลาต่าง ๆ อันเกิดจากการปล่อยให้เป็นไปตามสภาวะแวดล้อมแล้วแต่ประชาชนจะนึกคิดโดยไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามที่องค์กรปรารถนา

2. เกิดขึ้นโดยการสร้างสรรค์โดยกระบวนการสร้างภาพลักษณ์ตามที่องค์กรได้วางแผนไว้ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ สำหรับประชาชนสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ซึ่งเป็นเรื่องกิจกรรมของ

องค์กรว่าเป็นไปในรูปแบบใดและเรื่องของบุคลากรภายในเกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะบทบาทของผู้บริหารบุคคลิกและการแสดงออกในสังคมซึ่งจะหมายภาพลักษณ์ขององค์กรต่อสาธารณะนั้นได้อย่างชัดเจนเช่น เมื่อนึกถึงองค์กรก็จะนึกถึงว่าผู้บริหารคือใครเป็นอย่างไร เป็นต้น

ประเภทของภาพลักษณ์

วิรัช ลภิรัตนกุล (2540: 81-82) ได้จำแนกภาพลักษณ์ออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. ภาพลักษณ์ของบริษัท (Corporate image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของประชาชนที่มีต่อบริษัทหรือหน่วยงานธุรกิจแห่งใดแห่งหนึ่งซึ่งจะหมายรวมไปถึงด้านการบริหารหรือการจัดการ (Management) ของบริษัทและความถึงสินค้าผลิตภัณฑ์ (Product) และการบริการ (Service) ที่บริษัทนั้นจำหน่ายจะนั้นคำว่าภาพลักษณ์ของบริษัท (Corporate image) จึงมีความหมายค่อนข้างกว้างขวางและบังหมายรวมถึงตัวหน่วยงานธุรกิจฝ่ายจัดการและสินค้าหรือบริการของบริษัท

2. ภาพลักษณ์ของสถาบันหรือองค์กร (Institution image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในใจของประชาชนที่มีต่อสถาบันและองค์กรซึ่งโดยมากมักจะเน้นไปทางด้านตัวสถาบันหรือที่องค์กรไม่รวมถึงสินค้าหรือบริการที่จำหน่าย

3. ภาพลักษณ์ของสินค้าหรือบริการ (Product/Service image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในใจของประชาชนที่มีต่อสินค้าหรือของบริษัทเพียงอย่างเดียวไม่ว่าจะรวมถึงด้านองค์กรหรือบริษัทนั้น

4. ภาพลักษณ์ที่มีต่อตราสินค้าตราโลตระหนึ่ง (Brand Image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในใจของประชาชนที่มีต่อตราสินค้ายield="block"/>ห้อโดยที่ห้องนั่งหรือตรา (Brand) โลตระหนึ่งหรือเครื่องหมายการค้า (Trademark) ได้เครื่องหมายการค้าหนึ่งส่วนมากจะใช้ในด้านการโฆษณา (Advertising) และการส่งเสริมการขาย (Sales Promotion)

ส่วนภาพลักษณ์ความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น หมายถึง การที่ธุรกิจหรือบริษัทผู้ประกอบการได้แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม การให้ความช่วยเหลือและพัฒนาสังคม และการมองประโยชน์ให้กับสังคมโดยไม่หวังผลตอบแทน

องค์ประกอบของภาพลักษณ์

Kenneth, E. Boulding (1975 : 91) ได้กล่าวว่าภาพลักษณ์เป็นความรู้และความรู้สึกของคนเราที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เป็นเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการของความคิดจิตใจในเมื่อคนเราไม่ได้มีเพียงประสบการณ์โดยตรงกับโลกรอบตัวซึ่งเราได้สัมผัสระบิรัส ได้กลืนและเห็นได้ด้วยตาแต่เมื่อเท่านั้นเรายังมีประสบการณ์โดยทางอ้อมอื่น ๆ ด้วยซึ่งประสบการณ์เหล่านี้ต้องอาศัยการตีความและให้ความหมายสำหรับคนองค์ภาพลักษณ์จึงเป็นการแทนความหมายเชิงอัตวิสัย (Subjective Representation) หรือความประทับใจภาพปรากฏ (Appearance) ความคล้ายคลึงหรือเป็นการแทนความหมายของการรับรู้

ตีความกระบวนการของการรับรู้อย่างเดือดร้อนและให้ความหมายต่อสิ่งต่าง ๆ นี้ คือกระบวนการเกิดภาพลักษณ์ซึ่งมักจะมีความหมายสำคัญยิ่งต่อการรับรู้ในสิ่งที่ไม่มีความหมายชัดเจนในตัวของมันเอง อาจแยกได้เป็น 4 ส่วนแต่ในความเป็นจริงองค์ประกอบทั้งสี่ส่วนจะมีความเกี่ยวข้องเป็นปฏิสัมพันธ์ต่อกันไม่สามารถแยกเป็นส่วน ๆ ได้อย่างเด็ดขาด ดังนี้

1. องค์ประกอบเชิงการรับรู้ (Perceptual Component) เป็นสิ่งที่บุคคลจะได้จากการสังเกตโดยตรงสิ่งที่ถูกสังเกตนั้นจะเป็นสิ่งที่นำไปสู่การรับรู้ (Cues) หรือสิ่งที่ถูกรับรู้นั้นเองซึ่งอาจจะเป็นบุคคล สถานที่เหตุการณ์ ความคิดหรือวัตถุสิ่งของต่าง ๆ เราจะได้ภาพของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ โดยผ่านการรับรู้นี้

2. องค์ประกอบเชิงเรียนรู้ (Cognitive Component) เช่น ภาพลักษณ์ที่เป็นความรู้เกี่ยวกับลักษณะประเภทความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากการสังเกตสิ่งที่ถูกรับรู้

3. องค์ประกอบเชิงความรู้สึก (Affective Component) เช่น ภาพลักษณ์ที่เกี่ยวกับความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เป็นสิ่งที่เกี่ยวกับกับความรู้สึกผูกพันยอมรับหรือไม่ยอมรับชอบหรือไม่ชอบ

4. องค์ประกอบเชิงการกระทำ (Cognitive Component) เป็นภาพลักษณ์ที่เกี่ยวกับความมุ่งหมายหรือเจตนาที่จะเป็นแนวทางปฏิบัติตอบโต้สิ่งเรียนรู้อันเป็นผลของปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเชิงความรู้และความรู้สึก

สรุปได้ว่าภาพลักษณ์นั้นมีลักษณะหลายรูปแบบมีทั้งภาพลักษณ์ที่ไม่เป็นจริงภาพลักษณ์ที่เชื่อถือได้ภาพลักษณ์ที่ได้รับการสร้างสรรค์อย่างมีแบบแผนตลอดจนภาพลักษณ์ที่เข้าใจง่ายโดยมีองค์ประกอบอันเกิดจากความรู้ความรู้สึกและประสบการณ์สัมผัสในด้านการรับรู้หรือในด้านการกระทำต่าง ๆ นอกจากนี้ภาพลักษณ์ยังสามารถใช้เป็นแนวทางการจัดการหรือการดำเนินงานในสถาบันและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในด้านบริการการอำนวยความสะดวกและการพัฒนาบุคลากรดังนั้นภาพลักษณ์ที่ดีจึงต้องขึ้นอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริงและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับตราสินค้า

ตราสินค้าคือ ชื่อ ข้อความ รูปแบบสัญลักษณ์ หรือการนำสิ่งที่กล่าวรวมกันเพื่อบ่งชี้ให้เกิดการรับรู้ว่าเป็นผลิตภัณฑ์ของใครในตราสินค้าจะประกอบด้วยชื่อตราสินค้า (Brand name) เช่น นามา เอ็มเค ทองแดง เป็นต้นเครื่องหมายการค้า (Trade mark) ไฉไล่เครื่องหมายการค้าที่เจ้าของไฉ้มีการจดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายการจดทะเบียนช่วยป้องกันการเลียนแบบได้นักวิชาการให้ความหมายของคำว่าตราสินค้า ดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ ปณิชา มีจินดา (2554: 9 - 10) ให้ความหมายของตราสินค้าว่าตรา (Brand) คือชื่อ (Name) คำ (Term) สัญลักษณ์ (Symbol) การออกแบบ (Design) หรือการประเมินประสานทุกอย่างเข้าด้วยกันเพื่อรับถึงสินค้าและบริการของผู้ขายรายหนึ่งหรือกลุ่มของผู้ขายซึ่งจะทำให้สินค้าแตกต่างจากคู่แข่งขัน

ศิริกุล เลา กัญญา (2548: 243) นิยามคำว่าแบรนด์ไว้ว่า แบรนด์ คือประสบการณ์ แบรนด์ในวันนี้ไม่ได้ใช้เวลาสร้างได้จากองค์ประกอบใดองค์ประกอบเดียว แต่ต้องสร้างจากหลายสิ่งหลายอย่าง ประกอบกัน ผลงานรวมกันจนเกิดขึ้นเป็น ประสบการณ์ พูดง่าย ๆ คือ โลโก้ตัวเดียวนั้นไม่สามารถจะสร้างความเป็นแบรนด์ได้ บรรจุภัณฑ์อย่างเดียวก็ไม่ได้ โฆษณาอย่างเดียวก็ไม่ได้ และที่สำคัญที่สุดก็คือ สิ่งที่รวมกันต้องมีความสอดคล้องกันด้วย ถึงจะสามารถเข้าใจและเข้าถึงความเป็นแบรนด์

กล่าวโดยสรุปว่า ตราสินค้า หมายถึง สัญลักษณ์ที่ทำให้ผู้บริโภคเกิดความรู้สึกต่อตราสัญลักษณ์นั้น ทั้งในด้านความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจ ประสบการณ์ และความสัมพันธ์ ซึ่งสามารถสร้างความประทับใจให้แก่ผู้บริโภค

ส่วนประกอบของตรา (Brand Elements)

ชื่อตรา (Brand name) หมายถึง คำตัวอักษร และ (หรือ) ตัวเลขที่สามารถอ่านออกเสียงได้

1. เครื่องหมายตรา (Brand mark) คือตราที่ปรากฏในรูปของสัญลักษณ์แบบ สี หรือตัวอักษรที่สามารถสื่อให้ผู้บริโภครับรู้ได้แต่ไม่สามารถอ่านออกเสียงได้
2. โลโก้ (Logo) เป็นส่วนหนึ่งของชื่อตราสินค้าหรือเครื่องหมายตราหรือทั้งสองอย่างร่วมกันเพื่อใช้ในการโฆษณา
3. เครื่องหมายการค้า (Trademark) คือ ชื่อตราสินค้าหรือเครื่องหมายตราที่ผู้ทำการค้านำไปจดทะเบียนการค้าและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย
4. สโลแกน (Slogan) คือ ข้อความสั้น ๆ ที่แสดงถึงลักษณะเฉพาะของผลิตภัณฑ์และบริการ เช่น สถานีโทรทัศน์สีก้องหัพงษ์ 7 ใช้สโลแกนว่า “ช่อง 7 สีทีวีเพื่อคุณ”

สรุปได้ว่าการสร้างตราสินค้าให้ประสบความสำเร็จได้คือ แบรนด์ (Brand) ต้องเข้าใจง่าย ที่สุดถึงจะทำให้ผู้บริโภคจำได้กล่าวคือ การกำหนดตำแหน่งทางการตลาดของสินค้า (Positioning) และการสร้างความแตกต่างทางด้านความรู้สึกและอารมณ์ (Differentiation) และที่สำคัญต้องตอบคำถามว่า “ได้ไง” ให้ได้ไว้ คือกลุ่มเป้าหมายและสินค้ามีจุดแข็งคุณประโยชน์อะไรที่แตกต่างจากสินค้าอื่น ๆ จะทำให้สามารถเข้าไปอยู่ในใจผู้บริโภค ได้อย่างชัดเจน

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าตราสินค้า

นักวิชาการและนักการตลาดได้ให้ความสนใจแนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าตราสินค้า โดยพยายามที่จะหาคำจำกัดความ วิธีการวัดคุณค่าตราสินค้า การศึกษาและผลของการสร้างตราสินค้าให้แข็งแกร่ง ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

มาเรเก็ตติ้ง ไซอิ่นซ์ อินซทิทูท ประเทสสรัฐอเมริกา (อ้างถึงใน Keller, 2003: 43) ให้นิยามคุณค่าตราสินค้าว่า เป็นกลุ่มของความสัมพันธ์และพฤติกรรมเกี่ยวกับตราสินค้าของลูกค้า ซึ่งทางการจัดจำหน่าย และบริษัทเจ้าของที่อำนวยความสะดวกในการสร้างรายได้และผลกำไรเพิ่มขึ้นมากกว่าไม่มีสินค้า

Aaker (อ้างถึงใน อรรถน์ วิสุทธิราวงศ์, 2548: 24) ได้นิยามความหมายของคุณค่าตราสินค้าว่า กลุ่มของสินทรัพย์และหนึ่งสินที่เชื่อมโยงกับชื่อและตราสัญลักษณ์ โดยเป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่สินค้าและบริการนอกเหนือจากคุณสมบัติที่แท้จริงของผลิตภัณฑ์หรือบริการ

Feldwick (อ้างถึงใน อรรถน์ วิสุทธิราวงศ์, 2548: 26) ทำการแบ่งประเภทคุณค่าตราสินค้าออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. มูลค่าตราสินค้า (Brand Valuation) คือ คุณค่ารวมทั้งหมดในฐานะสินทรัพย์ที่บริษัทเจ้าของสามารถขายได้ และนำไปรวมในบัญชีงบดุลได้
2. ความแข็งแกร่งของตราสินค้า (Brand Strength) คือ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริโภคกับตราสินค้า (Consumer Attachment)
3. การอธิบายถึงตราสินค้า (Brand Description) คือ การเชื่อมโยงและความเชื่อของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้า

มูลค่าตราสินค้าจะให้ความสำคัญกับสินทรัพย์และการเงินเพื่อประโยชน์ในทางธุรกิจ ในขณะที่ความแข็งแกร่งและการอธิบายถึงตราสินค้าจะให้ความสำคัญกับผู้บริโภคเป็นหลัก อย่างไรก็ตามคุณค่าด้านตราสินค้าทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้นมีความสัมพันธ์กันในลักษณะลูกโซ่ โดยที่ความแข็งแกร่งของตราสินค้าจะเป็นกุญแจหลักในการก่อให้เกิดมูลค่าตราสินค้า และการอธิบายถึงตราสินค้าจะเป็นการบรรยายถึงสิ่งต่าง ๆ ที่ประกอบกันขึ้นมาเป็นความแข็งแกร่งของตราสินค้า

ความแข็งแกร่งของตราสินค้าและการอธิบายถึงตราสินค้าเป็นสิ่งที่รวมกันเรียกว่า “คุณค่าตราสินค้าในมุมมองของผู้บริโภค” โดยจะแสดงด้านที่เป็นคุณภาพของตราสินค้าและจะนำไปสู่การมีมูลค่าตราสินค้า เนื่องจากผู้บริโภคเป็นบุคคลเริ่มต้นและสิ้นสุดของตราสินค้า (อ้างถึงใน อรรถน์ วิสุทธิราวงศ์, 2548:27)

องค์ประกอบของคุณค่าด้านตราสินค้า (Brand Equity)

Keller (2003) แบ่งองค์ประกอบของคุณค่าด้านตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 คือ การตอบสนองต่อกิจกรรมทางการตลาด ซึ่งจะสะท้อนออกมาในลักษณะของการรับรู้

ส่วนที่ 2 คือ พฤติกรรมที่มีต่อกิจกรรมทางการตลาดทุกรูปแบบ ขึ้นอยู่กับการตอบสนองต่อตราสินค้าแต่ละตราแตกต่างกันออกไป

ส่วนที่ 3 คือ ความรู้สึกเกี่ยวกับตราสินค้า คือ สิ่งต่าง ๆ ที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องกับตราสินค้าที่ปรากฏอยู่ในใจของผู้บริโภคนั่นเอง แบบจำลองคุณค่าตราสินค้า (Brand Equity Model) ได้อธิบายว่าคุณค่าของตราสินค้านั้นมีองค์ประกอบ 4 ส่วนด้วยกัน (Aaker, 1991: 78)

1. การตระหนักรู้ชื่อสินค้า (Brand Name Awareness) คือความสามารถของผู้บริโภคในการจำหรือรู้ว่าตราสินค้านั้น เป็นตราสินค้าประเภทใด ซึ่งการตระหนักรู้ในตราสินค้านี้มีหลายระดับ ตั้งแต่ระดับที่ผู้บริโภคยังไม่แน่ใจว่าจะจำตราสินค้าได้จนกระทั่งระดับที่ผู้บริโภค มีความเชื่อว่า ตราสินค้าเป็นเพียงหนึ่งเดียวในประเภทสินค้านั้น โดย ได้แบ่งระดับของการตระหนักรู้ตราสินค้า ได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

1.1 ไม่รู้จักราสินค้า (Unaware of Brand)

1.2 จำจำตราสินค้าได้ (Brand Recognition) เป็นระดับที่ผู้บริโภคสามารถนึกถึงชื่อตราสินค้าได้เมื่อมีการให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับตราสินค้า

1.3 การระลึกได้ในตราสินค้า (Brand Recall) เป็นระดับที่ผู้บริโภคสามารถระลึกถึงชื่อของตราสินค้าและระดับของผลิตภัณฑ์ได้โดยไม่ต้องมีการช่วยแนะนำจากผู้ถ่าย

1.4 ระดับสูงสุดในใจ (Top of Mind Awareness) ในระดับนี้ผู้บริโภคสามารถระลึกถึงตราสินค้านั้น ๆ ได้โดยไม่มีการชี้แนะใด ๆ ซึ่งชื่อตราสินค้าที่ถูกนึกถึงเป็นชื่อแรกเป็นตราสินค้าที่เป็นสุดสุดในใจของผู้บริโภค

2. คุณภาพที่ถูกรับรู้ (Perceived Quality) หมายถึง ความรู้สึกของผู้บริโภคที่รับรู้ถึงคุณภาพโดยรวมหรือคุณภาพที่เห็นอกลางของสินค้าหรือบริการ การที่ผู้บริโภคพอใจในคุณภาพที่ถูกรับรู้ของสินค้าหรือบริการ ไม่ได้หมายความว่าระดับคุณภาพที่ถูกรับรู้ต่อสินค้าหรือบริการนั้นจะสูงตามไปด้วย และเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้บริโภคได้รับทราบถึงความแตกต่างและตำแหน่งของสินค้านั้น รวมทั้งทำให้ผู้บริโภค มีเหตุผลที่จะซื้อสินค้านั้นด้วยคุณภาพที่ถูกรับรู้ยังสามารถช่วยสร้างความแตกต่าง

(Differentiation) และกำหนดตำแหน่ง (Positioning) ให้กับตราสินค้า อีกทั้งยังให้เจ้าของตราสินค้าตั้งราคาในระดับสูง (Price Premium) ซึ่งสามารถก่อให้เกิดกำไรกับเจ้าของตราสินค้าได้

3. การเชื่อมโยงด้านคุณสมบัติของตราสินค้า (Brand Association) หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่เชื่อมต่อกับตราสินค้าเข้ากับความทรงจำบนพื้นฐานประสบการณ์ของผู้บริโภค หรือการเปิดรับการสื่อสารของผู้บริโภค ดังนั้น ตราสินค้ามีส่วนช่วยให้ผู้บริโภคสามารถเดินทางไปเยี่ยมกับตราสินค้าอุ่นใจจากความทรงจำ ทำให้สินค้ามีความแตกต่างจากคู่แข่งรวมทั้งทำให้ผู้บริโภค มีเหตุผลในการซื้อสินค้า โดยการสร้างทัศนคติเชิงบวกให้กับตราสินค้า ซึ่งสามารถแบ่งการเชื่อมโยงได้เป็น 3 ระดับ คือ การเชื่อมโยงด้านคุณสมบัติของตราสินค้า (Attribute) การเชื่อมโยงด้านคุณค่าประโยชน์ของตราสินค้า (Benefit) และการเชื่อมโยงด้านทัศนคติของตราสินค้า (Attitude)

4. ความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Loyalty) หมายถึง ความพึงพอใจที่สัม่ำเสมอ จนกระทั่งอาจมีการซื้อตราสินค้าเดิมในผลิตภัณฑ์ของบริษัทใดบริษัทหนึ่ง (Schiffman; & Kanuk , 1994: 658) สิ่งสำคัญของความภักดีต่อตราสินค้าคือ เมื่อลูกค้ามีความภักดีต่อตราสินค้าจะทำให้เกิดส่วนของตลาดที่คงที่และเพิ่มขึ้น เป็นสิ่งที่แสดงถึงความยึดมั่นที่ผู้บริโภค มีต่อตราสินค้า ความภักดีต่อตราสินค้า เป็นองค์ประกอบของคุณค่าตราสินค้าที่สำคัญที่สุด เพราะหากผู้บริโภคไม่เห็นความแตกต่างของสินค้าและราคา ก็จะเป็นเหตุผลให้ผู้บริโภคตัดสินใจเลือกซื้อตราสินค้าอื่น รวมทั้งเป็นองค์ประกอบหลักที่ทำให้ผู้บริโภคเกิดการซื้อซ้ำ และยังช่วยป้องกันตราสินค้าต่อการคุกคามจากคู่แข่ง อันจะเป็นสิ่งที่หันให้เห็นถึงศักยภาพทางการตลาดของตราสินค้านั้น ความจงรักภักดีต่อตราสินค้าสามารถแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (Aaker, 1991: 80)

ระดับที่หนึ่ง คือ ผู้ซื้อไม่มีความจงรักภักดีต่อตราสินค้า (Non-loyal buyer) เป็นความภักดีต่อตราสินค้าระดับต่ำสุด โดยลูกค้าไม่เห็นความแตกต่างระหว่างตราสินค้า สามารถเปลี่ยนไปใช้ตราสินค้าอื่น ๆ ได้

ระดับที่สอง คือ ผู้ซื้อจากความเคยชิน (Habitual buyer) เป็นกลุ่มลูกค้าที่เริ่มพึงพอใจกับตราสินค้าที่ใช้อยู่ แต่คิดว่าไม่มีเหตุผลเพียงพอในการเปลี่ยนไปใช้ตราสินค้าอื่น

ระดับที่สาม คือ ผู้ซื้อที่คิดถึงต้นทุนในการเปลี่ยนตราสินค้า (Switching cost loyal) การที่ผู้บริโภครู้สึกว่าเปลี่ยนไปใช้ตราสินค้าอื่นอาจหมายถึงต้นทุนในการกระทำทันท่าในการเปลี่ยนตราสินค้า ต้นทุนทางการเงิน ต้นทุนในความเสี่ยง และต้นทุนของเวลา

ระดับที่สี่ คือ เป็นมิตรกับตราสินค้า (Friend of the brand) ผู้บริโภครู้สึกว่าตราสินค้าคือเพื่อน โดยจะให้ความสำคัญกับสัญลักษณ์ มีความชื่นชอบต่อตราสินค้าอย่างแท้จริง รับรู้ต่อคุณภาพในระดับสูง

ระดับที่ห้า คือ ผู้ซึ่มีความผูกพัน (Committed buyer) เป็นระดับสูงสุดของความภักดีต่อตราสินค้า และตราสินค้าที่ตนใช้สามารถท้อนถึงความเป็นตัวตนของเขาก็ได้ จนเกิดความภูมิใจเมื่อซื้อตราสินค้านั้น

สรุปได้ว่า ความภักดีต่อตราสินค้า (Brand Royalty) คือ การที่ผู้บริโภครู้สึกถึงความพึงพอใจในตัวสินค้าหรือบริการจนเกิดมาการซื้อขายในตราสินค้าเดิม ทำให้เกิดส่วนครองตลาดที่คงที่หรือเพิ่มขึ้น

2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2541: 124 - 125) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer behavior) หมายถึง การกระทำการของบุคคลในบุคคลหนึ่งเกี่ยวกับโดยตรงกับการจัดหาให้ได้มาแล้วซึ่งการใช้สินค้าและบริการทั้งนี้หมายรวมถึง กระบวนการตัดสินใจและการกระทำการของบุคคลที่เกี่ยวกับการซื้อและการใช้สินค้า

Kollat and Blackwell (1968: 5) ได้ให้คำจำกัดความของพฤติกรรมผู้บริโภคไว้ว่าการกระทำการของบุคคลที่เกี่ยวกับการได้รับและการใช้สินค้าและบริการรวมไปถึงกระบวนการตัดสินใจที่มีอยู่ก่อนและมีส่วนในการกำหนดให้มีการกระทำการดังกล่าว

Schiffman and Kanuk (1987 : 121) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมของผู้บริโภคไว้ว่า เป็นพฤติกรรมที่ผู้บริโภคแสดงออกไม่ว่าจะเป็นการเสาะหาซื้อ ใช้ ประเมินผล หรือการบริโภค ผลิตภัณฑ์บริการ และแนวคิดต่าง ๆ ซึ่งผู้บริโภคคาดว่าจะสามารถตอบสนองความต้องการของตนได้ เป็นการศึกษาการตัดสินใจของผู้บริโภคในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งเงิน เวลา และกำลังเพื่อบริโภค สินค้าและบริการต่าง ๆ อันประกอบด้วย ซื้ออะไรทำไม่เจ็บซื้อ ซื้อเมื่อไรอย่างไร ที่ไหน และบ่อยแค่ไหน

กล่าวโดยสรุปว่า พฤติกรรมผู้บริโภคหมายถึงการกระทำการแสดงออกของผู้บริโภค ที่เกี่ยวกับการซื้อและใช้สินค้าบริการ โดยผ่านกระบวนการตัดสินใจที่มีปัจจัยต่าง ๆ ทั้งปัจจัยส่วนบุคคลหรือปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค

การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค (Analyzing consumer behavior) เป็นการศึกษาหรือวิจัย เกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อและการใช้ของผู้บริโภคเพื่อทราบถึงลักษณะความต้องการพฤติกรรมการซื้อและการใช้ของผู้บริโภคคำตอบที่ได้จะช่วยให้นักการตลาดสามารถจัดกลยุทธ์การตลาด (Marketing strategy) ที่สามารถสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้อย่างเหมาะสมการศึกษา

พฤติกรรมของผู้บริโภคเป็นวิธีการศึกษาที่แต่ละบุคคลทำการตัดสินใจที่จะใช้ทรัพยากร เช่น เวลา บุคลากร และอื่น ๆ เกี่ยวกับการบริโภคสินค้าซึ่งนักการตลาดต้องศึกษาว่าสินค้าที่เข้าจะเสนอแนะอย่างไร คือผู้บริโภค (Who) ผู้บริโภคซื้ออะไร (What) ทำไมจึงซื้อ (Why) ซื้ออย่างไร (How) ซื้อเมื่อไร (When) ซื้อที่ไหน (Where) ซื้อและใช้บ่อยครั้งเพียงใด (How often) รวมทั้งการศึกษาว่าใครมีอิทธิพลต่อการซื้อเพื่อกันหาคำตอบ 7 ประการเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

ตารางที่ 2.1 การใช้ 7 คำถามเพื่อหาคำตอบ 7 คำตอบเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค

| คำถาม (6Ws และ 1H) | คำตอบที่ต้องการทราบ (7 Os) | กลยุทธ์การตลาดที่เกี่ยวข้อง |
|--|--|--|
| 1. ใครอยู่ในตลาดเป้าหมาย (Who is in the target market?) | ลักษณะกลุ่มเป้าหมาย (Occupants) ทางด้าน 1) ประชากรศาสตร์ 2) ภูมิศาสตร์ 3) จิตวิทยาหรือจิต วิเคราะห์ 4) พฤติกรรมศาสตร์ | กลยุทธ์การตลาด (4Ps) ประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์ราคาการจัดจำหน่ายและการ ส่งเสริมการตลาดที่เหมาะสมและ สามารถสนองความพึงพอใจของ กลุ่มเป้าหมายได้ |
| 2. ผู้บริโภคซื้ออะไร (What does the consumer buy?) | สิ่งที่ผู้บริโภคต้องการซื้อ (Objects) สิ่งที่ผู้บริโภคต้องการจาก ผลิตภัณฑ์ก็คือต้องการคุณสมบัติ หรือองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ (Product Component) และความ แตกต่างที่เหนือกว่าคู่แข่งขัน (Competitive Differentiation) | กลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ (Product Strategies) ประกอบด้วย 1) ผลิตภัณฑ์ หลัก 2) รูปลักษณ์ผลิตภัณฑ์ได้แก่การ บรรจุภัณฑ์ ตราสินค้ารูปแบบ บริการ คุณภาพลักษณะนวัตกรรม 3) ผลิตภัณฑ์ คุณ 4) ผลิตภัณฑ์ที่คาดหวัง 5) ศักขภาพ ผลิตภัณฑ์ความแตกต่างทางการแข่งขัน (Competitive Differentiation) |
| 3. ผู้บริโภคซื้อเมื่อไร (When does the consumer buy?) | โอกาสในการซื้อ (Occurrences) เช่น ช่วงเดือนใดของปี หรือช่วงฤดูใด ของปี ช่วงวันใดของเดือนช่วงเวลา ใดของโอกาสพิเศษหรือ เทศกาล วันสำคัญต่าง ๆ | กลยุทธ์ที่ใช้มากคือ 1). กลยุทธ์ด้าน ผลิตภัณฑ์ (Product Strategies) 2). กล ยุทธ์การส่งเสริมการตลาด (Promotion Strategies) ประกอบด้วยกลยุทธ์การ โฆษณา การขายโดยใช้พนักงานขาย การ ส่งเสริมการขาย การให้ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ 3). กลยุทธ์ด้านราคา (Price Strategies) 4. กลยุทธ์ด้านช่อง ทางการจัดจำหน่าย |

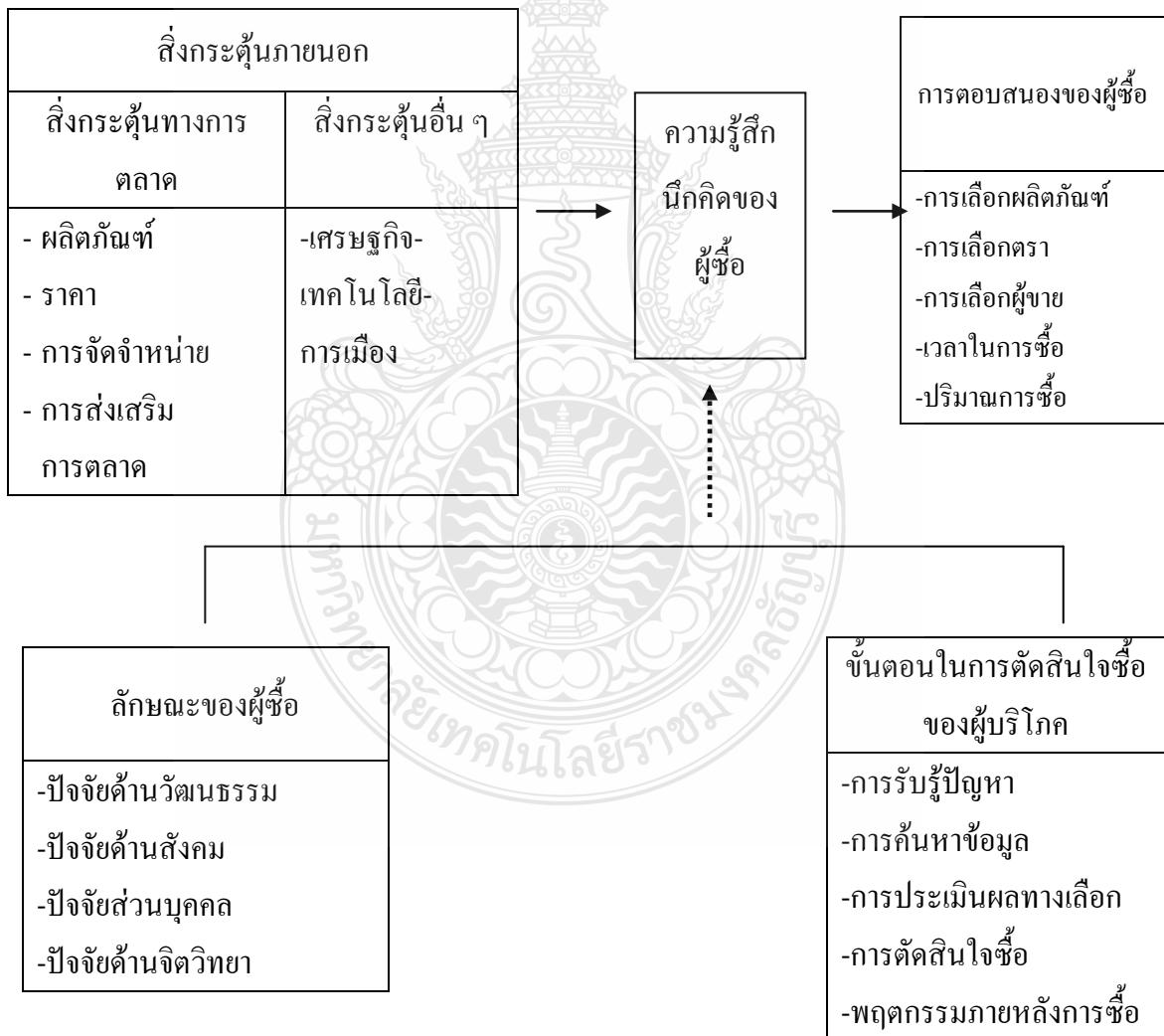
ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

| คำถาม (6Ws และ 1H) | คำตอบที่ต้องการทราบ (7 Os) | กลยุทธ์การตลาดที่เกี่ยวข้อง |
|--|--|--|
| 4. ใครมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซื้อ (Who participates in the buying?) | บทบาทของกลุ่มต่าง ๆ (Organizations) มีอิทธิพลในการตัดสินใจซึ่งประกอบด้วย 1).ผู้บริโภค 2).ผู้มีอิทธิพล 3).ผู้ตัดสินใจซื้อ 4).ผู้ชี้อธิบาย 5).ผู้ใช้ | กลยุทธ์ที่ใช้มากคือ การโฆษณา และ(หรือ)กลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด (Advertision and Promotion Strategies) โดยใช้กลุ่มอิทธิพล |
| 5. ผู้บริโภคซื้อเมื่อใด (When does the consumer buy?) | โอกาสในการซื้อ (Occurrences) เช่น ช่วงเดือน刁ของปี หรือ ช่วงฤดู刁ของปี ช่วงวัน刁ของเดือน ช่วงเวลา刁ของโอกาสพิเศษ หรือเทศกาลวันสำคัญต่าง ๆ | กลยุทธ์ที่ใช้มากคือกลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด (Promotion Strategies) เช่น ทำการส่งเสริมการตลาดเมื่อใดจึงจะสอดคล้องกับโอกาสในการซื้อ |
| 6. ผู้บริโภคซื้อที่ไหน (Where does the consumer buy?) | ช่องทางหรือแหล่ง (Outlets) ที่ผู้บริโภคไปทำการซื้อ เช่น ห้างสรรพสินค้าชั้นนำ ปลอดมาร์เก็ต ร้านขายของชำ บ้านจำพู พาหุรัด สยามสแควร์ ฯลฯ | กลยุทธ์ช่องทางการจัดจำหน่าย (Distribution Channel Strategies) บริษัทนำผลิตภัณฑ์สู่ตลาดเป้าหมาย โดยพิจารณาว่าจะผ่านคนกลางอย่างไร |
| 7. ผู้บริโภคซื้อย่างไร (How does the consumer buy?) | ขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ (Operations) ประกอบด้วย 1) การรับรู้ปัญหา 2) การค้นหาข้อมูล 3) การประเมินผลทางการเลือก 4) ตัดสินใจซื้อ 5) ความรู้สึกหลังการซื้อ | กลยุทธ์ที่ใช้กันมากคือกลยุทธ์การส่งเสริมการตลาด (Promotion Strategies) ประกอบด้วยการโฆษณาการขาย โดยใช้พนักงานขาย การส่งเสริมการขาย การให้ข่าวและประชาสัมพันธ์การตลาด ทางตรง เช่นพนักงานขายจะกำหนดวัตถุประสงค์ในการขายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจซื้อ |

ที่มา : ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2541: 12)

โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior Model)

โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior Model) เป็นการศึกษาถึงเหตุจุงใจที่ทำให้เกิดการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์โดยมีจุดเริ่มต้นจากการที่เกิดสิ่งกระตุ้น (Stimulus) ที่ทำให้เกิดความต้องการสิ่งกระตุ้นผ่านเข้ามาในความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ (Buyer's Black Box) ซึ่งเปรียบเสมือนกล่องสีดำซึ่งผู้ผลิตหรือผู้ขายไม่สามารถคาดคะเนได้ความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อจะได้รับอิทธิพลจากลักษณะต่าง ๆ ของผู้ซื้อแล้วจะมีการตอบสนองของผู้ซื้อ (Buyer's Response) หรือการตัดสินใจของผู้ซื้อ (Buyer's Purchase Decision) โดยที่ตัวแบบพุติกรรมผู้บริโภคนี้จะประกอบด้วย



ภาพที่ 2.1 โมเดลพฤติกรรมผู้บริโภค

1. สิ่งกระตุ้น (Stimulus) สิ่งกระตุ้นอาจเกิดขึ้นเองจากภายในร่างกาย (Inside Stimulus) และสิ่งกระตุ้นจากภายนอก (Outside Stimulus) นักการตลาดจะต้องสนใจและจัดสิ่งกระตุ้นภายนอกเพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความต้องการผลิตภัณฑ์ สิ่งกระตุ้นถือว่าเป็นเหตุจูงใจให้เกิดการซื้อสินค้า (Buying Motive) ซึ่งอาจใช้เหตุจูงใจด้านเหตุผลและใช้เหตุจูงใจให้ซื้อด้านจิตวิทยา (อารมณ์) ก็ได้ สิ่งกระตุ้นภายนอกประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

1.1 สิ่งกระตุ้นทางการตลาด (Marketing Stimulus) เป็นสิ่งกระตุ้นที่นักการตลาดสามารถควบคุมและจัดให้มีขึ้น ได้เป็นสิ่งกระตุ้นที่เกี่ยวข้องกับส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix) ซึ่งประกอบด้วย

1.1.1 สิ่งกระตุ้นด้านผลิตภัณฑ์ (Product) เช่น ออกแบบผลิตภัณฑ์ให้สวยงามเพื่อกระตุ้นความต้องการ

1.1.2 สิ่งกระตุ้นด้านราคา (Price) เช่น การกำหนดราคาสินค้าให้เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์โดยพิจารณาลูกค้าเป้าหมาย

1.1.3 สิ่งกระตุ้นด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (Distribution หรือ Place) เช่น จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้ทั่วถึงเพื่อให้ความสะดวกแก่ผู้บริโภคซึ่งถือว่าเป็นการกระตุ้นการซื้อ

1.1.4 สิ่งกระตุ้นด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) เช่น การโฆษณาสนับสนุนของการใช้ความพยายามของพนักงานขาย การลด แลก แจก แคร์ การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั่วไปเหล่านี้ถือว่าเป็นสิ่งกระตุ้นความต้องการซื้อ

1.2 สิ่งกระตุ้นอื่น ๆ (Other Stimulus) เป็นสิ่งกระตุ้นความต้องการของผู้บริโภคที่ไม่ออกองค์กรซึ่งบริษัทไม่สามารถควบคุมได้สิ่งกระตุ้นเหล่านี้ได้แก่

1.2.1 สิ่งกระตุ้นทางเศรษฐกิจ (Economic) เช่น ภาวะเศรษฐกิจ รายได้ของผู้บริโภค เป็นต้นปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลต่อความต้องการของบุคคล

1.2.2 สิ่งกระตุ้นทางเทคโนโลยี (Technological) เช่น เทคโนโลยีใหม่ด้าน ฝากและถอนอัตโนมัติสามารถกระตุ้นความต้องการให้ใช้บริการของธนาคารมากขึ้น

1.2.3 สิ่งกระตุ้นทางกฎหมายและการเมือง (Law and Political) เช่น กฎหมายเพิ่มลดภาษีสินค้าใดสินค้าหนึ่ง จะมีอิทธิพลต่อการเพิ่มหรือลดความต้องการของผู้ซื้อ

1.2.4 สิ่งกระตุ้นทางวัฒนธรรม (Cultural) เช่น ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยในเทศกาลต่าง ๆ จะมีผลกระทบต่อผู้บริโภคเกิดความต้องการซื้อลินค์ในเทศกาลนั้น ๆ

2. กล่องดำหรือความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ (Buyer's Black Box) ความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อเปรียบเสมือนกล่องดำ (Black Box) ซึ่งผู้ผลิตหรือผู้ขายไม่สามารถทราบได้ จึงต้องพยายามค้นหา

ความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อ ความรู้สึกนึกคิดของผู้ซื้อได้รับอิทธิพลจากลักษณะของผู้ซื้อและกระบวนการตัดสินใจของผู้ซื้อ

2.1 ลักษณะของผู้ซื้อ (Buyer Characteristics) ลักษณะของผู้ซื้อมีอิทธิพลจากปัจจัยต่าง ๆ คือ ปัจจัยด้านวัฒนธรรม ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านจิตวิทยา ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค

2.1.1 ปัจจัยด้านวัฒนธรรม (Cultural Factors) วัฒนธรรมเป็นสัญลักษณ์และสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น โดยเป็นที่ยอมรับจากรุ่นหนึ่ง ไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง เป็นตัวกำหนดและควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ในสิ่งหนึ่ง ค่านิยมในวัฒนธรรมจะกำหนดลักษณะของสังคมและกำหนดความแตกต่างของสังคมหนึ่งจากสังคมอื่น วัฒนธรรมเป็นสิ่งกำหนดความต้องการและพฤติกรรมของบุคคล ตัวอย่าง การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของสังคมไทย คือ สถาณีบนาทในสังคม เช่น บทบาททางการเมืองและทำงานหนักขึ้น และมีอำนาจทางเศรษฐกิจมากขึ้น บุคคลมีความห่วงใยในสุขภาพมากขึ้น เป็นต้น โดยวัฒนธรรมแบ่งออกเป็นวัฒนธรรมพื้นฐาน วัฒนธรรมกลุ่มย่อย และชั้นของสังคม

2.1.2 ปัจจัยด้านสังคม (Social Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ โดยลักษณะทางสังคม ประกอบด้วย กลุ่มอาช่อง ครอบครัว บทบาทและสถานะของผู้ซื้อ

2.1.3 ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal Factors) การตัดสินใจของผู้ซื้อได้รับอิทธิพลจากส่วนบุคคลทางด้านต่าง ๆ ได้แก่ อายุ ขั้นตอนวัฏจักรชีวิตครอบครัว อาชีพ โอกาสทางเศรษฐกิจ การศึกษา รูปแบบการดำรงชีวิต บุคลิกภาพและแนวความคิดส่วนบุคคล

2.1.4 ปัจจัยทางจิตวิทยา (Psychological Factors) การเลือกซื้อของบุคคลได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านจิตวิทยา ซึ่งถือเป็นปัจจัยภายในผู้บริโภค ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อและการใช้สินค้า ปัจจัยภายในประกอบด้วย การรู้สึก การเรียนรู้ ความเชื่อถือและทัศนคติ บุคลิกภาพและแนวความคิดของตนเอง

2.2 กระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค (Buyer's Decision Process) ประกอบด้วย ขั้นตอนการรับรู้ความต้องการ (ปัญหา) การค้นข้อมูล การประเมินผลทางเลือก การตัดสินใจซื้อและพฤติกรรมภายหลังการซื้อ

3. การตอบสนองของผู้ซื้อ (Buyer's Response) หรือการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคหรือผู้ซื้อ (Buyer's Purchase Decision) ได้แก่

3.1 การเลือกผลิตภัณฑ์ (Product Choice) ตัวอย่าง การเลือกผลิตภัณฑ์อาหารเข้าที่เลือก คือ นมสดกล่อง มะหมีสำเร็จรูป ขนมปัง

3.2 การเลือกตราสินค้า (Brand Choice) ตัวอย่าง ถ้าผู้บริโภคเลือกน้ำดื่มจะเลือกยี่ห้อ ไฟร์โนมส์ มะลิ เป็นต้น

3.3 การเลือกผู้ขาย (Dealer Choice) ตัวอย่าง ผู้บริโภคจะเลือกจากห้างสรรพสินค้าใดหรือร้านค้าใกล้บ้านร้านใด

3.4 การเลือกเวลาในการซื้อ (Purchase Timing) ตัวอย่าง ผู้บริโภคจะเลือกเวลาเช้ากลางวัน หรือเย็น ในการซื้อนอกกรุงเทพฯ

3.5 การเลือกปริมาณซื้อ (Purchase Amount) ตัวอย่าง ผู้บริโภคจะเลือกว่าจะซื้อหนึ่งกล่องครึ่งโหล หรือหนึ่งโหล เป็นต้น

สรุป พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง การกระทำการของบุคคลบุคคลหนึ่งซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการหาให้มาและการใช้ซึ่งสินค้าและบริการ ส่วนพฤติกรรมผู้ซื้อนั้นหมายถึง การกระทำการของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการด้วยเงิน และรวมถึงการตัดสินใจ

ปัจจัยการตัดสินใจซื้อสินค้าของผู้บริโภค

ผู้บริโภคแต่ละคนจะมีความแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีผลมาจากการความแตกต่างกันของลักษณะทางกายภาพและสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลทำให้การตัดสินใจซื้อของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกันดังนี้นักการตลาดจึงจำเป็นต้องศึกษาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อของบริโภคอย่างเหมาะสม คำกล่าว ของ พัตรยาพร เสมอใจ โดยเรารามารถแบ่งปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภคออกเป็น 2 ประการคือ

1. ปัจจัยภายใน (Internal Factors) ได้แก่ ความจำเป็น ความต้องการ และความปรารถนา แรงจูงใจ บุคลิกภาพ ทัศนคติ การรับรู้ และการเรียนรู้

2. ปัจจัยภายนอก (External Factors) ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ ครอบครัว สังคม วัฒนธรรม การติดต่อธุรกิจ และสภาพแวดล้อม

ปัจจัยภายใน

ปัจจัยภายในเป็นปัจจัยที่เกิดจากตัวบุคคลในด้านความคิดและการแสดงออกซึ่งมีพื้นฐานมาจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ โดยที่ปัจจัยภายในประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ ความจำเป็น ความต้องการ ความปรารถนา แรงจูงใจ บุคลิกภาพ ทัศนคติ การรับรู้ สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. ความจำเป็น (Need) ความต้องการ (Wants) และความปรารถนา (Desires) เป็นคำที่มีความหมายใกล้เคียงกันและสามารถใช้แทนกันได้ ซึ่งเราใช้คำว่า ความต้องการในการสื่อความเป็นส่วนใหญ่โดยที่ความต้องการสิ่งหนึ่งสิ่งใดของบุคคลจะเป็นจุดเริ่มต้นของความต้องการในการใช้สินค้าหรือบริการ ก็อเมื่อเกิดความต้องการ ไม่ว่า ด้านร่างกายหรือจิตใจของบุคคลก็จะหาทางที่

ตอบสนองความจำเป็นหรือความต้องการนั้น ๆ อาจกล่าวได้ว่าความต้องการของมนุษย์ หรือความต้องการของผู้บริโภคเป็นเกณฑ์สำหรับการตลาดยุคใหม่และเป็นปัจจัยสำคัญของแนวความคิดทางการตลาด (Marketing Concepts) นอกจากนี้เป็นปัจจัยสำคัญต่อความอยู่รอดและความสามารถในการสร้างความอยู่รอด

2. แรงจูงใจ (Motive) เมื่อบุคคลเกิดปัญหาทางกายหรือในจิตใจขึ้นหากปัญหานั้นไม่รุนแรง

เราอาจจะปลดปล่อย ไม่คิด ไม่ใส่ใจหรือทำการตัดสินใจได้ หากปัญหานั้น ๆ ขยายตัวหรือเกิดความรุนแรงขึ้นก็จะเกิดแรงจูงใจในการพยายามที่จะแก้ไขปัญหานั้น

3. บุคลิกภาพ (Personality) เป็นลักษณะนิสัยโดยรวมของบุคคลที่พัฒนาขึ้นมาจากการความคิด ความเชื่อ อุปนิสัย และสิ่งจูงใจต่าง ๆ ระยะยาว และแสดงออกมาในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อการกำหนดรูปแบบในการตอบสนอง (Reaction) ของแต่ละบุคคลแตกต่างกันซึ่งจะเป็นลักษณะการตอบสนองในรูปแบบที่คงที่ต่อตัวกระตุ้นสภาพแวดล้อม เช่น ผู้ที่มีลักษณะเป็นผู้นำจะแสดงออกหรือตอบสนองต่อปัญหาด้วยความมั่นใจ และกล้าแสดงความคิดเห็น มีความเป็นตัวเองสูง ในขณะที่ผู้ที่ขาดความมั่นใจในตัวเองไม่กล้าเสนอแนะและความคิดเห็นและรับอิทธิพลมาจากที่อื่นได้ง่าย จะมีลักษณะเป็นคนที่ชอบตามผู้อื่น

4. ทัศนคติ (Attitude) เป็นการประเมินความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลโดยทัศนคติจะมีผลต่อพฤติกรรมต่าง ๆ ของบุคคล ดังนี้เมื่อเราต้องการให้บุคคลใด ๆ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เราจะต้องพยายามที่จะเปลี่ยนทัศนคติของเขาก่อน แต่ในความเป็นจริงทัศนคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ยาก เนื่องจากเป็นสิ่งที่ถูกสร้างในจิตใจ

5. การรับรู้ (Perception) เป็นกระบวนการของบุคคลในการยอมรับความคิดหรือการทำของบุคคลอื่นก้าวแรกของการเข้าสู่ความคิดในการสร้างความต้องการแก่ผู้บริโภคต้องสร้างให้เกิดการรับรู้ก่อน โดยสร้างภาพพจน์ของสินค้าหรือองค์การให้มีคุณค่าในสายตาผู้บริโภค ซึ่งจะเป็นการสร้างความยอมรับได้เท่ากับเป็นการสร้างยอดขาย

6. การเรียนรู้ (Learning) เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลที่เกิดจากการรับรู้และประสบการณ์ของบุคคล ซึ่งจะเป็นการเปลี่ยนแปลงและคงอยู่ในระยะยาว ดังนั้นหากมีการรับรู้แต่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างค่อนข้างจะคงที่ ก็ยังไม่ถือว่าเป็นการเรียนรู้

ปัจจัยภายนอก

ปัจจัยภายนอก หมายถึง ปัจจัยที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมรอบตัวของบุคคล ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อ ความคิดและพฤติกรรมของผู้บริโภค โดยปัจจัยภายนอกแบ่งออกเป็น 6 ประการ

1. สภาพเศรษฐกิจ (Economy) เป็นสิ่งที่กำหนดอำนาจซื้อ (Purchasing Power) ของ ผู้บริโภคทั้งรูปของตัวเงินและปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. ครอบครัว (Family) การเลี้ยงดูในสภาพครอบครัวที่แตกต่างกันส่งผลให้บุคคลมีความ แตกต่างกัน เช่น การตอบสนองต่อความต้องการต่อผลิตภัณฑ์ของบุคคลจะได้รับอิทธิพลจาก ครอบครัวซึ่งครอบครัวจะมีผลต่อพฤติกรรมบุคคลได้สูงกว่าสถาบันอื่น ๆ เนื่องจากบุคคลจะใช้ชีวิต ในวัยเด็ก ซึ่งเป็นวัยซึ่งซับและเรียนรู้ลักษณะอันก่อให้เกิดเป็นนิสัยประจำของบุคคลนั้นไปตลอดชีวิต

3. สังคม (Social) กลุ่มสังคมรอบ ๆ ตัวของบุคคลมีผลต่อการปรับพฤติกรรมของบุคคลให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันของสังคมเพื่อการยอมรับเข้าเป็นส่วนหนึ่งของสังคมหรือเรียกว่า กระบวนการขัดเกลาทางสังคม ประกอบด้วยรูปแบบการดำเนินชีวิต ค่านิยมของสังคม และความเชื่อ นอกเหนือนี้สังคมอาจเป็นได้ทั้งสังคมอาชีพและสังคมท่องถิ่น ทำให้นักการตลาดต้องศึกษาถึงลักษณะ ของสังคมเพื่อจะทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลของสังคมที่มีการอยู่ร่วมกันของมนุษย์ โดยเฉพาะบรรทัด ฐานที่สังคมกำหนด

4. วัฒนธรรม (Culture) เป็นวิธีการดำเนินชีวิตที่สังคมเชื่อถือว่าเป็นสิ่งดีงามและยอมรับมา ปฏิบัติ เพื่อให้สังคมดำเนินและมีพัฒนาการไปได้ด้วยดี บุคคลในสังคมเดียวกันจึงต้องยึดถือและ ปฏิบัติตามวัฒนธรรมเพื่อการอยู่เป็นส่วนหนึ่งของสังคม โดยวัฒนธรรมเป็นกลุ่มของค่านิยมพื้นฐาน การรับรู้ ความต้องการ และพฤติกรรม ซึ่งเรียนรู้จากการเป็นสมาชิกของสังคมในครอบครัว ชุมชน สังคม จึงเป็นรูปแบบหรือวิถีทางในการดำเนินชีวิตที่คนส่วนใหญ่ในสังคมยอมรับ ประกอบด้วย ค่านิยมสังคมการแสดงออกค่านิยมในการใช้วัสดุหรือสิ่งของ หรือแม้กระทั่งวิธีคิดที่เป็นวัฒนธรรม

5. ตัวกระตุ้นทางการตลาด (Marketing Stimuli) โอกาสที่ผู้บริโภคจะได้พบเห็น รู้จักและ คุ้นเคยกับสินค้าหรือบริการนั้น ๆ โดยใช้เครื่องมือทางการตลาดคือ ผลิตภัณฑ์ ราคา ช่องทางการจัด จำหน่าย และการส่งเสริมการตลาด ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภค มีความไว้วางใจและมีความยินดีที่จะใช้สินค้า นั้น ดังนั้นธุรกิจจึงควรเน้นเรื่องของการทำให้เกิดการพบเห็นในตราสินค้า นำสินค้าเข้าไปให้ผู้บริโภค ได้พบเห็น ได้รู้จัก สัมผัส ได้ยิน ได้ฟังด้วยความถี่สูง การสร้างให้บุคคลเกิดการเปิดรับมากเท่าไหร่ ทำ ให้ได้ประโยชน์มากขึ้นตามลำดับ

6. สภาพแวดล้อม (Environment) การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทั่วไป เช่น ความปรวนแปรของสภาพอากาศ การขาดแคลนน้ำหรือเชื้อเพลิง ผลกระทบของปรากฏการณ์ EI Nino และ La Nina เป็นต้น ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไปด้วยเช่นกัน

จะเห็นได้ว่าปัจจัยแวดล้อมภายนอกจะมีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างมีนัยสำคัญ เพียงแต่องค์ประกอบแต่ละตัวจะมีความรุนแรงและผลกระทบในมิติที่แตกต่างกัน ทำให้นักการตลาดจะต้องศึกษาและทราบถึงความสำคัญ โดยติดตาม ตรวจสอบ และวิเคราะห์ผลกระทบที่มีต่อสินค้าและบริการของเรา โดยตระหนักอยู่ในใจเสมอว่า การศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภคที่ดีที่สุดคือการสั่งสมประสบการณ์จากการเรียนรู้และวิเคราะห์เหตุการณ์จริง โดยนำหลักการที่ศึกษาจากในหนังสือมาประยุกต์ในการทำความเข้าใจ

2.5 ข้อมูลทั่วไปของบริษัทโออิชิ

บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

ประวัติความเป็นมาของบริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2542 คุณตัน ภาสกรนที กรรมการผู้จัดการ ได้เปิดให้บริการร้านอาหารญี่ปุ่นสไตล์บูฟเฟ็ตตลอดทั้งวัน แห่งแรกในประเทศไทย ภายใต้ชื่อ "OISHI" หรือ "โออิชิ" ที่สุขุมวิท 55 (ซอยทองหล่อ) ซึ่งสร้างความแตกต่างและความแปลกใหม่ให้แก่ผู้บริโภค ทั้งรูปแบบการให้บริการและราคา โดยคำนึงถึงความสดใหม่และความคุ้มค่าของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ทำให้ได้รับกระแสตอบรับอย่างสูงจากผู้บริโภค ส่งผลให้ชื่อ "โออิชิ" มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ได้รับความนิยม และความเชื่อถือ จากกลุ่มลูกค้าทุกเพศทุกวัยอย่างรวดเร็ว ต่อมาในปี 2543 ได้จัดตั้ง บริษัท โออิชิ เรสเตอร์ รอง จำกัดด้วยทุนจดทะเบียนเริ่มแรก 10 ล้านบาท (ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) "บริษัทฯ") กิจการร้านอาหาร ได้เริ่มขยายสาขาออกไปในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ เพื่อตอบรับกระแสความนิยม และความต้องการของลูกค้า ต่อมาบริษัทฯ ได้เลิ่งเห็นศักยภาพและโอกาส ในการเดินทางของธุรกิจร้านอาหารญี่ปุ่นและเบเกอรี่เพื่อสุขภาพ จึงได้เปิดร้านอาหารประเภทดังกล่าวภายใต้ชื่อร้านค้าต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกันของกลุ่มลูกค้า ดังสามารถล้าดับพัฒนาการสำคัญของธุรกิจในกลุ่มบริษัท จากอดีตถึงปัจจุบัน ได้ดังนี้ (รายงานประจำปี, 2554 (ออนไลน์))

พัฒนาการที่สำคัญของธุรกิจ

2542 เปิดดำเนินการร้านอาหารญี่ปุ่น "โออิชิ" สาขาแรกที่สุขุมวิท 55 (ซอยทองหล่อ)

2544 เปิดให้บริการร้านเบเกอรี่ โออิชิ รามน และเปิดให้บริการร้านเบเกอรี่เพื่อสุขภาพ

2545 เปิดบริการร้านอาหารระบบสายพานวนสโตร์บุฟเฟ่ต์และเปิดกิจการร้านค้าแบบ
สะดวกซื้อสำหรับข้าวปั้นหน้าต่าง ๆ ภายใต้ชื่อ โออิชิ ชาชิบาร์

2546 เปิดดำเนินการครัวกลางแห่งใหม่ที่โรงงานนวนคร หน่วยผลิตอาหารและเครื่องดื่ม
เพื่อสนับสนุนการขายภายในร้านของบริษัท

2547 แปรสภาพเป็น บริษัทมหาชนจำกัด เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2547

2549 เปิดดำเนินการโรงงาน ออมตะนคร เครื่องดื่มผลไม้ ภายใต้ชื่อ เชกิชูปเปอร์ ออเร็นจ์

2550 เปิดบริการร้านอาหาร ภายใต้ชื่อ ชายะทะเล และออก รสชาดผสมมะนาว

2551 ออกผลิตภัณฑ์ใหม่ กาแฟพร้อมดื่ม ภายใต้ชื่อ คอฟฟิโอ

2553 เปลี่ยนกรรมการผู้บริหาร

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำและสร้างธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มสโตร์ปูนเพื่อคุณภาพชีวิตของคนรุ่นใหม่
ปัจจุบันกรรมการผู้จัดการ คือ นายแมทธิว กิจ โออาน และปรับปรุงและพัฒนาโรงงานผลิต
และบรรจุเครื่องดื่มชาเขียว โดยโรงงานตั้งอยู่บนพื้นที่กว่า 60 ไร่ ในนิคมอุตสาหกรรมนวนคร โดยถือ
เป็นโรงงานผลิตและบรรจุเครื่องดื่มชาเขียวแห่งแรกของไทย มาตรฐานระดับโลก ที่ใช้เทคโนโลยีการ
ผลิตและบรรจุเย็นแบบปลอดเชื้อ (Cold Aseptic Filling) จากประเทศญี่ปุ่น ด้วยเทคโนโลยีนี้ช่วย
คงไว้ซึ่งรสชาติ คุณค่า และวิถีการชงชาแบบดั้นด่ำรับของญี่ปุ่นความสามารถในการผลิต โรงงาน
แห่งใหม่ของโออิชินี้ ถือเป็นโรงงานผลิตและบรรจุเครื่องดื่มชาเขียวที่ผลิตได้เร็วที่สุดและใหญ่ที่สุด
ในประเทศไทย ด้วยกำลังการผลิตแบบขวด PET จำนวน 600 ขวดต่อนาที โดยมีความสามารถในการ
ผลิตแบบขวด PET จำนวนรวม 540 ล้านขวดต่อปี แบบกล่อง UHT จำนวน 360 ล้านกล่องต่อปี และ
แบบกระป๋อง จำนวน 260 ล้านกระป๋องต่อปี



ภาพที่ 2.2 โรงงานโออิชิ ในนิคมอุตสาหกรรมนวนคร

สัญลักษณ์โออิชิ ความหมาย วงกลมสีแดงเข้ม และมีตัวหนังสือญี่ปุ่นสีขาวอยู่ตรงกลาง ซึ่ง อ่านว่า โออิชิ (おいしい Oishii) นั้นแปลว่า อร่อย ไปออกเสียงไกล์เคียงกับแบรนด์ โออิชิ (Oishi) ส่วนตัวอักษรด้านในโลโก้สีแดงนั้นอ่านว่า 味 (あじ aji) แปลว่า รสชาติ



โออิชิ กรีนที ผลิตจากยอดใบชา เขียวสดแท้ 100% ผ่านกระบวนการผลิตที่สะอาด ปลอดภัย พิถีพิถันในการผลิต คงรสชาติและคุณค่าดั้งเดิมไว้อย่างครบครัน โออิชิ กรีนทีใช้น้ำตาลฟรุกโตส ซึ่งเป็นน้ำตาลไม่เกลือเดี่ยว ที่ให้ความหวานตามธรรมชาติ แตกต่างจากผักและผลไม้ โดยให้ความหวานมากกว่าน้ำตาลปกติถึง 1.6 เท่า ทำให้ร่างกายสามารถดูดซึมไปเพราคลานเป็นพลังงานได้เร็วกว่า น้ำตาลปกติ อีกทั้งยังให้ปริมาณแคลอรีต่ำประกอบด้วยรสชาติ ต้นตำรับญี่ปุ่น น้ำผึ้งสมม翰นา ชาเขียวผสมเกี๊ยว ชาเขียวผสมดอกพืช และชาดำผสมมะนาว ชา



ภาพที่ 2.3 ผลิตภัณฑ์โออิชิ

ข้อมูลทั่วไปของบริษัทอิชิตัน กรุ๊ป (ไม่ตัน) จำกัด



ภาพที่ 2.4 โรงงานบริษัทอิชิตัน กรุ๊ป (ไม่ตัน) จำกัด

บริษัทอิชิตัน กรุ๊ป (ไม่ตัน) จำกัด เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 เป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับเครื่องดื่มและร้านอาหารตัวอย่างสินค้า เช่น เครื่องดื่มอิชิตัน กรีนที เครื่องดื่มดับเบิลคริป์ และร้านอาหารในเครือ Melt Me, Ramen Champion, Ichitan Izakaya buffet and Tokiya steak course และมีการจัดตั้งมูลนิธิปันตัน โดยคุณตัน ภาสกรนที ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการผู้อำนวยการ (รายงานประจำปี 2554 (ออนไลน์))

งบลงทุน 2,400 ล้านบาท

กำลังการผลิต 180 ล้านชุดต่อปี

สัญลักษณ์ ตราสินค้าอิชิตัน



ความหมายของตราสัญลักษณ์ เลขหนึ่ง ไทยมาจาก คำว่า “อิชิ” ในภาษาญี่ปุ่นและไม่ว่าจะสะกดแบบไหนก็อ Ichi or Ishi ล้วนมีความหมายว่า 1 และที่ใช้เลขไทยก็เพื่อที่จะนำเสนอด้วยส่วนของความเป็นไทย

รสชาติชาเขียวอิชิตัน ณ ปัจจุบัน คือ รสชาติดั้นตำรับ รสนำ้ผึ้งผสมมะนาว ชาเขียวผสมเก็ก朔ย คิคุชะ ชาเขียวผสมมูกข้างญี่ปุ่น ชาเขียวสมิโตรพื้นช์ และรสดั้นตำรับแบบไม่มีน้ำตาล



ກາພທີ 2.5 ຜຸລິດກັນທຶນຂອງໜ້າເບີວຸອື່ຕັນ

2.6 ຈານວິຈัยທີ່ເກີຍວ່າງັນ

ມາລີນີ ມາລີຄືລ້າຍ (2554) ໄດ້ທໍາການສຶກຍາເຮື່ອງ ກາຮັບຮູກເສື່ອສາງກາຣາຕລາດຂອງຜູ້ບໍລິໂພກມີ ພລດ່ອກາຮັບຮູກເສື່ອສາງກາຣາຕລາດຂອງຜູ້ບໍລິໂພກມີພລດ່ອ ໂດຍມີວັດຖຸປະສົງກີ່ເພື່ອສຶກຍາຂໍ້ມູນ ປະຊາກສາສດຮ່ອງຜູ້ບໍລິໂພກປະກອບດ້ວຍ ເພດ ອາຍຸ ສຖານກາພ ຮະດັບການສຶກຍາ ຮາຍໄດ້ເນັດຍື່ຍ່ອດ່ອເຄືອນ ທີ່ມີພລດ່ອກາພລັກຍົນຕ່າງສິນຄ້າ ອື່ຕັນ ແລະເພື່ອສຶກຍາຄວາມສັນພັນຮ່ວມ່ວ່າກາຮັບຮູກເສື່ອສາງ ກາຣາຕລາດຂອງຜູ້ບໍລິໂພກທີ່ມີຕ່ອກາພລັກຍົນຕ່າງສິນຄ້າອື່ຕັນ ພລກາຣີກາພນບວ່າ ຜູ້ບໍລິໂພກມີກາຮັບຮູກ ກາພລັກຍົນຕ່ອກາສິນຄ້າອື່ຕັນ ດ້ວຍຄວາມຮັບຜິດຂອບດ້ວຍສັນກົນກັບດ້ວຍຄຸນຕ່າງສິນຄ້າ ຜູ້ບໍລິໂພກສ່ວນໃໝ່ຮ່ວມ່ວ່າກາຮັບຮູກມີກາຮັບຮູກທີ່ສຸດ ດ້ວຍຕ່າງສິນຄ້າກັບດ້ວຍບໍລິຫານ ຜູ້ບໍລິໂພກສ່ວນໃໝ່ມີຮ່ວມ່ວ່າກາຮັບຮູກນັກ ແລະ ກາຮັບຮູກແປງການຮັບຮູກກາພລັກຍົນກ່ອນແລະຫລັງນຳໜ້າທ່ວມ ຜູ້ບໍລິໂພກສ່ວນໃໝ່ມີຮ່ວມ່ວ່າກາຮັບຮູກປ່ານກາລາ ຫຼຶ້ງຜູ້ບໍລິໂພກສ່ວນໃໝ່ມີຮ່ວມ່ວ່າກາຮັບຮູກກາພລັກຍົນໄໝ່ແຕກຕ່າງກັນ ແລະມີກາຮັບຮູກເສື່ອສາງກາຣາຕລາດທີ່ມີພລດ່ອກາພລັກຍົນຂອງຕ່າງສິນຄ້າ ອື່ຕັນ ທັງດ້ວຍໄມ່ຍານາ ດ້ວຍປະປາສັນພັນຮ່ວມ່ວ່າ ດ້ວຍສັງເສົມ ກາຮາຍ ແລະ ດ້ວຍກາຣາຕລາດທາງຕຽບ ມີຄວາມສັນພັນຮ່ວມ່ວ່າໃນທີ່ສາທາງເດີຍກັນ

ຕີຣີພຣ ຈຳປາວລັບ (2554) ທໍາການສຶກຍາເປົ້າຍນເທິບປັງປັບປຸງທີ່ມີພລດ່ອພຸດຕິກຣມກາຮື້ອ ເກຮື້ອງດື່ມເປັບທຶນ ແລະເບຣນຝຶດ ຂອງຜູ້ບໍລິໂພກໃນເບຕກຮູງເທັມຫານຄຣ ພລກາຣີກາພນບວ່າ ຜູ້ບໍລິໂພກທີ່ ເກຍ້ອງເກຮື້ອງດື່ມນຳຮູ່ສອງສ່ວນໃໝ່ເປັນເພດຫລູງ ອາຍຸຮະຫວ່າງ 26 - 35 ປີ ມາກກວ່າຄຣິ່ງມີອ້າຍີພ ພັນກົງການບໍລິຫັນເອກຂນ ມີຮ່ວມ່ວ່າກາຮັບຮູກໄດ້ 10,001 - 20,000 ບາທ ສຖານກາພໂສດ ຜູ້ບໍລິໂພກແສດງຄວາມ ຄິດເຫັນເກີຍກັບປັງປຸງດ້ວຍພລິດກັນທຶນທີ່ທັງເກຮື້ອງດື່ມເປັບທຶນໂດຍຮ່ວມອູ່ໃນຮ່ວມ່ວ່າ ແລະເກຮື້ອງດື່ມເບຣນ

พิจในระดับปานกลาง นักจากานนี้ยังพบว่าผู้บริโภคแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาดของเครื่องดื่มเป็นที่นอยู่ในระดับดี และเครื่องดื่มเบรนฟิตอยู่ในระดับปานกลาง

ศศิธร สุภาวรรณ (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อผลิตภัณฑ์ เครื่องดื่มเพื่อความงามการวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อผลิตภัณฑ์ เครื่องดื่มเพื่อความงาม (Beauty Drink) ผลการวิจัยพบว่า 1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิงอายุ 25 - 34 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรีประกอบอาชีพนักงานบริษัทเอกชนและรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน 5,001-15,000 บาท 2. ทัศนคติด้านส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อ ผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อความงาม (Beauty Drink) เมื่อพิจณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่มี ทัศนคติด้านผลิตภัณฑ์ ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายและด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับ ดี ส่วนทัศนคติด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3. ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อ พฤติกรรมการซื้อผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อความงาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมมีความรู้ความ เข้าใจในผลิตภัณฑ์อยู่ที่ระดับปานกลาง 4. ปัจจัยด้านแรงจูงใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อผลิตภัณฑ์ เพื่อความงามเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีแรงใจด้านเหตุผลโดยรวมอยู่ระดับ มากและมีแรงจูงใจด้านอารมณ์โดยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง 5. ปัจจัยด้านสังคมที่มีผลต่อพฤติกรรม การซื้อเครื่องดื่มเพื่อความงามเมื่อพิจารณาด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้รับอิทธิพลจากกลุ่ม อ้างอิงทางตรงและกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 6. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วน ใหญ่ซื้อเครื่องดื่มเพื่อความงามยี่ห้อบิวติคริงค์ประเภทเครื่องดื่มเพื่อความงามสูตรcold lotion มีความถี่ ในการซื้อเครื่องดื่มเพื่อความงามเฉลี่ย 3 ครั้งต่อสัปดาห์มีปริมาณการซื้อเฉลี่ย 2 ขวดต่อครั้งและมี จำนวนเฉลี่ยในการซื้อ 378 บาทต่อเดือน สถานที่ซื้อผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อความงามคือ ร้านสะดวกซื้อและแหล่งที่มาของการรับรู้ข่าวสารข้อมูลของผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อความงามผ่านทาง โทรศัพท์มือถือและแนวน้ำนมพฤติกรรมการซื้อผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อความงามเมื่อบริโภคแล้วจะบอกต่อ ให้คนอื่นบริโภค อยู่ในระดับไม่แน่ใจและแนวน้ำนมการซื้อผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อความงามใน อนาคตอยู่ในระดับไม่แน่ใจ

ยุวดี มีพรปัญญาทวีโชค (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบระดับคุณภาพการ บริการของร้านกาแฟพรีเมี่ยมแฟรนไชส์ของต่างประเทศกับแฟรนไชส์ของไทย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อาชีพนักงานเอกชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาทใช้บริการ ร้านกาแฟstarbucks มากที่สุด ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพการบริการของร้านกาแฟพรีเมี่ยมแฟรน ไชส์ของต่างประเทศกับแฟรนไชส์ของไทยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านบรรยายภาพมีค่าเฉลี่ย มากที่สุด และด้านการแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ในส่วนระดับความก้าวหน้าต่อการบริการ โดยภาพ

รวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยการบอกต่อมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า ระดับคุณภาพการบริการของร้านกาแฟรีเมี่ยมแฟรนไชส์ของต่างประเทศกับแฟรนไชส์ของไทยแตกต่างกัน ผู้ใช้บริการร้านกาแฟรีเมี่ยมแฟรนไชส์ของต่างประเทศกับแฟรนไชส์ของไทย มีความภักดีต่อการบริการไม่แตกต่างกัน ร้านกาแฟรีเมี่ยมแฟรนไชส์ของต่างประเทศมีคุณภาพการบริการในการเข้าถึงลูกค้า ความเชื่อได้ในระดับมาตรฐานการให้บริการ ด้านการแก้ปัญหาที่ส่งผลต่อความภักดีต่อการบริการ

จุไรลักษณ์ จันทสีหราช (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่องอิทธิพลของภาพลักษณ์บริษัทที่มีต่อความไว้วางใจและความภักดีของลูกค้า บริษัท ชอนด้า ออโตโนมบิล (ประเทศไทย) จำกัด จากการวิจัยพบว่า 1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 270 คน อายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีรายได้ต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท อาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนและระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2. กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ แตกต่างกัน มีความไว้วางใจต่อบริษัทแตกต่างกัน โดย กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไปมีระดับความไว้วางใจมากกว่า กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี 3. ภาพลักษณ์ของบริษัท ชอนด้า ออโตโนมบิล (ประเทศไทย) จำกัด โดยรวมและด้านการเข้าใจในการบริการ ด้านคุณสมบัติของรถยนต์ ชอนด้า ด้านการติดต่อกับพนักงาน ด้านความปลอดภัยในการใช้รถยนต์ ชอนด้า ด้านความมีเชื่อเสียงและด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ทุกด้านมีการประเมินภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี 4. ความไว้วางใจว่ารถยนต์ ชอนด้า มีความคุ้มค่ากับราคา มีความรู้สึกว่าขึ้นตอนในการดำเนินการขายสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง เชื่อว่ามีความเสี่ยงต่อการซื้อรถยนต์ชอนด้าน้อยมาก ไว้วางใจว่าการบริการหลังการขาย เป็นไปตามที่ได้ให้สัญญาไว้ การติดต่อกับบริษัท ชอนด้า ในเรื่องต่อง ๆ รู้สึกว่ามีความไว้วางใจอย่างเต็มที่ เชื่อว่ากระบวนการให้การบริการในด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างถูกต้อง 5. ความภักดีที่มีต่อบริษัท โดยรวมมีความภักดีมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริโภคจะบอกเล่าสิ่งดี ๆ ที่ได้รับจากบริษัท ชอนด้าให้ผู้อื่นฟังและแนะนำต่อให้คนอื่นรู้จักเมื่อซื้อรถยนต์ชอนด้า 6. ภาพลักษณ์ของบริษัทชอนด้า โดยรวมมีความสัมพันธ์กับความไว้วางใจของลูกค้า โดยรวมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูง 7. ความไว้วางใจของลูกค้ามีความสัมพันธ์กับความภักดีของลูกค้าที่มีต่อบริษัทที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับค่อนข้างสูง

อรุณรัตน หวานพิทักษ์พงศ์ (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะและภาพลักษณ์ตราสินค้าส่งผลต่อการรับรู้คุณค่าด้านตราสินค้าของผู้ใช้บริการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้คุณค่าด้านตราสินค้าของผู้ใช้บริการธนาคารกรุงไทย ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 31 - 40 ปี อาชีพพนักงานราชการและ

รัฐวิสาหกิจมีรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท สถานภาพโสด และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะตราสินค้าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

วรรณ อินวะยา (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่องพฤติกรรมการซื้อขายเครื่องดื่มชาเขียวโออิชิ ของผู้บริโภคเบตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการซื้อขายเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 25 - 34 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 15,000 บาท ด้านการรับรู้คุณค่าในด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อชาเขียวพบว่า ผู้บริโภค มีการรับรู้ คุณค่าตราสินค้าอยู่ในระดับมากที่สุดและมีความคุ้นเคยกับโออิชิมากกว่าแบรนด์อื่น ด้านความก้าวตี ต่อตราสินค้า ผู้บริโภค มีการรับรู้คุณค่าด้านความก้าวตีอยู่ในระดับมาก ด้านการรับรู้ในคุณภาพ พบว่า ผู้บริโภคการรับรู้ในระดับมากที่สุด ด้านพฤติกรรมการซื้อชาเขียว พบว่า ซื้อชาเขียวครั้งสุดท้ายเมื่อ 2 - 1 สัปดาห์ โดยซื้อขึ้นห้อชาเขียวโออิชิเป็นประจำ สาเหตุสำคัญที่เลือกซื้อเพราะมีรสชาติที่ชอบ

อดินันท์ อภิเศษฐุกการ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มตราสิงห์และน้ำดื่มคริสตัลของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมี ความมุ่งหมายเพื่อการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มตราสิงห์และน้ำดื่ม คริสตัล ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สถานภาพโสด อายุระหว่าง 21 - 30 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน รายได้เฉลี่ย 10,001 - 20,000 ผู้บริโภค มี ความก้าวตีต่อตราสินค้าสิงห์อยู่ในระดับปานกลาง มีความก้าวตีต่อตราสินค้าคริสตัลอยู่ในระดับดี ผู้บริโภคที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่ม คริสตัล ด้านความถี่ในการซื้อต่อสัปดาห์ และด้านค่าใช้จ่ายในการซื้อต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ขวัญดาว ขาวิเศษ (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมผู้บริโภคในการใช้บริการร้านกาแฟระหว่างร้านกาแฟstarbucks แฟลกชิปฟิล์และร้านกาแฟ kopf f' เวิลด์ ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สถานภาพโสด อายุ 21-25 ปี อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน การศึกษาระดับปริญญาตรี รายได้ต่อเดือน 10,001 - 15,000 บาท นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ สถานที่ให้บริการ พนักงาน ผู้ให้บริการ ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านกระบวนการ ด้านการส่งเสริมการขาย ที่มีผลต่อการใช้ บริการร้านกาแฟstarbucks แฟลกชิปฟิล์และร้านกาแฟ kopf f' เวิลด์ อยู่ในระดับปานกลาง ผู้ใช้บริการมี ความพึงพอใจโดยรวมต่อการใช้บริการร้านกาแฟstarbucks แฟลกชิปฟิล์และร้านกาแฟ kopf f' เวิลด์ อยู่ ในระดับดี และมีค่าใช้จ่ายในการใช้บริการกาแฟstarbucks แฟลกชิปฟิล์ประมาณ 134 บาท และค่าใช้ในการ ใช้บริการกาแฟ kopf f' เวิลด์ประมาณ 103 บาท

พิชิต สังฆรังสี (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิและเครื่องดื่มชาเขียวญี่ฟองผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ระหว่าง 21 ถึง 30 ปี การศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพนักงานบริษัทเอกชนและมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001 ถึง 10,000 2. ผู้บริโภคแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ของทั้งเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิและเครื่องดื่มชาเขียวญี่ฟองโดยรวมอยู่ในระดับดี นอกจากนี้พบว่าผู้บริโภคแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดของเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิโดยรวมระดับดีและเครื่องดื่มชาเขียวญี่ฟองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3. ผู้บริโภค มีรูปแบบการดำรงชีวิตที่ให้ความสำคัญกับสุขภาพโดยรวมในระดับปานกลางและผู้บริโภคแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความจริงกักษัตติ์ต่อตราสินค้า โออิชิและตราสินค้าญี่ฟองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 4. ผู้บริโภค มีความถี่ในการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิและเครื่องดื่มชาเขียวญี่ฟองมากที่สุด โดยเฉลี่ยอยู่ที่ 2.26 และ 1.35 ครั้งต่อสัปดาห์ ซึ่งผู้บริโภคส่วนใหญ่บริโภค เครื่องดื่มชาเขียว โออิชิแบบบวดเพียง ขนาด 500 มิลลิลิตร โดยจะบริโภครสนำผึ้งสมมະนาวา ในขณะที่ การบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวญี่ฟองส่วนใหญ่เป็นแบบกล่อง ขนาด 250 มิลลิลิตร ผู้บริโภคเลือกบริโภค รสต้นตำรับ และยังพบว่าผู้บริโภค มีปริมาณในการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิและญี่ฟองมากที่สุดเฉลี่ย 1,025.06 และ 487.81 มิลลิลิตรต่อสัปดาห์ สำหรับพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวส่วนใหญ่ผู้บริโภคจะไม่เลือกบริโภคอีกอย่างอื่นในขณะบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวและมักบริโภค เครื่องดื่มชาเขียวในช่วงเวลา 21.00 - 15.00 น. โดยตัดสินใจบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวด้วยตนเอง ส่วน เหตุผลในการเลือกบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวพบว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่เลือกบริโภคเครื่องดื่มชาเขียว เพราะรสชาติของชาเขียวของลงมาคือประโยชน์ของชาเขียว 5. ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า 5.1 ผู้บริโภคที่มีเพศและระดับการศึกษาสูงสุดต่างกันมีพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวไม่แตกต่าง กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ส่วนผู้บริโภคที่มีอายุ อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมี พฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ 5.2 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยการส่งเสริมการตลาด และ รูปแบบการดำรงชีวิต สามารถพยากรณ์พฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิของผู้บริโภค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 5.3 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดสามารถพยากรณ์ความจริงกักษัตติ์ต่อตราสินค้า โออิชิและตราสินค้าญี่ฟองของ ผู้บริโภคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 5.4 ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาดสามารถพยากรณ์ความจริงก Kashit ต่อตราสินค้า โออิชิและตราสินค้าญี่ฟองของผู้บริโภคอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและตราสินค้าชาเขียว อิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ในบทนี้จะอธิบายถึงวิธีการดำเนินการวิจัยที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือผู้บริโภคเครื่องดื่มชาเขียวทั้งสองยี่ห้อ ในเขตกรุงเทพมหานครทั้งเพศชายและเพศหญิง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริโภคเครื่องดื่มโออิชิและอิชิตันในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจากผู้ศึกษาไม่ทราบจำนวนผู้บริโภคที่แน่นอนจึงใช้สูตรคำนวนขนาดตัวอย่างแบบไม่ทราบจำนวนประชากรของ โดยเลือกใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมรับความคลาดเคลื่อนในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 5% ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 385 คน และเก็บสำรองความผิดพลาด 15 คน รวมเป็น 400 คน (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2545 : 26) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{Z^2}{4e^2}$$

กำหนดให้

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

Z = ค่ามาตรฐานของระดับความเชื่อมั่น 95 % (เท่ากับ 1.96)

e = ค่าสัดส่วนระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% ($e = 0.05$)

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned}
 n &= (1.96)^2 \\
 &= \frac{384.16}{4(0.05)^2} \\
 n &= 385 \text{ ตัวอย่าง}
 \end{aligned}$$

ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเท่ากับ 385 ตัวอย่าง ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้สำรองความคลาดเคลื่อนไว้อีก 15 ตัวอย่าง จึงเท่ากับ 400 ตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง ผู้ศึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) เพื่อให้เกิดการกระจายของข้อมูล และกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร

ขั้นที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sample) โดยวิธีการจับสลากเพื่อเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยการแบ่งเขตกรุงเทพมหานครออกเป็น 6 กลุ่ม (ฐานข้อมูลกรมการปกครอง, 2554 (ออนไลน์)) ดังนี้

1. กลุ่มรัตนโกสินทร์ มี 9 เขต ได้แก่ เขตบางรัก บางซื่อ พญาไท ดุสิต พระนคร ปทุมวัน ป้อมปราบศัตรูพ่าย ราชเทวี และเขตสามพันชั่งศรี

2. กลุ่มนบุรพา มี 9 เขต ได้แก่ เขตสายไหม ดอนเมือง จตุจักร หลักสี่ ลาดพร้าว บางเขน บางกะปิ วังทองหลางและเขตบึงกุ่ม

3. กลุ่มศรีนครินทร์ มี 8 เขต ได้แก่ เขตสะพานสูง ประเวศ มีนบุรี ลาดกระบัง คันนายาว สวนหลวง คลองสามวา และเขตหนองจอก

4. กลุ่มเจ้าพระยา มี 9 เขต ได้แก่ เขตห้วยขวาง บางนา บางคอมเมลวัฒนา สาทร ดินแดง ยานนาวา คลองเตย และเขตพระโขนง

5. กลุ่มกรุงธนเนื่อง มี 7 เขต ได้แก่ เขตภาษีเจริญ บางกอกน้อย บางกอกใหญ่ ตลิ่งชัน บางพลัด หนองแขม และเขตทวีวัฒนา

6. กลุ่มกรุงธนใต้ มี 8 เขต ได้แก่ เขตบางบอน บางบุนเทียน บางแค จอมทอง ทุ่งครุ คลองสาน รายวัชร์บูรณ์ และเขตธนบุรี

ผู้ศึกษาเลือกกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มจำนวนกลุ่มละ 2 เขต โดยใช้วิธีจับสลากไม่ใส่คืนรวมทั้งหมดได้ 12 เขต ได้รายชื่อเขตดังนี้ เขตราชเทวี เขตปทุมวัน เขตลาดพร้าว เขตดอนเมือง เขตประเวศ เขตคลองสามวา เขตวัฒนา เขตสาทร เขตภาษีเจริญ เขตหนองแขม เขตจอมทอง และเขตรายวัชร์บูรณ์

ตารางที่ 3.1 แสดงกลุ่มตัวอย่าง

| ลำดับ | เขต | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
|-------|-----------|--------------------|
| 1 | ราชเทวี | 33 |
| 2 | ปทุมวัน | 33 |
| 3 | ลาดพร้าว | 33 |
| 4 | ดอนเมือง | 33 |
| 5 | ประเวศ | 33 |
| 6 | คลองสามวา | 33 |
| 7 | สาธร | 33 |
| 8 | วัฒนา | 33 |
| 9 | ภูมิเจริญ | 34 |
| 10 | หนองแขม | 34 |
| 11 | จอมทอง | 34 |
| 12 | รายณรงค์ | 34 |

ที่มา : กรมการปกครอง (2554 (ออนไลน์))

ข้อที่ 2 การสุ่มตัวอย่างแบบ quota (Quota sampling) เก็บจากจำนวนตัวอย่าง 400 จากจำนวน 12 เขต โดยเก็บจากเขต ราชเทวี ปทุมวัน ลาดพร้าว ดอนเมือง ประเวศ คลองสามวา สาธร วัฒนา เก็บตัวอย่างละ 33 ตัวอย่าง เขตภูมิเจริญ หนองแขม จอมทอง รายณรงค์ เก็บตัวอย่างละ 34 ตัวอย่าง

ข้อที่ 3 การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยจะแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่บริโภคชาเขียวทั้งสองชั้น ห้องครัวตามจำนวนที่กำหนด

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารังนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพ ซึ่งมีลักษณะเป็น แบบสอบถามปลายปิด (Close-end Question) จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1 เพศ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
 ข้อที่ 2 อายุ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
 ข้อที่ 3 ระดับการศึกษา เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
 ข้อที่ 4 อาชีพ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
 ข้อที่ 5 รายได้ต่อเดือน เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
 ข้อที่ 6 สถานภาพ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
 ส่วนที่ 2 ข้อ 7 และ 8 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการบริโภคชาเขียวโออิชิ กับตราสินค้าชาเขียวอิชิตัน ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านตราสินค้า ภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้า โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ Semantic differential scale คำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-Ended Question) ใช้ระดับวัดข้อมูลประเภทอัตราภาคหรือมาตราช่วง (Interval Scale) มีคะแนน 5 ระดับ โดยมีการกำหนดการให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้ามากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้ามาก

ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้าปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้าน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้าน้อยที่สุด

$$\text{สูตร ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด - ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.8$$

เกณฑ์เฉลี่ยสำหรับระดับความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้า เป็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้าในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้าในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้าในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้าในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นด้านภาพลักษณ์ตราสินค้าในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคชาเขียว โออิชิและชาเขียว อิชิตัน ได้แก่ คำถามข้อ 9 และ 10 คือ โดยเฉลี่ยผู้บริโภคชาเขียวต่อเดือนเป็นจำนวนขาด/เดือน โดยเฉลี่ยค่าใช้จ่ายในการซื้อชาเขียวต่อเดือนเป็นจำนวนเงินบาท/เดือน ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended Questions) เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทอัตราส่วน (Ratio Scale) คำถามข้อ 11, 12 และ 13 ได้แก่ รสชาติเครื่องดื่มชาเขียวประเภทใดที่ผู้บริโภคนิยมซื้อ ผู้บริโภคซื้อเครื่องดื่มชาเขียวจากสถานที่ใด บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเครื่องดื่มชาเขียว ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ลักษณะของคำตอบจะเป็นแบบมาตราส่วน หรือมาตราช่วง (Interval Scale) มีคะแนน 5 ระดับ โดยมีการกำหนดการให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง พฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อชาเขียวมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง พฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อชาเขียวมีมาก

ระดับ 3 หมายถึง พฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อชาเขียวมีปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง พฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อชาเขียวมีน้อย

ระดับ 1 หมายถึง พฤติกรรมผู้บริโภคชาเขียวในการซื้อมีน้อยที่สุด

$$\text{สูตร ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5-1}{5}$$

$$= 0.8$$

เกณฑ์เฉลี่ยสำหรับระดับพฤติกรรมผู้บริโภคชาเขียว เป็นดังนี้

| | |
|--|-------------------------------------|
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคชาเขียวมากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคชาเขียวมาก |
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคชาเขียวปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 1.80 หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคชาเขียน้อย |
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริโภคชาเขียน้อยที่ |

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คือ แบบสอบถามซึ่งมีขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือตามลำดับต่อไปนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากตำรา เอกสารทางวิชาการ บทความ ทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเพื่อให้ครอบคลุมความมุ่งหมายของงานวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากงานวิจัยต่างๆ และจากการสำรวจงานวิจัย
3. นำข้อมูลที่ได้มา สร้างแบบสอบถามในงานวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียว โออิชิและตราสินค้าชาเขียวอิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร
4. นำแบบสอบถามที่สร้างมานำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้แบบสอบถามสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและสมมติฐานของงานวิจัย
5. ข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแบบสอบถาม จากนั้นนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมสมอีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทำ Pre-test กับประชากรจำนวน 30 ชุด เพื่อนำผลไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α - Coefficient) โดยใช้สูตรคอนบัก (Cronbach) (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2546 : 449) ค่าแอลฟ่าที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถามโดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \geq 1$ ซึ่งค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มากแสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง หากการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าโดยรวมเท่ากับ 0.9269

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

| ตัวแปร | ค่าสัมประสิทธิ์ของแอลฟ้าของครอนบาก |
|------------------------------|------------------------------------|
| การรับรู้ตราสินค้า | 0.9373 |
| ภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้า | 0.9237 |

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ผู้ศึกษา โดยมุ่งศึกษา การเบรี่ยนภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและตราสินค้าชาเขียวอิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อนำมาวิเคราะห์จาก 2 แหล่ง ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ดังนี้

1.1 หนังสือพิมพ์ธุรกิจ วารสารต่างๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ผู้จัดการรายวัน และหนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ

1.2 หนังสือทางวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยมีแหล่งข้อมูลได้แก่ วิทยบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

1.3 ข้อมูลจากอินเตอร์เน็ต

2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดย

2.1 ผู้ศึกษาจัดเตรียมแบบสอบถามจำนวน จำนวน 400 ชุด

2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถาม พร้อมให้คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

2.3 เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการตอบแล้วทั้งหมดเพื่อดำเนินขั้นตอนในการศึกษาต่อไป

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามคืนกลับมาครบ 400 ชุดแล้ว ผู้ศึกษาจะนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการดังต่อไปนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้ศึกษาจะนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และทำการกำกับเลข 001 - 400 ลงในแบบสอบถามทั้ง 400 ชุด

2. การลงทะเบียน (Coding) ผู้ศึกษาจะนำแบบสอบถามฉบับที่มีความสมบูรณ์มาลงรหัสตามที่กำหนดไว้ในแบบสอบถามแต่ละส่วน

3. การประมวลผล (Processing) นำแบบสอบถามที่ลงรหัสเรียบร้อยแล้วมาบันทึกลงในคอมพิวเตอร์และประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำหรับงานวิจัย

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้จากการกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive analysis) และสถิติเชิงอนุमาน (Inferential Statistics) ดังนี้คือ

ตารางที่ 3.3 แสดงลักษณะเฉพาะของมาตรการวัด

| รายงานข้อมูล | มาตรการวัด | ตัวแปร | สถิติที่ใช้ |
|---|------------|--------------------------------|-------------|
| ประชากรศาสตร์ | Nominal | เพศ,สถานภาพ | Frequency |
| | | อาชีพ | Percentage |
| ประชากรศาสตร์ | Ordinal | อายุ | Frequency |
| | | ระดับการศึกษา | Percentage |
| ภาคลักษณ์ของตรา | Interval | รายได้ | |
| | | ค่านิยมค่าตราชินค้า | Frequency |
| สินค้าเชิงวาระและตราสินค้า | Ratio | อัชีวิตน์ | Percentage |
| | | จำนวนการบริโภคเชิงวาระต่อเดือน | Mean |
| พฤติกรรมการซื้อขายเชิงวาระและอัชีวิตน์ | Interval | จำนวนการซื้อขายต่อเดือน | Standard |
| | | ค่าใช้จ่ายในการซื้อต่อเดือน | Deviation |
| เพศกับภาคลักษณ์ของตราสินค้าเชิงวาระและอัชีวิตน์ | | ค่าใช้จ่ายในการซื้อต่อเดือน | Frequency |
| | | จำนวนการบริโภคเชิงวาระต่อเดือน | Percentage |
| เพศกับภาคลักษณ์ของตราสินค้าเชิงวาระและอัชีวิตน์ | | ค่าใช้จ่ายในการซื้อต่อเดือน | Mean |
| | | จำนวนการบริโภคเชิงวาระต่อเดือน | Standard |
| เพศกับภาคลักษณ์ของตราสินค้าเชิงวาระและอัชีวิตน์ | | ค่าใช้จ่ายในการซื้อต่อเดือน | Deviation |

3.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 3.4 แสดงสถิติเชิงอนุมาน

| ตัวแปร | สถิติที่นำมาใช้ |
|---|-----------------|
| เพศกับภาคลักษณ์ของตราสินค้าเชิงวาระและอัชีวิตน์ | t-test |

| | |
|--|---------------------|
| อายุกับภาพลักษณ์ของตราสินค้าโอดิชิและอิชิตัน | ANOVA : F-test |
| ระดับการศึกษากับภาพลักษณ์ตราสินค้าโอดิชิและอิชิตัน | ANOVA : F-test |
| อาชีพกับภาพลักษณ์ตราสินค้าโอดิชิและอิชิตัน | ANOVA : F-test |
| รายได้กับภาพลักษณ์ตราสินค้าโอดิชิและอิชิตัน | ANOVA : F-test |
| ภาพลักษณ์ของตราสินค้าโอดิชิกับอิชิตันกับพฤติกรรมการซื้อชาเขียว | Pearson Correlation |
| สถานภาพกับภาพลักษณ์ของตราสินค้าโอดิชิและอิชิตัน | ANOVA : F-test |



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การศึกษาการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าโอโธกับตราสินค้าอิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาอนามัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|--|
| N | แทน | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (t-test) |
| r | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ (พหุคูณ) |
| Sig. | แทน | ค่านัยสำคัญทางสถิติ |
| * | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 |

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS (Statistic Package for Social Science) ซึ่งในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์และดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการบริโภคชาเขียวโอโธและอิชิตัน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตราสินค้าโอโธและตราสินค้าอิชิตัน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคชาเขียวโอโธและชาเขียวอิชิตัน

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและตราสินค้าชาเขียว อิซิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ชุด โดยแบ่งเป็นผู้บริโภคเครื่องดื่ม โออิชิ จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 และชาเขียวอิซิตัน จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้บริโภคใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือความถี่และร้อยละ แสดงดังตารางที่ 4.1 - 4.6

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

| เพศ | ชาเขียวโออิชิ | | ชาเขียวอิซิตัน | |
|------|---------------|--------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ชาย | 96 | 41.74 | 69 | 40.6 |
| หญิง | 134 | 58.26 | 101 | 59.4 |
| รวม | 230 | 100.0 | 170 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับเพศของกลุ่มตัวอย่าง พบร้า ผู้บริโภคชาเขียวโออิชิที่มีจำนวน 230 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 58.26 ส่วนผู้บริโภคเพศชายจำนวน 96 คิดเป็นร้อยละ 41.74 ส่วนผู้บริโภคชาเขียวอิซิตัน ซึ่งมีจำนวน 170 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 59.40 ส่วนผู้บริโภคเพศชาย จำนวน 96 คิดเป็นร้อยละ 40.60

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

| อายุ | ชาเขียวโอิชิ | | ชาเขียวอิชิตัน | |
|----------------|--------------|--------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| น้อยกว่า 20 ปี | 55 | 23.91 | 40 | 23.50 |
| 20-24 ปี | 50 | 21.74 | 48 | 28.20 |
| 25-29 ปี | 50 | 21.74 | 36 | 21.20 |
| 30-34 ปี | 45 | 19.57 | 30 | 17.60 |
| 35-39 ปี | 18 | 7.83 | 8 | 4.70 |
| 40 ปีขึ้นไป | 12 | 5.22 | 8 | 4.70 |
| รวม | 230 | 100.00 | 170 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง พบร้า ผู้บริโภคชาเขียวโอิชิที่มีจำนวน 230 คน ส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 รองลงมาคือ 20-24 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 อายุ 25-29 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 อายุ 30-34 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 19.57 อายุ 35-39 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.83 และมีอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.22

ผู้บริโภคชาเขียวอิชิตัน ซึ่งมีจำนวน 170 คน ส่วนใหญ่มีอายุ 20-24 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 รองลงมาคือ น้อยกว่า 20 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 อายุ 25-29 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20 อายุ 30-34 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 อายุ 35-39 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 และมีอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | ชาเขียวโอิชิ | | ชาเขียวอิชิตัน | |
|--------------------------|--------------|--------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย | 44 | 19.1 | 25 | 14.7 |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย | 52 | 22.6 | 31 | 18.2 |
| อนุปริญญา | 42 | 18.3 | 36 | 21.2 |
| ปริญญาตรี | 88 | 38.3 | 68 | 40.0 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 4 | 1.7 | 10 | 5.9 |
| รวม | 230 | 100.0 | 170 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้บริโภคชาเขียวโอิชิที่มีจำนวน 230 คน ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาคือมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 อนุปริญญา จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

ผู้บริโภคชาเขียวอิชิตัน ซึ่งมีจำนวน 170 คน ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคืออนุปริญญา จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | ชาเขียวโอลิมปิก | | ชาเขียวอิชิตัน | |
|------------------------|-----------------|--------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| นักเรียน/นักศึกษา | 28 | 12.2 | 24 | 14.1 |
| ข้าราชการ/ธุรกิจ | 39 | 17.0 | 30 | 17.6 |
| พนักงานบริษัทเอกชน | 89 | 38.7 | 68 | 40.0 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 28 | 12.2 | 23 | 13.5 |
| แม่บ้าน/พ่อบ้าน | 42 | 18.3 | 22 | 12.9 |
| อื่น ๆ (เช่น..รับจ้าง) | 4 | 1.7 | 3 | 1.8 |
| รวม | 230 | 100.0 | 170 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพอิชิตัน พบว่า ผู้บริโภคชาเขียวโอลิมปิกที่มีจำนวน 230 คน ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 รองลงมา คือแม่บ้าน/พ่อบ้าน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ข้าราชการ/ธุรกิจ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 และอาชีพอื่น ๆ เช่น รับจ้าง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

ผู้บริโภคชาเขียวอิชิตัน ซึ่งมีจำนวน 170 คน ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ข้าราชการ/ธุรกิจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 แม่บ้าน/พ่อบ้าน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และอาชีพอื่น ๆ เช่น รับจ้าง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| รายได้/เดือน | ชาเขียวโอลิชี | | ชาเขียวอิชิตัน | |
|--------------------------------|---------------|--------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท | 41 | 17.8 | 24 | 14.1 |
| 10,001-20,000 บาท | 45 | 19.6 | 35 | 20.6 |
| 20,001-30,000 บาท | 81 | 35.2 | 59 | 34.7 |
| มากกว่า 30,000 บาท | 63 | 27.4 | 52 | 30.6 |
| รวม | 230 | 100.0 | 170 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้บริโภคชาเขียวโอลิชีที่มีจำนวน 230 คน ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท จำนวน 81 คน กิดเป็นร้อยละ 35.2 รองลงมาคือมากกว่า 30,000 บาท จำนวน 63 คน กิดเป็นร้อยละ 27.4 รายได้ 10,001-20,000 บาท จำนวน 45 คน กิดเป็นร้อยละ 19.6 และน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท จำนวน 41 คน กิดเป็นร้อยละ 17.8

ผู้บริโภคชาเขียวอิชิตัน ซึ่งมีจำนวน 170 คน ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท จำนวน 59 คน กิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ 30,000 บาท จำนวน 52 คน กิดเป็นร้อยละ 30.6 รายได้ 10,001-20,000 บาท จำนวน 35 คน กิดเป็นร้อยละ 20.6 และมีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท จำนวน 24 คน กิดเป็นร้อยละ 14.1

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพ | ชาเขียวโอลิชี | | ชาเขียวอิชิตัน | |
|----------|---------------|--------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| โสด | 66 | 28.7 | 67 | 39.4 |
| สมรส | 154 | 67.0 | 97 | 57.1 |
| หย่าร้าง | 10 | 4.3 | 6 | 3.5 |
| รวม | 230 | 100.0 | 170 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้บริโภคชาเขียวโอลิชี ที่มีจำนวน 230 คน ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 154 คน กิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมาคือ โสด จำนวน 66 คน กิดเป็นร้อยละ 28.7 และหย่าร้าง จำนวน 10 คน กิดเป็นร้อยละ 4.3

ผู้บริโภคชาเขียวอิชิตัน ซึ่งมีจำนวน 170 คน ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 97 คน กิดเป็นร้อยละ 57.1 โสด จำนวน 67 คน กิดเป็นร้อยละ 39.4 และหย่าร้าง จำนวน 6 คน กิดเป็นร้อยละ 3.5

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการบริโภคชาเขียวโออิชิและอิชิตัน

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลที่บริโภคชาเขียว

| เหตุผลที่บริโภคชาเขียว | ชาเขียวโออิชิ | | ชาเขียวอิชิตัน | |
|-------------------------------|---------------|--------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพื่อสุขภาพ | 77 | 33.5 | 28 | 16.5 |
| เพิ่มความสดชื่น | 40 | 17.4 | 38 | 22.4 |
| ชาเขียวมีสารต้านอนุมูลอิสระ | 55 | 23.9 | 55 | 32.4 |
| ดื่มตามแฟชั่น | 37 | 16.1 | 34 | 20.0 |
| ชาเขียวช่วยระบบขับถ่าย | 4 | 1.7 | 6 | 3.5 |
| ชาเขียวช่วยคลายความแก้ก้อนวัย | 7 | 3.0 | 4 | 2.4 |
| อื่นๆ เช่น...อยากได้รางวัล... | 10 | 4.3 | 5 | 2.9 |
| รวม | 230 | 100.0 | 170 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลที่บริโภคชาเขียวของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้บริโภคชาเขียวโออิชิที่มีจำนวน 230 คน ส่วนใหญ่มีเหตุผลที่บริโภคชาเขียวเพื่อสุขภาพ จำนวน 77 คน กิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาคือชาเขียวมีสารต้านอนุมูลอิสระ จำนวน 55 คน กิดเป็นร้อยละ 23.9 เพิ่มความสดชื่น จำนวน 40 คน กิดเป็นร้อยละ 17.4 ดื่มตามแฟชั่น จำนวน 37 คน กิดเป็นร้อยละ 16.1 อื่น ๆ เช่น อยากได้รางวัล จำนวน 10 คน กิดเป็นร้อยละ 4.3 ชาเขียวช่วยคลายความแก้ก้อนวัย จำนวน 7 คน กิดเป็นร้อยละ 3.0 และชาเขียวช่วยระบบขับถ่าย จำนวน 4 คน กิดเป็นร้อยละ 1.7

ผู้บริโภคชาเขียวอิชิตัน ซึ่งมีจำนวน 170 คน ส่วนใหญ่มีเหตุผลที่บริโภคชาเขียวเพราชาเขียว มีสารต้านอนุมูลอิสระ จำนวน 55 คน กิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมาคือเพิ่มความสดชื่น จำนวน 38 คน กิดเป็นร้อยละ 22.4 ดื่มตามแฟชั่น จำนวน 34 คน กิดเป็นร้อยละ 20.0 เพื่อสุขภาพ จำนวน 28 คน กิดเป็นร้อยละ 16.5 ชาเขียวช่วยระบบขับถ่าย จำนวน 6 คน กิดเป็นร้อยละ 3.5 อื่น ๆ เช่น อยากได้รางวัล จำนวน 5 คน กิดเป็นร้อยละ 2.9 และชาเขียวช่วยคลายความแก้ก้อนวัย จำนวน 4 คน กิดเป็นร้อยละ 2.4

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านตราสินค้าของชาเขียวโออิชิและอิชิตัน

| ด้านตราสินค้า | ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า | | | | | | | |
|--|----------------------------------|------|----------|--------|----------------|------|----------|--------|
| | ชาเขียวโออิชิ | | | | ชาเขียวอิชิตัน | | | |
| | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ |
| 1. เครื่องหมาย จดจำได้ดี / จดจำไม่ได้ | 3.32 | 1.46 | ปานกลาง | 3 | 3.42 | 1.46 | มาก | 5 |
| 2. โลโก้ จดจำได้ดี / จดจำไม่ได้ | 4.11 | 1.36 | มาก | 1 | 3.23 | 1.32 | ปานกลาง | 8 |
| 3. สถาแกนเสียง จดจำได้ดี / จดจำไม่ได้ | 3.08 | 1.42 | ปานกลาง | 7 | 3.34 | 1.52 | ปานกลาง | 6 |
| 4. สถาแกนภาพ จดจำได้ดี / จดจำไม่ได้ | 2.31 | 0.90 | น้อย | 10 | 3.61 | 1.22 | ปานกลาง | 2 |
| 5. รูปแบบสัญลักษณ์ โอดคเด่น / ไม่โอดคเด่น | 3.11 | 1.40 | ปานกลาง | 6 | 3.26 | 0.87 | ปานกลาง | 7 |
| 6. สีของตราสินค้า จดจำได้ดี / จดจำไม่ได้ | 3.19 | 1.43 | ปานกลาง | 5 | 3.59 | 1.31 | มาก | 3 |
| 7. ตัวอักษรของตราสินค้า จดจำได้ดี / จดจำไม่ได้ | 3.22 | 1.30 | ปานกลาง | 4 | 3.50 | 1.32 | มาก | 4 |
| 8. การออกแบบตราสินค้า สวยงาม / ไม่สวยงาม | 3.04 | 1.38 | ปานกลาง | 8 | 3.01 | 1.39 | ปานกลาง | 10 |
| 9. ความหมายของตราสินค้า ดี / ไม่ดี | 3.61 | 1.31 | มาก | 2 | 3.65 | 1.47 | มาก | 1 |
| 10.รูปลักษณ์ของตราสินค้า สอดคล้องกับชาเขียว สอดคล้อง / ไม่สอดคล้อง | 2.76 | 1.31 | ปานกลาง | 9 | 3.15 | 1.37 | ปานกลาง | 9 |
| รวม | 3.21 | .53 | ปานกลาง | | 3.42 | .52 | มาก | |

จากตารางที่ 4.8 แสดงระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านตราสินค้าของชาเขียวโออิชิ และอิชิตัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ด้านตราสินค้าชาเขียวอโวชิ มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.21 เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้

ระดับการรับรู้มากคือ ด้านโลโก้ ความหมายของตราสินค้า โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และ 3.61 ตามลำดับ

ระดับการรับรู้ปานกลางคือ ด้านเครื่องหมาย ตัวอักษรของตราสินค้า สีของตราสินค้า

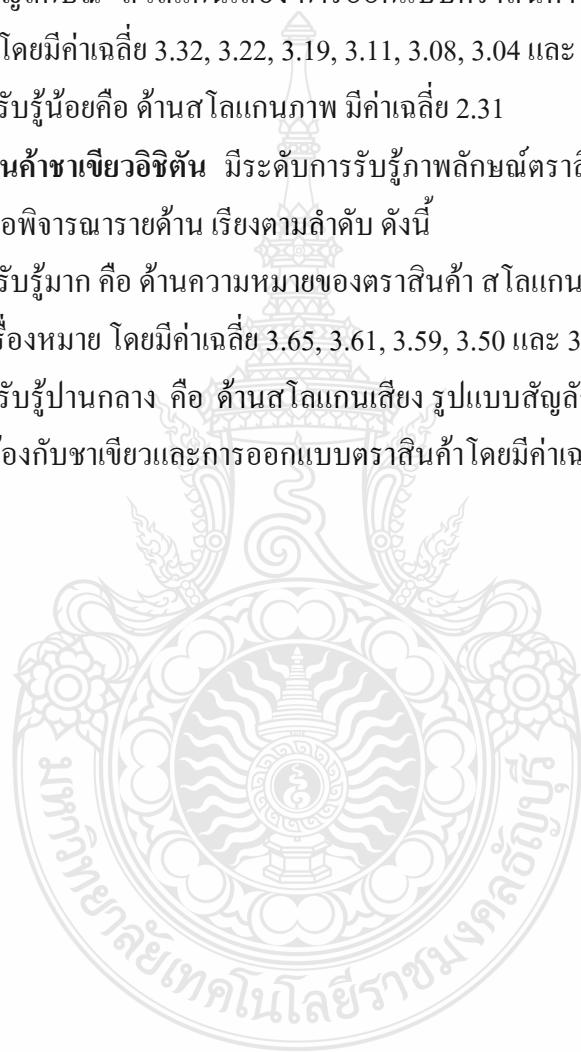
รูปแบบสัญลักษณ์ สโลแกนเสียง การออกแบบตราสินค้า และรูปลักษณ์ของตราสินค้า สอดคล้องกับชาเขียว โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32, 3.22, 3.19, 3.11, 3.08, 3.04 และ 2.76 ตามลำดับ

ระดับการรับรู้น้อยคือ ด้านสโลแกนภาพ มีค่าเฉลี่ย 2.31

ด้านตราสินค้าชาเขียวอโวชิตัน มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.42 เมื่อพิจารณารายด้าน เเรียงตามลำดับ ดังนี้

ระดับการรับรู้มาก คือ ด้านความหมายของตราสินค้า สโลแกนภาพ สีของตราสินค้า ตัวอักษรของตราสินค้า และเครื่องหมาย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65, 3.61, 3.59, 3.50 และ 3.42 ตามลำดับ

ระดับการรับรู้ปานกลาง คือ ด้านสโลแกนเสียง รูปแบบสัญลักษณ์ ด้านโลโก้ ด้านรูปลักษณ์ของตราสินค้า สอดคล้องกับชาเขียวและออกแบบตราสินค้าโดยมีค่าเฉลี่ย 3.34, 3.26, 3.23, 3.15 และ 3.01 ตามลำดับ



ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตราสินค้า/oอิชิและตราสินค้า/oิชิตัน

**ตารางที่ 4.9 แสดงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการรับรู้ภาพลักษณ์
ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้าของชาเขียว/oอิชิและ/oิชิตัน**

| ด้านคุณค่าตราสินค้า | ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า | | | | | | | |
|---|----------------------------------|------|----------|--------|-----------------|------|----------|--------|
| | ชาเขียว/oอิชิ | | | | ชาเขียว/oิชิตัน | | | |
| | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ |
| 1. มีคุณค่าทางโภชนาการที่ได้รับ ^(มีคุณค่า/ไม่มีคุณค่า) | 2.87 | 0.84 | ปานกลาง | 8 | 3.07 | 1.48 | ปานกลาง | 5 |
| 2. ภาพลักษณ์ในสายตาผู้บริโภคที่มีต่อชา ^(เขียว/ภาพลักษณ์/ไม่คิด) | 3.09 | 1.37 | ปานกลาง | 3 | 3.14 | 1.38 | ปานกลาง | 2 |
| 3. ความคุ้มค่าในการบริโภคชาเขียว ^(คุ้มค่า/ไม่คุ้มค่า) | 3.15 | 1.44 | ปานกลาง | 2 | 3.34 | 1.19 | ปานกลาง | 1 |
| 4. ประโยชน์ที่ได้จากการบริโภคชาเขียว ^(มีประโยชน์/ไม่มี) | 3.19 | 1.37 | ปานกลาง | 1 | 3.00 | 1.08 | ปานกลาง | 7 |
| 5. นูนค่าตราสินค้า ^(นูนค่า/ไม่มีนูนค่า) | 2.99 | 1.40 | ปานกลาง | 7 | 3.04 | 1.43 | ปานกลาง | 6 |
| 6. ความแข็งแกร่งของตราสินค้า ^(จะจ้ำได้ดี/จะจำไม่ได้) | 3.04 | 0.76 | ปานกลาง | 5 | 3.12 | 1.46 | ปานกลาง | 3 |
| 7. คุณค่าตราสินค้าในนมมองของผู้บริโภค ^(แข็งแกร่ง/ไม่แข็งแกร่ง) | 2.53 | 1.23 | น้อย | 9 | 3.08 | 1.32 | ปานกลาง | 4 |
| 8. คุณค่าตราสินค้าเชื่อมโยงกับสินค้า ^(เชื่อมโยง/ไม่เชื่อมโยง) | 3.05 | 1.39 | ปานกลาง | 4 | 3.00 | 1.37 | ปานกลาง | 8 |
| 9. คุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคเป็น ^{ตราสินค้าที่คืนกำไรให้กับผู้บริโภค} ^(คืนกำไร/ไม่คืนกำไร) | 3.01 | 1.37 | ปานกลาง | 6 | 2.89 | 1.36 | ปานกลาง | 9 |
| 10. คุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภค ^{เป็นตราสินค้าที่ช่วยเหลือสังคม} ^(ช่วยเหลือสังคม/ไม่ช่วย) | 2.28 | 1.74 | น้อย | 10 | 2.75 | 1.29 | ปานกลาง | 10 |
| รวม | 2.99 | 0.57 | ปานกลาง | | 3.05 | 0.43 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 4.9 แสดงระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้าของชาเขียว/oอิชิและ/oิชิตัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ด้านคุณค่าตราสินค้าชาเขียว/oอิชิ มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.99 เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้

ระดับคุณค่าปานกลางคือ ประโยชน์ที่ได้จากการบริโภคชาเขียว ความคุ้มค่าในการบริโภคชาเขียว ภาพลักษณ์ในสายตาผู้บริโภคที่มีต่อชาเขียว คุณค่าตราสินค้าเชื่อมโยงกับสินค้า ความแข็งแกร่งของตราสินค้า คุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคเป็นตราสินค้าที่คืนกำไรให้กับผู้บริโภค มูลค่าตราสินค้า และมีคุณค่าทางโภชนาการที่ได้รับ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.19, 3.15, 3.09, 3.05, 3.04, 3.01, 2.99 และ 2.87 ตามลำดับ

ระดับคุณค่าน้อยคือ ด้านสโลแกนภาพ และคุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคเป็นตราสินค้าที่ช่วยเหลือสังคม มีค่าเฉลี่ย 2.31 และ 2.28 ตามลำดับ

ด้านคุณค่าตราสินคชาเขียวอธิคัน มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.05 เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้

ระดับคุณค่าปานกลางคือ ความคุ้มค่าในการบริโภคชาเขียว ภาพลักษณ์ในสายตาผู้บริโภคที่มีต่อชาเขียว ความแข็งแกร่งของตราสินค้า คุณค่าตราสินค้าในมุมมองของผู้บริโภค มีคุณค่าทางโภชนาการที่ได้รับ มูลค่าตราสินค้า ประโยชน์ที่ได้จากการบริโภคชาเขียว คุณค่าตราสินค้าเชื่อมโยงกับสินค้า คุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคเป็นตราสินค้าที่คืนกำไรให้กับผู้บริโภค คุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภค เป็นตราสินค้าที่ช่วยเหลือสังคม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.34, 3.14, 3.12, 3.08, 3.07, 3.04, 3.00, 3.00, 2.89 และ 2.75 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคชาเขียวโออิชิและชาเขียวอธิคัน

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค จำแนกตามความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือนและค่าใช้จ่ายในการซื้อต่อเดือน

| พฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค | ชาเขียวโออิชิ | | ชาเขียวอธิคัน | |
|-----------------------------------|---------------|--------|---------------|--------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| ความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน | 11.60 | 7.48 | 10.92 | 8.11 |
| ค่าใช้จ่ายในการซื้อต่อเดือน | 232.00 | 149.64 | 218.44 | 162.15 |

จากตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค ด้านความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการบริโภคชาเขียวโออิชิต่อเดือน โดยมีเฉลี่ยบริโภค 11.60 ขวดต่อเดือน และมีค่าใช้จ่ายในการซื้อโดยเฉลี่ย 232 บาทต่อเดือน ส่วนผู้บริโภคที่บริโภคชาเขียวอธิคัน โดยมีค่าเฉลี่ยบริโภค 10.92 ขวดต่อเดือน และมีค่าใช้จ่ายในการซื้อโดยเฉลี่ย 218.44 บาทต่อเดือน

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรสาติเครื่องดื่มชาเขียว โอลิชและอิชิตัน ที่กลุ่มตัวอย่างนิยมซื้อ

| รสาติเครื่องดื่มชาเขียวที่นิยม | ชาเขียวโอลิช | | | | ชาเขียวอิชิตัน | | | |
|--------------------------------|--------------|------|----------|--------|----------------|------|----------|--------|
| | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ |
| 1.รสาติต้นตำรับญี่ปุ่น | 3.24 | 1.43 | ปานกลาง | 2 | 3.27 | 1.27 | ปานกลาง | 1 |
| 2.รสาติน้ำผึ้งผสมมะนาว | 3.68 | 1.51 | ปานกลาง | 1 | 2.85 | 1.24 | ปานกลาง | 4 |
| 3.รสาติชาเขียวผสมเก๊กชาว | 2.86 | 1.33 | ปานกลาง | 4 | 2.75 | 1.25 | ปานกลาง | 5 |
| 4.รสาติข้าวญี่ปุ่น | 3.07 | 1.24 | ปานกลาง | 3 | 2.97 | 1.37 | ปานกลาง | 2 |
| 5.รสาติอื่นๆ | 2.37 | 1.02 | ปานกลาง | 5 | 2.94 | 1.33 | ปานกลาง | 3 |
| รวม | 3.04 | 1.31 | ปานกลาง | | 2.96 | 1.29 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 4.11 พฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค ด้านรสาติเครื่องดื่มชาเขียวที่นิยม พบว่า

ชาเขียวโอลิช มีระดับรสาติเครื่องดื่มชาเขียวที่นิยม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.04 เมื่อพิจารณารายด้าน ลำดับแรกคือ รสาติน้ำผึ้งผสมมะนาว รองลงมาคือรสาติต้นตำรับญี่ปุ่น รสาติชาเขียวญี่ปุ่น รสาติชาเขียวผสมเก๊กชาว รสาติอื่น ๆ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.68, 3.24, 3.07, 2.86 และ 2.37 ตามลำดับ

ชาเขียวอิชิตัน มีระดับรสาติเครื่องดื่มชาเขียวที่นิยม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.96 เมื่อพิจารณารายด้าน ลำดับแรกคือ รสาติต้นตำรับญี่ปุ่น รองลงมาคือรสาติข้าวญี่ปุ่น รสาติอื่น ๆ รสาติน้ำผึ้งผสมมะนาว และรสาติชาเขียวผสมเก๊กชาว โดยมีค่าเฉลี่ย 3.27, 2.97, 2.94, 2.85 และ 2.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถานที่ที่ซื้อชาเขียว โอลิชและอิชิตัน

| สถานที่ซื้อเครื่องดื่มชาเขียว | ชาเขียวโอลิช | | | | ชาเขียวอิชิตัน | | | |
|------------------------------------|--------------|------|----------|--------|----------------|------|----------|--------|
| | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ |
| 1.ร้านสะดวกซื้อ เช่น 7-Eleven | 3.20 | 1.52 | ปานกลาง | 1 | 3.36 | 1.39 | ปานกลาง | 1 |
| 2.ร้านขายของชำ (โซเชียล) | 3.02 | 1.43 | ปานกลาง | 2 | 3.24 | 1.34 | ปานกลาง | 2 |
| 3.ซูปเปอร์มาร์เก็ตในห้างสรรพสินค้า | 2.92 | 1.37 | ปานกลาง | 4 | 2.89 | 1.34 | ปานกลาง | 4 |
| 4.ซูปเปอร์สโตร์ เช่น โลตัส บีกซี | 2.95 | 1.42 | ปานกลาง | 3 | 2.99 | 0.91 | ปานกลาง | 3 |
| 5.ร้านสเปเชียลสโตร์ เช่น วัตสัน | 2.28 | 1.53 | ปานกลาง | 5 | 2.21 | 1.16 | น้อย | 5 |
| รวม | 2.87 | 1.45 | ปานกลาง | | 2.94 | 1.23 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 4.12 พฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค ด้านสถานที่ซื้อเครื่องดื่มชาเขียว พบว่า ชาเขียวโออิชิ มีระดับรสชาติเครื่องดื่มชาเขียวที่นิยมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.87 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือ ร้านสะดวกซื้อ เช่น 7-Eleven รองลงมาคือร้านขายของชำ (โซเชียล) ชูปเปอร์สโตร์ เช่น โลตัส บิ๊กซี ชูปเปอร์มานเก็ต ในห้างสรรพสินค้า และร้านสเปเชียลสโตร์ เช่น วัตสัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.20, 3.02, 2.95, 2.92 และ 2.28 ตามลำดับ

ชาเขียวอิชิตัน มีระดับรสชาติเครื่องดื่มชาเขียวที่นิยมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.94 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือ ร้านสะดวกซื้อ เช่น 7-Eleven รองลงมาคือร้านขายของชำ (โซเชียล) ชูปเปอร์สโตร์ เช่น โลตัส บิ๊กซี ชูปเปอร์มานเก็ต ในห้างสรรพสินค้า และร้านสเปเชียลสโตร์ เช่น วัตสัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.36, 3.24, 3.03, 2.99 และ 2.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ เครื่องดื่มชาเขียวโออิชิและอิชิตัน

| บุคคลที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจซื้อ | ชาเขียวโออิชิ | | | | ชาเขียวอิชิตัน | | | |
|--------------------------------------|---------------|------|----------|--------|----------------|------|----------|--------|
| | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ | \bar{x} | S.D. | ความหมาย | อันดับ |
| 1.คนเอง | 2.80 | 1.33 | ปานกลาง | 4 | 3.03 | 1.33 | ปานกลาง | 3 |
| 2.ครอบครัว/คนรัก | 2.98 | 1.12 | ปานกลาง | 3 | 2.99 | 1.40 | ปานกลาง | 4 |
| 3.พรีเซ็นเตอร์สินค้า | 3.68 | 0.95 | มาก | 1 | 3.24 | 1.51 | ปานกลาง | 1 |
| 4.เพื่อน | 2.50 | 1.06 | ปานกลาง | 5 | 2.94 | 1.11 | ปานกลาง | 5 |
| 5.ค่าใช้จ่าย | 3.07 | 1.45 | ปานกลาง | 2 | 3.23 | 1.54 | ปานกลาง | 2 |
| รวม | 3.00 | 1.18 | ปานกลาง | | 3.09 | 1.38 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 4.13 พฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ ของชาเขียวโออิชิและอิชิตันพบว่า

ชาเขียวโออิชิ มีระดับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเครื่องดื่มชาเขียว โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือ พรีเซ็นเตอร์สินค้า รองลงมาคือ ค่าใช้จ่าย ครอบครัว/คนรัก คนเอง และเพื่อน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.68, 3.07, 2.98, 2.80 และ 2.50 ตามลำดับ

ชาเขียวอิชิตัน มีระดับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเครื่องดื่มชาเขียว โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.09 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือ พรีเซ็นเตอร์สินค้า ค่าใช้จ่าย ครอบครัว/คนรัก และเพื่อน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.24, 3.23, 3.03, 2.99 และ 2.94 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภคที่มีประวัติด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และเหตุผลที่บุริโภคที่แตกต่างกันส่งผลต่อภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิกับตราอิชิตันแตกต่างกัน โดยทำการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิและอิชิตัน โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน คือ Independent Sample t-test และ One-way ANOVA

1.1 เพศของผู้บริโภคที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าโออิชิและอิชิตัน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าค้านคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีเพศต่างกัน

| เพศ | ค้านคุณค่าตราสินค้า | t-test for Equality of Means | | | | |
|------|---------------------|------------------------------|------|------|-----|--------------------|
| | | \bar{x} | S.D. | t | df | Sig. (2-tailed) |
| ชาย | ชาเขียวโออิชิ | 3.01 | 0.58 | 0.64 | 398 | 0.517 |
| | หญิง | 2.97 | 0.56 | | | |
| หญิง | ชาเขียวอิชิตัน | 3.06 | 0.49 | 0.41 | 398 | 0.682 |
| | ชาย | 3.04 | 0.38 | | | |

จากตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบเพศกับภาพลักษณ์ค้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าโออิชิ โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ t-test ได้ค่า $t = 0.64$, $df = 398$, $Sig. = 0.517$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ค้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าโออิชิ ไม่แตกต่างกัน ส่วนผลการเปรียบเทียบเพศกับภาพลักษณ์ค้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าอิชิตัน ได้ค่า $t = 0.41$, $df = 398$, $Sig. = 0.682$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ค้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าอิชิตัน ไม่แตกต่างกัน

1.2 อายุของผู้บริโภคที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าโออิชิและอิชิตันแตกต่างกัน โดยทำการทดสอบโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) เป็นการทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัวแปรขึ้นไป (One-way ANOVA: F-test) ดังนี้

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้านคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีอายุต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------------|--------|-----|-------|-------|-------|
| ชาเขียวโออิชิ | ระหว่างกลุ่ม | 2.30 | 5 | 0.462 | 1.425 | 0.214 |
| | ภายในกลุ่ม | 127.65 | 394 | 0.324 | | |
| | รวม | 129.96 | 399 | | | |
| ชาเขียวอิชิตัน | ระหว่างกลุ่ม | 1.236 | 5 | 0.247 | 1.321 | 0.254 |
| | ภายในกลุ่ม | 73.76 | 394 | 0.187 | | |
| | รวม | 75.00 | 399 | 0.187 | | |

จากตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบอายุกับภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าโออิชิ โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 1.425$, $df = 5/394$, $Sig.= 0.214$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีอายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าโออิชิ ไม่แตกต่างกัน ส่วนผลการเปรียบเทียบอายุกับภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าอิชิตัน ได้ค่า $F = 1.321$, $df = 5/394$, $Sig.= 0.254$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีอายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าอิชิตัน ไม่แตกต่างกัน

1.3 ระดับการศึกษาของผู้บริโภคที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้า โออิชิและอิชิตัน แตกต่างกัน โดยทำการทดสอบโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) เป็นการทดสอบสมมุติฐานความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัวแปรขึ้นไป (One-way ANOVA: F-test) ดังนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้านคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------------|--------|-----|------|------|-------|
| ชาเขียวโออิชิ | ระหว่างกลุ่ม | 0.404 | 4 | 0.10 | 0.30 | 0.872 |
| | ภายในกลุ่ม | 129.55 | 395 | 0.32 | | |
| | รวม | 129.96 | 399 | | | |
| ชาเขียวอิชิตัน | ระหว่างกลุ่ม | 1.72 | 4 | 0.42 | 2.30 | 0.058 |
| | ภายในกลุ่ม | 73.28 | 395 | 0.18 | | |
| | รวม | 75.00 | 399 | | | |

จากตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบการศึกษา กับภาพลักษณ์ด้านคุณค่า ตราสินค้าของตราสินค้า ไออิชิ โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 0.30$, $df = 4/395$, $Sig.= 0.872$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่า ตราสินค้าของตราสินค้า ไออิชิ ไม่แตกต่างกัน ส่วนผลการเปรียบเทียบการศึกษา กับภาพลักษณ์ด้านคุณค่า ตราสินค้าของตราสินค้า อิชิตัน ได้ค่า $F = 2.30$, $df = 4/395$, $Sig.= 0.058$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่า ตราสินค้า อิชิตัน ไม่แตกต่างกัน

1.4 อาชีพของผู้บริโภคที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้า ไออิชิ และ อิชิตัน แตกต่างกัน โดยทำการทดสอบโดยใช้สถิติเชิงอนุमาน (Inferential statistics) เป็นการทดสอบสมมุติฐานความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัวขึ้นไป (One-way ANOVA: F-test) ดังนี้

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้า ด้านคุณค่า ตราสินค้า ของผู้บริโภคที่มีอาชีพต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------------|--------|-----|------|------|-------|
| ชาเขียว ไออิชิ | ระหว่างกลุ่ม | 1.03 | 5 | 0.20 | 0.63 | 0.676 |
| | ภายในกลุ่ม | 128.92 | 394 | 0.32 | | |
| | รวม | 129.96 | 399 | | | |
| ชาเขียว อิชิตัน | ระหว่างกลุ่ม | 0.42 | 5 | 0.08 | 0.44 | 0.816 |
| | ภายในกลุ่ม | 74.57 | 394 | 0.18 | | |
| | รวม | 75.00 | 399 | | | |

จากตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบอาชีพ กับภาพลักษณ์ด้านคุณค่า ตราสินค้า ไออิชิ โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 0.63$, $df = 5/394$, $Sig.= 0.676$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่า ตราสินค้า ไออิชิ ไม่แตกต่างกัน ส่วนผลการเปรียบเทียบอาชีพ กับภาพลักษณ์ด้านคุณค่า ตราสินค้า อิชิตัน ได้ค่า $F = 0.44$, $df = 5/394$, $Sig.= 0.816$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ ด้านคุณค่า ตราสินค้า อิชิตัน ไม่แตกต่างกัน

1.5 รายได้ของผู้บริโภคที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าโออิชิ และอิชิตันแตกต่างกัน โดยทำการทดสอบโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) เป็นการทดสอบสมมุติฐานความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัวเปรียบเทียบ (One-way ANOVA: F-test) ดังนี้

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้านคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีรายได้ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------------|--------|-----|------|------|-------|
| ชาเขียวโออิชิ | ระหว่างกลุ่ม | 2.37 | 3 | 0.79 | 2.45 | 0.063 |
| | ภายในกลุ่ม | 127.59 | 396 | 0.32 | | |
| | รวม | 129.96 | 399 | | | |
| ชาเขียวอิชิตัน | ระหว่างกลุ่ม | 0.12 | 3 | 0.04 | 0.21 | 0.888 |
| | ภายในกลุ่ม | 74.88 | 396 | 0.18 | | |
| | รวม | 75.00 | 399 | | | |

จากตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบรายได้กับภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าโออิชิ โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 2.45$, $df = 3/396$, $Sig. = 0.063$ พนว่า ผู้บริโภคที่มีรายได้ต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าโออิชิ ไม่แตกต่างกัน ส่วนผลการเปรียบเทียบรายได้กับภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าอิชิตัน ได้ค่า $F = 0.21$, $df = 3/396$, $Sig. = 0.888$ พนว่า ผู้บริโภคที่มีรายได้ต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าอิชิตัน ไม่แตกต่างกัน

1.6 สถานภาพของผู้บริโภคที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าโอโธช และอิชิตัน แตกต่างกัน โดยทำการทดสอบโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) เป็นการทดสอบสมมุติฐานความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัวเปรียบเทียบ (One-way ANOVA: F-test) ดังนี้

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าค้านคุณค่าตราสินค้าของผู้บริโภคที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------------|--------|-----|------|------|---------------|
| ชาเขียวโอโธช | ระหว่างกลุ่ม | 2.61 | 2 | 1.30 | 4.07 | 0.018* |
| | ภายในกลุ่ม | 127.34 | 397 | 0.32 | | |
| | รวม | 129.96 | 399 | | | |
| ชาเขียวอิชิตัน | ระหว่างกลุ่ม | 0.66 | 2 | 0.33 | 1.76 | 0.172 |
| | ภายในกลุ่ม | 74.33 | 397 | 0.18 | | |
| | รวม | 75.00 | 399 | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบสถานภาพการสมรสกับภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าโอโธช โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 4.07$, $df = 2/397$, $Sig.= 0.018$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าโอโธช แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงต้องทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison หรือ Post hoc test) ตามสถิติ LSD เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ ดังตารางที่ 4.17

ผลการเปรียบเทียบสถานภาพการสมรสกับภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าอิชิตัน ได้ค่า $F = 1.76$, $df = 2/397$, $Sig.= 0.172$ พบว่า ผู้บริโภคที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าอิชิตัน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของภาพลักษณ์ของตราสินค้าด้านคุณค่า ตราสินค้าของชาเขียวโอลิชิ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| สถานภาพสมรส | โสด | สมรส | หย่าร้าง | |
|-------------|-----------|------|--------------------|----------------------------|
| | \bar{X} | 2.94 | 2.98 | 3.37 |
| โสด | 2.94 | - | -0.0407 (0.503) | -0.4276 (0.005*) |
| สมรส | 2.98 | - | - | -0.3870 (0.008*) |
| หย่าร้าง | 3.37 | | | |

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสด มีค่า Sig. = 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าโอลิชิ ด้านตราสินค้าน้อยกว่า ผู้บริโภคที่มีสถานภาพหย่าร้างผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.4276 ส่วนผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรส มีค่า Sig. = 0.008 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าโอลิชิ ด้านตราสินค้าน้อยกว่า ผู้บริโภคที่มีสถานภาพหย่าร้าง ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.3870 และรายอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากค่า Sig. มากกว่า 0.05

สมมติฐานที่ 2 ภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและอิชิตันที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคชาเขียว

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิและอิชิตันกับพฤติกรรมผู้บริโภคกับความถี่และค่าใช้จ่ายในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน

| พฤติกรรม | ผลการทดสอบ | | | | | |
|--------------------------------------|------------|-------|-------------------|---------|-------|-------------------|
| | โออิชิ | | | อิชิตัน | | |
| | r | Sig. | แปลผล | r | Sig. | แปลผล |
| ความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน | -0.031 | 0.538 | ไม่มีความสัมพันธ์ | -0.031 | 0.538 | ไม่มีความสัมพันธ์ |
| ค่าใช้จ่ายในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน | -0.001 | 0.977 | ไม่มีความสัมพันธ์ | -0.001 | 0.977 | ไม่มีความสัมพันธ์ |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า พฤติกรรมการซื้อชาเขียว ด้านความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน และค่าใช้จ่ายในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์ระดับความคิดเห็นของภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าโออิชิและอิชิตัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและตราสินค้าชาเขียวอิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภค เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน สถานภาพ เหตุผลที่บริโภคชาเขียวทั้งสองยี่ห้อ ภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิกับตราสินค้าอิชิตัน และศึกษาพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวทั้งสองยี่ห้อ ผู้ศึกษาได้สรุปและวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิกับอิชิตันที่มีต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมุติฐานการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิและอิชิตัน และความสัมพันธ์ระหว่างภาพลักษณ์ของตราสินค้าโออิชิและอิชิตันกับพฤติกรรมการซื้อชาเขียว

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีจำนวน 400 คน สรุปได้ดังนี้

ผู้บริโภคชาเขียวโออิชิซึ่งมีจำนวน 230 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุน้อยกว่า 20 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีสถานภาพสมรสและผู้บริโภคชาเขียวโออิชิมีเหตุผลที่บริโภคชาเขียวเพื่อสุขภาพ

ส่วนผู้บริโภคชาเขียวอิชิตัน ซึ่งมีจำนวน 170 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 20-24 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีสถานภาพสมรส และผู้บริโภคชาเขียวอิชิตันส่วนใหญ่มีเหตุผลที่บริโภคชาเขียว เพราะชาเขียวมีสารต้านอนุมูลอิสระ

ส่วนที่ 2 ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้าด้านตราสินค้าของชาเขียวโออิชิและอิชิตัน สรุปได้ดังนี้

ชาเขียวโออิชิ มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.21 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือด้านโลโก้ รองลงมาคือความหมายของตราสินค้า ส่วน

มีระดับการรับรู้ปานกลางคือ ด้านเครื่องหมาย ตัวอักษรของตราสินค้า สีของตราสินค้ารูปแบบ สัญลักษณ์สโลแกนเสียงการออกแบบตราสินค้า และรูปลักษณ์ของตราสินค้าสอดคล้องกับชาเขียว ส่วนระดับการรับรู้น้อยคือ ด้านสโลแกนภาพ

ชาเขียวอิชิตัน มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย 3.42 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือด้านความหมายของตราสินค้ารองลงมาคือสโลแกนภาพ สีของตราสินค้า ตัวอักษรของตราสินค้าและเครื่องหมาย ส่วนการรับรู้ปานกลางคือด้านสโลแกนเสียง รูปแบบสัญลักษณ์ ด้านโลโก้ ด้านรูปลักษณ์ของตราสินค้าสอดคล้องกับชาเขียวและการออกแบบตราสินค้าเป็นลำดับสุดท้าย

ส่วนที่ 3 ระดับภาพลักษณ์ของตราสินค้า โออิชิและตราสินค้าอิชิตัน สรุปได้ดังนี้

ชาเขียว โออิชิ มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.99 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือประโภชน์ที่ได้จากการบริโภคชาเขียว รองลงมาคือ ความคุ้มค่าในการบริโภคชาเขียวภาพลักษณ์ในสายตาผู้บริโภคที่มีต่อชาเขียวคุณค่า ตราสินค้าเชื่อมโยงกับสินค้าความแข็งแกร่งของตราสินค้าคุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคเป็นตราสินค้าที่คืนกำไรให้กับผู้บริโภคคุณค่าตราสินค้าและมีคุณค่าทางโภชนาการที่ได้รับ ระดับคุณค่าน้อย คือ ด้านสโลแกนภาพ และคุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคเป็นตราสินค้าที่ช่วยเหลือสังคม

ชาเขียวอิชิตัน มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.05 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือความคุ้มค่าในการบริโภคชาเขียว รองลงมาคือภาพลักษณ์ในสายตาผู้บริโภคที่มีต่อชาเขียวความแข็งแกร่งของตราสินค้าคุณค่าตราสินค้าในมุมมองของผู้บริโภค มีคุณค่าทางโภชนาการที่ได้รับมูลค่าตราสินค้าประโภชน์ที่ได้จากการบริโภคชาเขียวคุณค่าตราสินค้าเชื่อมโยงกับสินค้าคุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคเป็นตราสินค้าที่คืนกำไรให้กับผู้บริโภคคุณค่าตราสินค้าในสายตาผู้บริโภคเป็นตราสินค้าที่ช่วยเหลือสังคม

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคชาเขียว โออิชิและชาเขียวอิชิตัน สรุปได้ดังนี้

พฤติกรรมการซื้อชาเขียว โออิชิ พบว่า ผู้บริโภค มีความที่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน โดยมีเฉลี่ยบริโภค 11 ขวดต่อเดือนและมีค่าใช้จ่ายในการซื้อโดยเฉลี่ย 232 บาทต่อเดือน มีระดับรากชัตติเครื่องดื่มชาเขียวที่นิยมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.04 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือ รากชัตติน้ำผึ้งสมน้ำน้ำ รองลงมาคือรากชัตติน้ำรับญี่ปุ่นและมีสถานที่ซื้อเครื่องดื่มชาเขียว โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.87 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือ ร้านสะดวกซื้อ เช่น 7-Eleven รองลงมาคือร้านขายของชำ (โซห่วย) และมีระดับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการ

ตัดสินใจซื้อเครื่องดื่มชาเขียว โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 เมื่อพิจารณารายด้าน ลำดับแรกคือ พรีเซ็นเตอร์สินค้า รองลงมาคือ dara/nakr.org

พฤติกรรมการซื้อชาเขียวอิชิตัน พบว่า ผู้บริโภค มีความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน โดยมีค่าเฉลี่ยบริโภค 10 ขวดต่อเดือนและมีค่าใช้จ่ายในการซื้อโดยเฉลี่ย 218 บาทต่อเดือน มีระดับ รสชาติเครื่องดื่มชาเขียวที่นิยมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.96 เมื่อพิจารณารายด้าน ลำดับแรกคือ รสชาติดันดำรับญี่ปุ่น รองลงมาคือ รสชาติข้าวญี่ปุ่นและมีสถานที่ซื้อเครื่องดื่มชาเขียว โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.94 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือ ร้านสะดวกซื้อ เช่น 7-Eleven รองลงมาคือร้านขายของชำ (โซห่วาย) มีระดับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ เครื่องดื่มชาเขียว โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.09 เมื่อพิจารณารายด้านลำดับแรกคือ พรีเซ็นเตอร์สินค้า รองลงมาคือ dara และ nakr.org

ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน สรุปได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภคส่งผลต่อภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียว โออิชิกับตราอิชิตันที่ระดับ นัยสำคัญซึ่งจากการศึกษา แสดงดังตารางที่ 5.1

| ตารางที่ 5.1 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพที่แตกต่างกันกับระดับความคิดเห็นภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าแตกต่างกัน | | | |
|--|---------------------------------|--------|---------|
| ด้านคุณค่าตราสินค้า | ผลการทดสอบ (แตกต่าง/ไม่แตกต่าง) | โออิชิ | อิชิตัน |
| เพศ | | - | - |
| อายุ | | - | - |
| ระดับการศึกษา | | - | - |
| อาชีพ | | - | - |
| รายได้ | | - | - |
| สถานภาพ | * | - | - |

* แตกต่าง / - ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 5.1 พบว่าผู้บริโภคที่มีเพศต่างกัน มีอายุต่างกัน มีการศึกษาต่างกัน มีอาชีพ ต่างกัน มีรายได้ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้า โออิชิ และ อิชิตัน ไม่แตกต่างกัน

ผู้บริโภคที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้าโออิชิ แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่ผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าโออิชิ ด้านตราสินค้าน้อยกว่าผู้บริโภคที่มีสถานภาพยังร้าง ส่วนผู้บริโภคที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้าโออิชิ ด้านตราสินค้าน้อยกว่า ผู้บริโภคที่มีสถานภาพยังร้าง และสินค้าอิชิตัน มีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้า ไม่แตกต่างกัน

ภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและอิชิตันที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคชาเขียวซึ่งจากการศึกษา สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 5.2 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมุติฐานความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริโภคด้านความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือนและค่าใช้จ่ายในการบริโภคต่อเดือน กับภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิและอิชิตัน

| พฤติกรรมผู้บริโภค | ผลการทดสอบ (ความสัมพันธ์/ไม่ความสัมพันธ์) | |
|--------------------------------------|--|---------|
| | โออิชิ | อิชิตัน |
| ความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน | - | - |
| ค่าใช้จ่ายในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน | - | - |
| - ไม่มีความสัมพันธ์ | | |

จากตารางที่ 5.2 พบว่า พฤติกรรมการซื้อชาเขียว ด้านความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน และค่าใช้จ่ายในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์ระดับความคิดเห็นของภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าโออิชิและอิชิตัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษา เรื่องการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียวโออิชิและตราสินค้าชาเขียวอิชิตัน ที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร สามารถนำมาอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภค ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 20-24 ปี ระดับการศึกษา ปริญญาตรี อาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน อาชีพรายได้ 20,001-30,000 บาทต่อเดือน มีสถานภาพสมรสมีเหตุผลที่บริโภคชาเขียวเพราชาเขียวมีสารต้านอนุมูลอิสระและเพื่อสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของพิชิต สังฆรังสี (2549) พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ระหว่าง 21 ถึง 30 ปี การศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และสอดคล้องกับ วรพรรณ อิน วงศ์ (2551) พบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 25-34 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ซึ่งคล้ายกับการศึกษาถึงพุฒาระดับผู้บริโภคชาเขียวในครั้งนี้ จึง กล่าวได้ว่ากลุ่มผู้บริโภคชาเขียวส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 20-30 ปี มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี และทำงานบริษัทเอกชน

2. ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านตราสินค้าของชาเขียว โอลิชิและอิชิตัน ซึ่งชา เขียว โอลิชิ มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนของโลโก้ ส่วนชาเขียวอิชิตัน มีระดับการรับรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในส่วนของความหมายของตรา สินค้า ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมาลินี มาลีคล้าย (2554) พบว่า ผู้บริโภค มีการรับรู้ภาพลักษณ์ ต่อตราสินค้าอิชิตัน ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับด้านคุณค่าตราสินค้า ผู้บริโภคส่วนใหญ่ระดับ การรับรู้มากที่สุด

3. ระดับคุณค่าภาพลักษณ์ของตราสินค้า โอลิชิและตราสินค้าอิชิตัน ซึ่งชาเขียว โอลิชิ มีระดับ การรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนของ ประโยชน์ที่ได้จากการบริโภคชาเขียวและชาเขียวอิชิตัน มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้าน คุณค่าตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และความคุ้มค่าในการบริโภคชาเขียว ซึ่ง สอดคล้องกับ มาลินี มาลีคล้าย (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การรับรู้การสื่อสารการตลาดของผู้บริโภค พบว่า ผู้บริโภค มีการรับรู้ภาพลักษณ์ต่อตราสินค้าอิชิตัน ผู้บริโภคส่วนใหญ่ระดับการรับรู้มากที่สุด ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้าด้านคุณค่าตราสินค้าชาเขียว โอลิชิ ที่มีต่อพุฒาระดับการซื้อของ ผู้บริโภค ระดับคุณค่าปานกลาง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรพรรณ อินวงศ์ (2551) พบว่า พุฒาระดับการซื้อขายเครื่องดื่มชาเขียว โอลิชิของผู้บริโภคเบตกรุงเทพมหานคร ด้านการรับรู้คุณค่าใน ด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อชาเขียวพบว่า ผู้บริโภค มีการรับรู้คุณค่าตราสินค้าอยู่ในระดับมากที่สุด

4. พุฒาระดับการซื้อของผู้บริโภคชาเขียว โอลิชิและชาเขียวอิชิตัน พบว่า ชาเขียว โอลิชิ มี ความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน โดยมีเฉลี่ยบริโภค 11 ขวดต่อเดือน และมีค่าใช้จ่ายในการซื้อ โดยเฉลี่ย 232 บาทต่อเดือน มีระดับรժชาติที่นิยมคือ รժชาติน้ำしそ ผสมมะนาว มีสถานที่ซื้อคือ ร้าน สะดวกซื้อ และมีบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อคือ พรีเซ็นเตอร์สินค้า ส่วนการซื้อชาเขียวอิชิตัน พบว่า มีความถี่ในการบริโภค 10 ขวดต่อเดือน มีค่าใช้จ่ายในการซื้อ โดยเฉลี่ย 218.44 บาทต่อเดือน มีระดับรժชาติที่นิยมคือ รժชาติดินดำรับญี่ปุ่น มีสถานที่ซื้อคือ ร้านสะดวกซื้อ เช่น 7-Eleven มีบุคคล ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อคือ พรีเซ็นเตอร์สินค้า

5. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้บริโภคที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้าของตราสินค้า โออิชิแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทดสอบล็อกกับงานวิจัยของพิชิต สังฆรังสี (2549) พบว่าผู้บริโภคที่มีอายุ อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ล้วนพฤติกรรมการซื้อชาเขียว ด้านความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน และค่าใช้จ่ายในการบริโภคชาเขียวต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์ระดับความคิดเห็นของภาพลักษณ์ด้านคุณค่าตราสินค้า โออิชิและอิชิตัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่ทดสอบล็อกกับการศึกษาของพิชิต สังฆรังสี (2549) พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดสามารถพยากรณ์ความคงรักษากลีดต่อตราสินค้า โออิชิและตราสินค้าญี่ฟของผู้บริโภคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 เนื่องจากชาเขียวอิชิตันได้ทำการตลาดที่ดี และขายในสถานที่เดียวกับชาเขียวโออิชิ อีกทั้งคุณตัน ภาสกรนที เจ้าของกิจการ ได้ทำการโฆษณาอย่างต่อเนื่องจึงทำให้ผู้บริโภคสนใจและติดตามอยู่เสมอ นอกจากนี้อิชิตันพยายามจะสื่อถึงคุณค่าของชาเขียวอิชิตันเป็นชื่อแก่นิก จึงเหมาะสมสำหรับผู้บริโภคที่สนใจสุขภาพจึงสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมของผู้บริโภคได้

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าชาเขียว โออิชิและตราสินค้าชาเขียว อิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร สามารถนำมาอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริโภค ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุ 20-24 ปี ระดับการศึกษา ปริญญาตรี อาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน อาชีพรายได้ 20,001-30,000 บาทต่อเดือน มีสถานภาพสมรสมี夫คู่ที่บริโภคชาเขียว เพราะชาเขียวมีสารต้านอนุมูลอิสระและเพื่อสุขภาพ

ผู้ศึกษาเห็นว่า บริษัทอิชิตันสามารถนำเสนอข้อมูลดังกล่าว มากำหนดแผนกลยุทธ์การสื่อสาร การตลาด เพื่อให้ทดสอบล็อกกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างถูกต้อง เพื่อรักษาส่วนแบ่งทางการตลาดให้คงอยู่ และเพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขึ้น

2. ความรู้ ความเข้าใจของผู้บริโภคที่มีต่อระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้าของชาเขียว โออิชิอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น บริษัท โออิชิควรมีการพัฒนา การสื่อสารการตลาดเพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูลเพิ่มมากขึ้น และควรจะกำหนดตำแหน่งสินค้าให้มีความชัดเจนซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคเกิดการรับรู้ถึงความโดดเด่นของภาพลักษณ์ โออิชิที่แตกต่างจากคู่แข่งรายอื่น

3. ระดับคุณค่าภาพลักษณ์ของตราสินค้า โออิชิและตราสินค้า อิชิตัน พนว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนของประเทศไทยที่ได้จากการบริโภคชาเขียวและชาเขียวอิชิตัน มีระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ตราสินค้า ด้านคุณค่าตราสินค้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและความคุ้มค่าในการบริโภคชาเขียว

ผู้ศึกษาเห็นว่า บริษัทอิชิตันและ โออิชิควรมีการเพิ่มการสื่อสารการตลาดกับผู้บริโภคให้มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะส่งผลกับบริษัทและยอดขาย

4. พฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคชาเขียว โออิชิและชาเขียวอิชิตัน พนว่า ชาเขียว โออิชิ มีความถี่ในการบริโภคชาเขียวต่อเดือนและค่าใช้จ่ายต่อเดือนมากกว่าชาเขียวอิชิตัน

ผู้ศึกษาเห็นว่า บริษัท อิชิตัน ควรเพิ่มการรับรู้ข้อมูลเพิ่มมากขึ้น เช่น การให้ข้อมูลภาพนิ่งมากกว่าการใช้คุณตัน เพราะผู้บริโภคจะเกิดการจำว่าคุณตันคือ ตรา โออิชิ มากกว่าตราอิชิตัน ต้องทำให้ผู้บริโภคเกิดการรับรู้ถึงความโดดเด่นของภาพลักษณ์อิชิตันที่แตกต่างจากคู่แข่งรายอื่น

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวเนื่องในอนาคต

1. ควรศึกษาเพิ่มเติมในเครื่องมือทางการตลาดแบบประสมประสานที่มีผลต่อคุณค่าในตราสินค้าของเครื่องดื่มชาเขียว โออิชิและอิชิตัน เนื่องจากเดิมชาเขียว โออิชิ เป็นบริษัทผู้ผลิตรายใหญ่ แต่ในปัจจุบัน ได้มีผู้ผลิตสินค้าชาเขียวเพิ่มมากขึ้น การสร้างกลยุทธ์การสร้างตราสินค้าทำผู้บริโภครับรู้และจำหน่ายมากขึ้นจะส่งผลต่อความจงรักภักดีของผู้บริโภคต่อสินค้าชาเขียวในระยะยาว

2. ควรศึกษาเพิ่มเติมในปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคสินค้าชาเขียว โออิชิและอิชิตัน

3. ควรศึกษาสภาพทางการตลาดเครื่องดื่มชาเขียวภายในประเทศ ให้การแบ่งขั้นในอุตสาหกรรมที่มีผลต่อความคาดหวังและแนวโน้มการบริโภคของชาเขียวในอนาคต

บรรณานุกรม

กรรมการปักธงชัย. 2555. “งานทะเบียนรายบุคคลกรุงเทพมหานคร,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<http://www.dopa.go.th>, [ลีบค้นเมื่อ 16 พฤษภาคม 2555]

กัลยา วนิชย์บัญชา. 2546. การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7.

กรุงเทพฯ : ธรรมสาร

กัลยา วนิชย์บัญชา. 2546. การใช้ SPSS for Windows ในการ วิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 6.

กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์.

บัวจิตา ขาวิเศษ. 2549. การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้บริโภคในการใช้บริการร้านกาแฟระหว่างร้านกาแฟสตาร์บัคและร้านกาแฟคอฟฟี่เวิร์ล. สารนิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

จุไรลักษณ์ จันทสีหาราช. 2553. อิทธิพลของภาพลักษณ์บริษัทที่มีต่อความไว้วางใจและความภักดีของลูกค้า บริษัท สอนด้า ออโตโนมบิล (ประเทศไทย) จำกัด. สารนิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

นัตรยาพร เสมอใจ. 2550. พฤติกรรมผู้บริโภค. พิมพ์ครั้ง 1. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูคชั่น.

บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน). 2554. “รายงานประจำปี,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<http://www.oishigroup.com>, [ลีบค้นเมื่อ 16 พฤษภาคม 2555]

บริษัทอิชิตัน กรุ๊ป (ไม่ตัน) จำกัด. 2554. “รายงานประจำปี,” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<http://www.ichitandrink.com>, [ลีบค้นเมื่อ 16 พฤษภาคม 2555]

พจน์ ใจชญสุขกิจ. 2550. ภาพลักษณ์องค์กร. กรุงเทพฯ : ฐานการพิมพ์,
พิชิต ลังมังรังสี. 2549. การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มชาเขียว
โออิชิและเครื่องดื่มชาเขียวญี่ปุ่นของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

พิบูล ทีปะปาล. 2549. ภาพลักษณ์. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์.

มาลินี มาลีกัลยา. 2554. การรับรู้การตลาดของผู้บริโภคที่มีผลต่อภาพลักษณ์ตราสินค้าอิชิตัน
ในเขตกรุงเทพมหานคร. สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี.

บรรณาธิการ (ต่อ)

ยุวดี มีพรปัญญาทวีโชค. 2553. การเปรียบเทียบระดับคุณภาพการบริการของร้านกาแฟフレี่มี่เมืองแฟรนไชส์ของต่างประเทศกับแฟรนไชส์ของไทย. สารนิพนธ์ปริญญา habilitat. มหาวิทยาลัยนรภพ.

วรรณ อินวะยา. 2551. พฤติกรรมการซื้อขายเครื่องดื่มชาเขียวโออิชิของผู้บริโภคเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ปริญญา habilitat. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
วิรัช ลภิรัตนกุล. 2540. การประชาสัมพันธ์ชั้นสมบูรณ์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริกุล เคลากย์กุล. 2548. "Brand Experience Marketeer," [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<http://www.marketeer.co.th>, [สืบค้นเมื่อ 16 พฤษภาคม 2555]

ศิริพร จำปาวัลย์. 2554. การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องดื่มเบบบีน และเบรนฟิต ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ปริญญา habilitat. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และปลิศา มีจินดา. 2554. พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ : บริษัทธารมสาร.
ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2541. พฤติกรรมมองค์กร. กรุงเทพฯ : นิรัฟล์มและไซเท็กซ์.
ศศิธร สุกาวารณ. 2554. ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อความงาม. ปริญญาสังคมศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. 2555. "เรื่องชาเขียวพร้อมดื่ม," [ออนไลน์].

เข้าถึงได้จาก : <http://www.tistr foodprocess.net>, [สืบค้นเมื่อ 16 พฤษภาคม 2555]

เสรี วงศ์มนษา. 2542. การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ : นิรัฟล์มและไซเท็กซ์.
หนังสือพิมพ์บ้านเมือง. 2555. "ส่วนแบ่งการตลาดชาเขียวพร้อมดื่ม," [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
<http://www.banmuang.co.th>, [สืบค้นเมื่อ 16 พฤษภาคม 2555]

อดินันท์ อภิเศยฐุการ. 2551. การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคน้ำดื่มตราสิงห์และน้ำดื่มคริสตัลของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

อรรถน์ วิสุทธิ์ขาววงศ์. 2548. การวัดคุณค่าตราสินค้าโดยตัว. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการศาสนาและศิลปะ.
และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

อรุวรรณ พาณิพักย์ พงศ์. 2553. คุณลักษณะและภาพลักษณ์ตราสินค้าส่งผลต่อการรับรู้คุณค่า ด้านตราสินค้าของผู้ใช้บริการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน). ปริญญาบัตรธุรกิจ มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.

Aaker, D. A. 1991. **Managing Brand Equity: Capitalizing on the Value of a Brand Name.**

New York, NY. : The Free Press.

Boulding, Kenneth, E. 1975. **The Image: Knowledge in Life and Society.** Michigan: The University of Michigan.

Keller, Kevin, Lane. 2008. **Strategic Brand Management.** 3th edition. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice-Hall.

Engel, J. F., Kollat, D.T. & Blackwell, R.D. 1968. **Consumer behavior.** New York: Holt Rinehart and Winston.

Schiffman, L.G., & Kanuk, L.L. 1987. **Consumer behavior (3rd ed.).** New Jersey: Prentice Hall.



แบบสอบถาม

เรื่อง การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิกับตราสินค้าอิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

.....

แบบสอบถามชุดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิกับตราสินค้าอิชิตันที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภค ในเขตกรุงเทพมหานคร

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลประชากรศาสตร์ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับภาพลักษณ์ตราสินค้าโออิชิกับตราสินค้าอิชิตัน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคชาเขียว โออิชิและชาเขียวอิชิตัน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงกรุณาตอบคำถามโดยใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ที่ตรงตามความเป็นจริง

ท่านบริโภคเครื่องดื่มชาเขียวที่ห้อได

- | | |
|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) โออิชิ | <input type="checkbox"/> 2) อิชิตัน |
| <input type="checkbox"/> 3) อื่นๆ..... | |

1. เพศ

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) ชาย | <input type="checkbox"/> 2) หญิง |
|---------------------------------|----------------------------------|

2. อายุ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 20 ปี | <input type="checkbox"/> 2) 20-24 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3) 25-29 ปี | <input type="checkbox"/> 4) 30-34 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5) 35-39 ปี | <input type="checkbox"/> 6) 40 ปีขึ้นไป |

3. ระดับการศึกษา

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย | <input type="checkbox"/> 2) มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| <input type="checkbox"/> 3) อนุปริญญา | <input type="checkbox"/> 4) ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> 5) สูงกว่าปริญญาตรี | |

4. อาชีพ

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) นักเรียน/นักศึกษา | <input type="checkbox"/> 2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> 3) พนักงานบริษัทเอกชน | <input type="checkbox"/> 4) ธุรกิจส่วนตัว |
| <input type="checkbox"/> 5) แม่บ้าน/พ่อบ้าน | <input type="checkbox"/> 6) อื่น ๆ (โปรดระบุ.....) |

5. รายได้/เดือน รายได้ต่อเดือน และ/หรือจากผู้ปกครองให้

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2) 10,001-20,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 3) 20,001-30,000 บาท | <input type="checkbox"/> 4) มากกว่า 30,000 บาท |

6. สถานภาพ

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) โสด | <input type="checkbox"/> 2) สมรส |
| <input type="checkbox"/> 3) หย่าร้าง | |

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการบริโภคชาเขียวโออิชิและอิชิตัน

7. เหตุผลที่บริโภคชาเขียวเป็นเพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) เพื่อสุขภาพ | <input type="checkbox"/> 2) เพิ่มความสดชื่น |
| <input type="checkbox"/> 3) ชาเขียวมีสารต้านอนุมูลอิสระ | <input type="checkbox"/> 4) ดื่มตามแฟชั่น |
| <input type="checkbox"/> 5) ชาเขียวช่วยระบบขับถ่าย | <input type="checkbox"/> 6) ชาเขียวช่วยชะลอความแก่ก่อนวัย |
| <input type="checkbox"/> 7) อื่น ๆ ระบุ..... | |

8.การจดจำด้านตราสินค้าระหว่างตราสินค้าอิชิและตราสินค้าอิชิตันท่านมีลักษณะการรับรู้ในลักษณะใด
คำชี้แจง กรุณาให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเบริ่งเที่ยบภาพลักษณ์ตราสินค้า อิชิกับอิชิตัน โดยเดินเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความสำคัญ

(5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

| ด้านตราสินค้า | | | | | | | | | | ด้านตราสินค้า | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|-------------|---|-----------------------|-----------|---|---|---|---|---|-------------|--|
|  | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 1. | เครื่องหมายตรา | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | 1. | เครื่องหมายตรา | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | |
| | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 2. | โลโก้ | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | 2. | โลโก้ | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | |
| | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 3. | สโกลเกนเสียง | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | 3. | สโกลเกนเสียง | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | |
| | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 4. | สโกลเกนภาพ | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | 4. | สโกลเกนภาพ | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | |
| | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 5. | รูปสัญลักษณ์ | โอดคเด่น | : | : | : | : | : | : | ไม่โดดเด่น | 5. | รูปสัญลักษณ์ | โอดคเด่น | : | : | : | : | : | ไม่โดดเด่น | |
| | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 6. | สีของตราสินค้า | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | 6. | สีของตราสินค้า | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | |
| | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 7. | ตัวอักษรของตราสินค้า | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | 7. | ตัวอักษรของตราสินค้า | จดจำได้ดี | : | : | : | : | : | จดจำไม่ได้ | |
| | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 8. | การออกแบบตราสินค้า | สวยงาม | : | : | : | : | : | : | ไม่สวยงาม | 8. | การออกแบบตราสินค้า | สวยงาม | : | : | : | : | : | ไม่สวยงาม | |
| | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 9. | ความหมายของตราสินค้า | ดี | : | : | : | : | : | : | ไม่ดี | 9. | ความหมายของตราสินค้า | ดี | : | : | : | : | : | ไม่ดี | |
| | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| 10. | รูปลักษณ์ของตราสินค้า | สอดคล้อง | : | : | : | : | : | : | ไม่สอดคล้อง | 10. | รูปลักษณ์ของตราสินค้า | สอดคล้อง | : | : | : | : | : | ไม่สอดคล้อง | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ส่วนที่ 2 ภาพลักษณ์ของตราสินค้า/oอิชิและตราสินค้า/oอิชิตัน

คำชี้แจง กรุณาให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเบริ่งเที่ยบภาพลักษณ์ตราสินค้า/oอิชิกับ/oอิชิตันโดยเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความสำคัญ

(5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

| ด้านคุณค่าตราสินค้า | | | | | | ด้านคุณค่าตราสินค้า | | | | | | | |
|---|-----------|---|---|---|---|---|-----|---|-----------|---|---|---|---------------|
|  | | | | | |  | | | | | | | |
| 1. มีคุณค่าทางโภชนาการที่ได้รับ | มีคุณค่า | : | : | : | : | ไม่มีคุณค่า | 1. | มีคุณค่าทางโภชนาการที่ได้รับ | มีคุณค่า | : | : | : | ไม่มีคุณค่า |
| 2. ภาพลักษณ์ในสายตาสู่บุคคลที่มีอชชาปีชา | ภาพลักษณ์ | : | : | : | : | ภาพลักษณ์ | 2. | ภาพลักษณ์ในสายตาผู้บริโภคที่มีต่อชาติ เชีย | ภาพลักษณ์ | : | : | : | ภาพลักษณ์ |
| 3. ความสุกค่าในการบริโภคชาเชีย | สุขค่า | : | : | : | : | ไม่สุขค่า | 3. | ความสุกค่าในการบริโภคชาเชีย | สุขค่า | : | : | : | ไม่สุขค่า |
| 4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการบริโภคชาเชีย | ประโยชน์ | : | : | : | : | ไม่มีประโยชน์ | 4. | ประโยชน์ที่ได้รับจากการบริโภคชาเชีย | ประโยชน์ | : | : | : | ไม่มีประโยชน์ |
| 5. คุณค่าตราสินค้า/oอิชิ | มีคุณค่า | : | : | : | : | ไม่มีคุณค่า | 5. | คุณค่าตราสินค้า/oอิชิตัน | มีคุณค่า | : | : | : | ไม่มีคุณค่า |
| 6. ความแข็งแกร่งของตราสินค้า/oอิชิ | แข็งแกร่ง | : | : | : | : | ไม่แข็งแกร่ง | 6. | ความแข็งแกร่งของตราสินค้า/oอิชิตัน | แข็งแกร่ง | : | : | : | ไม่แข็งแกร่ง |
| 7. คุณค่าตราสินค้าในนมของผู้บริโภคที่มีอชชาปีชา/oอิชิ | มีคุณค่า | : | : | : | : | ไม่มีคุณค่า | 7. | คุณค่าตราสินค้าในนมของผู้บริโภคที่มีอชชาปีชา/oอิชิตัน | มีคุณค่า | : | : | : | ไม่มีคุณค่า |
| 8. คุณค่าตราเริ่นค้า เชื่อมโยงกับสินค้า | เชื่อมโยง | : | : | : | : | ไม่เชื่อมโยง | 8. | คุณค่าตราสินค้า เชื่อมโยงกับสินค้า | เชื่อมโยง | : | : | : | ไม่เชื่อมโยง |
| 9. คุณค่าตราเริ่นค้าของชาเชีย/oอิชิตันในสายตาผู้บริโภค | กีนก้าไว | : | : | : | : | ไม่มีกีนก้าไว | 9. | คุณค่าตราสินค้าของชาเชีย/oอิชิตันในสายตาผู้บริโภคเป็นสิ่งที่กีนก้าไว | กีนก้าไว | : | : | : | ไม่กีนก้าไว |
| 10. คุณค่าตราเริ่นค้าของชาเชีย/oอิชิตันในสายตาผู้บริโภคเป็นสิ่งที่ให้กับผู้บริโภค | ช่วยเหลือ | : | : | : | : | ไม่ช่วยเหลือ | 10. | คุณค่าตราสินค้าของชาเชีย/oอิชิตันในสายตาผู้บริโภคเป็นสิ่งที่ให้กับผู้บริโภค | ช่วยเหลือ | : | : | : | ไม่ช่วยเหลือ |
| 11. ช่วยเหลือสังคม | สังคม | : | : | : | : | ไม่ช่วยเหลือ | 11. | ช่วยเหลือสังคม | ช่วยเหลือ | : | : | : | ไม่ช่วยเหลือ |

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคชาเขียวโออิชิและชาเขียวอิชิตัน

9. โดยเฉลี่ยในการบริโภคชาเขียวต่อเดือนเป็นจำนวน ขวด/เดือน

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 5 ขวดต่อเดือน | <input type="checkbox"/> 2) 5 - 10 ขวดต่อเดือน |
| <input type="checkbox"/> 3) 11 - 15 ขวดต่อเดือน | <input type="checkbox"/> 4) 16 - 20 ขวดต่อเดือน |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 20 ขวดต่อเดือน | |

10. โดยเฉลี่ยค่าใช้จ่ายในการซื้อต่อเดือนเป็นจำนวนเงิน.....บาท/เดือน

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 100 บาทต่อเดือน | <input type="checkbox"/> 2) 100 - 200 บาทต่อเดือน |
| <input type="checkbox"/> 3) 201 - 300 บาทต่อเดือน | <input type="checkbox"/> 4) 301 - 400 บาทต่อเดือน |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 400 บาทต่อเดือน | |

11. ราชชาติเครื่องดื่มชาเขียวประเภทใดที่ท่านนิยมซื้อ ท่านให้ความสำคัญในระดับใดมากที่สุด

5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด/ไม่บริโภค

| รสชาติที่ท่านนิยมซื้อของโออิชิ | | | | | รสชาติชา | | รสชาติที่ท่านนิยมซื้อของอิชิตัน | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|------------------------------|--|---------------------------------|---|---|---|---|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | | | | 1. รสชาติดั้นดำรับญี่ปุ่น | | | | | | |
| | | | | | 2. รสชาติน้ำผึ้งผสมมะนาว | | | | | | |
| | | | | | 3. รสชาติชาเขียวผสมเกลือหิวย | | | | | | |
| | | | | | 4. รสชาติข้าวญี่ปุ่น | | | | | | |
| | | | | | 5. รสชาติอื่น ๆ ระบุ..... | | | | | | |

12. ท่านซื้อเครื่องคัมชาเบียหั้งสองขี่ห์จากสถานที่ใด ท่านให้ความสำคัญในระดับใด

| สถานที่ที่ท่านเลือกซื้อชาเบีย โออิชิ | | | | | สถานที่ | สถานที่ที่ท่านเลือกซื้อชา เบียอิชิตัน | | | | |
|---|---|---|---|---|------------------------------------|--|---|---|---|---|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | | | | 1.ร้านสะดวกซื้อ เช่น 7-Eleven | | | | | |
| | | | | | 2.ร้านขายของชำ(โซ่ห่วง) | | | | | |
| | | | | | 3.ชูปเปอร์มาร์เก็ตในห้างสรรพสินค้า | | | | | |
| | | | | | 4.ชูปเปอร์สโตร์ เช่น โลตัส บีกีชี | | | | | |
| | | | | | 5.ร้านสเปเชียลสโตร์ เช่น วัตสัน | | | | | |
| | | | | | 6.สถานที่อื่น ๆ ระบุ..... | | | | | |

13. บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเครื่องคัมชาเบีย ท่านให้ความสำคัญในระดับใด

| เครื่องคัมชาเบียโออิชิ | | | | | เครื่องคัมชาเบียอิชิตัน | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|-------------------------------------|---|---|---|---|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | | | | บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อ | | | | |
| | | | | | 1.ตนเอง | | | | |
| | | | | | 2.ครอบครัว/คนรัก | | | | |
| | | | | | 3.พี่น้องเตอร์สินค้า | | | | |
| | | | | | 4.เพื่อน | | | | |
| | | | | | 5.ดารา/นักร้อง | | | | |

ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้เขียน

| | |
|--------------------|--|
| ชื่อ-สุก | นางสาวจันทร์ญาวรรณ ไพรawan |
| วัน เดือน ปีเกิด | 19 พฤศจิกายน 2515 |
| ที่อยู่ | 33/72 หมู่ 3 ตำบลคลองสาม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี |
| การศึกษา | สำเร็จการศึกษาระดับปริหารธุรกิจ การจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด |
| ประสบการณ์การทำงาน | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ บริษัท นิเดค โคปาล (ประเทศไทย) จำกัด ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่จัดทำวัสดุดิบ แผนกผลิตแม่พิมพ์ฉีดพลาสติก |

